

考試科目	哲學基本問題	所別	哲學研究所	考試時間	5月26日 星期六	第 / 節
------	--------	----	-------	------	--------------	-------

國立政治大學圖書館

1. 自然語言與思想的關係為何？有人認為，語言唯一的功能與目的就是使得我們可以進行思想溝通，語言是思想的溝通工具，而思想的構成卻可以完全不涉及語言。有些人則認為，我們是以語言進行思考的，語言是思考的載具，沒有語言便沒有思考。
請問你對這個議題的看法為何？你不一定要採取上述兩個立場，但無論你採取那種立場或反對那種立場，亦或是你認為這是一個假的哲學議題，請都務必澄清或界定議題並陳述你的理據。在您的論述中可以引相關哲學論述或經驗研究實據。(25%)
2. 經驗與概念(或判斷)的關係為何？有人認為，經驗的構成不涉及概念，有人則認為經驗的構成必須涉及概念。
請問你對這個議題的看法為何？你不一定要採取上述兩個立場，但無論你採取那種立場或反對那種立場，亦或是你認為這是一個假的哲學議題，請都務必澄清或界定議題並陳述你的理據。在你的論述中可以引相關哲學論述或經驗研究實據。(25%)
3. 你認為自我(self)可以被認識嗎？為什麼？請務必在你的論述中至少討論一位哲學家在此主題上的看法。(25%)
4. 政治權威的合法性基礎必須包含道德原則嗎？為什麼？請務必澄清或界定議題並陳述你的理據。也請務必在你的論述中至少討論一位哲學家在此主題上的看法。(25%)

備考	試題隨卷繳交
----	--------

命題委員：	009 (簽章) 96 年 5 月 6 日
-------	-----------------------

命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。
2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。
3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考 試 科 目	中國哲學史	所 別	哲學系	考 試 時 間	5 月 26 日 星 期 六	第 二 節
---------	-------	-----	-----	---------	-------------------	-------

1. Explore the ontological and ecological implications in the metaphysics of Confucianism exemplified in the following passage. Answer in Chinese. 30%

Heidegger uses the fourfold symbols of earth, sky, divinities and mortals to interpret the meaning of dwelling. Tracing the etymological usages in the Old Saxon and the Gothic language, “dwelling” means “to remain in peace,” which has been fallen in oblivion, in the similar way Chinese says about “resting one’s body and establishing one’s destiny” (*anshen-liming*). “To dwell, to be set at peace, means to remain at peace within the free, the preserve, the free sphere that safeguards each thing in its essence.” To dwell also means the stay of mortals, the human beings that will die, on the earth and under the sky, waiting the coming of the divinities. The four belong together in one in which mortals *are* dwelling. Heidegger goes further to tell us that the true meaning of dwelling is to *preserve*:

Mortals dwell in the way they preserve the fourfold in its essential being, its presencing...
 Mortals dwell in that they save the earth...
 Mortals dwell in that they receive the sky as sky...
 Mortals dwell in that they await the divinities as divinities...
 Mortals dwell in that they initiate their own essential nature—their being capable of death—into the use and practice of this capacity, so that there may be a good death.

The “anthropocosmic vision” in the above passage of Heidegger is surprisingly echoed in the commentary on *The Book of Change*: “The great man shares with the virtues of heaven and earth, the light of sun and moon, the order of four seasons, and the fortune of ghosts and gods.” More surprising is found in Zhang Zai’s famous essay:

Heaven is my father and Earth is my mother, and even such a small creature as I finds an intimate place in their midst.
 Therefore that which fills the universe I regard as my body and that which directs the universe I consider as my nature.
 All people are my brothers and sisters, and all things are my companions...
 In life I follow and serve [Heaven and Earth]. In death I will be at peace.

國立政治大學圖書館

備	考 試 題 隨 卷 繳 交
---	---------------

命 題 委 員 : 010 (簽章) 96 年 5 月 10 日

命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。
 2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。
 3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	中國哲學史	所別	哲學系	考試時間	5月26日 星期六	第二節
------	-------	----	-----	------	--------------	-----

國立政治大學圖書館

2. 抄寫並標點下列文章，並簡要申論其旨趣。30分。

夫言非吹也言者有言其所言者特未定也果有言邪其未嘗有言其以為異於鷦音亦有辯乎其無辯乎道惡乎隱而有真偽言惡乎隱而有是非道惡乎往而不存言惡乎存而不可道隱於小成言隱於榮華故有儒墨之是非以是其所非而非其所是欲是其所非而非其所是則莫若以明物無非彼物無非是自彼則不見自知則知之故曰彼出於是是亦因彼彼是方生之說也雖然方生方死方死方生方可方不可方不可方可因是因非因非因是是以聖人不由照之於天亦因是也是亦彼也彼亦是也彼亦一是一非此亦一是非果且有彼乎哉果且無彼是乎哉彼是莫得其偶謂之道樞樞始得其環中以應無窮是一無窮非亦一無窮也故曰莫若以明

3. 解釋下列佛學名相，抄題，每題 10 分，共 40 分：

- (1) 緣起性空
- (2) 阿賴耶識
- (3) 四諦
- (4) 判教



備 考 試 題 隨 卷 繳 交

命 題 委 員 : 011 (簽章) 96 年 5 月 10 日

- 命題紙使用說明：
1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。
 2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。
 3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。

考試科目	西洋哲學史	所別	哲學系	考試時間	5月26日 星期六	第3節
------	-------	----	-----	------	--------------	-----

國立政治大學圖書館

1. 在康德看來，理性論(rationalism)難免會墮入獨斷論(dogmatism)，另一方面，休姆式的經驗論(Humean empiricism)難免會墮入懷疑論(skepticism)。請問：康德在此對理性論和經驗論的批評究竟為何？他自己的批判理論如何避免墮入這兩個陷阱？在回答這些問題時，請特別說明：

- (1) 康德所謂的「獨斷論」指的是什麼？為何理性論會墮入此一立場？
- (2) 康德為何認為休姆式的經驗論會導致懷疑論？
- (3) 康德主張，人類有關客觀世界的知識(Erkenntnis；或譯為「認知」)乃由「直覺」(Anschauung；或譯為「直觀」)和「概念」(Begriff)所構成，缺一不可。這是什麼樣的主張？康德如何透過此一主張來避免獨斷論？
- (4) 在康德看來，他的批判理論如何可以避免懷疑論？果真可以避免嗎？

25%

2. 考慮以下這段話：「當我自忖道：『我昨天想通了一個哲學難題，現在終於有點成就感，我真的沒枉費自己多年的努力』，我所指稱的那個在時間中持續存在、擁有成長歷程的『自我』，究竟是什麼樣的『事物』？我該如何理解此一『自我』？我是否以及如何可能對這一個持續存在的自我形成認知或判斷？」請問：對於上述問題，笛卡兒、洛克、休姆和康德分別提出什麼樣的答案？妳/你認為其中哪一位哲學家的答案最合理？為什麼？為何其他哲學家的答案不合理？

25%

3. 請簡要地說明蘇格拉底和當時所謂的「sophist」之間的對立何在（佔十分）？請列舉任何一個蘇格拉底所反對的sophist的意見，然後說明蘇格拉底如何反駁他（佔十五分）？

4. 請說明斯多葛學派(stoicism)的邏輯學（佔十分），並且說明斯多葛學派如何用邏輯學來說明和闡述道德（佔十五分）

備 考 試 題 隨 卷 繳 交

命題委員： 012 (簽章) 96年5月16日

命題紙使用說明：1. 試題將用原件印製，敬請使用黑色墨水正楷書寫或打字（紅色不能製版請勿使用）。
2. 書寫時請勿超出格外，以免印製不清。
3. 試題由郵寄遞者請以掛號寄出，以免遺失而示慎重。