

|      |      |    |              |      |              |
|------|------|----|--------------|------|--------------|
| 考試科目 | 統計分析 | 所別 | 行政管理<br>碩士學程 | 考試時間 | 2月23日(日) 第三節 |
|      |      |    | A211         |      |              |

請就下列六個題目中，任選兩題作答，多答者僅前兩題列入評分。  
答案卷上請註明選答的題號。

一、自 2008 年 5 月以來，兩岸兩會（海基會和海協會）進行多次協商，並簽署多項協議和共識，建立了兩岸經貿「制度化」協商機制，推進兩岸經貿關係的發展。表面上，台灣政局的演變是影響兩岸關係發展的重要因素，但是最關鍵的是兩岸間對於兩岸關係的界定和政治論述的接受程度才是兩岸經貿關係發展的基礎，但是，由於此一問題仍未能獲得解決，以致兩岸協商進入了「深水區」，面臨了發展的瓶頸。請回答下列問題：（本題總分為 50 分）

1. 在 2008 年以前大陸方面官方對於兩岸關係的界定有那些論述？其基本立場為何？（15 分）
2. 2008 年迄今，何以大陸方面願意在「九二共識」的基礎上進行兩岸經貿協商？大陸方面對「九二共識」的認知為何？「九二共識」對台灣政局具有何種影響？（18 分）
3. 由於台灣方面對於兩岸關係的政治論述仍以「九二共識」為基礎，這是否會影響我政府目前正積極推動的兩岸政經協商包括參與亞太區域經濟整合、「馬習會」等議題的進程？（17 分）

二、自 1990 年代中期以來，國際經貿格局出現明顯的轉變，其中，一是區域經濟整合成為世界經濟的主要發展趨勢，二是服務貿易逐漸在國際貿易中扮演更重要的角色。此種發展趨勢對兩岸經貿關係發展自然帶來相當的衝擊。請簡要說明下列問題：（本題總分為 50 分）

1. 經濟全球化與區域經濟整合是否存有矛盾或衝突？近年來東亞區域經濟整合何以迅速發展？主要影響因素為何？對台灣面臨那些壓力？（20 分）
2. 當前世界服務貿易的發展情況為何？具有何種特點？兩岸服務業和服務貿易的發展情況又如何？（15 分）
3. 「兩岸服務貿易協議」在台灣內部成為激烈爭論的公共政策議題，支持者和反對者各自持有何種不同論點，其立論為何？請說明之。（您只須指出各自立論的異同點，不需表明您的立場和態度，以維持此一論題的客觀性）（15 分）

（下頁還有）

|    |        |
|----|--------|
| 備註 | 試題隨卷繳交 |
|----|--------|

|      |      |   |              |      |              |
|------|------|---|--------------|------|--------------|
| 考試科目 | 議題分析 | 別 | 行政管理<br>碩士論文 | 考試時間 | 2月23日(日) 第三節 |
|------|------|---|--------------|------|--------------|

## 三、(50%)

最近幾年來，政府將人口問題當成是國安課題，認為必須在最近十年間有效提高總生育率，否則會喪失問題處理的黃金時期。請務必運用下表的趨勢數據（包括推估值）作為論證資料，

1. 討論為何未來幾年是問題處理的黃金時期？
2. 簡要地預測和討論人口變化趨勢會產生那兩個國家重大政策課題？
3. 討論人口變化的核心問題所在，再至少就兩個以上的政策領域面向，提供有助於減緩問題的具體作法。

|      | 總人口數<br>(千人) | 25-34 歲女性人口數 | 成長率   | 總生育率  | 15 歲以下<br>人口比 | 65 歲以上<br>人口比 | 扶養比   | 新生兒性別<br>比 (男/女) |
|------|--------------|--------------|-------|-------|---------------|---------------|-------|------------------|
| 1951 | 7869         |              | 4.17  | 7.04  | 42.09         | 2.46          | 80.33 | 104.2            |
| 1960 | 10792        |              | 3.46  | 5.75  | 45.44         | 2.48          | 92.03 | 104.9            |
| 1970 | 14676        |              | 2.38  | 4     | 39.66         | 2.92          | 74.16 | 111.4            |
| 1980 | 17805        | 1419         | 1.87  | 2.515 | 32.12         | 4.29          | 57.26 | 109.1            |
| 1985 | 19258        | 1766         | 1.29  | 1.885 | 29.6          | 5.06          | 53.03 | 107.9            |
| 1990 | 20353        | 1877         | 1.22  | 1.805 | 27.08         | 6.22          | 49.93 | 106.9            |
| 1995 | 21304        | 1878         | 0.84  | 1.775 | 23.77         | 7.64          | 45.78 | 106.0            |
| 2000 | 22216        | 1797         | 0.83  | 1.68  | 21.11         | 8.62          | 42.32 | 109.6            |
| 2005 | 22690        | 1868         | 0.33  | 1.115 | 18.7          | 9.7           | 40.00 | 109.0            |
| 2009 | 23119        | 1957         | 0.36  | 1.03  | 16.34         | 10.63         | 36.93 | 108.4            |
| 2010 | 23165        | 1950         | 0.20  | 0.895 | 15.65         | 10.74         | 35.85 | 109.3            |
| 2011 | 23212        | 1894         | 0.20  | 1.065 | 15.08         | 10.89         | 35.07 | 107.9            |
| 2012 | 23313        | 1854         | 0.44  | 1.22  | 14.63         | 11.15         | 34.74 | 107.4            |
| 2015 | 23443        | 1723         | 0.15  | 1.05  | 13.3          | 12.6          | 34.9  | 109.1            |
| 2020 | 23483        | 1561         | -0.02 | 1.05  | 12.0          | 16.2          | 39.3  | 109.2            |
| 2030 | 23115        | 1281         | -0.27 | 1.05  | 10.4          | 24.4          | 53.3  | 109.1            |
| 2040 | 21991        | 960          | -0.70 | 1.05  | 9.4           | 31.1          | 68.1  | 111.3            |
| 2050 | 20012        | 802          | -1.12 | 1.05  | 8.1           | 38.3          | 86.3  | 112.2            |
| 2060 | 17579        | 721          | -1.41 | 1.05  | 7.8           | 42.4          | 100.8 | 113.1            |

說明：2015~2060 數值都是行政院國發會的研究推估值（低推估，假定總生育率是 1.05）

(下頁還有)

|    |        |
|----|--------|
| 備註 | 試題隨卷繳交 |
|----|--------|

|      |      |    |                      |      |              |
|------|------|----|----------------------|------|--------------|
| 考試科目 | 議題分析 | 所別 | 行政管理<br>碩士學程<br>A211 | 考試時間 | 2月23日(日) 第三節 |
|------|------|----|----------------------|------|--------------|

## 四、(50%)

2013 年關注的重大課題之一是涉及老人經濟所得安全制度（包括勞工和軍公教），改革背後的最崇高理念是「公共利益」。閱讀下列的簡要背景說明後，你認為公務人員退休制度改革是否具備公共利益性？制度改革重點應該放在那些面向上對維護公共利益性的效果會更顯著。

適用公務人員退休法退休者，其退休所得包括月（或一次）退休金和一次性公保養老給付金。退休年資中如同時具備 1995 年前後新舊制年資且符合某些條件者，可根據幾十年前行政機關無法律授權自行訂定的辦法，可選擇將部分一次退休金和養老給付金改存入台灣銀行（因此仍可能保有部分的退休所得），並依照高於市場利率幾倍的月息（通稱 18% 優存）領取月所得；因此，純具新制退休年資者，不能適用優惠存款。

1995 年後退休金財務採取基金制度：公務人員按月繳費（本俸兩倍  $\times$  費率  $\times$  35%），新制年資月退休金是本（年功）俸兩倍  $\times$  退休年資（最高採 35 年） $\times$  2%（稱確定給付制）。一次養老給付是年資  $\times$  1.2 個月月本俸額，最高採 36 個月。1995 年後擔任公務人員者都是新制退休年資，而且幾乎都要適用 85 制（大致上要接近 60 歲）才能請領月退休金。基金管理委員會負責財務管理與投資。根據官方精算，基金財務將在 2030 年左右破產；在給付制度完全不變動下，費率必須至少增加一倍以上或更高，基金財務才可健全。優惠存款利息一向由中央政府和各地方政府編列預算補貼之，每年總金額數百億元，預估未來幾十年間仍須補貼，至是金額會緩慢地降低。公保（目前沒有年金化）財務狀況屬健全。

目前支領月退休金者中並沒有純新制者。1995 年迄今，每年具 30 年年資的退休者，幾乎都會辦理優惠存款，因此不論是那個職等退休，所得替代率實際上幾乎都超過 90%，不少年度甚至超過 100%（估計未來十年間每年退休者因所具舊制年資逐年減少，所以所得替代率也會逐年下降略低於 80%；多數國家的替代率很少超過 70%）。目前月退休金部分的替代率接近 80%（估計十年後會降至 70%），月優存利息的替代率效果約有 25%（估計十年後才不再有新增適用者）。目前，不論當初是那個職等退休者，每月實際上支領的退休所得非常少比例是低於四萬元，多數在六萬元左右。2025 年約是純新制者具 30 年年資者的開始退休年，估計其所得替代率約是 75%

(待續)

|      |      |    |             |      |             |
|------|------|----|-------------|------|-------------|
| 考試科目 | 議題分析 | 所別 | 行政管理<br>研究所 | 考試時間 | 2月23日(日)第三節 |
|------|------|----|-------------|------|-------------|

## (總與頁)

公共利益的精確定義相當困難，不少人都提出過觀察重點的參考，實無定論。例如，Charles Goodsell 曾在 public administration and the public interest (1990) 的文章中提出 6 個標準，判斷一項行政作為符合公共利益的程度：(1) 合法性和誠實正直 (2) 回應多數民眾或相關團體的需求 (3) 促使不同主張間尋求共識 (4) 重視行動和目標間的合理邏輯性 (5) 衡酌未來或全面效果性 (6) 重視無代表團體的需求聲音。當然，這種觀點仍只是眾多說法之一。

五、(50%) 下段文字摘錄自媒體報導：「2013 年 12 月內政部與南投縣政府公布清境地區民宿初步勘查狀況，清境民宿總計 115 家，只有 5 家合格業者，其餘 110 家屬於違建，違建比例高達九成五。除了違建，民宿還有占用國土、破壞水土保持，甚至還有違法營業的問題。關於問題民宿的處理原則，依所在地的危險程度來區分—共分為『優先處理區、加強保育區、其他地區』3 種地質類型。官員強調，清境民宿的位置，必須符合地質、水土保持、建築法規的安全標準，無法通過審核的只能拆除。畢竟山坡上的民宿，應以公共利益為出發點，站在土地角度去考量，萬一發生災害，最後還是全民承擔後果，民宿業者根本無法善後。」試根據上述報導回答下列問題：

- (1) 民宿業者違法超限利用土地的問題，適合以哪一類的經濟理論來分析？為什麼？
- (2) 請以適當的圖形簡單說明：為何會有過度開發山坡地的結果？
- (3) 試根據經濟理論提供「違法超限利用土地」可行的解決之道。

六、(50%) 2013 年金融與貨幣市場的重要議題中，「美國量化寬鬆(Quantitative Easing, QE)退場」和「比特幣(Bitcoin)定位」引發不少討論。首先請回答量化寬鬆的相關問題：

- (1) 傳統上中央銀行如何增加貨幣供給？美國的量化寬鬆貨幣政策與傳統的貨幣政策有何差異？量化寬鬆退場對美元有何影響？

根據媒體報導，比特幣自 2009 年發佈以來，引發了相當多的話題，在 2013 年 11 月美國國會的比特幣聽證會後，比特幣價格更是一路飆漲，2013 年 11 月間比特幣兌換美元暴漲 4 倍。做為網際網路上的虛擬電子貨幣，比特幣是加密貨幣概念的具體應用。比特幣不依靠特定貨幣機構發行，它透過特定演算法的大量計算而產生，依照這個演算法，最終發行總額約為 2100 萬單位。而每單位的比特幣可以分割到一億分之一的基本單位，必要時可以分割得更小以因應市場的需求。比特幣透過點對點(P2P)網路中眾多節點構成的分散式資料庫，以確認並記錄所有的交易行為。點對點的去中心化特性與演算法，可以確保任何個人或機構無法透過大量製造比特幣的方式操控幣值。目前世界各國政府多將比特幣定位為商品而非貨幣，以台灣來說，台灣的央行及金管會於 2013 年 12 月底對外說明，比特幣非貨幣，為數位虛擬商品，風險相當高，使用者需注意其風險。

- (2) 試從貨幣的功能與所需具備的屬性，說明貨幣和一般商品的區別，並以上述比特幣為例加以說明。
- (3) 比特幣未來有可能被大多數國家的貨幣當局接受，而成為貨幣嗎？為什麼？
- (4) 從貨幣經濟學的角度，簡單說明「美國量化寬鬆退場」和「比特幣定位」這兩個議題的對比。