

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

競爭性威權主義升級版：以俄羅斯人民陣線為例(第2年)

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 103-2410-H-004-128-MY2
執行期間：104年08月01日至105年07月31日
執行單位：國立政治大學俄羅斯研究所

計畫主持人：林永芳

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：蕭世德
碩士班研究生-兼任助理人員：陳杰村

報告附件：出席國際學術會議心得報告

中華民國 105 年 10 月 30 日

中文摘要：在沒有明顯鎮壓的情況下，俄國的威權發展何以仍充滿了韌性？本研究採用由上而下的政治轉型研究途徑，在四個關係面向的脈絡下－府會關係、中央與地方關係、國家與社會關係、俄國與世界關係，以解釋普丁主政下俄國競爭性威權主義的穩定與持續性，同時也聚焦於克里姆林宮透過「俄羅斯人民陣線」對社會力進行收編與動員的能力。

中文關鍵詞：俄國、普欽、競爭性威權主義、俄羅斯人民陣線

英文摘要：Why has Russia's authoritarian trajectory been resilient in the absence of overt repression? Explaining the stability and durability of Russia's competitive authoritarianism under Putin, this research applies a top-down approach to political transitions in the context of four relation dimensions: executive-legislative relations, center-periphery relations, state-society relations, and domestic-external relations. The study also focuses on the Kremlin's ability to co-op and mobilize social forces through All-Russia People's Front.

英文關鍵詞：Russia, Putin, Competitive Authoritarianism, All-Russia People's Front

壹、前言

1991年底，蘇聯解體，戈巴契夫全方位的社會主義體制改革壯志未酬，留下民主轉型、經濟改革、國族認同、憲政工程等未竟之業。繼起的俄羅斯進行千頭萬緒的國家建造，如公民身份的重新界定、領土疆界的再度劃分，以及國家治理的政策選擇。葉爾欽主政的九〇年代，在舊秩序已去，新秩序未及的情況下，國家亂象叢生，俄國脆弱的民主於正式的制度安排和非正式的治理之間擺盪，法治面向始終添加人治的政治力色彩。普欽於2000年主政以來，政治趨於穩定，但俄國政治發展已與民主化（democratization）的路徑漸行漸遠，轉而與威權化（authoritarianization）的軌跡亦步亦趨。俄式威權的濫觴與韌性，在於俄國專制歷史缺乏民主經驗的傳承、普欽強勢領導風格的高民意支持度，以及多黨競爭選舉結果賦予了威權統治的正當性。

本研究首先從蘇聯統治遺緒與後共政治轉型之「變」與「常」的相互作用，闡述俄羅斯以獨特國情為「體」和總統集權為「用」的治理模式。克里姆林宮在俄國政治發展的四個關係脈絡下—府會關係、中央與地方關係、國家與社會關係、俄國與世界關係，藉由行政權獨大、中央垂直權力、收編社會力量、恢復大國地位，進行威權治理的鞏固與深化。其次，本研究參考威權主義的研究文獻，應用國家中心的政治轉型研究途徑，在國內政權穩定考量與外部威脅認知的交互作用下，聚焦於克里姆林宮透過俄羅斯人民陣線（Общероссийский народный фронт）進行選舉動員、收編社會力，以及履行總統指示等功能，以解釋普欽主政下俄國競爭性威權主義的穩定與持續性。

貳、府會關係—總統權獨大

蘇聯政治體制形式上的國家權力在於蘇維埃（совет；議會），立法和行政合一，但實際上蘇聯共產黨掌握所有權力，以菁英甄補的「職官名錄」（номенклатура）和專斷的民主集中制進行統治。史達林的極權統治過後，蘇共不再搞個人崇拜，而是以政治局為集體領導的決策核心，蘇共總書記為同儕中排名第一的領導人。戈巴契夫於1985年成為總書記後，進行了由黨到政的權力轉移，首先呼籲回歸蘇維埃憲政權力，於1989年當選首屆蘇聯人民代表大會最高蘇維埃主席（名義上的國家元首），接著1990年成為蘇聯首屆總統，至此蘇共也產生了保守與改革、中央與地方的黨內不同派系，作為蘇聯基柱的共產黨不再牢不可破，地方激進改革派，如葉爾欽，甚至叛離共產黨成為體制外的反共急先鋒。

1990年，葉爾欽當選俄羅斯人民代表大會最高蘇維埃主席，修改加盟共和國

憲法，設立了總統制。同樣是總統制設計，但謹小慎微的戈巴契夫於1990年採蘇聯人代會間接選舉方式，成為蘇聯首任，也是最後一任總統；反觀，反對陣營的葉爾欽則於1991年由人民直選方式，當選俄羅斯加盟共和國總統。競爭性選舉機制，以及普選總統的政治威望，賦予了地方領導人抗衡蘇共中央的正當性，形成了所謂的「葉爾欽效應」，也使得稍後於1991年8月蘇共保守派於莫斯科發起的反戈巴契夫改革政變以失敗收場，造成了共黨政權垮台、蘇聯解體。

葉爾欽於蘇聯解體後，為避免政治動盪或為統治集團既得利益打算，沒有立即進行新的國會和總統選舉，延續著蘇聯統治時期的合法性，失去了政治改革的契機，使得俄羅斯聯邦人代會和地方議會成為反葉爾欽的主要場域。1991年6月葉爾欽當選俄羅斯總統後，辭去最高蘇維埃主席職務，副主席哈斯布拉託夫（Руслан Имранович Хасбулатов）接替主席一職，葉爾欽無法再直接控制國會。面對國內經濟危機，葉爾欽1991年10月獲國會授與為期一年的擴大權力，以總統命令進行激進經濟改革、任命地方行政首長。總統葉爾欽任命自己兼總理職務，組成以副總理蓋達爾（Егор Тимурович Гайдар）為首的經濟改革派政府。1992-1993年，因經濟改革路線歧異和政治權力爭奪等問題，人代會成為反葉爾欽的大本營，產生總統制下典型的「雙重政權」困境-即民選總統和民選議會均聲稱其權力來自人民授權，國會轉而與副總統魯茲柯伊（Александр Владимирович Руцкой）結盟，對抗葉爾欽，形成憲政危機。原先反蘇共的「大雜燴」政治同盟-民主和市場經濟代表葉爾欽、軍方和民族主義代表魯茲柯伊、議會和地方勢力代表哈斯布拉託夫，在無共同敵人下宣告瓦解。兩極化的府會政爭得以落幕，在於葉爾欽以非憲的武力手段解散國會，逮捕政敵，俄羅斯發展中的民主內涵自此多了一道難以抹滅的陰影。

1993年底，總統版的憲法公投通過，確立了行政、立法、司法三權分立的代議式聯邦共和國體制，俄國進入了所謂的「第二共和」。根據憲法，行政部門有聯邦總統（包括總統辦公廳各局處、總統全權代表、諮詢單位：國家安全會議、國務委員會、其他專責委員會等）和聯邦政府（總理、副總理、部會首長）。總統為國家元首，國家軍隊最高統帥，決定國家內部與對外政策的基本方針，連選僅得連任一次，每屆任期四年（2008年修憲改為六年）。聯邦議會（Федеральное собрание）即俄羅斯國會，由聯邦院（Совет Федерации）和國家杜馬（Государственная дума）兩院組成，是俄羅斯聯邦的代表與立法機關。下議院國家杜馬共450名代表由選舉產生，每屆任期四年（2008年修憲改為五年）；上議院聯邦院由聯邦主體的行政與立法各一名代表組成。

俄羅斯總統，相對於總理和國會，享有優勢的權力。例如，總統有權隨意任免總理，從1996年8月至1999年8月，短短三年間葉爾欽就更換了五位總理，形成總統「有權無責」，總理「有責無權」的現象；總統可以繞過國會三讀程序，逕

行發佈等同法律的命令；總統享有議案否決權，國會反否決門檻過高；總統享有被動解散國會權，如國家杜馬否決總統提名的總理人選三次，或國家杜馬兩次通過對政府的不信任案，或聯邦總理向國家杜馬提出的信任案遭否決；以及罷免總統不易等等。然而，葉爾欽主政的九〇年代，國家治理無方，國力持續衰退，總統威信大受打擊，加上共產黨為國會最大黨，形成朝小野大的局面，改革法案不易通過，以總統令代替法律，並不具備國會立法的程序正義，凸顯其正當性不足，且國會通過的法律可推翻總統立法，違背法律的穩定性和信任原則。

1999年底，葉爾欽提前退位，根據憲法由時任總理的普欽代理總統一職，並應於三個月內舉行總統選舉。2000年普欽順利接班，將俄國導向中央集權的強國之路。出身情治單位的普欽重用軍警情治幹部，進行對地方菁英和金融寡頭的整飭，利用行政資源扶植統一俄羅斯黨（Единая Россия），使其於歷次國會大選掌握國會多數席次，行政部門提出的法案，國會迅速通過；延攬同樣來自聖彼得堡的財經專家、法律同業進行經濟改革和法制變革。2008年普欽兩任總統屆滿，選民對其八年任內的個人滿意度高達八成左右，唯政治穩定下的諸多遺緒，如貪腐問題、行政官僚習氣、威權傾向和法律虛無主義等國家治理的重要課題，依然無解。普欽指定的第一副總理梅德維傑夫以七成的得票率當選總統，普欽轉任總理兼統一俄羅斯黨黨魁，延續普欽路線。2012年梅德維傑夫不尋求連任，普欽於2012年以六成四的得票率三度入主克里姆林宮，任命梅德維傑夫出任總理一職。世襲式的統治集團，反映出俄國傳統政治文化的延續性。

參、中央與地方關係-政權垂直權力

1917年共黨政權成立，1922年包含15個主體民族加盟共和國的蘇維埃社會主義共和國聯盟（簡稱蘇聯）正式形成，其中包含了行政轄區最大與人口最多的俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國。以共黨專制統治所支撐的族群聯邦制，在國家統治能力弱化時，成為了衝突與分離主義的來源，演變成國家解體的「顛覆性制度」。也就是說，自治區內的主體民族，擁有準國家的領土和政府，在地方菁英策動和媒體的宣傳下，凝聚了本土認同，進而提升族群動員的意願和能力。後共地區的「衝突凍結區」，如先前俄羅斯境內的車臣共和國，喬治亞境內的阿布哈茲自治共和國和南奧塞提亞自治州，以及現今摩爾多瓦境內的外涅斯特自治共和國，都可說是族群聯邦制的遺緒。

蘇共統治末期，時任蘇聯之俄羅斯加盟共和國領導人葉爾欽，為抗衡蘇共中央，號召其他加盟共和國及其境內的民族自治區進行地方主權至上的法律戰，造成了「主權遊行」的示範效應，自1988年11月16日愛沙尼亞加盟共和國率先宣示主權至1991年7月止，共有41個蘇聯主體民族接連宣示主權，其中包含了

1990年6月12日主權宣示的俄羅斯加盟共和國。1991年底蘇聯解體，15個共和國獨立之後，原先居住在其他14個加盟共和國的2500萬俄裔人口，轉眼間成了離散族群，面臨了遷徙與回歸的國族認同困境。

承襲蘇聯時期的族群聯邦制度，獨立後的俄羅斯聯邦包含了89個聯邦主體：以主體民族（titular nationality）劃分的21個共和國、10個自治專區和1個自治州；以及以行政疆域劃分的49個州、6個邊疆區和2個聯邦直轄市（莫斯科、聖彼得堡）。憲法第五條第一款規定，各聯邦主體權利平等，然而，各聯邦主體無論就土地面積、人口數、族群組成、經濟社會發展程度而言，存在著大小不一的情況，形成了俄羅斯套娃式的不對稱聯邦。

獨立後的俄羅斯，於九〇年代面臨了國家統治能力弱化的局面，同樣是族群聯邦的制度設計，但俄國並沒有重蹈蘇聯解體的覆轍，其原因除了人口組成變化和經濟依賴外，例如全國人口約八成為俄裔、北高加索地區主體民族占多數的共和國皆高度仰賴聯邦預算補助，也在於中央與地方菁英議價的財政博弈。為停止地方對政經自主的貪求無厭，克里姆林宮藉由1992年3月「放權讓利」的聯邦條約，承認境內的共和國為主權國家，擁有獨立稅收權、土地和天然資源所有權、民選總統，以及憲法。據統計，1994-1998年克里姆林宮與聯邦主體簽署了46個雙邊條約，其中多數條約與聯邦憲法相抵觸，賦予地方更多的稅收和自主權限，雖暫時維繫了國家，但也付出了地方坐大和地方發展不均的代價。

普欽執政後，進行了一系列的聯邦體制改革，旨在增加中央對地方的管控，打造統一的法律空間，以達中央權力的垂直貫徹，使俄羅斯更加接近單一制國家。首先，劃分聯邦區。依照現有的軍事安全部署區域，將全國劃分七個聯邦區（西北、中部、南部、伏爾加、烏拉爾、西伯利亞、遠東），各自管轄區內聯邦主體，各區派任一名總統全權代表，督導地方確實遵守聯邦憲法、聯邦法律和總統命令；掌控中央政府在地方機關的人事安排；確保地方的安全與經濟發展；利用各種手段逼使地方菁英對中央輸誠。2011年北高加索地區從南部聯邦區獨立出來，成為第八個聯邦區。2014年烏克蘭親俄政權倒台後，原隸屬於烏克蘭的克里米亞自治共和國在俄國強力介入下，於3月16日進行的「脫烏入俄」公投獲壓倒性同意。俄國隨即承認公投結果，將克里米亞劃歸為俄羅斯聯邦轄下的第九個聯邦區，惟於2016年7月克里姆林宮以加強治理為名撤銷克里米亞聯邦區，將其併入南部聯邦區。

其次，改革上議院聯邦院的組成。因憲法未載明聯邦院代表產生的方式，僅指出地方議會與行政機關各有一名代表，且未言明須由地方行政首長和議長擔任，故能取消八十九個聯邦主體的行政首長和議長的當然委員身份，改由地方指派代表方式，剝奪地方首長兼任上議院委員所享有的豁免權，避免上議院成為地方菁

英集體行動的場域。

第三，地方行政首長產生方式。2004 年北奧塞提亞共和國貝斯蘭中小學恐怖攻擊事件後，取消了地方行政首長普選，改為總統提名經地方議會同意，若議會兩度否決總統提名人選，總統可解散議會，進行議會改選。同時，若地方行政首長怠忽職守或失去總統信任，總統有權解除其職務。為緩解 2011–2012 年國會與總統選舉期間，群眾對政權不滿的遊行抗議活動，時任總統的梅德維傑夫改變地方行政首長產生方式，除幾個聯邦主體外，一律恢復為人民直選，並於 2012 年 10 月的地方選舉開始實施。

第四，統一俄羅斯黨的垂直權力。2001 年的《政黨法》禁止地方性政黨競選，使地方菁英喪失了動員和侍從的黨機器，稍後相關立法也賦予了地方議會經由政黨比例名單產生的多數黨可提名地方行政首長人選，在統一俄羅斯黨幾乎囊括了地方議會多數席次下，中央對地方的控制更加明顯。自 2012 年恢復地方行政首長普選以來，歷年的選舉結果也幾乎都由統一俄羅斯黨提名的候選人獲勝。

最後，聯邦主體合併與新增。俄羅斯 89 個聯邦主體，大體上是蘇聯時期遺留下來的行政區化，2005–2008 年，數個地廣人稀的自治專區併入了接鄰的州或邊疆區，聯邦主體數目減至 83 個。在克里米亞併入俄國後，2014 年新增兩個聯邦主體，即克里米亞共和國和黑海艦隊所在地—塞凡堡聯邦直轄市，目前聯邦主體數目 85 個。

肆、國家與社會關係—反對力量邊緣化

蘇聯體制的特徵之一為共產黨的一黨專政，根據蘇聯憲法第六條，共產黨是蘇聯社會領導與指引力量。因此，舉凡工會、婦女組織、作家協會等「社會組織」，只是扮演共黨政策的傳聲筒和輸送帶，形成共黨單一組織的社會結構。中央到地方的蘇維埃選舉，僅是共黨提名人選的同額選舉，投票率和得票率動輒百分之九十九起跳，這是一種沒有選擇性的選舉（elections without choice），人民也沒有不去投票的權利，不具競爭性的選舉儀式只是作為社會團結和政權正當性的背書工具。蘇共末代總書記戈巴契夫改革初期的政治自由化政策，如釋放政治犯、解除報禁、鬆綁教條式的意識型態、促成了言論多元和民間團體風起雲湧；改革後期的政治民主化，如成立了差額選舉的人代會，修改憲法解除黨禁、設立總統制，造成了社會和地方力量崛起。

然而，俄羅斯的政黨體系發展，從共黨專政的瓦解，到多黨林立，現在又回到了支配性的政黨體系。前述 1993 年 10 月政爭結束後，葉爾欽於年底進行了國會

選舉綁憲法公投的戲碼。克里姆林宮趁著舊國會剛被支解，反對陣營無力且無暇集結之際，進行後共時期第一次的全國大選，冀望新的國會和憲法能賦予政權正當性的基礎。首屆國會為過渡性質，為期兩年，下議院國家杜馬，採混合選舉制，半數席次由單一選區選出，另一半由政黨比例名單選出。投票結果出爐，憲法公投勉強過關，然而第一屆國家杜馬在政黨比例名單方面，由極端民族主義政黨自由民主黨，囊括了多數席次，單一選區席次則由獨立候選人獲得最多席次。克里姆林宮扶植的政黨，選舉表現不如預期。第二屆（1995年）和第三屆（1999年）的國家杜馬選舉，俄國共產黨已躍居國會最大黨，反映出年紀稍長和非都會區選民對九〇年代現況的不滿。

反觀，普欽主政迄今的2003年、2007年、2011年和2016的國家杜馬選舉，執政黨統一俄羅斯黨已成國會第一大黨，而歷次的地方選舉也盡是統一俄羅斯黨的天下。俄國的政黨體系，已由九〇年代競爭性的多黨體系，演變至今日侍從性的一黨獨大制。（俄羅斯主要政黨歷屆國家杜馬選舉結果，請參表一）尤其，2007年和2011年的國家杜馬選，改採政黨比例代表制，政黨分配席次的得票率門檻由5%提高至7%，使小黨泡沫化，目前國家杜馬的四個主要政黨，僅俄羅斯共產黨可說是唯一的反對黨，其他政黨皆支持克里姆林宮，異議聲音僅能藉由體制外的零星抗議活動表達訴求。

表一 俄羅斯主要政黨歷屆國家杜馬選舉結果，1993-2011 年

	1993				1995				1999				2003				2007		2011	
	政 黨 得 票 率 %	政 黨 比 例 次	單 一 選 區 席 次	總 席 次	政 黨 得 票 率 %	政 黨 比 例 次	單 一 選 區 席 次	總 席 次	政 黨 得 票 率 %	政 黨 比 例 次	單 一 選 區 席 次	總 席 次	政 黨 得 票 率 %	政 黨 比 例 次	單 一 選 區 席 次	總 席 次	政 黨 得 票 率 %	總 席 次	政 黨 得 票 率 %	總 席 次
統一俄羅斯黨*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37.6	120	103	223	64.30	315	49.39	238
俄羅斯共產黨	12.4	32	16	48	22.3	99	58	157	24.3	67	46	113	12.6	40	12	52	11.57	57	19.19	92
自由民主黨	22.9	59	5	64	11.2	50	1	51	6.0	17	0	17	11.5	36	0	36	8.14	40	11.65	56
公正俄羅斯黨*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.14	38	13.22	64
雅布羅科集團	7.9	20	6	26	6.9	31	14	45	5.9	16	4	20	4.3	0	4	4	-	-	-	-
右翼力量聯盟	-	-	-	-	-	-	-	-	8.5	24	5	29	4.0	0	3	3	-	-	-	-
統一黨*	-	-	-	-	-	-	-	-	23.3	64	9	73	-	-	-	-	-	-	-	-
祖國-全俄羅斯運動	-	-	-	-	-	-	-	-	13.3	37	31	68	-	-	-	-	-	-	-	-
祖國黨	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.0	29	8	37	-	-	-	-
俄羅斯的選擇*	15.5	40	27	67	3.9	0	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
我們家園-俄羅斯*	-	-	-	-	10.1	45	10	55	1.2	0	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-

說明：1993、1995、1999、2003 採混合選舉制度，政黨比例名單門檻為 5%；2007、2011 採政黨比例代表制，政黨比例名單門檻為 7%。統一黨、

祖國-全俄羅斯運動，於 2001 年合併為統一俄羅斯黨。祖國黨於 2007 年與其他兩個小黨-生活黨、退休者黨，合併為公正俄羅斯黨。

*指歷次國會大選前由克里姆林宮扶植的權力黨。歷屆分配政黨名單席次之政黨與政黨參選數如下：8/13; 4/43; 6/26; 4/23; 4/11; 4/7。

資料來源：俄羅斯中選會，<http://www.cikrf.ru>；Stephen White, Richard Sakwa, and Henry Hale, *Developments in Russian Politics 7& 8*。

然而，看似固若金湯的威權政體，卻於2011–2012年國會與總統大選期間出現了裂隙，面臨了蘇聯解體以來最大規模的反對運動的挑戰。統治集團與社會關係的再度緊張，其肇因不外是制度性貪腐，導致統一俄羅斯黨的聲望日益下滑，被反對派人士冠上「小偷與騙子的政黨」；選舉過程不公，例如官方行政資源和國營電視獨厚執政黨；以及時任總理的普欽再度出馬角逐總統大位，引發反對陣營對政權輪替的期待落空，尤其受到當時阿拉伯之春的示範效應影響。在眾聲喧嘩下，統一俄羅斯黨得票率從上回的六成四驟降至四成九，但仍維持國會過半席次，雖未大敗但只可說是「慘勝」。時任總統的梅德維傑夫順應選舉結果和新的政治局勢，於卸任前推出了一系列的政治改革，如放寬政黨登記門檻、恢復地方行政首長直選、國家杜馬選舉辦法從比例代表制改回混合選舉制。據俄國司法部的政黨登記資料指出，原本合法登記的政黨數目僅有7個，自2012年7月5日以來，已至少有70個政黨獲准登記，其中包括原先體制外的主要反對力量俄國共和黨–人民自由黨（Республиканская партия России–Партия народной свободы）。

在國內政治穩定考量與外部威脅認知的交互作用下，克里姆林宮透過中央到地方的跨黨派組織，如公眾院（Общественная палата）和俄羅斯人民陣線，主導社會倡議，履行政府的施政目標，對社會力進行收編與動員。在全國大選的關鍵時刻，抗爭活動並未能促成民主突破，反對力量再度去動員化，俄國的威權體制仍充滿了調適性與韌性。同時，透過法令規章等法制與行政手段，加強管控民間團體，如2006年修訂的非政府組織法，和2012年要求接受外國資助與從事政治活動的非政府組織須登記為「外國代理人」的非政府組織法修訂（№ 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»）。隨著內外情勢的演變，尤其是克里米亞事件後，俄國受到西方國家的孤立，針對政府打擊「外國代理人」（иностранные агенты）、「西方第五縱隊」（пятая колонна запада），列瓦達民調中心（Левада-Центр）於2015年11月20-23日，在國內48個地區對年滿18歲以上的1600位民眾進行個別訪談，其調查結果顯示，有高達四成一的受訪者表示政府作法完全站得住腳，僅二成五民眾認為國內並不存在著所謂的「第五縱隊」，這是政府藉故轉移社會批評焦點。

2015年2月反對派領袖涅姆佐夫（Борис Ефимович Немцов）不幸被暗殺身亡後，儘管疑雲重重，仍無損克里姆林宮在多數人民心中的威望，反而凸顯反對陣營的坐困愁城。根據列瓦達民調中心的調查結果顯示，多數俄國人民並不認同主要的體制外反對派人士，如卡西揚諾夫（Михаил Михайлович Касьянов）、里茲柯夫（Владимир Александрович Рыжков）、納瓦林（Алексей Анатольевич Навальный）等人。（參表二）

表二 俄國人民對體制外反對派的認同度（%）

	絕對認同	或許認同	難決定	或許不認同	絕不認同
2015年 2月	3	12	18	37	31
2012年 1月	3	12	19	33	33
2011年12月	2	10	28	31	28

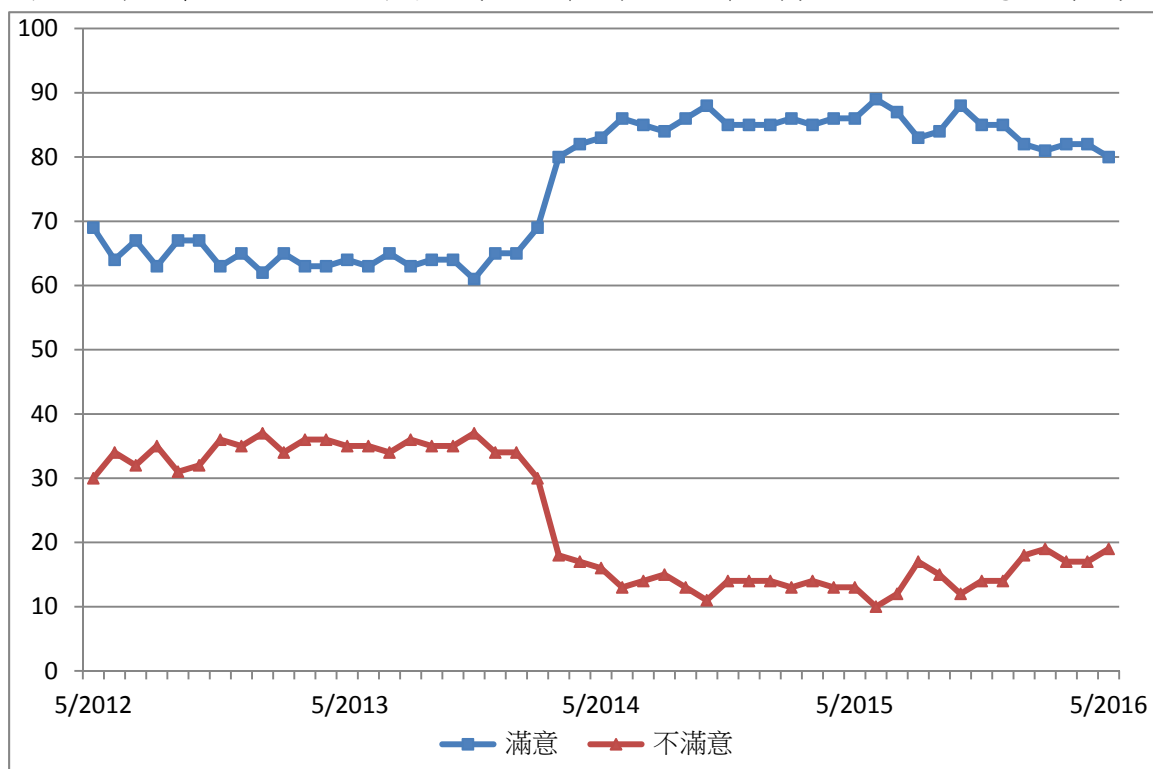
資料來源：列瓦達民調中心（Левада-Центр），

<http://www.levada.ru/print/27-02-2015/neobkhodimost-politicheskoi-oppozitsii-i-podderzhka-oppozitsionnykh-trebovaniy>；轉引自，*Russian Analytical Digest*, No. 166 (15 April 2015)。

伍、俄國與世界關係—重返大國地位

俄國在經歷了冷戰失敗和蘇聯解體後，內有地方勢力高漲與高加索地區分離運動，外有北約和歐盟不斷東擴與中國崛起，不免產生了內憂外患的圍城心態。因此，俄國人普遍認為，普欽的最大成就在於恢復俄國的大國地位，重拾國家尊嚴。俄羅斯於2014年3月兼併克里米亞後，就算因西方國家的經濟制裁和油價下滑導致俄國經濟發展重挫，普欽國內聲望始終屹立不搖。（參圖一）回顧普欽的崛起與戰爭勝利不無關係，1999年當時還是默默無聞的普欽出任總理，因收復車臣而嶄露頭角，順勢將他推向2000年的總統大位。2008年俄羅斯與喬治亞發生戰爭，正值普欽兩任總統屆滿轉任總理，其指定接班人梅德維捷夫新手上任，戰事告捷也確立了「梅普共治」的正當性。2012年普欽再度就職總統，當時國內針對執政黨表現和制度性貪腐的反對聲浪不斷，但就2014年克里米亞回歸一役，舉國上下愛國主義和民族主義當道，奠定了普欽個人在多數俄國人心中歷史地位。而2015年出兵敘利亞對恐怖組織伊斯蘭國進行所謂的反恐攻擊行動，意在凸顯俄國的軍事強權地位，以及俄國在解決國際衝突上的不可或缺。民氣可用之下，普欽2018年總統連任之路更加通行無阻。

圖一 普欽第三任總統任期迄今（2012年5月-2016年5月）整體施政滿意度（%）



資料來源：列瓦達民調中心（Левада-Центр）， <http://www.levada.ru>

克里姆林宮並藉由2015年二戰勝利七十週年，廣發象徵軍隊英勇的黑橘色相間的聖喬治絲帶，擴大舉辦紀念活動與紅場閱兵，廣邀與俄國友好的國際領袖共襄盛舉，更加提升普欽政權的內外正當性。11月4日國家團結日，成為鞏固領導中心、共禦外侮的最佳群眾動員機會。在軍事愛國主義氣氛瀰漫之下，對史達林在國家生活中所扮演的角色持正面評價者，根據列瓦達民調中心於2014年12月的調查結果，來到了五成二的歷史新高。

面對歐盟和北約的不斷東擴，普欽的「歐亞經濟聯盟」（Евразийский экономический союз）大戰略逐步落實，也就是前蘇聯地區以俄國為首的再度整合，劃定戰略紅線，不容西方陣營越雷池一步，否則後冷戰的國際現狀將被打破。俄國對外部地緣政治威脅的認知，包含顏色革命所導致的周邊親俄政權替換，如喬治亞、烏克蘭，合理化其對國家核心利益的堅持。俄羅斯「近鄰」的波羅的海國家、中亞和高加索地區仍有為數可觀的俄裔人口或具俄羅斯公民身份者，備而不用「族群牌」或「公民牌」於兩國關係交惡時，成為境外用兵的正當性王牌。一旦威權治理失效或內有危機發生時，俄羅斯的歐亞主義者藉由打造一個俄羅斯世界（Русский мир）進行「保護僑民、收復失土」的擴張主義政策以轉移國內不滿焦點，也就不足為奇了。

大國地位的追求，確保俄國的戰略空間，與國內主權至上的俄式民主—「主權式

民主」(суверенная демократия)互為表裡。家長式統治的傳統政治文化，深深影響著國家與人民的互動關係。蘇聯七十年的共黨統治，在政治、經濟、社會等專制遺緒和價值、態度、行為等蘇維埃化過程，比起中東歐地區四十五年的共黨統治來的更加全面性和延續性，影響後共時期民主治理要素的發展，如政治參與、公民文化、社會資本等。恩威並重的威權統治技巧、電視媒體的操控、審時度勢的威權制度調適，以及傳統價值復甦，如東正教信仰、民族歷史情懷、愛國情操、領導人英明形象等，在在說明俄國國情獨特性的制度面與規範性的社會建構。維持現況的秩序與穩定成為界定俄國政治發展的關鍵詞彙，對於挑戰既有的政治權威與傳統習俗的少數權益保障，如轉型正義、同性戀人權等議題，則不受到多數民意的重視。若如上所述，那麼在強調集體利益和個人自主性之間，是否可以並行不悖？顯然，人民的自身感受對威權治理維繫至關重要。根據列瓦達民調中心自 1991 年 6 月至 2015 年 11 月針對俄國人自身的自由度感受長期調查顯示，自普欽 2000 年主政後，多數俄國人覺得身為自由人(非專指政治自由)，明顯高於九〇年代葉爾欽時期所做的兩次民意調查。(參表三)

表三 您認為在我們社會自己是自由人嗎？(%)

	6/91	1/96	2/00	2/05	8/06	10/07	10/11	10/13	10/14	11/15
肯定是	24	14	21	17	20	28	19	13	23	16
應該是	19	19	32	36	33	30	39	39	46	50
肯定不是	20	26	22	26	26	23	25	30	19	21
應該不是	25	27	18	15	18	15	9	9	3	5
難以回答	12	15	6	6	3	5	9	9	8	8

資料來源：列瓦達民調中心(Левада-Центр)，

<http://www.levada.ru/2015/12/08/borba-s-pyatoj-kolonnoj-i-oshhushhenie-svobody-v-obshhestve/>

陸、俄羅斯人民陣線與競爭性威權主義

根據自由之家(Freedom House)多年來的民主評比(項目包括：選舉過程、公民社會、媒體獨立性、中央和地方民主治理、獨立的司法體系、貪腐)，普欽主政下俄羅斯的整體民主表現，已從葉爾欽時期部分自由的「轉型政府或混合政體」(transitional government or hybrid regime)過渡到「半鞏固的威權政體」(2004-2008年)，以及「鞏固的威權政體」(2009年迄今)。俄國競爭性和定期的多黨選舉已成俄國政治常態，只不過選舉的公平性與自由度屢遭反對派和國際媒體質疑，亦即行政權力介入，選舉辦法一再改變，而選舉結果往往可以預期，有違民主選舉行政中立，選舉辦法確定，選情不確定的精神。據統計，俄國國會選舉法自 2005 年實施後至 2011 年 12 月期間，已修訂了 26 次(McAllister 2014: 113)，形成一個所謂的

「封閉的競爭結構」(a closed structure of competition) (Mair 1997)，使選民難以形成穩定的政治行為類型。操控的選舉儀式，不過是威權治理正當性的背書工具。因此，結合民主形式和威權實踐的混合式政體，亦稱選舉式或競爭性威權主義(electoral or competitive authoritarianism) 已成比較威權主義研究的主流 (Schedler 2006, 2013; Levitsky and Way 2010)，其關切的重點就在於因選舉舞弊而導致政權替換的顏色革命 (Lindberg 2009; Bunce and Wolchik 2011; Beaulieu 2014; Green 2014)，或是未經政權替換的威權主義的韌性 (Brownlee 2007; Dimitrov 2013; Ginsburg 2014)。

隨著 2011 年 12 月國家杜馬選舉的逼近，時任總理的普欽於 2011 年 5 月 6 日統一俄羅斯黨的會議上，號召政治理念相同的政黨、商業協會、工會，以及青年、婦女、退伍軍人等非政府組織組成國會大選的聯合陣線—俄羅斯人民陣線。此舉乃藉由提供新的觀點、建言和人才，以提高統一俄羅斯黨日漸下滑的民意支持度，以及作為普欽競選總統的社會動員力量。2013 年 3 月 29 日，召開首次會議，探討「建立公平社會」(Строительство социальной справедливости) 的議題。2013 年 6 月 12 日起黨派的「俄羅斯人民陣線」召開正式的成立大會，更名為 Народный фронт за Россию (People's Front for Russia)，唯其俄文正式簡稱仍為 ОНФ，而此研究計畫的中文譯名仍沿用「俄羅斯人民陣線」。會中選舉普欽總統為最高領導人，並選出電影導演、國家杜馬代表和擔任普欽競選總統團隊幕僚長的戈沃盧亨 (Станислав Сергеевич Говорухин)，「商業俄羅斯」(Деловая Россия) 主席和俄羅斯高等經濟學院教授憂魯石喀 (Александр Сергеевич Галушка)，以及媒體工作者和國家杜馬代表齊模費娃 (Ольга Викторовна Тимофеева) 等三人為共同主席，總計有來自各行各業的 480 人共列創辦人。憂魯石喀於 2013 年 9 月擔任俄羅斯遠東發展部部長，共同主席遺缺由「俄羅斯中小企業社會組織」(Общероссийская организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ») 主席勃列查絡夫 (Александр Владимирович Бречалов) 接任。俄羅斯人民陣線作為總統和人民之間的橋樑，並扮演著社會動員的角色，以履行普欽競選總統期間投書媒體的七篇政見，以及 2012 年 5 月 7 日就職總統後所揭櫫的施政目標，即所謂的「五月命令」(Майские указы)，並就各項攸關社稷民生目標的執行狀況，透過俄羅斯人民陣線的「行動論壇」(Форум действий) 會議加以落實。

表四 普欽總統的「五月命令」

Указы Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2012 г. №
596 «О долгосрочной государственной экономической политике»,
597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»,
598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»,
599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»,
600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»,
601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»,
602 «Об обеспечении межнационального согласия»,
606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»

資料來源：<http://onf.ru/2013/10/09/majskie-ukazy-vladimira-putina/>

在第六屆國家杜馬的 450 名代表中，有 87 位來自俄羅斯人民陣線，進而連結執政黨—統一俄羅斯黨、公眾院、公民社會、經濟社會和地方關係網絡。隨著國內外環境的變化，藉由俄羅斯人民陣線的成立與運作，普欽第三任總統任期的競爭性威權治理已顯得更為制度性與全面性。

普欽主政下威權主義的現代化發展路線，儘管受到 2011–2012 年選舉抗爭的挑戰，但普欽重返總統大位後，反對力量式微，以 2012 年、2013 年、2014 年和 2015 年歷次的地方行政首長和地方議會的選舉結果來看，盡是統一俄羅斯黨的天下，普欽個人聲望也因「收復」克里米亞來到歷史新高。強調秩序、穩定與大國地位的普欽主義（Putinism）仍將是領導團隊的行為準則，形成團結度強且差異性小的理念型菁英。

俄羅斯中選會根據《國家杜馬選舉法》核定參與 2016 年 9 月國家杜馬選舉無須選民連署之政黨，共有 14 個政黨參選（參表四），雖然多黨競逐態勢明顯，也面臨社會不同利益與少數聲音的挑戰，但統一俄羅斯黨仍占極大優勢。2016 年俄國國會選舉因而深具意義，不僅可以探討選制變革對政黨體系和選民投票行為的影響，而選舉結果也是普欽內外政策的最新「公投」。同時，此次國會大選日期由原本的 2016 年 12 月提前至 9 月舉行，乃首次與 9 月的地方選舉合併舉行，提供我們進一步觀察全國大選與地方選舉的連動關係。

表五 核定參與2016年國家杜馬選舉無須選民連署之政黨

政黨名稱	
1.	Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
2.	Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
3.	Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
4.	Политическая партия ЛДПР - Либерально-демократическая партия России
5.	Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»
6.	Всероссийская политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО»
7.	Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»
8.	Политическая партия «Гражданская Платформа»
9.	Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ
10.	Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость»
11.	ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «РОДИНА»
12.	Политическая партия «Республиканская партия России - Партия народной свободы»
13.	Политическая партия «Российская экологическая партия «Зелёные»
14.	Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила»

說明：根據《國家杜馬選舉法》第44條規定辦理。(в соответствии со статьей 44 Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»)

資料來源：俄羅斯中選會，http://www.cikrf.ru/analog/vib_d16/index.html

2016年第七屆國家杜馬選舉結果，在投票率歷史新低的情況下（47.88%）統一俄羅斯黨大獲全勝，在包含政黨名單席次和單一選區席次下總共囊括343席，其他三個國會主要黨團依舊是，俄羅斯共產黨42席，自由民主黨39席，公正俄羅斯黨23席。僅兩個小黨祖國黨、公民論壇在單一選區各獲一席，另有一席為親克里姆林宮的「獨立候選人」獲得。而地方選舉部分（即今年應改選的地方行政首長和地方議會），也盡是統一俄羅斯黨天下。俄羅斯人民陣線在此次的全國和地方選舉積極動員，其部分成員更具統一俄羅斯黨黨員身份，並參與選舉。

柒、結論

蘇聯曾為世界超強的獨裁政體，因戈巴契夫的改革失敗而解體，其過程除少數零星衝突外，基本上是理性、和平、非暴力的絲絨分裂，也因此，原本的菁英、制度、價值、行為規範具有歷史的延續性，後共威權國家仍受到共黨專制遺緒不同程度的影響。獨立後的俄羅斯面對內外環境的改變，不斷進行制度、政策、人事、和觀念上的調適，試圖在變動的世界中，尋求自身的立足之地。葉爾欽治國無方，置民主發展於險境，普欽的威權治理，因而深得民心。俄羅斯在四分之一世紀的政治轉型後，發展出具有民主外貌、威權內涵的混合式政體，縱使民主尚未崩潰，但已停滯不前。

俄國目前中央集權下的政治穩定，依待的不外是總統權獨大、去聯邦化的垂直權力、支配性的政黨體系、弱化的反對力量、和大國崛起的愛國心態；欠缺的是民主常態下的要素，如分權制衡、政府問責、政黨輪替、地方和社會的監督、和近悅遠來的王道吸引力。誠然，為確保國家的長治久安，民主作為國家治理根基，仍需法治、行政效率、經濟發展、公平正義的相互扶持，才能賦予民主治理的正當性和公信力。俄國政治發展何去何從，仍在於俄國人民明智的抉擇。

參考文獻

一、英文資料

- Beaulieu, Emily, 2014, *Electoral Protest and Democracy in the Developing World*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Bressler, Michael L., 2008, *Understanding Contemporary Russia*. Boulder, CO: Lynne Rienner.
- Brown, Archie, 2001, *Contemporary Russian Politics: A Reader*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Brownlee, Jason, 2007, *Authoritarianism in An Age of Democratization*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Brun, Diego Abente, and Larry Diamond, 2014, *Clientelism, eds. Social Policy, and the Quality of Democracy*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Bunce, Valerie J. and Sharon L. Wolchik, 2011, *Defeating Authoritarian Leaders in Postcommunist Countries*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Dallin, Alexander, and Gail W. Lapidus, eds., 1994, *The Soviet System: From Crisis to Collapse*. Boulder, CO: Westview Press.
- Danks, Catherine, 2009, *Politics Russia*. London: Routledge.
- Dimitrov, Martin K. ed., 2013, *Why Communism Did Not Collapse: Understanding Authoritarian Regime Resilience in Asia and Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gel'man, Vladimir, 2015, *Authoritarian Russia: Analyzing Post-Soviet Regime Changes*. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh.
- Gill, Graeme, and James Young, eds., 2015, *Routledge Handbook of Russian Politics and Society*. London: Routledge.
- Ginsburg, Tom, ed., 2014, *Constitutions in Authoritarian Regimes*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Green, Samuel A., 2014, *Moscow in Movement: Power and Opposition in Putin's Russia*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Hale, Henry E., 2015, *Patronal Politics: Eurasian Regime Dynamics in Comparative Perspective*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Hesli, Vicki L., 2006, *Governments and Politics in Russia and the Post-Soviet Region*. Boston, Mass: Cengage Learning.
- Hill, Fiona, and Clifford G. Gaddy, 2015, *Mr. Putin: Operative in the Kremlin*. Washington, D.C.: Brookings Institution Press.
- Levitsky, Steven, and Lucan A. Way, 2010, *Competitive Authoritarianism: Hybrid Regimes after the Cold War*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Lindberg, Staffan L., eds., 2009, *Democratization by Elections: A New Mode of Transition*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

- Mair, Peter, 1997, *Party System Change: Approaches and Interpretations*. Oxford: Clarendon Press.
- McAllister, Ian, 2014, "Voting Behaviour," in Stephen White, Richard Sakwa, and Henry E. Hale, eds. *Developments in Russian Politics 8*. New York: Palgrave Macmillan, pp. 97-114.
- McFaul, Michael, 2002, *Russia's Unfinished Revolution: Political Change from Gorbachev to Putin*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Ostrow, Joel M., ed., 2012, *Politics in Russia: A Reader*. Washington, DC: CQ Press.
- Remington, Thomas F., 2012, *Politics in Russia*. 7th ed. Glenview: Longman.
- Sakwa, Richard, 2008, *Russian Politics and Society*, 4th ed. London: Routledge.
- Schedler, Andreas, ed. 2006, *Electoral Authoritarianism: The Dynamics of Unfree Competition*. London: Lynne Rienner.
- Schedler, Andreas, 2013, *The Politics of Uncertainty: Sustaining and Subverting Electoral Authoritarianism*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Shirayev, Eric, 2013, *Russian Government and Politics*, 2nd ed. New York: Palgrave Macmillan.
- Treisman, Daniel, 2012, *The Return: Russia's Journey from Gorbachev to Medvedev*. New York: Free Press.
- Tsygankov, Andrei P., 2014, *The Strong State in Russia: Development and Crisis*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Wegren, Stephen K., ed., 2016, *Putin's Russia: Past Imperfect, Future Uncertain*, 6th ed. Lanham: Rowman & Littlefield.
- White, Stephen, Richard Sakwa, and Henry E. Hale, eds., 2010, *Developments in Russian Politics 7*. New York: Palgrave Macmillan.
- White, Stephen, Richard Sakwa, and Henry E. Hale, eds., 2014, *Developments in Russian Politics 8*. New York: Palgrave Macmillan.
- White, Stephen, 2011, *Understanding Russian Politics*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Zimmerman, William, 2014, *Ruling Russia: Authoritarianism from the Revolution to Putin*. Princeton: Princeton University Press.
- Russian Analytical Digest*, http://www.css.ethz.ch/publications/RAD_EN

二、俄文資料

- Василенко, И. А., 2014, *Современная российская политика*. М.: Юрайт.
- Гельман, В., 2013, *Из огня да в полымя: Российская политика после СССР*. СПб: БХВ-Петербург.
- Голосов, Г. В., 2012, *Демократия в России: инструкция по сборке*, СПб:

БХВ-Петербург.

- Исаев, Б. А., Н. А. Баранов, 2013, *Современная российская политика*. СПб.: Питер.
- Никовская, Л. И. (отв. ред.), 2013, *Куда пойдёт Россия: новые возможности и ограничения современного развития*. М.: Ключ-С.
- Липман, Мария, Николай Петров (ред.), 2012, *Россия-2020: сценарии развития*. М.: Моск. Центр Карнеги.
- Лукьянов, Федор, 2015, *Россия в глобальной политике: новые правила игры без правил*. М.: Эксмо.
- Митрохина, Т. Н., 2014, *Кризисный дискурс официальной власти и системной оппозиции в современной России: сравнительный анализ*. М.: РОССПЭН.
- Нарочницкая, Е. А., 2014, *Россия и мир: анатомия современных процессов*. М.: «Международные отношения».
- Никовская, Л. И., 2013, *Куда пойдёт Россия: новые возможности и ограничения современного развития*. М.: Российская ассоциация политической науки.
- Пугачевой, М. Г. и А. Ф. Филиппова, 2015, *Пути России: Альтернативы общественного развития. 2.0*. М.: Новое литературное обозрение.
- Соловьев, А. И. (гл. ред.), 2013, *Государство и общество в пространстве власти и политических коммуникаций (Политическая наука: ежегодник 2013)*. М.: Российская ассоциация политической науки.
- Соловьев, А. И., 2014, *Сети в публичной политике*. М.: Российская ассоциация политической науки.
- Левада-Центр*, <http://www.levada.ru>

科技部補助專題研究計畫出席國際學術會議心得報告

日期： 年 月 日

計畫編號	MOST 103 — 2410 — H — 004 — 128 — MY2		
計畫名稱	競爭性威權主義升級版：以俄羅斯人民陣線為例		
出國人員姓名	林永芳	服務機構及職稱	國立政治大學俄羅斯研究所 副教授
會議時間	2016年4月2日 至 2016年4月4日	會議地點	英國劍橋大學
會議名稱	(中文) (英文) Annual Conference 2016, British Association for Slavonic and East European Studies		
發表題目	(中文) (英文) Competitive Authoritarianism Upgrading: The Case of All-Russia People's Front		

一、參加會議經過

計畫主持人於2016年4月赴英國劍橋大學參加「英國斯拉夫及東歐研究學會」(British Association for Slavonic and East European Studies, BASEES)年會，發表初步研究論點，並與國際俄羅斯問題專家交換意見，希冀與國際學術研究接軌。

二、與會心得

此次年會有超過400位來自世界各國的俄羅斯、中東歐與歐亞地區研究的專家學者與會，其研究領域涵蓋了政治、經濟、歷史、地理、媒體、語言、文學等跨領域研究，一如往常是個難得的學術饗宴，得以一窺最新的研究主題與關切議題。計畫主持人發表論文的政治場次主題為「俄羅斯的菁英與威權主義」，與另外幾位來自俄國的學者分享研究成果，交換意見，並接受與會觀眾的提問，獲益良多。

三、發表論文全文或摘要

Putin has returned to the presidency despite the reemergence of a series of opposition movement during the previous parliamentary and presidential elections. Why has Russia's authoritarian trajectory been resilient in the absence of overt repression? Explaining the stability and durability of Russia's competitive

authoritarianism under Putin, this research applies a top-down approach to political transitions and focuses on the Kremlin's ability to co-op and mobilize social forces through All-Russia People's Front. In light of Putin's high approval rating and the Kremlin's perception of internal and external threats, the paper argues that Russia's authoritarian governance has become more prevailing thanks to the catch-all organizational structure and policy-propagating function of All-Russia People's Front.

三、建議

無。

五、攜回資料名稱及內容

會議發放資料及手冊。

六、其他

無。

科技部補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2016/10/30

科技部補助計畫	計畫名稱: 競爭性威權主義升級版: 以俄羅斯人民陣線為例
	計畫主持人: 林永芳
	計畫編號: 103-2410-H-004-128-MY2 學門領域: 比較政治
無研發成果推廣資料	

103年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：林永芳			計畫編號：103-2410-H-004-128-MY2				
計畫名稱：競爭性威權主義升級版：以俄羅斯人民陣線為例							
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)		
國內	學術性論文	期刊論文		0	篇		
		研討會論文		0			
		專書		0	本		
		專書論文		1	章	部分研究成果，已被收錄於《當代俄羅斯》專書篇章〈五南出版社，即將出版〉	
		技術報告		0	篇		
		其他		0	篇		
	智慧財產權及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件	
				已獲得	0		
			新型/設計專利		0		
		商標權		0			
		營業秘密		0			
		積體電路電路布局權		0			
		著作權		0			
		品種權		0			
		其他		0			
	技術移轉	件數		0	件		
		收入		0	千元		
	國外	學術性論文	期刊論文		0	篇	
			研討會論文		1		Competitive Authoritarianism Upgrading: The Case of All-Russia People's Front, paper delivered at the Annual Conference 2016, British Association for Slavonic and East European Studies, Cambridge University, UK, 2-4 April 2016
			專書		0		本
專書論文			0	章			
技術報告			0	篇			
其他			0	篇			
智慧財產權及成果		專利權	發明專利	申請中	0	件	

		已獲得	0		
		新型/設計專利	0		
		商標權	0		
		營業秘密	0		
		積體電路電路布局權	0		
		著作權	0		
		品種權	0		
		其他	0		
	技術移轉	件數	0	件	
		收入	0	千元	
參與計畫人力	本國籍	大專生	0	人次	
		碩士生	2		蕭世德，陳杰村
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
	非本國籍	大專生	0		
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

在沒有明顯鎮壓的情況下，俄國的威權發展何以仍充滿了韌性？本研究採用由上而下的政治轉型研究途徑，在四個關係面向的脈絡下－府會關係、中央與地方關係、國家與社會關係、俄國與世界關係，以解釋普丁主政下俄國競爭性威權主義的穩定與持續性，同時也聚焦於克里姆林宮透過「俄羅斯人民陣線」對社會力進行收編與動員的能力。本研究拓展俄羅斯研究與比較政治的新課題，強化國內研究俄羅斯的學術風氣，進而與國際學術研究接軌，增加國人對俄羅斯事務的瞭解與興趣。

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值： 否 是，建議提供機關

（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現： 否 是

說明：（以150字為限）