

An Analysis on Plights of Rural Education and Current Relevant Policies: An Observation and Reflection from a Rural Primary School

吳秋慧

臺中市和平區平等國小教導主任/國立暨南國際大學教育政策與行政研究所博士生

翁福元

國立暨南國際大學教育政策與行政研究所教授

Abstract

Generally speaking, the predicaments of rural schools are perhaps as follows : (a) the constraints of school location and environment;(b)the high teachers turnover and the lack of professional teachers;(c)weak learning motivation and poor academic performance for students;(d)imperfect curriculum and teaching;(e) poor family function;(c)bad integration of community resources.

Along with the attention to equal educational opportunity and aid for the disadvantaged, rural education is paid more concern and positive actions. Since 2015 marked as the "Year of Educational Innovation in Action", the Ministry of Education has pushed forward Rural Education Development Project (REDP) on rural education. REDP would like to incorporated university teams, enterprise, international and youth volunteer resources in order to facilitate the highlights and developments of rural education.

This study aims to explore the predicaments of rural education and current major policies, and further discuss the policy connotation and the actual situation as well as providing some reflections and recommendations.The research method in this paper mainly uses the document analysis from the literature review and media reports to induce the plights of rural education, and then analyzes the text data and make comments.

There are three main findings in this paper as follow:

- (A)Teachers are the core problems of rural education.
- (B)Rural educational resources have no significant deficiency while no good integration.
- (C)Innovative school-based curriculum should be the focal point of highlights and activation of rural education.

This study would hope to provide rural education research as follows:

- (A)To encourage high-quality and stable teachers as well as upgrade the present teachers' profession and enthusiasm are necessary.
- (B)To enhance resource integration and collaboration between rural schools and community, and to provide professional and full-time human resources.
- (C)Formulating the adequate rural education policies, promoting effective programs and encouraging good project model.

keywords: rural education 、 rural educational policy 、 educational innovation

壹、前言

近年來，少子化衝擊，加上地理位置偏遠、交通不便、家長經濟文化弱勢和隔代教養等原因，影響所及，造成偏鄉學校教師流動率高、學生學習效果無法提昇與不斷流失等現象。此外，在辦學上尤為難解的課題，在於有些縣市持續上演裁併小校的問題，對於弱勢學校的衝擊甚是嚴重。如何協助偏鄉小校擺脫存續困境，一直是國民基本教育推動過程中的艱困議題之一。想要改善偏鄉教育問題不是一蹴可幾的，中央和地方政府必須從各面向逐步調整，尤其要考量偏遠學校的實際需求，妥善規劃細部的教育政策，才能加強教育過程機會的均等。

社會逐漸重視教育機會均等與弱勢扶助之下，偏鄉教育也受到關切，相關理念與行動也逐漸在全臺偏鄉學校開展，相關報導及研究鋪陳出偏鄉教育種種困境與難題，政府也陸續展開一連串提振偏鄉教育的積極作為，最明顯的是，教育部將104年訂為「教育創新行動年」，並配合提振偏鄉教育，啟動「偏鄉教育創新發展方案」(教育部國教署2016)，希望透過增加師資、實驗教育混齡教學、教學與課程創新、在地遊學、城鄉多元交流、訪問教師專業協力、提供數位學習機會、國際與數位學伴等方式，協助提振偏鄉教育。計畫中也規劃結合大學輔導團隊、社會企業、青年與志工資源力量等，希望發展偏鄉教育亮點，促進偏鄉教育創新發展。

對於當前提振偏鄉教育之理念與努力值得肯定，然作法上，則需再瞭解對偏鄉學校質與量的實質效益。本文旨在探討偏鄉教育問題與評析當前主要提振偏鄉教育政策，從偏鄉學校現況困境及當前偏鄉教育主要政策，以一所偏鄉小學觀點，評析偏鄉教育政策內涵與教育現場實際狀況之效益，進而提供一些省思與建議。

貳、偏鄉教育問題

一、從偏鄉教育研究相關文獻探討偏鄉教育問題

雖然偏鄉教育的理念與行動已逐漸在我國中小學開展，但仍有許多相關此主題之議題值得進一步探討。

吳惠花(2016)從教育機會均等(Equality of education opportunity)的角度提出偏鄉教育的問題有教育資源分配不均、師資流動結構問題及學生文化刺激不足，從而建議適足因地制宜的資源挹注、積極的差別待遇(包含行政專任化、宿舍改善及師資均衡)與建置偏鄉學校文化交流機制即E化資源平台。

牟嘉瑩及楊子嫻(2016)認為目前偏鄉教育所遭遇的困境有學生缺乏學習動機、師資流動率大及十二年國教昇學制度並未實質提供更多機會給偏鄉學子。林妙珊(2016)提出家庭教育及教師資訊素養影響城鄉差距。

何惠群及永井正武(2016)運用詮釋結構模式(Interpretive Structural Modeling)歸納偏鄉教育問題主要有三：(1)教育資源；(2)校長駐校；(3)教師生態。教育資源方面，研究結果認為偏鄉學校資源無匱乏問題，然而行政策略如何有效運用

教育資源則成為必要；校長駐校方面，文中指出，校長必須面對學校行政、課堂教學及成就表現面面俱到；教師生態方面，常面對的困境是教師高變動率、教師教學與行政經驗不足，以及偏鄉小校有限人力與兼任行政負擔重。

江嘉杰(2016)從一個偏鄉學校校長的觀點提出城鄉教育的現況主要有三：(1)城鄉教育發展落差仍在，偏鄉學生學習成效不佳；(2)偏鄉學校教育經費編列管理缺乏整體考量，未能因地制宜；(3)少子化加劇城鄉落差。呂政霖(2016)及邱嘉品(2016)不約而同，也提及偏鄉學校教師人力面臨編制不足、工作負荷量大、高流動率、多經驗不足之初任教師、專業進修不易、宿舍不佳等問題。

二、從媒體報導看偏鄉教育問題：

《聯合報》104年6月份，陸續推出「願景工程-偏鄉教育」系列報導後，許多沒報章媒體也陸續指出偏鄉教育問題(黃政傑 2016)。

三根亂棒打跑偏鄉老師(聯合報 2015. 6. 17)

第一根棒子：師資永遠都缺氧(師生比例沒彈性 小校永遠缺老師)

第二根棒子：行政業務忙不完(行政業務太繁瑣、干擾備課和進修)

第三根棒子：課輔接送一手包(家長沒空管小孩、老師得兼父母職)

偏鄉教育需要關懷(2016-04-22 聯合報願景工程專題報導/A18版)

林全院長公布潘文忠教育部長時指出，偏鄉教育目前處於模糊化，施政主軸未能確立。偏鄉教育需要關懷、以實踐社會正義，然因政府部門間的本位立場，讓偏鄉教育得不到最佳照顧方案。教育部想提高班級教師人數，地方政府卻礙於財政難以配合。教育部鼓勵小校創新轉型，地方卻談裁併校。

別再撒錢了!(風傳媒 2014. 8. 2)

嶄新校舍、齊全的視聽投影5C設備、教學及學習器材文具學用品等，愛心早午晚餐、教育儲蓄專戶及各項獎助學金等，絕大多數偏鄉學校已有來自政府補助經費及企業社會各界捐款，甚至出現學童對獎勵小禮物不以為意的情形。但，教育能用這些物質或硬體設備堆積嗎？

《天下雜誌—偏鄉教育專刊》

以「創新發展偏鄉教育--迎向教育大未來」為題，配合教育部推動之「偏鄉教育創新發展方案」宣導，並集結《天下雜誌》及《親子天下》各期關於偏鄉教育報導，以「偏鄉教育 為未來作準備」、「活化教學 創造夢想學習」、「實驗創新 打造未來教室」及「突破傳統 共享教學資源」四項，報導全臺各偏鄉亮點學校之典範案例。

三、偏鄉教育之困境

綜上所述，偏鄉學校教育困境可歸納如下：

(一) 學校地理及環境限制：

偏鄉學校常地處交通不便地區，路途遙遠，路況惡劣、生活機能不佳；師生宿舍及設備老舊，亟待補助經費改善等。其次，偏鄉學校絕大多數為小校，班級數少，人力及物力不足，發展受限。

（二）師資方面：

偏鄉學校往往師資來源不穩定、教師流動率高(非經由主觀意願任教致離校率仍大)、專業師資缺乏、初任教師教學經驗不足、行政專職化欠缺致兼辦教師負荷量高及常不諳業務(以及課後、寒暑假需兼補救教學課後照顧夜光天使等、多初任教師行政經驗不足)、因交通不便路途遙遠致進修不易(外聘講師聘請亦不易)、非長久治本的師資聘用政策(含鐘點代課、共聘、巡迴、支援、借調、員額管控、外加代理等)。

（三）學生學習方面：

偏鄉學校的學生最常見的現象有學習動機薄弱、學習表現不佳、基本學力低成就、文化刺激不足、基本知識不足、城鄉學習落差、孩子總被歸類只會唱歌跳舞等。

（四）課程發展方面：

偏鄉學校編制有限，教學與課程領導專業師資缺乏，使課程發展不易長遠、規劃欠缺整體性、與課綱指標連結性不足、課程設計創新及專業性不足、教材欠缺與在地特色連結等。

（五）家庭教育方面：

偏鄉地區家庭功能失調不彰比例偏高，也常見隔代教養或單親情形、家庭教育條件不佳(家庭經濟不良、父母教育程度職業及社經地位較低)、家庭教育投資不足(對子女教育參與度不高、對子女教育期待較低、提供課後補習機會消極)等。

（六）社區及公部門資源方面：

學習環境或社區資源不足、整合欠佳、分配不均、城鄉差距、政府各項補助資源成效不確定性、不當補助造成家長被餵養心態、靠著弱勢身分就能得到各項資源等。

參、當前偏鄉教育相關政策與評析

為提升偏鄉教育品質及提升偏鄉學生學力基礎與促進多元發展，教育部於104年4月28日頒布「偏鄉教育創新發展方案」，以「實驗教育、教育創新」、「數位融入、虛實共學」、「資源媒合、社群互聯」及「看見改變、典範分享」四大面向、29個計畫與團隊，著眼於各項教育實驗的試點，透過網絡及資源的連結統整，以及成果分享與推廣，以達成提振偏鄉教育的意義與成效。而方案計畫重要核心理念之積極面，在於「**危機就是轉機**」，希冀重新擴大定位偏鄉學校為「知識中心」和「文化中心」，更能是促進青年返鄉和輔導創業之源。誠然，偏鄉教育面臨許多困境，然而偏鄉地區特有的生態環境或人文資產等，充滿「利基」，若能善於利用與發揮在地特色，找出亮點，

不僅能促進學校經營與教學創新、課程教材與學生多元學習發展，進而也能促進社區活化與創業之源。

據此，以下就幾個面向，說明當前提振偏鄉教育重點政策計畫，並以一所偏鄉小學觀點，略做評述。

一、偏鄉學校型態實驗教育計畫

近幾年，除少子化衝擊外，偏鄉地區人口外流也一直是偏鄉學校學生流失因素之一，因此也形成偏鄉小校裁併校的危機。然而，偏鄉小校只有「為經濟效益而裁併、或是為了教育公平正義而勉強殘存」二選一的命運嗎？政大鄭同僚教授主張重視小校的主體價值，不一定只有裁併的方式，提出「第三條路」，將學校作為教育實驗的基地，以實驗教育讓偏鄉小校走出新的教育樣貌(天下雜誌2016偏鄉教育專刊)。

為鼓勵教育創新實驗、保障學生學習權與家長教育選擇權，103年底通過「實驗教育三法」，具有明確法源依據。實驗教育容許跳脫現有教育體制，鼓勵實驗與創新的教育方式，課程與師資也可較不受限制，開展出教育創新的可能性。

實驗教育不僅繼續鼓勵以往實驗學校的辦學經營，同時也鼓勵偏鄉公立學校以實驗教育精神，從課程發展及教師專業面向嘗試轉型。目前主要型態大致有三：

(一) 混齡教學：

以實驗教育及創新教學的理念及小規模試點學校方式進行，嘗試免除九年一貫課綱限制，並使不同學習階段的學生，能在兼顧個別差異的混齡學習狀態下，自然產生同儕相互提攜的學習效應；除此，學校多餘教師人力則可用來做課程規劃，也使教師形成學習共同體的專業社群，發展創新教學的能力。

(二) 公辦民營實驗教育：

主要在雲林宜蘭地區之公立中小學，以結合華德福或蒙特梭利等民間實驗學校辦學型態，師資聘用及課程不受課綱限制之自主與彈性。

(三) 公立學校轉型：

現行公立學校仍為絕大多數，教育職場仍充滿許多教學熱忱及創新思維教師。如何鼓勵偏鄉學校以「實驗創新」精神，在現行課程與教學專業上精進，以提升偏鄉教育品質，轉型符應具現代教育改革潮流，實是當前提振偏鄉教育關注之重心所在。

實驗教育日益受到重視，並且被視為是教育改革的新契機，除有明確法源支持，法令的鬆綁使學校得以有更大的彈性空間發展特色及課程教學，孩子在不同發展階段能有更多元及適性的學習與發展。然而，誠如鄭同僚教授所言：「改變並不容易，除了教學上的突破，還有在傳統思維上的掙扎」。如何將成功的實驗教育經驗促進公立學校轉型，則尚待繼續的觀察與關切省思。

二、多軌方案並行試辦實驗課程

當前提振偏鄉教育政策重點，仍聚焦於鼓勵線型絕大多數公立學校以「實驗創新」精神，融合在地特色，創新發展課程模式。大致有以下幾項方案並行實施：

(一) 城鄉共學夥伴學校計畫

本計畫主要是為增強國民中小學學生學習刺激及鼓勵校際行政教學團隊交流，透過虛擬軟體網路視訊與實體互訪交流；學生利用虛擬網路共讀、定期利用視訊方式共同上課或社群網站交換學習心得、短期城鄉交換學生計畫，提供城市與偏鄉地區學校學生多樣化學習情境，體驗不同文化風情與生活，增進生活經驗，擴展學習視野。此外，並鼓勵校際行政教學團隊建立共同備觀課、研習、短期交換教師至夥伴學校授課、利用網路視訊方式授課、利用網路群組完成教法及教材之共同交流討論等機制，以達成豐富學習經驗及創新教學之目標。

本計畫與一般城鄉校際交流不同之處，不僅使學生相互體驗城鄉不同的生活內涵，了解城鄉不同的居住環境，藉以擴展學生生活經驗，並將城鄉教師專業發展經驗交流納入城鄉共學機制之中，藉由行政及教學團隊之共學，將共同備課、觀課及議課等，拓展於城鄉校際教師之間，秉持對等互惠的方式彼此學習、一同成長與專業發展，為偏鄉專業師資不足及教師進修不易之困境，提供另一種解決問題之方式。

(二) 推動偏鄉國民中小學特色遊學實施計畫

本計畫旨在鼓勵偏鄉學校依據學校校本課程特色及學生學習需求，結合在地社區特色資源，發展特色遊學課程，形成特色遊學之亮點學校，進而打造偏鄉學校為在地特色遊學文化中心；以深化優質教學、整合場域資源、跨域多元規劃及建立在地特色為原則，期望達成之目的有四：

- 1、秉持「全球視野，在地實踐」精神，營造創新與多元的學校與社區風貌，促進課程精緻化、在地化與全球化。
- 2、重視校本課程與實踐，鼓勵學校以在地特色資源發展套裝遊學課程，並將遊程延伸至社區，促發社區經營與發展，以達到支援遊學功能之互動模式。
- 3、搭配學校特色課程發展，連結鄰近社區觀光休閒產業、文化創意產業、住宿膳食產業與地方特色節慶等資源，進行偏鄉特色遊學行程規劃。
- 4、透過學校與社區合作，培養學生認識在地特色與多元探索能力，為偏鄉學校塑造教育新亮點，並同時打造社區多元發展經營潛力，為偏鄉地區注入產業新活力，進而達到吸引青年返鄉創業之目標。

「偏鄉特色遊學計畫」鼓勵學校運用在地特色發展校本課程，並以特色遊學行銷偏鄉特有生態人文或產業，讓學童能深度瞭解自己家鄉特色，進而產生愛鄉情懷之自信心；此外，本計畫在經費編列上，給予學校很大的彈性空間，讓學校能在課程特色發展與校園空間環境有整體規劃，並配置行政人力協助。再者，本計畫基於思及偏鄉小校的生存與社區的經濟發展休戚與共，也重視學校與社區緊密連結，因而主張特色遊學應結合社區資源，希望學校與社區能有夥伴協作與共榮之關係。偏鄉學校往往是社區的知識與文化中心，且偏鄉資源人力物力有限，若能資源共享，對學校與社區均能互益。而本計畫也搭配充實行政人力方案實施，以解決偏鄉小校人力不足之困境，並鼓勵聘用在地社區人力，更能與社區聯結。

(三) 推動夏日樂學試辦計畫

依夏季學習失落 (summer learning loss) 現象相關理論，以「創新實驗，整合學習」精神，提供資源使學校利用暑期時間實驗創新教學法，以整合主題式學習之方式，增強學生學習動機、培養自主學習能力。此外，本計畫之方案一，亦結合強化本土語及推動新住民語文政策，辦理多元教育，促進對族群文化的了解與關懷。從以下本計畫實施原則也可瞭解計畫之精神：

1、需求導向原則：

針對本土與新住民語文、英數科學及補救教學等主題，協助學生在現有體制不利因素(如師資不足、資源有限、教學條件無法有效提供等)之項目進行補強，搭建良好學習鷹架，增強學習效果。

2、體驗實作原則：

課程規劃強調動態活動之設計，提供學生從做中學的機會，營造實作體驗情境，以增加參與意願，提高學習興趣。

3、校本特色原則：

掌握學校特色資源，結合地方文化，運用校本課程、社區資源等，設計豐富多元之活動。

4、混齡教學原則：

打破學校既有課程進行模式，依據學生興趣及性向，實施跨校或混齡教學，增加學生學習機會。

5、師資開放原則：

授課師資不限原學校教師，校際間可交流，亦可聘請具專長之學者專家、大專志工、海外返國青年等擔任師資。

本計畫雖然不限偏鄉學校提案，然而，偏鄉學校之提案有優先錄取之機會。再者，計畫鼓勵偏鄉學校依學校特色、社區性質及學生需求等，於暑期規劃安排有意義的學習活動，尤重提供學習不利或低成就學生能在暑期有持續的學習，以彌補其因家庭社經條件造成的不足與缺憾。此外，本計畫立於「暑期增能、做中學」理念，強調以活動式及實驗式創新課程，期能找回學生學習興趣，並降低城鄉差距造成之學習落差。而本計畫也鼓勵優良課程模組之成功經驗，推展至全國學校。

(四) 大學協助偏鄉地區學校發展課程與教學計畫

為幫助偏鄉小校解決專業師資缺乏問題，並協助教師專業成長，鼓勵教師以自發、協同、精進、創新、有效之理念改變教學方式，提升學生學習動機及學習成效，特訂定「補助國民小學及國民中學活化課程與教學作業要點」，其中方案二為「協助偏鄉地區國民中小學發展課程與教學計畫」，主要透過大學專業團隊，以長期、深入及系統性方式，與偏鄉地區學校教師協作以活化課程與教學。本計畫實施原則大致如下：

1、行政運作及支持：

學校能主動提供教師行政協助及支援，或學校願意支持教師進行專業成長，活化課程與教學。

2、教師專業成長：

教師能透過社群運作，進行共同備課，深化課程設計或課堂教學研究，轉化課堂教學實踐，學習有效的教學策略，促進教師專業成長並進行省思與調整。

3、教師教學實踐：

教師能掌握教學目標，引導學生精熟學習內容，有效討論分享，主動思考探究並培養統整及自主學習的能力，進而提升學習成效。

4、學生學習評量：

教師能依所設定的教學目標，預先規劃明確具體的學生學習成效指標、適切的學習評量方式，並依據評量結果進行省思與教學改進。

5、特色或創新：

課程或教學活動設計能展現特色或創新觀念或做法，提升學生的學習成效。

本計畫對有心發展學校特色之偏鄉學校，頗能提供專業與人力之協助。就學校端而言，學校能有大學在專業人力與團隊協助輔導規劃總體及本位課程之發展；就大學端而言，能參與學校課程領域、議題、校本課程及教學方法等事項之規劃、輔導及諮詢，並能結合大學生服務學習之推廣。兩端相得益彰，不僅使提供偏鄉專業人力資源不足之解決策略，也使大學師生能將專業運用於地方中小學，而使束之高閣的高等教育能有貼近偏鄉教育實務的機會。然而，目前多屬偏鄉小學提出申請，計畫內容也多以彈性或社團活動外掛式課程居多，而如何融入正式課程且不造成學校教師備課負擔之作法，仍有努力空間。

(五) 教學訪問教師試辦計畫

教師人力資源問題是偏鄉校育問題一大關鍵。教育部除了持續推動分組合作學習及教師精進教學計畫，以落實偏鄉教師專業社群運作之外，也以教師借調方式推動「教學訪問教師試辦計畫」。本計畫一方面建置短期偏鄉教育服務制度，提供一般地區學校優秀教師(得過教育相關獎項、輔導團、教學輔導教師等)專業協助，至偏鄉學校進行創新教學經驗傳承，一方面也鼓勵一般地區學校優秀教師擴展個人教育視野，發揮教育愛。訪問教師與受訪學校教師組成教學社群或團隊外，並可協助受訪學校推動以下事項：

- 1、推動教師專業學習社群，型塑團隊合作及學習氛圍，帶動課程設計及發展，精進教師專業知能。
- 2、教學經驗傳承，協助推展創新教學策略，活化及翻轉教學，例如備課、觀課、課程設計與發展、協同教學、活化教學或創新教學示範等事項。
- 3、提供專長授課及教學，解決師資不足困境；教學相關計畫經營管理與協作，營造偏鄉教育亮點，例如閱讀教學、科普活動、國際教育等事項。

偏鄉學校師資結構較不穩定及流動率較高，可能導致學校課程與教學經驗傳承不易。隨著教育現場與社會大眾對偏鄉教育的關注越來越高，使許多一般地區學校優秀教師也能將教育熱忱投身於偏鄉教育的翻轉；是以本計畫之理念出發點立意頗佳。以實際狀況而言，大多數偏鄉學校端申請意願高，然而卻不易覓得願意配合之訪問教師，究其因，訪問教師於訪問期間可能會有膳宿及交通往返等狀況，且多數偏鄉學校位處

交通遙遠不便或路況惡劣之地區，訪問教師或基於交通安全及家庭因素，心有餘而力不足。

三、提升基本學力，鼓勵 E 化學習

2012 年 PISA 臺灣學生成就表現評量結果顯示，前後段學生學習落差居冠；而城鄉學生學習差距是 OECD 國家平均值的四倍。再者，偏鄉學生英語及數學普遍呈現雙峰現象。教育部為改善偏鄉學生基本學力不佳之困境，除了加強現行補救教學及差異化教學方案之外，也提供幾項提升偏鄉學生基本學力之計畫，目前主要在英語及資訊方面有：

(一) 群英行腳～大專「英」樂夏令營

本計畫針對偏遠、教學資源缺乏暨弱勢學生居多地區學校提供暑期英語學習課程，提升偏鄉學生英語學習興趣，平衡城鄉資源，縮短學習落差，落實教育之公平正義精神，開拓學生國際視野，俾與世界緊密接軌，招募優秀之國內外大專青年或英語教師，經培訓後安排至申請學校帶領暑期英語營活動。

(二) 地區性推動之強化偏鄉英語學習之計畫

1、英語學伴～大手牽小手學習計畫：

本計畫號召大學英語系所學生為「大學伴」，針對雲林及屏東地區 11 所偏鄉小學經濟及學習弱勢學童，提供英語補救教學及輔導。

2、新竹縣暨苗栗縣五區國民中小學提昇國中小學生英語學習成校實驗計畫：

本計畫係針對新竹及苗栗地區五所會考成績「待加強」比例居高之偏鄉國中而設。而本計畫除提昇學生英語學習興趣之外，同時也重視教師增能，希望能改變教師教學模式，才能翻轉偏鄉學生英語學習困境。

(三) 學校本位之英語教學創新方案實施計畫

本計畫主旨在引導中小學能緊密結合課程、師資、教學、評量等各層面，有效提高學生學習英語的興趣，以學校為本位出發，以學生英語學習需求為主要核心，以學校的教育人員為主體，以學校情境營造及資源為基礎，結合地方特色，發展學校本位之英語教學創新計畫，使學生落實聽、說、讀、寫之英語基本學力，以提升國民中小學英語教學成效。本計畫雖非以偏鄉學校才能提出申請，但提供偏鄉學校申請優先補助之條件。

(四) 資訊方面：

現代資訊科技的無遠弗屆，若能善用，不僅能改變傳統教學型態與活化課程模式，也能提供弭平城鄉教育資源落差問題，使城鄉共享公平均等的教育機會，是以，目前主要藉資訊提振偏鄉教育之政策有：

1、數位學伴線上課業輔導服務計畫：

本計畫是教育部延續 95 年「偏鄉地區中小學網路課業輔導服務計畫」，主要結合大專校院、各縣市政府教育局(處)、公益團體、志工、退休教師及數位機會中心(DOC)等，與偏鄉學校建立「數位學伴—偕同學習輔導」機制，提供偏鄉學生線上課業學習與輔導服務，整合 e 化學習資源，提升偏遠地區學生學習成效，促成學習機會均等，藉以縮減城鄉學習差距，並推動大學生弱勢關懷、善盡大學與企業的社會責任，啟發對社會議題參與，發揮「數位公益」與「數位公義」之延伸價值，改善數位資源之分配，並反思網路學習之正面效益。

2、偏鄉數位應用推動計畫：

行政院為縮減數位落差，促進公平數位機會，由教育部規劃執行「偏鄉數位應用推動計畫」，服務對象以弱勢族群民眾為主，並與學童課後照顧及新住民親子共學活動結合協辦。

3、教育資源平台建置與整合運用：

A. 結合社教機構場館及民間教育資源(如均一、永齡、博幼等)，推廣教育雲，建置數位學習平台，提供教師教學及課後補救教材，促進教育資源共享利用及推廣加值。

B. 以摩課師等方式建置學習平台，教師視訊共同備課等，鼓勵教師從「教學者」漸漸轉為「學習的促進者」，成為善於引導學生學習的專家。

四、計畫統合與運用

當前提振偏鄉教育政策之思維，著重計畫統合與互聯，尤其適當引進民間力量以協助與促進偏鄉教育興革發展，大致有以下幾項：

(一) 發展以學校為核心之社區創新創業計畫

前教育部長吳思華談及偏鄉教育曾言：「社區萎縮，再多的教育投資，都沒辦法幫助學生、學校發展。」要解決偏鄉教育問題，光從教育面著手還不夠。偏鄉地區人口老化及外移，嚴重衝擊偏鄉學校運作。如果在地的產業活動愈來愈少，最後學校還是難以發展跟延續；若學校無法生存，偏鄉社區發展也會跟著受到影響，因此，活絡社區的經濟也許能為偏鄉學校找尋新的未來。因此，教育部「偏鄉教育創新發展方案」特別提出「發展以學校為核心之社區創新創業計畫」，希望兼顧兩者共榮發展，以扭轉偏鄉的劣勢。

本計畫透過大專院校實地踏查，以瞭解偏鄉學校及所在社區環境，再行規劃校園閒置空間利用，並擴展學校功能，希望一方面整合在地的教育與文化資源，另一方面協助社區發展微型企業或在地經濟創業，設計行銷學校及社區的方式，塑造學校成為偏鄉的文化中心與創業基地，活絡在地經濟，吸引更多年輕人返鄉工作。而方案實作過程全部紀錄上傳，分享在專案網頁。

(二) 青年發展偏鄉社會企業工作坊

行政院推動的「社會企業行動方案」鼓勵青年參與或創設社會企業，藉由青年

投入社會企業，創造兼具經濟發展與公義社會的時代，並促使青年新創具有社會企業潛力之組織，活絡社會企業之發展。教育部配合該項政策推動「青年發展偏鄉社會企業工作坊」，安排一系列精實課程與實作訓練外，並搭配後續導師陪伴，協助有心發展偏鄉社會企業之青年，能夠將構想轉換為更具體之營運計畫。方案中，也以活化校園空間概念，提供校園閒置教室，作為社會企業協助辦理偏鄉幼兒園或課後托育等照顧服務課程場所。

(三) 建立資源媒合平臺，典範宣導成果分享

透過硬體資源、社企發展與志工人力，建置教育資源整合之媒合平臺，有系統整合與運用教育資源，以協助偏鄉教育發展。再者，利用數位影音紀錄等方式，廣為宣導偏鄉學校典範案例，國際經驗交流，促進社會關注偏鄉教育，深度系列追蹤報導等。

肆、結語

教育的公平正義與機會均等趨勢之下，偏鄉教育逐漸受到關注，想要改善偏鄉教育問題不是一蹴可幾的，然而，偏鄉學校真只能定義為「地處偏遠、交通不便或文化條件不利」嗎？從早期對偏鄉教育以「弱勢、地偏」扶助，到當前以「亮點、創新」提振，偏鄉教育議題實應有重新再省思之空間，偏鄉學校亦應有重新再定位之考量。無論是從學理上的探討或實務面的改善，最重要的是，以積極正向的理念、回到教育根本的意義，才能深切體察偏鄉教育的問題。

透過本研究結果，初步結論與建議主要重點有三：

一、師資確是偏鄉教育核心問題：

學校與教師在學生學習，扮演關鍵及支援重要角色，學校往往是偏鄉教育唯一重心，而教師是偏鄉孩子最後一盞明燈；「環境艱難、影響學習」，偏鄉學校與教師常常必需要與學生面對這尷尬處境。然而，遇有心之良師，縱是偏鄉小校不利條件受很多、學生學習表現不彰、教師專業發展不易、家長及家庭教育欠佳、資源短缺不足等問題，皆能努力尋求克服。因此，鼓勵優質而穩定的師資，並加強原有師資的專業提昇與服務熱忱，方為提振偏鄉教育重要策略。

二、資源整合協作並因地制宜：

偏鄉教育資源大致無明顯匱乏問題，但在整合方面若能運用得宜，以跨校策略聯盟與社區夥伴協作等方式統整互聯，才更能發揮計畫方案效能。其次，政策所提供的資源或協助不必然只是偏鄉學校或弱勢學生所需，是以，線型偏鄉扶助及提振鄉關政策必須從各面向思慮與調整，依各校特質補助資源，並考量實際需求與因地制宜，才能有妥善適當的解決策略。再者，人力短缺不足，一直是偏鄉小校發展核心問題之一，

三、結合在地特色規劃校本課程，翻轉偏鄉教育及發展偏鄉學校亮點。

無論是體制內或體制外，當前偏鄉教育都強調結合在地生態人文或經濟產業等特色，找尋偏鄉學校亮點，並以學校為核心推展，不僅在地學子青年因深度認識自己家鄉而自信，也使學校與社區能緊密共好共榮，發揮偏鄉學校作為在地「知識」、「文化」及「創業」中心之重要且不可或缺之角色，偏鄉教育得以翻轉，也才是永續經營教育本基。當偏鄉學生的學習有效提升，偏鄉教師的專業成長精進，共攜齊步邁向國際世界，迎向教育大未來。

參考文獻

- 天下雜誌(2016)。偏鄉較育專刊-創新發展偏鄉教育-迎向教育大未來。
- 江嘉杰(2016)。我國城鄉教育均衡發展之挑戰-偏遠地區國小校長的視域。臺灣教育評論月刊，2016，5(2)，p. 21-25。
- 牟嘉瑩、楊子嫻(2016)。點亮教育的「心」燈火-偏鄉較育。臺灣教育評論月刊，2016，5(2)，p. 4-6。
- 吳惠花(2016)。談城鄉教育均衡發展。臺灣教育評論月刊，2016，5(2)，p. 1-3。
- 何惠群及永井正武(2016)。偏鄉小學教育：校長駐校與代理扶正。臺灣教育評論月刊，

2016, 5(2), p. 12-20。

呂玟霖(2016)。淺談偏鄉學校教師人力的困境與突破。臺灣教育評論月刊, 2016, 5(2), p. 26-28。

林妙珊(2016)。城鄉教育差異的原因、現況與影響。臺灣教育評論月刊, 2016, 5(2), p. 7-9。

邱嘉品(2016)。縮小城鄉差距之建議與成功案例。臺灣教育評論月刊, 2016, 5(2), p. 38-42。

高博銓(2016)。數位時代學童學習的挑戰。臺灣教育評論月刊, 2016, 5(2), p. 64-70。

張婉珮(2016)。從教育機會均等談城鄉教育均衡發展。臺灣教育評論月刊, 2016, 5(2), p. 33-37。

黃政傑(2016)。偏鄉教育何去何從。課程與教學論壇暨靜宜大學教育研究所「偏鄉教育發展與創新學術研討會」會議手冊, p. 9-26, 未出版, 臺中。

教育部國民及學前教育署(2016)。「特色遊學-醬玩就對了-偏鄉國民中小學特色遊學期末成果分享暨說明會」會議手冊, 未出版, 臺北。

教育部國民及學前教育署、偏鄉學校型態實驗教育推動中心(2016)。第二屆臺灣實驗教育論壇「教師專業發展與教師參與、課程發展、公立學校轉型」會議手冊, 未出版, 臺北。