

國立政治大學外交系戰略與國際事務碩士在職專班
碩士學位論文

美國小布希與歐巴馬政府對伊拉克政策之比較

(2003年-2011年)

指導教授：邱坤玄博士

研究生：侯竺宏撰

中華民國一百零六年七月

摘要

中東地處歐亞非交界，是地緣戰略不可忽略的地方，亦是全球的能源生產重地，世界強權皆欲在此佔有一席之地，其中伊拉克含括兩河流域，為中東地區中心位置，石油儲量全球第二，戰略地點更顯重要，但宗教派系紛爭及強權覬覦的影響，伊拉克經常呈現紛亂狀態。

911 事件後，美國將伊拉克列為邪惡軸心國家之一，認定其與恐怖組織掛勾，危害國際社會，決定再次出兵撻伐，並計劃以「美式民主」將伊拉克改造成中東的民主表率，期能在該地區推動民主風潮，但事實與結果卻是美國深陷伊拉克戰爭泥沼，為此付出極大代價，並被國際社會批判。

美國對伊拉克發動戰爭共經歷小布希總統及歐巴馬總統共 3 個任期，兩人政黨背景不同，執政理念存在差異，執政期間亦經歷各種國內外不同事件之影響，繼而產生不同的伊拉克政策；分析比較兩位總統在對伊拉克戰爭期間的做法，有助探討美國在不同政黨及總統外交政策的延續情況。

經過探討小布希總統與歐巴馬總統採取的伊拉克政策、對極端分子的態度及國內外重大事件等對美國伊拉克政策的影響，顯示美國不會因政黨及總統改變而轉變其外交政策，其政策是延續性的，政策的最高原則仍是將國家利益與安全放在第一位。

關鍵字：伊拉克戰爭、布希主義、單邊主義、歐巴馬主義、巧實力。

Abstract

The Middle East which is located at the junction of the three continents of Europe, Asia and Africa, is important for both geography and energy. That is the reason why all powerful countries wanted to occupy it. Iraq which includes Mesopotamia is in the central location of Middle East and takes the second leading in the world's oil output. However, Iraq is usually in a unstable situation because of religious tribal disputes and keen competition of many powerful countries.

After the 911 attacks, the United States identified Iraq as the key of the evil countries and also a terrorist organization. The U.S. sent troops to attack Iraq and planned to transform Iraq into a democratic example of the Middle East with "American democracy". However, the U.S. paid a great price, and faced lots of criticism from the international community.

The United States launched a war against Iraq across the term of office from President George W. Bush to President Barack Obama. Because the two presidents of different political parties and leading styles were influenced with various internal and external events, they also held different policies to Iraq. To analyze and compare the measures took by these two presidents in the Iraq war will help us to explore the situation of the U. S. foreign policies during the two political parties.

After analyzing the foreign policies of President George W. Bush and President Obama towards Iraq and terrorist, we can know that the U.S. did not change its foreign policy through the two presidents of different political parties. The policy practiced by U.S. is continuous and consistent. The U.S. always put the nation's interests and safety in the first place.

Keywords : Iraq War, Bushism, Unilateralism, Obama Doctrine, Smart power.

目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與研究目的.....	1
第二節 文獻回顧與探討.....	9
第三節 研究方法與研究途徑.....	14
第四節 研究範圍與研究限制.....	18
第五節 章節安排.....	22
第二章 美國與中東地區歷史回顧.....	24
第一節 中東地區歷史演進（1945 年迄今）.....	24
第二節 美國進入中東的成因.....	31
第三節 美國與中東地區關係.....	37
第四節 美國對伊拉克之外交政策.....	44
第五節 小結.....	54
第三章 小布希政府對伊拉克之政策與作為.....	56
第一節 執政背景--共和黨的理念.....	56
第二節 第二次海灣行動--原因及過程.....	62
第三節 美國內外環境變化之影響.....	69
第四節 小布希政府對伊拉克之政策.....	76
第五節 小結.....	84

第四章 歐巴馬政府對伊拉克之政策與作為.....	88
第一節 白宮之路--民主黨的意圖.....	88
第二節 歐巴馬政府之中東政策.....	94
第三節 美國內外環境因素之影響.....	101
第四節 歐巴馬政府對伊拉克之政策.....	108
第五節 小結.....	116
第五章 小布希與歐巴馬政府對伊拉克政策比較.....	123
第一節 美國共和黨與民主黨差異.....	123
第二節 小布希與歐巴馬政府中東政策分析.....	130
第三節 小布希與歐巴馬政府對伊拉克外交作為.....	139
第四節 美國國內外環境變化對兩政府之影響.....	147
第五節 小結.....	156
第六章 結論.....	162
第一節 研究發現.....	162
第二節 未來研究方向.....	168
參考文獻.....	172

圖次

圖一 中東地圖 1



表次

表一 伊拉克戰爭大事紀.....119

表二 小布希與歐巴馬政策之比較.....160



第一章 緒論

第一節 研究動機與研究目的

一、研究動機

「中東」，一個充滿種族衝突、宗教紛爭、資源爭奪的多事之地；從地理位置上來區分，位於東西半球之間，是連接亞洲、歐洲及非洲的中樞。東起伊朗，西臨地中海與紅海，南瀕阿拉伯海及印度洋，北至黑海、裏海與高加索山地區；整個區域包含阿拉伯半島及阿拉伯灣(波斯灣)周邊土地；主要之國家則有巴林、伊朗、伊拉克、科威特、阿曼、卡達、沙烏地阿拉伯、阿拉伯聯合大公國、葉門、以色列、巴勒斯坦、約旦、敘利亞、黎巴嫩等。¹（如圖一）



圖一 中東地圖

¹ 資料來源：互動百科，檢自：
http://tupian.baike.com/a4_27_59_01300000426200126387595087918.jpg.html&prd=so_tupian。

在一個沙漠遍布，年降雨量幾近於零的不毛之地，「中東地區」何以深受國際社會重視，讓全球大國競相爭取在該區域之影響力，主要原因有四：能源爭奪、地緣政治與戰略、宗教紛爭及恐怖主義問題等，分述如下：

(一) 能源爭奪

能源始終是國家賴以生存的一項重要元素，其中又以石油代表了當代發展的關鍵，攸關國家經濟的存亡；在經濟與繁榮被視為國家安全的重要環節之際，石油與天然氣等能源之獲得與確保，更扮演著重要的角色。² 中東地區盛產石油、天然氣等自然能源，據調查顯示，中東之海灣地區的石油儲量比重占世界總額的 66.4%，為主要石油儲藏與供應區，在尚未獲得經濟有效率之替代能源前，全球開發中及以開發之國家對石油處仍於高依存度的狀態，一旦中東石油生產或運輸出現異常，將促成石油價格向上波動，引發全球經濟動盪，因此中東石油的重要性不容忽視。在全球尚未發現或研發出具經濟規模之替代能源前，石化原料仍是已開發國家與發展中國家必爭之物，因為國家經濟發展需要動力，而動力來源大多來自石油、天然氣等所轉化產生之電力所推動，且此兩項資源亦成為人類食衣住行生活當中不可或缺之主要原物料來源，故世界各國為提升國家競爭力及供應國內人民所

² 張錫模，「新世紀能源支配權爭奪戰的基本構圖」，《能源季刊》，第 27 卷 1 期（1997 年 1 月），頁 3-4。

需，無不競相設法，維持並開發更多能源供應，因而引起能源爭奪大戰，兩次海灣戰爭及 2011 年由法國發起、北約主導對利比亞發動攻勢之行動，都與能源脫離不了關係。

（二）地緣政治與戰略

中東地區位處歐、亞、非洲三個大陸之連結中心點，周圍並環繞著阿拉伯灣（波斯灣）、印度洋、阿拉伯海、紅海、地中海、黑海及裏海，並牽制著荷姆茲海峽、亞丁灣、曼德海峽、蘇伊士運河及博斯普魯斯海峽等重要航行要道，使中東地區極具重要之地緣戰略地位。³ 中東阿拉伯灣周邊蘊藏著世界主體的石油地質資源，石油儲藏超過世界的 60%；因此，以工業化與城市繁榮為主要的發展國家，對石油為主體的能源存在高度依賴（開發中國家對石油需求量持續增加），石油不但是工業的動脈，更是工業化和城市化國家與世界賴以維繫的主要能源。若以石油為能源基礎的汽車、輪船、飛機等各種交通運輸工具，缺少了石油將無法正常運作，相對各項國家日常運行及發展之基礎將停滯；在這不可或缺的能源作用和影響下，中東地緣政治的穩定，牽扯到了工業化和城市化文明世界的穩定。

（三）宗教衝突問題

³ 曾麗敏，美國「和平路徑圖」政策之研究，國立中山大學政治研究所碩士論文（2006 年），頁 27。

中東地區的人種主要有阿拉伯人、土耳其人、波斯人、以色列民族以及分散在土耳其、伊朗、伊拉克和敘利亞境內的庫德族，而宗教則有伊斯蘭教、猶太教和基督教等；其中，伊斯蘭教是中東地區最主要的宗教，具有廣泛的信仰群眾基礎和政治影響，信奉猶太教的集中於以色列的猶太人，賽普勒斯和近一半的黎巴嫩居民信仰基督教；自古以來，中東地區的宗教矛盾主要表現在伊斯蘭教與猶太教、伊斯蘭教與基督教以及伊斯蘭教內部不同教派之間的衝突上。⁴宗教信仰與利益團體的結合在全球各地形成強大力量，宗教因素不斷出現在各種衝突中；而宗教信仰關係一國的核心價值觀，不像其他問題有較大的妥協空間，同時宗教具有強大且廣泛的社會動員力、跨國聯繫網絡，使世俗權威相對化以及使暴力合法化等特性，故宗教問題較易被「安全化」，尤其在當前全球宗教復興的背景下。⁵宗教在個人、國家和國際體系等三個層次都可以產生強大的影響力。⁶宗教作為一種自我身份的確認、信仰體系、意義系統和認知框架，對個人尤其是政策制定者的行為具有不可忽視的作用，文獻和案例顯示，一個人的宗教信仰如果過於虔誠，就可能傾向於反全球化並易於導致衝突，尤其是在其

⁴ 李意，「影響中東安全的宗教因素」，《江南社會學院學報》，第13卷第3期（2011年9月），頁30。

⁵ 徐以驛，*宗教與美國社會（第4輯）*（北京：時事出版社，2007年），頁23。

⁶ 肯尼斯·華爾滋（Kenneth Waltz）著，倪世雄譯，*人、國家與戰爭：一種理論分析*（上海：上海譯文出版社，1991年），頁200–210。

所信仰的基本價值觀遭到挑戰的情況下。⁷尤其是中東地區，這個地處歐、亞、非三大洲交匯之處的全球焦點地區民族和部族問題、宗教和教派分歧、邊界和領土糾紛自古以來便交錯在一起，成為世界衝突的核心區域和恐怖主義發展地帶。⁸

（四）恐怖主義問題

觀察中東地區發源的恐怖主義有一個特別突出的差異，就是在政治訴求之外，還將宗教因素融入恐怖主義之中；對穆斯林（回教徒）來說，宗教不只是信仰，甚至政治、經濟、軍事和生活上的一切都與宗教相關，脫離不了關係；宗教與政治、生活的緊密關係，對中東地區伊斯蘭文化來說是正常事，只是在對其他文化而言卻是一大特點。伊斯蘭恐怖組織，基於伊斯蘭社會的廣泛，伊斯蘭國家的眾多，伊斯蘭復興運動的波瀾壯闊，所建立的國際化恐怖組織和策劃的行動，遍及伊斯蘭國家及全球各地，影響世界深遠，而這些組織往往互相支援和庇護。從行為角度觀察，中東地區恐怖主義在手段上的演進表現為從炸彈爆炸到劫機，再到人體炸彈，進而劫機撞樓的發展過程；現階段自殺式恐怖襲擊已經成為中東地區恐怖主義慣用的手段，恐怖主義的活動範圍和影響已遠遠超出中東地區，形成了全球聚集組織能量、

⁷ David Carment & Patrick James, *Wars in the Midst of Peace : the International Politics of Ethnic Conflict* (Pittsburg Pa. : University of Pittsburgh Press, 1997), p. 213.

⁸ 李意，「影響中東安全的宗教因素」，*江南社會學院學報*，第 13 卷第 3 期（2011 年 9 月），頁 30。

全球策劃和實施恐怖襲擊、恐怖網絡和影響遍及全球的態勢，因此世界各國對中東地區的恐怖組織無不嚴正以待。

綜合上述理由，可以知道中東地區對國際社會的重要性及深具研究價值。中東地區在二次大戰後就受到國際關注，從巴勒斯坦問題、兩伊問題、伊拉克入侵科威特引發的第一次海灣戰爭、凱達組織主導的 911 事件及後續行動、第二次海灣戰爭、伊朗核擴散問題及近期阿拉伯世界所蔓延的阿拉伯之春民主風潮等，可見中東地區是當今國際社會中最複雜且棘手的地區，同時也受到國際所重視，其中牽涉了民族、宗教、文化、政治、經濟等紛爭，除了造成中東地區國家受到波及與影響外，想在中東問題上發聲的大國，均欲插手這個極具戰略優勢的地區，各種勢力的消長也牽涉到地區甚至世界局勢。在大國之中，對中東地區伸入觸角最深，所用心力最劇的就是美國；而近期美國對中東地區著墨最多，最受國際注目的就是伊拉克問題。美國對伊拉克各式手段牽涉到能源、反恐等主要問題，且在第二次伊拉克（海灣）戰爭期間，戰事雖很快就結束，然而戰後掃蕩、治安維持及重建等問題卻遲遲無法解決，美軍死亡人數達到 4408 人，比起作戰時陣亡人數多出許多，且仍無法順利將伊拉克問題改善，終於在 2011 年 10 月美國總統歐巴馬宣布於年底前將軍隊完全撤出伊拉克。

二、研究目的

自從石油的經濟價值得到確認以來，美國就一直在石油蘊藏量巨大的中東、西非和拉美等地區伺機而動。美國人的做法是軟硬兼施，而最終的目的就是能源。縱觀美國近代歷史，美國始終把控制能源放在美國國家利益的重要位置，石油、天然氣、煤炭、核能、水力等部門一直得到政府大力關照。美國在 19 世紀末開始崛起，在 20 世紀初成為第一個大量開採石油的國家並一躍超過了英國、德國、日本，成為世界強國，在贏得世界大戰後其勢力擴大到全球。於是，二戰結束後美國接替英國進入中東，在美國揮舞著大棒和拋灑金元的伎倆下，美國人展現了特有的反間離間計，並在美國默許下出現了大大小小的中東衝突。

現今的美國與中東關係，大致上由 4 個相互影響的議題在牽動，包括：第一，在伊拉克的戰事；第二，長期以來的阿以衝突；第三，美國對中東地區政經局勢的改革方針；第四，反恐戰爭及防止大規模毀滅性武器擴散的各項策略。同時身為世界第一大經濟體之美國，對於能源的需求量相對甚高，必然不會放棄中東地區這塊能源重地，在 911 事件之後，為消弭潛在敵人，美國也將國際重心置於本地區，致力完成身為世界警察之角色，努力維持區域穩定。

911 恐怖攻擊事件發生後，美國藉由打擊恐怖主義之口號，對伊拉克海珊政權展開軍事行動，發動了第二次伊拉克戰爭。911 事件之

所以成為冷戰後歷史上的一個重要的歷史轉折點，不僅是恐怖攻擊所帶來的影響，更甚者在於所引發的國際連鎖反應與政策調整，為國際政治帶來強烈的衝擊；美國的外交政策無論是強硬還是溫和，其最終目的還是以美國的國家利益為考量，而美國對伊拉克政策，遭受國際社會強烈的反彈聲浪，與傳統的西歐盟友間的關係，也遭遇前所未有的破壞，裂痕至今仍未完全撫平；伊拉克主要戰事早已結束，但伊拉克的局勢仍處動蕩不安。

另由於全球化的影響，國際關係變化的複雜性與運動性更趨緊密，使美國外交政策的方向不得不隨著國際情勢及國內訴求而隨時產生改變。第二次伊拉克戰爭，由全民高支持度的狀態，轉變成人民對此政策的不滿；當滿懷將自由、民主及人權等普世價值傳達到伊拉克的崇高理念，結果卻使伊拉克變成混亂、腐敗及恐怖活動事件不斷發生的社會現況，這些狀況均讓我們心中不禁出現疑問，美國到底怎麼了，發生了什麼事。起初美好的理想與願景，最後卻慘遭污名，美國這個世界上的超級強權國家，在這過程中到底遭遇到何種狀況，以及面臨到何種問題，均是大家所好奇的問題；而第二次伊拉克戰爭共經歷了美國兩位總統（三個任期），而兩位總統分屬兩個主要政黨，正可作為比較分析美國外交政策在不同時期對相同國際事件的外交作為。因此本論文研究主要目的為：

- (一) 瞭解美國開始發動第二次伊拉克戰爭後到完全撤兵期間，美國外交政策的改變情況。
- (二) 國際與美國內重要事件影響美國對伊拉克的外交政策與作為。
- (三) 小布希政府與歐巴馬政府對伊拉克地區激進份子之態度。
- (四) 兩位美國總統對伊拉克之政策比較。

第二節 文獻回顧與探討

自從美國於 2003 年揮兵進軍伊拉克後，學術界研討有關戰爭背後之國際關係及行為之論述眾多，坊間亦不乏各類書籍探究美國之霸權行為與小布希政府作為；現實狀況中，美國本土國民對發動第二次伊拉克從開始的大部分支持，漸趨轉變成大部分反對。綜觀美英聯軍入侵伊拉克後至美國決定於 2011 年年底完全撤軍，隨著戰事發展與國際觀點的轉變，學術研討也不斷地變化。另歐巴馬總統對伊拉克之理念及做法，與前任小布希政府時期有相較之下，則有著較為明顯之差異，惟目前對歐巴馬執政過程之探討仍未有較大量之研究文獻出現，且兩位總統對伊拉克之作為亦無較正式之探討出現。

國內學者陳文生在「九一一後美國之霸權治理策略：以伊拉克為例」文中，探討美國布希總統在 911 後以「布希主義」動員其霸權實力，對伊拉克進行霸權治理。美國以對伊拉克發動先制攻擊的可能

性，壓制聯合國安理會做成第 1441 號決議；以多邊外交壓制方式，逼迫伊拉克接受解除大規模毀滅性武裝之強制性武器檢查。由於美國基於其霸權利益及實力，在繞過安理會之授權，且在違反聯合國憲章下，對伊拉克發動軍事攻擊；推翻了海珊政權，也佔領伊拉克領土。最後，美國在軍事征服伊拉克後，更進一步以置入民主、資本主義制度方式對伊拉克進行共識支配，以期將之改造成一個親美的自由主義國家；相對於美國，聯合國只能扮演被動的角色。針對伊拉克案例而言，美國之霸權治理策略，一方面造成國際法之擴張解釋，另一方面使聯合國之有效運作，必須取決於美國是否接受國際處理架構及規則。美國實際擁有選擇是否接受國際多邊治理機制及規範的主控權；因此美國的霸權作風，已嚴重打擊全球治理機制之效果。⁹

中國大陸學者安惠侯在「國際格局變化中的中東局勢」文中論述，美國的金融危機及其引發的全球經濟衰退對國際局勢產生深刻影響，世界格局正發生變化，造成美國綜合國力減弱，霸權地位受到衝擊；新興國家崛起，南北力量對比變化；以及世界格局和國際秩序醞釀新變革。美國歐巴馬總統就任後審時度勢，對其前任布希總統的外交政策進行調整，並承認「沒有一個國家能夠單獨應對世界上各種挑戰」，意識到世界格局正在發生的變化。當然，美國仍然是綜合國力

⁹ 陳文生，「九一一後美國之霸權治理策略：以伊拉克為例」，《政治科學論叢》，第 23 期（2005 年 3 月），頁 192-193。

最強的超級大國，在許多國際問題上發揮著主導作用，但美國面臨的困難增多，挑戰增大，牽制增強，更加不能為所欲為，也是不爭的事實。歸納起來，促使歐巴馬政府外交政策調整因素如次：美國國力明顯下降；政府當時工作重點是應對金融危機和經濟衰退；小布希政府的外交政策在許多方面遭到失敗；及歐巴馬的自由主義理念與小布希熱衷的新保守主義理念有別。¹⁰

上海外國語大學中東研究所教授汪波博士在所著「美國中東戰略下的伊拉克戰爭與重建」書中提到，伊拉克戰爭及戰後重建，是美國在「911事件」後，為推行中東安全戰略而採取的一次最具爭議的行動，本書從理論和實踐的角度，分析美國發動伊拉克戰爭的過程及合法性以及伊拉克戰後重建中出現的社會動盪和政治危機，指出美國發動的伊拉克戰爭和重建行動，不僅在理論上無法用西方的自由主義觀念做出合理解釋，而且其實踐中的挫折也包含著美國政府政策失誤、聯軍臨時權力機構管理效率低下、伊拉克戰後政黨政治畸形發展等一系列原因。¹¹

門洪華先生所著「霸權之翼：美國國際制度戰略」，從權力轉移、問題轉移和範式轉移的角度，對霸權的解釋模式進行理論總結，提出從國際制度的進程性角度建構綜合性霸權解釋模式的理論目標；對國

¹⁰ 安惠侯，「國際格局變化中的中東局勢」，《阿拉伯世界研究》，第6期（2009年11月），頁3。

¹¹ 汪波，*美國在中東戰略下的伊拉克戰爭與重建*（北京：時事出版社，2007年），頁5-13。

際制度的作用及其戰略價值進行理論推演，強調國際制度在美國霸權戰略中的重大價值；從歷史根源、發展歷程、全球佈局和地區佈局等層面深入剖析美國制度霸權戰略，並對羅馬帝國、大英帝國、美國等三大西方霸權進行比較分析，突出美國霸權的制度特性。¹²

中國中南財經政法大學副教授鄭保國所著「美國霸權探析」，從美國獨特的歷史經歷、宗教信仰和政治信念著手，探討美國霸權的主要思想淵源—「美國例外主義」，並在此基礎上分析美國外交思想傳統，然後剖析美國全球霸權戰略與霸權主義的理論依據；另依據二戰以來美國全球霸權戰略與政策的階段性變化，分五個階段勾畫其歷史演變軌跡，探討其實質及其不同階段的特點；以及依據霸權更替的理論與歷史經驗和美國霸權的現實困境，對美國全球霸權的前景進行展望，並從客觀、主觀和主客觀相結合三個方面研究美國霸權的成因，然後以歷史唯物主義為指導，探討美國經濟、政治、科技、軍事等全面霸權的金融決定因素—美元至高無上的國際地位，最後從「制度性」、「民主性」和「合法性」等面相解析美國霸權的特點。¹³

「柔性權力」作者約瑟夫·奈伊提出後，廣受各界運用，作者在書中以描述著伊拉克戰爭之前、戰爭期間及戰後緊張的國際關係為背景，提醒讀者必須瞭解，贏得和平要比打勝仗要難得多，而柔性國力

¹² 門洪華，*霸權之翼：美國國際制度戰略*（北京：北京大學出版社，2005年），頁3-9。

¹³ 鄭保國，*美國霸權探析*（台北：秀威資訊科技，2009年），頁4-11。

是贏得和平不可或缺的關鍵。¹⁴而 2010 年奈伊先是在 Foreign Affairs 期刊上發表「美國權力的未來」(The Future of American Power--Dominance and Decline in Perspective) 一文，一年後將「巧實力」(smart power) 概念化，出版成書。奈伊「權力」概念的研究，引導人們對「權力」的概念進行更加清晰的討論與激發更為廣泛的論述；隨後奈伊在所著「權力大未來」一書中，定義巧實力是一種結合脅迫與收買的硬權力，以及勸服與吸引的柔性權力，並非只是進階版的柔性權力；巧實力操作成功關鍵在於，能在不同情境中將硬權力與柔性權力有效成功結合的戰略能力；另外書中同時表示 21 世紀有兩項重大的權力變遷正在發生，即國家之間的權力轉移，以及權力從國家擴散到非國家行為者，進而導致越來越多的事務超出國家控制的範圍；另一方面，資訊革命和全球化為非國家行為者提供了新的權力資源；就此而言，權力是一種正和遊戲 (positive-sum game)，不能只是思考壓制其他行為者的權力，而是必須同時思索與其他行為者合作，以達成目標的權力，尤其在跨國議題上賦予其他行為者權力，更有助於達成自身目標，網絡與連結關係成為當今世界相關權力的重要來源。未來美國是否能維持優勢，將取決於巧實力的新論述，亦即如何

¹⁴ 約瑟·奈伊 (Joseph S. Nye Jr.) 著，吳家恆、方祖芳譯，《柔性權力》(台北：遠流出版事業股份有限公司，2006 年)，頁 3-13。

將權力的各種工具合而為巧實力戰略。¹⁵

雖然專家學者對美國發動第二次伊拉克戰爭之各種現象之研討甚多，但均以小布希任內發動戰爭、美國新保守主義、伊拉克戰爭之困境及美國中東政策等討論與研究為主，惟迄今尚未具有對第二次伊拉克戰爭，美國內、外在環境變化導致政策改變及影響兩位領導人對伊拉克行為之研究，進行較具系統與歸納之分析，因此，筆者將以第二次伊拉克戰爭為研究事件，從出兵到撤軍，把美國兩位總統之政策理念與行動方針進行探討，並對在伊拉克外交政策及做法，進行分析比較。

第三節 研究方法與研究途徑

社會科學於 1960 年代快速擴張，在研究生的數目上及知識的產生均是如此。有關研究方法的相關意涵相當龐大，可將其總結為從解釋到詮釋的轉向，並跳脫數字而轉向語言。這結合了對於社會變遷的特別承諾，而不只是描述社會生活而已。此處產生的議題在於研究社會世界到底應該是律則式的 (nomothetic) 或表意式的 (ideographic)。律則式相當於抽象的概括化法則陳述，而表意式相當於特定的情況或時刻。韋伯 (Max Weber) 是最著名的詮釋主義方法大師，主張社會

¹⁵ 約瑟·奈伊 (Joseph S. Nye Jr.) 著，李靜宜譯，*權力大未來* (台北：天下文化，2011 年)，頁 9-25。

科學應兩者兼具。¹⁶

除以兼具律則式及表意式來作為本論文的研究方法論的要素，另為清楚且完整探究小布希及歐巴馬政府在伊拉克問題上政策的延續性與異同性，本論文主要依歷史研究法與個案研究為本文之研究方法，分述如下：

一、歷史研究法

社會科學研究採用歷史研究法的價值何在？歷史研究法促進社會科學研究的原因在於：現代組織的結構與行為顯示，隨著時間而發展出個自的文化與環境，且都是獨一無二的；除了文化、環境，一個組織的「路徑」(path)和「軌跡」(trail)與當事人具有影響力的決定息息相關；另外，實際上組織問題及適當補救方法的確認，在意識型態上通常不是自由的(not free)或是研究者的觀點(researcher's perspective)；透過歷史研究可以用來積極檢視我們對思考之範圍、型態的自然趨勢，每段不同時空都有不同的故事，不變、無條件與連續性都必須在背景中被揭示改變的軌跡；歷史的報告說明了歷史領導者與執行者之動機，以及其願景與渴望。¹⁷

而建立一個歷史研究法，需要一個途徑來對過去的獨特片段歷史

¹⁶ Malcolm Williams 著，王盈智譯，*研究方法的第一本書*（台北：韋伯文化，2005 年），頁 20-21。

¹⁷ 張紹勳，*研究方法*（台中：滄海書局，2004 年），頁 306-308。

做一番緊密的檢查，可依循下列 7 個步驟：¹⁸

- (一) 由核心問題開始(begin with focusing question)。
- (二) 界定研究領域(specify the domain)：找到研究主題後，詳述界定研究問題方法論假設。
- (三) 收集證據(collect the evidence)：歷史研究法的資料蒐集可以有多種來源，但必須以一手歷史資料為主，包括政府文件、未發表之文章、回憶錄、新聞事件以及眼見為憑之事實等。
- (四) 評論證據(critique the evidence)：目的在確保資料的一致性與可靠性。
- (五) 確認歷史模態(determine pattern)：用以解釋歷史事實，應注意— 歷史不僅是一張「年表」及事實的本體，歷史研究者的附加價值就是「解釋事實」；從事實的選擇與整理著手，研究者必須將這些資料轉化成「歷史事實的真相」；分析過程中若有「意外事件」發生，應將其與「歷史事實」分開來談；運用歸納法使歷史事件之解釋更具有哲學觀及理論觀；歷史研究最後結果，就是描述該歷史之起因、中間歷程、結束的廣泛故事及完整情節之描述。
- (六) 說明歷史故事(tell the story)：以一種真實的方式呈現，且必須以維持證據完整、一致的原則說明歷史故事，而觀念性架構與因果鏈

¹⁸ 張紹勳，*研究方法*（台中：滄海書局，2004 年），頁 308-311。

的運用將有助於研究者從事研究。

(七) 撰寫腳本(write the transcript)：以綱要式來整理歸納前面所記載的文字，以其對後人研究有所幫助。

二、個案研究法

個案研究法是一種將研究注意力集中於單一環境中所可能發生之各種變化的研究策略，由多重資料來源組成之一段過去的歷史或是正在持續發生的事件，作為探索研究議題，進而檢視、擴大或修正理論。個案研究至今並沒有一個標準的定義，但有以下幾項特點：¹⁹

- (一) 在自然環境(natural setting)中從事現象的研究。
- (二) 使用多種的資料蒐集方法。
- (三) 分析單位(資料蒐集對象)可能是單一的或是多重的實體。
- (四) 對於每一個研究的實體對象都深入了解其複雜性。
- (五) 個案研究較適合於問題仍在探索階段(探索 why 或 how 的問題)的情況，且有的學者認為個案研究也可以使用在敘述性及解釋性階段。
- (六) 沒有研究者主觀的變數操弄(manipulation)、實驗設計或控制。
- (七) 研究當前的現象。
- (八) 探索 why 或 how 的問題，可作為未來相關研究的基礎，再做

¹⁹ 張紹勳，*研究方法*（台中：滄海書局，2004年），頁287-288。

延伸性研究。

(九) 研究結果的良窳跟研究者的整合能力息息相關。

(十) 改變研究對向與資料蒐集方法，將可發展出一些新的假說，亦可作為未來研究的新方向。

(十一) 個案研究不預設研究變數，以及何為自變數、依變數。學者 Robert K. Yin 認為個案研究可以用來解釋一些現象，強調個案研究的問題可以是 1、探索性(exploratory)研究：發展命題作為後續研究的開端；2、敘述性(descriptive)研究：闡述一個先前已存在的理論或擴大一個理論的解釋範圍；3、解釋性(explanatory)研究：探討因果關係。

概括來說，個案研究法的適用範圍可分為四個類型：尚未有很多研究或理論基礎的問題、某些特例顯然與理論相互矛盾時、適合於捕捉研究個案人員的知識並發展理論、研究 how 與 why 的問題。²⁰

本論文以美國發動第二次伊拉克戰爭及後續相關政策做為研究對象，採用歷史分析法，並利用個案分析法的特點，探討美國對伊拉克政策的背景因素、各方考量及內涵，來評析美國的作為，並就國際環境變化與美國內部因素影響的結果，探討及解釋美國對伊拉克政策的改變。

第四節 研究範圍與研究限制

²⁰ 張紹勳，*研究方法*（台中：滄海書局，2004 年），頁 289。

一、研究範圍

屬於美國反恐戰爭系列的對伊拉克戰爭，整體戰事已獲得終結，但戰爭的目的而言，勝利並未獲得，代表戰爭亦未真正的結束，尤其在政治方面，而這也是美國現在以及往後要檢討與彌補之處。在這場戰爭背後，同時展現著美國霸權的影子；霸權有兩層含意，一是建立在超群的國力基礎上的國際能力或首要地位，二是建立在這種能力或地位上的國際領導權、支配權或至高無上的國際影響，及無論何時何地都可以通過表率或強制把自己的意願施加於其他國家。²¹第一層涵義完全指一種客觀局面，指某個國家、國家集團或政權所處超群的優勢地位或能力，不是一種行為或政策²²；而第二層涵義是指客觀的能力與主觀的意志結合，即領導、支配或影響其他許多國家的能力與意志，亦即違反當代國際法的對外權力。²³

美國外交思想流派分呈眾家爭鳴，但可從三個層次歸納為三對對立的矛盾：理想主義與現實主義、孤立主義與擴張主義（美國人常稱之為國際主義或世界主義）、單邊主義與多邊主義等；無論這三對之間有何種不同之處，實質上都是霸權外交思想，即使是孤立主義，在本質上也是為擴張主義服務，多邊主義也不例外，因為美國霸權的

²¹ 鄭保國，*美國霸權探析*（台北：秀威資訊科技，2009年），頁5。

²² 王輯思，*國際政治的理性思考*（北京：北京大學出版社，2006年），頁102。

²³ 鄭保國，*美國霸權探析*，頁5。

特性之一就是多邊主義的聯盟體系和國際制度（即制度性霸權）。²⁴

本論文在題材選定的過程當中，嘗試以國際關係理論的多樣性及複雜性來分析瞭解美國外交政策，及考量大部分的社會科學研究大都涉及到人、問題、方案及現象等四個層面。²⁵鑑此，筆者選定美國對第二次伊拉克戰爭做為研究題材，探討小布希與歐巴馬政府間對伊拉克的政策及行為（包含了人、問題及現象等三個層面）。另在研究過程中，最重要的除了題材與標的物選定外，還有另一重要關鍵因素，就是時間範圍的界定；美國對第二次伊拉克戰爭始於 2003 年，並於 2011 年年底將軍隊完全撤出，期間近 9 年的時間，美國經歷兩位總統（三個任期），及兩政黨執政，在時空背景的配合下，正可比較美國外交政策在不同時期對相同國際事件的外交作為，以及期間在國際環境影響下，美國外交政策的變化。因此本論文係以美國對伊拉克外交政策為研究目標，不採取全面探討整體美伊戰爭的所有議題（如美國在第二次伊拉克戰爭事件中與國際間互動關係、軍事作為、後勤補給等議題），著重於政策執行層面。

二、研究限制

田野調查是來自文化人類學、考古學的基本研究方法論，即「直

²⁴ 鄭保國，*美國霸權探析*（台北：秀威資訊科技，2009 年），頁 11。

²⁵ Ranjit Kumar 著，潘中道、胡龍騰譯，*研究方法步驟化學習指南第二版*（台北：學富文化，2010 年），頁 52。

接觀察法」的實踐與應用，也是研究工作開展取得第一手原始資料的步驟。田野調查又稱為田野工作或實地考察，為對於描述原始資料蒐集的概括術語，其所應用的領域包括民俗學、考古學、生物學、生態學、環境科學、地質學、地形學、地球物理學、古生物學、人類學、語言學、哲學、建築學、及社會學等自然或社會科學領域。²⁶與其他在實驗室准控制狀態下環境的研究相比，田野工作主要於實地進行，然而因為空間以及現實環境等客觀限制因素，作者並無法實際至美國及伊拉克等國進行駐點研究，相關資訊則以現有文獻作為研究參考。

再以研究過程中，訪談亦為獲得原始訊息的重要研究方法，其中，深度訪談與單純訪談有很大的不同，深度訪談是要深入人心，探究受訪者真正的想法，得到更真實的資訊；深度訪談目的在於透析訪談的真正內幕、真實意涵、衝擊影響、未來發展以及解決之道；深度訪談的基本素養動力主要是來訪談者熱切探求事實的心，因此，經過深度訪談後分析整個採訪的環境（包括外在環境、內在的資源等），可獲得較為客觀、完整的研究資料，但由於進行深度訪談於實際狀況並不允許，因此作罷。

綜據上述兩項研究方法，因受客觀環境因素影響，無法實施田野調查法及深度訪談法，對本論文之研究，作者僅能就歷史研究法及個

²⁶ 資料來源：維基百科，檢自：
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%94%B0%E9%87%8E%E8%AA%BF%E6%9F%A5>。

案研究法來實施研討，試圖整理並分析在客觀內外環境下，就美國對第二次伊拉克戰爭之外交政策作為及發展，進行探究與分析。

第五節 章節安排

本篇論文在第一章緒論當中，明白揭示筆者選擇探討美國小布希政府及歐巴馬政府對伊拉克政策之比較（2003年-2011年）作為研究題目，除闡明研究動機與目的外，同時進行文獻探討與回顧，發覺專家學者對與第二次伊拉克戰爭所作之研究，著重於事件發生過程各單獨現象（如國家行為、領導人特質、外交政策等）之探討，尚無出現就戰爭期間，美國兩位分屬不同政黨之總統，進行外交行為分析與比較；所採用之研究途徑與方法將以文獻分析法及個案分析法作為本論文之研究方法與主軸，然因時空環境之限制，無法進行田野調查及深度訪談，惟仍將在限制因素外，廣泛蒐集有用資料，期許本論文能具學術價值。

第二章將分析近代中東地區歷史背景，並回顧美國在該地區所推行的外交政策方向與目的，瞭解美國對中東地區的主要作為及與重要表徵，進而探討美國與伊拉克間關係與重要歷史演進及成因。

第三章進入研究事件之主體，首先從小布希所屬政黨背景與特性進行陳述與分析，並探討發生第二次伊拉克戰爭的肇因，再以外界客

觀環境變化之影響，研究小布希對於伊拉克政策之理念與作法，同時進行闡述。

第四章則是對於歐巴馬入主白宮之後，探討有關政黨理念影響，對中東政策之改變，以及相關國際事件的刺激，讓歐巴馬總統朝向民意所趨，同樣地，本章亦將研究此時期美國政府對伊拉克的外交政策，並予以剖析。

第五章比較小布希與歐巴馬政府間，政黨背景對外交政策的看法，政府間國家安全戰略的差異性，以及在內外環境影響的情形下，討論對伊拉克外交政策的產出及出現的差異。

第六章結論部分，將歸納小布希及歐巴馬政府間對伊拉克政策的國際看法與影響，解析美國於 21 世紀初因 911 事件後之反恐戰爭所引起之第 2 次伊拉克戰爭，其發展成因、重要因素影響及總統決策之過程，以利探討美國發動戰爭之考量與影響總統決策之重要因素。

第二章 美國與中東地區歷史回顧

第一節 中東地區歷史演進（1945 年迄今）

中東是個文明發展極早的地區，主要地區在兩河流域（美索不達米亞平原），較具規模的文明自西元前 4 千年即存在，歷經多個王朝的洗禮，逐漸演變出其特有之文化，然近期中東地區的歷史發展則是本節所要探討之重點，如次：

一、民族國家體系成形和民族主義激化的階段（1945—1967 年）

中東近期的發展，可第二次世界大戰時期開始分析，首先是民族國家體系成形和民族主義激化的階段。中東地區國家在此階段紛紛宣告獨立，敘利亞、黎巴嫩於二戰結束前，賽普勒斯、科威特和南葉門於 60 年代；尚未獨立的國家則主要在海灣地區。然以色列成立，與巴勒斯坦間衝突，造成阿拉伯人與猶太人對立，隨後爆發針對以色列的第一次中東戰爭。¹

二戰後，中東是歐亞大陸與蘇聯接壤而非共產主義的第三世界國家，具有重要的戰略意義，故美國的杜魯門主義²和艾森豪主義³均

¹ 黃民興，「論 20 世紀中東國家的民族構建問題」，*西亞非洲*，中國社會科學院西亞非洲研究所，第 9 期（2006 年），頁 12-18。

² 這是杜魯門總統 1947 年 3 月 12 日致國會的咨文，闡明美國支持自由國家抵禦「極權政體」的觀念，其對全世界的影響相當於 1823 年宣佈西半球不再受歐洲殖民主義支配的羅門主義。美國在台協會，杜魯門主義，檢自：

<https://www.ait.org.tw/infousa/zhtw/PUBS/LivingDoc/trumandoctrine.htm>。

³ 艾森豪總統於 1957 年 1 月 5 日提出的一份演說，意旨若中東國家受到另一個國家武裝侵略，可以跟美國提出經濟或軍事上的援助。資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%89%BE%E6%A3%AE%E8%B1%AA%E5%A8%81%E5%B0%94%E4%B8%BB%E4%B9%89>。

涉及中東，但是因為阿拉伯國家將以色列視為主要敵人，否認蘇聯構成威脅，使美國組建中東軍事集團的計畫宣告破產。然緊鄰蘇聯的土耳其和伊朗在歷史上均與俄國和蘇聯發生過領土爭端，加上保守的政權，促使它們（包含伊拉克）加入西方軍事聯盟中，即北約、1955年建立的東南亞條約組織⁴和巴格達條約組織⁵等，僅阿富汗維持中立；相反，阿拉伯國家卻將巴格達條約組織視之為敵。

隨之，激進阿拉伯民族主義與保守政權開始反抗西方，部分國家先後革命建立共和國：埃及，1952年；伊拉克，1958年；葉門，1962年。1954年，激進的民族主義者也控制了敘利亞的政權。伊拉克革命結束了巴格達條約組織，並逼迫更名為中央條約組織⁶。

獨立後的中東國家開始積極發展民族經濟實力。伊朗在50年代初的石油國有化運動；各產油國則致力於經濟多樣化，發展石油加工業和基礎設施、農業，發展與西方經濟交流；同時，阿拉伯國家以阿

⁴ 又稱東南亞公約組織，東南亞集體防禦條約是冷戰時期美國在亞洲太平洋地區建立的軍事集團。資料來源：中文百科在線，檢自：
<http://www.zwbk.org/MyLemmaShow.aspx?zh=zh-tw&lid=210371>。

⁵ 是中東地區性的軍事同盟條約，1955年2月24日簽訂於伊拉克首都巴格達，同年4月15日生效。資料來源：台灣WORD，檢自：
<http://www.twword.com/wiki/%E5%B7%B4%E6%A0%BC%E9%81%94%E6%A2%9D%E7%B4%84%E7%B5%84%E7%B9%94>。

⁶ 前身為巴格達條約組織，20世紀50年代中期，英、美兩國為控制中東地區和遏制蘇聯而籌組的軍事集團；成員國包括伊拉克、土耳其、巴基斯坦、英國和伊朗。美國以「觀察員」身份參加。資料來源：百度百科，檢自：
<http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%9D%A1%E7%BA%A6%E7%BB%84%E7%BB%87>。

盟為中心發展地區經濟文化合作，中央條約組織國家則於 1964 年成立了地區發展合作組織推展合作。

二、民族主義衰退和經濟加速發展階段（1967—1979 年）

此時，民族獨立活動主要在海灣地區，1967 年南葉門宣告獨立，1971 年英國撤出海灣，所控制的特魯西亞諸國獨立，分別成立阿拉伯聯合大公國、巴林和卡達。另在區域國家內政方面，1963 和 1968 年，阿拉伯復興社會黨分別在敘利亞和伊拉克通過政變上臺，開始推行激進的內政外交政策。

然而，阿拉伯民族主義在這時間遭受重大挫折，1967 年第三次中東戰爭爆發，阿拉伯民族主義開始衰落，而伊斯蘭主義則開始興起⁷。此時沙烏地依靠石油在中東發揮日益重要的經濟和政治作用，並在該國主導下，1970 年成立了伊斯蘭會議組織，致力促進伊斯蘭國家政治、經濟、外交、文化等領域的廣泛合作。

1973 年 10 月 6 日，十月戰爭爆發，埃及和敘利亞軍隊出其不意地向以色列發起進攻，收復了大片失地，聯合國安理會隨即通過了 338 號決議，要求衝突各方立即停火，並執行 1967 年 224 號決議有關以色列軍隊撤離所占領土的內容；同年 12 月，日內瓦國際和平會議召開，會後在美國斡旋下埃、以和敘、以之間開始外交談判；1978

⁷ 韓志斌，「阿拉伯國家政治文化的多維考量」，*亞西非洲*，中國社會科學院西亞非洲研究所，第 2 期（2012 年），頁 38-52。

年9月，埃及和以色列簽署了大衛營協定⁸，兩國最終建立正常的外交關係約。

十月戰爭的另影響是石油問題，戰爭開始後，敘利亞與黎巴嫩關閉了境內的輸油管，其後阿拉伯各產油國統一實行減產、提價、禁運和國有化，引發了西方的第一次能源危機；此後，產油國以不同形式完成了石油國有化，奠定了發展民族經濟的基礎，經濟迅速現代化，其在國際經濟、政治中的地位也不斷提高，中東產油國和非產油國在勞動力和金融財政等領域的合作不斷加強。而伊朗開始了大規模社會經濟改革；埃及等非產油國開始摸索經濟和政治改革，朝向市場經濟和多黨制的方向發展⁹。

此時期部分中東國家政局動盪，1973年，阿富汗發生反君主制的政變，建立共和國；1978年再度發生政變，建立人民民主黨政權；賽普勒斯建國後，土耳其與希臘衝突頻繁，1974年相關國家簽署協定，確認塞島實行分治；1975年，黎巴嫩發生內戰，成為無政府狀態。本階段美國取得明顯優勢，蘇聯影響下降期。

三、中東政治轉型和經濟調整的時期（1979—1990年）

本階段中東發生了一系列影響地區和國際形勢的重大事件。

⁸ 1978年在美國馬里蘭州的總統渡假勝地「大衛營」所簽署之協議；美國總統卡特居間協調，促使以色列總理比金和埃及總統沙達特達成協議。資料來源：維基百科，檢自：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%88%B4%E7%BB%B4%E8%90%A5%E5%8D%8F%E8%AE%AE>。

⁹ 王泰，「現代中東政治經濟發展的趨勢與特徵，阿拉伯世界」，第2期（2005年），頁37-43。

(一) 伊朗伊斯蘭革命於 1979 年爆發，導致巴勒維王朝垮台，此革命標誌著伊斯蘭復興運動取得突破性成就，開始嘗試以伊斯蘭模式改造國家的。何梅尼提出「既不要東方，也不要西方，只要伊斯蘭」的口號，使美國在海灣的「兩根支柱」（伊朗和沙烏地）宣告崩潰，而輸出伊斯蘭革命的政策更使西方感到不安。¹⁰

(二) 1979 年 12 月，蘇聯入侵阿富汗，引發抵抗，促成伊斯蘭主義組織崛起，阿富汗政府獲得伊斯蘭世界和西方國家全力支持；1989 年，蘇聯全部撤離阿富汗，阿富汗卻開始了全面內戰。

(三) 1980 年兩伊戰爭的爆發，戰爭由伊拉克入侵伊朗開始，戰爭陷入膠著狀態；伊拉克在戰爭中得到了阿拉伯國家和西方國家的大力支持。1988 年 8 月，兩伊實現停火，長達 8 年的兩伊戰爭結束。

(四) 阿、以開始尋求政治解決的途徑，大衛營協議遭到阿拉伯世界的抵制，埃及被阿盟開除，阿拉伯世界出現分裂，敘利亞和其他激進阿拉伯國家組成反對埃及的拒絕陣線。1982 年，以色列入侵黎巴嫩，迫使世界各國提出解決阿、以衝突的各種方案。

(五) 中東的民主政治進一步發展，1980 年土耳其的軍人政變後，恢復大選和多黨政治。伊朗革命後建立了共和國，頒佈了新憲法，總

¹⁰ 韓志斌，「阿拉伯國家政治文化的多維考量」，《亞西非洲》，中國社會科學院西亞非洲研究所，第 2 期（2012 年），頁 38-52。

統由民選產生。埃及穆巴拉克政府釋放了薩達特時期被捕的反對派人士，開放言論自由，允許無黨派人士參加選舉。

(六) 1981 年後石油大幅度跌價，產油國因此採取了調整預算規模、實現經濟多樣化、鼓勵私人投資、積極引進外資、推動經濟開放和國際化經營、改革福利體系和金融體系、積極培養本國職工等措施。非產油國也加強經濟改革步伐。¹¹

(七) 成立了海灣合作委員會(1981 年，簡稱海合會)和阿拉伯合作委員會(1989 年)。其中，海合會包括除兩伊以外的海灣六國，均為產油國，以經濟合作為主，政治合作為方向。1990 年 5 月，南北葉門實現統一，成立葉門共和國。

80 年代中東分化、改組持續，最突出點是冷戰對立減弱，意識形態淡化，阿拉伯世界對阿、以衝突的立場更加明顯；產油國的經濟調整開始啟動；另伊斯蘭復興運動進入高潮，而中東的戰亂加劇，地區問題增加。¹²

四、全球化與深入經濟改革時期（1990 年至此）

本階段冷戰宣告結束，世界進入全球化時代，中東也發生了新的變化，地區霸權成為不安定的根源，1990 年 8 月，為了挽回兩伊戰

¹¹ 王泰，「現代中東政治經濟發展的趨勢與特徵」，《阿拉伯世界》，第 2 期(2005 年)，頁 37-43。

¹² 劉中民，「伊斯蘭復興運動與當代埃及的社會歷史發展」，普世社會科學研究網，上網日期 2012 年 4 月 12 日，檢自：<http://www.pacilution.com>ShowArticle.asp?ArticleID=3410>。

爭的損失，伊拉克悍然入侵科威特；在美國統率下的多國部隊於 1991 年 1 到 2 月先後進行了對伊空襲戰和地面進攻，解放了科威特。海灣戰爭結束後，伊拉克損失重大，並受到聯合國制裁和對大規模殺傷性武器核查；美國亦因此在海灣地區駐留了部隊和裝備。

巴勒斯坦與以色列方面，1993 年 9 月，巴、以取得重大突破，雙方經過秘密談判後，正式簽署了奧斯陸協定¹³；1996 年 1 月，巴勒斯坦舉行首次大選，阿拉法特當選民族權力機構主席；然而，1995 年以色列總理拉賓遇刺和利庫德集團上臺後，和平進程停滯。

在阿富汗方面，各抵抗組織之間為爭奪地盤展開內戰，阿富汗遭到空前的破壞。1996 年極端伊斯蘭主義的塔利班佔領喀布爾，北方聯盟退居北方；由於塔利班收容了從事反美活動的基地組織，美國於 1998 年用導彈襲擊了基地組織在阿富汗的營地；1991 年，美國遭受「911 恐怖襲擊」，隨即發動阿富汗戰爭，一舉推翻了塔利班政權，此後阿富汗建立了卡爾扎伊政權。

阿富汗戰爭結束後，美國於 2003 年發動伊拉克戰爭，順利地推翻了薩達姆政權。然伊拉克出現了廣泛的反美武裝鬥爭，其中不但有殘餘的復興黨人和基地組織，還有本地的伊拉克居民，美國陷入了越

¹³ 1993 年 8 月 20 日以色列總理拉賓和巴勒斯坦解放組織主席阿拉法特在挪威首都奧斯陸秘密會面後達成的和平協議。資料來源：維基百科，檢自：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A5%A7%E6%96%AF%E9%99%B8%E5%8D%94%E8%AD%0>。

南式的陷阱；同時，戰後伊朗的實力迅速上升，其核發展受到美國的關注，成為中東的新焦點。

在經濟上，中東國家面臨著全球化的嚴峻挑戰，它們在提高經濟成長率、發展工業和教育、實現經濟的多樣化、改善貧富差距和就業狀況等領域有很大的發展空間；同時，部分國家透過深入改革和措施，提升經濟的快速發展，尤其是土耳其和埃及；1997年12月，阿盟成員國決定開始在相互貿易中減少關稅，10 年內免除關稅；1998年1月，阿盟宣佈成立大阿拉伯自由貿易區；海灣 6 國因油價上漲而獲得新動能，海灣合作理事會的經濟合作不斷深入，6 國互免簽證，並自 2003 年 1 月 1 日起成員國實行統一關稅。

中東是世界文明的重要發源地，但長期經歷戰亂和痛苦，當地居民無不殷切期盼和平的降臨，並重拾歷史的輝煌。

第二節 美國進入中東的成因

第二次世界大戰後，中東即成為美國關注重點戰略地區，是美國全球戰略的重要組成部分；從杜魯門到小布希，儘管每一任總統的具體做法不同，但整體的戰略目標是相同的，即建立並維持美國在中東的統治地位。¹⁴

¹⁴ 王猛，「美國中東霸權的發展演變與啟示」，*亞西非洲*，中國社會科學院西亞非洲研究所，第 5 期（2014 年），頁 91-115。

一、能源戰略考量

美國在中東有多個戰略目標；首先是讓中東石油自由流通，確保西方能夠以合理的價格獲得中東石油。美國人口占世界人口的 5%，卻消耗了世界石油產量的 25%。美國對進口石油的依賴越來越大，1972 年美國所需石油的 13.2% 靠進口，到了 20 世紀 80 年代中期，美國進口石油占其石油消費的 45%，到 1991 年達到 52%。¹⁵

美國在中東的主要興趣一直是該地區的能源，特別是阿拉伯半島和阿拉伯灣的能源。¹⁶ 在美國進口的石油當中，約有 1/3 來自中東地區。石油在工業化國家的經濟安全考慮中佔有重要的地位。控制重要戰略資源是美國全球戰略中的重要核心內容。¹⁷

控制中東石油是美國全球戰略的一項重要目標，從戰略觀點看，控制了能源系統，美國就能控制經濟大國，否則這些經濟大國將成為美國的對手。日本就是一個很好的例子，喬治·肯南曾在 1949 年建議美國繼續控制日本的石油進口，以便對日本的軍事政策和工業政策擁有否決權。¹⁸

¹⁵ 李偉建等著，《以色列與美國關係研究》（北京：時事出版社，2006 年），頁 35。

¹⁶ The Gulf Crisis: The Oil Factor, An Interview with Pierre Terzian. Journal of Palestine Studies 22, 2, winter 1991, pp.100-105.

¹⁷ U.S. Department of State, Foreign Relations of United States 1944. Vol. V: The Near East, South Asia, and Africa. Washington D.C. : U.S. Government Printing Office, 1965, p.810.

¹⁸ Securing the Great Crescent: Occupied Japan and the Origins of Containment in Southeast Asia, Journal of American History, 69, 2, 1982, pp.392-414.

第二次世界大戰期間，美國石油公司開始進入中東，直到 1939 年，美國石油公司擁有巴林、沙烏地阿拉伯 100%的石油開採權，擁 有科威特 50%的石油開採權。因此，二戰後，美國公司在中東石油生 產中佔據了主導地位。1944 年 4 月，美國國務院備忘錄「美國對外 石油政策」確定了美國的基本指導方針：「美國參與開發中東石油是 公平的，因為美國的行業擁有該地區探明儲量的很大百分比，並且在 現階段生產中只占產量很小範圍。此種參與是值得的，因為這種開發 速度足以保存西半球的石油儲量。更重要的是，為了國家安全利益， 保證世界各地的石油資源真正地掌握在美國手裡是美國的政策目 標。包括保持當前獲得的絕對地位，小心保護美國手中現有的開採 權，以及在新地區為美國公司堅持機會均等的門戶開放原則。」¹⁹能 否獲得中東石油直接影響西方世界的經濟繁榮。

另外，二戰以後，石油在世界範圍內廣泛地運用在民生用途，快 速提升石油在全球經濟中的地位，又讓美國意識到中東石油供應的可 能威脅。蘇伊士運河危機、1967 年「六五戰爭」，特別是 1973 年「十 月戰爭」後石油輸出國對西方的石油禁運，加重了美國對中東石油供 應安全的憂心，並對美國的中東政策產生了很大的影響，石油考慮成 為美國平時和戰時戰略的一個重要因素。如杜魯門通過干涉希臘和義

¹⁹ U.S. Department of State, Foreign Relations of United States 1944. Vol. V: The Near East, South Asia, and Africa. Washington D.C. : U.S. Government Printing Office, 1965, p.30.

大利來保護中東及其交通線；艾森豪干涉黎巴嫩以保護科威特不受伊拉克的侵犯；詹森加強與以色列和中東地區保守政權的關係；尼克森控制海灣的「雙支柱」戰略；卡特組建快速部署部隊，在兩伊戰爭期間為油輪護航；老布希發動海灣戰爭；克林頓政府的「雙重遏制」；以及小布希發動伊拉克戰爭等等，其背後都有石油因素存在。²⁰

海灣戰爭就是個最明顯的例子，美國出兵中東打的是將科威特從伊拉克的佔領下解放出來的旗號，但實際上有控制石油的考慮。美國官員坦率承認，美國在中東的主要利益就是石油。科威特石油產量雖然只占世界石油產量的 3%，但科威特的探明石油儲量卻占世界探明石油儲量的 9.7%。伊拉克本身的探明石油儲量占世界的 10.9%，伊拉克控制了科威特就使海珊可以支配約 20%的世界探明石油儲量。因此，在美國看來，伊拉克佔領科威特將對世界經濟秩序產生重大的影響，是對冷戰後美國的世界霸權的直接挑戰，必須給予迎頭痛擊。²¹

二、維護中東地區穩定

長期以來中東存在著若干潛在的不穩定因素，常常會發生週期性的動蕩。不穩定是中東的地區特點，而一個動盪的中東不符合美國的利益。二戰後美國的戰略基礎是深信美國的繁榮依靠世界各國經濟上

²⁰ 威廉·恩道爾著，趙剛、曠野等譯，《石油戰爭：石油政治決定世界新秩序（A Century of War）》，（台北：知識產權出版社，2008 年）。

²¹ 羅鳳禮，「布希世界新秩序的歷史剖析」，中國幹部學習網，上網日期 2015 年 07 月 30 日，檢自：<http://study.ccln.gov.cn/fenke/lichixue/ljsjp wz/lssjs/212463.shtml>。

的互相依賴，而這種互相依賴必須要有地緣政治穩定作保證，而地緣政治的穩定又來自美國的安全承諾。²²就中東地區而言，美國的一項主要任務就是維護中東地區地緣政治的穩定，而中東地區地緣政治的穩定又是通過維護以色列的軍事優勢地位為基礎的中東力量平衡來實現的，這樣，除美國以外，就沒有任何潛在的地區強國有能力改變這種現狀。²³

石油作為一種重要的戰略資源已成為謀求對他國的影響力和世界霸權的工具，因此石油具有「戰略意義」，是「美國的根本利益」，是美國全球霸權戰略中的重要內容。20世紀90年代，美國抓住了蘇聯解體和海灣戰爭勝利後的有利形勢，通過建立海灣安全體系開始在中東確立美國不受挑戰的軍事和政治優勢地位。海灣安全體系的基本概念是由美國為中東這個至關重要的動盪地區內一系列小而弱的盟國的安全承擔責任，而這些盟國則為美國提供有效的政治、財政和基礎設施方面的支持。1991年9月19日，美國與科威特簽訂了一個為期10年的安全條約。根據這個條約，美國保證科威特的安全，科威

²² A Report to the President by the National Security Council, NSC65/3, May 17, 1950, on U.S. Policy Towards Arms Shipments to the Near East, quoted in Aaron S. Klieman and Adrian L. Klieman (Eds.), American Zionism. A Documentary History. New York and London: Garland Publishing, 1991, p. 40.

²³ U.S. Department of Defense, Annual Report of the Secretary of Defense William S. Cohen to the President and the Congress. Washington, D.C. : U.S. Government Printing Office, 1998, chapter 1.

特則同意向美國提供軍事行動所需的基礎設施。²⁴此後，美國先後與沙烏地阿拉伯等一些海灣合作委員會國家簽訂了同樣的安全條約。對美國而言，海灣安全體系與以前的安全體系相比有多重好處：首先是美國預先準備了足夠的基礎設施和軍事裝備在其所要保護的國家內，使其得以迅速地集結軍隊，並在美國認為必要的時候對付美國認定的「威脅」。再者為維持該安全體系之運作，美國只需承擔小部分經費，而絕大部分經費則由地區成員自行負擔；最後此體系有助於美國阻止盟國從其他國家獲得武器。但是，海灣安全體系對美國而言也不是那麼得心應手，伊拉克戰爭期間，沙烏地就拒絕美國使用其軍事基地攻打伊拉克。²⁵

三、地緣戰略

中東有重要的戰略地位，從地理位置上看，中東地區素有「三大洲交界處」、大陸「交叉路口」和「五海三洲之地」等稱號，是世界重要的交通樞紐。特別是 1869 年蘇伊士運河開通後，溝通了「三洋」(大西洋、印度洋、太平洋)、「四海」(黑海、地中海、紅海、阿拉伯海)，使一些航路不須再繞道好望角，從而大大縮小了航程、節約了燃料和運費。中東許多重要海峽如：黑海海峽、直布羅陀海峽、

²⁴ Eric Schmitt, "U.S. and Kuwait Sign Pact on Troops". The New York Times, September 20, 1991,p.10.

²⁵ 蔣真，「構建海灣新安全體系-由內賈德訪問伊拉克談起」，**亞西非洲**，中國社會科學院西亞非洲研究所，第 8 期（2008 年），頁 5-11。

西西里海峽、曼德海峽、霍爾木茲海峽等都是國際陸、海、空交通要道和中東石油向外輸出的咽喉要道；從宗教意義上看，它是三大世界性宗教 — 猶太教、基督教和伊斯蘭教的發源地，因而具有重要的社會文化作用；對外聯繫上，蘇聯解體後，中東各國都積極謀求與中亞各國發展關係，中亞各國也為打通能源輸出通道加速參與世界經濟進程，同中東各國積極交往，從而更加提高了中東的地緣戰略，加上它又是歐洲的週邊和側翼；因此，中東一直被強國列為稱霸世界而必須要首先佔領的關鍵地區；在西方地緣政治理論中有個十分著名的觀點：要控制世界，必先控制歐洲，要控制歐洲，必先控制歐、亞、非三大結合部—中東，這充分說明了中東在地緣政治中的重要性，它成為未來世界格局形成過程中欲問鼎世界霸權的超級大國或不願聽任超級大國擺佈的世界各種戰略力量無法割捨的爭奪目標。這也成為美國要控制中東，把中東作為拓展並維護其霸權戰略的重要因素。²⁶

第三節 美國與中東地區關係

中東對美國而言，是麻煩還是利益，到底產生何種吸引力，讓美國極力想要介入此地區，必須要瞭解美國與中東之關係，首先必需瞭

²⁶ 高祖貴，「美國在動盪弧的戰略利益分析」，《美國研究》，第3期（2005年），頁82-98。

解美國對以色列生存和安全承擔責任的情況，接續再來探討美國在中東的利益、美國理念與作為。

一、美國與以色列關係

自從 1948 年以色列建國起，歷屆美國政府和國會都表示支援以色列，除了美以擁有相同的社會制度和相同的價值觀，具有獨特的歷史、宗教和文化聯繫之外，兩國相互之間的戰略需要是一個根本的原因。出於對猶太人在二戰期間悲慘遭遇的同情和企圖利用以色列來爭奪中東這一英國的傳統勢力範圍，美國支持巴勒斯坦分治，支持在巴勒斯坦建立一個猶太人國家。²⁷ 以色列建國後遵循「旨在與美國和蘇聯建立友誼和合作的外交政策」。²⁸ 20 世紀 50 年代，由於擔心公開支持以色列會迫使阿拉伯國家倒向蘇聯，因此美國推行一種在以色列與阿拉伯國家之間保持平衡的政策。從 20 世紀 60 年代初開始，以色列就開始將阿、以衝突納入冷戰範疇，將阿、以衝突稱為以色列和美國與阿拉伯人和蘇聯間的衝突；將阿、以衝突納入冷戰範疇對以色列有利，以色列因此得到西方大量的軍事裝備。²⁹

美國當然也樂意借口對付蘇聯威脅而干預中東事務。1970 年 12 月 22 日，美國和以色列簽訂了「主要國防發展資料切換式通訊協

²⁷ 喬治·柯克，**1945-1950 年的中東**（上海：譯文出版社，1980 年），頁 461。

²⁸ David Ben Gurion, Israel: A Personal History. Tel Aviv, New English Library, 1971, p.339.

²⁹ 王麗穎，美以半世紀冷暖戀情，人民網，上網日期 2015 年 03 月 09 日，檢自：http://paper.people.com.cn/gjjrb/html/2015-03/09/content_1540224.htm。

定」，美國同意向以色列提供先進的軍事技術，由以色列自行生產美國武器，這對以色列軍事工業的發展起到了重要的作用。³⁰

然而，隨著地區和全球形勢的變化，美國保證以色列安全的做法也發生了很大的變化；自從 1979 年埃以和平條約簽訂後，以色列除了受到有限的恐怖主義襲擊外，受到阿拉伯國家的攻擊的可能性已經大大降低；伊拉克戰爭以後，以色列在中東的優勢地位再次得到加強；而冷戰的結束以及海灣戰爭後美國在中東獨一無二的優勢地位的確立，以色列對美國的戰略重要性有所下降，但美國國內猶太集團卻持續影響美國外交政策。³¹ 911 事件後，美國和以色列在反對國際恐怖主義方面找到了新的戰略合作點，小布希採取明顯的偏袒以色列的政策，以色列在美國的反恐全球戰略中的地位有所上升。

二、確保親美中東國家安全

承諾保證親美的中東國家之安全是與美國保持中東地區穩定和獲得中東石油緊密相連的；在中東，一些親美國家採取了美國的經濟模式，其中沙烏地阿拉伯、科威特以及其他海灣國家將大部分出售石油所獲得的利潤再投資到西方國家，特別是美國和英國；因此，以美國立場來看，失去一個親西方的海灣國家就等於切斷了一部分財

³⁰ 王麗穎，美以半世紀冷暖戀情，人民網，上網日期 2015 年 03 月 09 日，檢自：http://paper.people.com.cn/gjrb/html/2015-03/09/content_1540224.htm。

³¹ 牛新春，「集體性失明：反思中國學界對伊戰、阿戰的預測」，現代國際關係，第 4 期（2014 年），頁 1-9。

源；為維護中東的穩定及獲得中東的市場和資源，美國極力支持中東的親美政權；然而中東親美政權卻不得人心。³²

在中東右翼的獨裁國家均與美國結盟過，均接受過美國的軍事、經濟援助；同時，美國也支持民族主義政府，因為右翼政府總是向美國敞開市場和資源，以及提供美國軍事基地所需的土地；而民族主義政府則將經濟的主要部門國有化。然美國習慣於把民族主義納入共產主義的框架，如美國中央情報局支持的政變推翻伊朗穆薩台民族主義政權，巴列維國王重新掌權後，英國在伊朗的石油開採權的 40% 落到了美國石油公司的手裡；美國主要目的是阻止中東民族主義力量利用其資源來威脅美國的利益；另為了對付霍梅尼領導的伊朗，美國就在兩伊戰爭中支持伊拉克；同樣，當伊拉克入侵科威特時，海珊一夜之間由受優惠的朋友變為最兇惡的敵人；這些例子說明，美國的主要擔心是民族主義力量逐漸統治中東盛產石油的地區。³³

三、美國經濟利益

美國在向中東友好國家出售武器和技術方面有重大的經濟利益。³⁴冷戰結束後，北約和華沙條約成員國國防預算減少，對第三世界軍火市場的爭奪就變得更加激烈。海灣戰爭後，武器銷售出現上升

³² 趙偉明，*中東問題與美國中東政策*（北京：時事出版社，2006 年），頁 56。

³³ 黃民興，「試析冷戰在中東的分期和特點」，《史學集刊》，第 3 期（2011 年），頁 40-45。

³⁴ 程星原，「美國與海灣國家的軍火交易」，《國際資料資訊》，第 3 期（2011 年），頁 12-14。

趨勢，中東不少國家都想得到高科技武器，以此來取代美國在中東的大規模軍事存在。海灣戰爭之前，美國和蘇聯瓜分了中東大部分的軍火市場；海灣戰爭後，美俄仍執中東軍火市場的牛耳，但法國、英國、德國、意大利、阿根廷等國也日益重視中東這個市場，這就加強了中東軍火市場的競爭烈度；美國維護親西方中東國家的安全，與這些國家結成軍事聯盟，既進一步加強了美國在中東的軍事存在，又壟斷了這些國家的軍火市場，可謂一箭雙鵰；另外，支持親美國家對伊拉克、伊朗、利比亞、敘利亞等所謂的激進國家也是一種制約。

由前面例子顯見美國支持和維護中東親美政權的政策與美國所謂的推動中東民主改革是矛盾的，因為中東的親美政權往往是獨裁政權；即使政治改革促進了符合西方價值觀的民主，也很可能不會有利於美國在中東的利益；因此，對美國而言，維護中東地區穩定優先於在中東推行民主政治。³⁵

四、推行大中東民主計畫

美國認為，世界各國都應該接受西方的民主、自由、市場經濟、法治社會等價值觀，並在它們的制度中體現這些價值，其意就是西方的社會體系、政治制度和價值觀具有普遍的意義和功效；然而，美國推行民主化時採用的雙重標準遭到許多國家的反對。美國鼓吹民主，

³⁵ 姚匡乙，「美國中東政策的調整和困境」，《國際問題研究》，第1期（2014年），國際研究問題網站，檢自：http://www.ciis.org.cn/gyzz/2014-01/20/content_6624893.htm。

但當民主選舉的政府不符合美國的利益和價值觀時，美國就不推行民主了。美國不僅在推行民主時採取雙重標準，在核不擴散和人權等問題上也採取雙重標準。事實上，美國只是在沒有重大利益的地區或者只是在不損害美國利益的前提下推行西方的民主模式，換言之，就是在不會產生無法接受的經濟和政治代價的情況下才推行西方的民主模式；正如美國副國務卿斯特羅布·塔爾博特所說：「對美國而言，在國外促進民主的吸引力和好處必需權衡其他的戰略利益和支持轉變的困難，這種轉變將不可避免地引起某種程度的混亂，如果不是不穩定的話。」³⁶因此，美國推行大中東民主計畫是有前提條件的，即必須不損害美國的利益，符合美國的全球戰略。美國在追求其中東戰略目標的過程中，不變的是干涉主義政策，變化的只是干涉手段；美國通常採用經濟和軍事援助、經濟制裁、秘密干預和直接軍事干涉等手段來達到其目的，而二戰後，對外援助是美國干涉政策的重要手段。³⁷美國認為，雖然軍事力量是美國利益的最終保證者，但經濟、技術和軍事援助是干涉他國的既便宜又省事的工具；在過去半個多世紀裡，雖然美國援助的物件和形式發生了很大的變化，但是美國對外援助的主旨沒變，就是促進美國的國家利益。

³⁶ Strobe Talbott, "Democracy and the National Interests". Foreign Affairs 75, 6, 1996 , p.52.

³⁷ Peter J. Schraeder (Ed.) Intervention in the 1990s. U.S. Foreign Policy in the Third World. Boulder and London: Lynne Rienner Publishers, 1992 , p.75.

一般而言，美國的對外援助還是有成效的，而且成效與援助數量成正比，美國對一個國家的援助數量越大，這個國家的內政外交受美國的影響就越大。美國常常使用經濟制裁來對付那些損害或威脅美國利益的政府。

五、軍事干涉

美國在中東進行直接的軍事干涉，根本動機就是消除在某些地區對美國霸權的挑戰，美國政府通常使用的策略是強調利益和道義，從而為其干涉主義政策尋求國內和國際的支持。這種策略通常包含兩個要素：一是誇大衝突的嚴重性，將對手說成是對美國安全的重大威脅；二是強調美國進行干涉在道義上的必要性。20世紀80年代，美國認為美國的重大利益受到第三世界激進勢力特別是恐怖主義的威脅，美國必須使用軍事力量來保衛美國的重大利益，為美國在第三世界進行軍事干預製造理論依據。³⁸

冷戰期間，尤其是核武器問世後，美蘇在使用軍事力量方面都十分謹慎，因為雙方都擔心直接的軍事干涉將會導致超級大國間的核衝突。冷戰結束後，美國不再擔心會與莫斯科發生衝突，因此便毫無顧忌地使用軍事力量來對付第三世界的對手。海灣戰爭後，老布希政府對全球安全環境進行了再評估，認為在冷戰後時代，大國之間發生大

³⁸ 王猛，「美國中東霸權的發展演變與啟示」，亞西非洲，中國社會科學院西亞非洲研究所，第5期（2014年），頁91-115。

規模衝突的可能性越來越小，而發生像「沙漠風暴」這樣中等烈度衝突的可能性相對也比較小，但低烈度衝突對美國所造成的威脅卻越來越突出，因此美國軍事干涉的範圍也大大擴大，克林頓時代將大部分精力集中於發展國內經濟，除了因海珊在武器核查問題上的不合作態度，對伊拉克進行懲罰性空襲外，美國對外採取軍事行動的力度和頻率大大低於老布希時期和雷根時期。小布希上臺後，採取了更強硬的對外政策，尤其是 911 事件後，小布希政府認為非傳統安全已經構成對美國的主要威脅，特別是恐怖主義和大規模殺傷性武器，美國的主要任務就是要防止恐怖主義和大規模殺傷性武器相結合，自此，中東已成為國際政治的關注地區和美國全球戰略的重點地區。

第四節 美國對伊拉克之外交政策

美國勢力進入中東地區的時間晚於歐洲強權國家，由於起步較晚之原因，讓美國一直無法對伊拉克持有絕對的控制權，但第一次世界大戰的原因，歐洲強權衰敗，戰後讓美國獲得機會，勢力得以深入中東及伊拉克。

一、第一次世界大戰影響

第一次世界大戰，一邊是德國，奧匈帝國及鄂圖曼土耳其帝國，另一邊則是英、法、俄羅斯協約國。大部份中東地區，是被鄂圖曼土

耳其所統治，當時，英國透過其代理人勞倫斯（T. E. Lawrence），向阿拉伯各領袖承諾，如果大家和英國並肩對抗土耳其統治者，英國即可在戰後支持阿拉伯國家的獨立，而此時，英、法、俄羅斯的外長卻簽定了賽克斯皮科(Sykes-Picot)協定³⁹，重新瓜分中東。

阿拉伯和庫德族人發覺被帝國主義「民主」的黑手出賣後，所有中東爆發了大規模的群眾反抗，持續了整個殖民時期；1918 年大戰結束，英、法展開其計劃，兩國同意黎巴嫩和敘利亞歸屬法國；而巴勒斯坦、約旦及伊拉克南方兩個省--巴格達和巴斯拉(Basra)，則屬於遼闊的大英帝協。英、法兩國當初所產生的歧見是誰該擁有摩蘇爾(Mosul) 省，該省位於今日伊拉克的北部，根據賽克斯皮科協定，它在法國「影響勢力」範圍內，可是英國執意要把這個主要是庫德族人的地區加入其原有的伊拉克殖民地，為此，英軍特別在 1918 年 10 月土耳其投降後派軍占據摩蘇耳四天⁴⁰；由於英、法對摩蘇爾省的爭奪，使美國得以開始介入伊拉克；當時摩蘇耳省的重要性在於，其已知但卻大部份未開採的石油資源。

³⁹ 是在一戰時期 1916 年 5 月 16 日，英國、法國、俄羅斯之間簽訂的瓜分鄂圖曼帝國的秘密協定；這份協議的草案是由英國的中東專家馬克·賽克斯和法國外交官弗朗索瓦·皮科制定。資料來源：維基百科，檢自 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%B3%BD%E5%85%8B%E6%96%AF-%E7%9A%AE%E7%A7%91%E5%8D%94%E5%AE%9A>。

⁴⁰ 劉月琴，「伊拉克：伊甸園的故鄉」（香港：香港城市大學出版社，2010 年 6 月），頁 48。

美國在 1917 年參與第一次世界大戰時站在英法方，那時其盟國及敵國已都疲憊不堪，然美國參戰的條件是，在戰後美國的經濟及政治利益必須被列入考慮，其中包括重要的新原料資源，尤其是石油。1919 年 2 月，英國高級殖民官員 Arthur Hirtzel 爵士即警告其部屬說：「千萬要記住，美國標準石油公司急著要接收伊拉克。」面對英法主宰該區，最初美國要求「門戶開放」政策，即是美國石油公司要可以和英國扶持的傀儡國王費瑟 (Faisal) 自由談判；最後，戰勝的同盟國解決爭執的方法，就是瓜分伊拉克油田，英國占有摩蘇耳省，成為其新殖民地的一部份。

作為協助一次大戰酬勞，美國取得伊拉克部分油田，伊拉克油田被分成五部份，英、法、荷蘭及美國各占 23.75%、剩下的 5% 則給一石油大亨卡洛斯特，他被稱為「百分之五先生」，因為他幫忙談判的達成，伊拉克一點兒都分不到，這個情勢持續到 1958 年。⁴¹

1927 年進行大規模探勘，在摩蘇爾發現大量的石油蘊藏。兩年後「伊拉克石油公司 (Iraqi Petroleum Company)」成立，由英國-伊朗（即今日之英國石油）、Shell、Mobil 和美國紐澤西標準石油 (Exxon) 等公司組成。短短幾年間，該公司完全壟斷伊拉克的石油生

⁴¹ 弗朗索瓦·馬蘇利耶 (Francois Massoulié)，李陽譯，「中東危機 Crisis in the Middle East」(香港：三聯出版社，2004 年 5 月)，<http://unregard2010.blogspot.tw/2011/03/crisis-in-middle-east.html>。

產，同一時間，阿拉伯半島的紹德（Al-Saud）家族在美國支撐下，征服阿拉伯半島鄰近諸國，在 1930 年代建立沙烏地阿拉伯王國，但是華盛頓當局和美國石油公司仍不滿意，他們要完全控制中東的石油，此舉意味著必須取代英國，因為英國還是該地區的老大。

二、美國勢力深入伊拉克

到了第二次世界大戰，美國的機會終於來臨，雖然英國和美國通常被視為親密的戰爭伙伴，但在事實上，他們同時也為利益而激烈較勁；第二次世界大戰大大削弱了大英帝國本身的實力。

二次大戰初期，英國就已面臨存亡關頭，隨後，英國一直沒法完全恢復過往的強盛；反觀美國卻在整個大戰期間日益壯大。大戰末期，羅斯福和杜魯門政府在大銀行、石油和其他企業的促使下、決定要重建戰後的世界，以確保美國在世界的主宰地位，這個策略的主作為有以下要點，首先是建立美國在核武和傳統武器的軍事優勢；其次是透過 1944 年創立的國際貨幣基金會和世界銀行，讓美國的公司的全球化，並設立美元做為世界貨幣⁴²；同時控制全球資源，尤其是石油，雖然美國和英國前方戰事如火如荼在進行，後方卻展開全球經濟控制的大爭鬥。

1953 年，美國和英國情報機關在伊朗策動政變，翻民選伊朗總

⁴² 邁克爾·坦澤爾，杭新譯，「經濟全球化：國際貨幣基金組織和世界銀行的影響」，每月評論，第 4 期（1995 年 9 月），檢自：<http://www.workerdemo.org.hk/trad/globalize/gl010.htm>。

理穆摩薩台，支持倚賴美國支持的巴列維政權。1955 年，華盛頓當局和英國簽定巴格達公約(Baghdad Pact)，又稱中央條約組織(Central Treaty Organization, CENTO)，有兩大宗旨，其一是阻止阿拉伯及其它中東和南亞地區解放運動的興起；其二是作為另一種軍事串連，如北大西洋公約組織(NATO)、東南亞條約組織(SEATO)及美澳紐安全條約 (ANZUS)，用以圍堵蘇聯、中國大陸、東歐、北韓和北越等社會主義陣營。中央條約組織中心的伊拉克，其名義上獨立，但英國依然在伊拉克設置機場。雖然伊拉克石油甚豐，當時占全球蘊藏量的 10%，然廣大的伊拉克百姓生活仍極端貧窮饑餓，統治伊拉克的是腐敗的帝王法賽二世，以及一小撮封建地主和商業資本家；而伊拉克之所以會如此貧窮，是因為無法擁有自己的石油資源之故。

1958 年 7 月 14 日，一樁強有力的社會動亂卻震撼了伊拉克，軍隊的叛亂引發出全國性的革命；伊拉克革命後第一天，美國馬上派遣 2 萬海軍陸戰隊員登陸黎巴嫩，再過一天，6,600 名英國傘兵部隊也降落在約旦，這就是後來所謂的艾森豪原則 (Eisenhower Doctrine)⁴³；這個原則明確地宣示，為了防止革命在中東重要地區擴散開來，美國政府必將直接干預。如果沒有美國和英國的派軍拯救黎

⁴³ 是 1957 年 1 月 5 日由德懷特·艾森豪 (Dwight D. Eisenhower) 發表的一項政策，內容是「向中東地區國際大會致辭」。中東國家如果受到武裝侵略的威脅，可以要求美國的經濟援助或美軍的援助。資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%89%BE%E6%A3%AE%E8%B1%AA%E5%A8%81%E5%B0%94%E4%B8%BB%E4%B9%89>。

巴嫩及約旦的新殖民地政府，伊拉克群眾運動的影響，必然也將會拉下貝魯特和安曼政權。艾森豪及國務卿杜勒斯另有想法，打算直接入侵伊拉克，推翻革命，並在巴格達建立傀儡政權；但當時部分因素使華盛頓放棄這個念頭，重要因素有伊拉克革命驚心動魄的氣勢，與鄰國阿拉伯共和聯合（United Arab Republic）宣布帝國主義若入侵將不惜一戰，以及中共和蘇聯強調支持革命；蘇聯那時已開始動員其南方靠近伊拉克的蘇維埃共和國軍隊。該等重要因素促使美國領導者接受伊拉克革命的事實，但華盛頓卻不甘就此失去伊拉克。

此後三十年間，美國試過各種方法，欲削弱、摧毀伊拉克的獨立，例如伊拉克在 1972 年，把伊拉克石油公司國有化，並和蘇聯簽定國防協定時，美國即大量軍援與巴格達纏戰的右翼庫德族份子，並且把伊拉克納入「恐怖份子國家」名單，支持更多的右翼份子進入伊拉克革命後之政體，以對抗共產黨及左派民族主義勢力；1970 年代末期，美國對海珊政權巴斯（Baath）黨鎮壓伊拉克共產黨及左派工會極為讚譽。

三、兩伊戰爭後美國對伊拉克作為

1979 年，伊朗的伊斯蘭教革命，結束了美國的控制，美國在 1980 年代，就鼓勵財援及軍援伊拉克以對抗伊朗，但事實上，美國目的在於削弱、摧毀這兩國；兩伊戰爭中五角大廈提供伊朗目標的衛星照片

給伊拉克空軍；同時伊朗門事件被揭發，美國亦運送對空飛彈給伊朗⁴⁴，兩伊戰爭禍害無窮，使兩國國力大為不振。

1980 年，伊拉克入侵伊朗後，雷根政府在表面上保持中立，但私底下向伊拉克傾斜。在伊拉克和伊朗之間，伊拉克被美國政府視為「兩個邪惡勢力中較次要的一個」⁴⁵，不僅是與伊朗相比，就是在整個海灣地區，伊拉克當時在美國眼中也只是一個「小邪惡」。到了 1984 年，美國對伊拉克的偏倚就更為明顯了。就在那一年，美伊恢復了正式的外交關係，美國還把伊拉克從支持恐怖主義的黑名單上劃去。更值得注意的是，美國秘密的幫助伊拉克攻打伊朗。據中央情報局和國家安全委員會前伊拉克問題顧問波拉克說：「我們向伊拉克提供了大量有用的情報，這些情報對伊拉克打敗伊朗顯然有關鍵作用。」就在美國開始向海珊提供情報後不久，美國軍隊更是秘密地直接參與對伊朗的作戰。另外，美國政府還向伊拉克提供許多技術，包括允許向其出口超型計算機、工作母機，甚至炭疽熱技術。後來美國聲稱伊拉克擁有生物武器，而實際上這是以前縱容伊拉克的惡果。

⁴⁴ 發生在美國 80 年代中期的政治醜聞，指美國雷根政府向伊朗秘密出售武器一事被揭露後而造成嚴重政治危機的事件。資料來源：維基百科日，檢自：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%8A%E6%9C%97%E9%97%A8%E4%BA%8B%E4%BB%B6>。

⁴⁵ 中國網，美國 20 多年來對伊拉克的立場變化，上網日期 2002 年 09 月 29 日，檢自：<http://www.china.com.cn/chinese/WISI/211931.htm>。

1988 年兩伊戰爭結束，新上臺的美國總統老布希決定與海珊和好如初，實際上在他任期的第一年，老布希簽署了一份秘密文件，準備與伊拉克建立起更緊密的聯繫。⁴⁶

另外，兩伊戰爭結束，蘇聯卻對原本與之有軍事及友誼關係的伊拉克造成新而嚴重的威脅；戈巴契夫為追求與美國關係「長久的低盪（detente）」，開始切斷對開發中國家盟國的援助，不久這些國家紛紛垮台⁴⁷。國際權力關係的劇烈移轉，以兩年後蘇聯的解體時達最高端，使得美國自戰後獲得最大的勝利，也為美國在 1991 年的攻打伊拉克敞開了門戶；再加上十多年的經濟制裁、圍堵、轟炸，都嚴重殘害伊拉克及其人民。

1990 年 8 月，伊拉克入侵科威特，這一事件使美伊本來已趨於緩和的關係再度惡化。伊拉克入侵科威特，極大地震驚了華盛頓，老布希覺得這是被伊拉克出賣了，決心聯合其他國家一起把伊拉克趕出科威特。經過 39 天的空襲，美軍先頭部隊只花了 4 天的時間就輕而易舉地打敗了伊拉克軍隊。由於沒想到如此的順利，打敗了伊拉克軍隊後，美軍決定放棄一直打到巴格達。這一部分是由於考慮到盟軍的因素，主要是美國不想深陷伊拉克問題上；最重要的是，美國害怕在

⁴⁶ 中國網，薩達姆和美國恩怨 24 年，檢自：<http://www.china.com.cn/chinese/WISI/299356.htm>。

⁴⁷ 中國網，美國 20 多年來對伊拉克的立場變化，上網日期 2002 年 09 月 29 日，檢自：<http://www.china.com.cn/chinese/WISI/211931.htm>。

阿拉伯世界很不得人心，所以儘管美國及其盟國在海灣戰爭上取得了巨大勝利，最後他們仍然決定讓海珊繼續執政。

在海灣戰爭中，許多的伊拉克人起來反對海珊，如伊拉克北部的庫爾德人和南部的什葉派穆斯林，他們都希望得到美國的幫助，但是美國對推翻海珊顯然缺乏興趣，聲稱此為伊拉克的內政，美國不會干涉；最終，伊拉克反對派被海珊殘酷地鎮壓。當時，美國更為仇視的還是伊朗，而不是伊拉克，美國擔心伊拉克會分裂成各個人種和宗教的勢力，將提供伊朗新契機，老布希政府極力擁護聯合國的第 687 號決議案⁴⁸，派遣武器核查小組進駐巴格達，白宮也撤回在伊拉克的美軍部隊；於是在海灣戰爭結束後，海珊依然穩坐臺上，而美國對伊拉克是睜一隻眼閉一隻眼，主要依靠聯合國檢查小組牽制伊拉克，美伊之間這種不正常的關係繼續發展。⁴⁹

1993 年，白宮的主人是柯林頓，柯林頓政府不但沒有將推翻海珊作為優先考慮的政策，甚至想和海珊改善關係。早在 1992 年競選總統期間，柯林頓就曾經說過，他相信，如果海珊改變他的政策，美國會考慮與伊拉克改善關係。但 1993 年美國中情局發現海珊與一起

⁴⁸ 1991 年 4 月 3 日在聯合國安理會的第 2981 次會議上通過，聯合國安理會 687 號決議最重要內容是要求伊拉克無條件摧毀它的大規模殺傷性武器和對這些武器的研究，以及決定由國際原子能機構幫助對伊拉克進行裁軍檢查。資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%81%AF%E5%90%88%E5%9C%8B%E5%AE%89%E5%85%A8%E7%90%86%E4%BA%8B%E6%9C%83%E7%AC%AC687%E8%99%9F%E6%B1%BA%E8%AD%BA>。

⁴⁹ 中國網，美國 20 多年來對伊拉克的立場變化，上網日期 2002 年 09 月 29 日，檢自：
<http://www.china.com.cn/chinese/WISI/211931.htm>。

暗殺老布希的陰謀有關，這一事件令美國人對海珊的希望徹底幻滅了；為了報復這起暗殺陰謀，柯林頓下令美軍向伊拉克投擲了一枚巡航導彈；隨後出現了「遏制政策」⁵⁰，美英戰機在伊拉克南部和北部的禁飛區巡邏，牽制伊拉克空軍，聯合國武器調查員則牽制著伊拉克發展大規模殺傷性武器。與此同時，伊拉克的反對派得到了美英的資助，開始反抗海珊政權。但是柯林頓政府不願意將推翻海珊政權的任務交給美軍，而伊拉克反對派不成氣候，海珊政權最後成功地鎮壓了叛亂。

1996 年，美國再向伊拉克發射了另一枚巡航導彈，此後，美國的牽制政策開始行不通了，因為美國的盟友，特別是俄羅斯和法國急著要和伊拉克恢復生意往來，而聯合國武器調查團也一再受挫，1998 年 11 月，他們離開了伊拉克。1998 年 12 月，美國對伊拉克制定了新的政策-改變巴格達政權。柯林頓表示：「結束威脅的最好辦法就是出現一個新的伊拉克政府。」美國將從金錢上資助伊拉克反對派，推翻海珊政權。

2001 年 2 月喬治·布希宣誓就任美國總統，而「911」事件改變了一切，歷史學家馬爾說：「布希政府內部已經出現了變化。」有傳聞

⁵⁰ 是第二次世界大戰後美國推行的一種外交政策。由美國前美駐蘇大使喬治·肯南 1946 年提出；主張加強美國同西歐等國的關係，以軍事包圍、經濟封鎖、政治顛覆、特別是局部性的武裝干涉和持續的政治冷戰來遏制蘇聯及其他社會主義國家的發展與影響。資料來源：百度百科，檢自：<http://baike.baidu.com/item/%E9%81%8F%E5%88%B6%E6%94%BF%E7%AD%96>。

指，美國國防部長拉姆斯菲爾德在「911」恐怖襲擊後幾小時，就決定軍事打擊伊拉克。馬爾認為，布希政府將軍事打擊伊拉克作為「最重要的議程」。⁵¹

第五節 小結

中東（海灣）地區是世界石油重要供應地，中東石油版圖和全球權力能源結構的中心地位從未改變；中東石油供應受阻，必將促使國際油價上揚，造成全球經濟危機，故掌握石油生產、價格、輸油通路安全，是美國重要國家利益；⁵²特別後冷戰時期，區域經濟集團競爭激烈，掌控石油供應無虞，將可佔據經濟優勢，故美在中東的石油利益，絕不會受到輕忽。⁵³

而中東地區自古以來，為兵家必爭之地，中東在地緣上有利美國掌控歐亞非洲；介入中東政局，更能表現美在國內外施政，發揮影響力，提高國家聲望的能力，美國遠在美洲大陸，地理上明顯不足，故插足中東，成為美國重要國家利益，憑藉中東衝要的地理位置，美國可西進地中海，保護北約南翼，掌握西歐；東控波灣，直抵南亞次大

⁵¹ 中國網，美國 20 多年來對伊拉克的立場變化，上網日期 2002 年 09 月 29 日，檢自：<http://www.china.com.cn/chinese/WISI/211931.htm>。

⁵² 朱張碧珠，「柯林頓新政府中東政策之剖析」，《政治科學叢論》，第 8 期（1997 年），頁 165-182。

⁵³ 吳磊，「世界石油新版圖與中東石油」，《西亞非洲》，中國社會科學院西亞非洲研究所，第 6 期（2012 年），頁 23-36。

陸，掌握亞洲；南下紅海，經由非洲之角，掌握非洲，真可謂四通八達，無往不利。故美國勢力伸入中東，控制中東，實乃因中東對美國具有地緣上的利便。

另外，美國可藉著介入中東政局，發揮在中東的政治影響力，由此表現美大國風範，及主導世局的能力，從而強化攫取美國在中東地區其他利益之基礎。美國瞭解中東動亂的根源在巴勒斯坦問題，如能公平合理解決此一問題，必能降低伊斯蘭激進勢力反美情緒，營建親美與美合作的氣氛，造就穩定的中東政局，從而實現阿、以之間永久的和平，故中東地區對美國而言，有極大的政治利益。

1970 年代以來，中東產油國家，因石油價格上漲，帶來巨額油元，成為第三世界富豪，此後，競相拓展經濟，對西方產品需求增大，開發潛力無窮，吸引各國商人前往投資；美國對中東此一充滿商機的廣大市場，亦極感興趣，特別是軍火貿易；中東地區因其獨特的文化背景和地緣政治現實，一直以來是全球武器進口的重點地區，而美制武器則佔據著中東主要進口國的軍火市場。

因此，從近代美國與中東地區的歷史回顧不難發現，美國的中東政策係以美國利益為主要考量因素。

第三章 小布希政府對伊拉克之政策與作為

第一節 執政背景--共和黨的理念

想瞭解美國總統的各項政策與作為，政黨背景是一項非常重要之因素，政黨的理念及執政取向，對各黨總統的施政，存在極大的影響，以下探討共和黨的理念及各界總統的相關作為。

一、美國共和黨執政理念

美國共和黨（Republican Party），又常被簡稱為 GOP (Grand Old Party)，初為反對奴隸制的政黨，西元 1854 年 7 月 6 日，在密西根州傑克遜城 (Jackson, Michigan)，提名第一位共和黨員參加全州性公職競選，是為該黨悠久歷史之正式開始。當時，堪薩斯—內布拉斯加法案 (Kansas-Nebraska Bill) 方於國會通過，該法案將可否蓄奴授權各州自決，重啟奴隸制度擴張問題的爭議，激怒了在傑克遜集會的人，因而有共和黨的成立，並提出了第一個共和黨競選該州公職的候選人名單。1860 年，林肯 (Abraham Lincoln) 當選總統，進行對南方的內戰成功，共和黨乃告確立。由此可知，該黨創立早期結合當時反對奴隸制擴張的政治勢力，並且將黨的價值奠基於「個人自由」和「國家團結」之上。而在當代政治中，共和黨則被視為是社會保守主義（也就是文化保守主義，包括維護「家庭價值」）、經濟古典自由主義（包括支持「保守財政政策」）的右派政黨。

自 1860 至 1932 年，共和黨稱霸美國政壇，占據白宮長達 56 年。共和黨的支持者，主要是來自工商業地區、中西部的農業地帶和畜牧區；這種結合，由於和從事維護聯邦的內戰成功而與共和黨有情感的關係而加深。約莫半個世紀中，聯邦的退伍軍人和黑人，大部分都投共和黨的票，直到百 1930 年代為止。

1920 年代，參加內戰的老兵逐漸凋零，都市興起，共和黨的選票亦逐漸受損。由於繼長增高的工業化所引起的變化，使多年來帶給共和黨勝利的各種力量之持久結合，逐漸消失。理論上，共和黨的思想，是在支持工商企業，和保護個人及人類自由之間徘徊；傳統上，共和黨維護自由企業，不認為集體主義者所組織的社會有何可取之處。多年以來，共和黨傾向於用輔導措施去協助保障私人企業，而不願像民主黨那樣用政府的力量直接干預，提出導致赤字預算的立法。不過，不同的共和黨總統，領導方式也有不同，在老羅斯福和第二任的艾森豪政府主政時，其政策所涵蓋的範圍，預算龐大，也是非常可觀的。但一般而論，共和黨的領導者，似乎相信滿足人類需求的辦法，是透過自由競爭的私有經濟，政府僅從旁協助，非加以控制。¹

雖然共和黨內的確有人喜歡使用激烈及令人難於忍受的手段，抑制個人權利；但整體上說，共和黨仍是溫和的保守主義的代表。其大

¹ 資料來源：中華百科全書，檢自：<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=885>。

多數支持者，既強烈地反對新法西斯主義的思想，也強烈地反對共產主義。共和黨員一方面尊敬使美國得以偉大茁壯的傳統，同時也承認，需要配合國內外大工業社會的壓力，將傳統加以修正。

二、共和黨執政時期對伊拉克的作為

從 20 世紀 70 年代起，美國政府就將伊朗視為中東地區的頭號大敵，而將伊拉克的海珊政權視為美國在該地區的重要盟友，從而決定對其施以援手。從 1980 年至 1988 年，伊朗和伊拉克之間進行了長達 8 年的邊境戰爭。1982 年，兩伊戰爭進入最關鍵的時刻，海珊節節敗退，美軍的情報機構向伊拉克方面頻頻提供關於伊朗軍隊部署的衛星照片。武器供應方面，美國通過埃及將先進武器賣給伊拉克；憑藉美國的大力支持，伊拉克在形勢非常不利的情況下和伊朗打了個平手，並在兩伊戰爭結束後，一躍成為海灣地區的重要國家。8 年的兩伊戰爭進行期間，美國經歷兩任總統，雷根總統和老布希總統，也可說是美國與伊拉克兩國之間關係很好的時期；首先是，先進武器的幫助：雷根政府和老布希政府都曾大力推動向伊拉克直接出售武器；在美國對伊拉克出口武器的清單中有運輸直升機、錄影設備以及情報偵察設備等先進武器設備。

隨著兩伊戰爭的進行美國與伊拉克的關係程度獲得強化，老布希上任後的兩年時間裡達到頂峰，在此期間，老布希政府和海珊之間的

聯繫非常密切，雙方不僅分享大量情報信息，老布希政府還通過一家智利公司向伊拉克提供集束炸彈、為伊拉克獲得製造生化武器的前體生化物質提供方便。²

1990 年 8 月伊拉克悍然入侵科威特，伊拉克的入侵行動震驚了華盛頓，老布希覺得被海珊出賣了，老布希堅決主張由聯合國出兵干涉；以美國為首的由 34 個國家組成的多國部隊在取得聯合國授權後，於 1991 年 1 月 17 日開始對科威特和伊拉克境內的伊拉克軍隊發動軍事進攻，多國部隊以較小代價取得決定性勝利，重創伊拉克軍隊。

1992 年，老布希競選連任失敗，雖然贏得了海灣戰爭，但卻輸掉了總統寶座，如此結局自然令老布希感到十分難堪。對於老布希的黯然下台，海珊自然暗自竊喜，但他仍然對當年老布希組織三十多個國家來一同對付他心懷怨恨，於是在 1993 年 4 月，當卸任總統的老布希以平民身份訪問科威特時，海珊僱傭了殺手尋機刺殺老布希。³後來，科威特和美國的情報部門聲稱阻止了一起針對老布希的汽車炸彈陰謀。據恐怖嫌疑犯供稱，這起襲擊陰謀是伊拉克情報部門一手策劃的，而且是海珊的親自授意。小布希在 2000 年總統大選中以有爭議

² Top Secret Iraq Weapons Report Says the U.S. Government & Corporations Helped to Illegally Arm Iraq We Talk with the German Reporter Who Obtained Leaked Portions of the Unedited Report That Names Hewl. https://www.democracynow.org/2002/12/18/top_secret_iraq_weapons_report_says.

³ 新華網，薩達姆曾授意刺殺老布希，上網日期 2007 年 01 月 04 日，檢自：http://news.xinhuanet.com/world/2007-01/04/content_5562900.htm。

的微弱優勢擊敗了對手；小布希的當選，意味著有機會發動一場針對海珊的復仇戰。

小布希政府本來希望通過聯合國武器核查小組在伊拉克的工作找到「合法」的開戰理由，不料海珊卻提供了 100%的合作，而聯合國核查小組也找不到伊拉克發展大規模殺傷性武器的證據；美國政府向世界公布的證據又受到各方的普遍質疑，讓小布希政府非常尷尬；無奈之下，小布希政府放出硬話，就算沒有國際社會的支持和聯合國安理會的授權，美國也要採取行動，在得不到國際社會認可的情形下，鐵了心的小布希還是頂住各方壓力發動一場推翻海珊的戰爭。

三、911 事件的影響

911 之後，美國開始採行包括推動民主的「務實理想主義」(practical idealism)。小布希的第一任期內，展現霸權穩定論的論點，先攻擊阿富汗塔利班政權，接著不惜以受到法國、德國等傳統盟邦質疑的單邊主義，攻擊伊拉克海珊政權。同時採行現代化理論的論點，2003 年攻打伊拉克之前，開始構思中東民主化計畫，2003 年 11 月小布希總統對美國商會演講時提出「邁向中東自由戰略」(Forward Strategy of Freedom in the Middle East)，期望以美國過去在歐洲、亞洲和世界其他地方所展現的堅持、活力和理想主義，在大中東也能得

到同樣結果：即以自由的進展導致和平。⁴接著美國即草擬包括阿拉伯聯盟 22 國加上伊朗、土耳其、以色列、巴基斯坦和阿富汗之「大中東計畫」(the Greater Middle East Initiative, GMEI)，採行多邊主義的方式，和 8 大工業國合作，促進中東的政治經濟改革；之後在 2004 年 6 月與 8 大工業國的高峰會議上通過「與大中東及北非地區尋求進步與共同未來夥伴關係 (Partnership for Progress and a Common Future with the Region of the Broader Middle East and North Africa)」宣言，簡稱「大中東計畫」。⁵計畫以促進民主與優質統治、建立知識社會及擴張經濟機會等三方面，將此區發展成民主、自由、繁榮之區域，從根本上解決恐怖主義和動亂，確保美國及西方盟國安全。⁶ 2005 年 1 月 20 日小布希總統於第二任之就職演說中，誓言在全球推動民主理念，將美國的國家安全同其他國家的民主問題聯繫起來；在十七分鐘的演說中，全篇演說環繞著自由這一主題，共提到自由二十七次，其中包括，自由是世界和平的希望：「我們領土上的自由要得以持續，越來越取決於世界其他地方自由的成敗。我們世界的和平的最大希望是自由擴及全球。」另外美國不惜以單邊主義的武力來推動自由：「因

⁴ 謝敏捷，「美國的中東政策—布希總統推動中東民主的機會與挑戰」，《台灣國際研究季刊》，第 1 卷，第 3 期（2005 年秋季號），頁 27-42。

⁵ 葉青，「美國在中東的民主困境—試析美國的大中東計畫」，《阿拉伯世界》，第 100 期（2005 年第 5 期），頁 20-24。

⁶ 謝敏捷，「美國的中東政策—布希總統推動中東民主的機會與挑戰」，《台灣國際研究季刊》，第 1 卷，第 3 期（2005 年秋季號），頁 27-42。

此，美國的政策是尋求和支持世界上所有民族和文化的民主運動和民主制度，以期達成在我們的世界上結束暴政的終極目標。這個任務不可以訴諸武力為主，雖然如有必要，我們會以武力保衛我們自己和我們的朋友。自由，就其本質，必須由公民們自行選擇和保衛，且須由法律以及保護少數意見來維持。鼓勵要求獨裁政權民主改革：「我們將鼓勵其他政府進行改革，我們會闡明，要同我們保有良好的關係，必須寬容對待他們自己的人民。」當一個民族的靈魂終於發出聲音時，民主制度可以反映和我們很不同的風俗和傳統。美國不會把我們的政府制度強加給不願接受的民族。相反的，我們的目標是幫助其他民族找到他們自己的聲音，得到他們自己的自由，走他們自己的路。」「我們將鼓勵其他政府進行改革，我們會闡明，要同我們保有良好的關係，必須寬容對待他們自己的人民。」⁷2月2日小布希總統在國情咨文中再提出推動大中東民主的優先政策，展現美國推動大中東民主計畫決心。

第二節 第二次海灣行動--原因及過程

⁷ 2005年布希就職演說的全文（中文、英文），湖南科技學院圖書館網站，上網日期2009年02月03日，檢自：http://lib.huse.cn/lzy/news_view.asp?newsid=3821。

第二次海灣行動是美國近期相當重要的海外軍事行動，不僅對中東地區產生相當巨大的影響，亦讓美國人民對政府的海外派軍行動產生負面想法，更使國際社會對美國作為出現懷疑，事件始末如次：

一、事件緣起

「911 恐怖襲擊事件」發生後，美國小布希總統宣佈向美國政府認為的「恐怖主義」宣戰，並將伊拉克等多個國家列入「邪惡軸心國」(Axis of Evil)。2002 年伊拉克危機爆發，聯合國通過 1441 號決議，聯合國武器檢查團重返伊拉克檢查，但在伊拉克境內並沒有發現任何大規模殺傷性武器。2003 年 3 月 18 日美國小布希總統發表電視講話，要求聯合國核武檢團立即撤離伊拉克。

首先美國中央情報局先遣隊在 2002 年 7 月 10 日進入伊拉克，這隊成員由中央情報局的特別行動部組成，後來加入了美國軍方的精英聯合特種作戰司令部 (JSOC)，總之，他們為後到的部隊做準備；這些努力包括說服了幾個伊拉克指揮官的部隊投降、或是分裂，而不是反抗美軍，在非常高風險的偵察任務中確定所有初步領導目標；另外，他們組織了一支庫德部隊；在進攻之前這股力量在伊拉克庫德族地區擊敗了伊斯蘭輔助者組織，然後擊敗了北方的伊拉克軍隊；對伊斯蘭輔助者組織的戰鬥，導致了大量的恐怖分子死亡。⁸

⁸ 環球新軍事，伊拉克戰爭，檢自：<http://news.xinjunshi.net/war/yilake/>。

二、戰鬥階段

在 2003 年 3 月 20 日當地時間上午 0534 時，對伊拉克的進攻開始了；由美國將軍湯米·弗蘭克斯的率領下，開始了代號「伊拉克自由行動」，後來改名為伊拉克自由行動，而英國的代號為「Telic 行動」、澳大利亞的代號為「獵鷹行動」。北方庫德族和其他約 40 個政府，組成了美國為首的聯軍。參與國家有派遣部隊、提供設備或後勤支援。聯軍部隊有 248,000 名美國士兵、45,000 英軍士兵、2,000 名澳大利亞士兵和波蘭 GROM 特種部隊 194 名士兵由科威特前往伊拉克；進攻力量也包括伊拉克庫德族武裝部隊，估計數量有 70,000 人。⁹

美國及盟國對伊拉克開戰的主要理由是海珊政權擁有大規模殺傷性武器以及伊拉克政府踐踏人權的行徑。根據美國國防部長拉姆斯菲爾德的說法，美國對這場戰爭最終要達成的目的包括：

- (一) 劇除海珊政權，強勢主導伊拉克人民建立新政府；
- (二) 搜尋並銷毀藏匿在伊拉克境內大規模殺傷性武器及恐怖分子；
- (三) 結束制裁，並提供人道主義援助；
- (四) 奪取伊拉克的石油以及其他天然資源。

三、戰後階段

⁹ 資料來源：Wikiwand，檢自：
<http://www.wikiwand.com/zh-mo/%E4%BC%8A%E6%8B%89%E5%85%8B%E6%88%98%E4%BA%89>。

成功占領伊拉克後，聯軍建立聯盟駐伊拉克臨時管理當局，此機構的總部設在綠區，並作為伊拉克建立民主政府之前的過渡政府。引述戰爭法聯合國安理會 1483 號決議（2003 年 5 月 22 日），2003 年 4 月 21 日，伊拉克臨時管理當局享有對伊拉克政府的期限的行政管理權、立法權、司法權，直到 2004 年 6 月 28 日。¹⁰

伊拉克臨時管理當局負責人原本是美國前軍官傑伊·加納，但他只持續到 2003 年 5 月 11 日，之後美國總統布希任命保羅·布雷默為負責人；直到 2004 年 7 月將權利移交給伊拉克臨時政府；同時，在聯軍進攻不久後，1,400 名伊拉克調查小組成員進入伊拉克尋找大規模殺傷性武器。

2003 年 5 月 1 日，小布希總統突然參訪亞伯拉罕·林肯號航空母艦，在加州聖地亞哥以西幾英里。這次訪問，小布希向全國以及飛行甲板上的水兵和飛行員發表了「任務完成」這篇演講。小布希宣布美軍勝利，因為伊拉克的常規部隊的戰敗。但是，海珊仍然在持續抵抗。

四、伊拉克武裝分子崛起

在小布希總統的演講後，聯軍在各地區發現了零散的部隊攻擊行動，而且在逐漸增加，尤其是在「遜尼派三角」此地區，並發覺伊拉克軍隊和共和衛隊分別提供數以百計的武器給伊拉克武裝分子。

¹⁰ 2003 年 5 月 22 日安全理事會第 4761 次會議通過。資料來源：維基百科，檢自：<https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E8%81%94%E5%90%88%E5%9B%BD%E5%AE%89%E7%90%86%E4%BC%9A%E7%AC%AC1483%E5%8F%B7%E5%86%B3%E8%AE%AE>。

最初，伊拉克抵抗運動（聯軍稱呼為「伊拉克叛軍」）主要是源自於敢死隊對海珊和復興黨的忠誠，但很快的宗教極端分子也開始加入叛亂的行列；發生攻擊次數最多的三個省份是巴格達省、安巴爾省和薩拉赫丁省。這三個省佔伊拉克 35% 的人口，但 2006 年 12 月 5 日統計，美軍在此地區死亡人數佔 73%。武裝分子所發動的游擊戰，包括：使用迫擊砲、導彈、自殺攻擊、狙擊手、簡易爆炸裝置、汽車炸彈，小型武器射擊（通常是用突擊步槍）和 RPG（火箭筒），以及破壞石油設施和平民基礎設施。¹¹

美軍佔領伊拉克後在聯軍的努力下後海珊政權垮台；聯軍與聯合國一起開始工作，以建立一個穩定並民主的國家。而且還能夠抵擋非聯軍的勢力，以及克服內部嚴重的分歧；同時，聯軍部隊向周圍的底格里斯河半島和遜尼派三角發動了行動；到 2003 年底，武裝分子襲擊的強度和速度開始增加；一個急劇飆升的游擊行動被稱為「齋月攻勢」，因為它正逢穆斯林齋月的開始。¹²

為了對付這種行動，聯軍進攻結束以後首次使用空中力量和砲兵向疑似有埋伏地點或叛軍的迫擊砲陣地開火。加強監控主要路線，以及巡邏和搜查可疑分子。此外，有兩個村莊被鐵絲網包圍，其中包括

¹¹ 環球新軍事，伊拉克戰爭，檢自：<http://news.xinjunshi.net/war/yilake/>。

¹² 路遙，齋月大傷亡美軍陷入孤獨的戰鬥，新台灣，第 402 期（2003 年 12 月），檢自：<http://www.newtaiwan.com.tw/bulletinview.jsp?bulletinid=13764m>。

海珊的出生地 al-Auja 和小鎮 Abu Hishma，聯軍也仔細地觀察這兩個村莊。

五、海珊遭逮捕時伊拉克情況

在 2003 年夏天，聯軍專注於捕獲剩餘的前政府領導人，7 月 22 日，第 101 空降師和第 20 特遣隊的士兵發動襲擊，海珊的兒子（烏代和庫賽）和他的一個孫子在襲擊中喪生，300 多名前政府高層領導人及許多工作人員和軍事人員被打死或被俘，最重要的是抓到海珊本人；2003 年 12 月 13 日，聯軍發動了紅色黎明行動，在提克里特附近一個農場發現海珊；美國陸軍第四步兵師和第 121 特遣隊的成員執行此項行動，而海珊下落的情報來自他的家人和前任保鑣。

隨著對逮捕海珊和武裝分子的襲擊數量下降，聯軍開始結束打擊叛亂的戰鬥，臨時政府開始訓練新的伊拉克安全部隊去維持國家的秩序，美國也承諾以信貸形式，以伊拉克未來石油收入為抵押，將超過 20 億美元投入對伊拉克之重建工作，並規劃石油收入亦將用於重建學校、建立電氣和完善基礎設施的工作。

海珊被捕後不久，聯盟駐伊拉克臨時管理當局之外的各派同時開始推動選舉和伊拉克臨時政府的形成；其中最突出的是什葉派牧師大長老西斯塔尼，但聯盟駐伊拉克臨時管理當局反對這個時候進行選

舉。叛軍分子強化了他們的活動。兩個最為動盪的中心是費盧傑周圍地區，以及從巴格達薩德爾區到南部城市巴斯拉的什葉派貧民區。

六、戰爭前後國際反應及伊拉克情況

戰前，美國、英國等國家指責海珊政權擁有大規模殺傷性武器，並以此作為開戰的重要理由；開戰後，初始階段進攻的目標分別是：鏟除海珊政權、消滅可能被發現的大規模殺傷性武器、消滅可能會發現的伊斯蘭武裝分子、取得更多網路情報、人道援助伊拉克平民、保護伊拉克的石油基礎設施，協助建立一個民主政府，並作為其他中東國家的模型。

戰前美國政府宣稱有 49 個國家支持該軍事行動，但真正參戰的國家僅美國、英國、澳大利亞和波蘭四國，丹麥政府宣布對伊拉克宣戰，並派遣了兩艘軍艦支援美軍。日本等多個國家提供後勤支援。¹³

這場戰爭遭到俄羅斯、法國、德國、中國、阿拉伯聯盟、不結盟運動等多個國家政府和國際組織的批評與譴責。奧地利等多個國家宣稱，對伊拉克的軍事行動由於沒有得到聯合國安理會的授權，已經違反了國際法。埃及籍的聯合國前秘書長布特羅斯·加利譴責該軍事行動，認為違反了聯合國憲章。奧地利、瑞士和伊朗禁止聯軍戰機飛越其領空，土耳其禁止美軍通過其領土向伊拉克北部發動進攻，沙烏地

¹³ 資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%8A%E6%8B%89%E5%85%8B%E6%88%98%E4%BA%89>。

阿拉伯禁止美軍導彈通過其領空襲擊伊拉克。馬來西亞在國際及聯合國會議上嚴重譴責美國及英國的軍事報復行動。全球普遍的反戰情緒最終導致了全球反對對伊戰爭大遊行。¹⁴

聯軍佔領伊拉克初期，由於結束海珊的獨裁統治，受到伊拉克民眾的廣泛歡迎。美軍進入巴格達時也曾被當地市民夾道歡迎。戰後，在美國及各國的幫助下，伊拉克經濟得到了一定的恢復，但發展緩慢，失業人口龐大，居民生命安全和日常生活得不到有效保障。

針對美英的軍事佔領而進行的伊拉克游擊戰風起雲湧，美國軍隊介入伊拉克戰爭，深陷比越戰更難以自拔的泥淖，兵力緊繩，使美國無餘力對付其它挑戰。美軍陣亡人數於 2008 年已突破 4,000 人大關，另有 3,000 多人死於事故，大大超過了 911 恐怖襲擊的死亡人數；除此之外，伊拉克戰爭還導致美軍 5 萬多人受傷，許多士兵留下終身殘疾或心理陰影，導致家庭破裂等悲劇。

第三節 美國內外環境變化之影響

小布希總統任內發生了各種不同重要事件，該等事件對美國外交政策的制訂、推行及發展均產生影響，而相關事件不僅產自國內，更有許多情況是來自國外。

¹⁴ 環球新軍事，伊拉克戰爭，檢自：<http://news.xinjunshi.net/war/yilake/>。

一、911 事件

在小布希總統第一任期內，在 911 事件扮演極重要角色；911 發生後，小布希總統便向全國國民發表對恐怖份子進行一個全球性的「反恐戰爭」（War on Terror，或稱「全球反恐怖主義戰爭」 [Global War on Terrorism]），渠宣稱：「我們的反恐戰爭是從對抗蓋達組織開始，但它並不僅止於此，而是要一直進行到全球的每一個恐怖團體都被找到、終結與擊潰。」同時，美國民眾行為模式逐漸傾向較保守的傳統價值觀，唾棄自反越戰以來的已漸式微的頹廢行為。¹⁵

在 2003 年伊拉克戰爭開始時，絕大多數美國人支援這場戰爭，民意調查顯示，雖然武器檢查員在聯合國安全理事會上的證詞不利美國對伊拉克用兵，但仍有超過多數美國人支持這項行動；隨著小布希總統 2003 年 5 月 1 日宣佈對伊拉克的主要戰事結束，美軍的死傷人數持續攀高，美國民眾對小布希的不滿意度開始持續攀升；美國發動伊拉克戰爭後，美國深陷戰爭泥潭，在政治、經濟、軍事和外交等方面付出了相當代價。在攻打伊拉克的大規模軍事行動中，美軍只有 138 名軍人喪生，但此後美軍頻繁遭到伊拉克境內反美武裝的襲擊，傷亡人數不斷攀升。¹⁶

¹⁵ 徐正祥，9/11 之後的中東恐怖主義與反恐戰爭，第四屆「恐怖主義與國家安全」學術研討會，民國 97 年，頁 195-216。

¹⁶ 環球新軍事，伊拉克戰爭，檢自：<http://news.xinjunshi.net/war/yilake/>。

二、內政問題

由於戰爭費用居高不下，小布希政府不得不通過擠壓醫療保健、教育、住房和 other 內政項目的經費來維持高額的軍費預算；巨大的戰爭開支加重了美國的財政負擔；在美國本土安全方面，美國輿論普遍認為，伊拉克戰爭使美國財政、軍事、情報等資源長期受到牽制，直接影響到本土防禦和反恐能力，導致反恐形勢愈加惡化。伊拉克戰爭還使美國的國際形象和「軟實力」受到損害；未經聯合國授權就發動戰爭，指控伊拉克前總統海珊的兩大罪狀--發展大規模殺傷性武器和串通恐怖分子至今查無實據，使美國的國際形象大打折扣。連美國國務院也不得不承認，美國形象問題將是美國面臨的一個長期挑戰。

作為美國歷史上持續時間僅次於越南戰爭的對外戰爭，伊戰不僅使美國民眾蒙受了巨大痛苦，付出了巨大代價，而且伊戰帶來的各種後遺症已長期困擾美國經濟、政治、社會、軍事、文化等方面。

三、有關伊拉克的虐囚事件

2004 年哥倫比亞廣播公司 (CBS) 4 月 28 日刊登美軍虐待伊拉克囚犯的幾張照片；照片中顯示，一名美軍憲兵勒令伊拉克戰俘站在箱子上，戰俘被蒙上頭，手上連著電線，憲兵威脅戰俘，如果從箱子上倒下，就會被電死；另一張照片顯示，伊拉克戰俘被勒令進行人體堆疊，組成金字塔形狀。事件暴露後，駐伊美軍高級官員雖表示，美

軍已宣佈 6 名虐待伊戰俘成員將面臨軍事法庭審判，美軍協助管理戰俘的 7 名軍官也將受到紀律處分，但這事件的發生對小布希的伊拉克政策已造成極大的負面迴響。¹⁷

2005 年小布希面對的新任期，雖然共和黨人在參眾兩院具優勢，但仍面臨包括內政、經濟、外交、軍事等各方面棘手難題；當時美國亦面臨著各項挑戰。

四、卡崔娜颶風

2005 年 8 月颶風卡崔娜（Hurricane Katrina）在美國路易斯安那州紐奧良造成了嚴重破壞，登陸超過 12 小時後，才減弱為熱帶風暴。¹⁸ 紐奧良 9 月 1 日出現了無政府狀態的混亂局面，部分地區治安惡化嚴重，劫匪們當著警衛隊和警察的面，公然大肆燒殺搶掠和強姦，又和警方槍戰；美國路易斯安那州官方人士表示，300 名剛從伊拉克撤回的國民警衛隊隊員已經抵達紐奧良市維護治安，並被授權隨時開槍擊斃暴徒。

卡崔娜颶風重創美國墨西哥灣沿岸，總計 1,420 人死亡。媒體取得布希政府從 8 月 25 日至 31 日開會錄影畫面，顯示當時聯邦緊急管理署（FEMA）署長布朗等官員「極度憂慮」，警告紐奧良市堤防可

¹⁷ 萬鋌，美軍虐待伊拉克戰俘紀實，上網日期 2004 年 05 月 10 日，檢自：人民網 <http://people.com.cn/BIG5/paper68/11986/1078828.html>。

¹⁸ 鄭博名，卡崔娜颶風十周年：新創事業帶給紐奧良新生，卻帶不回「紐奧良人」，上網日期 2015 年 08 月 28 日，檢自：台灣新聞評論 <https://www.thenewslens.com/article/23510>。

能潰堤、超級巨蛋體育館不敷使用和救災資源不足等，然而颶風登陸前夕，小布希在 28 日卻於視訊會議中向官員擔保說：「我們有萬全準備」，但對簡報內容則什麼也沒問；除揭露小布希「沒人預料得到潰堤」說法是謊言外，錄影畫面也揭穿聯邦和地方官員對外互相推諉救災職責，私底下卻彼此恭維；8 月 29 日卡崔娜登陸，小布希隔天才結束度假返回白宮，國際社會表示願出手幫忙，卻被小布希拒絕，包含擔任救災重任的國民兵也在風災 4 天後才進入災區；而卡崔娜毀城，紐奧良市長拉高分貝，向聯邦政府求援，小布希卻回答：「救援物資已經送往災區。」¹⁹

卡崔娜橫掃美國南部三州，破壞力超強，民眾害怕的要命，當時，小布希卻遠在德州度假，一邊風和日麗，一邊水淹到房頂，這樣不食人間煙火的小布希，議員不分黨派，聯合起來罵。小布希政府救災慢半拍，媒體、人民、政黨甚至全球，都覺得不可思議，小布希聲望跌到任內谷底，逼的他不得不承認，救災的確有缺失。²⁰

五、全球金融危機事件

2007 至 2008 年全球金融危機，又稱 2008 年世界金融危機、次貸危機等，是一場在 2007 年 8 月 9 日開始浮現的金融危機。在過於

¹⁹ 張喬青，TVBS 新聞，卡崔娜救災不力 布希被批慢半拍，上網日期 2015 年 08 月 28 日，檢自：<https://news.tvbs.com.tw/world/140847>。

²⁰ 同上註。

寬鬆的授信標準下的過度借貸讓美國房貸泡沫化，由美國國內抵押貸款違約和法拍屋急劇增加所引發的金融危機，此項失敗的資產證券化計劃導致的損害橫掃了房屋市場及其企業，繼而引發了次級房屋信貸危機。它對全球各地銀行與金融市場產生了重大的不良後果。次貸危機以 2007 年 4 月美國第二大次級房貸公司新世紀金融公司破產事件為「標誌」，由房地產市場蔓延到信貸市場，許多金融機構和他們的客戶損失慘重，進而演變為全球性金融危機，成為了 21 世紀初世界經濟大衰退的一個重要部分。²¹

最初，受影響的公司只限於那些直接涉足建屋及次級貸款業務的公司，然後，危機開始影響到那些與房地產無關的普通信貸，而且進而影響到那些與抵押貸款沒有直接關係的大型金融機構。對於這些以信用貸款為主要標的的證券，或稱信用衍生性商品，原本是用來確保這些金融機構免於倒閉的風險。然而由於次級房屋信貸危機的發生，使得受到這些信用衍生性商品衝擊的成員增加，包括雷曼兄弟、美國國際集團、美林證券和 HBOS。²²而其他的公司開始面臨了壓力，包括美國最大的存款及借貸公司華盛頓互惠銀行，並影響到大型投資銀行摩根史坦利和高盛證券，甚至影響全球金融體系。

²¹ 資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/2007%E5%B9%B4-2008%E5%B9%B4%E7%92%B0%E7%90%83%E9%87%91%E8%9E%8D%E5%8D%B1%E6%A9%9F>。

²² LOUIS UCHITELLE, Retrieved SEP. 18 2008, from: The New York Times
<http://www.nytimes.com/2008/09/19/business/economy/19econ.html>。

自次級房屋信貸危機爆發後，投資者開始對抵押證券的價值失去信心，引發流動性危機。即使多國中央銀行多次向金融市場注入巨額資金，也無法阻止這場金融危機的爆發；直到 2008 年 9 月，這場金融危機開始失控，並導致多間相當大型的金融機構倒閉或被政府接管，並引發經濟衰退；此次危機對全球造成巨大衝擊，讓世界經濟產生大衰退，同時也因美國財政支出的問題更為影響小布希政府對於國內外政策的取向與資源的分配。

六、其他相關事件

另外，對外政策上，小布希所需要考慮的問題還有能源問題，能源是經濟成長助燃劑，在經濟發展上，具一定程度指標；維持油價基準面有助於經濟成長，油價主要在於穩定原油供應，穩定原油供應又牽涉到中東產油國對小布希政府政策反應的態度落差。

還有貿易問題，中國大陸低成本優勢嚴重威脅美國業者生存空間，增加美國境內失業率、使經濟更蒙上惡質化陰影；在國內經濟方面，因美國生產力趨緩影響經濟成長，並受到中國大陸經濟成長、製造力提升，成為世界工廠的影響，使美國製造業外移，影響國內就業問題，亦是小布希所面臨的重大壓力。²³

而伊拉克及阿富汗的戰事，產生龐大的支出，加上金融危機及貿

²³ 楚月，美國觀察，檢自：<https://www.hendrix.edu/chinaodyssey/chinaodyssey.aspx?id=3080>。

易赤字等情況，均反映在國內赤字問題，連帶社會福利、治安、教育等基本面問題因赤字而受影響，也令小布希飽受困擾。

總之小布希的第二個任期中外交、軍事、經貿外，內政以移民、醫療、保險、勞工福利、稅制為主的話題事事關係財團利益和民眾福祉，無一不牽動政府的神經中樞，各項環節無不牽動小布希政府對伊拉克政策的抉擇。

第四節 小布希政府對伊拉克之政策

美國發生 911 事件之後小布希的外交戰略，主要建立在「新保守主義」對於後冷戰時期，國際環境與美國特殊角色的背景之上。新保守主義者強調，美國應以世界唯一超強的地位與能力，將世界秩序建構成符合美國與國際安全的環境，應直接輸出美國的民主自由價值，並採取先發制人的作為來處理國家安全的挑戰，在必要時採取單邊主義。²⁴因此，新保守主義及單邊主義成為筆者研究小布希政府對伊拉克政策的指標。

一、911 事件後的影響

2002 年 9 月 17 日，小布希政府第一份針對國家安全的總體評估報告「美國國家安全戰略」中指出，對具敵意的國家以及恐怖團體要

²⁴ 武海榮，新帝國主義論與伊拉克戰爭，未出版之碩士論文（2005），陝西師範大學，政治系，陝西。

採取先發制人的行動，必要時，毫不猶豫採取單獨行動，以先制行動行使自衛的權利。在此份報告中，強調大規模毀滅武器與國際恐怖主義之間的關係，並解釋先發制人的必要與正當性。²⁵顯見 911 事件對美國是件重大教訓，小布希政府認為嚇阻或圍堵已不足以保護美國安全，先發制人是必要手段。同時報告中清楚指出最好的防禦就是好的攻擊。此系代表美國外交政策的重要轉變，其重要內涵，例如先制、美國霸權以及必要時單獨行動等，均顯露出了新保守主義的重要觀點。²⁶小布希總統在 911 發生當晚對全國的演說當中，強硬指出，「對於犯下這些行為的恐怖份子以及藏匿他們的國家，我們將不會做出任何的區隔」。「今天，我們國家見到了邪惡，人性最壞的部分」。另外，美國防部副部長伍弗維茲在 2001 年 9 月 13 日公開談話中，闡述了小布希的政策主張，認為美國不只是要「追捕這些人並要他們負責」，還要「解除庇護，消除支援系統，以終結支持恐怖主義的國家」。此說法可以看出，「政權改變」已成為國防部鷹派人士必要的軍事與外交目標。而 3 個月後的國情諮文中，小布希將伊拉克、伊朗及北韓視

²⁵ 美國政府，美國國家安全戰略報告，上網日期 2002 年 10 月 02 日，檢自：
<https://www.ait.org.tw/zh/officialtext-bg0208.html>。

²⁶ 郝志進，「九一一事件對美國兩岸政策之影響」，*展望與探索*，第 2 卷，第 9 期（2004 年 9 月），頁 35-45。

為「邪惡軸心」國家，並進一步表示美國不會坐視這一切的發展，此暗示了美國將採取先發制人的作法。²⁷

二、確定先制行動政策

2002年6月，小布希在西點軍校發表演說，正式公開使用先制行動這樣的字眼，並強調先發制人的思維與必要；他表示，「我們的安全需要所有的美國人都能夠前瞻與堅定，當有必要來捍衛我們的自由與捍衛我們的生命時，要有準備採取先發制人的行動」；並強調大規模毀滅性武器對美國造成威脅，而新的威脅挑戰了冷戰時期的嚇阻與圍堵戰略，美國必須有新的思維；他認為「如果要等到威脅完成成真，那我們就等太久了」，「光是防守是無法贏得反恐戰爭」，「去挑戰那些邪惡與無法無天的政權，我們並非在製造問題，而是在暴露問題，我們會帶領世界來反對它」。²⁸在3個月後發表「美國國家安全戰略」，總結並完整陳述了美國外交與安全戰略的基礎與方針。在此重要文件中，美國強調以其軍事與經濟力量，鼓勵推動自由與開放的社會，並且強調美國將不容許它的軍事優勢被挑戰，當涉及美國重大利益，必要時美國將單獨行動；總之，美國獨霸、推動普世價值、先發

²⁷ 羅致政，「布希主義與美伊戰爭」，《國防政策評論》，第3卷，第3期（2003年春季），頁49-72。

²⁸ 李政憲、卓慧莞，「從國際法觀點評析布希政府反擴散戰略」，《政大法學評論》，第110期（2009年8月），頁1-52。

制人、以及單邊主義，亦表明，美國國家安全戰略最終目標，是希望看到在世界各地出現民主治理的制度。²⁹

三、美國推動伊戰之外交作為

在外交方面，縱使德法的領導人於 2002 年 7 月 30 日公開表示，在沒有聯合國授權下，他們兩國無法支持攻打伊拉克。而錢尼副總統在公開的演講當中特別提到 911 事件與先制的作法，指出「如果美國可以對 911 採取先發制人的話，會毫無疑問地這麼做；而如果我們能夠避免另一次而且是更具毀滅性的攻擊的話，我們毫無疑問地將會這麼做。」另針對美國在中東地區尤其是對伊拉克政策上，錢尼強調，改變伊拉克的政權，會帶來不少的好處，不僅消弭了威脅，更會將和平民主等價值帶到中東地區，為該區帶來新的變化。

小布希總統在 2002 年 9 月 12 日於聯合國大會發表演講³⁰，此時，美國開始草擬新的安理會決議，要求讓聯合國到伊拉克境內的所有地點進行武檢，包括軍事基地、工廠、以及海珊總統行宮，並在 7 天之內同意這項新決議的條件，且在 30 天之內展現達到些要求；如無遵守，聯合國安理會將授權採取「所有必要的手段」來執行新決議³¹；

²⁹ 美國政府，美國國家安全戰略報告，上網日期 2002 年 10 月 02 日，檢自：<https://www.ait.org.tw/zh/officialtext-bg0208.html>。

³⁰ 美國在臺協會，美國總統布希在聯合國大會發表演說，上網日期 2002 年 09 月 23 日，檢自：<https://www.ait.org.tw/zh/officialtext-bg0207.html>。

³¹ 孫娟，人民網，美軍步步逼近伊拉克 布希要與安南唱反調，上網日期 2002 年 09 月 12 日，檢自：<http://www.people.com.cn/BIG5/guoji/22/86/20020912/821375.html>。

同時，小布希政府在國內創造支持開戰的氣氛，2002 年 10 月 10 日及 11 日兩天，美國國會分別通過授權總統使用武力來對付伊拉克。

但美國攻打伊拉克意圖愈明顯，安理會當中反對聲浪也愈大，部份大國希望給予武檢更多的時間，而阿拉伯國家主張若無聯合國授權，不會支持攻伊作法，將軍事行動視為最後的手段。為了爭取對於新決議的支持，美國開始修改決議內容，移除一些過於明示戰爭手段的文字。而美英兩國已做外交上最壞打算，英國外相史卓在 10 月 18 日稱，如果無法獲得安理會授權，英美兩國也已經準備好單獨對伊採取軍事行動；在 2002 年 11 月 8 日，在美國外交努力下，安理會一致通過 1441 號決議案³²，要求海珊解除武裝，否則將面臨嚴重的後果；11 月 13 日伊拉克駐聯合國大使表示，接受新決議讓武檢人員回伊。

四、美國隊伊拉克武檢結果之強硬作為

2002 年 12 月 7 日，伊拉克向聯合國提交文件說明武器現況，並指出沒有大規模毀滅性武器；而美國則在 12 月 11 日，同意提供高度機密的情報給聯合國武檢人員，做為協助蒐尋大規模毀滅武器之用；國際原子能總署主任艾巴拉迪在 12 月 15 日稱，可能需要數個月的時間，才能對伊國所提出武器報告，做出結論。但從 19 日開始，美國

³² 資料來源：維基百科，檢自：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%81%AF%E5%90%88%E5%9C%8B%E5%AE%89%E5%85%A8%E7%90%86%E4%BA%8B%E6%9C%83%E7%AC%AC1441%E8%99%9F%E6%B1%BA%E8%AD%B0>。

即公開表示，伊拉克已實質違反聯合國決議，小布希總統並在 12 月 21 日批准，增兵五萬到波斯灣地區，為軍事行動進行部署；而在 2003 年 1 月 16 日，美國副國防部長伍弗維茲向北約尋求軍事支持，以備攻打伊拉克之需；另 1 月 19 日，美國國防部長倫斯斐接受訪問時提出，如果海珊下台離開伊拉克到別國，則將給予庇護也可以避免戰爭的說法。

在 2003 年 1 月 29 日國情諮文中，小布希表示美國將針對伊拉克擁有非法武器提供新的證據，美國會與盟邦會商伊拉克情況，若海珊未完全解除武裝，美國將組聯盟來解除。³³ 2 月 26 日小布希在美國企業研究所的演講中表示，即使在聯合國中面臨紛爭，也無法嚇阻作出決定，再度展現了推翻海珊的決心，並揭示，伊拉克只是第一步，美國更長遠的目標，是要在中東地區推動民主制度。³⁴

2003 年 2 月 5 日，美國國務卿鮑爾在安理會簡報，指控海珊違反相關決議，並宣稱相關證據是無法推翻與否認；同日，歐盟公開要求伊拉克完全遵守聯合國武檢；2 月 7 日，小布希公開向伊拉克宣示，遊戲已結束，要求伊拉克立刻解除武裝。為此，伊拉克在 2 月 10 日同意武檢人員使用美、法及俄國的偵察機進行武檢任務。2 月 14 日

³³ 美國在臺協會，美國總統布希 2003 年國情咨文，上網日期 2003 年 01 月 29 日，檢自：<https://www.ait.org.tw/zh/officialtext-bg0302.html>。

³⁴ 謝敏捷，「美國的中東政策—布希總統推動中東民主的機會與挑戰」，《台灣國際研究季刊》，第 1 卷，第 3 期（2005 年秋季號），頁 27-42。

的第二份武檢報告，法、德、中、俄等四國表示，沒有提供任何東西以改變他們反對軍事行動的立場；同日，海珊總統更下達行政命令，禁止大規模毀滅性武器。³⁵

2月17日法國總統席哈克公開表示，將對動用否決權以反對授權使用軍事行動的新決議。面對其它大國的強力反對，美英兩國決定延後提交第2份決議給安理會。原本這份決議案要求對海珊下達兩個星期的最後期限。而伊拉克的外交動作也不斷進行。2月21日，布里克斯下令要求伊國政府，銷毀射程範圍違反聯合國規定的飛彈。伊國政府隨即表示會認真考慮。與此同時，美國的軍事準備工作早已積極進行。

五、對伊拉克發動戰爭

美國國防部長倫斯斐在2003年2月21日公開表示，美國在波灣地區已經有足夠的兵力與裝備，可以隨時對伊拉克發動攻擊，而國務卿鮑爾再度表示，如果海珊離開伊拉克的話，戰爭將可以避免。美國在此時仍未放棄最後的外交努力，積極重擬新的決議案。2月25日，英國首相布萊爾向下議院發表演說，表示安理會新決議的表決將會延後，讓海珊有最後的機會來自動解除武裝。小布希隨即在3月6日發表電視演說，批評武檢已經成為一種「天真的藉口」，並稱，就算安

³⁵ 王龍琴、歐葉，東方軍事網，最後時刻薩達姆一再服軟是戰是和仍不確定，檢自：<http://big5.eastday.com:82/gate/big5/tj.eastday.com/epublish/gb/paper264/15/class026400005/hwz1006370.htm>。

理會反對動武的決議，美國還是會採取行動來解除伊拉克的武裝；小布希 3 月 7 日在白宮舉行記者會，表示會堅持對授權動武的新決議進行投票，認為這是安理會成員翻牌的時刻，他並對海珊喊話，只有完全解除武裝才是可以被接受的。3 月 8 日，美英提議以 3 月 17 日，作為海珊解除武裝的最後期限；但俄國告訴英國廣播公司，俄國斯會竭盡所能阻止設定此決議在安理會無法過關。

2003 年 3 月 16 日開戰的前夕，美、英、西三國舉行高峰會議，決定撤回推動新的決議案，並將未來的軍事行動定義為解放，而所要建立的是一個領土完整統一的伊拉克；他們給聯合國 24 小時的時間，來執行對海珊「立即且無條件的解除武裝」，小布希並表示，「明天即是世界面對真相的時刻，明天就是決定外交到底行不行的日子。」³⁶

小布希在 3 月 18 日發表電視公開演講，要求海珊在 48 小時內離開伊拉克，如果拒絕這樣做，其結果將是在我們選擇的時機下的軍事衝突；3 月 19 日，海珊總統在電視上公開拒絕美國要求其離開伊拉克的最後通牒。而伊國國會也無異議通過，拒絕美國的要求；3 月 20 日，美國發動對伊拉克的軍事行動。

911 恐怖攻擊事件的發生，讓小布希政府將恐怖主義與大規模毀

³⁶ 羅致政，「布希主義與美伊戰爭」，《國防政策評論》，第 3 卷，第 3 期（2003 年春季），頁 49-72。

滅性武器掛勾，並預設其可能對美國本土所帶來前所未有的威脅，但也因此在國家安全觀上出現轉變，讓美國在國家安全戰略與外交戰略上做出因應調整，而所謂的「布希主義」也漸漸成形。「布希主義」強調以美國為唯一超強的地位，建立以美國為核心的世界秩序，重視推廣自由民主的意識型態，在面對國家安全挑戰時，不惜採取先發制人的策略，甚至在必要時採取單邊主義。綜觀小布希對伊拉克問題所採取的立場與作法，以及美國與其它國家之間針對伊拉克問題的外交關係互動，可以明顯看出「布希主義」的實際推動。³⁷

第五節 小結

在 911 後，美國認清其真正而迫切的安全威脅，不再是冷戰時代懾於嚇阻報復的國家行為者，而是捉摸不定、不畏死亡且沒有國家的恐怖份子；而且，敵人基於傳統武力不敵美國，而有使用大規模毀滅性武器的動機；小布希政府認為，其安全上的新威脅是恐怖份子及流氓國家；而傳統之嚇阻戰略無法用來應付視死亡為殉難的恐怖份子，及甘冒人民生命及國家財產之風險的流氓國家。為因應恐怖主義及流氓國家之威脅，小布希政府進一步具體強調制敵機先之戰略思考，及機動反應之軍事能力。單邊運作可保有快速反應能力，不受多邊機制

³⁷ 吳玉山，「仍是現實主義的傳統：九一一與布希主義」，政治科學論叢，第 17 期（2002 年 12 月），頁 1-32。

之羈絆；先制戰略之採行，較易防範對美國安全之重大危害；於是，單邊先制戰略成為美國的重要安全戰略。³⁸

而小布希政府亦認為，政權變更既是以合法政權取代非法政權的方法，也是去除美國安全威脅的手段；此原則，使美國以建立新政權之方式消滅安全威脅，也將國際干預最終權威從聯合國移轉至美國。

另外，冷戰期間，美國以維護自由來對抗極權獨裁；冷戰後，美國權力核心及政府官員等，均主張美國應該持續推動民主與人權的歷史任務，並且認為美國的民主意識型態，可以適用於所有其他社會。而小布希政府團隊更認為，民主化是維護美國重大戰略利益的工具；由伊拉克戰爭可知，小布希政府不僅視推翻海珊政權為解除伊拉克武裝之手段，更是促進中東民主的策略；小布希於發動美伊戰爭前指出，建立穩定而民主的國家會促進和平，而伊拉克之解放將可使整個區域產生自由的力量；³⁹

當美國和支持美國出兵的英國繞過聯合國進攻伊拉克，不僅損害了聯合國，也開創了誰強大誰就可以攻打它想攻打的國家的惡例。伊拉克如違反聯合國決議，完全應該受到嚴厲制裁，但這應在聯合國做出決議之後而不是之前，就是伊拉克違反了聯合國第 1441 號決議，

³⁸ 陳文生，「布希政府反恐安全戰略及其挑戰：伊拉克經驗的檢討」，《政治科學論叢》，第 25 期（2005 年 9 月），頁 1-28。

³⁹ 陳文生，「九一一後美國之霸權治理策略：以伊拉克為例」，《政治科學論叢》，第 23 期（2005 年 3 月），頁 169-200。

也不等於對國際安全，也包括美國安全構成威脅，而美國非如此大動干戈，甚至不排除動用核武去剷除達姆政權不可；遍及 5 大州 60 國 400 個城市的 1 千多萬人反戰大示威可謂史無前例，聯合國安理會、國際社會、民眾反應等，都反對戰爭、反對美國打伊拉克。⁴⁰

伊拉克戰爭，所帶來的不只是無謂的紛爭，還有伊拉克當地人民的痛苦，以及無辜人命的犧牲。就美、英政府所提出的主要論點，伊拉克藏有大殺傷力武器；但是，此指控已被推翻；然更甚者，美國本身正是擁有全球最多核子、化學及生化武器的國家，而且不斷阻撓甚至單方面退出國際的裁軍努力，例如反彈道導彈條約、以及多項限制地雷、生化武器、酷刑、及核試的國際協議，並且削弱多項國際環保條約。美國在沒有正當理由的情況下出兵，實在很難不讓人聯想到，美國是為了自己的利益，而出兵「侵略」伊拉克。

戰爭與殺戮，是人類文明的最大破壞，人和野獸最大的不同，正是能夠理性的面對事務，並能思考出其解決方法，但如今，堪稱世界上最自由民主開放的國家、科技最發達的美國，卻還是出兵攻打了伊拉克。伊拉克確實有不好的地方，因為這些年來，帶給周邊各國很大的困擾，但這些都是可以用其他手段解決的。美國在沒有證據的情況下，自視為國際警察，「為民除害」，但實際上產生的只有資源的浪費，

⁴⁰ 資料來源：維基百科，檢自：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/2003%E5%B9%B42%E6%9C%8815%E6%97%A5%E5%85%A8%E7%90%83%E5%8F%8D%E6%88%B0%E8%A1%8C%E5%8B%95>。

人民的痛苦，國際社會成本的付出。這次戰爭所帶來的結果，也再次的證明了，戰爭帶來的是人類文明的退步，是地球的浩劫。



第四章 歐巴馬政府對伊拉克之政策與作為

第一節 白宮之路--民主黨的意圖

相對於美國共和黨對其黨內所推選出的總統及其執政期間所產生之影響，美國民主黨亦其對執政時期造成影響，本節針對共和黨執政時期的政策及相關作為，探討政黨政策理念及對其執政時期的作用情況。

一、美國民主黨政策理念

民主黨是美國兩大政黨之一，其前身是 1792 年傑佛遜創立的民主共和黨，建黨初期主要代表南方奴隸主、西部農業企業家和北方中等資產階級的利益，1840 年正式定名為民主黨。

民主黨通常反對單邊主義的政策，認為即使美國遭受國防安全上的威脅時，也不該應該在沒有其他國家支持的情況下發動戰爭。他們認為美國應該在外交舞台上擁有穩固聯盟和廣泛的國際支持時才採取行動。整體來說，現代的民主黨通常較傾向國際關係理論裡的自由主義和新自由主義，而非現實主義，雖然現實主義理論也對民主黨有部分影響力。¹

二、回顧柯林頓時期的中東政策與作法

在柯林頓時期，美國維護其在中東地區利益地政策作為是，首先

¹ 資料來源：維基百科，檢自：
[https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%85%9A_\(%E7%BE%8E%E5%9B%BD\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%85%9A_(%E7%BE%8E%E5%9B%BD))。

是積極主導中東和談，對美國而言，促進阿、以和平有實質作用，既可維繫以生存安全，亦可維持石油、天然氣生產價格穩定。1993 年柯林頓初上任，立即宣佈美要成為中東和談正式的、完全的伙伴，直接介入阿、以談判。隨即派遣前國務卿克里斯多福出訪中東，加速中東和平過程；當年 9 月 13 日以、巴奧斯陸協議（Oslo Agreement），雖由挪威居間達成，但柯林頓為顯示美對中東和談主導地位，親自在白宮主持隆重簽約儀式，並召開國際援助巴勒斯坦重建會議；此後，更掌握先機，主導中東和談，排斥歐洲國家插手；1994 年 4 月 25 日開羅協議（以色列在加薩走廊撤軍後之安全安排）、4 月 29 日以、巴經濟關係議定書、10 月至 12 月，以色列軍陸續撤離西岸城鎮：葉寧（Jenin）、拉馬拉（Ramallah）、那不勒斯（Nablus）等，均由美國在幕後主導完成。²

其次是加強軍事佈署海灣地區，海灣各國油儲豐盛，石油生產及運輸安全為美國重要利益；特別在後冷戰時期，蘇聯瓦解，區域集團的競爭逐漸取代冷戰意識型態的對抗，美國想要引領世界經濟發展，維持其經濟優勢，掌控海灣安全成為非常重要的工作；美國認為海灣各國軍力薄弱，無法自行防衛國防安全，抵擋區域強權入侵，必須長期加強軍事佈署於海灣地區，以維安全。1983 年 1 月 1 日，美國正

² 朱張碧珠，「柯林頓新政府中東政策之剖析」，*政治科學論叢*，第 8 期（1997 年 6 月），頁 165-182。

式成立中央司令部，主管中東 19 國，紅海及海灣兩個戰略海域，其後更與科威特、巴林、阿曼達成軍事合作協議，設置前線指揮部，直屬中央司令部；美國不但繼續加強海灣地區軍事佈署，還有意延伸海灣前進基地與地中海防務、美國在土耳其、阿拉伯半島的軍力部署相互連結，進而與美國在阿拉伯海後勤部隊力量銜接，再東向與遠在日本的美軍基地（琉球、橫須賀）相呼應，構成一緊密周延、靈活運用的防衛系統。³

再者則是打擊區域強權，在美國眼中，目前危害美國中東利益，挑釁中東安定的最大威脅，來自伊拉克、伊朗二區域強權，美國稱呼伊拉克為世俗激進主義國家（secular radicalism），伊朗為宗教好戰國家（religious militancy）。⁴美國認為兩伊不但是中東區域強權，亦是支持國際恐怖主義活動最主要國家，故全面打擊兩伊。伊拉克在兩伊戰後，成為全球第四大軍事強國，未料入侵科威特之舉，招致美國強力打壓。波灣戰後，伊拉克軍力大幅削弱，僅餘戰前 1/4，然而美國認為伊拉克仍具發展潛力，為防患未然，美除對伊拉克繼續空襲外，還經由聯合國安理會，不斷對伊拉克施以經濟制裁，迫使伊拉克澈底銷毀生化核武。

³ 王京烈，「整體考察美國的中東政策(下)」，《阿拉伯世界研究》，第 6 期（2007 年），頁 3-11。

⁴ 朱張碧珠，「柯林頓新政府中東政策之剖析」，《政治科學論叢》，第 8 期（1997 年 6 月），頁 165-182。

接下來是抑制激進伊斯蘭勢力，1993 年，美國著名政治學家亨廷頓（Samuel P. Huntington）在「文明衝突」（Clash of Civilization）中談到，後冷戰時期，美、蘇對抗已被美國和激進伊斯蘭勢力對立所取代。⁵以色列官方亦稱，當前以色列安全首要威脅為激進伊斯蘭勢力。美國認為伊斯蘭激進勢力的擴張，是美國在 90 年代，乃至 21 世紀，所要面臨最大之國際挑戰，美將協助以色列成立特種部隊打擊激進 伊斯蘭份子，並且與埃及共同孤立支持激進伊斯蘭勢力恐怖活動的國家，且利用各種國際會議場合，譴責暴力活動，敦促各國支持美打擊恐怖主義國際犯罪建議及行動。

三、美國共和黨對中東地區政策的想法

2004 年美國大選是在對阿富汗、伊拉克兩地發動戰爭，在伊拉克陷入困境及美國就業形勢不佳的情況下舉行的。為爭取贏得大選勝利，民主黨提出了主題為「讓美國更強大，在世界上更受人尊敬」的競選綱領，猛烈抨擊小布希政府的內外政策，突出顯示民主黨有能力在反恐和創造就業方面會比共和黨做得更好；在民主黨大會中，強調小布希「先發制人」及「單邊主義」的反恐戰略不重視証據，同時恣意獨行，使美國受到國際抨擊，嚴重影響其形象，同時使美軍產生不必要的傷亡；並稱，反恐必須切實尊重聯合國、盟國、北約及其他可

⁵ 資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%96%87%E6%98%8E%E8%A1%9D%E7%AA%81%E8%AB%96>。

合作國家，重建國際反恐聯盟，這樣才能徹底戰勝國際恐怖主義，同時使美國在世界上更受人尊敬。⁶

民主黨大會也同時認為，美當時面臨的最大國家安全威脅是恐怖主義與大規模殺傷性武器的結合，外交必須以反恐作為當重點，採取一切可能的手段防止核、生物、化學武器的擴散；為此，美國將領導國際行動迫使伊朗及其他國家放棄核計劃。⁷另外在伊拉克取勝對反恐作為非常重要，美軍應繼續留駐伊拉克，以防止伊拉克變成「恐怖分子的避難所和中東地區的不穩定力量」。再者，實現中東和平是反恐行動的關鍵；堅決支持以色列與其鄰國之間實現廣泛、公正、持久的和平，不論地區情況為何，美國將都確保以色列在國家安全上的優勢，並支持它有自衛權，並且建立一個民主的巴勒斯坦國。最後，在當時形勢下必須進一步加強國防建設，必須把美軍建設成為一支更強大、更快速機動、裝備更好的武裝力量，並且不再過於分散部署；為此美軍應擴充兵力 4 萬人，以創建一支可在任何時間和地點擊敗任何敵人的「新的全能部隊」。⁸

而在國際能源戰略方面，認為美應結束對中東石油的依賴；為尋求解決能源獨立問題，美應利用減稅等政策加強開發風能、太陽能、

⁶ 新華網，美國民主黨大會為大選誓師，上網日期 2004 年 07 月 26 日，檢自：http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-07/26/content_1649769.htm。

⁷ 姜琳，「從美國兩黨代表大會看其政策走向」，*當代世界*，第 10 期（2004 年），頁 9。

⁸ 同上註。

水電、生物能等新能源和可再生能源，研制節能交通工具，使能源來源多樣化，並發明新的更有效的發電技術，加強國內石油的勘探和開發，但能源開發應注意環境保護。⁹

來到 2008 年，共和黨執政八年乏善可陳，美國面臨內外挑戰，民心思變，多數民眾認為國家發展方向錯誤，小布希總統支持率已降至歷史最低點，社會主流民意對民主黨有利；其次，美國爆發的金融危機並連累實體經濟的發展、加之全球化並未惠及平民百姓，使得民眾經濟部安全感彌漫，信心嚴重受創，民調顯示經濟議題取代國家安全問題成為當前美選民的首要關切。

當時歐巴馬競選黨綱亦以倡導綠色環保概念出發點，來推動渠能源戰略，以節能減碳、降低污染的綠色能源環境為表現形式，並計劃傾巨資努力打造。歐巴馬的能源戰略內容有：改善現有電網系統，建立全美統一電網，並將太陽能、風能、低熱能併入統一電網，最大限度地發揮國家電網的使用效率；發展節能型車輛。歐巴馬還計劃將用於進口石油的資金轉向發展太陽能、風能和地熱能電站，減輕對石油的依賴，如此計劃順利實現，美國的能源體系將產生革命性變化，進而改變整個美國的生產和生活方式。¹⁰

⁹ 姜琳，「從美國兩黨代表大會看其政策走向」，*當代世界*，第 10 期（2004 年），頁 10。

¹⁰ 周德暉，2008 國際回顧：歐巴馬當選美國總統 NGO 支持環保政策，上網日期 2004 年 07 月 26 日，檢自：<http://e-info.org.tw/node/39207>。

歐巴馬成功當選總統後，最緊迫的任務就是重振美國經濟，讓它儘快走出衰退的泥潭；他在就職演說中強調美國當前經濟情況處於非常不景氣時期，這迫使其政治團隊必須採取大膽而且快速的行動來扭轉這種極為糟糕的經濟形勢；歐巴馬通過對低收入家庭和企業就業崗位的減稅，同時增加政府支出，以此加大政府對財政、經濟的刺激力度；他還將小布希政府用於救市的 7,000 億美元中的餘額（約 3,500 億）用於房屋業主和小企業的貸款供應，目的是要穩定房產市場和小企業的就業狀況。歐巴馬經濟復甦計劃的內容主要有：政府節能、啟動大規模基建、學校進行大規模硬體設施升級、改進醫療狀況和普及寬頻網。歐巴馬的計劃內容均屬耗資及其巨大的項目，他希望該等計畫能化解當時的經濟危機、提高就業率以及增強國家在國際社會上的競爭力。¹¹

第二節 歐巴馬政府之中東政策

歐巴馬上任後就小布希時期所面臨到的各項問題，針對中東政策進行一系列的調整，這樣的作法在渠總統任期初階段獲得國內外極佳回響，也有效提升美國聲譽，相關情況如次：

一、調整中東政策、重建美國形象

¹¹ 林健次，「歐巴馬經濟政策初探」，台灣國際研究季刊，第 5 卷，第 1 期（2009 年春季號），頁 21-41。

2008 年歐巴馬就任美國國總統時，對中東政策上進行調整，其基本方向是以對話與接觸為主要手段，以促進和平、維持穩定及解決兩伊問題，其目標是重建美國在中東地區的形象；美國此新中東政策既顯示重回傳統的現實主義，也傳遞了歐巴馬尋求變革的資訊，提出要開展更廣泛的接觸和合作來支持中東國家面對經濟全球化的挑戰，在教育、經濟發展、科技、宗教等領域對其提供援助。惟當時美國與伊斯蘭世界關係相當惡化，在中東形象極差，伊拉克陷入內亂與動盪，成為地區局勢動盪和恐怖主義滋生的發源地；地區恐怖主義與極端主義抬頭，教派矛盾激升；美國與埃及、沙烏地和土耳其等傳統盟友關係出現裂痕；中東和平進程幾近終止；地區核不擴散面臨挑戰，伊朗核問題陷入僵局，種種危機不斷。¹²

事實上，中東問題，尤其伊拉克問題是歐巴馬競選時的中心外交議題，歐巴馬有關中東政策的想法主要展現在其兩篇文章以及數次講話中，包括從伊拉克撤軍、與伊朗對話、啟動和平進程、修復與伊斯蘭世界的關係等。2009 年 1 月 20 日就職演說中特意向穆斯林世界致詞，強調將尋求一條以共同利益和相互尊重為基礎的「新的前進道路」；1 月 26 日接受採訪表示將與伊斯蘭世界構建新的關係，強調美國不是穆斯林世界的敵人；美國新政府將減少在伊拉克駐軍，支持建

¹² 劉中民，「和平與反恐：奧巴馬政府中東政策面臨的雙重挑戰」，《外交評論》，第 5 期（2009 年），頁 72-84。

立巴勒斯坦國，並與伊朗進行對話；2月27日正式宣佈從伊拉克撤軍計畫，並提出「有原則地、持久地」與中東地區包括伊朗和敘利亞在內的所有國家接觸；4月在土耳其大國民議會發表演講，期望與伊斯蘭世界構建「夥伴關係」，強調「美國現在沒有、將來也永遠不會跟伊斯蘭進行戰爭」；6月訪問期間於埃及開羅大學向穆斯林世界演講，闡述了美國對伊斯蘭世界以及中東的政策。自此，歐巴馬對中東政策大致成形。¹³

二、正視中東問題、力行改善作為

首先是重啟中東和平進程，推進巴、以兩國解決方案。小布希曾發誓要在任期結束前建立巴勒斯坦國，但事實卻是中東和平進程呈現停滯狀態。歐巴馬上台後決心重啟中東和平進程，上任當日就分別打電話給巴勒斯坦、以色列、約旦和埃及等國領導人，表示推進和平進程將是其重點外交政策之一；另外，歐巴馬還在華盛頓接待以色列、巴勒斯坦和約旦領導人，要求重啟和平進程；對巴勒斯坦，歐巴馬繼續支持阿巴斯政府，但也同時承認哈馬斯；對以色列，歐巴馬改正小布希時期過於偏袒以色列的做法，改為多向施壓，要求以國政府承認兩國解決方案、停止一切屯墾區之建設、確實改善巴勒斯坦民眾的生活、結束加薩的人道主義危機；對埃及和沙烏地等阿拉伯國家，歐巴

¹³ 唐志超、劉權，「奧巴馬政府中東政策初析」，《現代國際關係》，第7期（2009年），頁33-35。

馬希望在阿拉伯和平倡議基礎上承擔更大責任，並實質改善與以色列的關係，承認以色列。¹⁴

另歐巴馬還開始與敘利亞接觸；6月24日，美國宣佈將重新向敘派駐大使；白宮稱，在駐敘大使空缺4年後重派大使之舉表明，美國政府承認敘國所發揮的作用，也希望敘國政府能夠為推動中東地區和平與穩定發揮建設性的作用。

再者，規劃從伊拉克撤軍，實行伊拉克人治理伊拉克；歐巴馬認為，伊拉克戰爭是一場不必要的戰爭，對伊拉克開戰和將之作為反恐戰爭中心戰場都是錯誤的，阿富汗和巴基斯坦才是美國全球反恐的中心戰場，美國需要做的是儘快結束伊戰、從伊拉克撤軍，將反恐重心東移。¹⁵2008年7月，歐巴馬在「我的伊拉克計畫」文中就闡述了他對伊拉克政策，渠強調，伊拉克不是反恐戰的主要前線，結束這場戰爭對於實現美國戰略目標即打擊阿富汗的塔利班勢力和巴基斯坦的蓋達組織非常重要。¹⁶2009年2月，歐巴馬正式宣佈從伊拉克撤軍計畫；同時，美國在伊國主要任務轉向支持伊國政府不斷提高治理能力，促進政治和解和經濟重建，消除內戰和分裂隱憂；4月7日，歐

¹⁴ 唐志超、劉權，「奧巴馬政府中東政策初析」，《現代國際關係》，第7期（2009年），頁33-35。

¹⁵ 金良祥，「解讀美國反恐兵力部署政策調整」，《阿拉伯世界研究》，第6期（2009年11月），頁32-37。

¹⁶ 陳俊宇，「奧巴馬政府反恐戰略特點評析」，《商品與品質》，第1期（2011年1月），頁171。

巴馬以總統身份首訪伊拉克，稱隨著伊國政府實力不斷增強，伊拉克人「必須為自己的國家和自己的主權承擔起責任」；6月30日，儘管伊拉克的暴力恐怖事件升級，美國軍如期從伊拉克城鎮撤出。

第三項是與伊朗進行直接對話，阻止伊擁有核武，歐巴馬認為，伊朗是美國國面臨的最大挑戰之一，伊朗政府的行為和政策與美國在該地區的利益相悖，並持續對美國的國家安全、對外政策和經濟構成嚴重威脅；然歐巴馬強調，以威脅和威脅性的方式來遏制伊朗的核野心是行不通的，必須另尋途徑；2009年2月9日，歐巴馬在就職首場記者會上表示，國家安全團隊正在檢討對伊朗的現行政策，並考慮與伊朗在未來幾個月內進行直接接觸、展開建設性對話，並強調，美國將動用包括外交在內的所有資源洽與伊朗接觸，期待伊朗成為國際體系內負責任的成員¹⁷，3月20日，歐巴馬向伊朗祝賀新年，強調將努力通過外交手段解決所面臨的各方面問題，並致力在兩國和國際社會間發展建設性關係。¹⁸另外，歐巴馬承認伊朗有和平發展核能的權利，同時將伊朗核問題與以色列核問題掛鉤，並正式要求以色列簽署核不擴散條約，是美國政府數十年來在以色列核問題上最重大的轉變；另承認伊朗的地區地位，強調平等、尊重、對話與合作，並期待

¹⁷ 李榮，「奧巴馬政府中東戰略中的伊朗政策調整」，《阿拉伯世界研究》，第3期（2009年5月），頁39-45。

¹⁸ 全球之音，伊朗：傳統新年與歐巴馬談話，上網日期2009年04月30日，檢自：<https://zht.globalvoices.org/2009/04/30/2538/>。

其成為國際體系裡的負責任的一員；同時對伊朗採以外交和經濟手段為主，但堅持不放棄軍事打擊，歐巴馬指出，對伊核問題必須採取嚴厲的外交手段，強調只要伊朗鬆開握緊的拳頭，美國將積極回應。¹⁹

在反恐議題上，歐巴馬表示美國會無情抗擊對美國安全構成嚴重威脅的暴力極端主義分子，同時強調絕不會與伊斯蘭交戰，認為伊斯蘭不是一個問題，但必須是解決問題的途徑之一。²⁰

三、發揮美國巧實力、推展外交新政策

指細端詳歐巴馬的中東政策中，具有務實、求變的風格，歐巴馬是從現實出發與中東打交道；接下來是歐巴馬希望維持穩定、促進和平，重視塑造軟實力，展現巧實力；2009年5月，歐巴馬發表有關安全與價值觀為主旨的演講，表示從長遠來看，除非動員最基本的價值觀的力量，我們無法保證我國的安全。²¹多數人認為，歐巴馬前任小布希的中東政策是失敗的，這正是歐巴馬及民主黨在美國國2008年大選中勝出的重要原因。

起初，歐巴馬的中東新政策在國內外贏得了不少稱許，在中東也受到一定程度的歡迎，但在實施的執行亦面臨系列的嚴峻挑戰，其中

¹⁹ 李榮，「奧巴馬政府中東戰略中的伊朗政策調整」，《阿拉伯世界研究》，第3期（2009年5月），頁39-45。

²⁰ 美國之音，奧巴馬總統在埃及開羅大學講話全文，上網日期2009年06月04日，檢自：<https://www.voachinese.com/a/a-21-remarks-of-president-barack-obama-chinese-61272812/1020400.html>。

²¹ 唐志超、劉權，「奧巴馬政府中東政策初析」，《現代國際關係》，第7期（2009年），頁33-35。

最大挑戰集中在中東和平進程、伊朗問題、美國與中東穆斯林國家關係等方面；²² 關於和平進程，歐巴馬持續努力，希望以色列重啟和平進程、不要反對巴勒斯坦建國，且加緊協調巴勒斯坦，另外積極接觸敘利亞，派遣特使持續訪敘，美國並恢復了向敘派駐大使²³，惟 2011 年的阿拉伯之春影響，敘利亞陷入內戰局面，美、敘間則無法有效進行溝通。關於美國與穆斯林世界的關係，歐巴馬對穆斯林世界發表的一系列言論，在和平進程、伊拉克、伊朗和敘利亞等問題上的新政策，加上其特殊的種族身份與穆斯林背景，為其在穆斯林世界贏得了不少好感；在歐巴馬首任大選前，歐巴馬博得了不少阿拉伯人和穆斯林的好感，他們希望歐巴馬當選；另外歐巴馬的當選，阿拉伯人對美國國的态度發生了轉變，阿拉伯民眾對歐巴馬能夠給美國阿關係帶來積極變化也持樂觀態度；然而，美國國要修復與穆斯林世界的關係絕非朝夕之功。雖然歐巴馬的中東政策有較好的開局，但並不意味一定會開花結果，中東地區問題存在特殊性，各種關係非常複雜，除矛盾外，問題亦十分尖銳，若要解決存在已久的中東問題，不僅需要智慧、決心和勇氣，同時還必須有持久的耐心和充足的投入；巴、以衝突已持續數十年，美國與伊朗僵持了一惟數十年的時間，而美國與伊斯蘭世

²² 唐志超、劉權，「奧巴馬政府中東政策初析」，《現代國際關係》，第 7 期（2009 年），頁 33-35。

²³ 大紀元，美國將重新派駐敘利亞大使，上網日期 2009 年 06 月 25 日，檢自：<http://www.epochtimes.com/b5/9/6/25/n2569529.htm>。

界的矛盾，陸陸續續與不同阿拉伯國家產生之恩怨情仇，也從十數年到數十年不等。²⁴

所謂冰凍三尺，絕非一日之寒，問題解決的過程必定是漫長而曲折。而美國在中東所面臨的課題是十分複雜且難解的。因此，如何對中東進行足夠投入和對中東實施有效政策，則是美國的重大考驗

第三節 美國內外環境因素之影響

在歐巴馬甫上任之初，有些事件影響渠各項政策推行之思考，包含內政與外交均有許多等待歐巴馬優先解決之事件，各種問題均影響美國外交政策的推行與歐巴馬理念的實現。

一、全球金融危機

首先先是小布希任內末期於 2007 年開始至 2008 年嚴重發酵的金融危機，歐美金融機構相繼爆發財務危機，引發全球系統性風險；2007 年開始美國金融危機所引發的全球金融風暴持續擴散，至 2008 年 9 月因多家大型金融機構發生倒閉或財務危機而使金融市場趨於嚴峻，重創美國經濟並波及歐亞各區域，為歐巴馬政府帶來巨大難題，渠上任之後，馬上展開大規模的經濟刺激計畫，但此舉卻產生大批失業美國人。

²⁴ 唐志超、劉權，「奧巴馬政府中東政策初析」，現代國際關係，第 7 期（2009 年），頁 33-35。

自 1930 年代經濟大恐慌以來，2008 年全球金融風暴可說是近百年來全球經濟最大的一場浩劫。²⁵這場浩劫係由美國次級房貸 (subprime mortgage) 蔓延而來，起先是因美國市場利率連續上升及房市降溫，信貸違約率上升，2007 年有一些中小型的次級貸款機構與抵押貸款機構申請破產保護，直到 2008 年 9 月 8 日毀滅性的金融海嘯終於爆發，巨浪如排山倒海，一波波地衝擊整個全球經濟與金融市場；是日，美國政府宣布接管資產高達數兆美元的兩大房貸巨人房利美 (Fannie Mae) 及房地美 (Freddie Mac)；9 月 15 日華爾街第四大投資銀行雷曼兄弟(Lehman Brothers)宣布破產重整，五大投資銀行之一美林(Merrill Lynch)也因資產惡化而緊急被美國銀行以 500 億美元併購；隨後 9 月 16 日全球保險龍頭美國國際集團(American International Group, AIG)也面臨危機，股價跌幅高達 95%，在美國政府提供 850 億美元的緊急貸款，才不至於因資金周轉問題而倒閉；9 月 21 日，高盛(Goldman Sachs) 與摩根士坦利(Morgan Stanley)由投資銀行轉型為傳統的商業銀行控股公司，以避免重蹈雷曼兄弟的覆轍。美國證券交易委員會不再監管獨立的大型投資銀行；9 月 26 日，全美最大的儲蓄及貸款銀行(savings and loan)華盛頓互惠公司(Washington Mutual Inc.，簡稱 WaMu)，被美國聯邦存款保險公司(FDIC)查封、接管，成

²⁵ 許溪南、王家美，「2008 全球金融海嘯之起因、影響與教訓」，證券櫃檯中心，144 期 (2009)，頁 87-98。

為美國有史以來最大規模的倒閉銀行。²⁶

這段期間美國證券市場暴跌，進而衝擊全球股市，迫使多國央行大規模對市場挹注資金，來保持金融市場的流動性；最後，美國總統小布希在 10 月 3 日簽署了 7000 億美元的金融救助法案，由美國財政部每月花費大約 500 億美元購買金融機構不良資產。²⁷

金融海嘯的災情慘重，從美國本土震央擴散到全球，波及主權國家，影響之深，甚至動搖國家的經濟命脈；10 月 7 日，冰島總理哈德(Geir Haarde)宣布，國家瀕臨破產²⁸；10 月 9 日華爾街日報 (The Wall Street Journal)與金融時報 (The Financial Times)均撰文表示，韓國將步入冰島的後塵，成為下一個亞洲版的冰島；10 月 10 日，日本未上市的中型壽險業者大和生命保險由於持有的證券價值萎縮，導致虧損擴大，債務高達 2695 億日圓(27 億美元)，比資產超過 115 億日圓 (1.16 億美元)，聲請破產保護，這是日本首家倒閉金融機構；10 月 11 日，《經濟日報》報導，除了南韓外，舉債規模甚高的杜拜，亦成為另一個冰島²⁹；美林(Merrill Lynch)發布的報告指出，全球目前十

²⁶ 許溪南、王家美，「2008 全球金融海嘯之起因、影響與教訓」，證券櫃檯中心，144 期 (2009)，頁 87-98。

²⁷ 資料來源：百度百科，檢自：

<http://baike.baidu.com/item/%E7%8E%AF%E7%90%83%E9%87%91%E8%9E%8D%E5%8D%B1%E6%9C%BA>。

²⁸ 中央存款保險公司，**主要國家對全球金融風暴之因應措施**(台北：中央存保公司，2009 年 11 月)，頁 43。

²⁹ 許溪南、王家美，「2008 全球金融海嘯之起因、影響與教訓」，證券櫃檯中心，144 期

大最易受到衝擊的經濟體，包括保加利亞、澳洲、瑞士、南韓、羅馬尼亞、匈牙利、瑞典、歐元區、英國與美國等。對於這波全球金融海嘯，各國政府均不敢大意，無不戰戰兢兢，提出規模龐大的振興經濟方案。³⁰

二、內政改革問題

其次在歐巴馬的內政改革中，包括教育改革，醫療改革，稅收改革，歐巴馬甫上任時，民主黨掌握國會參議院和眾議院多數席位，改革通過比較順利，其中歐巴馬所重視的醫療改革，幫助美國沒有醫療保險的低收入群體獲得可支付的醫療保險，除造成財政問題增加很大負擔外，另則與保險公司的利益產生衝突。³¹

歐巴馬醫療改革的目標，簡短的說，主要有三個方面，一是給那些已有醫療保險的人提供安全保護；國家將通過專門立法，對保險公司的合約行為進行嚴格約束；按照新的改革方案，保險公司不得因為投保人存在既往病史而拒絕承擔賠付責任；不得因為投保人生病而取消其保險計畫；不得因為投保人存在既往病史或發生疾病而限制其保障範圍等；否則，將被視為違法行為。³²

(2009)，頁 87-98。

³⁰ 陳美菊，(2009 年)，全球金融危機之成因、影響及因應，經濟研究，第 9 期，頁 261-296。

³¹ 資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%B4%9D%E6%8B%89%E5%85%8B%C2%B7E5%A5%A5%E5%B7%B4%E9%A9%AC>。

³² 健康資訊網，歐巴馬醫療改革，檢自：<http://healthydu.com/healthy-8004/id/912607.html>。

再者是給那些沒有醫療保險的人提供醫療保險，擴大醫療保險的覆蓋面；新的醫保計畫要求人人享有醫療保險，對於每位美國公民來說，既是權利，也是責任；對於那些還沒有得到醫療保險保障的人，政府將創建一個新的保險市場，讓個人和小企業能夠以有競爭力的價格購買醫療保險，而且不會因為失業或轉換工作而失去醫療保險。

第三是控制醫療費用；降低不斷上漲的醫療費用，是一個世界性難題，只不過這個問題在美國表現的尤為明顯；控制醫療費用，降低醫療成本，既是歐巴馬總統醫療改革的重目標，也是此次醫療改革的重要內容。³³

2008 年的金融風暴及歐巴馬的健保改革方案對歐巴馬執政造成嚴重經濟危機，美國政府面臨著龐大的財政赤字，對於支撐推動健保改革或是伊拉克及阿富汗等海外工作造成極大壓力。

三、墨西哥灣漏油事件

此事件是美國有史以來最嚴重的環境災難，而政府處理不周詳和反應未能及時，受到美國媒體和民眾的強烈批評。墨西哥灣漏油事件，又稱英國石油漏油事故或深水地平線漏油事件，是 2010 年 4 月 20 日發生的一起墨西哥灣外海油污外漏事件，起因是英國石油公司所租用的一個名為深水地平線（Deepwater Horizon）的深海鑽油平臺

³³ 資料來源：台灣 WiKi，檢自：<http://www.twwiki.com/wiki/%E5%A5%A7%E5%B7%B4%E9%A6%AC%E9%86%AB%E6%94%B9%E8%A8%88%E5%8A%83>。

發生井噴並爆炸，導致漏油事故；意外導致了 11 名工作人員死亡及 17 人受傷。鑽油平台爆炸後，美國政府立刻採取各式各樣的補救措施，然而「深水地平線」鑽油平台的漏油問題仍沒有辦法在短時間內輕易解決，當時每天露出的原油量約為 16 萬 2000 桶，從 2010 年 4 月 20 日至 7 月 15 日估計漏出 320 萬桶石油，在緊急採取維護措施之後，稍微停下了漏油的速率，前後總共漏出了 490 萬桶原油，讓此事件成為歷史上最大規模的漏油事件，所漏出的原油高達 1989 年阿拉斯加漏油事件的 19 倍；墨西哥灣漏油事故發生後，漏油事故附近大範圍的水質受到污染，不少魚類，鳥類，海洋生物以至植物都受到嚴重的影響，如患病及死亡等。³⁴

歐巴馬政府在漏油事故中確有應對不當之處；首先政府在危機應對上相對遲緩，各界壓力逐漸聚焦到政府身上；事故發生之初，政府沒有認識到危機的嚴重性，對英國石油公司大加批評並稱應由其擔負全部責任。其次，從初步的調查結果來看，政府缺乏監管也是一大原因；一份 2008 年的報告顯示，負責出租鑽井平台的礦產管理局的監管人員怠忽職守，對有關安全警告置若罔聞，收受被監管公司的禮物；另報告顯示，管理局曾允許被監管的石油公司用鉛筆自行填寫檢

³⁴ 資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/2010%E5%B9%B4%E5%A2%A8%E8%A5%BF%E5%93%A5%E7%81%A3%E6%BC%8F%E6%B2%B9%E4%BA%8B%E6%95%85>。

查報告。³⁵

專家指出，墨西哥灣漏油事故對美國政治和經濟的影響不可低估，首先是歐巴馬政府在推進能源戰略方面暫時受阻；事件發生前不久，歐巴馬剛宣布解除近海石油鑽探禁令，同時還鼓勵海底鑽探和核能開發，但漏油事故表明這些計劃也存在巨大的風險，部分項目將不得不被擱置；其次是漏油事故不僅危及到沿岸各州環境，也給幾個州的經濟造成重創，歐巴馬個人的支持率將因此受到影響。

四、中東外交政策與作為

歐巴馬上任之初，承諾對伊斯蘭國家「永不交戰」，並在波蘭撤掉遠端反導系統與俄羅斯緩和關係，與俄羅斯簽訂削減戰略武器協定³⁶，再者是部署從伊拉克撤兵，該等舉措讓歐巴馬獲得諾貝爾和平獎。但隨之而來的阿拉伯之春和恐怖主義的興起，則成為美國的嚴重問題；首先是阿富汗塔利班的越劇問題越嚴重，促使歐巴馬必須向阿富汗增兵，同時，伊拉克 2011 年全面撤兵後，伊拉克政府崩潰，恐怖組織迅速擴張。歐巴馬不願陷入伊拉克地面戰爭，改用無人機轟炸，造成大量平民傷亡，歐巴馬的「清新」外交全面敗給現實。

至 2010 年 8 月 16 日，駐伊美軍死亡總數已達 4,415 人，另有約

³⁵ 資料來源：台灣 Word，檢自：
<http://www.twword.com/wiki/%E5%A2%A8%E8%A5%BF%E5%93%A5%E7%81%A3%E6%BC%8F%E6%B2%B9%E4%BA%8B%E4%BB%B6>。

³⁶ 新華網，美俄核裁軍各有盤算，上網日期 2009 年 05 月 15 日，檢自：
http://news.xinhuanet.com/mil/2009-05/15/content_11377289_1.htm。

3.2 萬人在戰鬥中受傷。龐大的軍費開支也給美國經濟造成沉重負擔；截至 2010 年 8 月 19 日，美國用於伊戰的開支已達 7,423 億美元，超過越戰和韓戰的費用。³⁷

第四節 歐巴馬政府對伊拉克之政策

歐巴馬政府上台到伊拉克撤軍完全的時間僅 3 年，期間伊拉克人民從滿懷希望到 3 年後的不滿與埋怨，產生極大的反差效果，也對美國再度出現負評，以下是歐巴馬政府對伊拉克的政策作為。

一、偏理想主義的伊拉克政策

歐巴馬政府上臺初期，美國正經歷著一場自「大蕭條」以來最為嚴重的全球性經濟危機，同時還在伊拉克和阿富汗持續進行著兩場消耗性戰爭，如何結束小布希政府遺留下來的戰爭，是歐巴馬上台剛開始所面臨最為棘手的問題。戰爭的長期化給美國帶來的不僅僅是巨大的傷亡，還有低落的士氣、伊斯蘭世界日益增長的反美情緒以及沉重的經濟負擔；伊拉克和阿富汗似乎已經成為了「21 世紀的越南」。早在上台前，歐巴馬就多次批評小布希政府的戰爭政策，表示要儘早結束這兩場戰爭，將資源真正用於打擊國際恐怖主義，保障美國和世界的安全；上台初期，歐巴馬努力兌現這一承諾，這為他贏得了諾貝爾

³⁷ SINA 全球新聞，美國軟硬實力因伊戰削弱撤離不意味全面失敗，上網日期 2010 年 08 月 30 日，檢自：<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20100830/18311787784.html>。

和平獎。³⁸

剛開始，歐巴馬的伊拉克政策多少帶有理想主義的色彩，渠曾公開表示要在 12 至 16 個月內撤出全部 15 個旅的美軍作戰部隊，只保留部分教官和後勤人員。不久，就趨於現實，將目標更改為在 19 個月內將駐伊美軍人數減至 5 萬人以內。³⁹

二、伊拉克撤軍行動

就伊拉克撤軍問題，歐巴馬認為在 2010 年 8 月 31 日前，美軍撤出伊拉克是完全可以做到的，並認為此後美國在伊拉克的使命結束；歐巴馬計劃將駐伊拉克的美軍由 2010 年 8 月的 14.2 萬人逐步縮減，到 2011 年底總人數將降到 3.5 至 5 萬人，並認為該撤軍計劃屬於駐伊美軍的過渡期任務，保留下來的部隊主要用於打擊伊拉克的恐怖主義，並為伊拉克本國的安全部隊提供訓練、裝備以及意見諮詢服務。

2010 年 8 月 2 日，美國總統歐巴馬在亞特蘭大對一批退伍老兵發表講話時表示，將信守競選時的承諾，在 8 月 31 日之前結束在伊拉克的戰鬥任務，撤出所有戰鬥部隊，而在最後一批戰鬥部隊撤離後，還有 5.6 萬名美軍將繼續留守伊拉克；⁴⁰從 9 月 1 日開始，美軍

³⁸ 趙天一，歐巴馬外交政策評說—讀「塑造歷史：貝拉克·奧巴馬的外交政策」，《美國研究》，第 26 卷，第 2 期（2012 年 6 月），頁 142-150。

³⁹ Martin S. Indyk, Kenneth G. Lieberthal and Michael E. O'Hanlon, *Bending History: Barack Obama's Foreign Policy*, pp.76, 84~85.

⁴⁰ 自由時報，歐巴馬宣示 8 月 31 日終止伊戰，上網日期 2010 年 08 月 03 日，檢自：<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/394114>。

在伊拉克的任務代號，將從「伊拉克自由行動」更改為「新黎明行動」，其主要任務將由戰鬥轉為協助和訓練伊拉克警隊和武裝部隊維持治安。歐巴馬表示，從 2009 年 1 月上任以來，到 8 月 31 日全部撤出戰鬥部隊為止，美軍共從伊拉克撤出了超過 9 萬名士兵。剩下的大約 5.6 萬人也將在 2011 年底前撤出。美軍戰鬥部隊撤離後，美國的伊拉克戰略將由「武」轉「文」，其對伊拉克任務將由戰鬥任務轉為外交任務。歐巴馬說：「毫無疑問，我們在伊拉克的任務正在發生改變，由軍隊領導的戰鬥任務，轉變為我們外交官領導的外交任務」。⁴¹ 美國國務院發言人克勞利則形容這是一個「歷史性時刻」，但他強調，美國對伊拉克的長期承擔，不會動搖。據五角大廈公佈的數字，至 2010 年 8 月共有 4,419 名美軍士兵死於伊拉克戰爭，傷者達到 3 萬多人。而龐大的軍費開支也給美國經濟造成沉重負擔。

2010 年 8 月 19 日美軍第四作戰旅、第二步兵團已在凌晨通過陸路跨界進入科威特，後一批作戰部隊撤離伊拉克；大約有 5.6 萬美軍官兵仍將在作戰部隊撤離後留在伊拉克至 2011 年底，幫助伊拉克部隊維持秩序並保護美國在伊拉克的利益；最後一批戰鬥部隊撤出伊拉克，象徵美軍在伊拉克的軍事行動，從此進入新的階段，之後美軍

⁴¹ 中國窗，駐伊美軍鳴金收兵，上網日期 2010 年 08 月 20 日，檢自：http://www.cnwnc.com/content/2010-08/20/content_2579651.htm。

仍扮演顧問角色，依舊會有約 5 萬 6 千名士兵在伊拉克留守一年。⁴²

另外，國務院官員透露，由於伊拉克仍為蓋達恐怖組織和伊朗支持的叛亂分子的基地，歐巴馬政府已規劃在 2011 年底美軍全數撤離後，將由國務院接手安全工作；官員指出，在 2011 年 10 月以前，國務院將負責訓練伊拉克警察，這項任務大部分將委由包商執行；國務院也將加倍在伊拉克的保全人員達到約 7,000 人，以保護平民。

截至 2010 年 8 月 19 日，美國用於伊戰的開支已達 7,423 億美元，超過越戰和韓戰的費用，伊拉克戰爭和阿富汗戰爭正在為整個美國社會帶來政治傷痕，同時官兵則正在遭受同時打兩場戰爭的巨大壓力，國內反戰情緒漸濃。⁴³ 有媒體分析，歐巴馬終結伊戰，意在沖淡對阿富汗戰情的焦慮感，轉移民眾不滿情緒。⁴⁴

三、撤軍後伊拉克局勢的維持

雖然歐巴馬總統兌現諾言，實現美軍完全撤軍，但伊拉克眼下暴力襲擊仍然頻繁，政治派別對立嚴重，教派和民族矛盾尖銳，媒體認為，歐巴馬說起來容易做起來難，首先是培訓伊拉克軍隊，2011 年後，伊拉克仍需要美軍幫助實現軍隊現代化，需要在美軍指導下學習

⁴² BBC 中文網，美軍最後一批作戰部隊撤離伊拉克，上網日期 2010 年 08 月 19 日，檢自：http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2010/08/100819_us_iraq.shtml。

⁴³ 新華網，伊戰帶給美國三大內傷：硬軟實力均被削弱，上網日期 2010 年 08 月 20 日，檢自：http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:sNu8SHfGRjQJ:big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-08/27/content_14080618.htm+&cd=1&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw。

⁴⁴ 文匯報，美作戰部隊全撤伊 疑暗渡陳倉，上網日期 2010 年 08 月 20 日，檢自：<http://paper.wenweipo.com/2010/08/20/GJ1008200001.htm>。

如何使用 M-1 坦克、F- 16 戰鬥機和其他購自美國的武器裝備；對此歐巴馬政府打算在美國駐伊拉克使館設立一個「安全合作辦公室」，為伊軍訓練提供幫助和協調武器採購，人員在數十人至數百人間。其次是保護美國公民安全問題，大約 2,400 名美國在伊拉克外交機構內工作的人員需要保護；國務院打算雇傭 6 千名至 7 千名保安公司人員，保護在伊拉克美國人，這些安保人員的任務則包括，監測雷達信號以警戒敵方火箭彈襲擊、定位路邊炸彈、操控無人駕駛偵察機以及成立快速反應部隊應付突發情況。接下來是防止民族衝突部分，駐伊美軍司令將這種民族矛盾比作影響伊拉克穩定最大威脅；然美國計劃在北部基爾庫克和摩蘇爾新建兩個使館辦事處，調解庫爾德人和阿拉伯人的矛盾，南部巴士拉和北部埃爾比勒也將設領事館。⁴⁵

2011 年美伊雙方當局就保留數千美軍在伊拉克做為培訓人員的問題上，經過數個月來的談判，始終無法達成共識，因此，歐巴馬宣佈了在年底撤出剩餘的四萬美軍。外界認為，對於 2012 年將爭取競選連任的歐巴馬，可能會希望透過結束這場耗資超過 7,000 億美元的戰爭，作為美國處理經濟問題的一個解套方案。另一方面，伊拉克總理馬利基（Maliki）的脆弱聯盟裡，部分成員反對外國軍隊駐軍，也是促使美國全面撤軍的主因之一。

⁴⁵ 新華國際，美軍作戰部隊向伊拉克說再見，上網日期 2010 年 08 月 20 日，檢自：http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2010-08/20/c_12465677.htm。

美國總統歐巴馬 2011 年 12 月 14 日在北卡羅來納州布拉格堡 (Fort Bragg) 軍事基地，宣布美國在伊拉克戰爭中獲勝，形容相關衝突的降低是一項非凡成就，並歡迎最後一批撤離伊拉克的部份美軍回國，為將近 9 年的伊拉克戰爭劃下象徵性句點。他表示，最後一批撤離的美軍將抬頭挺胸地跨越邊界，離開伊拉克，並稱「結束戰爭比開始戰爭更困難」，正是美國軍隊在伊拉克所做的一切才促成了這一刻的成功，而伊拉克戰爭最重要的一課是，只要團結在一起，就沒有什麼美國人做不了的事；伊拉克的未來將在其人民手中，現在伊拉克雖然還不盡完美，但美國留下了一個「具有主權、穩定和自力更生的伊拉克及其民選政府」，歐巴馬強調，美國正在和伊拉克建立「一個新的伙伴關係」。⁴⁶

四、迅速撤軍造成的爭議

承諾從伊拉克撤回全數美軍，協助歐巴馬贏得 2008 年總統大選，並且讓白宮更能聚焦於阿富汗戰爭和國內經濟問題。⁴⁷然而，美軍撤離伊拉克的行動也引發一些爭議，雖民調顯示多數美國人支持撤軍，但共和黨猛批歐巴馬，在花費如此大成本和造成重大傷亡之後，

⁴⁶ 腾訊新聞，最後一批美軍今日撤出伊拉克 9 年伊戰宣告終結，上網日期 2011 年 12 月 18 日，檢自：<http://news.qq.com/a/20111218/000732.htm>。

⁴⁷ 季平，歐巴馬：最後一批美軍將昂首撤離伊拉克，上網日期 2011 年 12 月 14 日，檢自：<https://n.yam.com/Article/20111215094389>。

「太快從伊拉克撤軍會對美國國家安全造成威脅」；⁴⁸同時有批評者指控歐巴馬忽視了美國與伊拉克軍事指揮官的警告；兩國軍方高層認為，美軍於 2011 年底前全數撤離伊拉克將會引發危險；專家稱，伊拉克安全部隊配備不夠精良，無法維持伊拉克的秩序，當地可能爆發新的動亂，讓伊拉克鄰國和伊朗受到鼓舞。

歐巴馬有 3 年的時間可為撤軍做準備，且要求美軍完全撤出的 2008 年駐軍地位協定，本來是要經過重新協商的，所有主要的當事者大都希望部分美軍能留下作為穩定力量，這就像二戰後美國在日本、德國和南韓駐軍；然而美國決定結束在伊拉克駐軍。⁴⁹

由於與伊拉克駐軍地位協定未能成功，原美國軍方建議駐守近 2 萬人，遠低於在南韓的 28,500 人、在日本的 4 萬人和在德國的 5 萬 4,000 人，歐巴馬總統拒絕提議，選擇 3 千人到 5 千人的水準；少量部署軍隊，只會讓美軍駐守的部隊將所有的精力完全放在自保，美軍無多餘人員可訓練伊拉克部隊、協助建立使用美國設備的伊拉克空軍、進行調解部族衝突、執行偵蒐與啟用特種部隊基地等，也難以建立起軍事交流關係。⁵⁰

⁴⁸ 徐千雅，歐巴馬：最後美軍撤離 9 年伊戰將落幕，上網日期 2011 年 12 月 15 日，檢自：<http://newtalk.tw/news/view/2011-12-15/20345>。

⁴⁹ 蘋果日報，誰輸掉了伊拉克戰爭，上網日期 2011 年 11 月 08 日，檢自：<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/forum/20111108/33799455/>。

⁵⁰ 蘋果日報，美國與世界：誰輸掉了伊拉克戰爭，上網日期 2011 年 11 月 08 日，檢自：<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20111108/15780263>。

歐巴馬的撤軍提案顯示只想從伊拉克儘快抽身，使得伊拉克人對美更為反感，原本歐巴馬承接的是一個已打贏的戰爭，而且有 3 年時間準備，他本有機會建立起與阿拉伯世界第二大強權的長期盟友關係；但歐巴馬失敗了，他把撤退講成勝利，把撤軍視為完成他的競選承諾；維護美國國家安全與利益，應該勝過他個人的主張，歐巴馬確實反對這場戰爭，但是當他成為三軍統帥時，美國已付出了人命與財力進行這場戰爭，渠之義務，應該是確保靠這些犧牲而獲得的戰略利益；歐巴馬曾宣稱他的新時代施展的既不是硬實力，也不是軟實力，而是所謂「巧實力」。這種「巧實力」在伊拉克最終證實是「沒有實力」。⁵¹

美國掀起的伊拉克戰爭始於 2003 年 3 月，是美國歷史上耗時最長的軍事行動之一，最終使伊拉克的獨裁者海珊倒臺，戰爭歷時近八年九個月，期間有多達 150 萬美國大兵曾赴伊拉克執行任務，而駐伊拉克美軍在 2007 年也一度激增至 17 萬兵員的高峰，同時美方共耗費約 1 兆美元，美軍有近 4,500 陣亡、逾 3 萬人受傷，死於戰火的伊拉克人則超過 10 萬。⁵² 戰爭是殘酷的，除戰爭地區人民飽受苦難外，伊拉克戰爭的發起與草率結束，也為未來中東紊亂局勢，埋下大能量的

⁵¹ Charles Krauthammer, Who lost Iraq?, 上網日期 2011 年 11 月 03 日，檢自：https://www.washingtonpost.com/opinions/who-lost-iraq/2011/11/03/gIQAUcUqjM_story.html?utm_term=.3f1c4f426cff。

⁵² BBC 中文網，美軍舉行降旗儀式結束在伊軍事行動，上網日期 2011 年 12 月 15 日，檢自：http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2011/12/111215_us_ceremony_iraq_update.shtml。

不穩定地雷。

第五節 小結

在 2008 年的總統大選中，面對美國面臨的諸多挑戰和廣大民眾的普遍不滿，政治新人歐巴馬響亮地打出了「變革」、「是的，我能！」的口號，以激情四射的個人魅力和創新選舉手法喚起了廣大選民，尤其是年輕選民的政治熱情，在民主黨初選中戰勝了強大的政治對手希拉蕊，並以大比例優勢在最後的投票中戰勝了共和黨候選人麥凱恩，在美國歷史上一個關鍵的節點成功實現了政黨輪替，成為白宮的新主人；執政後，歐巴馬依循民主黨傳統價值觀，重視推行人權和社會平等的價值觀與國際合作。

歐巴馬變革中心的重要任務有二：一是儘快重振美國實力地位、修復美國國際形象，二是盡力謀求在國際秩序轉型的潮流中佔據主動，以期美國霸權地位長治久安。⁵³歐巴馬先從觀念上變革，提出「巧實力」戰略觀和「多夥伴」世界觀，二者共同構成所謂「歐巴馬主義（Obama Doctrine）」。「巧實力」意味著平衡軟硬兩種實力、綜合運用多種手段、靈活應對不同挑戰，首次提出將發展、防務、外交作為對外戰略三大支柱；「多夥伴」世界觀則有意淡化意識形態色彩與敵、

⁵³ Yuan Peng, Obama's new doctrine: Easier said than done, 上網日期 2010 年 01 月 20 日，檢自：http://www.chinadaily.com.cn/zgrbjx/2010-01/20/content_9344500.htm。

我劃線的簡單做法，強調美願與不同類型的國家一道應對共同挑戰，建立一個美國主導、大國合作的國際政治經濟新秩序。⁵⁴

面對伊拉克戰爭，歐巴馬在一開始的時候，是個有原則的反戰者，但當他 2009 年 1 月成為總統時，到手的是一場打贏的戰爭；當時什葉派總理馬利基採取民族主義路線；伊拉克的遜尼派準備融入一個新的民族主義政府；美國的死傷人數在整場戰爭中處在最低點；歐巴馬只剩下一件事要處理，洽談新的駐軍地位協定，以強化這些進展，並和這個阿拉伯世界的唯一一個民主國家建立戰略性夥伴關係。磋商最後破局，沒有達成協議，也沒有夥伴關係，到了 2011 年 12 月 31 日，美國結束在伊拉克駐軍。

身為一位領導者，會面對到許多的壓力因而左右決策的方向，歐巴馬在上任之前就是偏向反戰，而他也看到了美國民眾對這場戰爭的不滿，因此當他接手到這場戰爭的善後時，心中已把這整件事情視為燙手山芋，一心一意只想把這個大麻煩趕快解決掉，但就算他自己本身反戰甚至民意對於這場戰爭都相當不諒解，他忽略掉一個最重要的事實，這是一場已結束的戰爭，已經造成了一些註定回不去的結果也留下許多的傷害，現在已經不能用反戰的眼光把這件事看成受人厭惡的麻煩，而是應該好好的面對它做一個好的結束，讓動盪不安的局勢

⁵⁴ 中國日報，奧巴馬「巧實力」外交差強人意，上網日期 2010 年 01 月 20 日，檢自：http://www.chinadaily.com.cn/zgrbjx/2010-01/20/content_9344500.htm。

穩定。

或許歐巴馬想要扭轉大家對美國霸道的印象，但撤軍帶給中東地區的只有更多的不安，甚至可以說，美國這次不但失去一個與中東國家結盟的好機會，更有一種把爛攤子丟給中東自己處理的不好示範。



表一 伊拉克戰爭大事紀

伊拉克戰爭大事紀	
20世紀 90年代	1990年，伊拉克軍隊入侵科威特，美國為首的多國部隊在取得聯合國授權後，出兵伊拉克，爆發波斯灣戰爭。當時雖順利擊敗海珊政權，卻未完全剷除海珊勢力，中東不時發生恐怖攻擊。
導火線	2000年，「911事件」發生，隔年美國以反恐名義攻打阿富汗塔利班政權，藉以打擊恐怖組織；另外，並質疑伊拉克協助恐怖組織運作、藏有大規模的毀滅性武器，決定出兵伊拉克。
2002年	9月12日美國小布希總統在聯合國大會上指控伊拉克擁有大規模殺傷性武器，對美國和全球安全構成威脅。 10月11日美國國會兩院一致同意授權小布希總統以武力解決伊拉克問題。
2003年	3月20日小布希總統在未受聯合國同意的情況下出兵伊拉克，遭到法、德、俄、中等國及國際反對。 4月9日美軍攻佔伊拉克首都巴格達，海珊逃亡，伊拉克軍事力量轉入地下化，以游擊戰方式對抗美軍。 5月1日小布希宣佈「任務完成」，主要戰事結束。但因找不到與恐怖組織合作、藏有大規模毀滅性武器的證據，失去出兵的正當性。 8月19日：巴格達發生爆炸襲擊，22人死亡，其中包括聯合國特使塞爾吉奧·維艾拉·德梅洛。 9月3日伊拉克新政府首次成立。 10月2日伊拉克調查小組報告稱，未發現大規模殺傷性武器。 10月聯合國安理會通過第1511號決議，授權組成一支由美國領導的駐伊多國部隊，使美在伊駐軍合法化。多國部隊在伊執行任務的授權2008年年底到期。 12月13日海珊在家鄉提克裡特附近被捕。被捕。
2004年	4月8日伊拉克出現綁架外國人浪潮，超過30名人質遇害。 4月18日西班牙率先宣布從伊拉克撤軍，成為第一個撤軍的美國盟友。 4月28日美國媒體播發美軍士兵在巴格達附近阿布格萊布監獄虐待伊拉克囚徒的照片。

	6月28日美英聯軍佔領當局向伊拉克臨時政府移交權力。伊拉克武裝團體開始對美軍進行攻擊，國家內部也因派系爭權，陷入無政府的混亂狀態。
2005年	1月12日美國停止尋找大規模殺傷性武器。 4月6至7日選舉，庫爾德人塔拉巴尼當選伊拉克總統，什葉派賈法裡當選總理。 10月15日伊拉克全民公決通過新憲法。 12月15日伊拉克選舉產生議會。
2006年	2月22日薩邁拉的什葉派聖地阿裡·哈迪清真寺遭炸彈襲擊，揭開什葉派和遜尼派衝突序幕。 4月22日：什葉派馬利基出任總理。 5月20日 伊拉克總理馬利基組建海珊下台以來首個常任政府。 6月7日 蓋達組織伊拉克分支首領扎卡維死於美軍空襲。 10月11日 伊拉克國民議會通過聯邦制法案，規定全國各省可通過全民公決形式，選擇與其他省份合並，組成享有自治權的聯邦。 12月30日海珊被處以絞刑。
2007年	1月增兵面對不斷增多的抵抗活動，美國向伊拉克增兵3萬，同時改變策略，強調要更多地贏得伊拉克人民的心。 2月14日巴格達安全計畫實行，8萬名美伊軍人負責執行。 6月24日海珊表弟、綽號「化學阿里」的阿里·哈桑·馬吉德以種族滅絕罪被判處死刑。 7月10日 美國民調顯示，60%以上美國人認為伊拉克戰爭是一個錯誤。 8月14日 伊拉克北部發生汽車炸彈襲擊，超過400人死亡，是伊拉克戰爭開始以來單日死亡人數最多的襲擊事件。 8月29日什葉派領袖薩德爾命令手下的邁赫迪軍停止襲擊美軍。 9月3日英軍向伊拉克方面移交南部最主要城市巴士拉控制權。 9月13日小布希宣布將從伊拉克部分撤軍。 10月為應對伊拉克不斷惡化的安全形勢，美軍開始不斷向伊增兵，駐伊美軍人數曾創歷史最高的16.6萬。 12月16日英國正式移交巴士拉控制權。

2008 年	<p>2008 年美國總統選舉，時任候選人歐巴馬承諾當選後將終止戰爭。</p> <p>1 月 12 日伊拉克議會通過《正義和有責任法案》，放鬆對海珊時期執政的前阿拉伯復興社會黨成員限制，恢復該黨中下級成員此前擔任的職務，以推動伊拉克內部民族和解。</p> <p>3 月 2 日伊朗總統內賈德訪問伊拉克。</p> <p>3 月 24 日美軍死亡人數達到 4000。</p> <p>4 月 1 日聯合國稱 277 萬伊拉克人成為難民。</p> <p>4 月 4 日聯合國官員稱 700 人死於什葉派與伊安全部隊的衝突。</p> <p>7 月 21 日競選美國總統的歐巴馬訪問伊拉克，表示支持到 2010 年撤軍。</p> <p>11 月 4 日對伊拉克戰爭持反對姿態的歐巴馬當選美國總統。</p> <p>11 月 17 日在聯合國給予美國領導的多國部隊在伊執行任務的授權到期前，美國與伊拉克就美未來在伊駐軍問題達成雙邊協議。根據駐軍協議，在聯合國授權到期後，美軍將能繼續在當地駐扎。此外，駐伊美軍作戰部隊在 2009 年 6 月 30 日前從伊拉克城鎮全部撤出，並于 2011 年 12 月底前全部撤離伊拉克。這一協議在 2009 年年初正式生效。</p> <p>11 月 27 日美伊達成協議，所有美軍 2009 年 6 月底前撤出伊拉克城市，2011 年內前撤出伊拉克。</p> <p>12 月 18 日英國首相布朗表示，全部 4100 名英軍士兵將於 2009 年 7 月底前撤離伊拉克。</p>
2009 年	<p>1 月 1 日美國將作為佔領伊拉克象徵的巴格達綠區交還伊方；是美國和伊拉克簽署的「駐軍地位協定」生效首日。</p> <p>1 月 31 日伊拉克和平進行省議會選舉，這是 2005 年以來的首次選舉。</p> <p>2 月 27 日 歐巴馬宣布在 2010 年 8 月 31 日前，從伊拉克撤離大部分軍隊，結束作戰任務，留下 3.5 萬至 5 萬兵力，負責支持伊拉克政府及其安全部隊的軍事行動。然後，在 2011 年底前撤回全部剩餘部隊。</p> <p>3 月 8 日美國宣佈 9 月底前有 1.2 萬名美軍撤離伊拉克。</p> <p>3 月 11 日前伊拉克副總理阿齊茲以反人類罪被判刑 15 年。</p> <p>3 月 12 日向前美國總統小布希扔鞋的記者紮伊迪被判 3 年</p>

	<p>監禁。</p> <p>4月30日 駐伊英軍結束作戰任務。</p> <p>6月30日 美軍開始從伊拉克主要城市撤出。</p>
2010年	<p>3月7日伊拉克國民議會選舉結束，組閣談判遲遲未果。</p> <p>7月10日駐伊美軍最高指揮官奧迪爾諾表示，美軍作戰部隊將按計劃於8月31日前撤完。</p> <p>8月19日駐伊美軍最後一批作戰部隊的車隊跨越伊拉克與科威特邊界，駛入科威特境內。</p> <p>8月28日歐巴馬總統在每週廣播和互聯網講話中說：經過7年多時間，8月31日美國將結束在伊拉克的作戰任務。</p> <p>8月31日最後一批作戰部隊離開伊拉克，但是五萬美軍以顧問身份留下，幫助訓練伊拉克軍隊。為顯示戰鬥的結束，美國重新命名伊拉克行動，將「自由伊拉克行動」改為「新曙光行動」。歐巴馬視察德克薩斯州布利斯堡美軍基地，晚上在白宮橢圓辦公室就從伊拉克撤軍發表全國電視講話。</p> <p>10月歐巴馬總統宣佈美國停止軍事介入伊拉克，許諾在聖誕節前撤軍。</p>

資料來源：筆者自行綜整



第五章 小布希與歐巴馬政府對伊拉克政策比較

第一節 美國共和黨與民主黨差異

美國主要是兩黨政治，民主黨與共和黨，這兩黨均代表中產階級，民主黨中間偏左，共和黨中間偏右，民主黨代表城區與勞工，共和黨代表郊區與農民；兩黨外交政策大致相同，但在內政方面的政策，差別極大。¹

一、共和黨

共和黨又名「老大黨」(GOP, the Grand Old Party)，創建於 1854 年。當時主要由北方的民主黨和反對奴隸制向美國西部擴張的人士組成。當時的奴隸制問題動搖了美國政局，1860 年林肯當選美國總統，將共和黨一舉送入白宮。取得內戰的勝利鞏固了共和黨的勢力，並使南方人成為更堅定的民主黨人。共和黨成立初期時較激進並積極支持黑人選舉權和民權，之後漸趨緩和，以確保其在 1868 年到 1892 年 7 屆美國總統大選中取勝 5 次。1880 年代，美國工業在全國生產總值中的比重已超過農業。工業和經濟發展迫使共和黨更為重視工業和商業利益。同時共和黨也與基督教新教教會、受到來自愛爾蘭、義大利和東歐的新移民威脅的美國人關係日益密切。

1912 年，由前任共和黨主席希歐多爾.羅斯福領導的、從共和黨

¹ Kevin Coleman, R. Sam Garrett, 美國在台協會，美國選舉簡介-政黨的作用，上網日期，檢自：<https://www.ait.org.tw/infousa/zhtw/PUBS/ElectionsBrief/role.htm>。

中分裂出去的進步黨搶走了該黨部分選票。在該屆大選中，民主黨人威爾遜趁機重新入主白宮。隨著進步黨勢力的減弱，共和黨重新團結起來，並於 1920 年到 1932 年間連任美國總統。之後美國發生經濟恐慌，胡佛總統無力控制局面，為佛蘭克林·羅斯福領導的民主黨的「新政」提供了一展身手的機會。二戰前，共和黨在美國對外政策上傾向於孤立主義。二戰後防止共產主義擴張在美國政治中份量加重。1952 年到 1960 年，由艾森豪將軍任美國總統。

1960 年代保守派開始占上風；1968 年尼克森贏得美國總統大選；其競選策略為吸引那些他稱之為沈默、保守的美國大多數民眾，他們關心的問題是激進派的崛起、法律制度及種族問題。1968 年到 1992 年間，除了卡特在水門事件醜聞後短暫入主白宮外，共和黨人一直佔據總統寶座。1980 到 1988 年雷根執政期間，保守派勢力達到巔峰。雷根政府縮減政府開支、降低稅率、增加軍費及反對共產主義勢力擴張贏得了美國民眾的廣泛支持，並使民主黨陷入前所未有的低谷。實際上共和黨也分裂為多個派別，如反政府的民粹派、支持大財團的國際主義派和孤立派等。²

老布希政府對內政策失利，民主黨柯林頓贏得 1992 年總統大

² 資料來源：維基百科，檢自：
[https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%B1%E5%92%8C%E9%BB%A8_\(%E7%BE%8E%E5%9C%8B\)。](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%B1%E5%92%8C%E9%BB%A8_(%E7%BE%8E%E5%9C%8B)。)

選，民主黨在野 12 年後入主白宮，並得到國會和參議院多數。³隨後共和黨重新崛起的保守派在 1994 年打起激進的「美利堅契約」口號，代表與政府對立的民粹主義⁴，但該契約難以付諸實踐，柯林頓又於 1996 年總統大選中擊敗對手高爾獲連任。

之後，較為溫和的共和派開始興起，主要代表為 2004 大選獲勝的小布希；另外，共和黨在 2004 年大選中黨綱不僅支持小布希對恐怖主義進行先發制人的打擊，還主張阻止大規模武器擴散、加強聯盟力量贏得反恐戰爭的勝利、強化美國國家安全機構、支持美國軍隊。黨綱詳述了增加儲蓄、強化自主度更高的社會保障制度、擴大房屋所有權、支持小企業、建立醫療保健儲蓄賬戶和保護私有財產權等政策主張和具體措施，以期樹立小布希關心民眾福祉的形象。也提出將支持個人創業以增加就業機會、完善社區建設為兒童創造良好的成長環境、加強美國的競爭力等。共和黨的保守價值觀在這裡得到充分體現。不僅強調保護家庭，婚姻是文明社會最基本的制度，承認同性戀的司法判決和部分地方政府的政策對婚姻構成威脅，還支持修憲禁止同性戀婚姻合法化，以及將禁止墮胎條文入憲，其中保守色彩濃重的立場，與民主黨黨綱形成鮮明對比。

³ 資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/1992%E5%B9%B4%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F%E9%80%89%E4%B8%BE>。

⁴ 南方快報，《美利堅契約》的「共和黨革命」，上網日期 2005 年 04 月 21 日，檢自：
<http://www.southnews.com.tw/World/northamerica/01/00034.htm>。

此外反對無限制開放幹細胞研究、社會福利金的變革、非法移民臨時工人計劃、反對聯邦向槍支持者發放許可證和在全國進行槍支登記；呼籲摒棄膚色、民族和性別歧視；敦促享受福利救濟者找工作；承諾增加一倍的經費開展節欲教育以及國際反恐等，在上述一系列議題上都闡明了基本立場。⁵

二、民主黨

民主黨是美國兩大政黨之一，其前身是 1792 年傑斐遜創立的民主共和黨，建黨初期主要代表南方奴隸主、西部農業企業家和北方中等資產階級的利益，1840 年正式定名為民主黨。

在 1829 至 1860 年的 30 多年中，除 1841 至 1845 年和 1849 至 1853 年兩屆總統由輝格黨人出任外，其餘各屆總統都屬於民主黨，先後由傑克遜、範布倫、波爾克、布坎南出任。19 世紀 50 年代末，民主黨發生一次分裂，部分北方民主黨人參與組建反奴隸制的共和黨。1861 至 1885 年民主黨在野。在 1885 至 1933 年的 48 年中，該黨執政 16 年，先後由克利夫蘭、威爾遜出任總統。1932 年，美國在經濟危機和國內矛盾空前激化的情況下，壟斷資本集團支持在競選中提出施行新政的民主黨候選人羅斯福。⁶

⁵ 劉新，中國網，2004 年《美國共和黨黨綱》主要內容及分析，上網日期 2004 年 09 月 03 日，檢自：<http://big5.china.com.cn/chinese/2004/Sep/%E2%80%8B652136.htm>。

⁶ 新華網，背景資料：美國民主黨，上網日期 2004 年 07 月 27 日，<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ziTtHJmzqLwJ:big5.xinhuanet.com/gate/big5/>

此後，民主黨連續執政 20 年，羅斯福 4 次當選總統，死後由杜魯門繼任至 1953 年；之後，民主黨於 1961 至 1969 年、1977 至 1981 年再度執政，先後由肯尼迪、約翰遜、卡特任總統。⁷

民主黨無固定綱領，只有適應大選需要的競選綱領，凡在大選中投民主黨票者均可被認為是該黨黨員。最高權力機構為全國代表大會，每 4 年舉行一次，主要工作是推出總統、副總統候選人，通過黨的政綱等。常設最高機關為全國委員會，由一名主席、五名副主席、一名財務主管和一名秘書組成，負責召開全國代表大會。⁸

為了 2008 年的總統大選，民主黨也承襲其傳統，在全國代表大會推出黨綱，為該黨的內外政策勾勒出明確清晰的路線圖；由於黨綱其實是因時而變化，因事而不同的，用意是在於反應當時社會上需要改變的現況，但仍有個主要的政治原則，例如，民主黨主張用「社會福利」的措施來調和資本主義在藍領階層心中的不良印象，民主黨素來傾向弱勢階級，相關議題如：工會、民權、墮胎、政府與其私營部門需創造就業機會等，一直都有著既定的方向，在內政問題上和共和黨相比有較多的著墨。⁹

news.xinhuanet.com/world/2004-07/27/content_1655362.htm+&cd=1&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw。

⁷ 華夏經緯網，美國民主黨，上網日期 2012 年 10 月 12 日，檢自：
<http://big5.huaxia.com/zt/hqjj/12-044/3034243.html>。

⁸ 中國評論新聞網，美國兩黨—民主黨、共和黨，上網日期 2008 年 01 月 08 日，上網日期 2004 年 09 月 03 日，檢自：
<http://hk.crntt.com/doc/1005/3/7/8/100537851.html?coluid=101&kindid=3171&docid=100537851>。

⁹ 資料來源：維基百科，檢自：

黨綱中表示要強化美國的軍事能力，通過擴招 4 萬名士兵，「以維持我們的海外部署，防止和準備應對其他可能發生的衝突」，同時「提升美軍特種兵作戰能力」；為強化國土安全，力主建立「真正的國家最高情報機構以掌控所有的美國情報人員及情報預算」。黨綱強調「在安全保障領域加強國際協調」，以示與布希「單邊主義」的區別，但也宣稱在國防領域「不給予任何國家和國際機構有否決權」。民主黨雖大力批評共和黨政府的「先發制人」政策，但也表示面對「迫近的恐怖主義威脅毫不猶豫地使用武力」。¹⁰

黨綱也加強「核不擴散體制」作為重點政策，指責共和黨政府在沒有贏得國際社會充分支持的情況下，草率發動伊拉克戰爭。民主黨黨綱也顯示出外交政策目標—增強美國綜合國力，促進美國全球利益，在全球範圍內「推進民主、和平與安全」以及進行意識形態擴張，維護美國現今之全球領導地位，而且，承諾要加強盟國關係、加強與印度和巴基斯坦關係、解決以巴衝突、實現中東民主化，以及通過國際合作全面、可核查、不可逆轉地終止北韓核武計劃。¹¹

在經濟上，該綱領認為恢復「美國經濟生機」的關鍵在於「創造

[https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%85%9A_\(%E7%BE%8E%E5%9B%BD\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%85%9A_(%E7%BE%8E%E5%9B%BD))。

¹⁰ 美國兩黨黨綱，American Political Party Platforms_The American Presidency Project，檢自：<http://www.presidency.ucsb.edu/platforms.php>。

¹¹ 張焱宇，中國網，從美國兩黨黨綱看其內政外交政策之異同，上網日期 2004 年 09 月 08 日，檢自：<http://www.china.com.cn/chinese/2004/Sep/655314.htm>。

好的就業機會」並「支持中產階級的利益訴求」。經濟政策基本未脫離「柯林頓經濟學」的基本脈絡，即走「介於自由放任資本主義和福利主義之間的中間路線」，強調「投資、就業和增長」。面對鉅額預算赤字和富裕家庭更多受益的共和黨減稅政策，民主黨推出了旨在恢復「強大與欣欣向榮的美國經濟」的系列舉措，把目標定位於「支持中產階級的利益訴求」，承諾「創造良好的就業機會」以吸引選民¹²，如推動企業稅制改革，建議剝奪把就業機會轉移到海外的公司的稅額優惠，只有為美國創造就業機會的公司才能享受減稅待遇；制定並執行重振製造業的計劃；加大高科技領域投入以創造更多的就業機會。

在減稅政策上，表示要取消共和黨政府對年收入超過 20 萬美元的美國人實施的減稅措施；關注勞工利益，支持將最低工資從現行的每小時 5.15 美元提高到每小時 7 美元，取消共和黨政府對加班費領取者增加的限制。¹³在貿易政策上，黨綱扼要地提出計劃，不僅表示要「重新審視貿易協定」，調查中國對勞工的人權侵害和對外匯市場的操縱，還承諾「打開一些重要出口市場的貿易壁壘」，如日本的汽車市場和中國的高科技產品市場，並「有效執行貿易法規以保護國內市場免受傾銷、非法補貼以及低價進口商品涌入之苦」等。

¹² 張焱宇，中國網，從美國兩黨黨綱看其內政外交政策之異同，上網日期 2004 年 09 月 08 日，檢自：<http://www.china.com.cn/chinese/2004/Sep/655314.htm>。

¹³ 同上註。

在能源政策上，民主黨堅持能源供給多樣化和追求「實現能源獨立供給」的目標，認為對中東的石油依賴是美國政府容忍中東專制國家的主要原因，要改變這種現狀並確保美國的能源安全，應通過「研發可再生能源」、「充分利用電能」等方式確保能源供給的自給自足，同時也可兼顧環保利益。¹⁴

三、政黨差異

整體來看，民主與共和兩黨的國內政策基本以各黨傳統的政策主張，具有較鮮明的政黨政治色彩；而對外在政策上，兩黨的政策可謂雷同，均以國家利益與安全放在第一位，把反恐、防恐和防止大規模殺傷性武器擴散作為外交安全政策的重點，不同的是民主黨適當調整單邊主義的「先發制人」策略，更多強調多邊主義、大國合作以及「巧實力」的運用，而共和黨奉行現實主義和先發制人原則，同時在可能的情況下，有選擇地採取多邊合作手段。¹⁵

第二節 小布希與歐巴馬政府中東政策分析

小布希與歐巴馬執政理念不同，直接影響兩政府對中東政策的做法，小布希政府以霸權穩定論、先制攻擊及推行美式民主的作法，與歐巴馬以溝通取代對立、穩住中東、著力亞太及巧實力等之方式不

¹⁴ 張焱宇，中國網，從美國兩黨黨綱看其內政外交政策之異同，上網日期2004年09月08日，檢自：<http://www.china.com.cn/chinese/2004/Sep/655314.htm>。

¹⁵ 姜琳，從美國兩黨大會看其政策走向，當代世界，第10期（2004年），頁9-11。

同，雙方情況如次：

一、小布希政府時期

小布希的第一任期內，展現霸權穩定的論點，先攻擊阿富汗塔利班政權，接著不惜以受到法國、德國等傳統盟邦質疑的單邊主義，攻擊伊拉克哈珊政權；另外，美國同時採行現代化理論的論點，2003 年攻打伊拉克之前，開始構思中東民主化計畫，2003 年 11 月布希總統對美國商會演講時提出「邁向中東自由戰略」(Forward Strategy of Freedom in the Middle East)，期望以美國過去在歐洲、亞洲和世界其他地方所展現的堅持、活力和理想主義，在大中東也能得到同樣結果：即以自由的進展導致和平 (Office of the Press Secretary , 2003)。接著美國即草擬包括阿拉伯聯盟 22 國加上伊朗、土耳其、以色列、巴基斯坦和阿富汗之「大中東計畫(the Greater Middle East Initiative , GMEI)」，採行多邊主義的方式，和八大工業國合作，促進中東的政治經濟改革。¹⁶

2004 年 6 月在八大工業國的高峰會議上通過「與大中東及北非地區尋求進步與共同未來夥伴關係 (Partnership for Progress and a Common Future with the Region of the Broader Middle East and North

¹⁶ 謝敏捷，「美國的中東政策—布希總統推動中東民主的機會與挑戰」，台灣國際研究季刊，第 1 卷，第 3 期（2005 年秋季號），頁 27-42。

Africa)」宣言，簡稱「大中東計畫」。¹⁷擬經由：一：促進民主與優質統治。二：建立知識社會。三：擴張經濟機會，將此區發展成民主、自由、繁榮之區域，從根本上解決恐怖主義和動亂，確保美國及西方盟國安全。¹⁸

2005 年 1 月 20 日小布希總統於第二任之就職演說中，誓言在全球推動民主理念，將美國的國家安全同其他國家的民主問題聯繫起來。¹⁹小布希政府計劃將推動民主的注意力轉至大中東地區，一方面認為解決巴勒斯坦和以色列之衝突是推動中東民主的重要關鍵，因此致力推動巴、以成為「兩個民主國家和平相處」之政策；另方面下定決心，建立架構，要推動全球民主化所欠缺的一個區域的民主。²⁰

美國依循過去現代化理論成功的模式前進，現代化理論的核心論點認為社會經濟結構等內部的發展，將帶來教育普及、社會分工、社會多元，中產階級，都市化、傳播媒體發展、市民社會，從社會經濟多元化，而經濟政治自由化，再而政治民主化；小布希政府除了由上而下，由外而內的政治經濟施壓大中東國家推動政治經濟改革之外，

¹⁷ 資料來源：台灣 WORD，檢自：

<http://www.twword.com/wiki/%E5%85%AB%E5%9C%8B%E9%9B%86%E5%9C%98>。

¹⁸ 謝敏捷，「美國的中東政策—布希總統推動中東民主的機會與挑戰」，《台灣國際研究季刊》，第 1 卷，第 3 期（2005 年秋季號），頁 27-42。

¹⁹ 博訊新聞網，布希總統在就職儀式上的演講全文，上網日期 2005 年 01 月 22 日，檢自：<https://www.peacehall.com/news/gb/intl/2005/01/200501220034.shtml>。

²⁰ 王熙康，「美國外交政策中之理想主義：推廣海外民主之思維」，《醒吾學報》，第 41 期（2010 年 2 月），頁 19-50。

也尋求由下而上地建立各國社會經濟的民主基礎，此外也注意到如何推展民主，如何執行的策略問題，例如針對此區國家的「美式民主」的反彈，小布希政府強調不是要將自己的制度強加於其他國家，而是要發展中東自己的民主模式；就大方向而言，是總和過去的經驗與教訓所規劃的宏觀藍圖。²¹

但大中東的基礎條件，包括伊斯蘭國家人民對美國、對西方普遍的忿恨、不信任，此計畫的推行，仍有許多挑戰。²²二次大戰之後，美國這外來因素曾是日本民主化過程中的最重要變項，1945 年至 1952 年，美國曾以七年的時間，由麥克阿瑟將軍以威權的方法統治日本，為日本建立一部民主和平之憲法，帶給日本民主與繁榮，這是一種由外而內的推動力量；但是小布希所扶持的阿富汗和伊拉克政權，則是中東二個幾乎直接聽命於華府的國家，日本是世界先進國家之一，當時日本內部的基礎條件已相當具備，如社會、經濟、教育、交通等基礎設施已符合現代化理論的民主先決條件，天皇的保留也為日本留下團結的象徵中心，戰後的日本內部得以相當穩定的發展。而阿富汗、伊拉克缺乏此內部條件及過度時期穩定團結之中心。²³

²¹ 謝敏捷，「美國的中東政策—布希總統推動中東民主的機會與挑戰」，《台灣國際研究季刊》，第 1 卷，第 3 期（2005 年秋季號），頁 27-42。

²² 華夏經緯網，大中東計畫困擾阿拉伯世界，上網日期 2004 年 05 月 31 日，檢自：<http://big5.huaxia.com/js/jsgc/00207004.html>。

²³ 謝敏捷，「美國的中東政策—布希總統推動中東民主的機會與挑戰」，《台灣國際研究季刊》，第 1 卷，第 3 期（2005 年秋季號），頁 27-42。

二、歐巴馬政府時期

一開始就面臨接踵而來的 2008 年全球金融海嘯，使美國經濟遭受重創，在經濟增長乏力、失業率高居不下，以及債務沉重等難題困擾之下，讓歐巴馬提出「重返亞洲」之戰略構想，來因應亞太地區經濟迅速發展，逐漸成為全球戰略重心之趨勢的變化。但此戰略東移卻不意味著美國將撤離中東，主要因為中東是石油及天然氣資源豐富的地區，也是全球衝突與爭端的頻發地帶，亦為大國博弈的主要場域。因此，中東地區在美國全球戰略佈局中有十分重要的地位。具體而言，美國在中東有五大戰略目標：一是維護美國盟國的安全，即扶植親美勢力，打擊反美政權，重點維護以色列、土耳其，以及以沙烏地阿拉伯為首的波灣國家安全；二是防範俄羅斯重返中東，壓縮俄羅斯在中東的戰略空間，維持美國地緣政治上的優勢，確保美國在中東的主導權；三是反對中東大規模殺傷性武器擴散；四是打擊恐怖主義和伊斯蘭極端主義勢力；五是確保中東能源供應和經濟安全。²⁴ 儘管隨著頁岩氣的開發日益成熟，致使全球能源戰略及格局產生了重大的變化，但中東地區豐富的能源對於全球各國經濟持續穩定發展仍十分重要；因此，歐巴馬在 68 屆聯合國大會的演講中，明確表示，「我們將確保該地區與世界的能源流通自由。儘管美國持續減少對於石油進

²⁴ 邱瑞麒，「邁向後歐巴馬時期之美國中東戰略調整與困境」，《全球政治評論》，第 48 期（2014 年），頁 14。頁 13-18。

口的依賴，但世界仍依靠該地區的能源供應，嚴格禁止可能破壞全球經濟的穩定性。」可見中東仍是美國所最關注的重要戰略地區。歐巴馬調整中東戰略，加強對中東事務掌控，希望能將美國的亞太戰略與中東戰略間建立某種較為平衡及協調的關係，避免「亞太再平衡」戰略影響到美國在中東地區的利益；同時希望中東戰略不要成為「亞太再平衡」戰略的牽制。²⁵其次，穩住中東亂局，擺脫美國在中東的困境，實現「穩住中東、著力亞太」的戰略構想。近年來，西亞、北非地區所產生的動盪及紛亂，打亂了美國在中東戰略的部局，同時讓美國的處境進退失據。歐巴馬首任總統任期內，在中東戰略方面顯然沒有太好的成效。例如，2011 年西亞、北非的動盪波及埃及之初，美國基於實用主義的考量，將親美的埃及穆巴拉克總統一腳踢開，致使阿拉伯國家領導人普遍心懷疑懼，與美國關係疏遠。而在伊朗核武問題上，美國採取極力的打壓策略。²⁶

在中東問題上，歐巴馬放棄了過去小布希政府「單邊主義和迷信武力」的政策導向，注意應用「巧實力」，但從美國國家利益的角度觀之，歐巴馬仍採取類似美國一貫的霸權主義政策，此一作法激起廣大阿拉伯國家民眾的憤慨，也損害美國在中東的地位及戰略部署，同

²⁵ 陳洪橋，國際網，奧巴馬政府中東政策前景，上網日期 2015 年 01 月 15 日，檢自：<http://comment.cfisnet.com/2015/0115/1300435.html>。

²⁶ 姚匡乙，國際網，中東的現實與奧巴馬的困境，上網日期 2014 年 01 月 27 日，檢自：<http://comment.cfisnet.com/2014/0127/1298215.html>。

時，由於美國在中東實施戰略收縮，大幅度減少對中東的戰略投入，加之巴、以爭端拖延、敘利亞危機，以及伊朗核武問題的持續，歐巴馬時期的中東戰略也造成美國國內強硬保守勢力的反對。²⁷

2009 年 1 月 20 日，歐巴馬在就職演說中特意向穆斯林世界致詞，強調將尋求一條以共同利益和相互尊重為基礎的「新的前進道路」。於 1 月 26 日，歐巴馬專門接受阿拉比亞電視台(al-Arabiya) 採訪，表示將與伊斯蘭世界構建新的關係，強調美不是穆斯林世界的敵人。美新政府將減少在伊拉克駐軍，支持建立巴勒斯坦國，並與伊朗進行對話；2 月 27 日，歐巴馬正式宣佈從伊拉克撤軍計畫，並提出有原則地、持久地與該地區包括伊朗和敘利亞在內的所有國家進行接觸；4 月，歐巴馬在土耳其大國民議會發表演講，期望與伊斯蘭世界構建夥伴關係；強調美國現在沒有、將來也永遠不會跟伊斯蘭進行戰爭；6 月訪問中東期間於埃及開羅大學向穆斯林世界的演講，闡述了美對伊斯蘭世界以及中東的政策。²⁸

三、小布希與歐巴馬政府中東政策比較

小布希曾誓言要在任期結束前建立巴勒斯坦國，但事實上中東和平進程在渠任期中已經停滯。歐巴馬上台後，決心重啟中東和平進

²⁷ 邱瑞麒，「邁向後歐巴馬時期之美國中東戰略調整與困境」，《全球政治評論》，第 48 期（2014 年），頁 16。

²⁸ 唐志超 劉權，「奧巴馬政府中東政策初析」，《現代國際關係》，第 7 期（2009 年），頁 33。頁 33-38。

程，推動實現「兩國方案」²⁹，強調巴、以和平安全 共存的兩國解決方案是實現巴以雙方願望的唯一出路。

歐巴馬認為，美國與穆斯林世界的關係正處於十分緊張的時期，為此必須尋求一種以共同利益和相互尊重為基點的新開端，與小布希極力在中東推動以選舉為核心的民主改造不同，歐巴馬強調單憑選舉及其制度無法實現真正的民主；他提出要通過開展更廣泛的接觸和合作來支持中東國家應對經濟全球化的挑戰，在教育、經濟發展、科技、宗教等 領域對其提供援助；在反恐問題上，小布希高調宣傳新的十字軍東征相反，歐巴馬表示美會無情抗擊對美國安全構成嚴重威脅的暴力極端主義分子，同時強調絕不會與伊斯蘭教交戰，認為伊斯蘭教不是一個問題，但必須是解決問題的途徑之一。³⁰

歐巴馬的中東政策具有務實、求變的風格；小布希時代，美中東政策是意識形態優先，強行推動自由議程，希望以後海珊時代的伊拉克為樣本，建立一個自由、民主和繁榮的新中東；與小布希相反，歐巴馬是從現實出發與中東打交道。

美國新聞週刊國際版主編法裡德·紮卡裡亞指出，歐巴馬的世界

²⁹ 是巴、以衝突中的政治解決方案之一，主張為居住於巴勒斯坦土地的阿拉伯和猶太民族各自建立兩個不同國家。資料來源：維基百科，檢自：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%A9%E5%9C%8B%E6%96%B9%E6%A1%88>。

³⁰ 美國之音，奧巴馬總統在埃及開羅大學講話全文，上網日期 2009 年 06 月 04 日，檢自：<https://www.voachinese.com/a/a-21-remarks-of-president-barack-obama-chinese-61272812/1020400.html>。

觀其實與典型的自由主義相去甚遠，而是非常接近傳統的現實主義，而且歐巴馬中東政策重視整體性與平衡性；小布希時代的中東政策缺乏整體性，中東諸多問題相互割裂，各項具體政策之間缺乏協調；歐巴馬全面考慮和解讀中東地區的各個問題；他認為，在考慮問題時不可能局限於巴勒斯坦及以色列之間的衝突，而不考慮敘利亞或伊朗或黎巴嫩或阿富汗和巴基斯坦發生的事情，這些事情是相互關聯的。³¹

強調對話與協調；歐巴馬打破小布希的非敵非友外交理念，希望與中東國家在相互尊重和合作的基礎上建立夥伴關係³²，包括修復、加強與沙烏地、埃及、土耳其等傳統盟友關係，與伊朗和敘利亞等對手進行接觸和對話，放棄對中東地區國家進行政權更迭和民主改造的說法。

與此同時，歐巴馬特別強調與盟友在地區問題上的協調與合作。如在伊朗政策上，針對以色列和阿拉伯國家擔心美政策調整可能有損其利益與安全，美承諾將主動加強與地區盟友的協商、不會損害盟友的利益。歐巴馬強調，美決心在針對全球和地區問題的外交政策中採取務實、誠懇、現實和堅定的態度，與小布希政府政策完全背道而馳。

維穩促和，重視塑造軟實力；與小布希時期相比，歐巴馬的中東

³¹ 唐志超 劉權，「奧巴馬政府中東政策初析」，《現代國際關係》，第7期（2009年），頁35。

³² 大紀元，奧巴馬開羅講話 簿穆斯林世界消除猜忌，上網日期2009年06月05日，檢自：<http://www.epochtimes.com/b5/9/6/4/n2548199.htm>。

政策朝向維持穩定為目標，小布希政府主張美在大中東地區必須推行超越過去 60 年的政策框架，因而竭力推動選舉，施壓改革，策劃顏色革命，促使政權更迭，而歐巴馬則著力重建中東地區在小布希時期被破壞的平衡與穩定；故而，不同於小布希主義對軍事力量的偏好，歐巴馬更強調軟實力和巧實力，認為道義的正當性、成為他國典範的舉止以及謙虛和自製才能創造出安全的環境。2009 年 5 月，歐巴馬發表有關安全與價值觀的主旨演講表示，從長遠來看，除非動員最根本的價值觀的力量，則無法保證我國的安全。³³

第三節 小布希與歐巴馬政府對伊拉克外交作為

面對伊拉克問題，小布希在 911 事件的影響及將伊拉克列為邪惡軸心之一的情況下，對伊拉克採取嚴厲的懲罰作為，但戰後的結果卻讓美國付出沉重的代價，歐巴馬則以包容與對話，承接小布希留下的伊拉克問題，並亟欲盡速解決問題，兩政府時期對伊拉克的外交作為分析如次：

一、小布希政府時期

美國發生 911 事件之後小布希的外交戰略，主要建立在「新保守主義」對於後冷戰時期，國際環境與美國特殊角色的背景之上。新保

³³ 唐志超 劉權，「奧巴馬政府中東政策初析」，現代國際關係，第 7 期（2009 年），頁 36。

守主義者強調，美國應以世界唯一超強的地位與能力，將世界秩序建構成符合美國與國際安全的環境，應直接輸出美國的民主自由價值，並採取先發制人的作為來處理國家安全的挑戰，在必要時採取單邊主義。³⁴2002年9月17日，小布希政府第一份針對國家安全的總體評估報告「美國國家安全戰略」³⁵中指出，對具敵意的國家以及恐怖團體要採取先發制人的行動，必要時，毫不猶豫採取單獨行動，以先制行動行使自衛的權利；在此份報告中，強調大規模毀滅武器與國際恐怖主義之間的關係，並解釋先發制人的必要與正當性；顯見小布希政府認為嚇阻或圍堵已不足以保護美國安全，先發制人是必要手段；同時報告中清楚指出最好的防禦就是好的攻擊，代表小布希外交政策的重要內涵，如先制、美國霸權以及必要時單獨行動等，均顯露出了新保主義的重要觀點；另外，此報告總結並完整陳述了美國外交與安全戰略的基礎與方針，美國強調以其軍事與經濟力量，鼓勵推動自由與開放的社會，並且強調美國將不容許它的軍事優勢被挑戰，當涉及美國重大利益，必要時美國將單獨行動；總之，該階段的美國獨霸、推動普世價值、先發制人、以及單邊主義，而美國國家安全戰略的另一目標，是希望看到在世界各地出現民主治理的制度。

³⁴ 洪銘德 蔡東杰，「新世紀以來美國對東南亞政策分析」，台灣國際研究季刊，第5卷，第2期（2009年夏季號），頁79-104。

³⁵ 美國在臺協會，美國國家安全戰略報告，檢自：
<https://www.ait.org.tw/zh/officialtext-bg0208.html>。

在 2003 年 1 月 29 日國情諮文中，小布希表示美國將針對伊拉克擁有非法武器提供新的證據，美國會與盟邦會商伊拉克情況，若海珊未完全解除武裝，美國將組聯盟來解除；³⁶ 2 月 7 日，小布希公開向伊拉克宣示，遊戲已結束，要求伊拉克立刻解除武裝；3 月 6 日小布希發表電視演說，批評武檢已經成為一種「天真的藉口」，並稱，就算安理會反對動武的決議，美國還是會採取行動來解除伊拉克的武裝；小布希 3 月 7 日在白宮舉行記者會，表示會堅持對授權動武的新決議進行投票，認為這是安理會成員翻牌的時刻，他並對海珊喊話，只有完全解除武裝才是可以被接受的；3 月 8 日，美、英提議以 3 月 17 日，作為海珊解除武裝的最後期限。2003 年 3 月 18 日小布希發表電視公開演講，要求海珊在 48 小時內離開伊拉克，如果拒絕這樣做，其結果將是在我們選擇的時機下的軍事衝突。3 月 19 日，海珊總統在電視上公開拒絕美國要求其離開伊拉克的最後通牒。而伊國國會也無異議通過，拒絕美國的要求。3 月 20 日，美國發動對伊拉克的軍事行動。³⁷

911 恐怖攻擊事件的發生，讓小布希政府將恐怖主義與大規模毀滅性武器掛勾，並預設其可能對美國本土所帶來前所未有的威脅，但

³⁶ 美國在臺協會，美國總統布希 2003 年國情咨文，檢自：
<https://www.ait.org.tw/zh/officialtext-bg0302.html>。

³⁷ 羅致政，「布希主義與美伊戰爭」，國防政策評論，第 3 卷，第 3 期(2003 年春季)，頁 68-72。

也因此在國家安全觀上出現轉變，讓美國在國家安全戰略與外交戰略上做出因應調整，而所謂的「布希主義」也漸漸成形。³⁸「布希主義」強調以美國為唯一超強的地位，建立以美國為核心的世界秩序，重視推廣自由民主的意識型態，在面對國家安全挑戰時，不惜採取先發制人的策略，甚至在必要時採取單邊主義。³⁹

二、歐巴馬政府時期

歐巴馬上台後，面對美實力地位相對下降、新興大國快速崛起的國際格局和國內人心思變、單邊主義難以推行的政治現實，而經過1年多的醞釀與調整，歐巴馬政府在2010年提出了新國家安全戰略報告；該報告在字裡行間處處展現出對小布希單邊主義和窮兵黷武政策的抨擊，宣稱美國拒絕在狹隘的利益追求和無休止地向他人強加我們的價值觀之間做錯誤的選擇，強調美國不會以武力強加於人。⁴⁰

整體觀之，該份國家安全戰略報告除反映了民主黨傳統的自由主義理念，又展現了歐巴馬溫和務實的執政風格，同時也是美為儘快擺脫落入伊拉克戰爭現實困境的無奈之舉；該報告也從一個側面反映出，美仍具有強大的自我調節、應變和糾錯能力，能夠在誤入戰略歧

³⁸ 吳玉山，「仍是現實主義的傳統：九一一與布希主義」，《政治科學論叢》，第17期（2002年12月），頁1-32。

³⁹ 資料來源：台灣WiKi，檢自：

<http://www.twwiki.com/wiki/%E5%B8%83%E5%B8%8C%E4%B8%BB%E7%BE%A9>。

⁴⁰ 新華網，奧巴馬政府發佈國家安全戰略報告，上網日期2010年05月28日，檢自：http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uoW9y4AoGfJ:news.xinhuanet.com/world/2010-05/28/c_12150705.htm。

途後重新尋找新的戰略軌道。

該報告多處強調美「全球領導」地位，「重振美國和領導全球」成為歐巴馬政府國家安全戰略的總目標和新標籤，尤其發動伊拉克戰爭讓美國陷入全球譴責及國際主導地位遭到質疑的處境，讓美國在內外交困中，更迫切希望維持其國際「主導」地位；報告提出了從維護國家安全、促進經濟繁榮、推廣美式價值觀和營造國際秩序四個方面確保和推進美全球利益的戰略方針；前三屆政府的「國家安全戰略報告」均強調以維護國家安全、促進經濟繁榮和推進民主作為美國家安全戰略的三大支柱，此也是小布希發動伊拉克戰爭背後的說詞；而此份新的報告則將營造國際秩序與前三項並列，成為第四大支柱。⁴¹

報告中指出，「我們的利益要求建立一種公正的、可持續的國際秩序，……它將會支持我們加強安全、繁榮和共同價值的努力，同時也是我們努力的最終目標」；這種國際秩序需要通過與國際社會，尤其是世界各種力量中心的全面接觸加以構建，首先是強化傳統同盟，其次是與 21 世紀的「影響力中心」建立合作關係，接下來則是加強合作制度與機制，表示歐巴馬政府開始尋求打造以美國為主導的新型國際秩序，以合作謀求安全的新思路，改變國際對美國發動伊拉克戰

⁴¹ 陳積敏，「美國領導：奧巴馬政府《國家安全戰略報告》評析」，《和平與發展》，第 4 期（2010 年），頁 40-45。

爭的霸權作為。⁴²

報告中提出，通過國內建設和國外塑造兩手來重振美領導地位，強調國內建設是美國力量與影響力的源泉，是美國家安全的基礎，「我們在國外的力量與影響源自於在國內的行為」；「重振美國，領導全球」的戰略目標反映了這一安全觀念的重大變化，「重振美國」在前，「領導全球」在後，表明重振美國是領導全球的基礎與前提。⁴³而報告亦提出了加強美國國內建設的三個作為，首先是重建經濟，其次是加強國土安全，要超越國土安全與國家安全的傳統界限，再者是強化美榜樣作用；其中，報告批評了小布希為獲得安全而損害美國價值觀的做法，強調通過堅持民主原則和履行美國價值觀，為美贏得對抗暴政的美譽，為世界人民提供指路之燈。⁴⁴

由此歐巴馬政府國家安全觀念的內涵可見，渠已超出了傳統美國家安全戰略的範疇，對於國家綜合實力與國家安全的辯證關係有更深刻的認識，希望通過加強國內建設，增強美國實力，落實美國國際主導地位。

報告並指出美當時面臨的突出現實威脅仍然是經濟危機和兩場

⁴² 薩本望、喻舒曼，「重振美國，領導全球—奧巴馬政府《國家安全戰略報告》評述」，《和平與發展》，第4期（2010年），頁35-39。

⁴³ 劉長敏、李貴洲，「奧巴馬任期內《美國國家安全戰略報告》比較研究」，《太平洋學報》，第六期（2016年），頁54-62。

⁴⁴ 陳積敏，「美國領導：奧巴馬政府《國家安全戰略報告》評析」，《和平與發展》，第4期（2010年），頁40-45。

戰爭給美國家安全帶來的挑戰；要儘快促進經濟復甦、結束伊拉克和阿富汗戰爭成為當時美國家安全的兩大任務；對內，「我們的工作中心是讓經濟保持活力，……確保全面而持續的復甦」，對外，2010 年 8 月底前結束在伊拉克的作戰任務，2011 年底撤回所有駐伊拉克部隊；從 2011 年 7 月開始，在阿富汗安全形勢好轉前提下撤軍。⁴⁵

該份報告內容亦提出了更加宏偉的長遠規劃和設想，首先是推動經濟轉型和均衡持續增長，國家安全戰略報告以大量篇幅論述了美國經濟的長遠發展規劃，包括轉變能源的生產和使用方式，制定新的國內和國際規則，改革國際機制，將 20 國集團視為促進國際經濟合作的首要論壇，創造新的海外市場等；其次是著手應對全球多樣化挑戰，特別是核擴散挑戰，歐巴馬政府對威脅的判斷發生重大變化，該報告捨棄了「反恐戰爭」的概念，不再渲染「伊斯蘭恐怖主義」，放棄了小布希政府強調「恐怖主義是現實美國家安全的首要威脅」的提法，並指出美面臨的威脅是「多樣化挑戰」，特別強調核武器與核擴散帶來的威脅與風險，指出「美國人和世界安全面臨的最嚴峻的威脅仍然來自於大規模殺傷性武器，尤其是核武器」。⁴⁶

報告中充分展現歐巴馬政府「巧實力」的理念，強調為應對 21

⁴⁵ 新華網，奧巴馬政府發佈國家安全戰略報告，上網日期 2010 年 05 月 28 日，檢自：http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uoW9y4AoGfoJ:news.xinhuanet.com/world/2010-05/28/c_12150705.htm。

⁴⁶ 陳積敏，「美國領導：奧巴馬政府《國家安全戰略報告》評析」，《和平與發展》，第 4 期（2010 年），頁 40-45。

世紀的多重威脅和挑戰，必須「平衡和整合美國力量的所有手段」，更新美國家安全能力；首先，強調軍隊能力的重要地位，要求軍隊保持常規優勢和核威懾能力，增強擊敗非對稱威脅的能力，並指出「美國必須保留必要時單方面採取行動的權力」；其次，強調外交的至關重要，提出加強外交力量，完善相應的外交機制和機構，提高在海外開展民間活動的能力，加強外交人員與政府其他部門官員、專家學者、國際組織和其他非國家行為體的交流與協作；第三，認為經濟是關鍵要素，聲稱要與已開發國家和新興市場密切合作，發展並保持經濟互利關係；第四，重視發展援助，提出要幫助發展中國家應對安全威脅，發展經濟，建立負責任的「民主」機構；第五，實現國土安全與國家安全部門在資訊上的「無縫交換」，強調要摧毀敵人在美境內開展行動的能力，對邊境進行有效控制，確保國家遭受危險後的恢復能力；第六，不斷發展情報能力，要求整合情報界，加強與外國情報機構的夥伴關係，加大對情報界的投資，此舉表示，歐巴馬政府力圖綜合運用多種手段，對內保安全、求發展，對外促接觸、謀合作，以更好地維護美國家利益。⁴⁷

三、小布希與歐巴馬政府伊拉克政策比較

綜觀小布希政府及歐巴馬上台後對伊拉克之政策及做法，在想法

⁴⁷ 薩本望、喻舒曼，「重振美國，領導全球—奧巴馬政府《國家安全戰略報告》評述」，《和平與發展》，第4期（2010年），頁35-39。

及有顯著的差異，小布希在保守主義的影響下，毫不猶豫採取單獨行動，以先制行動行使自衛的權利，一心想要將海珊伏法，也因為這樣的想法，讓美軍雖在短時間內獲得了勝利，但卻將戰事拖延，不僅耗費龐大的財力、物力，產生大量的傷亡數字，更讓美國蒙上霸權國家的稱號，在國際主導的地位受到影響；然而歐巴馬的上台，為了儘快擺脫深陷泥沼的窘境，歐巴馬政府除依小布希時代所訂下的撤軍時間表執行撤軍行動外，並希望透過國際合作謀求安全新思路的作為，改變國際對美國發動伊拉克戰爭的霸權作為，惟讓人感到可惜的是，歐巴馬總統並未全般考量國際狀況，導致誤判伊拉克撤軍的作為與配套方法，為後來的中東紊亂局勢，埋下引線。

第四節 美國國內外環境變化對兩政府之影響

美國出兵伊拉克前到撤軍期間，美國國內外出現多項重要事件，該等事件不但影響美國政府的各項國內外政策，更直接改變美國的外交作為；事件的影響並非一時，，雖會隨時間而減少影響力度，但影響力是累加狀態，均對小布希與歐巴馬政府的伊拉克政策產生影響。

一、小布希政府時期

(一) 911 事件

第一任期開始之初，便發生 911 攻擊事件，該事件是 2001 年 9

月 11 日發生在美國本土的一系列自殺式恐怖襲擊事件，根據美國政府的說法，是由蓋達組織所發動；當天早晨，19 名蓋達組織恐怖分子劫持 4 架民航客機。劫持者故意使其中兩架飛機分別衝撞紐約世界貿易中心雙塔，造成飛機上的所有人和在建築物中的許多人死亡；兩座建築均在 2 小時內倒塌，並導致臨近的其他建築被摧毀或損壞。另外劫機者亦迫使第 3 架飛機撞向位於維吉尼亞州阿靈頓郡的五角大廈，此一襲擊地點臨近華盛頓特區。在劫機者控制第 4 架飛機飛向華盛頓特區後，部分乘客和機組人員試圖奪回飛機控制權，最終於賓夕法尼亞州桑莫塞郡的鄉村尚克斯維爾附近墜毀。

美國一些證券交易所在 911 襲擊發生後的當週內都處於關閉狀態，並在重新開始股票交易時損失慘重，尤其是航空和保險相關類別的股票；價值數 10 億美元的辦公場所在這次襲擊中被摧毀，連同損失的技術人才的生命與家庭社會負擔，為曼哈頓下城經濟乃至於美國經濟帶來嚴重破壞。作為對這次襲擊的回應，美國發動反恐戰爭入侵阿富汗以消滅藏匿蓋達組織恐怖分子的塔利班，並通過美國「愛國者法案」⁴⁸；其他國家也加強反恐立法，並擴大執法權。

⁴⁸ 2001 年 10 月 26 日由美國小布希總統簽署頒布的國會法案，中文意義為「透過使用適當之手段來阻止或避免恐怖主義以團結並強化美國的法律」，取英文原名的首字縮寫簡稱為「USA PATRIOT Act」，而「patriot」也是英語中「愛國者」之意。資料來源：維基百科，檢自：

美國政府在 911 事件發生後宣布將會對發動襲擊的恐怖份子以及保護他們的國家發動軍事報復，第一個打擊目標就是阿富汗塔利班政權，理由是他們拒絕按照美國要求立即提交嫌疑犯賓拉登，反而按照無罪推論原則，要求美國先提交嫌疑人涉案的證據。⁴⁹

（二）阿富汗戰爭

以美國為首的聯軍在 2001 年 10 月 7 日至 2014 年 12 月 28 日對阿富汗蓋達組織和塔利班的一場戰爭，為美國對 911 事件的報復，同時也標誌著反恐戰爭的開始；聯軍官方指這場戰爭的目的是逮捕賓拉登等蓋達組織成員並懲罰塔利班對其的支援，2009 年 12 月 1 日新就任的美國總統歐巴馬宣布在 6 個月內向阿富汗增兵 30,000 人；2011 年 5 月 1 日賓拉登被美軍擊斃，2011 年 7 月美軍開始逐步從阿富汗戰場撤出，與塔利班的對抗至今仍在進行中。

（三）伊拉克戰爭

以美國、英國軍隊為主的多國部隊在 2003 年 3 月 20 日至 2011 年 12 月 18 日間進駐伊拉克、並推翻以海珊為首的伊拉克復興黨政權的一場戰爭。澳大利亞軍隊和波蘭軍隊也參與了此次聯合軍事行動。

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E6%84%9B%E5%9C%8B%E8%80%85%E6%B3%95%E6%A1%88>。

⁴⁹ 資料來源：台灣 WORD，檢自：<http://www.twword.com/wiki/%E4%B9%9D%C2%B7%E4%B8%80%E4%B8%80%E6%81%90%E6%80%96%E8%A5%B2%E6%93%8A%E4%BA%8B%E4%BB%B6>。

軍事行動是在美國小布希總統對伊拉克總統海珊所發出的要求他和他的兒子在 48 小時內離開伊拉克的最後通牒到期後開始的。

（四）卡崔娜颶風

2005 年 8 月的卡崔娜颶風成為美國歷史上最慘重的自然災害之一，卡崔娜颶風是歷史紀錄上第三大的登陸颶風、第六大的大西洋颶風。卡崔娜颶風橫掃了墨西哥灣沿岸地區北部，尤其重創了紐奧良市。

早在卡崔娜的颶風中心於 8 月 29 日登陸前，小布希總統於 8 月 27 日和 28 日相繼宣布沿岸各州進入緊急狀態。在颶風登陸後，小布希也動員了週遭的國民警衛隊和海岸警衛隊以救出受困於紐奧良的 60,000 名居民。

不過，地方和聯邦政府在救災進度上都遭受眾多的批評。小布希之前對於聯邦緊急應變中心 (Federal Emergency Management Agency) 的人事指派遭受了兩黨的批評，一些人也批評聯邦政府在救災上的進度遲緩是由於伊拉克戰爭的龐大開銷造成的。

（五）北韓問題

北韓在 2006 年 10 月 9 日試爆一枚核子武器的舉動進一步複雜化了小布希總統的外交政策。小布希的外交政策所設定的主要目標為「捍衛美國和全世界免受恐怖份子以及那些試圖取得生物、化學、或核子武器的政權威脅。」布希總統譴責北韓的舉動，再次重申美國致

力於維持「一個沒有核武器的朝鮮半島」的決心，並且指出「若北韓向其他國家或非國家組織轉移任何核子武器，都將被視為是對美國的死亡威脅」，並且警告北韓必須對這種情況負起責任。⁵⁰

(六) 次貸危機

2007 年次級房屋借貸危機 (Subprime mortgage crisis)，是由美國國內抵押貸款違約和法拍屋急劇增加所引發的金融危機，它對全球各地銀行與金融市場產生了重大的不良後果。次貸危機以 2007 年 4 月美國第二大次級房貸公司新世紀金融公司破產事件為「標誌」，由房地產市場蔓延到信貸市場，許多金融機構和他們的客戶損失慘重，進而演變為全球性金融危機，成為了 21 世紀初世界經濟大衰退的一個重要部分，引發了 2008 年金融海嘯（或稱 2008 年世界經濟危機）。

(七) 重要外交情況

小布希政府撤回了美國對幾個國際協議的支持，包括了京都議定書、國際刑事法院、以及與俄羅斯之間的反彈道飛彈條約 (ABM)，小布希政府並且著手進行之前遭到 ABM 條約限制和國會反對的國家飛彈防禦系統，希冀以這套系統反制「流氓國家」的攻擊。

小布希公開譴責北韓的最高領導人金正日，將它和其他兩國稱為所謂的「邪惡軸心」，小布希並稱美國「不會容忍這些世界上最惡劣

⁵⁰ 資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/2006%E5%B9%B4%E6%9C%9D%E9%AE%AE%E6%A0%B8%E8%A9%A6%E9%A9%97>。

的政權取得毀滅性武器，以免威脅世界和平」。在幾個月內，美國和北韓都退出了之前在 1994 年 10 月簽訂的「朝美基本協議文」。

另外在 2001 年 3 月發生美國軍機 EP-3E 與中國大陸軍機撞擊以及飛行員遭拘禁的事件後，小布希也明確表達美國協防台灣的決心。

在 2003 年至 2004 年之間，小布希授權美國軍隊向海地以及賴比瑞亞發起軍事干涉行動，以恢復當地的民主政治。由於擔心對於經濟發展的負面影響，小布希拒絕簽署京都議定書，他宣稱道：「我認為經濟發展才是問題的解決之道、而不是問題本身。」

在以色列與巴勒斯坦的衝突上，小布希強調美國應採取「不干預」的態度，也譴責巴勒斯坦領導人阿拉法特對於暴力和游擊行動的支持；而在歐洲國家領導人的支持下，小布希成為了第一位在以巴衝突上採取國與國解決方案的總統，讓巴勒斯坦以獨立國家的身分與以色列進行談判，同時小布希也協助以色列總理夏隆與巴勒斯坦的阿巴斯之間的對話。

二、歐巴馬政府時期

(一) 2008 年世界金融危機

是一場在 2007 年 8 月 9 日開始浮現的金融危機。自次級房屋信貸危機爆發後，投資者開始對抵押證券的價值失去信心，引發流動性危機。即使多國中央銀行多次向金融市場注入巨額資金，也無法阻止

這場金融危機的爆發。直到 2008 年 9 月 [1]，這場金融危機開始失控，並導致多間相當大型的金融機構倒閉或被政府接管，並引發嚴重的經濟衰退。

（二）歐洲主權債務危機

簡稱歐債危機，是指自 2009 年年底以來，不少財政上相對保守的投資者對部份歐洲國家在主權債務危機方面所產生的憂慮，危機在 2010 年年初的時候一度陷入最嚴峻的局面。

連串經濟危機和動盪中，被指出現問題的歐元區國家包括希臘、愛爾蘭、義大利、西班牙和葡萄牙，合稱歐豬五國，而部份不屬於歐元區國家的歐盟成員國也牽涉其中。冰島雖然在 2008 年遭遇當時全球規模最大的金融危機，導致該國的國際銀行體系崩塌，但正因為冰島政府無力救助銀行脫險，主權債務危機對冰島帶來的影響反而較少。相反，針對那些為了出手救助銀行而導致主權債務急增的部份歐盟成員國而言，由於這些國家與其他歐盟成員國，特別是與德國之間在債券收益率差價和信貸違約掉期方面的差異愈來愈大，使到這些國家逐漸浮現信心危機。⁵¹

（三）墨西哥灣漏油事件

2010 年 4 月 20 日，英國石油公司在墨西哥灣的石油鑽井平台發

⁵¹ 資料來源：維基百科，檢自：
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%AD%90%E6%B4%B2%E4%B8%BB%E6%AC%8A%E5%82%B5%E5%8B%99%E5%8D%B1%E6%A9%9F>。

生爆炸，有 11 名工作人員因之而死亡，17 人受傷，並造成墨西哥灣海域大面積的油污，嚴重影響沿岸美國各州的生態環境，是美國有史以來最嚴重的環境災難，歐巴馬也因此面臨就任總統以來嚴峻的執政挑戰。

歐巴馬認為漏油事件的嚴重性及後果堪比 2001 年的 911 襲擊事件，他多次前往漏油現場視察，並與墨西哥灣沿岸各州及英國石油公司磋商解決辦法；他指出這起漏油事件將象 911 襲擊事件一樣改變美國人的思維方式，使國家對未來的能源和環保政策作重新審視；但在處理事件時的舉措遭致許多民眾的質疑和反對，認為他對事態反應遲鈍、處置不當、缺乏效率，因此引發國內許多地區的抗議示威；民眾對他工作的滿意度也隨之下降，創下就任總統以來支持率的新低；在野的一些共和黨人也認為他對事件的反應太慢；所有這些均對他的執政能力構成挑戰。

（四）國內政策

歐巴馬就任總統後，美國正處於由房地產次貸危機引發的金融危機蔓延期，全國經濟異常蕭條；為消除危機的負面影響，他對前任政府的某些政策作了比較大膽的改革，如制定耗資巨大的經濟復興計劃、醫療改革、移民政策調整、能源戰略修訂、稅收政策調整、教育體制改革等。

三、美國國內外環境變化對兩政府間之影響

經過分析比較從 2001 年到 2011 年間的國內外環境發現，相關環境變化似未對兩政府就伊拉克之政策發揮重大改變作用，然不同的是，小布希在 2001 年從柯林頓手中接收 2,370 億美元財政盈餘這筆盈餘，但政府財政狀況卻江河日下，短短三年間不但散盡家產，2002 年還出現 1,580 億美元的虧損，2004 年虧損更高達 4,120 億美元，繼父親老布希之後，續創美國赤字新高紀錄；而歐巴馬一上任立即接收小布希時期所遺留下來的金融危機。⁵²

另外一點是，歐巴馬上台後，係延續小布希所訂下之伊拉克撤軍時間表，並非歐巴馬改變小布希之政策⁵³，實際的狀況是伊拉克戰事是小布希在任內受到國內民眾反對及國家財政壓力下，即開始出現轉變，而非歐巴馬接任後受到國內外環境轉變壓力下所產生之轉變。但可以確定的兩人是均以國家利益與安全放在第一位，把反恐、防恐和防止大規模殺傷性武器擴散作為外交安全政策的重點，不同的是歐巴馬及其所屬民主黨適當調整單邊主義的「先發制人」策略，更多強調多邊主義、大國合作以及「巧實力」的運用，而小布希及其所屬共和黨奉行現實主義和先發制人原則，同時在可能的情況下，有選擇地採

⁵² 汪芸，柯林頓 救財政，遠見雜誌，2005 年 4 月號，檢自：
https://www.gvm.com.tw/Boardcontent_10802.html。

⁵³ 陳嘉生，中時電子報，美國的伊拉克困境與出路，上網日期 2014 年 06 月 24 日，檢自：
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140624002225-260310>。

取多邊合作手段。

第五節 小結

本章透由美國政黨差異、個人政治傾向及內外環境的影響來研究及分析比較小布希總統及歐巴馬總統任內對於內政及外交之政策與做法，藉以獲得小布希與歐巴馬政府對伊拉克政策之脈絡，結果發現：

美國政黨在總統選舉中，扮演相當重要角色，若總統候選人能得到政黨的幫助，勝算把握就會相應大點。另美國政黨對總統選舉的另一個重要作用就是政黨認同，是影響美國總統選舉的一個長期因素；政黨認同是一種心理傾向，它是在人們成長的社會化過程中逐漸形成的，與家庭環境、受教育的環境以及周圍生活環境有極大的關係，絕大部分的美國選民是按照黨派分野來投票的；當選民的政黨認同一經形成，不易改變，它直接影響選民議題立場以及對總統候選人的評價。有強烈政黨認同感的選民往往是某個政黨的「鐵桿選民」，幾乎每次選舉都會投該黨。⁵⁴

911 事件後，小布希政府攻打阿富汗，又發動伊拉克戰爭，把殺死海珊作為目標，受到國際批評師出無名；沒有聯合國授權，而且故意繞過聯合國；不顧盟國的反對，使聯盟四分五裂；造成美國士兵不

⁵⁴ 林宏宇，「驢象之爭—影響美國總統選舉的政黨因素」，上網時間 2016 年 06 月 14 日，檢自：http://www.360doc.com/content/16/0614/22/32773547_567828735.shtml。

必要的犧牲；美國成為阿拉伯土地的占領國；無視越南戰爭的經驗教訓，深陷泥淖而不能自拔，結果不但沒有由此建立起所謂「大中東民主區」，而且更增加了恐怖主義滋生的環境。⁵⁵

而歐巴馬則是順著「變革」的大潮流上台的；在某種意義上，可說是美國政治鐘擺的常態現象，除了反映民意外，另一方面也是國家政策走向到達某種程度後需要進行調整。當時現象，就是美國人民已經厭倦於小布希政府的新保守主義政策及其帶來的後果，除此之外，還面臨了嚴重的金融危機，所以人心思變是很自然的，是該朝向另一方擺動的時刻了。⁵⁶

歐巴馬總統是在美國深陷伊拉克和阿富汗戰爭之際，人心厭戰而當選的，他的承諾是結束兩場戰爭，撤出伊拉克，大幅度減少在阿富汗的駐軍；他的工作類似尼克森總統停止越戰，收縮戰線，不再包打天下；⁵⁷歐巴馬在就職演說中也強調，要多用外交手段而少依靠軍事力量解決國際爭端，表示美國的安全在於事業的正義性，美國的力量在於以榜樣服人，要表現克制和謙虛，且「向任何願意放開他們握緊

⁵⁵ 張帥，伊拉克戰爭背後的真相，上網日期 2016 年 12 月 18 日，檢自：
<http://www.weidu8.net/wx/1005148206343041>。

⁵⁶ 資中筠，壯志未酬歐巴馬，上網日期 2016 年 11 月 24 日，檢自：
<http://www.weidu8.net/wx/1008147999463582>。

⁵⁷ 關鍵評論，歐巴馬：2016 年美軍完全撤出阿富汗，上網時間 2014 年 05 月 18 日，檢自：
<https://www.thenewslens.com/article/4236>。

的拳頭的人伸出手去」。⁵⁸

經比較政黨理念，可見政黨差異對影響在位者實行伊拉克的外交政策與做法，並非有絕對性的影響，反而是政黨會在選舉前透過修改政黨黨綱，針對當前國家情勢及未來應處作法提出目標與願景，以配合推出之總統候選人，作為競選理念，來爭取選民支持。

在政策分析上，與小布希很早就將伊拉克視為眼中釘，決議要將海珊剷除的理念相較，歐巴馬一開始就鮮明地反對伊拉克戰爭；2002年他還是伊利諾州的參議員，在一次反戰集會上公開反對出兵。⁵⁹此正是美國面對伊拉克的實質性問題，911 事件以後美國應對恐怖主義，應該以國家安全問題來對待，而非作為一場國際戰爭。

另外，歐巴馬在政治哲學與小布希的新保守主義不同；國內，歐巴馬關注弱勢群體、強調社會福利及環境保護等；國外，則強調要多用外交手段而少依靠軍事力量解決國際爭端；另外，小布希後期迫於形勢，也在悄悄淡化單邊主義。兩人對中東的政策，在歐巴馬身上發現具有務實、求變的風格；小布希時代，意識形態優先，強行推動自由議程；歐巴馬政策重視整體性與平衡性，全面考慮和解讀中東地區

⁵⁸ 資中筠，壯志未酬歐巴馬，上網日期 2016 年 11 月 24 日，檢自：
<http://www.weidu8.net/wx/1008147999463582>。

⁵⁹ 閻紀宇，伊拉克——歐巴馬無法脫身的戰場，上網日期 2014 年 05 月 15 日，檢自：
<http://www.storm.mg/article/23127/20140615/%E9%96%BB%E7%B4%80%E5%AE%87%E5%B0%88%E6%AC%84%EF%BC%9A%E4%BC%8A%E6%8B%89%E5%85%8B%E2%94%80%E2%94%80%E6%AD%90%E5%B7%B4%E9%A6%AC%E7%84%A1%E6%B3%95%E8%84%AB%E8%BA%AB%E7%9A%84%E6%88%B0%E5%A0%B4>。

的各個問題；小布希政策缺乏整體性，中東諸多問題相互割裂，各項具體政策之間缺乏協調。還有歐巴馬打破小布希的非敵非友外交理念，希望與中東國家在相互尊重和合作的基礎上建立「新型夥伴關係」。與小布希時期相比，歐巴馬的中東政策朝向維持穩定為目標，小布希政府主張美在大中東地區必須推行超越過去 60 年的政策框架，因而竭力推動選舉，施壓改革，策劃顏色革命，促使政權更迭。顯見兩人政治理念不同，主導了對伊拉克政策的相關作為。⁶⁰

至於國內外環境對兩政府的影響，小布希時代面臨卡崔娜颶風、北韓問題及各項外交情況，以及歐巴馬上台後面臨墨西哥灣漏油事件等，均不是主要影響兩政府對伊拉克政策之核心關鍵，民心思變及嚴峻之財政情況，才是主要影響小布希及歐巴馬對伊拉克政策之思維。

⁶⁰ 唐志超 劉權，奧巴馬政府中東政策初析，現代國際關係，第 7 期（2009 年），頁 33-37。

表二 小布希與歐巴馬政策之比較

小布希與歐巴馬政策之比較		
比較內容	小布希	歐巴馬
外交政策	小布希政府的共和黨奉行先發制人原則，在可能的情況下，選擇性地採取多邊合作手段，同時強調以美國為唯一超強的地位，建立以美國為核心的世界秩序，重視推廣自由民主的意識型態，在面對國家安全挑戰時，不惜採取先發制人的策略，甚至在必要時採取單邊主義。	歐巴馬上任後的民主黨適當調整單邊主義的「先發制人」策略，更多強調多邊主義、大國合作以及希望維持穩定、促進和平，重視塑造軟實力，展現巧實力與其之運用。
重大事件	1、伊拉克戰爭費用高昂，政府壓縮醫療保健、教育、住房和其他內政項目的經費來維持高額軍費預算，增加財政負擔。 2、2004年4月美軍虐待伊囚事件曝光，對小布希伊拉克政策造成極大負面迴響。 3、2007年金融危機讓美國財政支出的問題更為影響小布希政府對於國內外政策取向與資源分配。	1、上任後將施政重心移轉至內政改革，包括教育改革，醫療改革，稅收改革。 2、2008年嚴重金融危機，歐美金融機構相繼爆發財務危機，引發全球系統性金融風險。 3、美國有史以來最嚴重的環境災難墨西哥灣漏油事件，政府處理不周詳和反應未能及時，受到美國媒體和民眾的強烈批評。
對伊斯蘭極端主義之態度	1、認為反恐作戰不是以防衛取勝，必要時需採取先發制人的行動。 2、反恐戰爭是從對抗極端主義組織為起始點，但並不僅止於	1、對中東國家以對話與接觸為主要手段，以促進和平、維持穩定，重建美國在中東地區的形象；新中東政策顯示美國重回傳統現實主義，也傳遞歐巴馬尋求變革的資訊，提出

	<p>此，而是要一直進行到全球的每一個恐怖團體都被找到、終結與擊潰。</p> <p>3、美國不只是要追捕恐怖分子並要他們負責，還要解除庇護，消除支援系統，終結支持恐怖主義國家。</p> <p>4、為因應恐怖主義特性及衍生之安全威脅，單邊先制戰略成為美國重要安全戰略。</p>	<p>要開展更廣泛的接觸和合作來支持中東國家。</p> <p>2、強調美國不是穆斯林世界的敵人，反恐係針對恐怖組織及其分子，並提出「有原則地、持久地」與中東地區的所有國家接觸；並表明與伊斯蘭世界構建「夥伴關係」，並強調「美國現在沒有、將來也永遠不會跟伊斯蘭進行戰爭」。</p> <p>3、表示美國會無情抗擊對美國安全構成嚴重威脅的暴力極端主義分子，同時強調並認為伊斯蘭不是一個問題，但必須是解決問題的途徑之一。</p>
伊拉克政策	<p>政策是意識形態優先，強行推動自由議程，同時政策主要建立在「新保守主義」對於後冷戰時期，國際環境與美國特殊角色的背景之上；強調美國應以世界唯一超強的地位與能力，將世界秩序建構成符合美國與國際安全的環境，應直接輸出美國的民主自由價值，並採取先發制人的作為來處理國家安全的挑戰，在必要時採取單邊主義。</p>	<p>政策具有務實、求變的風格，認為伊拉克戰爭是一場不必要的戰爭，對伊拉克開戰和將之作為反恐戰爭中心戰場都是錯誤的，阿富汗和巴基斯坦才是美國全球反恐的中心戰場，美國需要做的是儘快結束伊戰、從伊拉克撤軍，將反恐重心東移。</p>

資料來源：筆者自行綜整

第六章 結論

第一節 研究發現

一、美國對伊拉克戰爭歸納分析

美國發生 911 事件，使全球籠罩在恐怖主義威脅下，小布希懷疑伊拉克政府協助恐怖分子，也可能藏有核子武器，決定在聯合國未同意的情況下，出兵攻打伊拉克；為了這場持續戰爭，拖累了美國經濟，造成兩方國民傷亡，也被國際間認為沒有合法性與正當性。過去在冷戰期間，美國為了避免共產主義擴張，也曾參與韓戰、越戰，但如果美軍無法做到「速戰、速決、速撤」，就容易變成不正當的武力入侵；當美軍在伊拉克找不到發展毀滅性武器和恐怖攻擊的證據，發現昔日發動戰爭的理由不成立後，就應立即撤軍，讓聯合國等國際組織接手後續的國家重建事宜；但美國沒這麼做，不但讓自己陷入戰爭泥淖，也導致反美、反戰的呼聲越來越高；主張停戰的歐巴馬會當選美國總統，代表美國人民已了解當初入侵伊拉克的行為不夠正當，開始對這場軍事行動有所反省，「武力不是解決問題的最有效方式，外交、協商才是最好的選擇。」然而在美國開始進行撤軍行動後，各界質疑此舉會讓伊拉克再次陷入混亂，因為當時的伊拉克還沒有能力維持國家穩定，並認為美國應繼續完成其「國際責任」，與中東國家協商，合力幫助伊拉克建立民主政府，遏止恐怖主義發展；然而美國做得並不

完美。¹

當初正值 911 震盪波之際，公眾情緒與現在很不一樣，儘管有反戰遊行，實際上多數公眾的心態還是擁護的；如今，不論朝野，很少美國人再為小布希打伊拉克戰爭辯護；但人們是健忘的，即使在證明伊拉克並沒有核武器之後，小布希政府改口號替天行道，除暴安良，推翻海珊政權，建立中東大民主區的戰略，在國內還是得到相當多的支持，但虐囚惡行曝光之後，加以美國日益陷入困境，使美國輿情開始轉向。

客觀來說，任何一屆繼任政府在這種形勢下都面臨收縮戰線的任務，只是途徑和重點可能有不同的選擇；歐巴馬上台的重要任務之一就是設法結束阿富汗和伊拉克戰爭，從中東撤退，但是卻要步步小心、深思熟慮。對於美國一貫的「干涉主義」，歐巴馬有極大保留，他認為除非美國的安全受到威脅，總統不應該讓自己的人民去為制止別國的人道主義災難而犧牲生命，這是歐巴馬與小布希在面對伊拉克問題上，相當大的差異。

伊拉克戰爭是美國人歷史上打的最長的一場戰爭，它比美國內戰、第一及第二次世界大戰、韓戰、越戰都還要漫長，在戰爭底下，賠掉的是近 4,500 名美國大兵與逾 10 萬伊拉克平民的生命，也毀

¹ 謙淑婷，國際衝突 協商取代戰爭，檢自：
http://www.mdnkids.com.tw/nie/nie_indicate/Unit7/W-990906-15/W-990906-15.htm。

掉數以萬計伊拉克人民的家庭與健康身軀，更剝奪了難以計數的美國大兵適應社會的能力，讓不少人即使回到美國本土後，也因難適應而流浪街頭。

在這場被歐巴馬稱為「愚蠢戰」的伊拉克戰爭裏，美國可說是賠了夫人又折兵，美軍損失慘重，不但未能搏得國際警察的正義形象，也未從中得到經濟上的好處。這場伊拉克戰爭的正當性為何，專家也是眾說紛紜。有人說，二戰期間的德國納粹殘暴無情，因此必須除之而後快，但相較之下伊拉克戰爭是一場沒有意義的戰爭，整個社會與國家付出的成本甚鉅，但無論如何，這場戰爭已在許多層面改變了美國這個國家。²

2010 年小布希的回憶錄「決策點」出版，哈佛大學甘迺迪政府學院講座教授，同時也擔任「外交政策」雜誌特約編輯的華爾特卻以「錯謬點」為題撰文批判。華爾特教授開宗明義表示，小布希發来回憶錄的這個時間點，正是美國外交看似黯淡的時刻，在阿富汗駐軍比小布希時代多、關塔那摩灣監獄還沒關閉、對伊朗工作已經失敗、許多美軍從伊拉克撤回。

長年纏鬥的伊拉克戰爭陰影下，美國政府近年也顯得頗為畏戰，像是在利比亞、敘利亞內戰當中，美國介入不深，儘管外界稱敘利亞

² 鉅亨網，愚蠢十年戰，上網日期 2013 年 03 月 29 日，檢自：<http://news.cnyes.com/news/id/1743329>。

局勢令人心碎，不斷呼籲美國軍事介入解決敘利亞內戰問題，但美國仍舊停滯不前。

伊拉克戰爭同時也讓美國陷入孤立局面，小布希不但為自己在阿拉伯世界樹敵，在西方世界也頻頻受到歐美政治人物與學者專家的質疑發動這場戰爭的合法性。不僅如此，美國虐囚醜聞曝光，更讓美國形象徹底受到衝擊，2004 年「阿布格萊布虐囚事件」正是最經典的侵犯人權案例，也明顯違反「日內瓦公約」禁止虐待戰俘的國際法。

現在美國已從伊拉克戰爭的教訓中，開始反省並謹慎思考海外用兵的做法，開始有限度的參與海外派出兵任務，明顯的例子就是美國支持對抗格達費的利比亞反叛軍進行空中攻擊，以及在敘利亞內戰與伊斯蘭國問題的派兵處理上相對保守。

再將焦點轉移到美國自伊拉克撤軍的情況，在 2011 年，美國政府和當時馬里奇總理領導的伊拉克政府，曾針對美軍留駐的問題進行談判，但因美軍責任問題無法達共識而破局，最終，歐巴馬決定，履行前總統小布希和馬里奇在 2008 年的協議，如期在 2011 年從伊拉克撤軍；然而在缺少美國的情況下，伊拉克政府變得越來越教派主義化，最終引爆什葉派與遜尼派的強烈衝突。

歐巴馬的倉促撤軍，引發批評，此舉不僅對伊拉克安全有影響，出現軍事真空，更等於向周邊發出錯誤信號：「國際警察」走了，壞

蛋們可以開心了。這次伊斯蘭國敢如此囂張，如此迅速擴大，可說是歐巴馬從伊拉克撤軍的錯誤政策的直接後果，助長了「伊斯蘭國」坐大，導致歐巴馬後來不得不再派出 3,000 名美軍部隊，協助伊拉克新政府對抗「伊斯蘭國」。³

事實證明，美軍長期在日、韓駐守，不僅確保這兩國安全，更可在突發事件時，就近靈活調動軍隊，阻止潛在維安團體盲動，美軍在亞洲存在的本身，就對獨裁勢力有阻遏作用。美軍如駐守伊拉克，一旦該地區出現伊斯蘭邪惡勢力的武裝擴張，美國就可在第一時間反擊，同時還對突尼西亞、埃及、利比亞等「茉莉花革命」果實有一種無形的，卻是實質上的保護作用，對擴大該地區的自由力量，存有潛在的心理支持效果。所以，美軍從伊拉克全面撤出，影響伊拉克安全，並損害整個中東的安全秩序，是歐巴馬做出依規畫撤軍決定時，未全盤考量當下時空環境背景及未來可能產生之後果，出現根本性錯誤。

二、研究結果與發現

歸納整理研究結果發現，從政黨角度來看，民主與共和兩黨的國內政策基本以各黨傳統的政策主張，具有較鮮明的政黨政治色彩；而對外在政策上，兩黨的政策可謂雷同，均以國家利益與安全放在第一位，把反恐、防恐和防止大規模殺傷性武器擴散作為外交安全政策的

³ 台灣 e 新聞，伊拉克亂局 歐巴馬無能，上網日期 2014 年 06 月 16 日，檢自：<http://www.taiwanenews.com/doc/cao20140617>。

重點，不同的是小布希政府的共和黨奉行先發制人原則，在可能的情況下，選擇性地採取多邊合作手段，同時強調以美國為唯一超強的地位，建立以美國為核心的世界秩序，重視推廣自由民主的意識型態，在面對國家安全挑戰時，不惜採取先發制人的策略，甚至在必要時採取單邊主義；而歐巴馬上任後的民主黨適當調整單邊主義的「先發制人」策略，更多強調多邊主義、大國合作以及希望維持穩定、促進和平，重視塑造軟實力，展現巧實力與其之運用。

伊戰初始，小布希對伊斯蘭極端主義的態度是，認為反恐作戰不是以防衛取勝，必要時需採取先發制人的行動，同時反恐戰爭是從對抗極端主義組織為起始點，但並不僅止於此，而是要一直進行到全球的每一個恐怖團體都被找到、終結與擊潰；美國不只是要追捕恐怖分子並要他們負責，還要解除庇護，消除支援系統，以終結支持恐怖主義的國家；而為因應恐怖主義特性及其衍生之安全威脅，單邊先制戰略成為美國的重要安全戰略。而歐巴馬接任後則對中東國家以對話與接觸為主要手段，以促進和平、維持穩定，重建美國在中東地區的形象；歐巴馬新中東政策顯示美國重回傳統現實主義，也傳遞歐巴馬尋求變革的資訊，提出要開展更廣泛的接觸和合作來支持中東國家，並且強調美國不是穆斯林世界的敵人，反恐係針對恐怖組織及其分子，並提出「有原則地、持久地」與中東地區的所有國家接觸；並表

明與伊斯蘭世界構建「夥伴關係」，並強調「美國現在沒有、將來也永遠不會跟伊斯蘭進行戰爭」。

另外，小布希對伊拉克政策是意識形態優先，強行推動自由議程，同時政策主要建立在「新保守主義」對於後冷戰時期，國際環境與美國特殊角色的背景之上；強調美國應以世界唯一超強的地位與能力，將世界秩序建構成符合美國與國際安全的環境，應直接輸出美國的民主自由價值，並採取先發制人的作為來處理國家安全的挑戰，在必要時採取單邊主義。而歐巴馬對伊拉克政策則是具有務實、求變的風格，認為伊拉克戰爭是一場不必要的戰爭，對伊拉克開戰和將之作為反恐戰爭中心戰場都是錯誤的，阿富汗和巴基斯坦才是美國全球反恐的中心戰場，美國需要做的是儘快結束伊戰、從伊拉克撤軍，將反恐重心東移。

經過探討小布希總統與歐巴馬總統採取的伊拉克政策、對極端分子的態度及國內外重大事件等對美國伊拉克政策的影響，顯示美國不會因政黨及總統改變而轉變其外交政策，其政策是延續性的，政策的最高原則仍是將國家利益與安全放在第一位。

第二節 未來研究方向

2003年3月20日美國發動了伊拉克戰爭，大多數國際問題專家

都認為，這場戰爭非但沒有提升美國在中東地區的地位，反而令美國國家利益受損。伊拉克戰爭爆發以來，超過 15 萬名伊拉克人和 4,500 多名美軍士兵喪生，美國直接經濟損失估計約為 10 兆美元，有 150 萬伊拉克人因為戰亂和恐怖襲擊而流離失所，伊拉克國內局勢至今動蕩不安。同時，由於美國不顧國際社會反對，繞開聯合國安理會單方面發動戰爭，喪失了國際道義，國際形象一落千丈，導致美國的國家軟實力嚴重受損。

就客觀而言，美國在伊拉克的戰爭有得有失；雖然付出極高金額的代價，但是美國在中東的戰略目標基本得以實現，美國在中東地區的戰略利益得以保障。現在看來，以大規模殺傷性武器作為開戰藉口是無稽之談；但是美國通過伊戰已經將伊拉克改造為美國的戰略要點，美國的軍事滲透與存在開始在伊斯蘭的腹地進行一系列有系統、整體化及長期化的發展。美國佔領伊拉克伊始，便開始了在軍事、民事和行政層面改造和控制伊拉克的進程，縱使在美國撤軍後，僅留下數量不多的顧問，但這些美國專家和顧問已進駐伊拉克核心權力部門，還在巴格達和巴士拉建造了超大規模的大使館和領事館，伊拉克的政治、軍事、安全乃至經濟命脈都掌控在美國手中。

此外，自二戰結束後，美國一直有「輸出民主」的傳統，伊拉克就是美國「大中東計劃」的拼圖之一；美國打伊拉克戰爭的一個深層

目的，就是徹底瓦解以海珊為代表的阿拉伯民族主義，推廣美國的民主價值觀，開戰前，小布希宣稱渠目的是要為中東地區樹立一個民主樣板，進而向整個阿拉伯世界實行民主輻射，為建立一個美國治下的世界新秩序開闢道路；戰後，美國建立民選的親美政府，終結了伊拉克復興黨多年的統治，重構了伊拉克政治與社會生態格局，伊拉克由原來的共和國通過全民公決形式確立為聯邦制國家；在戰爭前，遜尼派長期位於權力中心，什葉派和庫德人則受到打壓，戰爭後，伊拉克的權力結構發生逆轉，什葉派和庫德人步入權力中心，改變伊拉克數百年來遜尼派少數居於壟斷和統治地位的權力結構。

在「伊拉克效應」帶動下，加以美國不斷在中東推廣和鼓吹其「普世價值」，埃及、巴勒斯坦、黎巴嫩、沙烏地、埃及、巴林與阿曼等國先後在民衆抗議及國內騷亂的重壓下舉行總統、議會或地方選舉，與外界稱為「阿拉伯之春」產生密不可分之關聯。

伊拉克戰爭給美國和中東地區帶來巨大的損失，當前的中東和伊拉克尚存許多亂象，導致民衆疾苦甚至生靈塗炭，但美國只有在涉及其切身利益時，才會真正干涉和介入，因為中東區域內，一定程度上可控的混亂局面，恰恰符合美國向來的行事風格，可讓美國得以藉口介入維護區域和平，同時可以刺激美國國內軍工複合產業的蓬勃發展，有效刺激美國經濟成長並維持美國國際主導的地位，完全符合美

國國家利益。

經過針對美國小布希與歐巴馬政府對伊拉克政策比較之研究後發現，中東地區的石油戰略利益仍是國際強國，尤其是美國所極度關心的議題，同時雖然阿拉伯國家對美國強行輸入民主之作為頗有微詞，且對美國揮兵伊拉克之作法及倉促撤軍之草率決定感到不滿，認為嚴重破壞地區穩定，然不可忽視的是，美國仍是全球唯一超強國家，雖其行為多為中東地區國家所詬病，但也因為其世界警察的嚇阻及制止作用，亦對地區乃至全球穩定起了一定作用；然而中東地區恐怖主義興起，進而擴散至全球，已成為國際社會之最大安全及穩定之隱憂，未來針對極端主義及恐怖團體實則成為全球所需關注的議題；另外，長久以來阿拉伯國家因部族觀念深入民眾心理，且宗教因素及影響甚於國家觀念，眾多束縛影響，故自 2011 年起在中東北非阿拉伯國家所產生擴散之「阿拉伯之春運動」，在該地區國家的民主化進程尚無太多進展，綜據上述眾多因素，引發筆者對美國面對伊斯蘭教及極端主義之處理產生濃厚之興趣，未來將以極端主義之發展與美國應處作為及美國因應伊斯蘭教派紛爭之政策與做法為研究方向，並以中東北非等阿拉伯國家為主要研究地區，探討 21 世紀後伊斯蘭世界與美國間之相互影響及與全球發展之聯動關係。

參考文獻

壹、中文部分

一、書籍

- 中央存款保險公司，主要國家對全球金融風暴之因應措施。台北：中央存保公司，2009 年 11 月。
- 中國現代國際關係研究所、高祖貴主編，全局變局--美國與伊拉克。北京：時事出版社，2003 年。
- 王逸舟，國際政治析論。台北：五南，1998 年。
- 王逸舟，國際政治學：歷史與理論。台北：五南，1999 年。
- 王緝思，國際政治的理性思考。北京：北京大學出版社，2006 年 8 月。
- 王緝思等著，冷戰後美國的全球戰略和世界地位。台北：生智，2001 年。
- 布里辛斯基 (Zbigniew Brzezinski) 著，林添貴譯，大棋盤。台北：立緒文化事業有限公司，1998 年。
- 北京師範大學譯，伊拉克 1900-1950 下冊。北京：人民出版社，1977 年。
- 任曉、沈丁立，保守主義理念與美國的外交政策。上海：三聯書店，2003 年。
- 安東尼·寇茲曼(Anthony H.Cordesmann)著，曾祥穎譯，伊拉克戰爭經驗教訓：大戰略之課題。台北：國防部史政編譯局，2004 年。
- 安維華、錢雪梅，美國與大中東。北京：世界知識出版社，2006 年。
- 李偉建，以色列與美國關係研究。北京：時事出版社，2006 年。
- 李偉建，伊斯蘭文化與阿拉伯國家對外關係。北京：時事出版社，2007 年。
- 克萊德·普雷斯托維茨 (Clyde Prestowitz) 著，杜默譯，美國遊戲：單邊主義與為德不卒—這個超級強權背棄世界了嗎？。台北：大塊，2004 年。
- 汪波，美國冷戰後世界新秩序的理論與實踐。北京：時事出版社，2005 年。
- 汪波，美國在中東戰略下的伊拉克戰爭與重建。北京：時事出版社，2007 年。

- 周煦，**冷戰後美國的中東政策 1989-2000**。台北：五南，2001 年。
- 彼得·本德（Peter Bender）著，夏靜譯，**美國一新的羅馬**。北京：中央編譯出版社，2005 年。
- 杭士基（Noam Chomsky）著，李振昌譯，**海盜與皇帝**。台北：立緒，2004 年。
- 林碧炤，**國際政治與外交政策**。台北：五南，1997 年。
- 肯尼斯·華爾滋（Kenneth Waltz）著，倪世雄譯，**人、國家與戰爭：一種理論分析**。上海：上海譯文出版社，1991 年。
- 門洪華，**霸權之翼：美國國際制度戰略**。北京：北京大學出版社，2005 年。
- 孫遷傑、祝俊學、仲崇旭，**霸權支撐下的對外軍售—透視美國全球戰略中的軍火貿易**。環球軍事，北京：解放軍報社，2016 年。
- 倪世雄，**當代西方國際關係理論**。上海：復旦大學出版社，2001 年。
- 約瑟·奈伊（Joseph S. Nye Jr.）著，吳家恆、方祖芳譯，**柔性權力**。台北：遠流出版事業股份有限公司，2006 年。
- 約瑟·奈伊（Joseph S. Nye Jr.）著，李靜宜譯，**權力大未來**。台北：天下文化，2011 年。
- 威廉·恩道爾著，趙剛、曠野等譯，**石油戰爭：石油政治決定世界新秩序 (A Century of War)**。台北：知識產權出版社，2008 年。
- 查默斯·約翰森（Chalmers Johnson）著，任曉等譯，**帝國時代的悲哀：驥武主義、保密與共和國的終結**。上海：上海人民出版社，2005 年。
- 保羅·甘迺迪（Paul Kennedy）著，張春柏、陸乃聖譯，**霸權的興衰史—1500 至 2000 年的經濟變遷與軍事衝突**。台北：五南圖書出版有限公司，1996 年。
- 約翰·伊肯伯里(G. John Ikenberry)編，韓召穎譯，**美國無敵—均勢的未來**。北京：北京大學出版社，2005 年。
- 約翰·米爾斯海默（John J. Mearsheimer）著，王義桅、唐小松譯，**大國政治的悲劇**。上海：上海人民出版社，2003 年。

- 約翰·羅爾克（John T. Rourke）著，宋偉等譯，**世界舞台上的國際政治**。北京：
北京大學出版社，2005年。
- 胡鞍鋼、門洪華，**解讀美國大戰略**。杭州：浙江人民出版社，2003年。
- 徐以驛，**宗教與美國社會（第4輯）**。北京：時事出版社，2007年。
- 高祖貴，**冷戰後美國的中東政策**。北京：中共中央黨校出版社，2001年。
- 高祖貴，**美國與伊斯蘭世界**。北京：時事出版社，2005年。
- 紐曼（W. Lawrence Neuman）著，王佳煌、潘中道等譯，**當代社會研究法：質化
與量化途徑**。台北：學富文化事業有限公司，2002年。
- 唐寶才，**冷戰後大國與海灣**。北京：當代世界出版社，2002年。
- 梅孜，**美國國家安全戰略報告彙編**。北京：時事出版社，1996年。
- 張士智、趙慧杰，**美國中東關係史**。北京：中國社會科學出版社，1993年。
- 張亞中編，**國際關係總論**。台北：楊智，2003年。
- 張紹勳，**研究方法**。台中：滄海書局，2004年。
- 張世鵬編譯，**全球化與美國霸權**。北京：北京大學出版社，2004年。
- 許嘉，**美國戰略思維研究**。北京：軍事科學出版社，2003年。
- 喬治·柯克，**1945-1950年的中東**。上海：譯文出版社，1980年。
- 彭樹智主編，**二十世紀中東史**。北京：高等教育出版社，2003年。
- 楚樹龍主編，**跨世紀的美國**。北京：時事出版社，1997年。
- 趙克仁，**美國與中東和平進程研究**。北京：世界知識出版社，2004年。
- 趙偉明，**中東問題與美國中東政策**。北京：時事出版社，2006年。
- 趙國忠主編，**海灣戰爭後的中東格局**。北京：中國社會科學出版社，1995年。
- 趙偉明，**中東問題與美國中東政策**。北京：時事出版社，2006年。
- 劉月琴，「**伊拉克：伊甸園的故鄉**」。香港：香港城市大學出版社，2010年6月。
- 劉竟、張士智、朱莉，**蘇聯中東關係史**。北京：中國社會科學出版社，1987年。
- 鄭保國，**美國霸權探析**。台北：秀威資訊科技，2009年11月。

- 關中，意識形態與美國外交政策。台北：商務印書館，2005 年。
- Chomsky, Noam.著，丁連財譯，911。台北：大塊文化，2002 年。
- Chomsky, Noam.著，王菲菲譯，權力與恐怖：後 9/11 演講與訪談錄。台北：商周，2004 年。
- Clyde. Prestowitz, 著，杜默譯，美國遊戲。台北：大塊文化，2004 年。
- Cordesman, Anthony H.著，國防部史政編譯室譯，伊拉克戰爭經驗教訓：大戰略之課題。台北：國防部史政編譯室，2004 年。
- Dougherty, Pfaltzgraff.著，閻學通譯，爭論中的國際係理論。北京：世界知識出版社，2002 年。
- Fouskas, Vassilis K.、Gokay, Bulent.著，薛穎譯，新美國帝國主義：布什的反恐戰爭和以血換石油。北京：世界知識出版社，2006 年。
- Huntington, Samuel P.著，黃裕美譯，文明衝突與世界秩序的重建。台北：聯經出版社，1997 年。
- Keohane, Robert O.編，郭樹勇譯，新現實主義及其批判。北京：北京大學出版社，2002 年。
- Lkenber, C John.主編，韓召穎譯，美國無敵：均勢的未來。北京：北京大學出版社，2005 年。
- Malcolm Williams 著，王盈智譯，研究方法的第一本書。台北：韋伯文化，2005 年。
- Martin, John R.著，王一鳴譯，擊潰恐怖主義：戰略分析。台北：國防部史政編輯局，2003 年。
- Nye, Jr ,Joseph S.著，蔡東杰譯，美國霸權的矛盾與未來。台北：左岸文化，2002 年。
- Ranjit Kumar 著，潘中道、胡龍騰譯，研究方法步驟化學習指南第二版。台北：學富，2010 年 2 月。

Robert D. Kaplan 著，杜默譯，**戰之華：美國帝國主義大戰略**。台北：時報，2002 年。

Robert J. Art 著，郭樹勇譯，**美國大戰略**。北京：北京大學出版社，2005 年。

Sam C. Sarkesian、John Allen Williams、Stephen J. Cimbala 著，郭家琪等譯，**美國國家安全**。台北：國防部史政編譯局，2005 年。

Sarkesian, Sam C., Williams, John Allen., Cimbala, Stephen J., 國防部史政編譯室譯，**美國國家安全**。台北：國防部史政編譯室，2005 年。

Soros, George. 著，林添貴譯，**美國霸權泡沫化—重新思考美國的角色**。台北：聯經，2004 年。

Malcolm Williams 著，王盈智譯，**研究方法的第一本書**。台北：韋伯文化，2005 年。

二、期刊

王京烈，「整體考察美國的中東政策(下)」，**阿拉伯世界研究**，第 6 期 (2007 年)，頁 3-11。

王泰，「現代中東政治經濟發展的趨勢與特徵」，**阿拉伯世界研究**，第 2 期 (2005 年)，頁 37-43。

王熙康，「美國外交政策中之理想主義：推廣海外民主之思維」，**醒吾學報**，第 41 期 (2010 年 2 月)，頁 19-50。

王猛，「美國中東霸權的發展演變與啟示」，**亞西非洲**，中國社會科學院西亞非洲研究所，第 5 期 (2014 年)，頁 91-115。

牛新春，「集體性失明：反思中國學界對伊戰、阿戰的預測」，**現代國際關係**，第 4 期 (2014 年)，頁 1-9。

巨克毅、施順冰，「美國新保守主義理念與美伊戰爭」，**全球政治評論**，第 8 期 (2004 年)，頁 1-24。

安惠侯，「國際格局變化中的中東局勢」，**阿拉伯世界研究**，第 6 期 (2009 年)，

頁 3-10。

朱張碧珠，「柯林頓新政府中東政策之剖析」，*政治科學叢論*，第 8 期（1997 年），頁 165-182。

朱張碧珠，「美國中東限武方案之困難」，*美國月刊*，第 8 卷第 6 期（民國 82 年 6 月），頁 34。

李意，「影響中東安全的宗教因素」，*江南社會學院學報*，第 13 卷第 3 期（2011 年 9 月），頁 32-39。

李榮，「奧巴馬政府中東戰略中的伊朗政策調整」，*阿拉伯世界研究*，第 3 期（2009 年 5 月），頁 39-45。

辛本健，「美國新保守派與布什政府的新帝國大戰略」，*二十一世紀雙月刊*，第 76 期（2003 年），頁 4-15。

李政憲、卓慧莞，從國際法觀點評析布希政府反擴散戰略，*政大法學評論*，第 110 期（2009 年 8 月），頁 1-52。

李意，「影響中東安全的宗教因素」，*江南社會學院學報*，第 13 卷第 3 期（2011 年 9 月），頁 29-33。

吳玉山，「仍是現實主義的傳統：九一一與布希主義」，*政治科學論叢*，第 17 期（2002 年），頁 1-31。

吳東野，「全球反恐聯盟及其相關問題之探討」，*遠景季刊*，4 卷 1 期（2003 年），頁 1-39。

吳磊，「世界石油新版圖與中東石油」，*西亞非洲*，中國社會科學院西亞非洲研究所，第 6 期（2012 年），頁 23-36。

金良祥，「解讀美國反恐兵力部署政策調整」，*阿拉伯世界研究*，第 6 期（2009 年 11 月），頁 32-37。

門洪華，「國際機制與美國霸權」，*美國研究*，第一期（2001 年），頁 74-88。

邱瑞麒，「邁向後歐巴馬時期之美國中東戰略調整與困境」，*全球政治評論*，第

48 期 (2014 年), 頁 14。頁 13-18。

姜琳,「從美國兩黨代表大會看其政策走向」,當代世界,2004 年第 10 期,頁 9-11。

林健次,「歐巴馬經濟政策初探」,台灣國際研究季刊,第 5 卷,第 1 期 (2009 年春季號),頁 21-41。

郝志進,「九一一」事件對美國兩岸政策之影響,展望與探索,第 2 卷,第 9 期 (2004 年 9 月),頁 35-45。

唐志超、劉權,「奧巴馬政府中東政策初析」,現代國際關係,第 7 期 (2009 年),頁 33-38。

高祖貴,「美國新帝國戰略分析」,國際問題研究,第 6 期 (2004 年),頁 44-49。

高祖貴,「美國在動盪弧的戰略利益分析」,美國研究,第 3 期 (2005 年),頁 82-98。

洪銘德 蔡東杰,「新世紀以來美國對東南亞政策分析」,台灣國際研究季刊,第 5 卷,第 2 期 (2009 年夏季號),頁 79-104。

張錫模,「新世紀能源支配權爭奪戰的基本構圖」,能源季刊,第 27 卷 1 期 (1997 年 1 月),頁 3-21。

陶文釗,「美國為什麼成為恐怖主義襲擊的目標」,國際經濟評論,第 26 卷 (1998 年),頁 33。

陳文生,「九一一後美國之霸權治理策略：以伊拉克為例」,政治科學論叢,第 23 期 (2005 年 3 月),頁 169-200。

陳文生,「布希政府反恐安全戰略及其挑戰：伊拉克經驗的檢討」,政治科學論叢,第 25 期 (2005 年 9 月),頁 1-28。

陳美菊,(2009 年),全球金融危機之成因、影響及因應,經濟研究,第 9 期,頁 261-296。

陳俊宇,「奧巴馬政府反恐戰略特點評析」,商品與品質,第 1 期 (2011 年 1 月),頁 171。

陳積敏,「美國領導：奧巴馬政府《國家安全戰略報告》評析」,和平與發展,第

4期（2010年），頁40-45。

陳毓鈞，「布希主義對國際政治的衝擊」，*立法院院聞*，31卷7期（2003年），頁6-15。

程星原，「美國與海灣國家的軍火交易」，*國際資料資訊*，第3期（2011年），頁12-14。

許溪南、王家美，「2008 全球金融海嘯之起因、影響與教訓」，*證券櫃檯中心*，144期（2009），頁87-98。

黃民興，「論20世紀中東國家的民族構建問題」，*西亞非洲*，中國社會科學院西亞非洲研究所，第9期（2006年），頁12-18。

黃民興，「試析冷戰在中東的分期和特點」，*史學集刊*，第3期（2011年），頁40-45。

葉江，「單邊主義與多邊主義的相互轉換——試析多邊主義在布什第二任期回歸的可能」，*美國研究*，第四期（2004年），頁59-72。

葉青，「美國在中東的民主困境—試析美國的大中東計畫」，*阿拉伯世界*，第5期（2005年），頁20-24。

劉中民，「和平與反恐：奧巴馬政府中東政策面臨的雙重挑戰」，*外交評論*，第5期（2009年），頁72-84。

劉長敏、李貴州，「奧巴馬任期內《美國國家安全戰略報告》比較研究」，*太平洋學報*，第六期（2016年），頁54-62。

萬光，「柯林頓上台後的美以關係」，*西亞非洲*，中國社會科學院西亞非洲研究所，第4期（1993年），頁15-21。

賴怡忠，「歐巴馬時代的美國—亞太關係展望」，*台灣國際研究季刊*，第5卷，第1期（2009年春季號），頁43-79。

蔣真，「構建海灣新安全體系-由內賈德訪問伊拉克談起」，*亞西非洲*，中國社會科學院西亞非洲研究所，第8期（2008年），頁5-11。

韓志斌，「阿拉伯國家政治文化的多維考量」，*亞西非洲*，中國社會科學院西亞非洲研究所，第2期（2012年），頁38-52。

蔡政修「九一一事件後的美國國家安全戰略：以波灣戰爭與北韓核武危機為例」，*問題與研究*，43卷6期（2004年），頁129-165。

蔡裕明，「美國的軍事全球化與東亞國際安全」，*國防政策評論*，2卷3期（2002年），頁54-78。

謝敏捷，「美國的中東政策—布希總統推動中東民主的機會與挑戰」，*台灣國際研究季刊*，第1卷，第3期（2005年秋季號），頁27-42。

羅致政，「布希主義與美伊戰爭」，*國防政策評論*，3卷3期（2003年），頁48-72。
關中，「後冷戰時代美國外交政策的批判」，*遠景季刊*，3卷1期（2003年），頁1-26。

薩本望、喻舒曼，「重振美國，領導全球—奧巴馬政府《國家安全戰略報告》評述」，*和平與發展*，第4期（2010年），頁35-39。

三、論文

呂學宗，「小布希政府的美國國家安全戰略-以伊拉克戰爭為例」，（台北：國立政治大學外交系碩士論文，2011年）。

武海榮，新帝國主義論與伊拉克戰爭（陝西：陝西師範大學政治系碩士論文，2005年）。

徐正祥，9/11之後的中東恐怖主義與反恐戰爭，第四屆「恐怖主義與國家安全」學術研討會，民國97年，頁195-216。

秦昱華，美伊戰爭緣起之研究（台北：淡江大學戰略研究所在職專班碩士論文，2005年）。

陳世民，「恐怖主義和大規模毀滅性武器的擴散」，第二屆恐怖主義與國家安全學術研討暨實務座談會論文集，頁74-81。

許政彥，美國單邊主義與國際規範之衝突—以二次波灣戰爭為例（台北：文化大

學政治研究所碩士論文，2005 年)。

陳逸夫，第二次波斯灣戰爭之研究（台北：政治大學國家安全與大陸研究所碩士論文，2005 年）

曾麗敏，美國「和平路徑圖」政策之研究，（高雄：國立中山大學政治研究所碩士論文，2006 年）。

解其橋，美國伊拉克政策 2002--2005(台中：中興大學國際關係研究所碩士論文，2005 年)。

四、網際網路

人民網

中國評論新聞網

中國幹部學習網

中國網

中華百科全書

互動百科

百度百科

台灣 WiKi

台灣 WORD

全球之音

地理教師網

美國之音

美國在臺協會

新華網

維基百科

BBC 中文網

Wikiwand



貳、外文部分：

一、書籍

Art, Robert J. *A Grand Strategy for America*. New York: Cornell University Press, 2003.

Brzezinski, Zbigniew. *The Choice : Global Domination or Global Leadership*. New York: Basic Books, 2004.

Chomsky, Noam. *Hegemony or Survival: America's Quest for Global Dominance*. New York: Henry Holt and Company , LLC Publishers, 2003.

David Ben Gurion, *Israel: A Personal History*. Tel Aviv, New English Library, 1971.

David Carment & Patrick James . *Wars in the Midst of Peace : the International Politics of Ethnic Conflict*. Pittsburg Pa. : University of Pittsburgh Press, 1997.

David N. Farnsworth, *International Relations: An Introduction*. Chicago, Nelson-Hall Inc., 1988.

Elman,Colin and Miriam Fendius. *Progress in International Relations Theory: Appraising the Field*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 2003.

Fukuyama, Francis. *America at the Crossroads: Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy*. New Haven: Yale University Press, 2006.

Garrison, Jim. *America as Empire: Global Leader or Rogue Power?* California: Berrett-Koehler Publisher, 2004.

Goldstein, Joshua S. *International Relations*. New York: Longman, 2003.

Greenstein, Fred I.,ed. *George W. Bush Presidency: An Early Assessment*. Maryland: the Johns Hopkins University Press, 2003.

Halper, Stefan and Jonathan Clarke. *American Alone: The Neo-Conservatives and the Global Order*. New York: Cambridge University Press, 2004.

Hastedt, Glenn P. *American Foreign Policy: Past, Present, Future*. New Jersey:

Person Education, Upper Saddle River, 2002.

Ikenberry, G. John. *America Unrivaled: The Future of the Balance of Power*. New York: Cornell University Press, 2002.

Lesch, David W. *The Middle East and the United States: A Historical and Political Reassessment*. Boulder: Westview, 1996.

Martin S. Indyk, Kenneth G. Lieberthal, and Michael E. O'Hanlon. Washington, *Bending History: Barack Obama's Foreign Policy*. DC, Brookings Institution Press, 2012.

Morgenthau, Hans J. and Kenneth W. Thompson. *Politics Among Nations: the struggle for power and peace, brief edition*. New York: McGraw-Hill, 1993.

Nye Jr., Joseph S. *SOFT POWER : The Means to Success in World Politics*. New York : PublicAffairs, 2004.

Peter J. Schraeder (Ed.) *Intervention in the 1990s. U.S. Foreign Policy in the Third World*. Boulder and London: Lynne Rienner Publishers, 1992.

Rosati, Jerel A. *The politics of United States foreign policy*. Belmont: Wadsworth/Thomson Learning, 2004.

Richard Nixon , *Seize the Moment :America's Challenge in a One Superpower World*. New York and London: Garland Publishing, 1991.

Walter Millis (Ed.) , *The Forrestal Diaries. The Inner History of the Cold War*. London : Cassell and Co.1952.

U.S . Department of Defense, *Annual Report of the Secretary of Defense William S. Cohen to the President and the Congress*. Washington, D.C. : U.S. Government Printing Office, 1998.

U.S. Department of State, *Foreign Relations of United States 1944. Vol. V: The Near East, South Asia, and Africa*. Washington D.C. : U.S. Government Printing Office, 1965.

二、期刊

Diamond, Larry. "What Went Wrong in Iraq", *Foreign Affairs*, September/October 2004. pp. 7-32.

Schaller, Michael, "Securing the Great Crescent: Occupied Japan and the Origins of Containment in Southeast Asia" , *Journal of American History*, 69, 2, 1982, pp. 392-414.

Stephen J.Bank, "Russia's Return to Mideast Diplomacy" , *Orbis*, Vol.40 1996, pp. 520-521.

Strobe Talbott,"Democracy and the National Interests". *Foreign Affairs*, 75, 6, 1996 , pp. 47-63.

Tomáš Ducháč, "The Gulf Crisis: The Oil Factor, An Interview with Pierre Terzian." *Journal of Palestine Studies*, 2, winter 1991, pp. 100-105.

Wright, Robin. "America's Iraq Policy: How Did It Come to This ? " *The Washington Quarterly*, Summer 1998. pp. 53-70.

三、網路報刊

New York Times 《<https://www.nytimes.com/>》

CNN 《<http://edition.cnn.com/>》

BBC 《<http://www.bbc.com/news>》

Al Arabiya 《<https://english.alarabiya.net/>》

Al Jazeera 《<http://www.aljazeera.com/>》

Asharq Al-Awsat 《<https://english.aawsat.com/>》

叁、網際網路資料部分

《<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=885>》

《 <http://baike.baidu.com/item/%E4%BC%8A%E6%8B%89%E5%85%8B%E6%88>

『%98%E4%BA%89』

『<http://baike.baidu.com/item/%E4%B8%AD%E5%A4%AE%E6%9D%A1%E7%BA%A6%E7%BB%84%E7%BB%87>』

『<http://baike.baidu.com/item/%E7%8E%AF%E7%90%83%E9%87%91%E8%9E%8D%E5%8D%B1%E6%9C%BA>』

『<http://baike.baidu.com/item/%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E5%85%B1%E5%92%8C%E5%85%9A&fromid=4911681>』

『<http://baike.baidu.com/item/%E9%81%8F%E5%88%B6%E6%94%BF%E7%AD%96>』

『<http://big5.china.com.cn/chinese/2004/Sep/%E2%80%8B652136.htm>』

『<http://big5.eastday.com:82/gate/big5/tj.eastday.com/epublish/gb/paper264/15/class026400005/hwz1006370.htm>』

『<http://big5.huaxia.com/js/jsgc/00207004.html>』

『<http://big5.huaxia.com/zt/hqjj/12-044/3034243.html>』

『http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-07/26/content_1649769.htm』

『http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2010-08/20/c_12465677.htm』

『<http://comment.cfisnet.com/2014/0127/1298215.html>』

『<http://comment.cfisnet.com/2015/0115/1300435.html>』

『<http://dailynews.sina.com/bg/chn/chnmilitary/sinacn/20100830/18311787784.html>』

『<http://e-info.org.tw/node/39207>』

『<http://healthydu.com/healthy-8004/id/912607.html>』

『<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20111108/15780263>』

《<http://hk.crntt.com/doc/1005/3/7/8/100537851.html?coluid=101&kindid=3171&do cid=100537851>》

《http://lib.huse.cn/lzy/news_view.asp?newsid=3821》

《http://news.china.com/history/all/11025807/20150316/19387675_all.html》

《<http://news.cnyes.com/news/id/1743329>》

《<http://news.cqzaixian.com/internation/235279.html>》

《<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/394114>》

《<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/293224>》

《<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/469189>》

《<http://news.qq.com/a/20081024/001276.htm>》

《<http://news.qq.com/a/20111218/000732.htm>》

《<http://news.wenweipo.com/2013/03/25/IN1303250056.htm>》

《http://news.xinhuanet.com/herald/2016-03/30/c_135229514.htm》

《http://news.xinhuanet.com/mil/2009-05/15/content_11377289_1.htm》

《<http://news.xinjunshi.net/war/yilake/>》

《http://news.xinhuanet.com/mil/2013-03/25/c_124500813.htm》

《http://news.xinhuanet.com/world/2007-01/04/content_5562900.htm》

《<http://newtalk.tw/news/view/2010-11-09/9594>》

《<http://newtalk.tw/news/view/2011-12-15/20345>》

《<http://www.nytimes.com/1991/09/20/world/us-and-kuwait-sign-pact-on-troops.html>

》

《http://paper.people.com.cn/gjjrb/html/2015-03/09/content_1540224.htm》

《<http://paper.wenweipo.com/2010/08/20/GJ1008200001.htm>》

《<http://people.com.cn/BIG5/paper68/11986/1078828.html>》

《<http://study.ccln.gov.cn/fenke/lichixue/ljsjp wz/lssjs/212463.shtml>》

《 http://tupian.baike.com/a4_27_59_01300000426200126387595087918.jpg.html&prd=so_tupian》

《<http://tw.aboluowang.com/2009/0918/143615.html>》

《<http://unregard2010.blogspot.tw/2011/03/crisis-in-middle-east.html>》

《 http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:sNu8SHfGRjQJ:big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2010-08/27/content_14080618.htm+&cd=1&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw》

《 http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:uoW9y4AoGfoJ:news.xinhuanet.com/world/2010-05/28/c_12150705.htm》

《 http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:FeTQNpVkJyoJ:news.xinhuanet.com/world/2011-12/19/c_122443755.htm+&cd=1&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw》

《 http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ziTtHJmzqLwJ:big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-07/27/content_1655362.htm+&cd=1&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw》

《http://www.360doc.com/content/16/0614/22/32773547_567828735.shtml》

《<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/forum/20111108/33799455/>》

《<http://www.baike.com/wiki/%E5%A5%A5%E5%B7%B4%E9%A9%AC>》

《http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2011/12/111215_us_ceremony_iraq_update.shtml》

《http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/world/2010/08/100819_us_iraq.shtml》

《<http://www.china.com.cn/chinese/2004/Sep/655314.htm>》

《<http://www.china.com.cn/chinese/WISI/211931.htm>》

《<http://www.china.com.cn/chinese/WISI/299356.htm>》

《http://www.chinadaily.com.cn/zgrbjx/2010-01/20/content_9344500.htm》

《http://www.chinadaily.com.cn/zgrbjx/2010-01/20/content_9344500.htm》

《<http://www.chinanews.com/gj/2013/03-25/4673506.shtml>》

《<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140624002225-260310>》

《http://www.ciis.org.cn/gyzz/2014-01/20/content_6624893.htm》

《http://www.cnwnc.com/content/2010-08/20/content_2579651.htm》

《<http://www.epochtimes.com/b5/9/6/25/n2569529.htm>》

《<http://www.epochtimes.com/b5/9/6/4/n2548199.htm>》

《http://www.globalview.cn/html/global/info_13132.html》

《<http://www.newtaiwan.com.tw/bulletinview.jsp?bulletinid=13764m>》

《<http://www.nytimes.com/2008/09/19/business/economy/19econ.html>》

《http://www.mdnkids.com.tw/nie/nie_indicate/Unit7/W-990906-15/W-990906-15.htm》

《<http://www.pacilution.com>ShowArticle.asp?ArticleID=3410>》

《<http://www.people.com.cn/BIG5/guoji/1030/2224761.html>》

《<http://www.people.com.cn/BIG5/guoji/22/86/20020912/821375.html>》

《<http://www.presidency.ucsb.edu/platforms.php>》

《http://www.qstheory.cn/hqwg/2013/201315/201308/t20130807_257132.htm》

《http://www.qstheory.cn/gj/gjsdfx/201303/t20130325_218446.htm》

《http://www.southnews.com.tw/snews/specil_coul/Chang/Chang_00/0019.htm》

《<http://www.southnews.com.tw/World/northamerica/01/00034.htm>》

《<http://www.storm.mg/article/138901>》

《<http://www.taiwanenews.com/doc/cao20140617>》

《<http://www.twword.com/wiki/%E4%B9%9D%C2%B7%E4%B8%80%E4%B8%80%E6%81%90%E6%80%96%E8%A5%B2%E6%93%8A%E4%BA%8B%E4%BB%B6>》

《 http://www.twword.com/wiki/%E5%85%AB%E5%9C%8B%E9%9B%86%E5%9C%98》

《 http://www.twwiki.com/wiki/%E5%A5%A7%E5%B7%B4%E9%A6%AC%E9%86%AB%E6%94%B9%E8%A8%88%E5%8A%83》

《 http://www.twwiki.com/wiki/%E5%B8%83%E5%B8%8C%E4%B8%BB%E7%B8%A9》

《 http://www.twword.com/wiki/%E5%B7%B4%E6%A0%BC%E9%81%94%E6%A2%9D%E7%B4%84%E7%B5%84%E7%B9%94》

《 http://www.twword.com/wiki/%E5%A2%A8%E8%A5%BF%E5%93%A5%E7%81%A3%E6%BC%8F%E6%B2%B9%E4%BA%8B%E4%BB%B6》

《 http://www.storm.mg/article/23127/20140615/%E9%96%BB%E7%B4%80%E5%AE%87%E5%B0%88%E6%AC%84%EF%BC%9A%E4%BC%8A%E6%8B%89%E5%85%8B%E2%94%80%E2%94%80%E6%AD%90%E5%B7%B4%E9%A6%AC%E7%84%A1%E6%B3%95%E8%84%AB%E8%BA%AB%E7%9A%84%E6%88%B0%E5%A0%B4》

《http://www.un.org/chinese/ardworld/depts/oip/s99481.htm》

《http://www.weidu8.net/wx/1005148206343041》

《http://www.weidu8.net/wx/1008147999463582》

《http://www.workerdemo.org.hk/trad/globalize/gl010.htm》

《http://www.zwbk.org/MyLemmaShow.aspx?zh=zh-tw&lid=210371》

《 http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%94%B0%E9%87%8E%E8%AA%BF%E6%9FA5》

《 http://www.wikiwand.com/zh-mo/%E4%BC%8A%E6%8B%89%E5%85%8B%E6%88%98%E4%BA%89》

《https://cn.nytimes.com/opinion/20160707/chilcot-report-how-tony-blair-sold-the-war/zh-hant/》

《<https://news.tvbs.com.tw/world/140847>》
《<https://n.yam.com/Article/20111215094389>》
《https://www.ait.org.tw/infousa/zhtw/E-JOURNAL/EJ_ForEvents/hahn.htm》
《<https://www.ait.org.tw/infousa/zhtw/PUBS/ElectionsBrief/role.htm>》
《<https://www.ait.org.tw/infousa/zhtw/PUBS/LivingDoc/trumandoctrine.htm>》
《<https://www.ait.org.tw/zh/officialtext-bg0207.html>》
《<https://www.ait.org.tw/zh/officialtext-bg0208.html>》
《<https://www.ait.org.tw/zh/officialtext-bg0302.html>》
《<https://www.csmonitor.com/2005/0621/p01s01-woiq.html>》
《 https://www.democracynow.org/2002/12/18/top_secret_iraq_weapons_report_says.
 》
《https://www.gym.com.tw/Boardcontent_10802.html》
《<https://www.hendrix.edu/chinaodyssey/chinaodyssey.aspx?id=3080>》
《<https://www.peacehall.com/news/gb/intl/2005/01/200501220034.shtml>》
《<https://www.thenewslens.com/article/23510>》
《<https://www.thenewslens.com/article/4236>》
《 <https://www.voachinese.com/a/a-21-remarks-of-president-barack-obama-chinese-61272812/1020400.html> : 》
《https://www.washingtonpost.com/opinions/who-lost-iraq/2011/11/03/gIQAUcUqjM_story.html?utm_term=.3f1c4f426cff》
《 <https://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E4%BC%8A%E6%8B%89%E5%85%8B%E6%88%98%E4%BA%89&action=history>》
《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/1953%E5%B9%B4%E4%BC%8A%E6%9C%97%E6%94%BF%E8%AE%8A>》
《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/1992%E5%B9%B4%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E6%80%BB%E7%BB%9F%E9%80%89%E4%B8%BE>》
《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/2003%E5%B9%B42%E6%9C%8815%E6%97%A5%E5%85%A8%E7%90%83%E5%8F%8D%E6%88%B0%E8%A1%8C%E5%8>

B%95》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/2006%E5%B9%B4%E6%9C%9D%E9%AE%AE%E6%A0%B8%E8%>》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/2007%E5%B9%B4-2008%E5%B9%B4%E7%92%B0%E7%90%83%E9%87%91%E8%9E%8D%E5%8D%B1%E6%A9%9F>》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/2010%E5%B9%B4%E5%A2%A8%E8%A5%BF%E5%93%A5%E7%81%A3%E6%BC%8F%E6%B2%B9%E4%BA%8B%E6%95%85>》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B9%94%E6%B2%BB%C2%B7W%C2%B7%E5%83%E4%BB%80>》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B9%9D%E4%B8%80%E4%BA%8B%E4%BB%B6>》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%8A%E6%9C%97E9%97%A8%E4%BA%8B%E4%BB%86>》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%8A%E6%8B%89%E5%85%8B%E6%88%98%E4%BA%89>》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%A9%E5%9C%8B%E6%96%B9%E6%A1%88>》

《 [https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%85B1%E5%92%8C%E9%BB%A8_\(%E7%BE%8E%5C%9C%8B\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%85%85B1%E5%92%8C%E9%BB%A8_(%E7%BE%8E%5C%9C%8B))》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A5%A7%E6%96%AF%E9%99%B8%E5%8D%A1>》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%AC%A1%E8%B2%B8%E5%8D%B1%E6%A1%9F>》

《 [https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%85%9A_\(%E7%BE%8E%5C%9C%8B\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%85%9A_(%E7%BE%8E%5C%9C%8B))》

BE%8E%E5%9B%BD)》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%88%B4%E7%BB%B4%E8%90%A5%E5%8D%8F%E8%AE%AE>》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%96%87%E6%98%8E%E8%A1%9D%E7%AA%81%E8%AB%96>》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%AD%90%E6%B4%B2%E4%B8%BB%E6%AC%8A%E5%82%B5%E5%8B%99%E5%8D%B1%E6%A9%9F>》
《[https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%85%9A_\(%E7%BE%8E%E5%9B%BD\)](https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%91%E4%B8%BB%E5%85%9A_(%E7%BE%8E%E5%9B%BD))》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E6%84%9B%E5%9C%88B%E8%80%85%E6%B3%95%E6%A1%88>》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%81%AF%E5%90%88%E5%9C%8B%E5%AE%89%E5%85%A8%E7%90%86%E4%BA%8B%E6%9C%83%E7%AC%AC1441%E8%99%9F%E6%B1%BA%E8%AD%B0>》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%89%BE%E6%A3%AE%E8%B1%AA%E5%A8%81%E5%B0%94%E4%B8%BB%E4%B9%89>》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%81%AF%E5%90%88%E5%9C%8B%E5%AE%89%E5%85%A8%E7%90%86%E4%BA%8B%E6%9C%83%E7%AC%AC687%E8%99%9F%E6%B1%BA%E8%AD%B0>》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%89%BE%E6%A3%AE%E8%B1%AA%E5%A8%81%E5%B0%94%E4%B8%BB%E4%B9%89>》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%BD%BD%E5%85%8B%E6%96%AF-%E7%9A%AE%E7%A7%91%E5%8D%94%E5%AE%9A>》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%8B%9D%C2%B7%E5%A5%5E5%8B%99%AC>》
《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%87%91%E8%9E%8D%E5%8D%8D%E1%E6%9C>》

%BA》

《<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%98%BF%E5%AF%8C%E6%B1%97>》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A3%93%E9%A3%8E%E5%8D%A1%E7%89>

%B9%E9%87%8C%E5%A8%9C》

《 <https://zh.wikisource.org/wiki/%E7%BE%8E%E5%9B%BD2005%E5%B9%B4>

E5%9B%BD%E6%83%85%E5%92%A8%E6%96%87》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%98%BF%E5%AF%8C%E6%B1%97%E6%88>

%B0%E7%88%AD_(2001%E5%B9%B4)》

《 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A3%93%E9%A3%8E%E5%8D%A1%E7%89>

%B9%E9%87%8C%E5%A8%9C》

《<https://zh.wikisource.org/zh-hant/%E8%81%94%E5%90%88%E5%9B%BD%E5>

%AE%89%E7%90%86%E4%BC%9A%E7%AC%AC1483%E5%8F%B7%E5

%86%B3%E8%AE%AE》

《<https://zht.globalvoices.org/2009/04/30/2538/>》