

國立政治大學外交學系戰略與國際事務在職專班

碩士學位論文

從烏克蘭危機探討東歐區域安全

**Exploring Eastern Europe 's Regional Security
from the Ukrainian Crisis**

指導教授：朱新民博士

研究生：張嘉玲撰

中華民國 106 年 7 月

摘要

2013 年 11 月，時任烏克蘭總統的亞努科維奇，在拒絕簽署歐盟聯繫國協定後，引發一連串國內及國外的危機，導致了領導人被罷黜、國家領土被俄羅斯佔領、外國勢力的影響浮上檯面等後果，造就了冷戰過後最大的東歐戰略板塊變化。

烏克蘭位居東歐亞交匯之處，對區域安全影響頗鉅。為研究烏克蘭危機的影響與未來可能的局勢變化，本文首先簡述事件過程，並以時間軸鋪陳，分析其歷史及地緣關係如何造成烏克蘭人民國家認同差異與影響領導人的外交政策；在地緣政治方面，以美國、歐盟及俄羅斯等三大重要外國勢力為主要面向，研究如何在政治、經濟及軍事方面干擾烏克蘭的走向。進而探討烏克蘭當局之戰略文化形成之肇因、外國勢力角力對其國內政治的衝擊與其未來對外關係的可能的戰略選項。

關鍵詞：烏克蘭危機、戰略文化、區域安全



Abstract

In November 2013, when the President of Ukraine, Yanukovich, refused to sign the EU-Ukraine association Agreement, triggered a series of domestic and foreign crises, such as: the president was removed from his power, and the territories was occupied by the Russian, as well as the foreign influence had become an important issue and no longer been ignored and so on. This has been the biggest changes on strategic situation in Eastern European since the Cold War ended.

Ukraine is located in the intersection of Eastern Europe and Asia; the impact of regional security is huge. In order to study the influence of the crisis in Ukraine and the possible changes of the situation in the future, at fist this paper summarizes the event process, then according to timeline, analyzing how the historical and geopolitical issues will influence the people in the Ukrainian as well as the leaders' foreign policies. From the geopolitical perspective, the United States, European Union and Russia are the major foreign forces as the main target, this paper will focus on how the political, economic and military issues interference the direction of the Ukraine's developments. And then exploring the possible strategic options for the formation of the strategic culture of the Ukrainian authority, the impact of foreign forces on its domestic politics and the future strategic choice on the external relations.

Keywords: Ukrainian crisis, strategic culture, regional security.



目次

第一章	緒論.....	1
第一節	研究動機與目的.....	1
第二節	文獻探討.....	2
第三節	研究途徑與研究方法.....	5
第四節	研究範圍與研究限制.....	9
第五節	章節安排與研究架構.....	12
第二章	烏克蘭危機事件概況.....	14
第一節	烏克蘭危機—克里米亞.....	14
第二節	烏克蘭危機發展過程.....	16
第三節	烏克蘭危機事件衝擊.....	21
第四節	小結.....	28
第三章	烏克蘭危機之環境因素分析.....	31
第一節	內部因素.....	31
第二節	外部因素.....	43
第三節	小結.....	52
第四章	烏克蘭情勢現況與戰略選擇.....	56
第一節	與美、歐、俄現況關係.....	56
第二節	地區情勢與戰略特性.....	62
第三節	烏克蘭的戰略選擇與發展.....	67
第四節	小結.....	70
第五章	結論.....	73
第一節	研究發現.....	73
第二節	未來研究建議.....	75
參考文獻	80

壹、中文.....	80
貳、外文.....	86



圖目錄

圖 1-1：研究架構圖.....	15
圖 2-1：烏克蘭地圖.....	18
圖 2-2：克里米亞地圖.....	18



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

第二次世界大戰後，全球形成以美蘇兩大集團為主的國際體系，分別是以美國為首代表資本主義的北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO)及與以蘇聯為首代表共產主義的華沙公約組織(Warsaw Treaty Organization)，在基於意識形態與國際利益的前提下，形成冷戰(Cold War)的局面，並左右全球局勢近五十年。

隨著全球化的浪潮席捲全球，導致 1989 年東歐共產政權與蘇聯相繼的解體，世界體系由兩極體系猝然的走向一超強與多強的世界，然東歐的共產與蘇聯解體，卻使原本以前蘇聯為主的共產國家（包含蘇聯的十五個加盟國）紛紛因解體而相繼獨立。此波獨立運動造成東歐與蘇聯共黨政權的土崩瓦解，使得原來華沙公約組織穩定在蘇聯為首的掌握下，卻因瞬間的政治真空、經濟問題與種族議題，爆發許多在區域安全與政治、經濟、外交、社會、種族等各種影響區域安全的因素。

前蘇聯的存在維持了區域的安全，並左右該區域對於國際體系就政治、軍事、經濟外交等各面向，因此蘇聯未解體前華沙公約組織仍維持相對穩定的局勢，然而由於長期受到共產掌控甚深，當蘇聯快速崩解後，相對依賴共產體系的東歐各國卻產生相當嚴重的經濟問題和區域內的種族問題，使得此區域的安全益加複雜。受到歐盟的東擴與代表蘇聯解體後的俄羅斯亟欲對地區的掌控，使得此區域的局勢在俄羅斯、西歐各國與美國的環伺下，詭譎多變，其中位處東歐局勢的不安狀態下的烏克蘭受創更劇。

烏克蘭危機導致的結果，並非只是強權支持的政府上臺，而是造成了國家領土被外國政權佔領，也使原本政策左右搖擺的烏克蘭，堅定的走向歐洲一體化。

二、研究目的

研習外交戰略研究所學是希望以邏輯思辯的能力，來輔助學術上所必須思考的問題，因此在研究過程中絕不能局限於當前國際事務所發生的狀況，相對地應具有歷史因果觀念，並透過以現況的研析加上前瞻未來的可能發展，方可深入未來的研究主題中，因此本研究擬以烏克蘭為研究主體，藉由其與東歐區域安全的議題，來探討權力平衡的理論，由於烏克蘭在東歐地區敏感程度的影響，烏國的研究結果不僅是東歐地區內的議題，因受其地理與歷史因素的影響，其結果更是全球性的國際問題。為能全面探討此研究主題，以及使推論的過程能保持清晰客觀的思維，筆者擬提出以下研究目的，分述如下：

- (一) 以歷史角度及領導人的政治傾向，探討烏克蘭在地區內形勢演進過程，內部環境對烏克蘭危機的發生是否有因果關係。
- (二) 分析外在環境對烏克蘭的政治、軍事、經濟及外交等面向的影響。
- (三) 探討烏克蘭整體歐洲安全與國際政治的複雜局勢下，如何尋求最好的發展及戰略選擇以符合其國家利益。

第二節 文獻探討

文獻探討的目的主要是希望釐清針對研究主題，在過去是否有前人曾有過相關的研究發現。據此，研究特定主題必須全面與廣泛的蒐集有關文獻，而藉由文獻探討針對研究主題，就其主要研究的問題，以當前或現有的學術界所發表的成果加以探討，同時希望藉由文獻探討的過程尋找過去的研究尚未進行者或尚未被解答，並藉由前人的研究結果尋找啟發，並找出最適合的研究理論。因此文獻探

討旨在整合研究某特定領域中已經被思考與研究過的資料或結果，目的是將已經研究過的論文或其作品，做整合性的摘要與問題研究，提供研究者對相關性的研討能獲得其觀念與思想的整合與建議。¹

本論文依研究內容，為了提供充分與周延的文獻資料，因此必須就現有相關文獻經爬梳與探討，據以檢視各類與本論文研究相關的面向，而在文獻研究過程中，重點置於有關著作之期刊文獻，並經綜整有關文獻的研究方法、研究重點及缺乏不完整之處，以作為本論文研究的參考，並為本論文的研究工作建立基本的問題研究基礎，進而策進本篇論文研究的正確性方向。

前駐俄資深外交官姜書益在論壇發表了《談烏克蘭危機與克里米亞問題》，他認為烏克蘭的外交政策很大的因素取決於經濟。由於烏克蘭經濟發展極度依賴俄羅斯的能源供應，而烏國又是俄羅斯的最大交易夥伴，歐盟與美國的援助根本無法取代俄羅斯之地位。所以烏克蘭危機的發生，他認為並非莫斯科當局不肯讓步，而是歐盟堅持不讓烏克蘭繼續在東西間保持微妙的平衡，要做出東傾或是西傾的決定，最終引發烏克蘭的民族分裂。對烏克蘭而言，其經濟發展在很大程度上依賴俄羅斯，後者目前仍是烏克蘭主要的能源供應國和商品銷售市場。對俄羅斯而言，烏克蘭不僅是其最大的交易夥伴，更直接影響到俄羅斯的核心利益。特別是在蘇聯解體，俄羅斯戰略縱深大幅退縮後，烏克蘭的緩衝地位更加明顯。俄羅斯如不與烏克蘭結盟，充其量只能算是一個區域強權，而非世界性大國，因此拉攏烏克蘭、不使雙方關係複雜化，一直是莫斯科的政策目標。² 歐盟的逼迫與危害到俄羅斯核心利益，進而引發了烏克蘭危機。

¹ 朱泓源，《撰寫博碩士論文實戰手冊》（台北：正中書局，2001），頁 15-30。

² 姜書益，〈談烏克蘭危機與克里米亞問題〉，《臺北論壇》，2014 年 4 月 2 日，<http://140.119.184.164/view/131.php>。（檢索日期：2016 年 6 月 3 日）

成功大學政治系教授宋鎮照與國立聯合大學通識教育中心兼任助理教授況正吉所著的學術論文《從國內政治與國際因素分析烏克蘭危機》中提到，自蘇聯解體烏克蘭獨立以來，民眾對於國家未來的發展方向卻沒有一致的看法，國內有親歐與親俄民眾的針鋒相對，國外有西方與俄羅斯的外交角力，東部分離主義的戰鬥也方興未艾。即使是本國的政黨和民眾，也無法在外交政策上形成統一的意見。而烏克蘭的「半總統制」下的政治往往是一種零和博弈，導致了烏克蘭東部與西部的政治分裂與兩極分化。要避免烏克蘭的國家分裂，讓民主政治穩定持續的運作，只依靠國內的政治制度，恐無法有效解決問題，因為真正造成烏克蘭陷入政治動盪不安主因，主要源自國際大環境下歐盟與俄羅斯在後蘇聯空間（post-Soviet space）下的零和競爭。³

中興大學國際政治研究所副教授楊三億在其《烏克蘭危機與美歐俄戰略格局》一文中提到，烏克蘭危機是重新理順美歐俄三邊關係的試金石，他認為此項事件對美國而言，代表美國得已再次介入東歐地區調整其在此區域的權力佈局機會，烏克蘭危機爆發時曾有諸多跡象顯示美國透過各項方式資助烏克蘭反對派，因此華盛頓可兵不血刃將親俄的亞努柯維奇逼迫流亡海外。而美國也可藉此危機強化與修補和歐盟的關係。至於俄羅斯則是趁烏克蘭危機爆發時，重燃俄國席捲傳統勢力範圍企圖，但俄國可能「收之東隅、失之桑榆」，因為強制力介入歐陸地區爭端，對西方國家而言，無異於嘗試重啟新冷戰對抗思維。⁴

³ 宋鎮照、況正吉，〈從國內政治與國際因素分析烏克蘭危機〉，《全球政治評論》，第 53 期，2016 年，頁 41-66。

⁴ 楊三億，〈烏克蘭危機與美俄戰略格局〉，《全球政治評論》，（台中：中興大學國際政治研究所），第 46 期，2014 年，頁 7-12。

東吳大學社會學系助理教授施富盛，在全球政治評論 2004 年第 46 期的文章中說明瞭《列強地緣政治下的烏克蘭困境》，⁵其文主要評論有關烏克蘭在俄羅斯與西方環伺下的困境，區域安全的問題不僅影響烏克蘭的經濟、軍事和外交，甚至導致國土的分裂，而種種的安全問題也說明瞭烏克蘭長期處在歷史與國際環境的多重糾葛下，對其在國際政治的舞臺上，不僅除了國家能力對國際外交的制約外，更對其在區域安全或全球的戰略安全的角色扮演上，凸顯全面且廣泛的影響，而烏克蘭所面對的問題不僅單單影響國家或區域安全，更是全球的問題。

國際情勢往往緊密牽涉國家與區域的安全，因此不一定僅只是限於該區域內的權力政治分配議題，而是與有關周邊與區域相鄰的政治實體有密切的關聯，由於國際情勢間不外乎對峙抗衡與合作發展兩大面向，因此各種情勢因素都與地域內的相關組織體密切而連動。至於國家或地區利益的分配是否平衡與相關，同時分配的結果相關國家是否接受，也是影響的區內情勢變化的觀察指標。對此上述各種議題除了烏克蘭國內歷史背景和外交路線抉擇外，更重要的就是烏克蘭與區域互動的相關因素，因此探討烏克蘭危機相關的議題，我們不得不並行關注內部和外部兩個面向。

第三節 研究途徑與研究方法

一、研究途徑

研究途徑(Research Approach)是一種運用不同學科的「方向」標準，這樣的方向標準因研究物件不同而有不同的途徑。簡單說，就是研究者希望從哪一個

⁵ 施富盛，〈列強地緣政治下的烏克蘭困境〉，《全球政治評論》，(台中：中興大學國際政治研究所)，第 46 期，2014 年，頁 19-24。

層次做為出發點、入手處、或者是著眼點，去進行觀察、分類、歸納與分析的研究。換言之，研究途徑就是研究者進入某項研究領域(著眼點)的確立，也是指導與選擇研究方法的必要准具。⁶

本論文使用戰略文化為研究途徑。對於戰略文化的概念，李際均認為「戰略文化是在一定的歷史和民族文化傳統的基礎上所形成的戰略思想和戰略理論，並以這種思想和理論指導戰略行為和影響社會文化與思潮。具有觀念型態、歷史繼承性、國體與區域特性等屬性。」⁷，肯·布斯(Ken Booth)定義戰略文化為：「戰略文化指在有關威脅或使用武力問題上，國家的傳統、價值、態度、行為模式、習慣、象徵、成就以及適應環境、解決問題的特殊方式。」⁸也就是指在一個國家中，其共有的價值符號體系與習慣行為模式，即為其最根本性的戰略文化，潛藏在該國各個時期的戰略思維中，影響布局和戰略構想。

本論文所討論重點是從烏克蘭危機形成的內、外在因素分析，探討烏克蘭處在複雜的國際政治環境中，隨著國際政治板塊的變動，當領導菁英尋求國家穩定與發展時，為何在政策選擇的路線上總是夾在歐洲與俄羅斯中，搖擺在邁向歐洲一體化與親俄的路線間，其國內的戰略文化是如何影響其國家發展方向的戰略抉擇及對「區域安全」的影響。

二、研究方法

研究一詞起源於古希臘所表示的方法 (Methodos)，一方面指「通往知識的途徑」(the path towards knowledge)，一方面指「對尋求知識漸增的意見」

⁶ 陳偉華，《軍事研究方法論》，(龍潭：國防大學，2003年)，頁105。

⁷ 李際均，〈論戰略文化〉，<http://tieba.baidu.com/p/88755808>。(檢索日期：2017年7月1日)。

⁸ Ken Booth & Russell Trood, *Strategic Culture in the Asia-Pacific Region*, (N. Y.: St. Martin's press, 1999), pp.363-371.

(reflections on the quest for knowledge gathering)。研究方法係指「用來整理分析資料的技術或方法」，研究方法的選擇對於研究計畫來說，必定和研究者所提出的研究問題及蒐集資料所需要的資源息息相關。⁹

研究方法在研究中具有兩個重要的功能：其一，提供研究者蒐集資料、或深入瞭解某個特定議題的方法；其二，能夠使其他研究者模仿已經使用過的研究方法，重現前人努力的成果。前者有助於對分析特定主題集中限縮調查的範圍，後者則影響研究的效度。¹⁰簡言之，研究方法可找用以解釋事物互動關係的有效法則，以做為預測未來相同事物之用。法則 (law) 是在不同的變數間建立起因果關係。假設能從確定的事物 (獨立變數 (independent variables)) 的發生，找尋伴隨發生的另一變數 (依附變數 (dependent variables))，即成一條法則。若兩者之間關係恒常不變，這條法則就是定律 (absolute)，若只是經常發生，這條法則只是一種或然率，因此，法則是敘述一項重複發生的關係，使能對未來的事物能有若干的預測性。理論則是若干法則的結合，比法則來得複雜，但與法則無大差異，而能夠解釋特定的行為或現象。¹¹

本研究內容為從烏克蘭危機探討東歐區域安全，為能夠瞭解該該區域安全之脈絡，進而深入探究烏克蘭與東歐區域安全之角色定位。在研究方法的部分，依參考資料來源與種類之不同，主要採用文獻分析法，將可將蒐集到的相關性中外文獻，與烏克蘭危機發生的相關國家、人物等，做一個統合性的整理與分析，再從不同的面向做出解讀與詮釋，以找尋出能解釋現象的變項 (variables) 的法則 (law)，進而作為預測未來之用，並輔以歷史研究法，截長補短，相互為用，茲分述如下：

⁹ Jonathan Grix 著，林育珊譯，《TOP 研究的必修課-學術基礎研究理論 (The Foundations of Research)》，(臺北：深思文化，2008 年)，頁 59。

¹⁰ 同上註，頁 61。

¹¹ Kenneth Neal Waltz, *Theory of International Politics* (Mass.: Addison-Wesley Pub Co.,1979), pp1-2.

(一) 文獻分析法

文獻分析法是關於各種人類傳播紀錄的研究。而適合這種研究的形式包括書本、雜誌、網頁、詩、報紙、歌曲、繪畫、演講、信件、電子郵件、網路上的訊息、法律以及制度和有關於此的任何成分或集合。按 Earl Babbie 在《社會科學研究方法》一書中的所述，所謂的文獻分析法的使用是非介入性研究，不會影響研究物件的社會行為研究方法，而這樣的研究可以質性的、亦可以是量化的。¹²有助於探尋研究議題中重複發生的關係的法則，以期能對相同議題之未來抱持若干預測性。但文獻分析法仍有著許多文獻的品質無法保證、未公開的資料也難以獲得的缺點，影響研究結果的精確度，損及研究的價值。¹³

本論文將透過各種不同管道，如官方資料、檔案檔、著作、期刊論文等，就烏克蘭內外部因素對於危機之影響予以研究，並探究其中影射涵義，建立初步概念，以為研究基礎。¹⁴

(二) 歷史研究法 (Historical method)

歷史研究法也稱為歷史法，英文稱 historical method，historical research 或 historical approach。是指以「歷史」作為研究的材料，「歷史」是人類過去活動的記載，供我們瞭解過去並預測未來，研究過去所發生事實的方法，並以科學的態度收集材料，進行核對總和證實，再透過系統的整理和解釋，以重建過去，推測未來。¹⁵藉由獲得之相關史料與文獻資料，¹⁶分析從烏克蘭與

¹² Earl Babbie 著，劉鶴群、林秀雲、陳麗欣、胡正申、黃韻如合譯，《社會科學研究方法 (The Practice of Social Research)》(臺北：雙葉書廊，2011年9月)，頁492-493。

¹³ 林淑馨，《質性研究與實務》(臺北：巨流圖書公司，2010年)，頁126。

¹⁴ 朱滋源，《撰寫博碩士論文實戰手冊》，頁30-42。

¹⁵ 顧力仁，〈歷史研究法〉，《圖書館學與資訊科學大辭典》，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1678683/>。(檢索日期：2016年5月23日)。

¹⁶ 朱滋源，《撰寫博碩士論文實戰手冊》，頁30-42。

歐盟及俄羅斯關係之歷史背景及發展歷程，以探尋此問題之起源。在此一部分，個人以客觀之立場，對產生問題之時空因素及當時政治環境加以論述，試圖經由爬網各家相關研究後的主觀影響，避免作出非理性分析。

第四節 研究範圍與研究限制

一、研究範圍

本研究以「烏克蘭危機」為主，探討烏克蘭危機發生之內部與外部因素，由於所發生有關區域安全事務與對國際事務影響的事件，均對烏克蘭的國際政治、軍事、經濟、外交、內政與種族問題產生廣泛影響，因此為了避免焦點模糊、偏離，本論文研究範圍區分為時間、主體，分述如下：

(一) 時間層面的界定

本論文以蘇聯解體後，1991年烏克蘭獨立建國為起始至2016年為止。因本論文主題系針對烏克蘭危機引爆之原因及後續影響研究，因此亦必須就地緣政治之歷史背景做回顧與討論，若其相關問題涉及歷史因素，則採取較寬廣的宏觀角度去論述問題與探討。

(二) 主體層面的界定

在經貿互賴以及科技發達的全球化時代，國與國之間環環相扣，能夠影響烏克蘭的國家眾多，本論文就地理上的鄰居以及延續冷戰的美蘇關係，將主體限縮於此次影響烏克蘭危機的主要國際成員，分別為美國、俄羅斯以及歐盟。

二、研究限制

研究論文寫作其良窳，勢必都會遭受其研究限制的問題，研究定會因研究方法與研究者本身，產生不可抗拒的限制因素，本研究主題為研究烏克蘭與東歐區域安全與該區域的政治歷史與國際關係，但因語言與地理環境無法親自做訪談與取得第一手資料，為滿足資料的需求，將藉由相關學者曾對本研究主題實施研究與論述進行蒐集研究，然研究者的意識形態與個人的學術涵養可能因文字表達與對研究者的著眼角度都會產生盲點，再者因為官方文獻及史料取的不易，部分引用資料來源不夠透明，因此除我國相關學者與外交官方相關資料驗證可較易查證外，其烏克蘭與東歐地區由網路或國際學術期刊都需查證。

此外，本文有關烏克蘭與東歐區域安全之相關檔資料，透過網路尋找運用雖然較為多元，然其可信度卻不易驗證考究，除可從中共學術專家獲取，其他有關研究以「烏克蘭與東歐區域安全」為主的資料都以東歐斯拉夫文或俄文為主，因筆者語文限制，致使有關以「烏克蘭與東歐區域安全」的關資料無法有效運用，造成研究文獻資料因此受到局限。但仍將透過相關英文補充資料試圖彌補語言隔閡所造成的限制。

本文以「從烏克蘭危機探討東歐區域安全」研析區域安全，然烏克蘭與東歐自蘇聯時期即為歐亞大陸心臟地帶的戰略要點，益加凸顯烏克蘭的區域戰略重要性。然而從冷戰後東蘇共的瓦解，到近期烏克蘭危機與克里米亞問題均可見到蘇聯（俄羅斯）的干預，同時都引發歐盟與美國對俄羅斯的經濟制裁，然而相對於俄國對此地的掌握與西歐列強對烏克蘭與東歐區域安全的發展干涉，因多數牽涉國家發展的重要資訊，恐無法獲得權威官方檔，因此必須透過持續的研究與深入觀察，期能對該區對全球區域問題有正確的方向與目標。綜合言之在資料蒐集上確為本次研究較難克服之限制因素。相關說明概述如後：

(一) 研究資料的限制

「從烏克蘭危機探討東歐區域安全」研究涵蓋範圍相當廣泛，本文原始文件為求真實，但研究者經常會面臨文獻的限制，相關資料貧乏且不易獲得。而歐美與俄羅斯官方基於國家安全保密狀態，對於機敏性的檔案難以取得，僅能從官方公開檔案探討，增添本論文研究的困難度。

國內從事有關烏克蘭與東歐區域安全研究著作或專文數量有限，常見者多以時事評論或媒體報導事實為主，而學界對於探討烏克蘭與東歐區域安全之學位論文或研究專文，則多因烏克蘭與東歐區域安全的相關理論專書與文獻較少，受限於相關理論著作，多以官方說法為研究成果，缺乏全面性、客觀性的探討。雖然個人對於俄羅斯語並不了解，惟為了輔以國內外文獻之不足，仍試從俄文書籍及報導著手，並委請專人及翻譯軟體協助，然因文化、語言宗教等，難免出現術語分歧與文化差異等隔閡而有偏差，因此對相關發展以推敲及預判為主，其正確性恐有誤失之處。

上述之限制將使本論文在研究資料的廣度上略顯不足，將是本研究盡全力克服的重要目標。

(二) 研究對象的限制

本論文研究焦點著重於烏克蘭與東歐區域安全在歐盟與俄羅斯的地緣政治與戰略關係，因此，在研究上主要是側重於歐盟與俄羅斯以及美國對烏克蘭的影響為主。然在全球化的浪潮下，對烏克蘭與東歐區域安全之影響力並不侷限於歐盟、俄羅斯及美國，相關影響尚涉及中東與近東地區具有戰略資源爭奪的相關國家，甚至中國也在烏克蘭事件上有所參與，這些區域勢力不置可否的也同樣深具影響力。導致烏克蘭危機的因素以及其所牽涉到的範圍，在全球所引起的波瀾，在全球化的今日，沒有任何國家可以忽視此事件而不做出思考與回應。為了避免研究雜亂無章，本文僅聚焦於歐盟、俄羅斯及美國。

第五節 章節安排與研究架構

一、章節安排

本研究之章節規劃為五章。

第一章為緒論，將本篇論文的研究動機與目的、文獻探討、研究途徑跟方法、相關研究範圍和限制等作初步說明。

第二章則是描述烏克蘭危機事件概況，除了介紹烏克蘭和克里米亞的地理位置外，並以時間軸介紹烏克蘭危機事件的始末，另外也將烏克蘭危機事件在區域板塊上所造成的衝擊與影響作分析和探討。

第三章為導致烏克蘭危機之環境因素分析，將環境因素區分為內部因素和外部因素，在內部因素著重在語言、族群和文化，以及領導人的政治外交決策；外部因素則是透過政治、經濟及軍事方面，綜合探討歐盟、俄羅斯以及美國在烏克蘭危機事件之角力。

第四章係烏克蘭危機事件後至 2016 年間之情勢現況與戰略選擇，延續前面兩章的概述與分析，了解其因果脈絡後，在內部環境沒有營造出共識的前提下，由外部環境的現況來檢視內外因素將交錯影響烏克蘭在外交戰略選擇之假設。

最後第五章為結論，說明本研究的發現及未來研究建議。

二、研究架構

以下以圖示說明本文之研究架構：

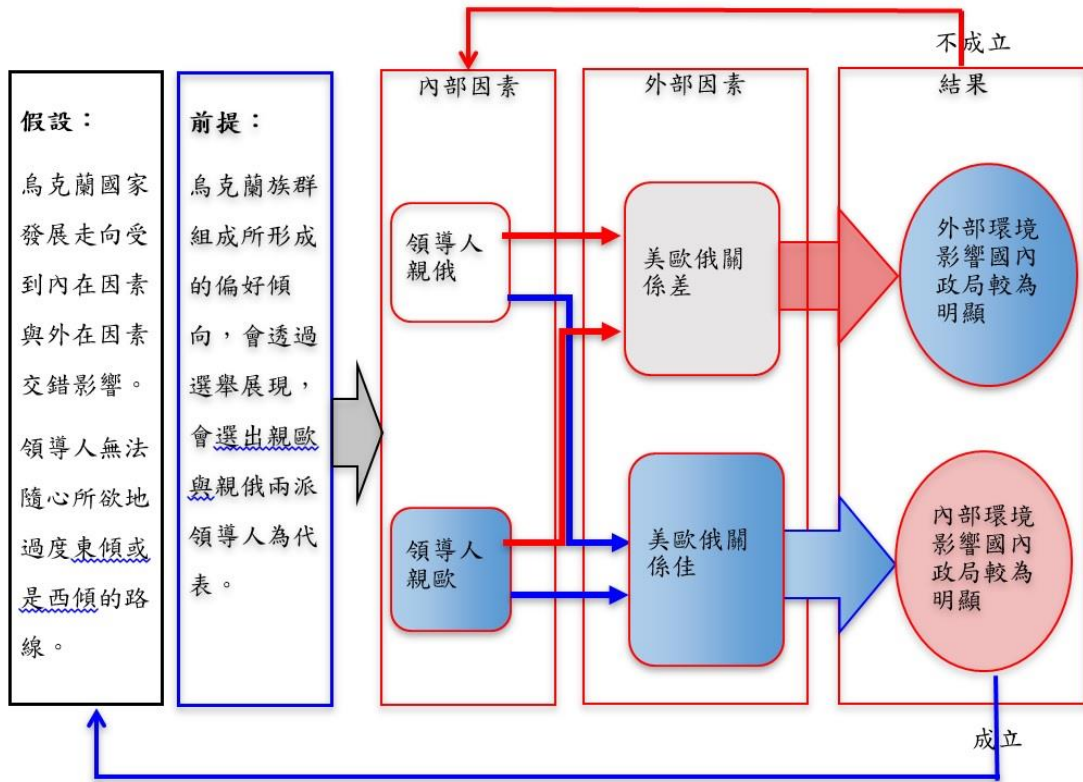


圖 1-1 研究架構圖

資料來源：筆者自繪。

第二章 烏克蘭危機事件概況

烏克蘭危機係指始於 2013 年 11 月的街頭抗議升級為武裝對抗，導致 2014 年 3 月 16 日克里米亞半島自治共和國政府（包括克里米亞自治共和國和塞瓦斯托波爾市的民眾）辦理全民公投，讓克里米亞民眾決定是否脫離烏克蘭轉而加入俄羅斯聯邦。公投結果約 97% 選民贊成脫離烏克蘭加入俄羅斯聯邦。3 月 18 日俄羅斯總統佛拉迪米爾·佛拉迪米羅維奇·普丁(Vladimir Vladimirovich Putin 簡稱普丁)無視國際揚言制裁，在符合國際法的前提下，正式宣佈克里米亞地區經過民眾的自由意識公投，選擇加入俄羅斯聯邦，目前該地區已成為俄羅斯聯邦「不可分割的一部份」。¹⁷

第一節 烏克蘭危機—克里米亞

烏克蘭位於東歐平原西端，前蘇聯的西南方；東臨俄羅斯，西臨波蘭、斯洛伐克；西南與匈牙利、羅馬尼亞與莫爾達瓦接壤，南部濱臨黑海與亞速海，西北與白俄羅斯接壤（如圖 2-1）。而克里米亞半島(Crimea Peninsula)位於烏克蘭主體部分之南和俄羅斯主體部分之西，東臨亞速海、南瀕黑海（如圖 2-2），該區是以俄羅斯族為主的多民族地區，在人口的分配上，俄羅斯人約占總人口的 60% 左右，烏克蘭人約占 24%，克里米亞韃靼人占 12%，其他主要民族包括白俄羅斯、亞美尼亞、猶太人等。由於克里米亞是烏克蘭境內唯一的一個自治共和國，97% 的克里米亞居民將俄語當作日常用語。經過統計約 77% 的克里米

¹⁷ 姜書益，〈談烏克蘭危機與克里米亞問題〉，《台北論壇》，
http://140.119.184.164/view_pdf/131.pdf。（檢索日期：2016 年 5 月 23 日）。

亞居民將俄語視為母語，其餘為韃靼語及烏克蘭語為通用的語言，然而使用者仍多以俄語為主。



圖 2-1：烏克蘭地圖

資料來源：〈親歐或親俄 烏克蘭兩難〉，《中央通訊社》，
〈<http://www.cna.com.tw/topic/newsworld/42-1/201312310010-1.aspx>〉，(檢索日期 2016 年 5 月 3 日)。



圖 2-2：克里米亞地圖

資料來源：〈烏克蘭旗艦易幟投俄〉，《太陽報》，〈http://the-sun.on.cc/cnt/china_world/20140303/00423_001.html〉，檢索日期 2016 年 5 月 3 日)。

在漫長的歷史發展過程中，位居戰略要點的克里米亞半島曾先後被不同的民族佔領，而近代自 18 世紀中期起，克里米亞都是屬於俄羅斯所統治管轄的領土，然而直至 1954 年，為了慶祝俄羅斯與烏克蘭二度統一 300 周年，前蘇聯領袖赫魯雪夫將克里米亞當成禮物致贈給烏克蘭，從此，克里米亞成為烏克蘭蘇維埃社會主義共和國的領土，此一決議卻造成克里米亞多數居民的不滿，也成為此次危機暗藏的伏筆。

由於半島內的民族、文化、宗教及語言是以俄羅斯為主，長期以來克里米亞的歸屬問題可說是敏感的爭議。1991 年蘇聯解體後，俄羅斯與烏克蘭成為兩個獨立國家，然而，多數認同俄羅斯的克里米亞俄羅斯人卻無法接受成為烏克蘭的一部分，在民族主義的期盼下，多數區內的俄羅斯人始終存在著一股要求回歸俄羅斯或獨立的政治要求。在烏俄各自獨立後，克里米亞曾短暫地宣佈獨立，但隨後與烏克蘭達成協議，烏克蘭提供克里米亞自治共和國的地位。同時承續前蘇聯的俄羅斯也對克里米亞的歸屬耿耿於懷，俄國積極要回克里米亞，但法理上，克里米亞屬於烏克蘭，如何把烏克蘭人手中收回這一厚禮，成為俄羅斯領導人念茲在茲的使命。¹⁸因此克里米亞的爭議，造成多年來俄羅斯與烏克蘭雙方的芥蒂與衝突，也透由政治力影響區內的戰略態勢。

第二節 烏克蘭危機發展過程

談論到烏克蘭危機的發展過程，本文擬以時間軸為主，將烏克蘭危機概略區分為三個階段：

一、第一階段

¹⁸ 何衛，〈克里米亞的前世今生俄羅斯歐盟與烏克蘭危機〉，《學術前沿》第 5 期（2014 年 3 月），頁 41。

主要來自烏克蘭在尋求國家發展過程中，因為主權問題與意識形態所引發的政治衝突。2013年11月21日，時任總統的亞努科維奇（Viktor Yanukovych），在歐盟會議上宣佈拒絕簽署《歐盟政治和自由貿易協定》，恢復與關稅同盟和獨聯體國家關於加強經貿聯繫的磋商，而引發烏克蘭自2004年橘色革命（Orange Revolution）以來最嚴重的政治衝突。¹⁹導致近百萬親歐民眾走上街頭，要求亞努科維奇依歐盟計畫進行，重返與歐盟簽屬協議的道路。次（2014）年1月17日亞努科維奇更簽署新法，禁止所有群眾的集會及抗議活動，以遏止日漸增多的群眾活動，使民怨更加沸騰，更多的抗議群眾走上街頭，除了要求政府和歐盟簽署協議外，同時要求總統亞努科維奇下臺，並提前舉行總統大選。

由於此陳抗活動，在政府不當的應對處置之下，引發烏克蘭史上最嚴重的傷亡事件，此事件亦被製成了紀錄片《凜冬烈火：烏克蘭為自由而戰》，於2015年發行。該紀錄片是由葉夫根尼·艾菲尼夫斯基執導，主要內容是烏克蘭在2013年至2014年冬季爆發的親歐盟示威運動，並由烏克蘭、美國和英國聯合製作。在影片中提及，經人權組織統計與宣佈，在為期93天的示威鎮暴過程中，造成至少125人死亡，1,890多人受傷，同時還有65人失蹤。這個事件被認為是爆發烏克蘭危機的關鍵，過程中原先屬於平和要求召開「人民大會」、舉行遊行集會等形式，因為政府頒佈禁令，禁止群眾活動而逐漸轉變成為示威者與政府強力部門的直接對抗。隨著2013年11月30日，烏克蘭政府動用部隊實施群眾的清場行動，導致與示威者爆發激烈衝突，而在媒體與網路的影響下，抗議活動隨之迅速升級並席捲烏克蘭全境，示威者與員警，親歐盟與親俄羅斯

¹⁹ “Украина: Развитие кризиса”, Родина, <http://politobzor.net/show-23538-ukraina-razvitie-krizisa.html> (檢索日期：2016年3月23日)。

的示威者之間衝突不斷，衝擊國家機關的事件時有發生，烏克蘭國內局勢逐漸失控。

2014年1月16日，烏克蘭議會通過限制群眾示威活動的法案，導致危機進一步加劇，雖然受到情勢影響，烏克蘭政府曾經努力挽救並撤銷爭議法案，同時採取釋放部分示威者等讓步示好的措施，然而群眾運動已擴散全國。2014年2月18日至20日，基輔爆發示威者與烏克蘭軍警間的大規模流血衝突，造成82人死亡，810人受傷，²⁰此事件引發國際輿論一片譁然。內外交困的亞努科維奇最終於2月21日在歐盟與俄羅斯代表的見證下與反對派簽署和解協議，同意了後者回歸2004年憲法等政治要求。2月23日凌晨，亞努科維奇迫于安全壓力逃離基輔，反對派力量成功上臺，主要反對黨“祖國黨”領袖圖爾奇諾夫被選為議長和代總統，烏克蘭危機進入新一階段動盪。

二、第二階段

亞努科維奇的去職並未減緩烏克蘭的政治危機，雖然亞氏是烏克蘭此一危機的關鍵，但克里米亞問題卻是源自於1991年蘇聯解體時即已埋下，自1954年起克里米亞併入烏克蘭後，在民族主義的發酵下，克里米亞居民不斷與烏克蘭當局產生衝突，而烏克蘭獨立後，克里米亞更是不願意成為獨立後的烏克蘭的一部份，揚言要從烏克蘭獨立出去。實質作為係克里米亞在烏克蘭宣佈獨立次年(1992)即制定新憲法，而烏克蘭政府對此舉當然十分不滿，認為此乃國內分離主義的行為，多次的衝突使戰爭瀕臨一觸即發。當時烏克蘭與俄羅斯關係良好，因此俄羅斯聯邦並不支持克里米亞獨立，在俄羅斯的調解下，克里米亞成為烏克蘭國內的自治區，隨後成立克里米亞自治共和國（Republic of

²⁰ “Минздрав Украины: жертвами беспорядков в центре Киева стали 82 человека”, Tass Russian News Agency, 2014/2/27, <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1007026>. Last accessed May 15, 2016.

Crimea)。但此一調停的代價，則是俄羅斯租借塞凡堡（塞瓦斯托波爾）軍港的部份作為黑海艦隊的基地，用以維持秩序和保衛安全，而塞凡堡自此成為主權屬於烏克蘭，但管轄權屬於俄羅斯聯邦的一個區域。²¹

此次烏克蘭危機引爆的效應，亦是由俄羅斯族人約占 60% 的克里米亞自治共和國首先發難，親俄民眾發起多次集會和示威活動，拒絕承認烏克蘭臨時政府，要求克里米亞脫離烏克蘭獨立。由於烏國政局動盪不安，烏克蘭將親俄的亞努科維奇政權推翻導致與俄羅斯關係破裂，俄羅斯在 2014 年 2 月 23 日聲稱接到時任克里米亞自治政府首長阿克塞昂諾夫（Sergey Aksyonov）的求助，即派遣俄羅斯聯邦軍部隊進駐克里米亞。

3 月 6 日，克里米亞議會正式通過脫離烏克蘭並重新加入俄羅斯聯邦的公投提案，並將十天後（3 月 16 日）舉行公投。儘管烏克蘭當局的代理總統亞歷山大·圖奇諾夫（Oleksander Turchinov）同時宣佈按照法律賦予的權力停止克里米亞議會的決定，並解散克里米亞自治共和國議會。但已無力可回天，翌日（3 月 7 日），俄羅斯聯邦的國會正式通過克里米亞脫離烏克蘭，並接受克里米亞政府的要求，將克里米亞加入俄羅斯聯邦的提案。

在俄羅斯的支持下，克里米亞於 3 月 16 日舉行全民公投，公投結果以 97% 贊成的得票率獲得通過，克里米亞自治共和國正式宣佈與塞瓦斯托波爾市一起脫離烏克蘭，成立克里米亞共和國，並準備於 3 月 21 日正式加入俄羅斯聯邦。3 月 18 日，俄羅斯簽署國際條約，並派遣 25 萬海軍接收克里米亞共和國和塞凡堡，同月 21 日以聯邦主體編入克里米亞聯邦管區，此舉卻使烏克蘭代理總統圖奇諾夫下令武裝部隊全面備戰。

²¹ 施正鋒，〈烏克蘭的克里米亞課題〉，《台灣國際研究季刊》第 11 卷第 2 期（2015 年 7 月），頁 26。

三、第三階段

克里米亞的獨立使烏克蘭國內問題，演變成區域間的政治問題。由於烏克蘭親西方的反對派政黨組成臨時政府後，強力推動「去俄羅斯化」政策，導致烏克蘭國內民族主義氣氛持續升溫，長期認同俄羅斯的民眾，由於擔心失去與俄羅斯之間的密切聯繫和自由使用俄語的權利，以及出於對政局發展的憂慮，親俄民眾較為集中的烏克蘭東部和南部 8 個州先後爆發了對臨時政府的抵制和抗議，烏克蘭危機開始由基輔向外轉移。

2014 年 5 月 12 日至 11 月，受克里米亞入俄成功的鼓舞，烏克蘭東部與俄羅斯接壤的頓涅茨克州和盧甘斯克州也相繼宣佈成立獨立「主權國家」並舉行領導人和「議會」選舉。面對東部兩州的分裂趨勢和不斷升級的暴力活動，烏克蘭臨時政府於 4 月 13 日開始動用武裝力量展開「大規模反恐行動」，與由親俄反政府抗議者組成的民間武裝爆發衝突，烏克蘭局勢面臨失控危險。²²

烏克蘭的危機關鍵在於俄國併吞克里米亞所導致的問題，認為俄羅斯的行為已經嚴重影響北約的安全，因此北約成員國於 2014 年 10 月底召開國防部長會議，決定組織駐中東歐等國的多國部隊，雖然東歐一向被視為俄羅斯的傳統勢力範圍，北約此一動作顯然是對俄羅斯兼併克里米亞採取強硬的行動，然而對於北約的步步緊逼，俄羅斯立場強硬稱表示在烏克蘭衝突中不會向西方讓步，但由於烏克蘭親歐勢力仍占上風，俄羅斯也意識到歐盟對於克里米亞問題上所採取的強力表態。

烏克蘭危機已經由烏國境內親歐與親俄的對抗，迅速升級成為一場區域爭議危機，博弈雙方俄羅斯和美歐圍繞制裁、天然氣供應、馬航 MH17 空難，烏東部選舉問題等焦點進行著激烈的較量，烏克蘭的國內戰爭成為歐洲與俄羅斯

²² 勞華夏，〈烏克蘭危機的外部因素探析〉，《國際論壇》第 5 期（2015 年 9 月），頁 26-32。

的「代理人戰爭」。²³由於烏克蘭國內政治的衝突轉變成代理人的戰爭，導因於烏克蘭危機來自三個面向的糾結，首先烏克蘭國內在親歐與親俄間，使國內局勢紛擾產生政治衝突；其次是源自於歷史推進過程中所形成的烏克蘭東西部民族間長期矛盾；最後則是俄羅斯與西方在烏克蘭戰略情勢上的激烈競合。

第三節 烏克蘭危機事件衝擊

烏克蘭危機的發生，牽涉面向廣泛，除了由於親歐或親俄的勢力競爭，導致烏克蘭原先選擇義無反顧地奔向歐盟，規劃與歐盟簽訂協定的重大進程，但受到立場親俄的亞努科維奇驟然的行動，導致國內紛爭的地緣政治糾葛外，其次受到歷史因素所產生的國族認同也是重要關鍵因素，也導致克里米亞選擇採取公投脫烏入俄的遠因，在公投結果後，烏克蘭政府所採取的行動，幾乎與俄羅斯正式決裂，決裂後導致包含天然氣爭議、烏東戰爭(馬航 MH17 空難)等事件發生，再度在嚴峻的國際情勢下，使美歐與俄羅斯關係陷入冷戰後的新穀底，並再次出現了代理人戰爭的態勢。

2014年3月2日，由美國白宮發佈一篇新聞稿，內容由七國(G7)集團成員即美國、英國、法國、德國、加拿大、義大利和日本領導人共同簽署，稱「譴責俄羅斯對烏克蘭主權和領土的明顯侵犯，(俄方行動)違背俄羅斯在聯合國憲章和1997年俄烏駐軍協議中的義務」。聲明稱，俄羅斯對烏克蘭克里米亞自治共和國採取的軍事干預不符合其八國集團成員身份，「我們決定，暫時停止參與

²³ “Опосредованная война между США и Россией стала бы нежелательным отголоском холодной войны”, InoPressa, 2014/7/25, <http://www.inopressa.ru/article/25Jul2014/latimes/ukr2.html>. Last accessed June 23, 2016.

同籌備同年 6 月在索契舉辦的八國集團峰會相關的工作，直至重新出現八國集團國家能夠展開有意義磋商的環境」。²⁴

此一聲明明顯指責俄國違反協議，並將採取制裁行動，將俄羅斯排除在 G8 之外，回顧本場危機的導火線，深層的問題是烏克蘭當局礙於政治路線、經濟等因素，而明確的轉向選擇遠歐親俄，拒絕簽署協定所產生的紛爭，同時無視歐盟斡旋有關停止鎮壓民眾的呼籲，最後導致親俄的亞努科維奇倉皇下臺，而代理亞氏的政府，在上臺之後採取一連串的族群分離政策的實施(包含禁用方言政策、禁止地方普選特首等等)，相關的政策使克里米亞半島瀰漫不安的氣氛，形成在烏克蘭的克里米亞人成為次等公民，從而引發馬上火速脫離烏克蘭的公投。公投的結果使克里米亞入俄已成事實，在現實的國際環境下，國際承認應該也只是時間上的問題。

克里米亞的入俄成為烏克蘭危機的導火線，當烏克蘭政府被迫承認克里米亞獨立入俄時，即已註定俄國在此一事件所扮演角色中，所獲得的利益。從地緣政治上看，烏克蘭親歐對俄國將產生地緣戰略的缺角，將使俄國的區域政治實力大受影響。雖然隨著俄國極力振興與擁有的資源，即使失去波羅的海四小國和波蘭的俄國，如果仍然有效控制著烏克蘭仍可扮演區域內舉足輕重的領袖。然而失去烏克蘭及其廣大的眾多民族，俄國振興的道路，恐怕陷入民族主義、地緣優勢與實際能力而陷入區域內民族的持久衝突中。而危機產生的衝擊概述如下：

一、動搖歐洲地區安全架構

²⁴ 〈綜合消息：西方七國向俄加壓 俄斥責西方制裁威脅〉，《新華網》，2014 年 3 月 3 日，http://news.xinhuanet.com/world/2014-03/04/c_119587710.htm。(檢索日期：2016 年 6 月 23 日)。

烏克蘭位處地緣政治的交叉點，東部與俄羅斯接壤，西部緊鄰歐盟，因此烏克蘭所扮演的角色及一舉一動，都會牽動東西兩方陣營的神經、影響鄰近各國。歷史上，曾有過 1975 年以不使用武力、互相尊重領土與主權完整為前提的《赫爾辛基協議》和 1994 年以烏克蘭承諾全部拆除核武庫為前提，保障了它的獨立和領土完整的《布達佩斯備忘錄》，此兩項被稱作締造歐洲安全的兩個基础性條約，成功緩解了歷史上緊繃的東西方關係。然而烏克蘭危機的發生，歐盟、美國及俄羅斯從檯面下的競爭躍上檯面，導致了克里米亞宣佈脫烏入俄此一既定的結果後，此事件成為了烏克蘭面臨冷戰結束獨立後，第一次國家分裂的危機。而各種區域安全的協定也因各方的角力而被束之高閣，導致嚴重動搖歐洲安全賴以維繫的架構和基礎。²⁵

美國一超多強的國家實力，在蘇聯解體後，將其民主、自由的價值觀向外輸出。在全球化的影響下，民主浪潮席捲全世界，甫獨立的新興國家亟欲擺脫舊共產體制，投入資本主義的世界，因此更是將民主化視為潮流的尖端。這股民主夢，也間接成為歐盟實現東擴的動力，也更加深了俄羅斯的焦慮。歐盟的擴展明顯威脅到俄羅斯的戰略核心利益。因此在烏克蘭危機過程中，不僅呈現俄國對歐盟的反擊力度，同時俄羅斯藉由遏制烏克蘭的親歐行動，阻止烏克蘭投向歐盟而引發的連串危機，均使歐洲一體化的進程遭遇了瓶頸。同時烏克蘭危機也代表俄國試圖重新恢復前蘇聯時期的輝煌疆域，爭取原屬於蘇聯的東歐國家再度回到俄國的懷抱，並強力宣示任何試圖選擇親歐的國家則可能會受到來自俄國的龐大壓力。

²⁵ 吳志成，〈烏克蘭危機對歐洲秩序的影響〉，《愛思想》，2014 年 4 月 22 日，<http://www.aisixiang.com/data/98961.html>。（檢索日期：2016 年 10 月 23 日）

烏克蘭危機中，俄羅斯所呈現的就是此一方式，未來歐盟勢必將面對意志堅決的俄羅斯採取更多類似的行動，而每次行動，或許都會牽動歐洲地區的地緣安全，是其產生結構性的影響。

二、加重能源供應短缺狀況

歐洲缺乏天然資源蘊藏，多數必須依賴進口，相對的俄羅斯擁有豐富的資源，因此長期成為歐洲資源的提供者，也導致歐洲經濟發展收到俄國資源的制約。由於俄羅斯約 84% 原油和 76% 天然氣輸往歐盟，因此多數歐盟國家高度仰賴俄羅斯天然氣和原油的供應。同時俄羅斯輸往歐盟的天然氣，半數必須通過烏克蘭國境。依據德國政府針對能源的分析報告顯示，如果俄羅斯停止供應天然氣，德國秋冬六個月使用的天然氣將短缺 230 億立方公尺，幾乎占全境天然氣總量的一半，缺乏能源更將使仰賴重工業的德國造成巨大損失。²⁶因此俄羅斯掌握歐洲多數國家的能源輸運，因此在政治議題上，如果必須抵制或制裁俄國，顯得投鼠忌器，避免俄羅斯將能源作為反制裁手段。²⁷

烏克蘭危機凸顯歐洲能源安全的隱憂，面對日益艱鉅的能源需求，俄羅斯成為主導歐洲未來發展的關鍵。雖然近年來為了避免過度依賴俄國資源，歐洲多數國家極力削弱俄國的能源依賴度，加速推進能源進口多元化，選擇透過美國、北美洲及中東油氣對歐洲的支持，但相對於價格低廉與快速的俄羅斯資源，供需市場成為左右時勢的重要依據，因此依據現有的歐洲能源供應態勢，各國期待降低俄國能源依賴的努力尚未發生效果，而在可見的未來恐也很難出

²⁶ 〈俄烏危機解決仍需時日〉，《人民日報》，2014 年 10 月 20 日，http://big5.taiwan.cn/plzhx/gjshd/201410/t20141020_7708998.htm。(檢索日期：2017 年 5 月 2 日)。

²⁷ 2009 年初，俄羅斯和烏克蘭就天然氣供應價格、過境費用和債務償還等問題發生爭議，引發了影響整個歐洲的「天然氣大戰」。俄多次停止對烏天然氣供應，歐洲國家也飽受斷氣之苦。

現大的改變，重要的原因在於懼怕採取對俄制裁，反而可能帶來的能源供應地短缺。

三、推遲歐洲經濟復甦進程

受到天然疆域的影響，長期以來歐盟和俄羅斯的雙邊貿易一直非常密切。然而導因於烏克蘭危機，引發歐盟與北約國家採取對俄制裁的影響，依據俄國總統普丁的習慣，必然引起俄羅斯採取反制裁，或截斷資源輸送的報復行為，勢將嚴重破壞近年來促進歐洲政治與經濟等各方面的整合努力。雖然在聯合國發表譴責後，各種制裁手段使俄羅斯盧布貶值、資本外流，俄對外經濟聯繫受到嚴重影響。但由於俄國地大物博，擁有豐富天然資源，同時對外經濟依存度低，實際制裁效果仍然有限，而對俄制裁也將導致歐洲經濟復甦的力度。即便制裁禁令在即，但面對嚴寒的漫長冬季，歐盟仍無法拒絕從俄進口大量油氣資源，同時向俄出口豐富的農副產品。

據統計 2013 年歐俄雙邊貿易總額為 3262.53 億歐元，歐盟從俄進口額為 2064.78 億歐元，占歐盟進口總額的 12.3%，歐盟對俄出口額為 1197.75 億歐元，占歐盟出口總額的 6.9%。²⁸而如果歐洲持續對俄國採取經濟制裁，必然導致雙邊貿易和經濟交流的萎縮，面臨經濟民生的需求，歐盟大多數國家只能採取軟制裁的方式。即便如此，2013 年歐盟統計資料顯示，歐盟第二季經常帳戶順差由第一季的 252 億歐元大幅縮減至 120 億歐元，俄食品進口禁令預計給歐盟各國造成每年約 50 億歐元的損失，直接影響歐洲大批蔬菜和水果種植戶。在製造業領域，2014 年 8 月份歐元區製造業採購經理人指數(PMI)降至 50.7，為

²⁸ 程春華，〈俄歐陷入「四難」的製裁惡性循環〉，《世界知識》第 17 期（2014 年），第 27 頁。

13 個月來的新低。²⁹企業對未來經濟發展的信心也受到影響，投資呈現下滑趨勢。由於對俄制裁，歐盟 2013-2014 年將面對 400 億和 500 億歐元的損失，分別占歐盟 GDP 的 0.3% 和 0.4%。³⁰為報復制裁，俄已對歐、美、法提出航空禁令，若俄真正關閉領空，歐盟的貿易運輸成本就會增加，貿易量也會下降。從歐盟核心國德國的情況看，德國在俄約有 6200 家企業，投資額達 200 億歐元，有超過 40 萬個工作與俄羅斯相關。2013 年德國對俄商品出口約為 360 億歐元，幾乎是歐盟對俄出口總額的三分之一，但是德國 2014 年前 4 個月對俄出口下降了 14%。德國工業聯合會預計，2014 年德國對俄出口可能減少 25%，面臨失去 5 萬個工作崗位的風險。³¹同時面對中東難民的議題，也使歐洲各國在經濟上增加嚴重的負擔，再度成為減緩歐洲復興的契機。

四、擴大歐洲內部分歧

近年來歐盟持續整合產生正面的效益，同時歐洲自覺也使歐盟一直在努力擺脫美國的控制和影響，試圖在國際舞臺上獨立發揮更大的作用。然而自烏克蘭危機爆發後，歐盟面臨中東難民議題、國際經濟挑戰等因素下，無法提出讓各方接受的和解方案，同時在民生資源的考慮下，也缺乏制約烏克蘭和俄羅斯的外交手段，亦未能提出可行的調停工作，而使單純的親歐與親俄爭議，在無法控制下爆發危機，進而轉變為美俄、歐俄之間的代理人戰爭，反而暴露出歐

²⁹ 〈烏克蘭危機發酵，歐洲央行打壓歐元匯價杯水車薪〉，《網易財經》，2014 年 6 月 24 日，<http://money.163.com/14/0624/09/9VGBN4K000251LBO.html>。(檢索日期：2016 年 10 月 10 日)。

³⁰ 〈烏克蘭危機+英國'脫歐'歐盟新班底如何幫歐洲過'冬'〉，《中國新聞週刊》，2014 年 9 月 23 日，http://ouzhou.oushinet.com/eu/20140923/163943_3.html。(檢索日期：2016 年 10 月 10 日)。

³¹ "Ukraine Crisis: Russia Sanctions Would Hurt Germany's Growth", The Telegraph News, 2014 Nov 23, <http://www.telegraph.co.uk/news/world-news/europe/ukraine/10820180/Ukraine-crisis-Russia-sanctions-would-hurt-Germanys-growth.html>. accessed November 20, 2016.

盟多數國家在各自利益考慮的思維下，歐盟凝結力在外交與安全政策領域的鬆散，間接減損歐盟的公信力、凝聚力與集體行動力。雖然在烏克蘭危機演變過程中，歐盟和美國在價值觀和意識形態採取同陣營的立場，然而歐盟在地緣戰略利益上則與俄羅斯難捨難分而美國卻鞭長莫及。

由於歐盟東部、北部、南部地區成員國對俄羅斯能源的依賴程度和安全威脅的感知不同，因此在對俄採取制裁的議題上，歐盟成員國之間長期存在著不同的聲音，甚至出現矛盾。由於對俄制裁將使仰賴俄國資源的工業大國德國首當其衝，使其經濟和能源進口受到嚴重影響，此外英國、西班牙、義大利和法國也受到不同程度的影響。因此，德、法、意期望採取外交方式解決衝突，避免制裁傷及自身經濟。據《歐盟觀察》報導，英國支持對俄羅斯官員採取簽證限制等措施，但不支持對俄羅斯進行貿易制裁或中止倫敦金融中心的對俄業務，更不打算實施過分強硬的制裁。³²而東歐國家則要求對俄施加經濟制裁和外交孤立，甚至鼓吹對烏軍事援助。因此，在對俄制裁初期，歐盟國家避重就輕，直至下半年烏克蘭局勢每況愈下，各國在推進對俄制裁上才顯出統一戰線的決心。這期間的猶豫和觀望使人們對歐盟內部的利益協調能力，以及歐盟未來的領導力和政治凝聚力產生質疑。如果烏克蘭危機繼續升溫，歐盟自身、成員國之間甚至歐洲國家之間的分歧還可能進一步擴大。

五、阻擋北約與歐盟東擴戰略

烏克蘭位處地緣戰略的關鍵位置，對於美歐和俄羅斯的重要意義不言而喻，烏克蘭的未來與動向，勢必成為美歐完成對俄戰略空間擠壓和安全遏制的最後一步，同時也是俄羅斯對抗北約東擴和確保西面戰略安全的關鍵。西方將

³² 〈就烏克蘭問題制裁俄羅斯歐盟國家存分歧〉，《新華網》，2014年03月20日，http://news.xinhuanet.com/world/2014-03/20/c_126292844.htm。（檢索日期：2016年11月2日）。

蘇聯解體歸功於北約軍事同盟的勝利，同時也將歐盟的勢力持續東擴，而承繼蘇聯的俄羅斯卻有地緣政治利益上不同的思維。而全球化也伴隨冷戰結束後，俄羅斯在百廢待舉的狀況下，持續受到扮演勝利者的歐盟餘威步步擠壓，直至俄國的政經力量成長後，並觸及俄羅斯的戰略安全底線，而導致俄羅斯不得不出兵克里米亞，以強硬方式捍衛自己的戰略利益。

冷戰使歐洲獲得數十年的政治平靜與快速的經濟發展，並使歐盟在此一時期快速擴張，而代表前蘇聯的俄羅斯在冷戰結束後，憑藉著豐富的天然資源與強勢的政治領導，逐步恢復為區域大國，然而歐美各國在反恐的大旗下，將支持敘利亞政權的俄國視為類恐怖主義的國家，而在各種方面持續與俄羅斯對抗，卻在烏克蘭危機下，暴露區域間的脆弱底線。歐盟東擴的順利，使美歐各國受到鼓舞，卻忽略對於俄羅斯的底線接受度，歐盟在美俄之間明確選邊站，也使得歐俄經營多年的鄰裡友誼面臨破裂。在後冷戰戰略環境下，與鄰居對抗將是錯誤的決定，若繼續受美國支配打壓，歐洲將逐漸遠離甚而失去俄羅斯。烏克蘭危機也在某種程度上反映出歐盟和北約的擴張已經超越兩者制度設計本身的容納度和歐盟與北約界線的極限，表明了歐盟和北約自身出現的制度危機，從而警示美歐不能不顧能力極限和制度困境而無所顧忌地無限擴張。³³

第四節 小結

烏克蘭危機凸顯的是美歐與俄羅斯在地緣戰略與利益的對抗，傳統現實主義的展現，反映出美歐冷戰思維並未隨著全球化而升級，反而透過區域協定、戰略合作而延續冷戰的隔絕思維，雖然在強調反恐、人權、環境、環保與合作的全球化時代，冷戰並不必然一定會再現，然而當國際環境已發生巨大變化，

³³ 吳志成，〈烏克蘭危機對歐洲秩序的影響〉。（檢索日期：2016年11月2日）。

美歐和俄羅斯都已今非昔比，美俄之間會不會引發代理人的戰爭，目前尚在未定之天。

烏克蘭的危機在各方呼籲的停火協議下有減緩趨勢，但不代表地緣政治的矛盾獲得解決，歐盟近年的困境，除了部分成員國的經濟危機與來自中東的大批難民，在付出龐大的經濟代價後，援助烏克蘭的實際行動尚未見到明顯成效，導致烏克蘭的經濟在靠向歐盟後並未見到顯著改善跡象。相對於俄羅斯的經濟狀況，挾帶著龐大的天然資源與強力的經濟政策，有日漸復甦之勢，同時俄國已經承認克里米亞為主權獨立國家並且通過法案，將克里米亞正式納入俄羅斯聯邦。雖然烏克蘭政府表達不承認克里米亞的入俄公投，同時在公投後緊急徵召後備軍人入伍，以防俄羅斯入侵。此外，包括英、美、法、德、日、義大利、加拿大等 7 大工業國及歐盟，同時發表正式聲明，不承認克里米亞公投結果。美國與歐盟更進一步對俄羅斯採取包括旅行禁令與凍結部分俄國公民在美歐境內的財產與資產進行制裁。

對克里米亞而言，脫離烏克蘭加入俄羅斯，雖然順應多數民意的意向，同時經濟上也可能受惠於俄羅斯的援助而有更好的發展，然而自從 1960 年代以來克里米亞的電力和能源高度依賴烏克蘭，脫離烏克蘭獨立後，對於民生需求勢必會受到影響。

對烏克蘭而言選擇脫俄入歐的選擇，也並未受到所有人民的支持，烏克蘭境內仍有不少親俄人士要求比照克里米亞，舉辦公投。烏國政府必須穩定國內政局，避免再有紛爭，才能走向康莊。

對俄羅斯而言，贏得克里米亞加入，自然也守住了俄羅斯在黑海的軍事要塞，同時也有助於普丁在國內的支持率。然而，另一方面，烏克蘭倒向歐美，俄羅斯失去對烏克蘭的影響力，也意味著俄羅斯在中亞南部的影響力擴張受阻。普丁最重要的政治企圖是建立歐亞經濟共同體（Eurasian Economic Union），與歐盟相抗衡，莫斯科當局一直希望烏克蘭加入，避免倒向歐盟，但

如今歐亞經濟共同體的夢想已暫時受阻。另外，由於俄國出生率日益下降而中亞人口急劇增加，任何沒有烏克蘭而僅建立在俄國力量之上的新歐亞帝國，隨著時間的推移，其歐洲化色彩將不可避免地減弱。³⁴



³⁴ 茲比格紐布熱津斯基著，中國國際問題研究所譯，《大棋局：美國的首位地位及其地緣戰略》（上海：上海人民出版社，1998年），頁121。

第三章 烏克蘭危機之環境因素分析

依烏克蘭的國家條件而言，本質上應當是有實力能夠走向富強。然在蘇聯解體的若干年後，烏克蘭此一大國卻面臨人民走上街頭、政府血腥鎮壓、亞努科維奇總統被迫逃離、克里米亞被納入俄羅斯以及烏克蘭東部兩州持續的分離活動等等困境，此次烏克蘭危機的引爆，本章即對烏克蘭所處戰略環境之內部因素與外部因素進行分析。

第一節 內部因素

烏克蘭於 1924 年加盟前蘇聯，1991 年 8 月 24 日由國會表決脫離前蘇聯，烏克蘭 12 月 1 日烏國舉行公民複決，確認國會脫離前蘇聯之決議。¹

其土地肥沃，氣候宜人，有「歐洲穀倉」之美譽，國土面積為 603,700 平方公里，其中包含了 24 個州、1 個自治共和國、2 個直轄市，總計共有 27 個行政區。另有 446 個城市及 907 個鄉鎮，首都為基輔市，是歐洲面積第二大的國家，人口約 4700 萬，在歐洲排名第六，作為原蘇聯版圖內僅次於俄羅斯的第二大國（經濟第三）。

一、三大族群版塊組成國家

烏克蘭地理位置夾雜在歐洲諸國與俄羅斯中，造就了豐富而多元的歷史和文化，也讓烏克蘭出現了多元化的族群組成。²豐富多元的內部組成，在研究烏

¹ 〈烏克蘭〉，《外交部領事事務局全球資訊網》，<http://www.boca.gov.tw/fp?xItem=1924&ctNode=753&mp=1>。（檢索日期：2016 年 5 月 3 日）。

² Lakiza-Sachuk, Natalija, and Melnyczuk., “Ukraine after Empire: Ethnicities and Democracy,” in Leokadia Drobizheva, Rose Gottemoeller, and Catherine M. Kelleher, eds. *Ethnic Conflict in the Post-Soviet World: Case Studies and Analysis*, (New York: M. E. Sharpe, 1998), pp. 109-128.

克蘭危機有極大的幫助，一個獨立國家的國民們因為歷史的教育、在先天族群和語言的隔閡下，各自擁有不同的國家認同。因此族群的探討，對多民族多文化的社會進行細化分類研究具有重要意義，以下針對烏克蘭內部的組成進行探討，將重點擺放於族群、語言以及國內不同區塊之文化差異。³

(一) 族群差異

「族群」概念是英文 ethnicgroup 一詞的漢語譯法。英文中的 ethnic 一詞來自希臘語 ethnos。英文中的 ethnicgroup 一詞來自希臘語 ethnikos。在希臘文中表示「習慣」、「特點」等意義，在英語中表示具有語言、種族、文化和宗教特點的人們共同體。⁴

根據 2001 年的普查資料，烏克蘭境內有超過 130 個族群，比例最多的是烏克蘭族，占總人口的 77.8%，俄羅斯族占總人口的 17.3%，其他少數族群人口比例都不到 1%，包括白俄羅斯人、韃靼人、匈牙利人、保加利亞人、摩達維亞人、波蘭人等。⁵相較於 1989 年的官方統計資料：烏克蘭族占 72.7%、俄羅斯族占 22.1%、其他少數民族合計約 5%，可以明顯看出烏克蘭族人口比例的提升以及俄羅斯族比例的下降，這種人口組成趨勢，或許是烏克蘭政府的烏克蘭化（Ukrainisation）政策起了成效，但也不排除，這份統計是為了展現烏克蘭化的成效而做了彈性的調整。

若以語言和文化來做區分的話，可以將烏克蘭劃分出三類群體，一有學者稱之為「語族」。第一個群體是以烏克蘭語為母語、在烏克蘭文化薰陶下成長起

³ 謝國斌，〈烏克蘭的族群政治〉，《臺灣國際研究季刊》第 11 卷第 3 期（2015 年 9 月），頁 129-153。

⁴ 〈論民族與族群的界定〉，《壹讀》，<https://read01.com/Azxjo3.html>。（檢索日期：2016 年 5 月 3 日）。

⁵ State Statistics Committee of Ukraine. 2001. "All-Ukrainian Population Census 2001", <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/>. accessed November 20, 2016.

來的烏克蘭族人，西烏克蘭的所有居民以及共和國中部地區的大多數農業居民屬於這一群體，此為烏語烏克蘭族。第二個群體是從童年就說俄語、受的是俄羅斯文化教育的烏克蘭族人，這部分人主要居住在第聶伯河沿岸城市，以及斯洛博達烏克蘭和波列西耶的村鎮，屬於俄語烏克蘭族。第三個群體是以俄語為母語、在俄羅斯文化中生長的俄羅斯族人，可分類為俄語俄羅斯族。⁶若以語族作為基本的分類，將更能在後續研究中清晰的界定出差異性。

（二）語言差異

根據憲法，烏克蘭語是克里米亞自治共和國唯一官方語言。然而，自治共和國的憲法明確承認俄羅斯族作為其人口大多數的語言和保證其使用在公共生活各領域。克里米亞韃靼語是國家重點保護的民族語言。所有居民中，講俄語者占克里米亞人口 77%，講烏克蘭語者占 11%，講克里米亞韃靼語者占 11.4%。但在日常生活中的克里米亞韃靼人，大多數使用俄語。

從地理位置來看，烏克蘭各族群分佈有顯著的地理差異性，在烏克蘭的 27 個省級行政區裡，除了克里米亞自治共和國和塞凡堡特別市之外，烏克蘭族在烏克蘭各個省級行政區都有人口過半的優勢。而俄羅斯族的分佈優勢則是在克里米亞半島人數過半，以及在東部和南部約有 2 至 4 成的人口比例。然而在語言使用上，俄語在克里米亞、東烏克蘭以及南烏克蘭各地達到了至少 7 成的高使用率，烏克蘭與的使用人口則集中在烏克蘭的中西部。少數民族大多集中在克里米亞以及西部邊境之地。

而在克里米亞半島的狀況，1954 年的蘇聯時期，為了慶祝烏克蘭與俄羅斯統一 300 周年紀念，克里米亞被從俄羅斯劃分給烏克蘭，半島上包含了克里米亞自治共和國和塞凡堡特別市兩個省級行政區，都是俄羅斯人占多數。根據

⁶ Медведев Рой Александрович, *Рой Медведев Расколотая Украина*, (Москва : Институт экономических стратегий, 2007), сс.14-15.

1989 年的統計資料，半島上的俄羅斯族人口為 67.04%，烏克蘭族僅占 25.75%，若以語言來看，此區的烏克蘭族有高達 47.4% 使用俄語為母語。也就是說，若以語族（language group）來看，克里米亞半島的俄語人口高達 79.25%。雖然後來的政府將將烏克蘭語定為烏克蘭唯一的官方語言，但在克里米亞自治共和國內，卻沒有因此有另外教授烏克蘭語的學校，俄羅斯語仍然是克里米亞人普遍使用的語言。

（三）文化與認同的差異

以上就族群差異做了大致的介紹，即使身處同一個國家，不同的族群對於自身歷史背景的認同、對於烏克蘭的國家、文化認同及對於國家外交路線的偏好亦有明顯的差異。若以語言來區分，說烏克蘭語的稱為烏克蘭族，而說俄羅斯語以及其他東斯拉夫語的少數民族均稱為東斯拉夫族。

烏克蘭族凝聚認同的指標主要是說烏克蘭語、認同烏克蘭文化。對於自身歷史背景的認知，與歐洲國家較為親近，對於國家文化的了解，基本上認為和歐洲國家的文化是相似且互相有關聯的，而非俄羅斯文化。因此國內政策上偏好專屬於烏克蘭族的語言、文化、歷史與符號等；外交政策上與歐美國家較為親近，對於俄羅斯基本上是競爭互斥的。

東斯拉夫族則正好相反，凝聚認同的指標是所有說東斯拉夫語系者，認同東斯拉夫文化，較廣且多元。認為自身的歷史與文化都是和俄羅斯相似而非歐洲國家，並不會排斥歐洲，但是對俄羅斯認為是互補且相容的。因此國家政策上認為要平等對待東斯拉夫各族的語言、文化、歷史與符號等；在外交政策上則是與俄羅斯更為親近。⁷

⁷ 謝國斌，〈烏克蘭的族群政治〉，《臺灣國際研究季刊》第 11 卷第 3 期（2015 年 9 月），頁 129-153。

二、政治造成路線左右搖擺

烏克蘭實行三權分立的行政、立法和司法，實行共和制。總統為代表國家的最高元首；最高拉達為立法機關；內閣為行政機關，向總統負責。烏克蘭議會實行一院制，議會稱為最高拉達，是國家最高立法機關，最高拉達的法定人數為 450 名議員。最高拉達的成員由直接普選產生，任期 4 年。而政府總理由總統提名議會批准後方可就任。

根據 1996 年 6 月烏克蘭議會通過的 1991 年烏獨立後的第一部憲法，烏克蘭為主權、獨立、民主的法制國家，實行共和制，總統為代表國家的最高元首，最高蘇維埃（議會）為立法機關，內閣為行政機關，對總統負責。2004 年 12 月 8 日，烏克蘭議會通過憲法修正案，規定自 2006 年 1 月 1 日起，烏國家政體由總統一議會制過渡為議會—總統制。根據憲法修正案，總統權力被削弱，議會權力得到實質性擴大。議會多數派負責組建內閣。總統有權提名外長和國防部長人選，其他內閣成員人選由總理提名，議會批准任命，議會擁有解散政府的權力。

在亞努科維奇的努力下，2010 年 10 月烏克蘭憲法法院經過審理判決烏議會 2004 年底通過的「政治改革」憲法修正案違憲。這意味著烏 1996 年憲法效力得以全面恢復，國家政體重歸「總統一議會制」。⁸重新削弱議會的權力並擴大總統的權力，使總統凌駕於議會之上。2014 年烏克蘭危機爆發後，民眾支持限制總統的權力，亞努科維奇不得不與反對派簽署協議，宣佈恢復 2004 年憲法，組成聯合政府又再次回復到 2004 年的憲法。

⁸ 〈烏克蘭總統職務概述〉，《台灣 Word》，
<http://www.twword.com/wiki/%E7%83%8F%E5%85%8B%E8%98%AD%E7%B8%BD%E7%B5%B1>。(檢索日期：2017 年 5 月 3 日)。

依據烏克蘭憲法第 5 章第 102 條的規定，總統是國家主權的代表者，以保障領土完整、人權和公民權利和自由。只有居住在烏克蘭 10 年以上的烏克蘭公民才有投票權，採用無記名投票的平等普選方式。當選總統者要能講官方語言。⁹任期為 5 年，同一人任總統職務不能超過連續兩屆（10 年）。

總統的職權對於國家政策方向有直接性的影響，以下對於烏克蘭獨立後到危機發生間，民選的歷任總統們在所對應的歷史背景下，其政黨取向與偏好來進行探討：

（一）歷任總統偏好傾向（第一至四任）

1. 第一任列昂尼德·馬卡羅維奇·克拉夫丘克(Leonid Makarovich Kravchuk)，任期從 1991 年至 1994 年，屬於烏克蘭族民族主義者。

由於烏克蘭獨立初期一切都還未步上軌道，經濟局勢紊亂、隔壁鄰居虎視眈眈。時代背景下塑造出來的挑戰像是：邊界問題—在二戰結束後重新劃定的邊界讓原先的居民不服，例如克里米亞、頓涅茲克地區曾是俄羅斯領土，此處居民多屬俄裔，俄羅斯杜馬通過廢除 1954 年克里米亞移交給烏克蘭的法律決議，聲稱塞瓦斯托波爾是俄羅斯的城市，嚴重威脅到烏克蘭的主權及領土安全；經濟問題—蘇聯時期是採取計劃經濟，因此烏克蘭經濟運行和發展管理許可權當時均集中在蘇聯的中央，烏克蘭本身並沒有獨立的經濟體系，而是被分配為發展軍事工業為主，導致國家獨立後，極需外援以協助其進行經濟改革。¹⁰故當時的總統首要目標為維護本國獨立、保障國家主權及領土完整、邊界不受侵犯、獲得國際援助克服國內經濟危機、實現經濟轉軌。

⁹ Arab Gateway to Ukraine, "Political System", <http://www.ukraine-arabia.ae/ukraine/politics/>. Last accessed June 15, 2016.

¹⁰ 顧治紅，〈烏克蘭外交政策與外交活動初探〉，《東歐中亞研究》第 2 期（1998 年 4 月），頁 69-71。

克拉夫丘克原先在共產黨內長期從事意識形態工作，語言是俄羅斯語。然而自從他當選為烏克蘭最高蘇維埃主席後，一改過去說俄語的習慣，開始學習烏克蘭語；原本反對烏克蘭民族主義的他後來轉為烏克蘭民族主義及獨立的倡議者。

1991年12月1日，克拉夫丘克以61.6%的得票率當選第一任總統，其中間改革派路線受到烏克蘭中西部的民眾支持，而在東部及南部的支持率則偏低。

克拉夫丘克主要的外交政策主張：

(1) 烏克蘭數歐洲國家，政治上主要是保障人的權利與自由，建立以民主原則為基礎的法治國家，烏克蘭的所有公民不管其民族屬性和宗教信仰，一律平等。

(2) 烏克蘭作為不結盟國家，不參加包括北約在內的任何軍事集團，但是打算加入西方的經濟和金融共同體，加入歐共體，成為歐洲的一員。

(3) 在領土完整和邊界不受侵犯的前提下，烏克蘭願意與前蘇聯共和國保持睦鄰關係，同他們發展經濟、科技和文化等方面的互利關係。¹¹

2. 第二、三任列昂尼德·庫奇馬(Leonid Danylovych Kuchma)，任期從1994年至2005年，以經濟為主，採取歐俄平衡路線

1994年7月10日，庫奇馬以58%當選為第二任總統，其外交制定上較為靈活務實，目標是「烏克蘭在歐亞地區起引導協調作用」。¹²

庫奇馬出生於北部切爾尼戈夫州，接受俄語教育，俄語程度高過烏克蘭語。由於他流利的俄語以及工業技術背景，使得東部及南部的民眾較支持

¹¹ 吳建軍，〈烏克蘭總統列·馬·克拉夫丘克〉，《東歐中亞研究》第106期（1992年6月），頁70-72。

¹² 李明家，〈大選後烏克蘭的內外政策〉，《東歐中亞研究》第123期（1995年4月），頁64。

他。也因如此的背景，使得他在外交上採取比前期親俄的路線。在經濟改革上，主張漸進式的社會主義，主張加強與俄羅斯及獨立國家國協的關係。認為「永久中立地位不符合烏克蘭的地緣政治位置利益，或用其政治和經濟需要」。

庫奇馬的外交政策主張：

(1)優先恢復與俄羅斯及獨立國家國協的關係：透過高層互訪，儘快恢復俄烏戰略夥伴關係；消除政治、經濟隔閡，促進雙方合作協定；採取減稅等措施鼓勵本國工商業與獨立國家國協及周邊國家往來，並努力促進烏克蘭與獨立國家國協建立統一經濟空間(SES)，使烏克蘭儘早簽署貨幣及關稅協定。

(2)持續發展與西方國家的關係：在平等的前提下與西方發展關係；與西方國家和國際組織建立正常有效的經濟聯繫；發揮歐亞橋樑作用，重視與美國、俄羅斯、歐盟和日本等關係。

(3)拓展與周邊國家及發展中國家間關係。在政治上擺脫歐洲政治經濟環境的「現實孤立」局面；另一方面，積極推動與亞太國家如：中國、印度、日本等關係。¹³

3. 第四任維克多·安德列耶維奇·尤申科(Viktor Andriyovich

Yushchenko)，任期從2005年至2010年，屬於烏克蘭族民族主義

尤申科出生於烏克蘭北部的蘇梅州，1993年在新成立的烏克蘭國家銀行工作，1997年成為主席。在創立國家貨幣以及制定商業理財的管制上，尤申科是重要的角色。1998年金融危機中，他成功穩定貨幣價格，抵擋了通貨膨脹的衝擊，1999年獲庫奇馬提名為總理，在任期間致力於推動國家

¹³ 李明家，〈大選後烏克蘭的內外政策〉，《東歐中亞研究》第123期（1995年4月），頁65-67。

經濟。2002年成為反對黨「我們的烏克蘭聯盟」主席。於2004年庫奇馬任期屆滿，尤申科參與大選對手是當時的總理亞努科維奇，開票後，亞努科維奇選票略微領先，但是西方國家指責此次大選有舞弊之嫌，拒絕承認選舉結果，尤申科的支持者也紛紛上街頭示威遊行。於是舉行了新一輪的投票，2004年12月26日，尤申科確定成為烏克蘭的新一任總統。¹⁴

在西方國家的支持下，尤申科甫上任就展現了極度親西方的態度，他希望3年內可以加入歐盟，加入北約的談判能夠在2006年4-5月舉行，並主張去俄羅斯化。

尤申科的外交政策主張：

(1) 回歸歐洲，以西方為主的東西方平衡政策。加快歐洲一體化進程，並建立加入歐盟的時程表。

(2) 實施經濟改革，大力發展高科技產業、扶持中小企業、減輕稅賦、改善投資環境以吸引外資。

(3) 烏克蘭對外關係發展的優先順序：歐盟>美國>俄羅斯。

(4) 軍事安全部分，傾向加入北約。

如此大力西傾的結果，造成俄羅斯強烈的不滿，2008年尤申科簽署烏克蘭加入北約申請，普丁即公開表示，若烏克蘭加入北約，俄羅斯將不得不將導彈瞄準烏克蘭，同時，俄方要求烏方償還拖欠的天然氣債務15億美元，否則將斷氣。而為了緩解關係，尤申科親自訪問俄羅斯，通過與俄方的協商，聲稱將透過憲法不允許北約在烏克蘭境內部署武器及軍事基地。¹⁵

¹⁴ 張弘，〈烏克蘭新總統維克多·安德列耶維奇·尤先科〉，《東歐中亞研究》第244期（2015年4月），頁86-88。

¹⁵ 同上註，頁91-92。

(二) 第五任總統維克托·費奧多羅維奇·亞努科維奇(Viktor Fedorovych Yanukovich)，任期從 2010 年至 2014 年，屬於東斯拉夫民族主義

亞努科維奇出生於東部的頓涅次克州，1996 年 8 月被任命為副州長，同年 9 月被任命為第一副州長，來年出任州長。2002 年出任烏克蘭政府總理。2010 年 2 月 7 日舉行的烏克蘭總統選舉第二輪投票中，反對派地區黨領導人亞努科維奇以微弱優勢擊敗當時的總理尤利婭·季莫申科，當選烏克蘭新一屆總統。亞努科維奇是烏克蘭親俄勢力的代表，他本人也從不掩飾自己親俄羅斯的政治立場。他一貫奉行對俄友好政策，不但主張烏克蘭應與俄羅斯建成自由貿易區，甚至主張俄語成為烏克蘭的第二官方語言。亞努科維奇在就職典禮上提出：「烏克蘭當前面臨的形勢異常嚴峻，今年的國家預算尚未擬定、國家外債居高不下、貧困、經濟瀕臨崩潰、腐敗。而這些還遠不是烏克蘭面臨所有問題的全部清單。」¹⁶

此時的烏克蘭面臨的挑戰包括：內政問題—季莫申科仍就是強而有力的政敵，而亞努科維奇的政黨在議會中並非絕對多數；經濟問題—金融危機爆發後，外貿出口的急劇萎縮和外資的大量撤離對烏克蘭的經濟造成巨大衝擊。2009 年 10 月數據顯示，烏克蘭的外債規模已經達到 1043 億美元相當於烏克蘭 2009 年 GDP 的 90%，國際貨幣基金組織已經向該國提供了 164 億美元援助；外交問題—國際貨幣基金組織和世界銀行的主要股東就是美國和歐盟，在金融危機的壓力下，取得歐盟跟美國的支持是必要的，而前任總統西傾的結果，造成俄羅斯的不滿，俄羅斯是提供能源以及烏克蘭主要的貿易夥伴，要如何修補和俄羅斯的關係也成為了當務之急。

¹⁶ 周有恆，〈烏克蘭新總統亞努科維奇〉，《名人傳記(上半月)》2010 年 05 期，頁 39-44。

(三) 政治取向所造成國家認同的差異性

民主國家的選舉，可以從領導人的政治傾向來了解當時的民意反映，可以從上述幾任領導人的介紹中發現，當前一任領導人太過西傾或是東傾，則下一任當選的領導人通常外交及內政就會是剛好相反的。從各區域的得票率可以觀察到東部和南部的居民支持的都是偏向俄羅斯主義的領導人，而西部的居民則是支持與歐美國家更靠近。

這是因為烏克蘭東部和部分南部居民保留了蘇聯政治文化的特點，在獨立初期反對市場化改革，擁護國家對重工業的監督。東部居民的大多數主張與俄羅斯緊密合作或一體化，主張俄語為第二國語，堅決反對烏克蘭加入北約。西烏克蘭居民在內政上支持自由市場經濟和政治改革，主張限制國家對經濟的干涉，在外交上支持烏克蘭融入西歐，主張加入包括北約在內的西方組織，反對烏克蘭和俄羅斯一起參加任何一體化集團。¹⁷

三、小結

(一) 文化及政治上持續存在歧異

在 2004 年 12 月亞努科維奇就指出，在烏克蘭似乎兼備「三個文化—經濟區域：歐洲文化經濟區域、歐亞文化經濟區域和內陸海文化經濟區域」。這三個區域指的是西烏克蘭、東烏克蘭以及國家的南部地區（克里米亞和黑海的北部沿岸地區）。¹⁸庫奇馬在其《烏克蘭不是俄羅斯》一書也說：「烏克蘭就像由輪廓很清晰的平等的歷史地區編織成的。每個地區都有自己的面貌，你無法把它們糾纏在一起。對於漠不關心的人和仇敵來說，這是用布頭拼湊的被子；對愛

¹⁷ 劉顯忠，〈烏克蘭危機的歷史文化因素〉，《當代世界社會主義問題》第 123 期（2015 年 1 月），頁 54-68。

¹⁸ Медведев Рой Александрович, *Рой Медведев Расколота Украина*, (Москва : Институт экономических стратегий, 2007), сс. 11-12.

烏克蘭的人而言，這是充滿了深刻涵義和美的圖案。」¹⁹這都說明瞭烏克蘭歷史文化的複雜性。

領導人的外交路線，在烏克蘭獨立成為民主自由的國家後，選舉所能夠呈現的是民眾對於地區政黨政治取向的支持，在不同的時空背景下，由不同路線的政黨出線，惟前幾任領導人尚且能在東西間取得微妙的平衡，亞努科維奇政府在經濟問題以及東西方的逼迫下，面臨到站在十字路口不得不帶領國家往前邁進的單一選擇，但事實證明瞭烏克蘭國內政黨以及各地區民眾對於國家的認同感尚不足，以至於對未來的路線並沒有共識，烏克蘭危機則印證了，當政黨過度傾向俄羅斯時，除了國際的壓力，內部力量的反噬議會排山倒海的壓迫領導人。

（二）內部民族認同傾向的歧異

在族群多元的條件下，基輔當局在獨立之初強調“烏克蘭的獨立絕不會傷害俄羅斯族以及講俄羅斯語的人民”，如第一任總統克拉夫丘克於烏克蘭宣佈獨立前夕於蘇聯共產黨中央委員會的機關報《真理報》宣告：“烏克蘭的俄羅斯人不應與波羅的海的俄羅斯人相提並論，在烏克蘭他們是原住民，他們已經在這塊土地上居住數百年……我們不准許對他們有任何形式的歧視。俄語這張牌不應該被玩弄，因為那是危險的遊戲。”

而1991年12月1日的烏克蘭獨立公投，24個省2個別市以及克里米亞自治共和國，所有省級行政區達到過半門檻，整體烏克蘭高達90.32%的選民支持獨立。²⁰由此可得知當初在脫離蘇聯成立一個獨立的國家，確實是受到大多數

¹⁹ Медведев Рой Александрович, *Рой Медведев Расколота Украина*, (Москва : Институт экономических стратегий, 2007), сс. 12-13.

²⁰ Solchanyk, Roman. 1994. "The Politics of State Building: Centre-Periphery Relations in Post-Soviet Ukraine." *Europe-Asia Studies*, Vol. 46, No. 1, pp.47-68.

烏克蘭公民的支持（東烏和南烏支持比例較低）。然而，在 1993 年，也就是烏克蘭獨立後的第二年，一份民調指出，支持烏克蘭獨立的比例僅剩下 46.8%。

儘管已獨立了 20 多年，烏克蘭東部和西部的民眾其內心的文化和民族認同依舊是分歧的。烏克蘭危機的爆發，映照出的正是烏克蘭內部的國家認同仍然沒有共識。如果說 2004 的橙色革命和 2010 年的總統大選是東西部地區人民的拉鋸戰，則 2014 年的烏克蘭危機，更是代表了這種東西截然不同的國家認同直接影響了烏克蘭國家的穩定和民主轉型，仍就是意識形態的對抗戰爭。

第二節 外部因素

隨著全球化的蓬勃發展，全球成為以美國為首一超多強的國際體制，此時俄羅斯也積極發展政治與經濟，然而在中國尚在韜光養晦階段，俄羅斯仍有足夠力量挑戰美國的霸權地位，是美國亟欲防範的對象，聯合歐盟及北約對俄羅斯採取圍堵的策略。1997 年版和 2000 年版的《俄羅斯聯邦國家安全構想》顯示俄羅斯面臨受到北約東擴、美國和北約擠壓俄羅斯在巴爾幹地區的傳統影響等問題，都屬於俄羅斯國家的安全威脅。因此，《俄羅斯聯邦國家安全構想》和《俄羅斯聯邦對外政策構想》都將恢復俄羅斯大國地位、反對北約東擴、推動獨聯體一體化進程、加強與獨聯體國家的雙邊關係作為俄羅斯外交的主要任務。烏克蘭作為俄羅斯在獨聯體地區最重要的夥伴，對於俄羅斯的大國外交和獨聯體地區一體化進程都具有重要意義。

烏克蘭的親歐意向從庫奇馬政府即多次表達欲加入歐盟的企圖，並 1998 年開始，就曾通過多項政策檔，表達希望與加入歐盟的意願，更在 1998 年 6 月通過「與歐盟實現一體化的戰略」(Strategy for Ukraine's Integration into the EU)、

²¹2000年9月通過「與歐盟實現一體化的計畫」(Programme for Ukraine's Integration into the EU)²²及在2003年11月完成「烏克蘭立法適應歐盟立法國家計畫」(On the National Programme of Adapting Legislation of Ukraine to the Legislation of the European Union)。²³2004年尤申科政府時期，烏克蘭實現與歐盟一體化的願望得到延續和強化，直到亞努科維奇政府於2010年2月宣誓就職，並也因亞努科維奇的影響而爆發烏克蘭危機。

一、政治層面

烏克蘭獨立以來經濟發展不順，政治局勢不穩，特別是各派領導人在東西方之間搖擺不定，俄烏關係屢次面臨嚴峻的挑戰。而克里米亞的獨立，更導致烏東地區的二個州意圖效法入俄而爆發的危機，在烏克蘭危機和內亂爆發以後，在複雜的國際利益下，來自各方的內外勢力介入其中，更添情勢的詭譎。雖然危機發生後，表面上是形成親歐的西部烏克蘭和親俄羅斯的東部烏克蘭兩個陣營的對立，然而在歷史、經濟、政治與刻意操作的因素下，兩個陣營的內部亦是錯綜複雜，充斥著不同的意識形態與政治理念的勢力，無論是親歐的烏克蘭陣營裡，有大量極端民族主義分子和新納粹分子；而位處東烏克蘭的親俄勢力也將自己塑造為愛國正義武裝，並以標榜純俄羅斯的種族主義的「民族民粹主義」作為要求。無論立場與要求為何，這些極端組織都應非屬現代政府樂

²¹ Про затвердження Стратегії інтеграції України до Європейського Союзу Президент України; Указ, Стратегія від 11.06.1998 № 615/98, <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/615/98>. , Last accessed on 2017/6/1.

²² Про Програму інтеграції України до Європейського Союзу Президент України; Указ від 14.09.2000 № 1072/2000, <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1072/2000>. , Last accessed on 2017/6/1.

²³ 該法案於2003年11月27日得到烏克蘭最高拉達的批准。

見的意識形態，但烏克蘭危機也使烏國政府無力處理此一嚴峻狀況，卻使危機持續延續，無法有效解決。

親歐與親俄的爭議一直是烏克蘭紛紛擾擾的主因，受到各方勢力的影響與左右，烏克蘭經過多年的協商與努力，在即將簽署聯繫國協議的前夕，俄國為了阻止烏克蘭與歐盟合作，曾提出用 150 億美金買下烏克蘭政府的公債，並降低賣給他們的天然氣價格，²⁴因此 2013 年 11 月親俄的總統亞努科維奇(Viktor Yanukovich)在與歐盟簽署一項自由貿易合作前驟然反悔，放棄簽署「聯合協定」協定，由於烏克蘭國會未能通過法案，釋放遭監禁的前總理季莫申科(Yulia Tymoshenko)，而這是歐盟領袖針對與烏克蘭簽署聯合協議(Association Agreement)所訂主要條件。由於不滿亞努科維奇的反對派人士認為，亞努科維奇是受到俄國政府的操控，烏克蘭首都基輔原先和平的示威轉成不斷傳出警民衝突，甚至嚴重到釀成多人死傷，被媒體稱為「最血腥的衝突」，根據烏克蘭的官方統計，衝突中造成 77 人喪生，約 577 人受傷。

烏克蘭的加入歐盟行動若成功，將使俄羅斯遭到嚴重威脅，若能如期於 2013 年 11 月底在立陶宛首都維爾紐斯(Vilnius)舉行的高峰會，與歐盟簽署這項協定，將意味這個前蘇聯共和國與歷史上與莫斯科當局關係密切的烏克蘭將永遠分道揚鑣。然而俄羅斯同時也警告，如果烏克蘭簽署協議，將實施貿易報復，因此才有發生亞努科維奇在簽前夕採取撕毀協議的狀況發生，進而導致後續的烏克蘭危機。

二、經濟層面

²⁴ 姜書益，〈談烏克蘭危機與克里米亞問題〉，《臺北論壇》，2014 年 4 月 2 日，<http://140.119.184.164/view/131.php>。(檢索日期：2016 年 6 月 3 日)

俄羅斯是烏克蘭最大交易夥伴國，2012年對俄貿易占其國家外貿總額的29.6%，而烏克蘭也是俄羅斯在獨立國協國家中最大的交易夥伴國，相互間貿易佔俄與獨聯體國家外貿額的34.6%，佔俄外貿總額的近5%，²⁵而其中多數以天然資源為主，同時由於烏克蘭為於俄國輸出歐洲天然氣管線的重要位置，因此烏克蘭的關鍵角色對俄國同樣重要。2002年10月，俄烏兩國簽署《天然氣領域戰略合作協定》進行資源的合作，並籌建俄羅斯—烏克蘭天然氣聯合集團，分由兩國各自控制50%的股份。此事由於烏方態度消極，刻意使該協議無法落實，因此使俄羅斯無法有效控制烏克蘭輸氣管道系統。²⁶由於烏克蘭極力阻擋俄羅斯對能源進口管道多元化政策，因此俄羅斯也積極開闢亞瑪律—西歐及土耳其的天然氣管道「藍流」(Blue Stream)，²⁷希望藉由繞過烏克蘭的替代性天然氣輸送管線，以避免烏克蘭在過境天然氣壟斷地位。

由於烏克蘭加入北約將使俄羅斯的國家安全造成威脅，因此俄國多次發表聲明表示烏克蘭加入北約將損害俄國家安全，因此必然導致俄烏關係嚴重惡化。然而在烏克蘭親歐的立場上，仍然不為所動，為了阻止烏克蘭加入北約2006年起俄羅斯動用各種政治、能源和經濟等手段，包含對烏克蘭陸續發動「天然氣戰」限制天然氣的供應與禁止進口烏克蘭肉、奶產品的「貿易戰」，雖然在俄國各種類型的制裁手段上，未能阻止烏克蘭的意向，然而由於烏克蘭國內親歐與親俄的劇烈競爭中，執政的數次更迭反而出現減緩親歐的輿論，2007年12月親歐的季莫申科政府決議加速向北約靠近。2008年1月烏克蘭向北約提出加入「北約成員國資格行動計畫」的申請書。然而由於俄羅斯的強烈抵制和德國、法國等北約成員國的反對，同年4月召開的北約布加勒斯特峰會

²⁵ 徐向梅，〈烏克蘭危機中的俄羅斯〉，《外交觀察》，<http://www.faoobserver.com/NewsInfo.aspx?id=10584>。(檢索日期：2017年5月23日)。

²⁶ 柳豐華，〈烏克蘭對外政策中的能源因素〉，《壹讀》，<https://read01.com/AELKMj.html>。(檢索日期：2017年5月23日)。

²⁷ 〈土俄簽署天然氣管道建設項目協議〉，《蘋果即時》，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20161011/965634/>。(檢索日期：2017年5月23日)。

中卻遭到否決。雖然烏克蘭加入北約的議題即被擱置，但烏克蘭國內的親歐與親俄勢力仍然持續爭議。

2010年2月親俄的亞努科維奇當選烏克蘭總統，同時與俄羅斯總統簽署多項軍事、經濟與政治的合作協定，使俄烏關係轉為密切，然而受到經濟不振的影響，烏克蘭國內親歐的意向仍然壓過親俄的總統，2012年烏克蘭與歐盟簽屬《聯繫國協定》草案和自由貿易協定，而俄羅斯警告將對簽署前述協定的烏克蘭實施貿易報復。依據《聯繫國協議草案》烏克蘭將於2013年11月正式簽署《聯繫國協定》，俄羅斯自烏克蘭簽署草案後即多次警告烏克蘭，如果烏克蘭加入歐盟，將取消俄烏雙邊自由貿易協定，並將實行關稅同盟對烏克蘭採取反制措施。2013年俄羅斯即採取多次對烏克蘭的經濟制裁，包含農產品、鋼管等商品的輸入，更曾一度全面停止烏克蘭商品的進口，²⁸使烏克蘭出口遭受重創。而烏克蘭本身對俄天然氣依賴程度相當高，而且它又是俄羅斯天然氣過境輸往歐洲的重要通道，從烏克蘭過境輸往歐洲的天然氣約占俄羅斯出口歐洲天然氣的一半。

由於俄羅斯是烏克蘭的最大交易夥伴國，而關稅同盟在烏克蘭外貿總額中所占的比重更高，以2011年為例，烏克蘭與關稅同盟的貿易總額超過600億美元，占烏對外貿易總額的40%，²⁹故烏克蘭不能承受失去俄羅斯和關稅同盟市場以及俄停止供應天然氣的後果，加上面臨歐盟部分國家的經濟危機，無意與無力提供烏克蘭經濟援助，還以亞努科維奇政府准許其政敵季莫申科出國就醫作為與烏簽訂《聯繫國協定》的前提條件等原因，烏克蘭政府於11月21日宣佈暫停與歐盟簽署《聯繫國協定》，同時恢復與關稅同盟及獨聯體國家關於加強

²⁸ 柳豐華，〈烏克蘭危機—內因、大國博弈因素與前景〉，《壹讀》，<https://read01.com/mRyMEm.html>。(檢索日期：2017年5月23日)。

²⁹ 柳豐華，〈俄羅斯對烏克蘭政策視角下的烏克蘭危機〉，《歐洲研究》第3期（2015年），頁79-90。

經貿關係的談判。11月29日亞努科維奇總統放棄簽署《聯繫國協議》，隨後尋求俄羅斯的經濟援助，從而爆發烏克蘭危機。

三、軍事層面

烏克蘭東部地區是前蘇聯時期國防工業的重鎮，而在蘇聯解體後在烏克蘭境內仍然遺留大量重要的軍工企業，也成為烏克蘭獨立後發展的工業基礎，其中大部分都集中於東部的頓涅茨克與盧甘斯克等州，而天然資源的礦產資源也多數集中於烏東地區，烏本國軍工品的10%供應俄國，而其自身軍需設備及配套用品的供應商70%位於俄羅斯。³⁰雖然烏克蘭具有基礎的國防工業，但由於初期烏國政治和經濟建設均大幅落後西方標準，同時面臨強大的俄羅斯，因此立場親歐的烏克蘭政府長期要求西方國家對其進行軍援，但由於對烏克蘭仍保有戒心，因此西方國家多數僅提供烏克蘭政府軍包括夜視鏡和炮兵偵察雷達等防禦裝備，同時為了避免激化與俄羅斯的關係，西方國家一直拒絕向烏克蘭提供其要求的先進反坦克導彈等武器。³¹

烏克蘭危機中的克里米亞是介於黑海和亞速海之間，面積大約2.6萬平方公里的戰略要地，莫斯科於18世紀開始即統治克里米亞半島，並於1783年建立現今黑海艦隊(Black Sea Fleet)所駐紮的塞凡堡港(Sevastopol)，賽凡堡港位在克里米亞南邊，面對黑海的天然地形適合停泊吃水深的船艦，儘管俄國在黑海沿岸也有自己的「新羅西斯克港」(Novorossiysk)，³²但還是比不上賽凡堡港的天然優勢。由於俄羅斯對塞凡堡港的統治一直延續到蘇聯時代，由於其歷史及

³⁰ 徐向梅，〈烏克蘭危機中的俄羅斯〉，《學習時報》，<http://www.studytimes.cn/zydx/DDSJ/REDTX/2015-11-12/1940.html>。(檢索日期：2017年5月23日)。

³¹ 秦鷗，〈美國援助烏克蘭武器有用嗎？〉，《兵器知識》第4期(2015年4月)，頁42-46。

³² 〈NOVOROSSIYSK 新羅西斯克(諾沃羅西斯克)港口介紹〉，《bridgot》，<http://article.bridgat.com/big5/guide/trans/port/NOVOROSSIYSK.html>。(檢索日期：2017年5月23日)。

軍事地位，具有強烈的戰略意義。塞凡堡港在烏克蘭危機中也扮演重要的關鍵，因為 1954 年，蘇聯領導人赫魯雪夫將克里米亞交給烏克蘭，但蘇聯 1991 年解體後，莫斯科的黑海艦隊，卻駐紮在獨立後的烏克蘭境內，因此塞凡堡港所處的重要戰略位置，即成為俄國採取介入行動的動機之一。

蘇聯解體之後，塞凡堡港的黑海艦隊就成為影響著克里姆林宮的決策的重要關鍵因素，一個期望強大的俄羅斯，無法容受親歐的烏克蘭政權控制位於塞凡堡的海軍基地，將使俄羅斯海軍喪失掌控黑海的有利地位。因此俄羅斯從 2008 年開始，就在同一海岸線的俄羅斯境內建立基地，以便黑海艦隊移駐。倫敦國際戰略研究所的理梅爾表示，由於政治和種族文化的原因，莫斯科一直想保持其對於克里米亞的影響力，但是塞凡堡港的軍事戰略地位，其實在近年來已經減弱。

普丁執政後俄羅斯國力逐步恢復，隨著普丁國內政治地位更加鞏固，俄羅斯也極力尋求恢復大國地位的努力和加快融入歐洲的戰略，因此提出「歐亞聯盟」的地區戰略規劃，試圖整合區域並擴張俄羅斯的影響力。³³在歐亞聯盟中，位居戰略要地的烏克蘭站有舉足輕重的關鍵，布裡辛斯基曾說「沒有烏克蘭，俄羅斯就不再是一個歐亞帝國」、「烏克蘭對俄羅斯意味著自己的歷史和起源，在俄羅斯最重要的歷史時期，烏克蘭都從屬於俄羅斯，所以俄羅斯不能對烏克蘭的未來無動於衷」，對於俄羅斯來說，烏克蘭是俄羅斯復興的關鍵。³⁴從地緣戰略的角度看，俄羅斯為拓展影響力而主導建立的關稅同盟、歐亞聯盟及獨立國協，如果失去烏克蘭的加盟，就將失去歐亞大陸上起到承上啟下作用的一環，對聯盟的建立、俄羅斯的國家復興夢將是致命的打擊。³⁵

³³ “Евразийский Союз : от идеи к истории будущего , <http://izvestia.ru/news/504908> (檢索日期：2016 年 10 月 25 日)

³⁴ 基辛格，〈烏克蘭對俄羅斯有特殊意義美國需了解〉，http://news.china.com.cn/world/2014-03/04/content_31667940.htm. (檢索日期：2016 年 10 月 25 日)。

³⁵ 高飛、張建著，〈烏克蘭危機背景下的大國博弈與其對國際安全格局的影響〉，《和平與發展》第 20146 期 (2014 年 6 月)，頁 83-84。

對美國而言，蘇聯解體後的俄羅斯在國力與軍事力量上已無法與美國匹敵，然而對俄羅斯的戰略目標核心仍是持續對其進行遏制和削弱，以防範俄羅斯有機會重新崛起以建立一個一超多強的國際局勢。為了落實此一戰略掌控烏克蘭就成為美國在實現戰略目標的重要手段。美國對烏克蘭政策的基本目標是將其納入到西方主導的所謂「自由、民主、人權」的民主世界體系中，同時在軍事政治領域使其向西靠攏進而加入北約。因為地緣關係，歐盟雖然與俄羅斯在經濟和能源等領域關係密切，各種敏感的爭議都可能影響與俄羅斯的互動，因此歐盟其對俄國的立場與美國亦非完全契合，在烏克蘭危機逐步發酵的過程中，美、歐、俄等各方基於自身利益和戰略目的，採用包含經濟、政治及軍事等各種手段進行干預，卻也無形中導致危機進一步擴散。

四、綜合分析

歷史角度來看，俄羅斯與烏克蘭都是起源于古基輔羅斯文明，同屬東斯拉夫人，因此俄羅斯與烏克蘭之間基於歷史的情節因素，可謂雙方是帶有水乳交融錯綜複雜的關係。即使冷戰結束使蘇聯解體，並各自獨立成為國家後，由於所處的地緣位置特殊，從文化、經濟與能源各種，烏克蘭仍對俄羅斯有相當高的依存度，在這樣的歷史情節糾葛下，俄羅斯在亟於恢復歷史光輝的努力過程中，烏克蘭所佔有的地位，更是這個夢想中不可或缺的一塊拼圖，而俄羅斯透過極端的意識形態，冀望能完美完成拼圖的意志。

1985年戈巴契夫成為蘇聯共產黨中央委員會總書記，然而由於冷戰的戰備競賽，導致蘇聯的經濟已經陷入停滯的狀態，同時因為來自中東地區的開發與石油增產，導致蘇聯的石油價格大幅滑落而造成資金收入大減，這些因素逼使戈巴契夫尋求改革的方式來挽救蘇聯。1987年6月戈巴契夫宣佈開始進行經濟改革，首先採取放鬆對於生產配額的限制，並且允許私人擁有商業，同時開始開放外國的投資。蘇聯當局希望透過這些改革來將國內的資源從原本花在冷戰上的軍事開支轉移到民間產業上。然而從1989年開始，蘇聯由於改革失利，產

生嚴重的通貨膨脹，為了有效控制開支，採取經濟緊縮政策，卻產生更嚴重的消費品短缺，而使政治環境更加脆弱，最終導致蘇聯解體。

1990年代冷戰結束初期，承繼前蘇聯的俄羅斯，面臨經濟的困境，葉爾欽執政時期即採取大幅度的刪減軍事開支，同時由於分裂的蘇聯，各加盟國紛紛獨立，失去資源與國力的挹注，也造成了不少政治與經濟的挫折和數百萬人的失業，因此，從社會主義的國家邁向資本主義改革過程中，所引發的經濟衰退使俄羅斯曾經搖搖欲墜，為了能夠維持俄羅斯的生存與發展，因此推出一連串的經濟政策，期待能夠挽救俄羅斯於危機中。

在經濟陷入絕境的狀況下，導致各種極端思想氾濫，其中尤以新孤立主義為主，新孤立主義者以一些激進的民族主義黨為代表，如「俄羅斯民族聯盟」及「俄羅斯民族統一黨」等新孤立主義者，並充分影響俄羅斯的國內政治情勢。隨著政治情勢的發展，現任總統普丁，善用新孤立主義的優勢，並調整將原先排外的心理日趨內化，將極端民族主義發展包裝成為透過經濟、政治或各種手段，期望建立「俄羅斯人的俄羅斯」作為要求。此一標榜純俄羅斯的種族主義的「民族民粹主義」，成功將車臣、國內分離主義有效遏止與解決，同時俄羅斯也刻意並將此一意識形態成功輸出往鄰國。而克里米亞也是在這樣的意識形態下，成功透過公投，使克里米亞重新回到俄羅斯的領土之內，進而引發烏克蘭危機。

對美國與歐盟來說，位居戰略要地的烏克蘭是歐亞戰略棋局上的重要關鍵，同時也是一顆重要的棋子。平日無事就只是棋盤上的一顆子，但若當這顆子能起到重大作用，助其達成符合國家利益之特定目標時，這棋子就會格外備受重視。布里辛斯基在其著作《大棋局》中即提到：「烏克蘭是歐亞棋盤上的重要角色，在2005年至2010年間的某個時期，烏克蘭應該能夠隨時與歐盟和北

約開啟認真的談判。」³⁶其實學者對於今天的烏克蘭局面早有預測，蘇聯的瓦解對於西方國家可謂是一大勝利，而烏克蘭對於西方的民主價值及在意識形態方面的轉變更是西方勝利的標誌，甚至有美國的權威學者稱這是歷史的終結。

在現實的國際體系上，一超多強的美國佔有長期穩固的地位，不容任何勢力挑戰，但「無敵國外患者，國恆亡」的概念也同時適用於國際政治的環境，因此扮演國際獨強的美國，在其整體安全戰略目標上仍然需要一個隨時存在的敵人，才能成為鞭策美國繼續努力前進的動力。而為了符合美國的戰略目標，防堵俄羅斯也就同步符合歐盟的利益，雖然歐盟與俄羅斯的經貿往來切，但隨著北約持續東拓展的同時，也將「自由」與「民主」散播的周邊國家，無論是2004年烏克蘭的橙色革命還是烏克蘭危機，其背後都可明顯見到美歐各方協助的影子，危機初期歐美不斷的調停行動，而隨後的烏克蘭政府的「反恐行動」等也得到了美國的大力支持。³⁷

第三節 小結

烏克蘭和歐洲聯盟的關係之法律框架為《夥伴關係與合作協定》(PCA)，烏克蘭還是歐盟歐洲睦鄰政策和東部夥伴關係的重要夥伴國。其中，歐洲睦鄰

³⁶ 茲比格紐·布熱津斯基著、中國國際問題研究所譯，《大棋局：美國的首要地位及其地緣戰略》，頁145。

³⁷ 〈烏克蘭局勢最新消息：美副總統拜登將訪烏，體現美國強有力支持〉，《觀察者》，2014年4月14日，http://www.guancha.cn/america/2014_04_14_221807.shtml。(檢索日期：2016年10月19日)；

〈美副總統拜登將再訪烏克蘭出席波羅申科就職典禮〉，《中國評論網》，2014年6月3日，<http://hk.crntt.com/doc/1032/1/9/3/103219328.html?coluid=70&kindid=1850&docid=103219328&mdate=0603093333>。(檢索日期：2016年10月19日)；

〈白宮承認中情局長訪問基輔 俄羅斯指責美國煽動暴力衝突〉，中新網，2014年4月15日，<http://gate.sinovision.net:82/gate/big5/news.sinovision.net/politics/201404/00290678.htm>。(檢索日期：2016年10月19日)。

政策自 2004 年開始實行，由歐盟與非入盟候選國的鄰國簽署，歐盟會與加入這一政策框架的國家建立更密切的經濟聯繫，向其提供援助，並與之進行政治對話。烏克蘭和歐盟關於聯繫國協議（Association Agreement）的談判自 2008 年開始。聯繫國協議是歐盟「東方夥伴關係」計畫的核心組成部分。該協議一旦簽署，將為夥伴國與歐盟成員國建立更緊密的政治和經濟聯繫奠定基礎。就烏克蘭與歐盟之間的關係而言，雙方起草的聯繫國協議長達 400 頁，序言部分涉及聯繫國協定實現的目標以及指導該協定的思想基礎。除序言外，共有七大部分，包括：聯繫國協定一般性的基礎原則以及指導該協議的價值理念、政治聯繫與在外交與安全政策上的合作、司法、正義與安全、貿易與投資相關的問題、經濟與部門間合作、金融合作以及制度性條款、一般條款和最終條款（Institutional, General and Final Provisions），另外還有 43 個附件、3 個議定書。³⁸

對歐盟來說簽署聯繫國協議建立機制可以有效解決下列具體問題：深化政治聯繫，提高烏歐雙方外交與安全政策的連貫性與有效性；在確保多邊安全體系有效運行的基礎上促進國際安全；加強雙方在國際安全與危機管理領域的合作，尤其致力於有效應對各種全球和地區威脅；加強對民主原則、法治、善治、人權與基本自由的尊重，包括對少數民族權利的尊重；烏內部政治改革的鞏固與穩定；希望烏克蘭批准並執行《國際刑事法院羅馬規約》。³⁹

歐洲是全世界最大區域組織，從 1973 年的鋼鐵同盟開始，到 2013 年克羅埃西亞的正式加入，歐盟成為從成立之初的六國擴大到 28 個成員國、人口超過 5 億、覆蓋範圍超過 400 萬平方公里的大型區域性組織。1993 年，哥本哈根首長會議正式確定了入盟的標準，即只要一個加盟國能夠達到歐盟的政治和經濟

³⁸ Odysseas Spiliopoulos, "The EU-Ukraine Association Agreement As A Framework Of Integration Between The Two Parties", *Procedia Economics and Finance*, No.9, 2014, p.258.

³⁹ Odysseas Spiliopoulos, "The EU-Ukraine Association Agreement As A Framework Of Integration Between The Two Parties", p.259.

標準，就可以加入成為會員國。而對於烏克蘭來說，加入歐盟可以貫徹追求民主自由的理想外，更重要的是龐大歐盟的市場與可觀的援助，聯繫國協議中最具實質意義的內容，在於深入和全面的自由貿易協定。該協定經濟部分規定，烏克蘭將與歐盟建構經濟一共同體，全面強化自由貿易區及擴大各種領域的合作，其中包括進出口稅率、技術壁壘、智慧財產權保護等，最重要的是在規定的過渡期結束後，烏克蘭與歐盟將進行零進口稅貿易。⁴⁰

烏克蘭經歷多次的政黨輪替，同時也在親歐與親俄之間拉鋸，雖然多數時間屬於親歐勢力為主，同時也透過多項協議，預計將如期加入歐盟的行列，然而在 2013 年 11 月烏克蘭總統亞努科維奇(Viktor Yanukovich)撕毀與歐盟簽署的自由貿易合作之後，不想看到烏克蘭與歐盟合作的俄國，就提出用 150 億美金買下烏克蘭政府的公債，並降低賣給他們的天然氣價格。最後烏克蘭政府就態度驟變，投向了俄國的懷抱，不滿亞努科維奇的人士認為，他是受到俄國政府的操控，引發民眾的抗爭，甚至演變為烏克蘭首都基輔的流血衝突，造成數百人死傷，最後演變為政治危機。這場烏克蘭危機，已經擴大為歐美和俄國之間的代理人戰爭，各方透過盤根錯節的勢力交錯使烏克蘭的危機難以落幕。雖然在 2014 年 1 月普丁曾表示「無論任何情況，任何時間，俄羅斯都不會干預烏克蘭內政」⁴¹，但從事件發生開始至 2014 年 2 月烏克蘭政府進行修憲並限制總統權之後，俄羅斯介入的痕跡仍然明顯到從克里米亞事件中透露出訊息。

俄羅斯的介入有其復興的理想大業，歐美的介入也是為了防堵俄國的復興，然而受到烏克蘭受到地理位置、歷史脈絡、自然資源和經濟等等因素的糾

⁴⁰ 〈與歐盟簽署聯繫國協定對烏克蘭意味著什麼〉，《新華網》，2014 年 06 月 28 日
http://news.xinhuanet.com/world/2014-06/28/c_1111358669.htm。(檢索日期：2017 年 6 月 2 日)。

⁴¹ “How the Ukraine crisis may change the world”, <http://www.cnbc.com/id/101538266>, Last accessed April 28, 2017.

結，烏克蘭危機卻使東歐的情勢，陷入另一波混亂的局面。⁴²從政治而言，烏克蘭危機是歐俄的代理人戰爭，爭奪的是地緣戰略的關鍵；從經濟而言，必須檢視烏克蘭能否扭轉經濟萎縮、債務飆升的窘境，長期則取決於烏能否推動經濟改革和轉型，改變能耗和能源補貼過高、腐敗嚴重和地下經濟活動猖獗等亂象。⁴³如果經濟疲弱導致社會不穩和政治癱瘓，戰略上倒向西方的烏克蘭還可能重新淪為俄與西方激烈博弈的戰場。



⁴² 吳堅業，〈論烏克蘭加入歐盟對歐洲格局的影響〉，《商》，2016年12期，<http://www.cqvip.com/qk/80309a/2016012/668618987.html>。（檢索日期：2016年10月25日）。

⁴³ See Clifford Gaddy and Barry Ickes, "Ukraine: A Prize Neither Russia Nor the West Can Afford to Win", <http://www.brookings.edu/research/articles/2014/05/21-ukraine-prize-russia-west-ukraine-gaddy-ickes.>; C. London, "Ukraine and Russia: Why is Ukraine's Economy in such a Mess?", March 5, 2014, <http://www.economist.com/blogs/freexchange/2014/03/ukraine-and-russia.>, Last accessed April 28, 2017.

第四章 烏克蘭情勢現況與戰略選擇

冷戰過後的國際局勢，以蘇聯體制的解體以及柏林圍牆倒榻的東西德統一為起點，是由以美國為首的西方國家，藉由全球化的民主與將資本主義加速共產體制的解體，此後形成以美國為首「一超多強」的國際體制，並帶領全球政治的走向。

第一節 與美、歐、俄現況關係

1990 年的蘇聯解體促使全球化的盛行，並使美國成為全球政治的領導者，創造出美國世代，若說此為近代全球政治局勢改變的第一階段，那麼第二階段的重頭戲，就是美國的領導地位感受到了撼動。

第一，新興經濟體在世界經濟中所占比重逐漸迎頭趕上已開發國家，國際經濟決策機制正在由 G7 或者 G8 向 G20 的方向轉移；第二，自 2013 年來一系列重大的國際衝突問題，諸如伊朗危機、敘利亞衝突、史諾登事件乃至烏克蘭危機本身，已不再傳統可透過以美國為首領導下的西方決策機制所能解決的。因為，隨著俄羅斯、中國等新興大國政經力量的崛起，使得各種國際危機的處理，不得不藉由各方的參與合作過程中，同時近期中國與俄羅斯也在各種國際局勢中發揮重要作用。¹

2008 年的全球金融危機對烏克蘭經濟造成重創。亞努科維奇政府上臺後經濟雖有所好轉，但始終未恢復到金融危機前的水準。截至 2013 年底，烏克蘭外債總額已超過 1400 億美元，約占當年國內生產總值的 78.1%，黃金外匯儲備則

¹ 馮紹雷，〈烏克蘭危機長期延續的原因和影響〉，《愛思想》，
<http://www.aisixiang.com/data/98958.html>。（檢索日期：2017 年 4 月 28 日）。

縮水至 204 億美元。²2013 年底至 2014 年初期的示威活動和街頭騷亂令則烏克蘭經濟進一步陷入困境。烏克蘭議會罷免亞努科維奇後，代總統圖爾奇諾夫曾表示烏克蘭經濟「處於災難性狀態」、「國庫帳戶上沒有資金」、養老金、貨幣和銀行系統「均存在問題」。³

一、美國－烏克蘭關係

烏克蘭危機中，從國際中各方的呼籲都可見到美國對烏克蘭的關切，烏克蘭對美國及歐洲而言，在地緣政治上烏克蘭是歐洲和俄羅斯之間的屏障，用以減緩歐盟和俄羅斯建立戰略聯盟而弱化美國地位的機會，另一方面是利用烏克蘭可以達到影響歐盟以及德國、波蘭和東歐這些在歐盟中有很大大影響力的國家的政策。

2014 年烏克蘭的大選爭議延續許久，導致烏克蘭的政治情勢一度危急，而美國於烏克蘭前總統亞努科維奇失勢以後以後，於 2014 年 2 月美國政府第一個承認烏克蘭新政府的合法性，並表示大力支持，包括推動 IMF 提供資金援助烏克蘭。於 2014 年 3 月初宣佈將向烏克蘭提供 10 億美元貸款擔保，之後又追加了 5000 萬美元援助，其中包括對 5 月舉行的烏克蘭總統大選提供的 1140 萬美元政治援助。⁴可見美國已成為烏克蘭更重要的合作夥伴。

² According to the relevant data of the Bank of Ukraine

http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=44502&cat_id=44446. ,Last accessed April 28, 2017.

³ В Украине катастрофическая экономическая ситуация - Турчинов ("Turchinov: the economic situation in Ukraine is catastrophic"), <http://korrespondent.net/ukraine/politics/3310044-v-ukrayne-katastroficheskaia-ekonomycheskaia-sytuatsiya-turchynov> , Last accessed April 28, 2017.

⁴ Scott Willson & William Booth, "To buoy shaky Ukrainian government, U.S. pledging aid and sending troops to E. Europe", The Washington Post, April 22, 2014, http://www.washingtonpost.com/world/biden-pledges-us-support-for-fair-elections-in-ukraine-and-to-weather-russian-economic-pressure/2014/04/22/461781ee-c9dd-11e3-95f7-7eccde72d2ea_story.html , Last accessed April 28, 2017.

雖然在克里米亞獨立公投後，烏克蘭東部兩省（頓內次克省、盧甘斯克省）決定效法克里米亞模式實行「自治」，以脫離烏克蘭而產生的武裝衝突持續延燒。然而烏東戰火升級後，美國還曾多次向烏克蘭政府提供安全及國防領域援助，包括提供非致命性軍用物資、派遣教官訓練烏克蘭部隊等，支持其打擊東部民間武裝。2015年3月23日，美國眾議院以壓倒性優勢通過決議，敦促總統歐巴馬向烏克蘭提供致命性防禦武器。⁵不過截至目前2017年4月為止，即使新的川普政府上臺，也都僅止於認真評估，尚未實質供給。

對美國而言歐洲鄰近俄羅斯最前緣的烏克蘭，自從獨立後雖然在親歐親俄之間遊走，但事實上美國勢力一直瀰漫在烏克蘭的局勢中，美俄雙方圍繞烏克蘭的博弈始終未曾中斷過，成為美國對俄羅斯的代理人戰爭（proxy war）的關鍵。美國勢力滲入烏克蘭便於其實現在烏克蘭的戰略目標，並對俄羅斯形成一定牽制，不止烏克蘭的經濟命脈是地緣政治戰場，其所具的地緣戰略意義，更是美國得以介入地區事務的一枚棋子。

二、歐盟－烏克蘭關係

2013年11月21日烏克蘭總統亞努科維奇（Viktor Yanukovych）在歐盟會議上宣佈拒絕簽署《關於歐盟與烏克蘭聯合協議》，而引發後續的國內政治衝突，關於歐盟與烏克蘭聯合協議（EU-Ukraine Association Agreement）也稱聯繫國協議（European Union Association Agreement），是歐盟成員國和非歐盟國家之間簽署的一種協定。在歐盟和非歐盟國家之間建立一個全方面的框架，多數簽署聯繫國協定的物件國將會成為歐盟的一份子，烏克蘭-歐盟聯合協定的核心內容

⁵ 勞華夏，〈烏克蘭危機的外部因素探析〉，《國際論壇》第17卷第5期（2015年9月），頁28-29。

在於雙方簽署「深度廣泛的自由貿易區」協定，⁶即烏克蘭加入以歐盟為主體，包括挪威等非歐盟成員國在內的自由貿易區。

烏克蘭與歐盟早自 2007 年起即開始協商「歐盟與烏克蘭聯繫國協議」。協定的目的除了在經貿上加強雙邊貿易，也在於協助烏克蘭在政治與法律上進行改革、反貪腐，強調民主與法治、尊重人權和基本自由、市場經濟及永續發展，並與世界銀行協同給予金援，逐步授與免簽證、免關稅等優惠，期待烏克蘭能逐日逐項接近歐盟的法規與標準，走向「自由與民主之路」。⁷

由於 2013 年烏克蘭親俄總統亞努科維奇的片面撕毀協議，進而導致後續一連串的國內政爭，爆發烏克蘭危機，最後在亞努科維奇出逃後暫時解決爭議，而由親歐的反對黨波羅申科獲得執政權，為使剛上臺脆弱的反對派政府能夠推動理想，同時避免烏克蘭因經濟困境再次出現政權危機，除了美國大力援助外，歐盟也為挽救烏克蘭經濟提供超過 110 億歐元的中短期援助計畫，其中 30 億歐元來自歐盟預算，包括 14 億歐元的無償援助和 16 億歐元的宏觀財政援助，其餘援助款項則來自歐洲投資銀行、歐洲復興與開發銀行等國際或地區多邊金融機構。⁸

2014 年 3 月和 6 月，烏克蘭與歐盟在布魯塞爾分別簽署歐盟與烏克蘭聯合協定中的政治和經濟部分，同年 9 月歐洲議會與烏克蘭國會同意該聯合協定，然而該協定採取共識決，需要所有歐盟成員國的同意才能正式生效，雖然該協議已獲得除了荷蘭以外歐盟 27 個成員國的通過，但卻因此導致該協議無法實

⁶ 孫聞，〈歐盟與烏克蘭為簽署聯繫國協定設定期限〉，《新華網》，2013 年 2 月 26 日，http://news.xinhuanet.com/2013-02/26/c_124386368.htm。(檢索日期：2017 年 5 月 3 日)。

⁷ 〈荷蘭公投：打亂歐盟和烏克蘭民主大夢的程咬金〉，《轉角國際》，2016 年 4 月 6 日 https://global.udn.com/global_vision/story/8662/1611151。(檢索日期：2017 年 5 月 3 日)。

⁸ "Support package for Ukraine", http://europa.eu/newsroom/files/pdf/ukraine_en.pdf. Last, accessed May 2, 2017.

現。2016年12月15日歐盟峰會，烏克蘭議題再度成為一案主角，經討論後歐盟領導人同意荷蘭首相呂特所提出，對歐盟與烏克蘭之間簽署的合作協定增加補充限制性條款，的解決方案，提供該協議的改進措施，但還是要等到荷蘭參議院批准，才算所有歐盟會員國同意生效。⁹使得協定的最後生效日期仍然未知，至於其中的烏克蘭與歐盟的自由貿易區協定（Deep and Comprehensive Free Trade Area, DCFTA）於2016年1月1日起暫時生效。

烏克蘭與歐盟貿易自由化的簽署可望為烏克蘭對歐盟年出口成長10億歐元（約合13.6億美元），除了貿易優惠，烏克蘭還將持續享有歐盟的財政援助。據歐盟委員會估計，聯繫國協定的實施每年將為烏克蘭新增12億歐元（16億美元）收入。然而烏克蘭與歐盟的自貿協議並非全然受益，嚴苛的條件仍為烏克蘭帶來潛存風險，就經濟風險而言，自貿協議首先意味著雙方均取消各種關稅與非關稅壁壘，不但烏克蘭商品可以進入歐盟市場，歐盟商品同樣能以零關稅進入烏克蘭。在烏克蘭的不具競爭力的情況下，其國內市場很有可能面臨大量歐盟國家商品的湧入，從而對其經濟造成巨大衝擊。¹⁰

2016年11月布魯塞爾的歐盟峰會，歐盟認可烏克蘭在改革中所做出的努力，並進一步提供資金支持烏克蘭的全面改革，尤其是在反貪腐和法規制定方面，包括2015/2016年度，1千5百萬歐元用於反腐，1億4百萬歐元用於公共行政管理的改革，5千2百50萬歐元用於法制。進一步支援烏克蘭走向民主化的改革進程。¹¹而烏克蘭也努力履行歐盟提出的獲得免簽需要滿足的144項要求，因此歐盟議會於2017年4月以壓倒性多數投票，批准對烏克蘭公民入境歐

⁹ 〈歐盟通過荷蘭補充條款鋪平和烏克蘭合作路〉，《大紀元》，2016年12月20日
<http://www.epochtimes.com/gb/16/12/19/n8607867.htm>。（檢索日期：2017年5月3日）。

¹⁰ Dmitry Yefremenko, "Life after Vilnius", *Russia in Global Affairs*, No.3, 2013, P.142

¹¹ 〈歐烏峰會：烏克蘭有望年底前獲歐盟免簽〉，《大紀元》，2016年11月28日
<http://www.epochtimes.com/gb/16/11/27/n8533539.htm>。（檢索日期：2017年5月3日）。

盟實行免簽待遇，入境的烏克蘭公民可在 180 天的時間內免簽停留歐盟 90 天，但此段期間不能工作。歐盟這項決定是繼莫爾達瓦與喬治亞這兩國之後，再度給予前蘇聯國家免簽待遇，並於 2017 年 6 月生效。¹²

三、俄羅斯－烏克蘭關係

俄羅斯擁有豐富的天然資源，因此長期透過能源的供應掌握烏克蘭等前蘇聯成員國的經濟與民生，然而受限於烏克蘭的資源匱乏，因此資源對於烏克蘭來說，其重要性就跟軍隊一樣是安全的保證，正因為如此，天然氣一直是俄羅斯展現影響力的有力工具，由於烏克蘭有 6 成天然氣仰賴俄羅斯供應，烏克蘭于克里米亞危機爆發後，俄羅斯國營天然氣公司 Gazprom 就告知烏克蘭，不再提供天然氣優惠費率，俄羅斯在天寒地凍時刻要脅切斷烏克蘭與歐洲國家天然氣源已經不是頭遭，近幾年即發生過 2 次。根據統計，2012 年向俄羅斯 Gazprom 進口最多天然氣的是德國，第 2 位則為烏克蘭，其餘包括土耳其、白俄羅斯、義大利、波蘭、英國、捷克、法國與匈牙利等，都是俄國天然氣前 10 大進口國，歐洲有 4 成能源比重仰賴俄國。

同時由於烏克蘭的地理位置，俄羅斯有 8 成的能源輸出必須透過烏克蘭管線供應西歐國家天然氣。俄羅斯對於烏克蘭危機的一貫態度為只承認亞努科維奇是烏克蘭唯一合法領導人，而普丁總統對烏克蘭過渡政府採取不承認、不接觸政策，並將烏克蘭危機定調為違憲政變，認為烏克蘭過渡政府是不合法的政權。因此俄羅斯宣佈暫停撥付 150 億美元對烏克蘭貸款的第二期撥款 20 億美元，以此向烏克蘭施加經濟壓力。普丁總統公開表示：「俄羅斯不會承認在恐怖氣氛下舉行的烏克蘭總統選舉的結果，俄烏兩國關係只有在烏克蘭合法的總統

¹² 〈歐洲議會通過 烏克蘭入境歐盟免簽〉，《Nownews》，2017 年 4 月 9 日
<https://m.nownews.com/news/2476114>。(檢索日期：2017 年 5 月 3 日)。

選舉完成之後才能充分發展」。但是親歐的烏克蘭波羅申科政府根本不理會俄羅斯的經濟政治壓力，仍然決定投向歐盟。¹³

而克里米亞、盧甘斯克、頓涅茨克等烏東地區親俄的表態，使俄羅斯獲得對烏克蘭採取行動的有力支持，同時也獲得俄羅斯國內民眾的支持。俄羅斯總統普丁也簽署總統令，宣佈正式承認烏克蘭東部的頓涅茨克與盧甘斯克部分地區的烏克蘭公民和「無國籍」人士的一系列身份證件，並准許他們免簽證進入俄羅斯。

第二節 地區情勢與戰略特性

烏克蘭危機再度驗證國際關係中的地緣戰略理論，同時因為現實的國際關係與各自的利益考慮，烏克蘭危機中所呈現的源自於權力分配與力量的展現，並伴隨著來自烏克蘭所佔有的地緣戰略的重要性，因此複雜的地區情勢與戰略特性，將烏克蘭危機由國際關係理論轉變為現實的國際現勢。

一、美國與俄羅斯的競合

2014年9月歐盟就烏克蘭危機針對俄羅斯實施經濟制裁，內容包括阻止對俄國五大國有銀行貸款，以及限制俄國與歐盟的石油和國防企業商業往來。歐盟發動制裁的目的是保持對俄羅斯在烏克蘭危機中作用的壓力。但是如果烏克蘭停火能夠維持的話，這些制裁措施可能緩解或解除。然而制裁行動的背後，是美國為首的西方國家發起的，隨著烏克蘭危機的發展，同時重創美俄兩國的關係，更使兩國走到「新冷戰」的邊緣，有西方學者將兩國關係描繪為「戰略

¹³ 柳豐華，〈俄羅斯對烏克蘭政策視角下的烏克蘭危機〉，《歐洲研究》第3期（2015年），頁79-90。

敵手」。¹⁴美俄較量的廣度和激烈程度不僅超過兩國間歷次較量，而且成為冷戰後大國間首次公開的、直接的對抗。¹⁵

外交上，俄遭到西方孤立，被排除在八國集團之外，同時與經濟合作組織(OECD)的關係完全停擺。經濟上，美俄發起相互制裁，波及雙方在經貿、投資、金融、航空等領域的交流合作。其中，美國不僅對俄多名「與烏克蘭局勢不穩定有關」的個人實施資產凍結或簽證限制，而且在馬航 MH17 墜毀事件前後將制裁擴大至俄金融、能源和軍事工業等關鍵行業。¹⁶在軍事上，美俄圍繞導彈防禦系統的談判中斷，北約也暫停與俄各項合作，並強化在中東歐、黑海和波羅的海地區的軍力部署和採取擴大軍演規模，重新檢視「俄羅斯的傳統威脅和本土防禦」的思維，各種的行動均使俄羅斯與北約關係陷入低谷。¹⁷

「反恐戰爭」已成為部分國家為瞭解決國內分裂局勢或打擊對方國的藉口，恐怖主義的蔓延已經危害全球安全，而在恐怖活動最為活躍的中東地區，美俄兩國大範圍的介入敘利亞中東地區，同時因為烏克蘭東部的分裂導致內戰也多所見到美蘇兩國的勢力，實際上都已呈現「代理人戰爭」的局勢。這種全方位和多領域對抗，成為全球化時代最接近美蘇冷戰的一種對抗形式，顯示冷戰後西方「與俄羅斯接觸政策的終結」和「打造與俄建設性關係的努力已經失敗」。¹⁸美國卡內基和平基金會的俄羅斯問題專家特列寧表示，雙方的地緣政治

¹⁴ Rober Legvold, "Managing the New Cold War", *Foreign Affairs*, July/August, 2014, p.75.

¹⁵ Slobodan Lekic, "Despite Cuts, NATO Still Accounts for Most of World 's Military Spending", <http://www.stripes.com/news/despite-cuts-nato-still-accounts-for-most-of-world-s-military-spending-1.269882>Published. ,Last accessed November 20, 2016.

¹⁶ Office of Foreign Assets Control "Sectoral Sanctions Identifications List", July 16,2014; "The Sectoral Sanctions Identifications List",July 29,2014, <http://www.treasury.gov/ofac/downloads/ssi/ssi.Txt>.,Last accessed November 20, 2016.

¹⁷ 張健，〈烏克蘭危機背景下北約轉型前景〉，《現代國際關係》第 5 期（2014 年 5 月），第 13-15 頁。

¹⁸ Dmitri Trenin, "Get Ready World: The US -Russian Rivalry Is Back", May 28, 2014, <http://carnegie.ru/2014/05/28/get-ready-world-us-russian-rivalry-is-back/hbvg>., Last accessed November 20, 2016.

競爭沒有局限在烏克蘭，而是在更廣闊的空間展開。俄歐交界的一些國家除亞塞拜然外，包括莫爾達瓦、喬治亞、亞美尼亞、白俄羅斯等國家或者被迫選邊站，或者正在淪為戰場，冷戰結束後在俄歐間的灰色地帶基本不存在了。¹⁹ 如果美俄兩國繼續對抗，雙方在反恐、反擴散、應對氣候變化、北極資源開發等領域的合作將受到衝擊，在聯合國和國際貨幣基金組織改革等全球治理問題上將可能成為新的對抗型態，並可能競相開發和部署新的戰略武器，從而走向「新冷戰」的狀態。²⁰

美俄競爭來自對於地緣戰略的利益考慮，眾所周知北約與美國的關係密切，同時部分歷史的糾葛與國家安全的需求使部分的東歐國家也對俄羅斯採取戒慎恐懼的態度。因此，在美俄隱形對抗的狀況下，北約對俄羅斯的態度顯現強硬的模式面對。然而在2017年1月19日，美國新任總統川普與俄羅斯總統普丁首次通話，根據克里姆林宮發表的聲明稱，兩國總統討論包含國際、經濟及區域爭議問題，同時強調打擊恐怖主義的重要性，如烏克蘭問題、伊朗的核計畫以及北朝鮮的核威脅。雙方同意保持經常接觸，並強調維持雙方合作關係的重要性，但對於歐盟制裁的相關話題卻未提及。²¹ 同年2月川普接受福斯新聞採訪時表示，若俄能幫助打擊IS，美國與俄羅斯的關係應可相處得好，對俄羅斯採取友好相處要比對立更好。「如果俄羅斯說明我們攻打伊斯蘭國恐怖組織（ISIS），這將是一件好事。」、「這是一場重大的戰鬥，伊斯蘭恐怖主義遍佈世界。」²² 但即便在示好的情況下，也並不把話說死，模稜兩可的態度或許是川普總統以商業談判的風格治理國家。言談中語帶保留，進可攻退可守的態度，

¹⁹ Dmitri Trenin, "Get Ready World: The US -Russian Rivalry Is Back".

²⁰ Rober Legvold, "Managing the New Cold War", pp.80-81.

²¹ 〈川普與普京通話似沒提解除對俄制裁〉，《大紀元》，2017年1月29日，
<http://www.epochtimes.com/gb/17/1/28/n8756174.htm>。（檢索日期：2017年5月3日）。

²² 〈川普：希望俄羅斯能幫助打擊IS〉，《大紀元》，2017年2月5日，
<http://www.epochtimes.com/gb/17/2/5/n8779054.htm>。（檢索日期：2017年5月3日）。

強調自己治國方針是「有彈性的」，不如以往總統在外交上的一致性及其可預測性，可以說川普這位美國新總統，有可能成為美俄雙方採取冷對抗時期的關鍵變數。

二、歐盟與俄羅斯的關係

由於地緣因素，歐盟與俄羅斯的貿易往來比起美國更加貼近，因此，雖然美俄的冷對抗持續進行中，美國也堅定地呼籲國際各方要制裁俄羅斯，但因為多數歐盟成員國仍然多方面的依賴俄羅斯的各項天然資源，因此持續呼籲解除制裁的聲音不曾間斷，若制裁持續對廣泛依賴資源輸入的德國而言，將產生嚴重經濟發展的傷害，因此力主解除制裁。但美國卻採取持續制裁的態度，因為歐盟與俄羅斯關係保持緊張對美國有利，由於歐盟與俄羅斯的年貿易額高達4000億美元，約占歐盟年貿易額的1/10。其中，俄羅斯是歐盟第二大農產品出口市場；歐盟歐洲使用的天然氣1/3來自俄羅斯；此外，俄羅斯還是法國重要的軍火和德國機械設備的主要出口市場。²³

歐盟對俄經濟制裁主要針對金融、能源、防務和軍民兩用產品領域。內容包括：限制俄羅斯3家能源企業、3家防務企業、5家國有金融機構及其主要控股子公司進入歐盟初級和二級資本市場；禁止歐盟同俄羅斯進行武器進出口貿易；限制俄羅斯獲取涉及石油生產、勘探等敏感領域的技術或服務；禁止向俄羅斯出口可用作軍事用途的軍民兩用產品等。面對歐盟決議延長對俄羅斯的制裁，普丁也簽署指令，延期限制進口實施反俄制裁國家的食品至2017年12月31日，以作為回應。²⁴

²³ 〈歐盟制裁俄羅斯誰是贏家？互損千億誰來抗？〉，《壹讀》，2016年7月7日，<http://www.fxunion.com/news/2016/134667.html>。(檢索日期：2017年5月23日)。

²⁴ 〈歐盟對俄羅斯的經濟制裁升級，普京表示有方法應對〉，《壹讀》，2016年7月6日，<https://read01.com/Jz4EQJ.html>。(檢索日期：2017年5月23日)。

三、烏克蘭的戰略價值

國家的力量取決於綜合國力的展現，如果能對資源和市場做有效的控制，就能將國家綜合實力持續發揚壯大。對俄羅斯而言，資源是最重要的經濟命脈，甚至成為最佳的外交角力王牌，俄羅斯在烏克蘭危機事件中即充分的發揮此一手段。正如麥金德於1904年1月25日在英國皇家地理學會發表的論文「歷史中的地理樞紐」(The Geographical Pivot of History)所指出的「我們把世界上的區域，按照資源供不應求還是供大於求分為兩類：供不應求條件下處於供給方的地區，以及供大於求條件下處於需求方的地區，我們統稱之為『心臟地帶』，反之，則視作『邊緣地帶』」。顯然，只要能夠控制心臟地帶或者心臟地帶與邊緣地帶的通道，就可以控制廣袤的邊緣地帶，從而成為強權國家。而麥金德論文中歷史性的分析，歐洲與世界其他各地，數百年來都一直受到來自「樞紐地帶」的壓力。他認為「正由於外來的蠻族入侵的壓力，歐洲方始得以進入文明時期。因此，要請大家注意歐洲與歐洲歷史乃是亞洲與亞洲歷史的附屬品。因為歐洲的文明，就其最真實的意義而言，乃是純然為了抵抗來自亞洲的侵略之後果。在現代歐洲的政治地圖上最顯著的對比，便是一方面由俄國佔據了歐洲大陸的一半，另一方面是一些較小的國家，由西方列強所分居。」²⁵

在這個架構下，麥金德所述的心臟地帶是隨著「戰略資源」區位的變遷而漂移的，已不再只是固定在「歐亞大陸的北部和中部」。相對的，心臟地帶與邊緣地帶的通道也隨之不同。「戰略資源」會隨著經濟技術的進步而變遷。例如：美國的葉岩油在歷史上並非「戰略資源」，但隨著科技研發以及開採技術的進步，葉岩油一躍而成為新世紀的戰略資源。而糧食和馬匹曾經是「戰略資源」，隨著農業技術和交通技術的改進，兩者皆已退居次位。再如，大規模生產使得

²⁵ 〈心臟地帶與世界島 地緣政治學〉，《城鄉台灣》，
<http://folkdoc.com/classic/p02/ba/ba04/09.htm>。(檢索日期：2017年5月23日)。

需求過剩，擁有市場的地區（如美國），就變成核心地區。技術發明和金融資源，都可以因其短缺，而成為「戰略資源」。

一旦陸路運輸與海洋運輸的成本（包括費用與時間）逆轉，海權國家的世界競爭力就會一落千丈。陸權國家將在世界版圖上重新崛起。海權國家無論如何也要努力防止「心臟地帶」統一或結盟，防止陸上通道取代海上通道，是海權國家不變的戰略。在歐亞大陸兩端，海權國家的策略幾乎如出一轍。在歐洲，美國與英國結盟，通過烏克蘭、波蘭等國家，分隔德國和俄羅斯兩個傳統的陸權國家。布裡辛斯基在《大棋局》中，把烏克蘭、亞塞拜然、韓國、土耳其和伊朗作為歐亞大陸支軸國家，就是因為這些國家的地緣位置，阻隔了陸權強國與「核心資源」擁有國之間的聯繫，確保陸權國家無法擺脫對海權的依賴。²⁶

第三節 烏克蘭的戰略選擇與發展

一、歐美的因素

蘇聯自身陷阿富汗戰爭後，付出沉重的代價使蘇聯的政經局勢受到嚴重打擊，甚至導致 1990 年代的解體，然而在蘇聯解體後，為了填補蘇聯原先在中東歐地區的安全真空，在 1994 年 12 月北約布魯塞爾外長會議上，以美國為首的北約正式提出東擴戰略。在 1999 和 2004 年，北約經過兩輪東擴，吸收波蘭、匈牙利、捷克、拉脫維亞、愛沙尼亞、立陶宛、斯洛伐克、保加利亞、羅馬尼亞和斯洛伐尼亞等中東歐十國加入。然而，北約並不因此而滿足，烏克蘭成為北約繼續東擴的重要目標。1994 年 2 月，烏克蘭加入了北約「和平夥伴關係計畫」，成為原蘇聯 15 個加盟共和國中最先加入這一計畫的國家。1997 年 5 月 29 日，烏克蘭與北約簽署《特殊夥伴關係憲章》，從法律上確認了烏克蘭對歐洲安

²⁶ 趙燕菁，〈陸權回歸：從烏克蘭變局看海西戰略（上）〉，《壹讀》，2016 年 10 月 8 日 <https://read01.com/AkKk00.html>。（檢索日期：2017 年 4 月 28 日）。

全的特殊作用。²⁷

隨著中國的崛起，美國將戰略重心轉移到亞太地區，雖然反恐仍是美國的全球要務之一。2013年初美國歐巴馬政府曾多次試圖希望改善對俄關係，同時積極尋求俄在反恐、伊朗核問題上的合作。依據美國國防部2014年3月發表的《四年防務評估報告》顯示，仍願與俄就雙邊和地區安全挑戰開展合作，透過與俄接觸推動歐洲和平與繁榮。然而雙方卻因烏克蘭危機所產生的戰略利益而走向對抗的態勢。俄羅斯認為美國公開支持烏克蘭的反對派發動政變，使亞努科維奇下臺，導致俄羅斯在克里米亞獨立問題上採取明確表態的立場，除了是來自歷史情結的因素，更是在黑海駐軍軍事安全的問題。

烏克蘭的戰略及政經地位來自其所處的區域，在歐洲的前線與俄羅斯的後方，對各方而言，烏克蘭的意向都可能影響未來區域安全的發展，在烏克蘭危機中從美歐的角度看來，危機後俄羅斯的強勢作為，不僅是在復興俄羅斯大業的過程中對烏克蘭施加壓力，迫使屈服，未來更希望能全面控制烏克蘭，以彌補俄羅斯對蘇聯解體的抱憾和建立歐亞聯盟的努力。

二、俄羅斯因素

從歷史的認同上看，烏克蘭屬於前蘇聯時期的一份子，具有深刻的歷史情結，在文化、語言及認同上，意識型態的左右，有大幅度的影響力偏向親俄的情節。而從民生與經濟的面向看，烏克蘭長期依賴俄羅斯提供各項的天然資源以維持生存與發展，由於俄國掌握全球大部份的天然氣資源，光是歐洲地區，就有1/4的天然氣依靠俄國供應，若是雙方交惡，那麼廣袤的歐洲大地上就會有許多民眾要面臨寒冬無暖氣可用危機，對烏克蘭而言，民生維持與經濟發展，是無可避免的壓力。

²⁷ 顧志紅，〈烏克蘭的對外關係〉，《東歐中亞市場研究》第6期（1998年6月），頁28-34。

隨著全球化的浪潮席捲，民主的追求似乎凌駕于民生之上，2004 年底烏克蘭爆發「橙色革命」，尤申科當選總統後將加入北約作為烏克蘭外交政策的戰略目標，以落實民主政治的要求。2005 年 10 月 19 日，在烏克蘭國家安全與國防委員會和北約理事會會議上，尤申科稱加入北約符合烏克蘭的國家利益，是烏克蘭不變的戰略目標。為此，烏克蘭將對國防、外交、安全等領域進行深刻改革，以達到北約標準。²⁸

2010 年，出於發展俄烏關係的考慮，烏總統亞努科維奇宣佈烏克蘭為不結盟國家，烏克蘭加入北約問題告一段落。但烏克蘭與北約的合作仍在繼續進行。2010 年 5 月 18 日，烏議會通過特別法案，允許北約軍隊入境參加聯合軍事演習。2012 年 7 月 9 日，烏克蘭與北約在「和平夥伴關係計畫」框架內在烏克蘭南部城市奧德薩舉行聯合軍演。面對北約的東擴，成為俄羅斯芒刺在背的隱憂，2014 年克里米亞通過公投入俄後，俄羅斯隨即派兵進入克里米亞，使俄羅斯實際有效控制黑海，進而改善俄羅斯在東歐的戰略地位。

雖然因為併吞克里米亞後，西方國家的調停作為不斷，並透過明斯克協議成為約束俄羅斯的手段，然而卻因俄羅斯的強硬態度使歐盟對其採取制裁手段，經濟的制裁使俄羅斯遭受龐大經濟壓力，從 2014 年 3 月初至 2015 年 12 月初，盧布對美元累計貶值 72.2%，對歐元累計貶值 51.7%，2015 年俄羅斯國內生產總值較上年萎縮 3.7%，盧布貶值直接導致俄國內通貨膨脹率上漲和居民實際購買力下降，經濟制裁的壓力使俄羅斯的狀況也自顧不暇，更遑論照顧新投入俄羅斯的克里米亞。

三、危機的轉變

²⁸ Вступление Украины в НАТО даст государству существенные преимущества. 2005/10/19, <http://kmu.gov.ua.>, Last accessed June 3, 2017.

烏克蘭危機發生後，烏克蘭大力提升西化的速度，除了與歐盟簽署聯繫國協定的政治、經濟部分條款外，烏克蘭議會更於 2014 年 12 月 23 日通過決議，廢除 2010 年亞努科維奇政府所簽屬的國家不結盟地位法案，破除了烏克蘭不得加入北約的法律門檻。烏克蘭總統波羅申科表示：「2010 年烏克蘭通過有關不結盟地位的法案是一個錯誤，在今後 5~6 年內烏克蘭將決定是否加入北約問題。」²⁹

不過礙於俄羅斯的嚴重抗議，加上烏克蘭本身的經濟、政治及領土爭議，歐盟委員會主席尚-克勞德·榮克（Jean-Claude Juncker）於 2016 年 3 月 3 日出席荷蘭海牙舉行的第 14 屆諾貝特·施梅爾策講座時，演講提到，「烏克蘭絕對不能成為歐盟或北約的成員，在未來的 20 到 25 年內都不行！」³⁰。由於北約是冷戰時期的產物，當時是用以抵抗蘇聯的西侵，雖然隨著冷戰的結束，華約公約組織也隨之解體，而承繼蘇聯的俄羅斯仍然存在強大的威脅，同時在美國刻意營造與建構的國際情勢下，加上俄羅斯政經力量的日漸強大，北約組織不僅並沒有隨冷戰而結束，反而日益扮演更加重要的角色。因此對於烏克蘭來說，加入北約與投入俄羅斯，都將使地緣戰略的複雜度有增無減，而在上烏克蘭尚未確認走向的階段，仍將左右各方勢力的競逐。

第四節 小結

對烏克蘭而言，在內憂外患之下，雖然由親歐的政權作為基礎，但在歐盟各國的機關算計下，烏克蘭加入歐盟和北約的前景仍不樂觀，烏克蘭雖然努力達成加入歐盟的基礎條件，但歐盟表示在 20 到 25 年內成為歐盟和北約成員國

²⁹ Порошенко: Украина в течение 5-6 лет определится с вступлением в НАТО. 2014/12/29, <https://ria.ru/world/20141229/1040729731.html>, Last accessed June 3, 2017.

³⁰ 〈歐盟委員會主席榮克：烏克蘭 20 年內不能入歐盟、北約〉，《東森新聞雲》，2016 年 3 月 5 日，<http://www.ettoday.net/news/20160305/657756.htm>.（檢索日期：2017 年 6 月 3 日）。

機率仍然不高。烏克蘭危機除了政治上的傷害外，人民生活的安定傷害更加嚴重，危機發生以來經濟衰退，政府債臺高築，除了物價大幅上漲上，通貨膨脹也影響人民的生活，更使烏克蘭的外匯儲備縮水約三分之二，2015年烏克蘭實際 GDP 下跌 9.9%，人均 GDP 不到 2000 美元。

俄羅斯 2014 年兼併克里米亞後，雖然仍是反恐前線的主力國家，但仍受到歐盟等國家的經濟制裁，使俄羅斯與西方關係降到蘇聯解體以來最低點。歐盟將對俄羅斯的制裁，其主要條件是希望解決克里米亞問題，由於入俄之初俄羅斯政府每年補貼 30 億至 50 億美元，³¹使克里米亞儘快融入俄羅斯經濟，但由於俄羅斯受到經濟制裁，無法如約提供相關協助，間接使克里米亞經濟持續惡化，卻使克里米亞人民原先期待的榮景無緣享受，克里米亞的困境成為現實政治局勢中的犧牲者。

自 1991 年獨立以來，源自歷史的情節與民主經濟的需求，就使烏克蘭在親俄與親歐的立場中，左右為難，同時也在地緣政治的不同力量之間尋求發展。烏克蘭夾在歐盟和俄羅斯兩個巨人中間，除了使國內的政治造成爭議外，更因克里米亞使國家領土產生分裂。在國際現勢的環境中，烏克蘭的最佳利益選擇並非在兩個陣營對立時選邊站，而是希望將兩者結合獲得最大公約數。然而，在國際現實的環境中，兩邊討好的現象在現實中卻無法得到實現，因為烏克蘭無論在經濟、歷史、民生與安全上，對歐盟和俄羅斯而言，都在在影響各方的利益。

2012 年因選舉問題而爆發的「橙色革命」，曾引發烏克蘭國內曠日持久的政權、經濟和安全危機，是獨立以來最嚴重的國家安全挑戰。而 2014 年的烏克蘭危機更是使得烏克蘭失去了克里米亞和對東烏克蘭頓巴斯地區的實質控制，目前除了武器的支持外，俄羅斯更進一步決定承認東烏克蘭分離派叛軍核發的

³¹ 〈外媒：俄羅斯兼併克里米亞代價巨大〉，《新浪全球新聞》，2014 年 3 月 17 日，
<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/phoenixtv/20140317/17155556308.html>。（檢索日期：
2016 年 5 月 17 日）。

護照及其他文件。³²但在內戰的交火下，東烏克蘭焦土一片，明斯克協議未能獲得有效執行，武裝衝突不斷。因此目前的狀態可說是投向俄羅斯的克里米亞與烏東兩州皆未能獲得好處，反而先蒙傷害。

烏克蘭危機造成的傷害，不僅是地區的局勢改變，同時也是國際局勢的轉變，其中以美俄的冷對抗成為影響地區安全的不安定關鍵，因為各自利益的考慮，美俄雙方產生扭曲一方對另一方意圖認知的戰略互疑，導致雙方都從長期的戰略意圖判斷對方的短期行為，從而影響了雙方在危機管理中實現「損害控制」。³³烏克蘭國內親歐與親俄的爭議，導致烏克蘭危機的發生，但在現實主義當道的局勢中，除了歐洲各國外，國際社會普遍對烏克蘭議題小心行事，一方面強調尊重烏克蘭領土完整與主權，但同時表示西方強權也應考慮俄國正當的安全關切。正如中國對烏克蘭危機所表示的態度：「我們真誠希望烏克蘭保持社會穩定和經濟發展，願為推動危機的政治解決發揮建設性作用。」，多數國家對烏克蘭的議題上，採取謹慎的態度，避免捲入俄國與西方的紛爭。³⁴

³² 〈俄承認東烏克蘭叛軍所發護照 德法批評〉，《中央通訊社》，2017年2月20日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201702200399-1.aspx>。（檢索日期：2017年6月12日）。

³³ Rober Legvold, "Managing the New Cold War", pp.82-83.

³⁴ 〈習近平：願協助政治解決烏克蘭危機〉，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201701180165-1.aspx>。（檢索日期：2017年5月30日）。

第五章 結論

第一節 研究發現

一、東歐戰略板塊的移動

烏克蘭危機是由一連串的事件組合而成，從亞努科維奇政府拒絕簽署歐盟的聯繫國協議為起始點，引發懷著歐洲一體夢的反對派和民眾們紛紛走上街頭，政府對於危機處理的反應竟是採取修改法律、執行宵禁和鎮壓，引發國際的嚴重撻伐，在外力的介入下，執政黨和反對黨簽訂了協議，但是燃起的火苗已無法被澆熄，在極端主義份子的煽動以及外國有心人士的鼓吹下，街頭的呼聲要求政府下臺，無力可回天的亞努科維奇連夜逃離烏克蘭，政府被國會罷黜，在美國和歐盟大力的聲援和支持下，親西方的政權上臺後不再注重微妙的平衡，大力的去俄羅斯化，引發更新一波的克里米亞脫烏公投以及烏克蘭東部頓巴斯地區分離勢力的效法，給了俄羅斯以保護俄羅斯裔為由，派軍隊介入。

二、內外因素引發烏克蘭危機

以內部因素分析，烏克蘭可說是一塊巨大的拼圖，雖然是歐洲第二大國，但是歷史上卻是各個鄰國各持一小份，以至於其多元的歷史、文化和族群，造就了不同的國家認同概念。即使在現有的國境內大家手持相同的國旗，但是語言卻仍然明顯的有俄語及烏克蘭語之分，當政黨菁英要帶領國家向前時，其選擇的路線、做法所顯現出的經濟效益不如民眾所願時，分化則更趨嚴重。

由於烏克蘭的內部本來就缺少了統一的國家認同感，經濟和執政績效又未能讓民眾有感，因此發生危機後，本來就被列強環伺的烏克蘭，在裡應外合下，領土就硬生生少了一塊。

若說烏克蘭危機的前半段是西方的煽風點火，後半段則是俄羅斯的意志力展現。對於北約和歐盟的東擴，俄羅斯的勢力範圍始終停留在原地，但是當危機發生後，西方國家不再只是從私下資助的非政府組織進行推波助瀾，而是直接表達支援，甚至到烏克蘭境內和反對陣營的民眾站在一起、在廣場發表演說，與俄羅斯的較勁從檯面下進展到檯面上，因此在克里米亞自發性的公投後，俄羅斯的欣然接受，事後也無畏制裁的將克里米亞納入國土中，可謂是對西方壓迫的反彈，也是普丁政府對俄羅斯公民展現其為了國家利益能夠展現的堅定意志力。

三、烏克蘭安全戰略選擇

對弱國家而言，政治悲劇的避免主要在於其內部。由於弱國家的安全問題主要根源其內部社會認同的分裂，因此為了改善國家長遠的安全狀況，創建一個強國家是必要的，無論對於個人安全還是國家安全都是如此。就當前烏克蘭問題而言，為解決長期以來國內族群對立與地方分裂危機，避免克里米亞獨立悲劇的再次上演，建構一個強國家應當是其根本的戰略目標。為此，烏克蘭在外交上要緩和與俄羅斯的關係，防止兩國關係的進一步惡化引發新一輪的國內對抗。烏克蘭東部是俄羅斯族人聚居地區，也是烏國內工業經濟重心，其在經濟、政治、文化與歷史情感上都與俄羅斯關係極其緊密，主張與俄保持友好，而俄羅斯也對這一地區有著重要的影響力，一直是該地區政治勢力的堅決支持力量，離開了俄羅斯的支持，將難有大的政治作為。因此，烏克蘭的首要外交目標就是恢復與俄羅斯的正常關係，在東部問題上與俄羅斯通過對話協商達成諒解，防止東部局勢的惡化升級。當然，面對烏俄之間因克里米亞問題造成的僵持狀態，兩國暫時若無法實現緩和，可通過邀請另一方大國的介入以平衡俄羅斯的勢力，從而組成多方會談機制解決當前危機。另一方面，烏克蘭應在國內安撫東部的親俄民眾之同時，堅決打擊少數極端分裂派勢力，解除反對派武

裝力量，嚴懲尋釁滋事以擴大事態的非法個人或組織。對烏克蘭未來長遠的國家認同建構目標而言，不但需要政治家的權威與勇氣，更加需要政治家、學者和民眾的隱忍與耐心，而避免極端化傾向的威脅則是烏克蘭建構強國家的過程中所不能忽視的。因為烏克蘭處於大國地緣爭奪的過渡地帶，過度忽視任何一方大國的利益與要求，烏克蘭都將很難獲得國家建構的成功。

第二節 未來研究建議

一、烏克蘭國內政治現狀對其國家發展形成了新變數

2014年2月23日亞努科維奇遭國會罷黜後，由議長亞歷山大·圖奇諾夫（Oleksander Turchinov）於擔任臨時總統，圖奇諾夫是反對派領袖前總理季莫申科的長期盟友，其宣誓上任後即表達出親西方的理念，認為烏克蘭應重返與歐洲一體化道路，對俄關係卻仍強調本著睦鄰原則發展，欲與俄羅斯領導階層展開對話；而國內危機重重的狀態下，秉持安內攘外立場，解決國內迫在眉睫的對抗問題，以恢復社會秩序，對烏克蘭東部的分離主義和踐踏烏克蘭領土完整的行為給予打擊。¹

2014年6月7日彼得·阿列克謝耶維奇·波洛申科正式就任總統一職，波洛申科在就職講話中即表示：不會允許烏克蘭改行聯邦制，不會放棄對克里米亞的領土主張，將全力維護烏克蘭主權與獨立。其所帶領的政黨「彼得·波洛申科集團『團結』」（烏克蘭語：Блок Петра Порошенко «Солідарність»，英文：Blok Petra Poroshenka «Solydarnist»）在2014年10月26日舉行的第8屆烏克蘭議會選舉中，以21.81%的得票率贏得63個議席。略輸烏克蘭總理亞采紐克所

¹ 〈暫代烏克蘭總統職責 圖奇諾夫宣佈重返歐洲一體化道路〉，《ETNEWS 新聞雲》，2014年2月24日 <http://sports.ettoday.net/news/328168#ixzz4kPm5UuhL>。（檢索日期：2017年6月19日）。

領導的「人民陣線」(22.14%)，但波洛申科聯盟在單席位選區舉薦的候選人多數獲得勝利，其議席總計達到 132 個，成為烏克蘭最高拉達第一大黨。²

波洛申科認為歐洲和歐盟已經是「改革」、「民主價值觀」和「自由」的真正代名詞。因此任內修改法律為加入北約取消不結盟的法律限制，又與歐盟簽訂了聯繫國協定，拒絕向俄羅斯購買天然氣，持續國內的經濟改革，諸多舉措積極地邁向歐洲一體化。2017 年 5 月 11 日，歐盟委員會批准了對烏克蘭的免簽制度，6 月 10 日起，烏克蘭人使用足以辨識生理特徵的護照進入英國和愛爾蘭以外的所有歐盟成員國，每 6 個月可以旅遊或探親訪友最多 90 天。³縱然距離加入歐盟仍是漫漫長路，眼前的成果已讓波洛申科聲稱「烏克蘭已經變了，已經永遠地脫離了蘇聯和俄羅斯帝國」。

烏克蘭內部問題中，因地緣及歷史造就出之不同族群，仍未建立一致的國家認同概念，而操弄意識形態只會加劇國內的分裂，領導多民族的國家，聰明的政治家會努力弭平各民族之間的隔閡，用中庸之道團結各個族群，已達最大共識。

波洛申科總統於 2017 年 2 月時曾表示 4 年前只有 16% 的居民支持烏克蘭加入北約，而現在已有 54% 的人支持。⁴ 基此而言，似乎烏克蘭國民對於國家安全的認同逐漸有了共識。

雖在烏克蘭國家發展道路的選擇上，取決於執政的政黨菁英傾向，礙於俄羅斯佔領克里米亞以及支持烏東兩州的分離主義勢力，目前親俄派的政黨暫時

² 〈烏克蘭中央選舉委員會公佈議會選舉正式結果〉，《新華網》，2014 年 11 月 11 日
http://news.xinhuanet.com/world/2014-11/11/c_1113191139.htm。(檢索日期：2017 年 6 月 17 日)。

³ 〈脫俄入歐第一天！烏克蘭人慶祝免簽證旅行歐盟〉，《風傳媒》，2017 年 6 月 12 日
<http://www.storm.mg/article/281671>。(檢索日期：2017 年 6 月 17 日)。

⁴ 〈烏克蘭議會通過法律 將加入北約作為對外政策優先方向〉，《新浪全球新聞》，2017 年 6 月 8 日，<http://dailynews.sina.com/bg/news/int/phoenixtv/20170608/02147899384.html>。(檢索日期：2017 年 6 月 17 日)。

噤聲，由波洛申科政府積極地朝向歐洲一體化邁進，其國內各政黨的傾向是否能夠真正達到共識，不再東西搖擺。

惟另外值得注意的問題是，在烏克蘭國內眾多寡頭巨富眼中，波洛申科總統並不是傳統寡頭政治影響的超然物外仲裁員，而是同樣有權有勢有份量能夠爭食利益的另一名寡頭巨賈。若民眾對後續改革步伐感到不滿，其他寡頭巨富們或許又有新藉口讓其控制的民兵發動政變。

此外，在烏克蘭危機後崛起的政黨-「右區」(The Right Sector, Правий сектор, Pravyi Sektor)，並非典型的傾東或傾西派別，既不支持加入歐盟也不偏好俄羅斯，是一群暴力的極端主義分子，目前號稱有一萬名成員，其主張能否引起更多烏國民眾認同，邁向新政治路線，也成為其國家發展走向上的新變數。

這些國內政治現狀的新變數對烏克蘭國家發展路線影響如何，值得後續研究深入探討。

二、烏克蘭經濟風險降低穩定內部局勢後的影響

其次是烏克蘭的經濟，以國際三大信評機構標準普爾(S&P)、穆迪(Moody's)與惠譽(Fitch)來看，由於烏克蘭的政治動盪、國家風險升高，加深了原本就嚴重的經濟危機，三大機構曾於2014年1-2月調降烏克蘭主權信用評等，由B-降至CCC+、Caa1降至Caa2及B-降至CCC。其後又因政經情勢緊張與財政惡化致政府還債付息風險升高，三大信評機構再度調降評等，分別又從CCC降至CCC-，CCC降至CC及Caa3降至Ca。根據惠譽報告，調降烏克蘭主權信用評等主要反映與烏克蘭東部反叛分子衝突升溫致經濟情況惡化、外匯存底嚴重不足、雖IMF的紓困計畫有助彌補烏克蘭的財政缺口，但民間持有的國外債務可能必須要進行重整。穆迪報告指出，調降烏克蘭主權信用評等

主因系烏克蘭政府計畫對大部分流通在外的歐洲債券和其他債券進行重整，可能導致國外債權人遭受重大的損失。⁵

自烏克蘭危機發生後，烏克蘭經歷了包括：亞努科維奇政府垮臺、克里米亞遭俄羅斯併吞及烏克蘭政府軍與烏克蘭東部地區親俄武裝分子持續爆發軍事衝突，加上政府內部對於預算計畫意見無法達成一致，國內外持續的政治動盪，在在都加深了烏克蘭地緣政治與經濟前景的不穩定性。

但在波洛申科政府面臨如何平衡烏克蘭不同區域的利益，同時為了邁向歐洲一體化而努力推動改革以解決日益嚴重的經濟困境。在其持續努力下，2015年10月19日標準普爾由CCC-升回B-(穩定)，2016年11月11日惠譽由CC升回B-(穩定)，2015年11月19日穆迪也由Ca上升回Caa3(穩定)。三大機構目前評定皆為前景看好。⁶這些經濟的好轉跡象，有助於烏克蘭國內政治局勢的穩定，對其國家認同度的提高與避免內部分裂勢力的抑制，均有相當的影響作用。後續烏克蘭是否因此能凝聚不同區域民眾的國家向心力，能否抗拒鄰國俄羅斯的干擾，集中國家資源朝向歐洲一體化邁進，亦是值得研究的問題。

三、歐盟與俄羅斯關係緩和對烏克蘭西傾路線的影響

在國際影響方面，以西方的美國而言，地理上太過遙遠，川普政府甫上任不久即面臨到國內的不信任、於國際外交路線又顯得高度不可預測，於其「讓美國再度強大」的政策理念上，烏克蘭的紛爭對其國家利益的優先順序顯得枝微末節。

⁵ 〈烏克蘭國情摘要〉，《貿易俱樂部》，
http://www.eximclub.com.tw/countries/info_print02.asp?idno=2446&continen=3&country=%AFQ%A7J%C4%F5。(檢索日期：2017年7月1日)。

⁶ Ukraine | Credit Rating, “TRADING ECONOMICS”, <https://tradingeconomics.com/ukraine/rating>, Last accessed July 1, 2017.

在美國不再如以往可靠之際，歐盟理解到歐洲事務必須由歐洲自己扛起。歐盟同時也面臨著歐債危機、金融危機、恐怖主義漫延以及打擊「歐洲一體化」的英國脫歐議題等問題。

所以烏克蘭危機發生之初，各成員國對於是否制裁俄羅斯以及制裁的力道，即因抱持各自不同意見，迄今所實施的制裁，不只是處罰俄羅斯，更是對歐盟的經濟雪上加霜的雙面刃。成員國不斷發聲希望能夠解除制裁，而在其他議題方面，如經貿能源問題、敘利亞問題及打擊恐怖主義方面，歐盟更是希望能夠修補與俄羅斯的關係，進一步得到俄羅斯的協助。

此際，歐盟的態度已從一開始的強硬，逐漸讓步軟化到願意與俄羅斯溝通，且不再將焦點聚在被併吞的克里米亞，僅敦促俄羅斯確實執行明斯克協議，以作為解除制裁的談判籌碼。雖然 2017 年 6 月 19 日 28 國的外長發表聲明指出要延長對俄羅斯的制裁至 2018 年 6 月 23 日。⁷

相對於歐盟的硬實力缺陷和美國新政府的自顧不暇，俄羅斯對於干涉烏克蘭走向的決心相對堅定，既擁有便於施加影響的地理毗鄰之便，又擁有能夠從內部影響烏克蘭事務的俄羅斯族人因素，加上強大的軍事力量、能源和關稅同盟市場等外交工具，未來烏克蘭是否仍會堅持、不受俄羅斯阻撓加入歐盟、北約，或更進一步靈活運用外交，拓展歐盟以外的市場發揚國內經濟、斬斷對俄羅斯的依賴，讓俄羅斯的步步進逼只止于克里米亞，隨著這些新的國際情勢衍生的新變數，對烏國現行親西路線埋下了其國家發展的疑慮，甚者，歐盟是否因其利益出賣烏國？烏國是否因此走向歐俄中間線路？仍值得繼續研究觀察。

⁷ 〈歐盟延長對俄制裁措施 同意應對網絡攻擊〉，《東網》，2017 年 6 月 19 日
http://hk.on.cc/int/bkn/cnt/news/20170619/bknint-20170619184046309-0619_17011_001.html。
(檢索日期：2017 年 6 月 19 日)。

參考文獻

壹、中文

一、專書

中華歐亞基金會編。《地緣政治與中共外交戰略》，臺北：大屯出版社，2006。

王傑。《國際機制論》，北京：新華出版社，2002。

朱浚源。《撰寫博碩士論文實戰手冊》，臺北：正中書局，2001。

沈偉烈。《地緣政治學概論》，北京：國防大學出版社，2005。

林碧照。《國際政治與外交政策》，臺北：五南圖書出版股份有限公司，2004。

Zbigniew Brzezinski 著，林添貴譯。《大棋盤 (The Grand Chessboard)》，臺北：立緒文化有限公司，1998。

邱榮舉。《學術論文寫作研究》，臺北：翰蘆圖書，2002。

柳劍平。《當代國際經濟關係政治化問題研究》，北京：人民出版社，2002。

徐天新、梁志明。《當代世界史》，北京：人民出版社，1989。

翁明賢編。《國際關係》，臺北：五南圖書出版有限公司，2007。

崔立如。《國際戰略與安全形勢評估 2005—2006》，北京：時事出版社，2006。

張五嶽編。《中國大陸研究》，臺北：新文京出版社，2007。

陸齊華。《俄羅斯和歐洲安全》，北京：中央編譯出版社，2001。

朱曉中。《中東歐與歐洲一體化》，北京：社會科學文獻，2002。

肖元愷。《世界防線--歐洲安全與國際政治》，臺北：三民書局，1993。

洪丁福。《國際政治的理論與實際》，臺北：國立編譯館，2000。

林淑馨。《質性研究與實務》，臺北：巨流圖書公司，2010。

Earl Babbie 著，劉鶴群、林秀雲、陳麗欣、胡正申、黃韻如合譯。《社會科學研究方法 (The Practice of Social Research)》，臺北：雙葉書廊，2011。

Jonathan Grix 著，林育珊譯。《TOP 研究的必修課-學術基礎研究理論 (The Foundations of Research)》，臺北：深思文化，2008 年。

茲比格紐布熱津斯基著，中國國際問題研究所譯。《大棋局：美國的首位地位及其地緣戰略》，上海：上海人民出版社，1998 年。

二、期刊

楊三億。〈烏克蘭危機與美歐俄戰略格局〉，《全球政治評論》，第 46 期，2014 年 4 月。頁 7-12。

施富盛。〈列強地緣政治下的烏克蘭困境〉，《全球政治評論》，第 46 期，2014 年 4 月。頁 19-24。

趙可金。〈全球化時代的新地緣理論〉，《清華大學學報（哲學社會科學版）》，第 5 期，2008 年 10 月，第 102-115 頁。

沈莉華。〈烏克蘭與北約關係及其對俄羅斯的影響〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第 2 期，2016 年 4 月。頁 9-22。

張弘。〈地緣政治對政治轉型的影響：條件、方式和後果——以烏克蘭為案例〉，《俄羅斯學刊》，第 5 期，2016 年 10 月。頁 47-58。

張弘。〈烏克蘭新總統維克多·安德列耶維奇·尤先科〉，《俄羅斯中亞東歐研究》，第 2 期，2005 年 4 月。頁 86-88。

吳建軍。〈烏克蘭總統列·馬·克拉夫丘克〉，《東歐中亞研究》，第 3 期，1992 年 6 月。頁 70-72。

李明家。〈大選後烏克蘭的內外政策〉，《東歐中亞研究》，第 2 期，1995 年 4 月。頁 64-67。

顧治紅。〈烏克蘭外交政策與外交活動初探〉，《東歐中亞研究》，第 2 期，1998 年 4 月。頁 69-71。

- 謝國斌。〈烏克蘭的族群政治〉，《台灣國際研究季刊》，第3期，2015年9月。
頁129-153。
- 高飛、張建。〈烏克蘭危機背景下的大國博弈及其對國際安全格局的影響〉，《和平與發展》，第6期，2014年12月。頁78-98。
- 趙煒。〈烏克蘭國家安全危機分析〉，《外國問題研究》，第4期，2014年12月。頁77-82。
- 周明。〈烏克蘭-歐盟聯繫國協定與烏克蘭危機〉，《歐洲研究》，第6期，2014年12月。頁59-81。
- 宋鎮照、況正吉。〈從國內政治與國際因素分析烏克蘭危機〉，《全球政治評論》，第53期，2016年1月。頁41-66。
- R·薩科瓦、劉暢。〈烏克蘭的未來〉，《俄羅斯研究》，第1期，2015年2月。頁3-27。
- 梁強。〈美國在烏克蘭危機中的戰略目標—基於美烏關係的分析(1992~2014)〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，第2期，2015年4月，頁10-19。
- 柳豐華。〈俄羅斯對烏克蘭政策視角下的烏克蘭危機〉，《歐洲研究》，第3期，2015年6月。頁79-90。
- 羅英傑。〈烏克蘭前瞻:俄羅斯的戰略困境與抉擇〉，《人民論壇·學術前沿》，第11期，2014年6月。頁88-95。
- 楊闖。〈東西搖擺的困局與宿命——烏克蘭政局動盪的外交史分析〉，《人民論壇·學術前沿》，第5期，2014年3月。頁14-29。
- 何衛。〈克里米亞的前世今生俄羅斯歐盟與烏克蘭危機〉，《人民論壇·學術前沿》，第5期，2014年3月。頁36-45。
- 吳非、胡逢瑛。〈撲朔迷離的烏克蘭國家未來發展方向—對克里米亞危機的國際輿情分析報告〉，《人民論壇·學術前沿》，第5期，2014年3月。頁46-53。

- 李秀蛟。〈解析美俄歐在烏克蘭危機中的戰略博弈〉，《西伯利亞研究》，第 1 期，2015 年 2 月。頁 47-51。
- 康曉。〈烏克蘭危機與大國地緣戰略新態勢〉，《國際展望》，第 4 期，2015 年 8 月。頁 50-67。
- 周國長。〈「脫俄入歐」：獨立後烏克蘭歷史政策的變化(1991—2013)〉，《俄羅斯學刊》，第 4 期，2016 年 8 月，頁 70-77。
- 黃平。〈烏克蘭危機對歐洲的影響〉，《歐洲研究》，第 6 期，2014 年 12 月。頁 1-2。
- 勞華夏。〈烏克蘭危機的外部因素探析〉，《國際論壇》，第 5 期，2015 年 10 月。頁 26-32。
- 葛漢文。〈冷戰後烏克蘭的地緣政治思想〉，《俄羅斯研究》，第 5 期，2013 年 10 月。頁 3-22。
- 張文宗、薛偉、李學剛。〈試析烏克蘭危機的戰略影響〉，《現代國際關係》，第 8 期，2014 年 8 月。頁 19-26。
- 吳堅業。〈論烏克蘭加入歐盟對歐洲格局的影響〉，《商》，第 12 期，2016 年 3 月。頁 104。
- 劉顯忠。〈烏克蘭危機的歷史文化因素〉，《當代世界社會主義問題》，第 1 期，2015 年 3 月。頁 54-68。
- 周有恆。〈烏克蘭新總統亞努科維奇〉，《名人傳記(上半月)》，第 5 期，2010 年 5 月。頁 39-44。

三、研討會論文

石中山，〈飄搖民主路--當代烏克蘭憲政抵制的發展與挑戰〉，發表於「動亂中的烏克蘭」學術研討會，臺北：臺灣國際研究學會主辦，2014年09月13日。

施正鋒〈烏克蘭的克里米亞課題〉，發表於「動亂中的烏克蘭」學術研討會，臺北：臺灣國際研究學會主辦，2014年09月13日。

郭秋慶，〈歐洲聯盟對烏克蘭的政策〉，發表於「動亂中的烏克蘭」學術研討會，臺北：臺灣國際研究學會主辦，2014年09月13日。

吳東林，〈烏克蘭國防武力與區域安全〉，發表於「動亂中的烏克蘭」學術研討會，臺北：臺灣國際研究學會主辦，2014年09月13日。

四、學位論文

梁震宇，〈中、東歐國家加入歐盟之研究〉，臺北：國立政治大學戰略與國際事務研究所碩士論文，2004年。

邱亭禎，〈烏克蘭的國家發展路線抉擇〉，臺北：國立政治大學國家安全與大陸研究所碩士論文，2014年。

張之瑄，〈冷戰後烏克蘭外交策略的選擇與限制〉，臺中：國立中興大學國際政治研究所碩士論文，2010年。

陳右青，〈民族自決原則與強權國家利益之衝突-美俄對烏克蘭與蘇格蘭案例之分析〉，臺中：國立中興大學國際政治研究所碩士論文，2014年。

施力權，〈克里米亞在烏俄關係與烏克蘭內外政策中地位之研究(1991~2009)〉，臺北：淡江大學俄羅斯研究所碩士論文，2000年。

五、網際網路

〈烏克蘭風雲 3 分鐘看懂 (懶人包)〉，《中央通訊社》，

<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201403020028-1.aspx>

〈談烏克蘭危機與克里米亞問題〉，《信報財經新聞》，

<http://www2.hkej.com/commentary/finanalytics/article/361327/%E8%AB%87%E7%83%8F%E5%85%8B%E8%98%AD%E5%8D%B1%E6%A9%9F%E8%88%87%E5%85%8B%E9%87%8C%E7%B1%B3%E4%BA%9E%E5%95%8F%E9%A1%8C>

〈烏克蘭危機發酵，歐洲央行打壓歐元匯價杯水車薪〉，《網易財經》，

<http://money.163.com/14/0624/09/9VGBN4K000251LBO.html>

〈烏克蘭危機+英國'脫歐'歐盟新班底如何幫歐洲過'冬'〉，《中國新聞週刊》，

http://ouzhou.oushinet.com/eu/20140923/163943_3.html

〈烏克蘭、歐盟、俄羅斯複雜三角組圖〉，《阿波羅新聞》，

<http://tw.aboluowang.com/2013/1123/351146.html>

〈烏克蘭民眾抗議政府放棄與歐盟達成協議〉，《紐約時報中文網》，

<http://cn.nytimes.com/world/20131127/c27ukraine/zh-hant/>

〈綜合消息：西方七國向俄加壓 俄斥責西方制裁威脅〉，《新華網》，

http://news.xinhuanet.com/world/2014-03/04/c_119587710.htm

〈吳志成：烏克蘭危機對歐洲秩序的影響〉，《愛思想》，

<http://www.aisixiang.com/data/98961.html>

〈俄烏危機解決仍需時日〉，《人民日報》，

http://big5.taiwan.cn/plzhx/gjshd/201410/t20141020_7708998.htm

〈就烏克蘭問題制裁俄羅斯歐盟國家存分歧〉，《新華網》，

http://news.xinhuanet.com/world/2014-03/20/c_126292844.htm

烏克蘭，《外交部領事事務局全球資訊網》，

<http://www.boca.gov.tw/fp?xItem=1924&ctNode=753&mp=1>

〈論民族與族群的界定〉，《壹讀》，<https://read01.com/Azxjo3.html>

李際均，〈論戰略文化〉，《中國軍事科學》，<http://tieba.baidu.com/p/88755808>

顧力仁，〈歷史研究法〉，《圖書館學與資訊科學大辭典》，

<http://terms.naer.edu.tw/detail/1678683/>

貳、外文

一、專書

Booth, Ken & Russell Trood. *Strategic Culture in the Asia-Pacific Region*. N.Y.: St. Martin's press, 1999.

Gottemoeller, Rose and Catherine M. Kelleher, eds. *Ethnic Conflict in the Post-Soviet World: Case Studies and Analysis*. New York: M. E. Sharpe., 1998.

Graham, Avery and Cameron Fraser. *The Enlargement of the European Union*. Sheffield, England: Sheffield Academic Press, 1999.

Jakub, Grygiel. *Great Powers and Geopolitical Change*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2006.

Preston, Christopher. *Enlargement and Integration in the European Union*. London: Routledge, 1997.

Waltz, Kenneth Neal. *Theory of International Politics*. Mass.: Addison-Wesley Pub Co., 1979.

二、期刊

Fravel, M. Taylor, "Regime Insecurity and International Cooperation," *International Security*, Vol.30, No.2 (2005), pp.46-83.

Ham, Peter Van. "Identity Beyond the State: The Case of the European Union,"
George C. *Marshall European Center for Security Studies* (June 2000), pp.26-
35.

三、網際網路

"Political System", **Arab Gateway to Ukraine**, <http://www.ukraine-arabia.ae/ukraine/politics/>

"Ukraine Crisis: Russia Sanctions Would Hurt Germany's Growth",
<http://www.telegraph.co.uk/news/world-news/europe/ukraine/10820180/Ukraine-crisis-Russia-sanctions-would-hurt-Germanys-growth.html>

"All-Ukrainian Population Census 2001", **State Statistics Committee of Ukraine. 2001.** <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/>

"Украина: Развитие кризиса", <http://politikus.ru/articles/19512-ukraina-razvitie-krizisa.html>.

"Минздрав Украины: жертвами беспорядков в центре Киева стали 82 человека",
<http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1007026>.

"Опосредованная война между США и Россией стала бы нежелательным отголоском холодной войны",
<http://www.inopressa.ru/article/25Jul2014/latimes/ukr2.html>.