

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

宋代的易經研究與易卜

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 103-2410-H-004-067-
執行期間：103年08月01日至104年07月31日
執行單位：國立政治大學歷史學系

計畫主持人：劉祥光

計畫參與人員：博士班研究生-兼任助理人員：姚政志

處理方式：

1. 公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢
2. 「本研究」是否已有嚴重損及公共利益之發現：否
3. 「本報告」是否建議提供政府單位施政參考：否

中華民國 104 年 11 月 10 日

中文摘要：長久以來，中國傳統經學研究有漢學與宋學的分別。這種分野無疑反映經學在宋代有很大的發展，而能影響後世。在這種脈絡下，宋代的《易經》研究自然也不例外。不僅如此，根據初步統計，易學在宋代經學中的數量也大為超過宋人對《詩經》、《尚書》、《三禮》與《春秋》等數量。該現象說明《易經》對宋人有特殊的意義。為什麼《易經》研究數量大增？其中原因自然不只一端。有學者指出，宋代易學又可分為「術數派」與義理派。有趣的在於，宋代理學有關易學的部分是祖述五代宋初的陳搏。而陳搏被後世學者歸為圖書派；換言之，其易學很帶有卜算的色彩。因此有一個現象值得注意：宋代的卜算書籍大增，其中有不少卜算書籍與《易經》的理論有關。如果分析宋代卜算書籍的內容，或許可以找到宋代易學發達的另一個層面。

中文關鍵詞：宋代 易學 易卦 術數派 圖書 占卜

英文摘要：

英文關鍵詞：

科技部補助專題研究計畫成果報告

(期中進度報告/期末報告)

宋代的易經研究與易卜

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：MOST 103-2410-H-004-067

執行期間：103年8月1日至104年7月31日

執行機構及系所：國立政治大學 歷史學系

計畫主持人：劉祥光

共同主持人：

計畫參與人員：姚政志

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 ____ 份：

執行國際合作與移地研究心得報告

出席國際學術會議心得報告

期末報告處理方式：

1. 公開方式：

非列管計畫亦不具下列情形，立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開查詢

2. 「本研究」是否已有嚴重損及公共利益之發現：否 是

3. 「本報告」是否建議提供政府單位施政參考 否 是，____（請列舉提供之單位；本部不經審議，依勾選逕予轉送）

中 華 民 國 104 年 11 月 10 日

科技部補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否有嚴重損及公共利益之發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性），如已有嚴重損及公共利益之發現，請簡述可能損及之相關程度（以 500 字為限）

宋代的易學有其特出之處，一方面，重視宋代理學演進的人容易強調「理性化」進程，易學朝哲學或義理方向的發展；另一方面，注意宋代宗教或巫覡現象的人，似乎主張易學偏象數／數術或卜筮這頭前去。本文認為，更仔細地檢查史料，上述黑白二分的看法似皆不足以描述宋代易學的面貌。我們應要留意的是他們的思維方式是什麼，而易學的發展是一個理解的窗口。同樣重要的是，宋人的思維方式仍為後代人所持續，至今相當多中國人的身上還可看到。

（以下所附的報告只是一個未完成的稿件，冀望於 105 年暑期完成。）

宋代的易學與易卦

劉祥光

(待修改處仍多)

在宋代以《易經》占卜（間稱「易卦」）的人士中，最著名，可能也是最早的是用《麻衣易》的麻衣道者。北宋流傳一則故事與陳搏（989 卒）有關的麻衣。陳搏是位五代宋初的著名術士。宋初名臣錢若水未中進士前曾有意學仙道，請陳搏算命，陳搏無法決定，要他數天後再來找他，並帶他去見一位佛僧。這位僧人看了他一眼，說錢無成爲仙之「骨」。這位僧人便是麻衣。錢若水找陳搏看命的故事在宋代流傳得很廣，有好幾個版本。¹但是現存宋代筆記小說的故事中，卻不見麻衣傳其《易》術者。

《麻衣易》之所以出名，最有可能與陳搏有關。在《宋史》中，據聞他生活於唐末宋初之世，壽近一百，幾位皇帝如後周世宗、宋太祖與宋太宗都向他請教過方術。但他無意於仕進，因此被看成是隱逸之士。陳搏「能逆知人意」，有預知之術。他之所以著名，除了有養生之術外，預知術是另一個被人視爲特出的地方。史書上說他「好讀《易》，手不釋卷」。²其中並未提到他在《易》學上有任何著作傳世。

陳搏在後世之所以出名，原因不只一端，除了上述所說有預知術與養生術外，他和北宋的理學有很大的關係。傳說「陳搏以《先天圖》傳种放，放傳穆修（979-1032），修傳李之才（死於 1045），之才傳邵雍（1011-1077）」。³邵雍是理學中的北宋五子之一，而其《觀物內外篇》就被指爲來自《先天圖》與《皇極經世》。

陳搏雖未有《易》學著作遺世。但到了南宋，卻出現了掛名在陳搏之下的《正易心法》一卷。朱熹指出此書是「依託」。他說自己無意中認識一名爲戴師愈的官員而見到該書，其人曾任湘陰主簿。朱熹曾禮貌性地拜訪他，而事後二人曾寫詩往來。而仔細檢查其書內容，發現其書和戴其他的書籍的文體甚近，而確定是託名的僞作。朱熹說，《麻衣心易》（又叫《麻衣易說》，即《正易心法》）中有「雷自天下而發，山自天上而墜」這類說法是妄談，而「一陽生於子月，而應在卯月」則是「術家之小數」，「人間萬事，悉是假合」則來自佛教的「幻語」。所以這本書必然是「近年術數末流，道聽塗說，掇拾老佛醫卜諸說之陋者，以成其書」。⁴

¹ 釋文瑩，《湘山野錄》（北京：中華書局，1984），卷下，47-48。其他版本的故事，見歐陽修，《歸田錄》（北京：中華書局，1981），卷 1，3；邵伯溫，《邵氏聞見錄》（北京：中華書局，1983），卷 7，70；王銍，《默記》（北京：中華書局，1981），卷中，32-33 與韓淪，《澗泉日記》（上海：上海古籍出版社，1983），卷下，43。

² 脫脫等，《宋史》，卷 457，〈隱逸上·陳搏〉，13421。

³ 黃宗羲，《宋元學案》，卷 10，〈百源學案下〉，13。亦見晁說之，《景迂生集》〔文淵閣四庫全書版〕，卷 16，〈傳易堂記〉，10b-11a。但晁說之只說陳搏傳《易》，未提傳《先天圖》。

⁴ 朱熹，《晦庵先生朱文公文集》，卷 7，〈和戴主簿韻〉；卷 81，〈書麻衣心易後〉，〈再跋麻衣易說後〉，收入《朱子全書》，482；3833-3835。我在他處曾談過這部分經過，這裡不再重複。見《宋

在朱熹眼裡，這書根本是雜湊出來的，算不上是《易經》研究之作。

如果《麻衣心易》不重要，爲什麼朱熹居然花了兩篇文章談此事？因爲這書在他的朋友中流傳。起先他得自一位黃姓後輩，但後來發現他的朋友李椿（1111-1183）與張栻（1133-1180）都向他提到該書。不但如此，他也和別人論及這本書——儘管並無好評。⁵而十三世紀中期陳振孫的《直齋書錄解題》著錄了此書。⁶元代編的《文獻通考》與《宋史·藝文志》也著錄該書。可見當時此書有所流傳。

有兩條線索讓我們對《麻衣心易》須繼續探討。首先是李椿這位官員。依據朱熹爲他寫的傳，他在三十歲以後才學《易》（「年三十，始學《易》」）。從朱熹的角度或以爲學的角度，這個年紀才讀《易經》的確較晚。但朱熹也提及李椿有機會就「晝夜研考，乃若有得，遂樂玩而沒身焉」。朱熹還強調李椿從《易經》裡得到致用之道，「公之於《易》，非徒誦說而已也」。朱熹舉了兩個例子，說明李椿的確能運用《易經》中的道理治世。⁷朱熹這部分的說辭看起來絲毫不是溢美。整體看來，李椿對《易經》的理解是很深的。不僅如此，他也被列入《宋元學案》的理學家。特別的是，朱熹對李椿「雅好此書（《麻衣心易》）」頗不以爲然。⁸言下之意，批評李椿居然看不出這書有問題。

第二個例子是張栻。張栻號南軒，與朱熹如同莫逆，也是南宋大儒之一。⁹黃宗羲編《宋元學案》，有一卷即是〈南軒學案〉。此外，程顥（1032-1085）、程頤（1033-1101）兄弟的《河南程氏粹言》即是由張栻「編次」。由這些事實不難理解他南宋理學的地位。那麼他對《易經》的認識自然在許多學者之上。然而張栻曾爲《麻衣心易》題字。朱熹後來對此事亦不甚以爲然。¹⁰

舉這兩個例子不在於說明朱熹對《易經》的認識比李椿或張栻高明，而是要問：同樣是對《易經》有所研究，爲什麼朱熹與李椿、張栻對《麻衣心易》的認知有頗大的差異？尤其是朱熹明確地指出，該書內雜有不入流的術數、佛學概念以及其他無根之說。爲什麼後二人未察覺出來？要解決這問題，最好的辦法是比較《麻衣心易》與朱熹推崇的程頤的《易》學研究作品。但由於《麻衣心易》原書已佚，只能選受陳搏影響的邵雍的作品與程頤作品稍事比較，而且朱熹編《近思錄》，其中即不選邵雍的作品，原因是朱熹認爲邵雍帶有道家的氣味。¹¹

朱熹的看法其來有自，關鍵人物應是程頤。邵雍過世後，程頤爲他寫墓誌銘。

代日常生活中的卜算與鬼怪》（台北：政大出版社，2013），161-162，183-184。但在朱熹筆下，《正易心法》的書名是《麻衣易說》或《麻衣心易》。

⁵ 見朱熹，《晦庵先生朱文公文集》，卷34，〈答呂伯恭〉，1492；卷37，〈答李壽翁〉，1653；卷50，〈答鄭仲禮〉，2317-2318。

⁶ 見陳振孫，《直齋書錄解題》（上海：上海古籍出版社，2005），卷1，15。

⁷ 朱熹，《晦庵先生朱文公文集》，卷94，〈敷文閣直學士李公墓誌銘〉，4326-4327，4328，4330。

⁸ 朱熹，〈再跋麻衣易說後〉，3835。

⁹ 詳見陳榮捷，《朱子新探索》（台北：台灣學生書局，1988），521-543。

¹⁰ 見朱熹，〈書麻衣心易後〉，〈再跋麻衣易說後〉，3833-3835。

¹¹ 略見陳榮捷，〈朱熹集新儒學之大成〉，收入其《朱學論集》（台北：台灣學生書局，1982），5。

在文中，他盛讚邵雍的爲人受遠近之人尊崇，「士人之道洛（陽）者，有不之公府，而必之先生之廬」。筆下甚爲崇敬邵雍。特別的是，對於邵雍的學術，對於他的學問，說孔子之後「千餘歲，師道不立，學者莫知其從來。獨先生之學爲有傳也」。他也稱道邵雍少有大志，「謂先王之事可必致。及其學益老，德益邵，玩心高明，觀於天地之運化，陰陽之消長，以達乎萬物之變，然後頹然其順，浩然其歸」。雖然稱讚如此，但對其著作之描述「有書六十二卷，命曰《皇極經世》，古律詩二千篇，題曰《擊壤集》」，僅此而已。¹²其中完全不提邵雍在《易》學方面的認識。事實上，邵雍對《易經》頗爲喜好，寫有〈乾坤吟〉與〈大《易》吟〉。¹³而其《皇極經世》的基本概念泉源來自《易經》，他說該作品是「一部書嚴驚鬼神」。他有三首詩都談到了這本書，顯示他以此作爲榮。¹⁴但程頤似乎無視於這些事實。不僅如此，前面說過，朱熹在《近思錄》中不收錄邵雍的作品很可能是因爲後者有道家的氣味。程頤可能是第一個有這樣看法的人。這應該和陳搏有關，因爲邵雍還見過陳搏的畫像及墨跡，寫了〈觀陳希夷先生真及墨跡〉，在詩中對陳搏稱譽有加。¹⁵

其實邵雍和二程兄弟之間的感情不錯。邵雍年長程頤二十歲，以兄事二程之父。程氏兄弟「從康節（邵雍）遊」，後者可說是他們的長輩。在邵雍的文集中，至少有兩首詩是寫給程頤。在程頤的文集裡，可查到他有三首詩與邵雍唱和。儘管如此，二程與邵雍論學，據邵雍子伯溫說，「宗丞〔程顥〕爲人清和，侍講〔程頤〕爲人嚴峻，每與康節議論，宗丞心相契，若無所問，侍講則時有往復。」¹⁶程頤在傳記裡完全不提邵雍在《易》學上的研究，可能肇因於此。如果從朱熹雖然對李椿稱讚《麻衣心易》之事不以爲然，但卻在傳記裡一再稱讚李椿活用《易經》治理政事這件事看來，程頤是不欣賞邵雍的《易》學研究。

程頤最不同意邵雍《易》學之處是其「數術」。有次二人談話，邵雍對程頤說，程頤雖然聰明，但哪能盡知天下之事。程頤回說，有許多事他的確不知，但邵雍指的是什麼。恰巧當時打雷，邵雍便問程頤知道雷從哪起。程頤說，自己知道，但邵雍卻不知。邵雍不知他的意思。程進一步解釋說，「既知之，安用數推

¹² 程頤，《河南程氏文集》，卷 4，〈邵堯夫先生墓誌銘〉，收入《二程集》（北京：中華書局，1983），503。

¹³ 見邵雍，《伊川擊壤集》，卷 13，〈乾坤吟〉，392；卷 17，〈大《易》吟〉，463。〈乾坤吟〉原文：「用九見群龍，首能出庶物。用六利永貞，因乾以爲利。／四象以九成，遂爲三十六。四象以六成，遂成二十四。如何九與六，能盡人間事。」〈大《易》吟〉原文：「天地定位，否泰反類。山澤通氣，損咸見義。雷風相薄，恆益起意。水火相射，既濟未濟。四象相交，成十六事。八卦相盪，爲六十四。」

¹⁴ 邵雍，《伊川擊壤集》，卷 8，〈書《皇極經世》後〉，293；卷 9，〈安樂窩中四長吟〉，〈安樂窩中一部書〉，317-318；卷 13，〈《皇極經世》一元吟〉，392。

¹⁵ 見邵雍，《伊川擊壤集》，卷 12，〈觀陳希夷先生真及墨跡〉，347。原文如後：「未見希夷真，未見希夷蹟。止聞希夷名，希夷心未識。／及見希夷蹟，又見希夷真。始知今與古，天下長有人。／希夷真可觀，希夷墨可傳。希夷心一片，不可得而言。」

¹⁶ 見邵伯溫，《邵氏聞見錄》（北京：中華書局，1983），卷 15，160。邵雍，《伊川擊壤集》，卷 5，〈思程氏父子兄弟因以寄之〉；卷 8，〈代書寄程正叔〉，收入《邵雍集》，郭彧整理（北京：中華書局，2010），251，288。程頤，《河南程氏文集》，卷 3，〈和堯夫打乖吟二首〉，〈和堯夫首尾吟〉，〈和堯夫西街之什二首〉，481。

也，以其不知，故待推而後知。」邵雍問，那麼程頤認為雷起於哪？「起於起處。」他答。邵雍驚訝地稱讚程頤講得好。¹⁷這段對話中，程頤很清楚地拒斥數術。

程頤認為《易經》與數術無關還可見他與他人的書信往返裡。最明顯的例子是有次他的學生張閔中曾向他表示「《易》之義本起於數」。程頤說這是錯誤的看法，他說「有理而後有象，有象而後有數。《易》因象以明理，由象以知數，得其義則象數在其中矣。必欲窮象之隱微，盡數之毫忽，乃尋流逐末，術家之所尚，非儒者之所務也，管輅、郭璞之學是也。」他又說：「理無形也，故因象以明理。理見乎辭矣，則可由辭以觀象。故曰『得其義則象數在其中矣。』」¹⁸程頤說的是，理才是《易》的核心所在，吾人從「象」以明理，也從「象」以瞭解「數」。換言之，「象」是第二義。

程頤在著作中並沒有明指邵雍的《易》學在哪些地方與之不同。但如果查閱邵雍的作品，不難發現程頤和他的差異處何在，其中有關「數」與「象」的觀念最為相左。例如邵雍說：

《易》有意象，立意皆所以明象，統下三者，有言象，不擬物而直言以明事；有像象，擬一物以明意；有數象，七日、八月、十年之類是也。¹⁹

這段話剛好和前面所引程頤的看法相反；程頤認為理才是萬物之源，而邵雍則主張象雖然是外顯、有形，但並不認為象在理之後。下面這段話更能說明邵雍如何看待《易》：

《易》之數，窮天地始終。或曰：「天地亦有始終乎？」曰：「既有消長，豈無終始？天地雖大，是亦形器，乃二物也。」

上段話中，他直接指明《易》中有「數」，而「數」是用來說明天地之起源與終結。就這點而言，邵雍主張《易》有占卜的性質，不但瞭解過去，也能知道未來。因此「數」的份量就大大地提高了。最使程頤或後世認為邵雍的《易》學是數術派的理由是他的《皇極經世》。該書中《觀物內篇》的第10、11與12篇，《觀物外篇上》的上、中與下論及許多數字。由於其篇幅甚大，難免讓人有這種印象。不僅如此，他又說：「《先天圖》中，環中也。」²⁰這麼一來，他被歸為術數派幾乎是確定的了。

但是邵雍也很明確地指出：

象起於形，數起於質，名起於言，意起於用。天下之數出於理，違乎理則入於術。世人以數而入於術，故失於理也。²¹

換言之，這幾句話很清楚地指出「理」在先，「數」在後。但是一般人不明瞭「理」，只見「數」，難免就走入「術」的途徑，結果離正道越來越遠。看來邵雍被歸入術數之流有失公平。換言之，程頤和邵雍二人在《易》學上的差異並不是那麼遠——二人同樣主張「理」是最高原則。所不同者在於程頤幾乎不談象與數。

¹⁷ 程頤，《河南程氏遺書》，卷21上，《二程集》，269-270。

¹⁸ 見程頤，《河南程氏遺書》，卷21上，271。

¹⁹ 邵雍，《觀物外篇》，下之中，收入《邵雍集》，160。

²⁰ 邵雍，《觀物外篇》，中之下，137。

²¹ 邵雍，《觀物外篇》，上之上，148。

其實《易》被認為與數的關係密切至少起自於漢代《易》學。董仲舒即主張：「《易》本天地，故長於數。」²²因此認為《易》與數有關並不是宋人的發明，而是一個長久的看法。

《易》有內象，理致是也；有外象，指定一物而不變者是也。

主張《易》是占卜之書的看法並不始於宋代，至少漢代的《京房易》就是如此。在班固的《漢書·五行志》裡，有很多地方都引了《京房易傳》，用以說明先秦時各種政治災異的原因。下逮中古時期的《隋書》與《舊唐書》的〈五行志〉中也可見到作引用《京房易》說明政治波動的原因。到了北宋，仍然有人以《京房易》為占卜者。仁宗慶曆年間（1041-1048），西夏頻頻侵入邊境，當時看來局勢危殆。仁宗甚為憂心，召來餘杭術士徐復問國運。徐表示雖然西北一時不靖，將來必無事，仁宗方解去心頭之憂。²³因此《京房易》到了宋代仍被視為占卜之書。

宋人如何看待《易》？是性命之學抑或占卜之書？也許查閱宋人的書目是一個途徑。出版於十二世紀中葉晁公武（1132 進士）的《郡齋讀書志》卷一著錄的是《易》與《尚書》的作品。在這部分，作者盡可能羅列《易》之作。至於與占卜有關的書籍則是列如卷 14 的「五行類」。其中只有一本《周易十二論》一卷，後注：「未詳撰人。論日月五星直年以占吉凶。」²⁴從題解看來，此書篇幅不大，內容可能只談如何算命，未及其他，和其他《易》學著作有很大的差異，所以直接歸為「五行類」。

另一本宋人書目是十三世紀中葉陳振孫的《直齋書錄解題》。該書的卷一即「易類」，著錄他所能收藏的宋代《易》學著作。該卷中著錄的書目包括麻衣的《正易心法》。前面說過，朱熹認為這本書是雜湊而成，不算是《易》學之作。但陳振孫「博採眾書」，他用的標準是可以理解的。但有些書被收在這一類卻令人覺得有趣。例如南宋程迥的《沙隨易章句》十卷、《外編》一卷、《占法》一卷、《古易攷》一卷，其解題說：「其論占法，雜記占事尤詳。」又如《數學》，其解題是：「雜錄象數諸圖說，不知何人所撰。」²⁵

前面舉一些被收入《直齋書錄解題》的例子並指出其有趣，是因為其中有些書看來是占卜術數之書。但是《直齋書錄解題》中另有卷十二，其中著錄「陰陽家類」、「卜筮類」與「形法類」的書籍，這三類可廣義解作卜算類。而其中的「卜筮類」中，有五本書的書名是和《易》有關。然而在《郡齋讀書志》中被歸為「易類」的《易林》（西漢焦贛〔延壽〕著）在本書中被歸為「卜筮類」。不但如此，晁公武明確指出，該書的「每卦變六十四，總四千九十六首，皆為韻語」，和《左

²² 蘇輿，《春秋繁露義證》（北京：中華書局，1992），卷 1，〈玉杯〉，36。亦見呂思勉，《先秦學術概論》（上海：上海書店，1992 景印世界書局 1933 版），60。

²³ 蘇轍，《龍川志略》，卷下，98。亦見葉夢得，《避暑錄話》，卷 4，收入《宋元筆記小說大觀》，2675。李燾，《續資治通鑑長編》（北京：中華書局，2004），卷 131，〈仁宗三十二／慶曆元年二／四月〉，3113。脫脫等，《宋史》，卷 457，〈隱逸上·徐復〉，13434。

²⁴ 見晁公武，《郡齋讀書志》（北京：中華書局，2006），卷 14，〈五行類〉，617。

²⁵ 陳振孫，《直齋書錄解題》（北京：中華書局，2005），卷 1，〈易類〉，15，22，23。

傳》、《漢書》的某些用語極為類似，「豈古之卜者，各有此等書耶？」然而陳振孫卻說：「南渡諸人以《易林》筮國事，多奇驗。」²⁶顯然此二人對《易林》的屬性南轅北轍。

特別值得注意的是晁說之（1059-1129）的作品。在《直齋書錄解題》中，他被歸為《易》學之書的有《古周易》八卷、《太極傳》六卷、《外傳》一卷、《因說》一卷，解題云「其學本之邵康節〔雍〕。自言學京氏《易》，紹聖間遇洛陽楊賢實，得康節二《易圖》；又從其子伯溫得其遺編，始作《易傳》」。但在「卜筮類」中的是《京氏易式》。根據晁說之的〈《京氏易式》序〉，他在兗州初學《京氏易傳》，「乃據其傳為式，以便其私」，並未流傳，但其後卻被人傳出來了。²⁷「式」的原意是准則或法度，在此有工具之意。也就是說，《京氏易式》是種占卜的工具，因此此書被歸為「卜筮類」的原因便可理解。²⁸

晁說之對於《易》有很深的研究。他很瞭解宋代《易》學中有一支來自陳搏，他回憶學《易》的過程中遇見邵雍弟子楊賢實，覺其見解與其他人不同，「懇從楊老，有求，乃得康節先生自為易圖二」。這裡說的「易圖」指的就是除搏的《先天圖》。他赴洛陽拜訪邵雍之子伯溫，「得〔邵雍〕先生之遺編殘藁，寶而藏之，服勤不知晝夜。二十年間輒作《易》傳四種，名曰《商瞿傳》，示其有師也。」²⁹顯然他對邵雍的看法和程頤有很大的差別。此外，北宋的學術界——特別是仁宗慶曆年間後——興起一股疑經的風氣，因此對《京房易傳》也不例外。³⁰晁說之挺身為之辯護，指出該書能「觀消息盈虛於天地之元，而酬酢乎萬物之表者」。而在此書之前「焦小黃（焦贛）變四千九十有六卦，後有管輅定乾之軌七百六十有八，坤之軌六百七十有二。其知之者，將可以語邵康節之《易》矣。」³¹這幾句話中最有趣的是他提到焦贛和管輅。焦贛的形像或許介於術數與易學之間，但管輅卻是前所提程頤筆下的「術家」。晁說之毫無疑問地接受了《易經》是占卜之書的看法。

比晁說之略晚一些的《易》學家是朱震（1072-1138）。他自承受二程的影響極大。³²南宋初，他上《漢上易傳》給朝廷，在表中說：

國家龍興，異人間出。濮上陳搏以《先天圖》傳種放，放傳穆修，修傳李之才，之才傳邵雍。放以《河圖洛書》傳李溉，溉傳許堅，堅傳范諤昌，

²⁶ 這五本是《易林》、《易傳積算法雜占條例》、《周易版詞》、《周易玄悟》與《京氏易式》。見陳振孫，《直齋書錄解題》，卷12，〈卜筮類〉，374-376。另見，晁公武，《郡齋讀書志》，卷1，〈易類〉，10-11。

²⁷ 陳振孫，《直齋書錄解題》，卷1，〈易類〉，15；卷12，〈卜筮類〉，376。晁說之，《景迂生集》，卷17，〈京氏易式序〉，7a-b。

²⁸ 對於「式」的解釋，亦可見 Michael Lowe, *Divination, Mythology and Monarchy in Han China* (Cambridge: Cambridge University Press, 1994), 112, 118, 119.

²⁹ 晁說之，《景迂生集》，卷17，〈太極傳後序〉，8a。

³⁰ 見皮錫瑞，《經學歷史》（台北：河洛圖書出版社，1974），〈經學變古時代〉，220-273。

³¹ 晁說之，《景迂生集》，卷18，〈記京房易傳後〉，4b，6a。

³² 略見林忠軍，〈朱震與《漢上易傳》〉，收入林忠軍編，《歷代易學名著研究》（濟南：齊魯書社，2008），上冊463-505。

諤昌傳劉牧修，以《太極圖》傳周敦頤，敦頤傳程頤程顥。是時張載講學於二程邵雍之間。故雍著皇極經世之書，牧陳天地五十有五之數，敦頤作《通書》，程頤述《易傳》，載造太和、三兩等篇，或 1b 明其象，或論其數，或傳其辭，或兼而明之，更唱迭和，相為表裏。有所未盡，以待後學。臣頃者遊宦西洛，獲觀遺書，問疑請益，徧訪師門，而後粗窺一二，造次不捨，十有八年。起政和丙申（1116），終紹興甲寅（1134）。成《周易集傳》九卷，《周易圖》三卷，《周易叢說》一卷。以《易傳》為宗，和會雍、載之論。上採漢魏吳晉元魏，下逮有唐及今。包括異同，補苴罅漏，庶幾道離而復合，……。³³

但是元代的戴表元（1244-1310）卻說：

易以象為書而理附焉，亦猶人之有是耳目口鼻四體，然後可以論其視聽言動云爾。而世之言理者，先去象。30b 不知去象，則理於何所附而存哉？漢之易林存者惟焦氏一家，士大夫占筮多用之。其餘京房、孟喜諸人之學。竊意王弼註未行時，必且家有其說，一時以好惡廢棄，而千載之下遂茫，然不可復考。余為之恨恨久矣，然亦疑古聖人之為此書何緣止於卜筮，最後乃得新安朱文公本義啓蒙於程邵外，時時出入沙隨〔程迥〕、漢上〔朱震〕，而一斷以占法，上不失潔靜精微之教，而下可通吉凶鬼神之變。於是盡舍他學而學之。又得今雙溪王公筆記，其說 31a 以書起象以象明理又謂雜物撰德興於中爻而互體不可廢又謂麻衣非直河圖非錯之類討論講貫其在文公鄉閭師友間幾於鶴鳴而子和也語曰履不必同同於適足味不必同同於適口語不必同同於適理學者取其大要而姑置其小疑云。³⁴

第三本書目是《宋史·藝文志》。在其中「易類」照例是置於首。令人注意的是其中的一條著錄：

程迥《易章句》十卷

又《外編》一卷

《占法》

《古易考》一卷³⁵

上述諸書後被收入《四庫全書》，但只登錄成《周易古占法》一卷與《古周易章句外編》，根據《四庫全書總目》中的考訂，認為從南宋開始，即發生「傳寫淆亂」的情形。³⁶無論如何，我們仍可據之一窺《易》的占法。

收錄於《文淵閣四庫全書》的《周易古占法》篇幅只有一卷。根據程迥（1163

³³ 朱震，《漢上易傳》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊 11（臺北：臺灣商務印書館，1983），〈漢上易傳表〉，1b-2a。

³⁴ 戴表元，《剡源文集》，收入《景印文淵閣四庫全書》，冊 1194（臺北：臺灣商務印書館，1983），卷 18，30b-31b。

³⁵ 脫脫等，《宋史》，卷 202，〈藝文一·易類〉，5040。亦見陳振孫，《直齋書錄解題》，卷 1，〈易類〉，22。但在此書中著錄的是「沙隨《易章句》十卷、《外編》一卷、《占法》一卷、《古易攷》一卷」。

³⁶ 見永瑤、紀昀等，《四庫全書總目》（北京：中華書局，1987），卷 3，〈易類三〉，11。

進士)在該書的序言中說,邵雍曾「以《易》數示吾家伯淳〔程顥〕」,可能顯示程迥是河南程氏的後代,但《宋史·程迥傳》中並未特別說明。³⁷該書的前面六篇主要闡明一些觀念詞語,如太極、兩儀、四象、八卦等。例如他說:「太極者,乾坤未列,無象可見,大衍未分,無數可數,其理謂之道,其物謂之神。」³⁸前六篇可說是《易》的占卜基礎理論。第七篇是〈占例〉。作者舉了《春秋左傳》的一些例子,說明不同的「爻」產生何種結果。例如作者說,昭公七年,衛襄公無子,而嬖人嬀始生孟縶,衛國大夫孔成子卜得「六爻」,雖然「遇屯」,但將「元亨」(大吉),「利建侯」,因此命名為康侯。又如僖公十五年,作者舉秦穆公伐晉的例子。戰前卜徒父占得「遇蠱」,認為晉將敗,可俘獲晉侯,因為蠱卦由「巽」卦和「艮」卦組成,而「艮」為外卦,是「山」,所以「其悔〔災難〕,山也」。因此程迥說:「六爻不變,以卦象占,內卦為貞,外卦為悔。」³⁹作者在這篇裡是以「爻」論事,其中有理論,也有事例。

第八篇是〈占說〉。這部分是談一些歷史事實,用以說明以《易》卜事。換言之,作者是用「象」來論事。例如作者舉《春秋左傳》襄公九年穆姜薨於東宮之事說明,談到穆姜死之前曾筮得「艮卦」。此卦因「五爻皆變,唯第二爻不變」而成「隨卦」,而「隨卦」有出走之意,因此要穆姜立刻離開。但穆姜說「隨卦」辭中有「元、亨、利、貞,無咎」,但她自認過去所行有罪過,所以被幽禁於東宮,因此出走也無濟於事。最終死於東宮。⁴⁰本篇有部分談「數」,解釋數之變規則。第九篇〈揲著詳說〉是以著草占卜的技巧之一。例如作者告訴讀者兩手如何取著草,手指如何掛草,如何算所取的著草。這種占卜方式亦可見於《宋史·藝文志》,例如其中就有「祿隱居士《易英揲著圖》」一書,且歸入「著龜類」。⁴¹但在《舊唐書·經籍志》或《新唐書·藝文志》中卻不見這類書目的著錄。以著草或龜甲占卜的起源在殷商時代就可見,但與《易》連在一起的記錄鮮有,很可能這是新出的占卜法,詳情待考。

第十篇〈一卦變六十四卦圖〉,內容為六十四卦之名。第十一篇〈天地生成數配律呂圖〉的大致內容是天地與五聲(宮商角徵羽)相配的方式。其中「天」被分成「一三五七九」五種,按次序與「宮商角徵羽」及「水木土火金」配對;「地」則分成「二四六八十」五種,但按「徵羽宮商角」及「火金水木土」的次序與之配對。第十二篇〈乾坤六爻新圖〉。作者畫了一幅八卦圖,以北上南下的方式排列,其中北方是坎卦,南方是離卦,東方是震卦,西方是兌卦,其他東北、西北、東南、西南依序各為艮、乾、巽、坤等卦。各卦均說明所屬的季節。其後並說明各方位之所以然。整體說來,本篇仍屬占卜的技術,教人卦占的方法。縱觀全書,其內容有屬《易》學的部分,也有屬《易》卦

³⁷ 見程迥,《周易古占法》〔文淵閣四庫全書版〕,1a。亦見脫脫等,《宋史》,卷437,〈儒林·程迥〉,12949-12952。

³⁸ 程迥,《周易古占法》,1b。

³⁹ 程迥,《周易古占法》,5a-b。這兩則故事可見楊伯峻,《春秋左傳注》(北京:中華書局,1981),〈僖公十五年〉,354-355;〈昭公七年〉,1297-1298。

⁴⁰ 程迥,《周易古占法》,7b。該故事見楊伯峻,《春秋左傳注》,〈襄公九年〉,963-964。

⁴¹ 見脫脫等,《宋史》,卷206,〈藝文志〉,5265。

前面說過，程迥的書，無論是在宋代的書錄或是清代的《四庫全書》中，都被編為「易類」，而不是在「五行」、「占卜」類別。有趣的是，在《宋史·藝文志》的「易類」中也著錄「《青城山人撰蓍法》一卷」和「鄭克《撰蓍古法》一卷」。這兩本書看來是占卜用書，卻被歸於「易類」。不但如此，「易類」中還著錄了「陳高《八卦數圖》二卷」與「林儻《易說》十二卷、《變卦》八卷、《變卦纂集》一卷」。⁴²林儻的三本書被歸為「易類」，很可能是因為《易說》的關係，但其後的《變卦》和《變卦纂集》性質類似程迥的《周易古占法》。《建炎以來繫年要錄》中提到，林儻的著作

左迪功郎林儻循兩資與堂除差遣儻乞上所著易書 詔給事中朱震詳問震言儻積學有年用功至勤乃令 明州給劄錄其所著易說及天道大備書變卦纂集等

中有條記說明林儻的《變卦纂集》⁴³而這幾本書從書名看來是技術性的占卜書，應屬於占卜書籍類。這情形說明宋人在分類時，至少「易類」和「占卜」之間的界線不明。但仍被

仕起：依漢志的圖書分類，「相人」放在「刑法」中，「刑法」又放「數術」裡。易卦，放在「蓍龜」，也擱在「數術」中。《黃帝內經》給擱在方技，但裡頭有些看診術，〈扁鵲倉公傳〉又有叫「決死生」或「期決死生」之術的，其中有類講九宮八風，大概和易也脫不了關係。除了京房易，兩漢讖緯中有部《易通卦驗》也講從四時卦氣和人身疾病的關係。我自己是把它們通通都當作是性質相通的知識或技術。老一輩學者呂思勉的《先秦學術概論》對此也早有觀察。

朱松，〈送日者蘇君序〉，《韋齋集》，卷 10，3b-5a。

小雅之詩天之生我我辰安在說者謂所值歲時月日星辰六物之吉凶然則推步人生時之所值以占其貴賤壽夭自周以來有之矣後世卜筮訾相地理之學多著于世而六物之語時或見于簡冊自賈誼王充皆有六命之語詳其旨殆與說詩者之意合呂才雖著論痛詆其誣可以揅一時湛溺之弊而天人之精微才不及(3b)

也然以其學焯然名世者蓋鮮至唐殿中侍御史李虛中始以造詣精奧之思盡發其秘其說見于韓退之之墓誌曰以人之始生年月日所值日辰支干斟酌其人壽夭貴賤百不失一二今之譁世邀利之徒皆祖述其

⁴² 見脫脫等，《宋史》，卷 202，〈藝文·易類〉，5035，5039，5038。

⁴³ 李心傳，《建炎以來繫年要錄》，卷 98，紹興六年二月(P.362-1)

書而未聞有窺其關節機牙者蓋其為技兼五行星歷家之學既以日時推其分至氣節之淺深以步日月五星之所次又以其五行之生死王相清濁愛惡參稽錯徵銖稱寸較以處其所賦之賢否厚薄是以其言汪洋(4a)虛無而不可執持間有不合則曰是時豈植表下漏之所定乎此所以視諸家之技尤難見其工也近世士大夫束書不學而汲汲趣合于世唯恐不及故此技多售而其言亦往往而合吾常悼其然而不能救太息而已福唐蘇生以技求見因以所識十餘人之歲時評之蓋十得八九吾意挾他術也而窮其說則皆有理與吾所聞于古者不甚相遠也豈偶然邪不然韓退之所稱何以過然吾方將營百畝之田躬耕于深山長谷之中共(4b)為子職以求其志視一世富貴何啻浮雲之過目而生迺謂我且進為于世吾既嘆其有學而多中念斯言之將不驗也故識以遺之生名齋病目視不踰尺以故不能馳騁其技于四方云靖康丁未四月望日新安朱某序(5a)

朱鑑，《文公易說》，卷 3，39a。
問麻衣易是偽書其論師卦地中有水師容民畜衆之象此一義也若水行地中隨勢曲折如師行而隨地之利亦一義也荅曰易有精有蘊如師貞丈人吉此聖人之精畫前之易不可易之妙理至於容民畜衆等處因卦以發皆其蘊也既謂之蘊則包含衆義有甚窮盡儘推去儘有也余大雅錄

《朱子語類》中有許多批評《麻衣易》者。

吳曾，《能改齋漫錄》，卷 5，〈辨誤三·五行無絕理〉，頁 95-96。
今諸命書·如唐李虛中本朝林開之·大論五行十二位·自長生沐浴冠帶臨官衰旺老病死墓絕胎養·配(95)於子丑十二辰·以見五行生壯老·然予嘗疑五行無絕之之理·蓋本於京房易傳寫之誤耳·京氏曰·四絕者·巳為水土絕·申為木絕·亥為火絕·寅為金絕·且五行本乎陰陽·使世一日而無陰陽·其可乎·則五行決無絕之之理·蓋絕乃系包字傳寫之誤·乃兩字合為一耳·嘗攷唐左拾遺李鼎祚所修梁元帝陳樂產唐呂才六壬書·名連珠集·其論五行之所始終·一曰水·其系包在巳·其胎在午·其養在未·其生在申·其沐浴在酉·其冠帶在戌·其臨官在亥·其旺在子·其衰老在丑·其病在寅·其死在卯·其入墓在辰·至於火則曰·其系包在亥·至於木則曰·其系包在申·至於金則曰·其系包在寅·凡巳申亥寅·各

稱系包之所在·蓋五行既墓·其生也必有萌芽以先之·故始有所系而繼之以胎·以明無絕之之理·其義甚明·且黃帝八五經五行十二變篇云·一變而生·二變而浴·三變而冠·四變而臣·五變而君·六變而委·七變而病·八變而死·九變而藏·十變而止·十一變而渾·十二變而育·止而渾·渾而育·育而生·晝運齊日·夜運擬星·五吉七凶·自然之經·且止者系包也·渾者胎也·育者養也·其言晝夜之運·則無絕之之理·系包本兩字·後人傳寫失真·合而為一·今不取·(96)

魏了翁，〈贈易數雍堯俞〉，《鶴山集》，卷 92，31b-32a。

宗君明受焦贛易其說長於災變分卦更直日用事以震離兌坎為方伯監司之官凡近數月遠一歲所言屢中史號呼大叫遂謂房用之尤精嗟夫易以占來天地之消長萬古之廢興且莫之逃今以能言遠一歲者為精之尤漢儒之陋可知矣考之傳况又未必能言及一歲言乘傳奏事及涌水出近一月遠數月耳逮其不密失身乃不自鏡見京易未易疵也特其傳數而不論理易者少之雍君頗有志於學推測休咎歷歷如見無徒效漢儒托經傳數則幾矣

魏了翁，〈贈術士楊坤〉，《鶴山集》，卷 92，33b-34a。

開禧二年余自館職補外普人何大圭善論太一數謂余曰子姑待之蜀且有亂余行至巴峽間而大圭之言驗迨安公以戮曦聞余始還里蜀人往往能道曦未授首時事謂眉人有楊坤者能先事言之今觀安公所題果信前聞之不誣也天下之生久矣一治一亂蓋氣數屈信之變使然有不容已者雖天之愛人不能使之常治而無亂然必為之生才以擬其亂國雖靡止或聖或否民雖靡靡或哲或謀或肅或艾是理之在世間蓋瞭然若此而士之瞶瞶者往往一術士之不若甚至辱身喪節吁其可嘆矣夫撫卷慨然書而歸諸坤

	《易》	《書》	《詩》	《禮》	《樂》	《春秋》
《隋書》	69部551卷	32部247卷	39部442卷	136部1622卷	42部142卷	97部983卷
《舊唐書》	78部673卷	29部272卷	30部313卷	104部1945卷	29部195卷	102部1184卷
《新唐書》	88部665卷	33部306卷	31部322卷	96部1827卷	38部257卷	100部1163卷
《宋史》	213部1740卷	60部802卷	82部1120卷	113部1399卷	110部1007卷	240部2799卷
《明史》	220部1570卷	88部497卷	87部908卷	107部1121卷	54部487卷	131部1525卷

資料來源：《隋書·經籍志》，《舊唐書·經籍志》，《新唐書·藝文志》，《宋史·藝文志》，《明史·藝文志》。

	總數
《舊唐書·經籍志》	30
《新唐書·藝文志》	44
《宋史·藝文志》	79

上表的統計須稍說明，其中的書目計算方式是：在《舊唐書·經籍志》中選取「文行類」中的書目，在《新唐書·藝文志》中選取「五行家」，而在《宋史·藝文志》中選取「五行類」與「蓍龜類」的書目。而在計算時，凡書名中沒有《易》字者，一律不選。

科技部補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2015/11/09

科技部補助計畫	計畫名稱: 宋代的易經研究與易卜
	計畫主持人: 劉祥光
	計畫編號: 103-2410-H-004-067- 學門領域: 中國史
無研發成果推廣資料	

103年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：劉祥光		計畫編號：103-2410-H-004-067-					
計畫名稱：宋代的易經研究與易卜							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明： 如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數（含實際已達成數）	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（本國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	1	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%	章/本	
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力（外國籍）	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
其他成果 （無法以量化表達之 成果如辦理學術活動 、獲得獎項、重要國 際合作、研究成果國 際影響力及其他協助 產業技術發展之具體 效益事項等，請以文 字敘述填列。）		正在撰寫論文，預計明年暑期可完成。					

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

科技部補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以100字為限）

目前論文尚在撰寫中，預計明年暑期可完成。初稿完成後，有意發表於明年暑期在廣州舉行的「宋史年會」，之後再向國內之期刊投稿。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以500字為限）

宋代的易學有其特出之處，一方面，重視宋代理學演進的人容易強調「理性化」進程，易學朝哲學或義理方向的發展；另一方面，注意宋代宗教或巫覡現象的人，似乎主張易學偏象數／數術或卜筮這頭前去。本文認為，更仔細地檢查史料，上述黑白二分的看法似皆不足以描述宋代易學的面貌。我們應要留意的是他們的思維方式是什麼，而易學的發展是一個理解的窗口。同樣重要的是，宋人的思維方式仍為後代人所持續，至今相當多中國人的身上還可看到。