

# 個人與社會自行調節的功能

閻沁恒

## 前言

作者曾撰簡文討論「社會距離與傳播學」及「語言的傳播功能」，皆從社會學及生態學的範疇內探討有關於傳播行爲的問題。此次就「個人與社會自行調節的功能」爲題略陳治學所得，在方法與方向上仍與前兩文脈絡一貫，可視爲一類之作。研究這個問題，牽涉到生物學、電機學、社會學及心理學諸範圍，而這樣一個複雜的題目遠非作者所應選擇的，但爲了自己的好奇心和興趣的滿足，以僅有的信心去從事探索究竟。不過在研究進行當中還是小心謹慎，三思而寫，不斷的翻閱大字典和一些能啓示我的參考書，特別希望在名詞的瞭解和翻譯方面能不失原意。這是一篇小型的研究報告，參考書亦僅能在現有的範圍內選擇，實在說來並不完全。在此我願向指導過我的勃爾德（George L. Bird）博士以及參考引用各書的作者致謝。

## 一、緒論

### （一）問題與假設

人體的結構是配合自行調節或保持系統狀態和特徵功能的。這種功能對於個人傳播行爲有什麼關係

個人與社會自行調節的功能

？社會的結構也是具有自行調節或保持系統狀態和特徵的功能。這種功能對於大眾傳播發生什麼影響？以上兩個問題引起作者的注意和興趣，並且產生一種信念要求得答案。

以上第一個問題是從個人（Individual）方面着眼；第二個問題是從團體（Group）方面着眼。因此第一個假設是人體內部自行調節的功能影響到他接受傳播的程度與傳播對個人產生的反應和效果。第二個假設是團體的維繫需要內部的自行調節，而自行調節又需要以傳播來行之。

### （一一）定義

人類自行調節之功能即「系統狀態保持的過程與傾向。」（註一）此與利用複雜的電子計算機比較研究人類腦神經系統之本質，以確定藉此自行調節系統以保持其存在的學說有關。（註二）根據以上的定義可以分三方面加以說明：

（1）自行調節是透過交互作用的生理過程，在高等動物體內維持內部比較穩定的一種傾向，如人體雖面臨外界差異很大的溫度，但體內却能維持相當不變的體溫。

（2）自行調節是把個人在心念傾向方面，動機方面及其他心理動力方面的衝突情況，達到保持比較穩定狀態的一種傾向。

（3）自行調節是在不同因素如組織的，社會的以及文化的傾向和權力衝突影響之下，保持團體內趨向比較穩定狀態的一種傾向。（註三）

由上述的解釋，我們已經明白所謂個人與社會自行調節的功能就是在生理上、心理上以及社會中，

透過各種互相衝突的因素或現象，以保持個人或團體某種機能或全體比較穩定的狀態，這和一部複雜的機器由各零部件的牽制配合才能操作生產一樣，是造成事物和諧與社會協調的主要因素。

### （三）有機體是機械性的

自行調節的理論是由觀察機械操作而發展成的。一部機器是由操作方式不同而且互相依賴的許多機件所合成，目的在維持穩定與協調的狀態。一部汽車的行駛，一個時鐘指出時間以及一架飛機在天空飛行，都是內部各部份機器的協調合作而產生的結果。

若干生理學家，生物學家以及社會科學家於研究機體的構造（包括人體構造）時與工程師一樣，也有同樣的觀念。生理學家對於腦的看法是它並非人的心智所在或從事什麼思考，它和人體其他器官一樣；如同一部機器，要各部門協調合作，方能發揮它的功能。（註四）生物學家對於動物體內各器官也看作如一部機器中的許多零件，彼此間的合作協調如一部機器的設計是一樣的。社會科學家同樣的也把社會團體的功能視作有如機器一般；份子與份子間的協調合作，組成了一個團體；團體與團體間的協調合作，組成了一個社會。

### （四）自行調節與適應行爲

以整體而言，一個系統的穩定性是系統本身的一項特性。穩定性的存在必定意指零件或器官間動作的協調。（註五）以鐘擺爲例，當鐘擺擺動之時，鐘內各部份機件都隨着繼續的運動下去，所以就這一

時鐘的整體而言，內部的交互作用，在運動中互相抵銷牽制，形成規則的動作，指示出時間，這就是一種自行調節的情形。若再以咀嚼為例，這是舌與齒的一種運動，二者必須互相連繫配合，齒才不會咬住了舌，以致疼痛流血，以致咀嚼被迫停頓。當然齒的動作又受牙床神經的控制，只有牙床與舌的運動彼此配合得宜，才能有正確的動作，發揮了咀嚼的功能。

動物的行爲，從古以來就可說是一種適應的行爲。適應是由反饋 (Feedbacks) 而產生，是一項學習的程序。理論上適應的意義即在心理的範圍內保持其主要的變數 (The essential variables)，這種理論不僅可印證於原始動物的簡單活動中，亦可印證於高等有機組織的複雜活動中。(註六) 以馬戲團的動物行爲為例，任何動物行爲的改變，皆係馴獸師利用某種偶然的方式以爲之，主要是引用懲罰和獎勵的原理。如果動物做了某一要求的動作，立刻以獎勵加以鼓舞；不做某一要求的動作，則立刻示以懲罰，於是從若干次的獎勵和懲罰當中，動物知道了其動作與獎懲的關係，採取適應的行動，盡量減少被懲罰的行爲，努力做被獎勵的行爲，達到有獎無懲的境地。

機械的運動，就整體來說是一種自行調節的功能。人體器官的運動亦復如此。動物的自行調節行爲是透過適應的過程而來。由獎與懲兩種極端的互相作用，認識了獎優於懲，欲保持系統的穩定狀態，必努力獲獎而避免受罰。

## 二、自行調節的過程

## (一) 血液中葡萄糖的濃度

第一個內部自行調節過程的推論是敘述血液中趨向於保持一定量葡萄糖濃度的結構。血液中葡萄糖的濃度不應低於百分之六，否則細胞組織的主要能量來源就不充足；但血液中葡萄糖的濃度亦不應高於百分之十八，否則會產生不良的效果。因此假如血液中葡萄糖濃度低到百分之六以下時，副腎腺即分泌副腎素，使肝內貯存的肝糖轉化為葡萄糖；使之進入血液之中，制止葡萄糖濃度的下降。更有進者，血液葡萄糖下降時亦刺激了食慾，乃進食物。食物經過消化以後，又可提供血液中所需的葡萄糖。相反的說，如果血液中葡萄糖濃度不停的上昇，則胰所分泌的胰島素增加，致使肝臟可自血液中除去葡萄糖；肌肉和皮膚也幫助除去；如果血液中葡萄糖濃度超出百分之十八，腎臟亦可幫助將葡萄糖經尿液排出。

(註七)

從人體內部組織與機能來說，器官之間就是這樣的互相支援，密不可分，經常在協調合作，以求適應，期以維持整個人體的穩定狀態。

## (二) 自行調節作用對外界干擾的反應

生物機體影響其環境，環境亦影響生物機體，熱血動物的體溫是說明這一過程的最佳例證。熱血動物體內的溫度可能因為體力消耗，疾病或氣候的影響而發生變化。如體溫上昇的時候，血液的循環加速，體內更多的熱量從皮膚散發到附近的空氣中；於是汗流浹背，水分的蒸發消滅了體內的熱量；體內新

陳代謝作用緩慢下來，因此體內亦產生較少的熱量。如果身體覺得寒冷，上述的變化恰好倒反過來。瑟瑟縮縮的顫抖起來，增加的肌肉活動產生了熱量，熱量溫暖了人體。副腎素的分泌，肌肉活動與新陳代謝率提高，於是又給身體補充了熱量。毛髮或羽毛由於皮膚許多小塊肌肉的帶動轟然豎立起來，空隙的地方圍進了更多的空氣，保持了身體的熱量。

處於奇寒之地，人類幾乎迅速不自覺的變成極爲彎曲的姿勢，將兩臂緊壓在胸前，而兩腿也提升上去緊靠小腹。這樣的姿勢很明顯的是四肢的收縮和緊靠，使曝露於空氣的人體面積減到最小限度，比較更容易將體溫保持到一定的限度。（註八）

### （三）自行調節應用於文明人的行爲

前述原理，雖然不敢說是全部，但至少是大部份可應用到正常成人的行爲方面去。舉例以言，一個文明的人第一件需要的是一棟房子；在房內第一件要做到的事就是保持氣溫的穩定；房頂可防雨露浸漬，故可經常保持皮膚的乾燥；窗戶如夏日啓開冬天關閉，可幫助保持一高低平均的溫度。同樣的以壁爐和火爐取暖也有同一的功效。透明的窗玻璃可保持室內的光線接近可宜的程度，而一切的燈光設備也有相同的效果。煙囪使室內刺激人的含煙量保持一種可宜的程度，差不多是等於零。地毯鋪在地板上，冬天亦可同樣的防止腳部的溫度下降到最適宜的溫度以下。（註九）

外來的干擾，常使個人或團體的穩定狀態受到了動搖，有超出正常範圍以外的傾向，但是一些應變的活動隨之產生，使這種傾向受到阻礙，於是自行調節的機能又使一系統的狀態繼續維持穩定的情況。

### 三、社會的自行調節功能

#### (一) 團體中的自行調節

一個團體必須由二個以上的份子組成，其中有領袖也有從衆。領袖與從衆雖然很難明確的劃分，但在某一時間與某一情況下二者是確然存在的。(註十)

團體有其目標，爲達到目標又必須負擔共同的使命。團體的存在，章程並非唯一的要件。有些社會學中所說的團體根本就沒有具體的組織，只靠共同的觀念，信仰，規範以及標準來維繫，社會學家稱之爲團體的文化(The culture of the group)。團體的文化是使團體份子趨向一致的主要力量。但份子的才能不同，對解決問題的方法和貢獻也各異，故意見的形成，常經過團體的討論。這一過程簡單的說，包括「正面的提議，反對意見的提出，意見的接受，修正及否決」等。(註十一)所以凡是團體的存在，必然就有意見的分歧，而分歧在團體內又有趨向一致的傾向。有十人的團體，可能對某一問題有十種差異或大或小的看法。經過正式的討論或非正式的諮商，先使小的差異漸次消失，變成僅保留幾種極明顯不同的主張，然後再經過討論及修正，最後形成了代表全體的一個共同意見。其間個別的意見，少數的意見，正反的意見都受到了尊重，最後兼容並蓄於全體意見之中。團體爲了達到上述的目標，必須要藉自行調節作用以維持其狀態的穩定。這種情形從表面看起來似乎是人爲的因素爲多，但實際上既成爲團體一份子，他自然就有傾向一致的趨勢，故仍可認爲是自然的方式形成的。

## (二) 小社區中的自行調節功能

在小型而往來密切的社區中，雖然共同處理的事情不多，人際關係是那麼簡單，但其需要自行調節功能來維繫不遜於任何複雜而龐大的社區。不論在一高度文明的社會，偏遠的農村，孤立的原始部落，兇猛的野蠻民族，只有自行調節功能的充分發揮，才能保持這一社區的存在。(註十二)

這些社區經過長期的發展，已經在才智和行爲方面形成某些一致的標準。例如對身遭不幸的人如何同情及照顧；對道路的維護大家應該做些什麼；對長者應如何尊敬；對幼兒應如何愛護；對一切的公共設施應如何利用，都有既存習慣可循。如果有人一次兩次的做了侵犯他人，損害社會的事，大家希望他能在接受懲罰後改過自新，繼續生存於同一社區，不良行爲的被寬容使社區保持穩定狀態，照常相處下去。(註十三)

對一小型社區而言，它的穩定性與和諧平靜的存在，主要的憑恃不是法律，不是政府，不是法院和警察局的強制力量，而是本區內絕大多數的份子由互相瞭解，互相協調，自行校正，自行調節的功能。

## (三) 自由競爭是否自行調節作用

在現代許多國家中，有些人相信自由競爭就是自行調節的過程，但事實上實在很難肯定。在一個自由市場上，每個賣主都希望把貨物賣到盡可能高的價格；每個買主都希望買到盡可能低價的貨物。這兩個極端的交互作用使市價的變動趨於穩定，使一般人獲得最大益處(註十四)

若以自由競爭與自行調節作比較研究，二者的含意實未必相同。市場的買賣行爲是自私的與蓄意的行爲。而自行調節則是某系統中份子（器官或機件亦然）間的協調合作，共同朝向一個目標努力，所以是自然的和無私的。

#### （四）世局的自行調節

在安定繁榮的世界裏，自行調節的功能得以發展，故助長國際間的協調。但歷史上世局的安定只是間歇性的，大亂小亂相間而起，很難保持長久的穩定與和平。

目前的世界，到處都缺乏自行調節的作用，有許多國家和其人民被關入鐵幕，受共黨的集權統治，受迫害者不甘失去自由，反抗和革命此起彼落，形成政治上的不協調；其他像種族的糾紛，如中東以色列與阿拉伯民族中間的衝突；經濟的繁榮與衰落，如西歐法國與英國間的不合作，都說明了這是一個充滿敵對與不安的世界。

要想改進這種混亂的局勢，第一應該是推廣民主制度的實施，掃除共產專制的政權，因為民主就是一種仲裁的政治，目的在協調與合作；第二應該是促進國際間的瞭解與合作。假如自由國家能負起這個使命，透過聯合國的組織而使之實現，這就是國際社會自行調節的成功，世界局勢才能安定和平。

#### 四、自行調節原理可應用於傳播學研究

斐斯廷哲（Leon Festinger）在十一年前出版了他的大著「認識不和諧理論」（註十五），敘述個

人在認識方面常有不協調甚至矛盾的存在（Dissonance），爲了堅定他的信念，必須減少認識的不和諧，而使他相信協調起來。（註十六）後來他又和艾隆森（Elliot Aronson）合寫了一篇「社會學中認識不和諧的產生與減少」，（註十七）這種理論與自行調節的原理是互相吻合的。

認識不和諧的產生，可分個人的因素及團體作用的因素來分析。個人方面：第一是由決策的結果，個人從若干選擇性項目中決定其一，必然產生認識的不和諧，因爲他所選定的不一定完全支持其信念，而所放棄的也不一定完全違背他的信念，爲了堅定自己的認識，必須使他相信選中的比未選中的更爲理想；第二是由誘惑而產生。個人因爲報償優厚而作了一不道德的行爲，導致認識的不和諧。於是他要改變對此不道德行爲的態度，使他相信並不如以前所想的那麼不道德。相反的，如果個人排除了誘惑，做了一件符合道德標準的事，他要設法使自己相信這件事比自己原來所想的更符合道德標準，藉以排除報償誘惑所引起的認識不和諧；第三是由於努力完成一件事而未成功時所產生。個人從事一項工作，如果不能大功告成，認識上就有不和諧。於是他要設法使自己相信未完成前的某些經驗是有價值的；第四是由承認既存的事實產生。如果個人做了一件他很不願做的事，這與他本來的信念是矛盾的。於是他要設法使自己相信這事並不如當初想像的那麼令人不快。

團體作用產生認識的不和諧，可分三方面來說：第一是由於對於環境的估計錯誤。如果個人參加了一個毫無意義的酒會，他消耗了時間甚至金錢，但是他要設法使自己相信原來的估計錯誤並不大：自己的付出不值得重視，酒會中某些方面是甚有價值的；第二是由於和他人意見不一致而產生。在一團體中自己的意見與他人不一致時，認識的不諧便產生。於是他可能認爲爭論之點不關重要，他可能無視於

持反對意見者之存在，他可能自己讓步或說服別人，或者尋求更多的社會支持以堅持己見；第三是由於順從團體壓力產生。在一團體中，個人常會被迫作與自己信念相反的事，於是產生了認識的不和諧。爲了適應這一情況，他可能改變自己的信念，而使認識與自己的行爲配合。

除了個人在認識上自行調節，以適應新的情況外，團體的力量亦可幫助減少認識的不和諧。他可說服別人相信自己的主張，也可用社會力量的支持來解釋自己信念的改變。

## 五、結 論

自行調節作用可應用到對個人行爲的解釋，亦應用到對團體行爲的解釋。大眾傳播學的研究注重在傳播過程和傳播的效果。我們明瞭個人及社會的自行調節功能，即知道當傳播者將一種事實或觀念用符號傳達不同的受播人和團體以後，並非就是毫無曲折的無條件接受。其中可能全部被接受，可能修正後被接受，亦可能不被接受或利用反饋作用來影響傳播者本身以作改變。

自行調節與認識不和諧的理論是一種不謀而合的對人類行爲的解釋。前者範圍較廣，後者範圍較狹。前者是從生理學的觀點解釋人體機能的自行調節，以達到系統狀態的穩定，然後再應用到團體行爲方面；後者是從心理學和社會學的觀點解釋認識產生了不和諧之後，個人要努力減少認識的不和諧，以求心理上的適應與穩定。

個人的認識和諧和團體狀態的保持，都受傳播的影響，並且必須假傳播的加強以行之，所以傳播對於個人心理狀態的穩定與團體功能的發揮均是一決定性的因素。

1. George L. Bird, *Treatise for Communications Theory*, School of Journalism, Syracuse University, p. 6.
2. Cybernetics, a science dealing with the comparative study of complex electronic calculating machines and the human nervous system in an attempt to explain the nature of the brain. *Webster's New World Dictionary*, 1964.
3. *Webster's Third New International Dictionary*, 1961.
4. W. Ross Ashby, *Design for a Brain*, (New York, John Wiley and Sons, Inc., 1960), pp. 41-42.
5. *Ibid.*, p. 57.
6. *Ibid.*, p. 63.
7. *Ibid.*, p. 59.
8. *Ibid.*
9. *Ibid.*, pp. 62-63.
10. Muzaffer Sherif and M.O. Wilson, ed., *Group Relations at the Crossroads*, (New York, Harper and Borthers, 1953), pp. 258-265.
11. Michael S. Olmsted, *The Small Group*, (New York, Random House, 1965), p. 83.
12. Norbert Wiener, *Cybernetics*, (New York, John Wiley and Sons, Inc., 1949), p. 187.
13. *Ibid.*
14. *Ibid.*, p. 185.
15. Leon Festinger, *Theory of Cognitive Dissonance*, (Evanston, Ill., Row Peterson and Co., 1957).
- 16 參見徐佳士先生著「大眾傳播理論」(台北·台北市新聞記者公會出版·五十五年)·頁六十八——七十五。
17. Dorwin Cartwright and Alvin Zander, ed., *Group Dynamics: Research and Theory*, (Evanston, Ill., and Elmsford, N. Y., Row Peterson and Co., 1962), pp. 214-231.