

閱聽人個人因素與其對農業消息評價之關係

壹、緒論

蘇福欣

一、研究動機與目的

事實與報導的差距一向爲人懷疑，而近年來，大眾媒介報導有關農業消息的態度更爲人所垢病。在與農人和農村子弟談及農業消息時，他們總是對媒介報導帶著懷疑的態度。事實上，一些媒介正有意或無意地在塑造一個繁榮的、進步的農村映像。我們常可以發現：「農村經濟欣欣向榮」「米產創新記錄」，「二期稻作豐收」、「風調雨順」、「物阜民豐」……等等諸如此類的大標題在媒介物中頻頻出現。而所謂「今日農村」、「快樂農家」、「農村曲」等節目所帶給人的，又是一種恬淡舒適的農村情調與發達、進步的現代化生活，凡此種種是不是會讓一般社會大眾產生誤解？娛樂昇平，本非壞事，問題是在我們正當要奮發、要同舟共濟、相互瞭解的時候，就應該讓社會大眾瞭解他週遭的真實現象。

無可置疑的，台灣農村經濟曾一度繁榮，然而這繁榮景象如今已不復再見，最近幾年來，本省農業發生劇烈的變遷，農村經濟與農民生活因此也引起重大的改變。不少社會輿論與專門性研究報告曾經指出農業的改變，導致萎縮的景象，農村經濟貧乏，農民生活困苦。（註一）

面對著這兩種截然不同的信息，閱聽人的反應如何？是意見改變？還是對消息來源重新評價？

學理上的發現告訴我們、閱聽人的「預存立場」在傳播過程中扮演著很重要的角色，它與媒介本身的效力相衝擊，往往會使傳播的效力轉移方向，甚至消彌於無形。一向與農村殊少接觸的市民對媒介所作的報導。反應又是如何？這是一個頗值得研究的問題。因此筆者乃就農業消息評價問題，作更深入的調查研究。

農業消息，包羅萬象，媒介物中（尤其是印刷媒介）較常出現者，不外糧食供需，糧價問題，肥料問題，勞力資源，農會組織以及農民衣食住行育樂消息。然而自民國六十二年元旦，政府實施「加速農村建設九大措施」以來，有關農村建設的消息，就有後來居上之勢。筆者乃不懼於畫蛇添足之譏，毅然於本研究中另闢專章，特別討論，如此作的目的是基於以下的幾點認識：

「加速農村建設」是當前政府一項重要措施，因此「小康家庭計劃」不斷地鼓舞新生，「農村建設九大措施」也正在農村如火如荼的展開，然而我們卻一直認為：只有農民本身的努力是不夠的，農業本身是國家總體經濟的一環，必須全體國民發揮舉國一致，同心協力的精神方能有成的。這一點省農林廳張訓舜廳長在其「對台灣省各級農會總幹事講習班」講詞中說得很明白，他說：「本方案（加速農村建設九大重要措施）極為重要，關係台灣整個農村建設及國家經濟發展甚大，必須群策群力，劍及履及澈底執行，尤須建立整體觀念，發揮團隊精神，也就是說農村建設必須依賴社會各方面共同配合推進，農業問題須賴各方合力解決，因為這不是單憑農業本身可以做到的。因為經濟的發展，有時互為因果與相互支援的，故工業方面尤應大力支持農業建設，有時工業對農業的少量犧牲，如酌量降低肥料價格，減低農業生產成本，若此則可繁榮農村。農村有高度的購買力，進而刺激工業生產之提高，而對工業的發

展有莫大助益。(註二)

基於以上的認識，本文於末了更進一步探討一般市民對農村建設重要性之認識程度——筆者的目的是想瞭解：一般社會大眾對政府當前的措施是否已有相當的認識與支持。

因此全部研究雖然名曰：「個人因素與其對農業消息評價之關係。」事實上它還包括對農村建設重要性之認識與評價。

從以上一段敘述可以發現，本文的研究目的是多元性的：筆者的目的不僅在找尋不同個人因素與農業消息評價之關係，更要由此中去探討大眾媒介的效果；分析大眾媒介如何與個人的預存立場相衝擊：看看到底是那些個人特質，易於接納媒介影響或排斥其影響；大眾媒介在塑造農村映像方面，是否業已發生效果？閱聽人對農業消息評價如何？那些因素影響消息評價？消息評價的高低是否又與對農村的瞭解與對政府政策（九大農村建設措施）之認識與支持有關？

本研究一旦完成，則以上一連串的問題都可得到答案，傳播說服效果的理論將得到印證；一般市民對農業消息的期待，可以作為傳播業者參考；而一般大眾對農村建設的認識與看法，更可以作為行政當局施政依據。因此本研究不僅具有理論上的價值，還具有實際上的意義。

註解

註一：蔡宏進：《農業與鄉村》，環宇出版社，第一頁。

註二：張訓彥：「加速農村建設重要措施推動情形」台灣農業季刊九卷二期，第六頁。

貳、理論基礎與研究假設

研究的主要結構

本研究是一多元性目標的研究設計。整個設計的形成因涉及到心理學上的態度與認知問題：閱聽人對媒介塑造農村映像的同意度是態度問題；農村瞭解程度的探討是「認知」的「理解」(comprehension)範疇，農業消息與農村建設重要性之評價，屬認知的價值判斷(Value Judgment)，也就是評價(evaluation)範圍(註一)。態度、理解與評價形成本研究的主要結構，分述如下：

(一) 態度

所謂「態度」，簡言之即是個體接受刺激，將作反應的一種心理準備狀態。(Attitudes are pre-disposition or preparations, or states of readiness to respond)(註二)詳言之，態度即是個體以或好或惡的方式去評估親身面臨的符號或即將遭遇的事、物或形勢的一種心理準備狀態。(Pre-disposition)(註三)——這種心理的準備狀態包括：將作反應的心理準備狀態，將作評價的準備狀態，將去經驗、被激勵、將採取行動等等的心理準備狀態。(註四)而一言以蔽之：則是作反應的心理準備狀態。

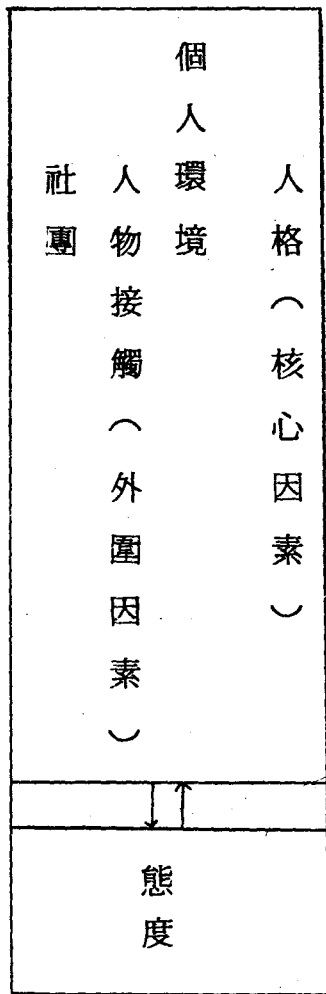
由於個人所遭遇的境遇、形勢不同，態度也因之而異，這種面對着特殊形勢、事物以及符號所引起的心理準備狀態，就是特別的態度。個人對人、事、物的理解、認識、評斷、解釋、學習、遺忘、回憶和思考恆視這種特別的態度而定。(註五)

(二) 態度之形成與作用

(甲)態度之形成：有關態度形成之學說甚多。Carolyn W. Sherif, Muzaffer Sherif and Roger E. Neringall 等在其「態度與態度改變」(attitude and attitude change)一文中指出：形成態度的因素可大略分爲外圍與核心因素。外圍因素即是社會與文化的影響，更廣泛地說即是個人因素以外環境所加諸的影響；核心因素即個人因素，凡是人格方面的特質均屬之。

李長貴在其社會心理學一書中也明白闡述態度形成之原因：「態度之形成基於環境、他人和社團的三個交互因素上。個人在發展過程中，必須與某種特殊環境、人物和社團接觸，接觸的經驗是態度形成的原因。既成的態度也能使個人對產生的刺激有特殊的反應，因此態度不是一組硬化的結構，而是一組不斷吸收和修改的內在參考架構。」(註六)

以上的兩段說明，可以下面的圖表概括：



(圖一)

態度的養成是相互交流的產物，這種交相互惠的流程正如同傳播的過程 (Process) 一樣，這也是筆者想從態度的觀點發展成傳播研究結構的主要原因。

閱聽人個人因素與其對農業消息評價之關係

(乙)態度的作用：態度不僅能影響思想、行爲、支配個人對事、物和人的評價，而且它又與一些心理的程序有密切關係，如態度和學習、遺忘、回憶、理論、認知等（見(一)態度），本文僅就態度與認知略作說明：

(丙)態度和認知 (Cognitive)：認知是態度組成的第一要素。（其他兩要素爲情感成份與行動傾向）（註七）它受態度影響乃是必然之事。哈茲托夫和甘勵 (Hastorf and Cantrell) 在一九五四年研究一個運動的個案，他們以普林斯頓和達得毛斯兩大學足球隊比賽後，兩隊互控不守規則和粗野行爲爲研究對象，將比賽時之影片分別放映給二組觀賞，普林斯頓的學生觀察出達得毛斯學生在運動中的犯規行爲，比實際比賽指出的犯規行爲多兩倍。相反地，達得毛斯的學生也有同樣的發現。這個運動個案的研究，首先兩校對這場足球比賽，都有了本校與他校之態度，且有強烈的勝敗觀念，因此容易發現對方的錯誤。態度影響認知程序自不待言，同時新的認知也將改變舊的態度，以達成情感的和諧。（註八）

(丁)認知、理解與評價：理解與評價究竟與認知有何關聯性？這一點 Bloom 和 Krathwohl 在其所著「教學目標分類」一文說得極爲明白：認知目標分成六個層次——知識、理解、應用 (application)、分析 (analysis)、綜合、評價。由底層循序而上，知識與理解是認知目標的底層，評價則是認知目標的最高層次。（註九）因此認知與理解、評價的關係可以說是密切的。

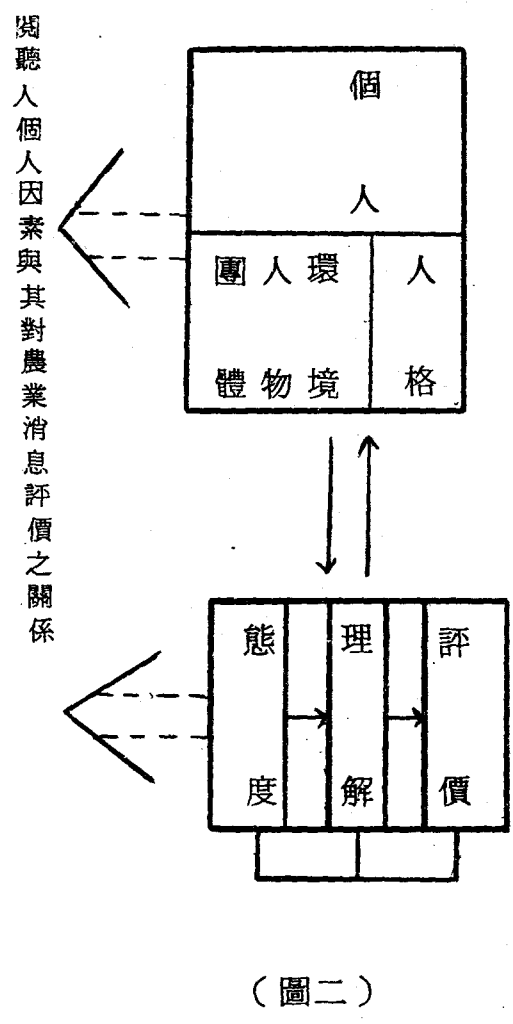
以上是透過認知的觀點將態度與理解、評價三者之間的關係聯繫起來。事實上更多的理論直接指出三者間的關係。在第(一)項「態度的定義」當中，學者就已下界定說指出：特別的態度影響人對事物的理解與評斷。再如：丹尼爾·凱茲 (Daniel Katz) 在 *The Functional Approach To The Study Of*

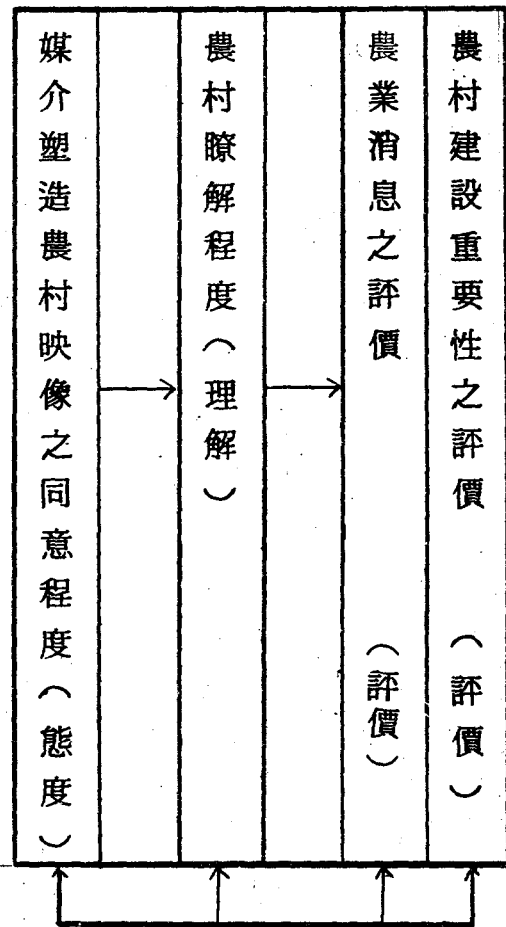
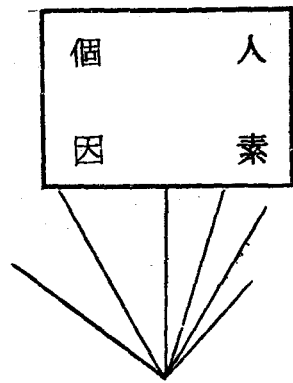
Attitude 一文中謂：態度對個體具有四種功能：其一為工具性的、適應性的或功利性的功能（Instrumental; Adjustive; or Utilitarian function）其二為自我防衛的功能。（The ego-defensive function）其三為價值表示的功能。（The Value-expressive function）其四為知識功能（The Knowledge function）。（註十）此四者之中，自我防衛與知識功能實是理解的範圍，而價值表示即是評價的範疇。

從以上論述，可以發現無論是直接的引述，或間接的牽連，態度、理解與評價三者之間是一種相互交流，交互影響的關係。

(三) 研究結構的形成

綜合上二項對態度的探討，筆者遂設計成以下的一個參考架構（如圖二）再由參考架構形成傳播研究究架構。（左三）





圖（圖三）

二、研究假設

由以上的傳播結構，再配合傳播理論及發現（略），本研究形成下列幾個假設：

一、閱聽人對媒介所塑造農村映像之同意程度，對農村瞭解程度以及對農業消息及農村建設評價之高低，三者與個人因素有關。亦即

1 性別、經濟情況的差異將影響態度，理解與評價。

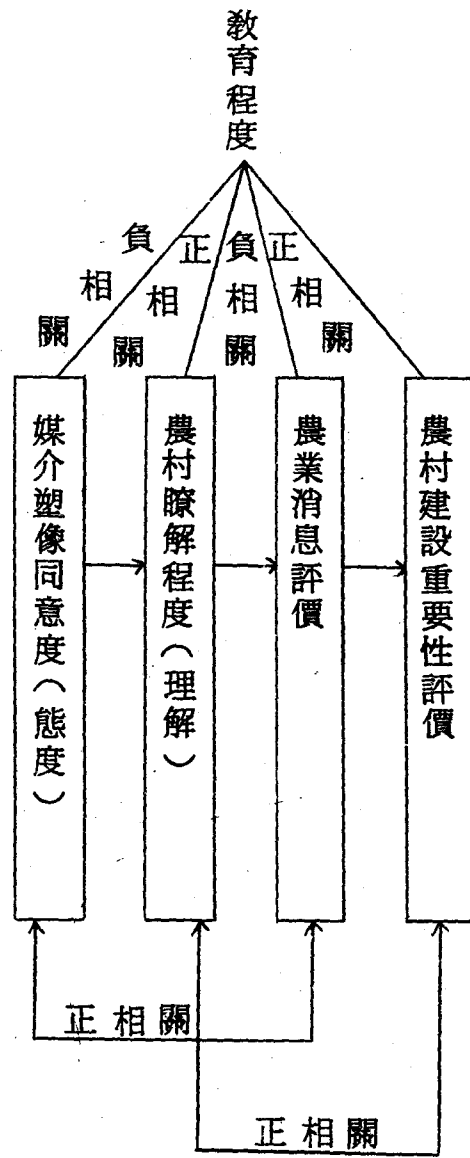
2 年齡、教育程度、經驗、動機、興趣、親身接觸等與媒介塑像同意度、消息評價成負相關、而與農村瞭解程度和農村建設重要性評價成正相關。至於滿足程度與對媒介信賴則反是。

二、大眾媒介接觸雖然不是影響態度、理解與評價的主要因素，然而它卻是創造閱聽人對農村建設重要性的主要通道。因此它雖與媒介塑造農村映像之同意度、農村瞭解程度、消息評價無關，卻與農村建

設重要性之評價有關。亦即媒介接觸愈頻繁，則其對農村建設重要性之評價愈高。

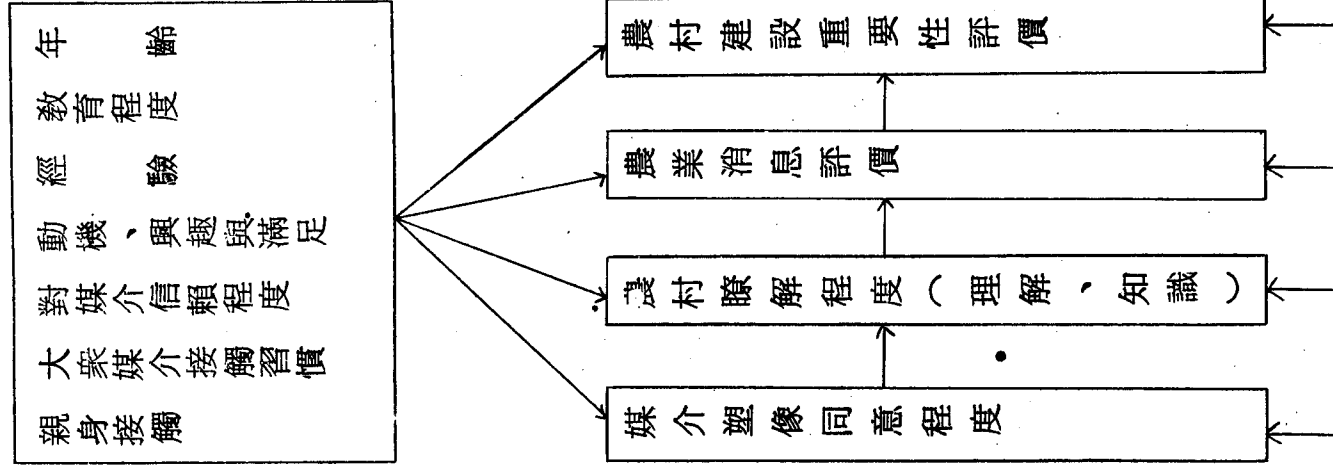
以下是以「教育程度」為例，說明本研究之假設結構：

「教育程度愈低，對媒介所塑造的農村映像愈同意。同意則影響理解，因此它對農村的瞭解必然不夠；對農村瞭解不夠，則不知今日農村亟待重建，遂不重視當前的農村建設。」因此筆者的理想模式是這樣的：



(圖四)

整個研究假說之結構也就如下：



(圖五)

註釋：

註一.. B. S. Bloom and D. R. Krathwohl, "Taxonomy of Educational objectives" "Handbook I.

The Cognitive Domain", David Mckay Company Inc. 1956 PP. 201-207.

註二.. "attitude nature" From "International Encyclopedia of social science" Volumel. P.453

註三.. Daniel Katz, "The Functional Approach to the study of attitude" From Kenneth K.

Sereno, C. David Mortensen "Foundation of Communication Theory" Harper & Row P

註四：同註二。P.453

註五：同註二。P.453

註六：李長貴：社會心理學，台灣中華書局出版，第104—105頁。

註七：楊國樞、張春興合著：心理學，三民書局印行，第535—545頁。

註八：同註六。第105—106頁。

註九：同註一。

註一〇：同註三。

參、研究方法

本研究所採取的方法是實地問卷調查法，也就是測驗法(Survey)。研究中抽樣，問卷設計、訪問、統計分析四個重要過程如下：

一、抽樣

本研究的對象人口為一般閱聽大眾，筆者抽選台北市古亭、大安兩區一百五十名的居民作為訪問的對象。抽樣的方法是採取隨機抽樣(Random Sampling)與間隔抽樣兩種。隨機抽樣是用在選區，先將台北市各區編好號碼，以隨機抽樣方式抽到古亭、大安兩區。以此二區實行間隔抽樣。每區四里，再以每隔十戶抽一的方式抽出總共樣本一百五十名，為避免有拒絕或空戶的情況發生，在抽到樣本的前後兩戶亦抽取之編為預備戶，如此每三戶成爲一個樣本組，進行訪問。

筆者本研究所以以台北市居民爲對象的原因如下：台北市是目前台灣傳播現象最爲發達的地方，電子和印刷媒介充斥，並有廣大的閱聽人（audience）。這些閱聽人平時接觸到的都是聲光、文字、圖畫的媒介，再加上平日事務的繁忙，常使他們無暇到鄉下去旅行。世居都市，對於鄉村的情況一無所知，往往透過媒介傳播或從親朋口中去瞭解一個陌生的世界，在這種情形下，我們以他們作爲調查的對象，來看各類傳播的社會效果，實是最適當不過的。

二問卷的設計

根據研究目的及研究假設，擬定問卷。問卷共分爲九大部份。(一)個人基本資料。(二)過去農村經驗。(三)媒介習慣。(四)興趣、動機與滿足。(五)親身接觸。(六)媒介所塑造的農村映像。(七)農村實況瞭解程度。(八)對媒介消息評價。(九)對農村建設重要性之評價。

前面五個部份（一至五）是自變數（Independent Variables），後面四部份是應變數（dependent Variables）。

問卷的設計曾經多次修改，兩次的預試（Pretest）之後，方才定稿。茲就其內容簡述如下：(一)個人背景方面包括性別、年齡、教育程度、家庭經濟情況等。

(二)過去農村的經驗：經驗影響個人的判斷，尤其是個人過去的農村經驗，對農村生活的感覺或看法。筆者以四個小題問受訪者的過去經驗和對農村生活的感受與想法。

(三)媒介習慣：意在調查一般大眾接受媒介的習慣，更重要的是市民接受農村節目（如快樂農家、今日農村、農村曲）的習慣。這一項分九個小項。

(四)興趣、動機與滿足：筆者在調查一般閱聽人對農業消息的興趣是以平日媒介所常報導的幾個問題，作為設計問卷的參考。因此列舉了八個項目（包括農村建設、糧價問題、土地政策、果菜運輸、農會合併、肥料問題、水旱災與病蟲害、農村勞力資源等）。

而一般人接觸媒介主要基於下列幾種需要：1.增加新知見聞。2.滿足個人好奇。3.增加與人談話的資料。4.打發時間。5.自我的關心。6.購物參考（註一）。因此筆者除了選取以上六種動機因素外，加入「瞭解農村實況」一因素，共七個項目。

動機、興趣與滿足往往是一貫的，因此更進一步探討閱聽人對農業消息的滿足程度（gratification）實有其必要。

(五)親身傳播：親身接觸（personal contact）在個人傳播行為中扮演著極重要角色，它往往可以濟大眾傳播之窮。此地筆者特別著重在他們與農民的交往上，親身接觸一項包括八個小項。

(六)農村映像量表：筆者是以七個小項，作為測度的依據，所使用的標尺是利卡德態度量表（Likert type attitude scales），以五個刻度來測量。這七個項目都是報上所刊登過的新聞標題或導言，經內容分析後作成的。有關效度（Validity）問題留待下節討論。

(七)瞭解農村程度測驗題：其目的在測驗一般閱聽人對當前農村生活瞭解程度。共分爲三十小題，所使用的標尺是三點標尺（three-point rating scale），也就是：是、否、無意見三個刻度，設計的經過將留待下節討論。

(八)對農業消息評價：有關農業消息評價，筆者是採用奧斯古的語意差異量表（Semantic Differen-

trial scale) (註二)採用的是五點標尺 (five-point scale)，使用的形容詞有正確的、錯誤的；詳細的、簡單的；客觀的、主觀的；公正的、偏頗的；單面的、兼顧的；容易的、困難的，一共六對。目的為探討閱聽人對當前農業消息的看法——在質方面是否正確、客觀、公正；在量方面是否詳盡、完備，在修辭方面是否通俗、易解。

(九)農村重要性之評價：此部份是以目前政府正戮力推動的加速農村建設九大措施（廢除肥料換谷制度、取消田賦附征教育費、放寬農貸條件、改革農產運銷、加強農村公共投資、推廣綜合技術栽培、創設農業生產專業區、加強農業試驗研究與推廣工作、鼓勵農村地區設立工廠）（註三）為測度一般市民對農業建設的評價。為了避免受訪者對這些「官樣文章」發生疑惑的現象，筆者乃以更具體的方式編成問卷，也就是說在各項建設中抽取其中最具體的事實作為測度的依據，例如興建鄉村簡易自來水措施，修建產業道路是屬加強農村公共投資一大項內，辦理農機低利貸款，加速農業機械化乃是推廣綜合技術栽培的範疇。

三、研究設計的科學性

所謂研究的科學性就是強調研究的客觀，可靠和正確的價值。（註四）客觀、可靠與正確三者都是做學問應有的態度。因此筆者乃就此三方面來敘述本研究在問卷設計上的作法及其所能達到的可靠性（reliability）與正確性（validity）。

（一）客觀

前面業已述及本研究是以三十個測驗題去測驗閱聽人對農村的瞭解程度，這三十個題目的來源有三

：學者的研究成果其一；報上刊登的農業消息其二；筆者目擊的農村實況其三。

爲了客觀，先將編好的問卷，測驗三十名來自鄉下的農村子弟，測驗完成後，加以統計。然後取其超過百分之八十以上同意之題目，作爲正式測驗之題目，至於未達此標準之題目則棄之不用。因此在預試時本有三十五個題目，到正式訪問時，則修正爲三十個題目。

當然這些題目中有些是經過筆者刻意改變而成爲反面的問題。筆者如此作的目的有三：1 爲使訪問時達到更客觀的境界，避免三十個題目都是同樣的方向（direction），所以筆者常將一些原本是肯定的陳述（statement）以反面的語氣發問，如此將反面的題目穿插其間，受訪者在回答問題時就必須略爲考慮，而本研究的正確性方可獲得。

例如台大農推系楊懋春教授在其鄉村社會學第五一一頁中說：目前台灣農人對兒女教育是竭盡所能讓其完成最高教育，其對兒女教育是相當關心的。筆者却以反面的問題發問——農民對子弟教育「還是不關心的」。

又如今日的台灣農村，如此寫道：台灣土地重劃，政府未負起任何費用，全部經費概由農民負擔。筆者則以「政府負擔大部份經費」來問受訪者。對農村有真正認識的，必然瞭解當前的農村情況，以及政府的各項措施，即使作者略施巧計，亦不爲所騙，如此程度的差異自易分出。

2 學術上用的語句不一定通俗，整段抄襲，一般知識水準較低的受訪者不一定瞭解，實有重新設計加以通俗化的必要。

3 學術研究的成果常受時空限制，舊有資料並不適用於目前，乃有重新鑒定之必要（在預試時測驗三

十名來自本省各地的農村子弟)。這是筆者將未達高度(八〇%以上)同意的題目拋棄的主要理由。當然在改寫及採用段落的过程中或會有斷章取義，歪曲原意之弊，這點筆者在設計問卷之初，曾經計及，儘可能做到「信」的地步，相信經過兩次的預試，這缺點已減少到最低程度。

客觀是新聞從業員報導事物的原則，也是學術研究應有的態度，筆者在整個研究過程中，一直在避免加入個人的主觀成分。下面筆者將繼續談談本研究的可靠性——信度。

(一) 信度

爲了確切瞭解「農村瞭解程度」測驗(即第七項變數)的信度，本研究採用史波爾曼——布朗(Spearman-Brown)的折半信度(註五)加以驗證。

布朗的折半信度是以二分法(註六)將測驗之題目分成奇數與偶數兩組，先計算受試者在奇數題目中，答對多少題，以及偶數題中，答對多少題，而後求出兩組間的相關係數，再以此係數代入史波爾曼——布朗公式(Spearman Brown Formula)即得。「農村瞭解程度測驗」，經二分法之相關分析，求得相關係數爲0.696，代入公式得折半信度則爲0.820。

$$r_{XX} = \frac{2r_o}{1 + r_o}$$

$$r_o = 0.696$$

$$r_{XX} = 0.820$$

(二) 效度

大凡態度量表都須經過項目分析 (item analysis)，以確定該項目之效度 (validity)，測驗的方法有二：其一利用因素分析 (factor analysis)，其二為藉用效度標準或效標 (validity criterion)。藉用效標以決定效度的方法因採用效標的不同，有：預測效度 (predictive validity)、內容效度 (content validity)、同時效度 (concurrent validity)、構想效度 (construct validity) 等 (註七)。本研究是採用預測效度。

所謂預測效度，就是借用預測時與應變間有極高相關的自變數作為效標，然後與應變數的每個項目 (item) 作相關分析，如果該項目與自變數間的相關係數 (又稱效度係數 validity coefficient) 大於 0.4 (或 r^2 大於 0.16)，我們就可以該項目有極高的效度，而該項目也就可以適用。(註八)

本研究採用的效標是「教育程度」。筆者以教育程度為效標的原因：一則是根據自己在去年 (六十年) 作「個人背景對塑造農村映像的影響」之調查研究時發現：教育程度對農村映像之塑造有顯着影響。二則根據賀夫蘭 (Howland) 的單面傳播理論：單面傳播對教育程度低的閱聽人可以發生較高的效果，至於教育程度較高者，則以兩面傳播有效。因此筆者以為各項媒介「報喜不報憂」的方法，必然會因教育程度的不同而有差異，它刻意造成的農村映像也必然與教育程度的高低有關。

經過效度分析，筆者將原有的十一分項目的量表，裁減成七個項目 (見附錄)，這七個項目與教育程度的效度係數均達 0.6 以上。

總之，客觀、可靠與正確是行為科學家一致追求的目標。筆者在設計問卷，編列量表時，無時不注意到正確與客觀的原則。我們希望整個研究能達到精確的境界，期望種瓜得瓜，種豆得豆，而不希望適

得其反的結果。

五、統計方法

(一) 兩種統計方法

本研究使用的兩種統計方法爲：單項變異數分析 (one-way analysis of variance)，與簡單相關 (Simple correlation)。

應用到單項變異數分析的計有性別、家庭經濟情況兩項。

其他的變數均應用「簡單相關」的統計分析方法，這些變數包括年齡、教育程度、農村經驗、對農村生活的感覺、接觸農業消息的興趣、動機與滿足感、大眾媒介接觸習慣、親身接觸以及對媒介信賴程度等項。

(二) 統計資料的計分

爲了增加類目效度 (item validity)，本研究的各個應變數均以各小項所得的總分 (total) 來與自變數分析。這種以總分作爲分析依據的方法，一方面可以增加類目效度，另一方面可以化繁爲簡，減少分析上的許多困擾 (不必逐條分析)。唯一的缺點，就是在加分之前必須確定爲同一個方向，否則效度必成問題。

本研究的類目效度測驗 (test) 已於二、三節述及，茲將有關計分的標尺略述如下：

媒介所塑造的農村映像量表，採用利卡德態度量表五個刻度：「很同意、同意、未決、不同意、很不同意」。答「很同意」的給 5 分，「同意」的給 4 分，「未決」給 3 分，「不同意」的給 2 分，「很不同

意」的給1分。媒介塑造閱聽人農村映像之同意程度，就以總分來計，總分愈高，閱聽人所受媒介的影響愈大，亦愈同意媒介——報紙的看法。

例如：當前台灣農村經濟正欣欣向榮，如果「受訪者」回答「很同意」的話，則他的腦海裏必有一「農村經濟繁榮的映像」。如果他回答「不同意」，則他必然是看到農村經濟的日漸蕭條，而「不同意」報紙的看法。分數的高低可以看出個人心裏的農村圖畫——是富足？還是貧乏？是進步？還是落後？如此再與媒介習慣作相關分析，其間的關聯性便可發現。

農村瞭解程度：對農村瞭解的程度是以三十個測驗題進行測驗。使用的標尺是三個刻度——是、否、無意見。答對的一題的給一分，答錯的與不表示意見的均不計分。得分愈高者表示他對農村瞭解的程度愈高。

對媒介消息評價：採用的是奧斯古語意差量表，筆者是使用五個刻度。計分的標準是五、四、三、二、一。例如：有關媒介所報導的農業消息，在內容方面你是否覺得正確？（問卷六(1)）1代表很正確的，答1給五分，2代表正確的，給四分，3代表無意見，給3分，4代表錯誤的，給2分，5代表很錯誤的，給1分。其他問題亦然。

農村建設重要性之評價：使用的是五個刻度：很同意、同意、未決、不同意、很不同意，答「很同意」的給五分，「同意」的給四分，「未決」給三分，「不同意」的給二分，「很不同意」的給一分。分數愈高，表示其對農村建設的重要性評價高，也就是他們在態度或基本觀念上愈重視農村建設的重要性。

註解

註一：徐佳士：大眾傳播理論，新聞叢書第一冊，台北市新聞記者公會出版。

註二：Osgood and others, "The measurement of meaning," University of Illinois Press Urbana, 1957.

註三：加速農村建設重要措施執行情形，中國農村復興聯合委員會編印，中華民國六十三年六月。

註四：楊孝濬：「由一個實例討論大眾傳播研究的新途徑——實驗研究法」，新聞學研究第九集。

註五：程法泌：教育測量的理論與實施，台灣書店發行，第八〇—八一頁。

註六：Henry E. Garrett: "Statistics in Psychology and Education," Columbia University, 1957. P. 316-322

註七：楊國樞，張春興：心理學，三民書局印行，第三六六—三六七頁。

註八：同註三—七。第三六七頁：「一般能力測驗的效度均在〇·三—〇·六之間」。

肆、資料分析

一、態度、理解與評價間之關係

依據研究目的與假設的設計，本研究之資料分析，將先從個人因素與態度間的關係談起，進而討論個人因素與農村瞭解程度，然後是個人因素與消息評價之關係，如此地由態度而理解以至於評價將成一連貫性的東西。然而本研究的最後結構若欲成立，則必須先確立各應變數間的關係，一旦應變數間的關係

未能成立，則本研究的結構勢必牽動整個研究設計，那時候只有縱的關係而失去橫的連續。因此筆者乃決定先從態度、知識、理解、與評價間的關係談起：

農村建設重要性之評價	農業消息評價	農村瞭解程度	農村映像同意度	農村映像同意度
1	0.013	0.163 *	0.427 ***	1
0.013	1	0.566 ***	0.613 ***	0.613 ***
0.163 *	0.566 ***	1	0.613 ***	0.613 ***
0.427 ***	0.427 ***	0.613 ***	1	0.613 ***

註：*** 代表極顯著 $P < 0.001$

** 代表很顯著 $P < .01$

* 代表顯著 $P < .05$

(表一)

由表一的資料顯示：

(一)閱聽人對媒介塑造農村映像的同意度與其對農村瞭解程度成負相關 ($r = -0.613$)，經由F檢定，則P值小於 .001，達到極顯著的水準。也就是說閱聽人對媒介所塑造的農村映像同意度愈高其瞭解農村的程度愈低。

閱聽人個人因素與其對農業消息評價之關係

(一)閱聽人對媒介塑造的農村映像同意度與其對農業消息評價成正相關($r = .427$)，經由檢定， P 值小於 $.001$ ，極顯著。也就是說閱聽人對媒介所塑造的農村映像同意度愈高，則其對農業消息評價也愈高，兩者成正比。

(二)閱聽人對媒介所塑造的農村映像同意度與其對農村建設重要性之評價無關。 $(r = .010)$ P 之值大於 $.05$ ，不顯著。

(三)閱聽人對農村瞭解程度與其對農村消息評價成負相關($r = -.566$)經由檢定， P 值小於 $.001$ ，極顯著。也就是說閱聽人對農村瞭解程度愈高，則其對農業消息的評價愈低，兩者成反比。

(四)閱聽人對農村瞭解程度與其對農村建設重要性之評估成正相關 $r = .163$ ，檢定結果， P 值小於 $.05$ ，顯著。也就是說對農村的瞭解程度愈高，則其對農村建設重要性之評估亦愈高。

(五)閱聽人對農業消息評價與其對農村建設重要性之評估無關。 $r = .0013$ ，經由檢定 P 值大於 $.05$ ，不顯著。

綜合以上的發現則本研究的應變數除了對農村建設重要性之評價與其對農村映像同意度，農業消息評價間的關係無法建立之外，則本研究結構橫的連續，業已得到驗證，爲了明白起見，筆者再以下列的圖表來說明：

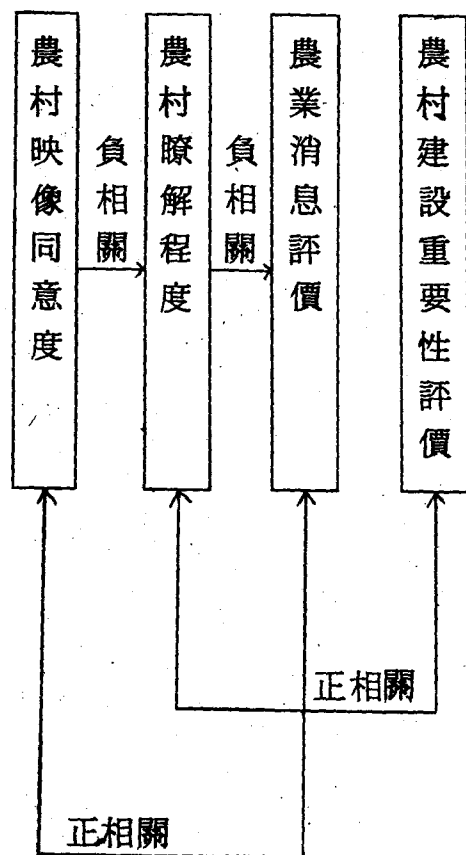


圖 六

當然以上的圖表，並不意味著：農村映像同意度，農業消息評價兩者與農村建設重要性之評價無任何牽連，其所以無法達到如筆者在假設中所預期的關係（見圖五），可能是因為閱聽人對政府之措施已有相當的認識，因此不管其對媒介消息的態度如何？評價如何？均對於農村建設予以同等的評價，因此態度好壞評價高低之間遂無較大的差異，而其間的關係已就無法確立。居於這一發現，以後的資料分析乃將農村建設重要性之評價與前三者之關係暫時劃開，而於最後另闢一節專門討論。

二、個人因素與其對媒介塑造農村映像同意度之關係

態度、理解與評價間橫的連續既已建立，筆者乃從縱的關係，繼續剖析本研究的發現。首先從個人因素與態度間的關係談起：

閱聽人個人因素與其對農業消息評價之關係

從表二的資料顯示：

(一)個人因素當中，年齡、農村經驗與閱聽人對媒介所塑造的農村映像同意度無關，只有教育程度與媒介所塑造的農村映像同意度間的關係達到顯著的水準。

表二

自變數	應變數		
	閱聽人對媒介塑造之農村映像同意度	農村瞭解程度	農業消息評價
1. 年齡	-0.116	0.130	0.083
2. 教育程度	-0.277 ***	0.437 ***	-0.168 *
3. 農村生活經驗	-0.057	0.217 *	-0.015
4. 對農村生活的感覺	0.359 ***	-0.221 ***	0.311 ***
5. 對農業消息的興趣	農村建設	0.031	-0.147 *
	糧價問題	-0.108	0.182 *
	土地政策	0.025	0.004
	果菜運銷	-0.125	0.265 ***
	農會合併	0.007	0.128
肥料問題	-0.004	0.047	-0.044

8. 大眾媒介		6. 接觸農業消息的動機							趣								
看農村曲節目習慣	-0.007	瞭解農村生活現況	-0.049	自我關心	-0.039	打發時間	-0.207 *	增加與人談話資料	-0.210 **	滿足個人好奇	-0.245 *	增加新知見聞	-0.193 *	農村勞力資源	-0.084	水旱災病蟲害	-0.079
看今日農村節目習慣	-0.025	找尋購物參考	-0.133	瞭解農村生活現況	0.064	打發時間	0.087	增加與人談話資料	0.114	滿足個人好奇	0.184 *	增加新知見聞	0.161 *	農村勞力資源	0.169 *	水旱災病蟲害	0.119
看快樂農家節目習慣	0.125	瞭解農村生活現況	0.017	自我關心	-0.022	打發時間	-0.101	增加與人談話資料	-0.197 *	滿足個人好奇	-0.171 *	增加新知見聞	-0.151 *	農村勞力資源	-0.112	水旱災病蟲害	-0.022
看電視習慣	0.056	對農業消息滿足程度	-0.583 ***	自我關心	-0.007	打發時間	-0.101	增加與人談話資料	-0.197 *	滿足個人好奇	-0.171 *	增加新知見聞	-0.151 *	農村勞力資源	-0.112	水旱災病蟲害	-0.022
看今日農村節目習慣	0.041	對農業消息滿足程度	0.362 ***	自我關心	-0.007	打發時間	-0.101	增加與人談話資料	-0.197 *	滿足個人好奇	-0.171 *	增加新知見聞	-0.151 *	農村勞力資源	-0.112	水旱災病蟲害	-0.022
看農村曲節目習慣	0.008	對農業消息滿足程度	0.362 ***	自我關心	-0.007	打發時間	-0.101	增加與人談話資料	-0.197 *	滿足個人好奇	-0.171 *	增加新知見聞	-0.151 *	農村勞力資源	-0.112	水旱災病蟲害	-0.022

閱聽人個人因素與其對農業消息評價之關係

接 觸 習 慣	接 觸 習 慣		
	聽收音機習慣	看報紙習慣	看雜誌習慣
9. 信賴媒介程度	-0.062	0.071	-0.103
	-0.047	0.021	-0.092
	-0.196 *	0.081	-0.133
	0.456 ***	-0.178 *	0.525 ***
10. 親身接觸	-0.040	0.063	-0.116

甲、教育程度與農村映像同意度成負相關($r = -0.277$) P值小於.001 極顯著。也就是說教育程度愈高，對媒介所塑造的農村映像同意度愈低。

乙、農村生活的感覺與對媒介所塑造的農村映像成正相關($r = 0.359$)，也就是說閱聽人對農村生活的感覺愈覺舒適(愈覺歡樂)則對農村映像同意度愈高。

(二)在動機、興趣與滿足方面：對農業消息興趣的濃淡與媒介所塑造的農村映像同意度無關。在動機方面則有部份相關，在滿足感方面，則是正相關，詳言之即：

甲、動機方面：動機愈強烈，則其對媒介所塑造的農村映像同意度愈低。

①增加新知見聞的動機與媒介映像同意度成負相關。($r = -0.193$)

②滿足個人好奇的動機與媒介映像同意度成負相關。($r = -0.245$)

③增加與人談話資料的動機與媒介映像同意度成負相關。($r = -0.210$)

④為打發時間去接觸農業消息的動機與媒介所塑造的農村映像同意度成負相關。($r = -0.207$)

其他如找尋購物參考資料、瞭解農村生活情況以及因為該項消息與我生活有關等動機，都發現與媒介所塑造的農村映像無關。(見表二)

乙、在對農業消息的滿足感方面發現：兩者之間是正相關(相關係數 $r = 0.235$)，很顯著。也就是說，對農業消息愈滿足，其對媒介所塑造的農村映像愈為同意。

丙在接觸大眾媒介習慣方面(包括看電視、收聽廣播、閱報、及雜誌習慣)筆者發現，只有雜誌的接觸習慣與媒介塑造農村映像的同意度達到顯著水準(負相關 $r = -0.196$ $P < 0.5$ 顯著)。換言之，即接觸雜誌愈頻繁者，則其對媒介所塑造的農村映像同意度愈低，至於其他媒介接觸習慣，被發現與媒介塑造農村映像無顯著關係。

(四)親身接觸：親身接觸的頻繁與否與媒介塑造農村映像的同意度無關。(見表二)

(五)信賴媒介程度與其對媒介塑造農村映像之同意度成正相關。($r = 0.456$) $P < .001$ 極顯著，也就是說對媒介信賴程度愈高者，其對媒介塑造農村映像之同意度也愈高。

(六)此外，筆者更利用單項變異數分析：

性別的差異及經濟情況的高低對媒介塑造農村映像的同意度並無顯著的影響(見表三、四)。

甲、性別的差異——對媒介所塑造農村映像之影響。

$\bar{X}_1 = 28.550$	來源	組間	誤差	總計
$N_1 = 118$ (男)				
$S_1 = 3.690$				
$\bar{X}_2 = 27.718$				
$N_2 = 32$ (女)				
$S_2 = 4.071$				
$\bar{X} = 28.373$				
$N = 150$				
$S = 3.790$				
	總變異數	自由度	平均變異數	F 值
	17.430	1	17.430	1.206
	2137.664	148	14.433	
	2155.093	149		

表 三

由表三顯示，男性對於媒介塑造農村映像之同意度平均數為 28.550 標準差 3.690。女性之平均數為 27.718，標準差為 4.071。以單項變異數分析，得 F 值 1.206， $P > .05$ ，不顯著。換言之，即性別的差異對媒介塑造農村映像的同意度並無顯著的影響。乙、經濟情況的好壞對媒介塑造農村映像的同意度之影響：

	F 值	0.477		
	平均變異數	6.927	14.515	
	自由度	1	148	149
	總變異數	6.927	2148.166	2155.093
來源	組間			
	誤差			
	總計			
$X_1 = 28.537$				
$N_1 = 95$ (低)				
$S_1 = 3.922$				
$X_2 = 28.091$				
$N_2 = 55$ (高)				
$S_2 = 3.533$				
$X = 28.373$				
$N = 150$				
$S = 3.90$				

表 四

由表四顯示：經濟情況略差者對於媒介塑造農村映像之同意度平均數為 28.537 標準差為 3.922。而經濟情況較好者其平均數為 28.091 標準差為 3.533。經由變異數分析，得 F 值 0.477 $P > 0.5$ 不顯著。

換言之，即經濟情況的好壞，對媒介塑造農村映像的同意沒有顯著的影響。

三、個人因素與其對農村瞭解程度之關係

談完了個人因素與態度之間的關係之後，我們可以繼續分析個人因素與知識、理解間，是否也有依

存的關係，從表二的資料顯示：

(一)年齡與農村的瞭解程度間的相關係數($r=0.130$ $P>0.5$)不顯著。而教育程度，農村經驗對農村生活的感覺三者與農村瞭解程度間的關係都達顯著水準。

甲、教育程度與農村瞭解程度間的關係($r=0.437$ $P<.001$)極顯著。亦即教育程度與農村瞭解程度是正相關。換言之，教育程度愈高者，其對農村的瞭解程度也愈高。

乙、農村經驗與農村瞭解程度間的關係($r=0.217$, $P<.05$)顯著。亦即農村經驗與農村瞭解程度是正相關。換言之即農村經驗愈多者，其對農村瞭解程度愈高。

丙、農村生活的感覺與農村瞭解程度之關係($r=-0.217$ $P<0.5$)顯著，亦即兩者之間成負相關。換言之，對農村生活感覺愈覺辛苦者(苦多樂少)，其對農村瞭解的程度愈高，感覺愈舒適者，瞭解程度愈低。

(二)接觸農業消息的興趣、動機與滿足方面：

甲、興趣方面：根據表二的資料顯示：接觸農業消息的興趣與農村瞭解程度均成正相關。唯其中對：農村建設、糧價問題、果菜運銷以及農村勞力等問題興趣被發現與對農村瞭解程度有顯著的關係。也就是說：

- ①對農村建設愈感興趣者其對農村的瞭解程度愈高。
- ②對糧價問題愈感興趣者，其對農村的瞭解程度愈高。
- ③對果菜運銷愈感興趣者，其對農村的瞭解程度愈高。

④對農村勞力資源愈感興趣者，其對農村的瞭解程度愈高。

至於對土地政策、農會合併、肥料問題與水旱災病蟲害等農村問題發生興趣者，與有無這方面興趣者兩者之間並無差異，換言之，對農村瞭解程度的高低，與是否具備這幾方面的興趣無關。

乙、動機方面：雖然七種動機均與農村瞭解程度成正相關，唯其中只有增加新知見聞與滿足個人好奇兩種動機被發現與農村瞭解程度之關係達到顯著水準。亦即①為增加新知見聞②與滿足個人好奇而去接觸農業消息者其動機愈強烈則瞭解農村的程度愈高。

而其他的動機因素則被發現與農村瞭解程度無顯著之關係。

丙、在對農業消息滿足感方面發現：滿足感與農村瞭解程度成負相關（ $r = -0.583$ $P < .001$ ）極顯著。

換言之即對農業消息愈感到不滿足者，其對農村的瞭解程度愈高。

從動機、興趣與滿足三方面論之可以發現接觸農業消息的動機愈強烈，則其對農業消息的興趣勢必愈高，而其需求農業消息也愈切，對目前所能獲得的消息愈不感滿足。藉著這三者與農村瞭解程度的關係，我們發現了其間互相牽連的環節。

（三）在大眾媒介習慣方面：各類媒介接觸習慣與農村瞭解程度間的關係，均未達顯著的水準，也就是說媒介的接觸習慣與對農村的瞭解並無顯著的關係。

（四）親身接觸：親身接觸雖被發現與農村瞭解程度成正相關（ $r = 0.063$ $P > .05$ ）可是經由檢定，並不顯著。

換言之，親身接觸的頻繁與否與對農村瞭解程度並無顯著關係。

(五) 信賴媒介程度，信賴媒介程度被發現與農村瞭解程度成負相關 ($r = -0.178$ $P < 0.05$) 顯著。換言之，即信賴媒介程度愈高，則其對農村的瞭解程度愈低。

(六) 性別、經濟程度對農村瞭解程度之影響：

甲、性別——對農村瞭解程度之影響：

$X_1 = 13.729$	來源	總變異數	自由度	平均變異數	F 值
$N_1 = 118$ (男)					
$S_1 = 3.819$	組間	3.951	1	3.951	0.274
$X_2 = 14.125$					
$N_2 = 32$ (女)	誤差	2134.822	148	14.424	
$S_2 = 3595$					
$X = 13.813$	總計	2138.773	149		
$N = 150$					
$S = 3.776$					

$P > .05$

表 五
(不顯著)

由表五顯示，男性對農村瞭解程度之平均數為 13.729，標準差為 3.819。女性之平均數為 14.125。

，標準差為 3.595。以單項變異數分析，得 F 值 0.274 $P > .05$ 不顯著。換言之，即性別的差異對農村的瞭解並無顯著的影響。

乙、經濟——對農村瞭解程度之影響。

	F 值	0.003	
平均變異數	0.046	14.451	
自由度	1	148	149
總變異數	0.046	2138.727	2138.773
來源	組	誤	差
	間		總
			計
$X_1 = 13.800$			
$N_1 = 95$ (低)			
$S_1 = 3.729$			
$X_2 = 13.836$			
$N_2 = 55$ (高)			
$S_2 = 3.855$			
$X = 13.813$			
$N = 150$			
$S = 3.776$			

$P > .05$

表 六
(不顯著)

由表六顯示，經濟情況略差者對農村瞭解程度之平均數為 13.800 標準差為 3.729。而經濟情況較優者，其平均數為 13.836，標準差為 3.855。以單項變異數分析得 F 值 0.003 $P > .05$ 不顯著。換

閱聽人個人因素與其對農業消息評價之關係

言之即經濟情況的好壞，對農村瞭解程度並無顯著影響。

四個人因素與消息評價之關係

繼態度、知識、理解之後的更深一層次是評價，從表二的資料，我們可以發現自變數與應變數間相關的情形如下：

(一)年齡、教育程度、農村經驗三者與消息評價成負相關，對農村生活的感覺則與消息評價之高低成正相關。經過檢定，則其中只有教育程度與對農村生活的感覺兩項達到顯著的水準。詳言之即：

甲、教育程度與農業消息評價之高低成負相關。 $(r = -0.168 \quad P < .05)$ 顯著。亦即教育程度愈高者，對農業消息的評價愈低。

乙、農村生活的感覺與農業消息評價之高低成正相關 $(r = 0.311 \quad P < .001)$ 極顯著。亦即對農村生活的感覺愈覺其歡樂者，其對農業消息的評價愈高。

丙、年齡、農村經驗兩項與農業消息評價間的關係各為 $1.0.083$ 及 $1.0.015 \quad P > .05$ 不顯著。亦即年齡的高低與農村經驗的多寡對消息評價並無顯著關係。

(二)興趣、動機與滿足三項與農業消息評價的關係：

甲、興趣：從表二資料顯示，農業消息的興趣與消息評價間都是負相關，唯其中相關係數達到顯著水準的只有對農村建設果菜運銷及糧價問題兩項，這可能與閱聽人選擇性暴露有關。市民對農村建設，果菜運銷及糧價問題總較關心，關心程度的不同，遂形成差異。

乙、動機：找尋農業消息的動機亦與農業消息評價之高低成負相關，唯其中只有增加見聞、滿足個

人好奇、增加與人談話資料三項動機與消息評價間的關係達到顯著水準。詳言之即：

① 爲增加新知見聞而去接觸農業消息的動機愈強烈，對農業消息的評價愈低。兩者成負相關 ($r = -0.151$ $P < .05$) 顯著。

② 滿足個人好奇的動機與農業消息評價之高低成負相關 ($r = -0.171$ $P < .05$) 顯著。亦即爲滿足個人好奇而去接觸農業消息的動機愈強烈，則對農業消息的評價愈低。

③ 增加與人談話資料的動機與農業消息評價之高低成負相關 ($r = -0.197$ $P < .05$) 顯著。亦即爲增加了增加與人談話資料而去接觸農業消息的動機愈強烈，則對農業消息評價愈低。

④ 其他如打發時間、找尋購物參考以及瞭解農村生活現況等動機均被發現與消息評價無顯著之關係。

丙、滿足感：根據表二資料顯示，滿足感與消息評價之高低成正相關 ($r = 0.362$ $P < .001$) 極顯著。亦即對農業消息報導愈感滿足者，則其對農業消息評價也愈高。

(三) 接觸大眾媒介習慣：

接觸大眾媒介習慣被發現與農業消息評價無顯著的關係，也就是說不管閱聽人是否經常閱讀報刊、雜誌、看電視、聽廣播，其對農業消息的評價依然如故，與接觸媒介的習慣無顯著關係。他絕不因對媒介評價低就不去接觸大眾媒介，也不因爲接觸大眾媒介，而改變自己對農業消息的看法。

(四) 親身接觸與農業消息評價：由表二資料顯示，親身接觸與農業消息評價之高低成負相關 ($r = -0.116$ $P > .05$) 不顯著。亦即親身傳播的頻繁與否與農業消息評價並無顯著關係。

(五) 媒介信賴程度與農業消息評價：由表二資料顯示：兩者之間成正相關 ($r = 0.528$ $P < .001$) 極

顯著。亦即：對媒介信賴程度愈高者，其對農業消息的評價也愈高。

(六)性別、經濟情況的差異對農業消息評價之影響：

甲、性別——農業消息評價

$X_1 = 21.406$	來	總	自	平	F
$N_1 = 118$ (男)	源	變	由	均	值
$S_1 = 3.296$	組	異	度	變	
$X_2 = 20.906$	間	數		異	0.542
$N_2 = 32$ (女)	誤		1	數	
$S_2 = 3.694$	差		148		
$X = 21.300$	總		1717.194		
$N = 150$	計		1725.500		
$S = 3.391$					

$P > .05$

表 七
(不顯著)

由表七資料顯示：男性對農業消息評價之平均數為21.406，標準差為3.296；女性之平均數20.906，標準差3.694。由變異數分析得F值為0.542，經檢定 $P > .05$ 不顯著。換言之，即性別的差異對農業消息評價的影響並不顯著。

乙、經濟情況——農業消息評價

	F 值	1.493	
	平均變異數	17.2320	11.5424
	自由度	1	148
	總變異數	17.2320	1708.268
	來源	組間	誤差
			總計
$X_1 = 21.558$			
$N_1 = 95$ (高)			
$S_1 = 3.355$			
$X_2 = 20.855$			
$N_2 = 55$ (低)			
$S_2 = 3.408$			
$X = 21.300$			
$N = 150$			
$S = 3.392$			

$P > .05$

表 八
(不顯著)

由表八之資料顯示經濟情況略差者農業消息評價之平均數為 21.558 標準差 3.555，經濟情況較佳者，其平均數為 20.855 標準差 3.408。由變異數分析，得 F 值為 1.493，經檢定 $P > .05$ 不顯著。

換言之，即一個人經濟情況的好壞和他對農業消息評價之高低並無顯著的影響。

五、閱聽人對農村建設的認識

由前面資料顯示(見表一)對農村建設評價的高低與農村的映像與消息評價並沒有顯著的關係存在，因此，筆者且將調查所得之資料列表於後：

閱聽人個人因素與其對農業消息評價之關係

表九

加速農村建設之項目重要性之評價	百分重要	重百分要	無百分意見	不百分重要	百分不重	總計
1. 加強農村公共投資	46.67%	50.67%	0.67%	2%	0	100%
2. 增強農業推廣工作	38.67	59.33	0	1.33	0.67	100%
3. 鼓勵農村地區設立工廠	26.0	64.0	0.67	8.67	0.67	100%
4. 辦理低利貸款，加速農業機械化	41.33	56.67	0	2.0	0	100%
5. 創設農業生產專業區	20.67	70.0	0	9.33	0	100%
6. 取消田賦附征教育捐	20.67	64.67	1.33	12.67	0.67	100%
7. 放寬農貸條件	27.33	68.0	2.0	2.67	0	100%
8. 改革農產運銷	40.67	56.67	1.33	1.33	0	100%
9. 廢除肥料換谷制度	14.0	50.0	8.67	23.33	4.0	100%

以上的資料顯示，一般市民對加速農村九大建設之認識，可以說是相當清楚，至少他們對政府加速農建的措施均付予相當高的評價。他們瞭解目前的農村公共設施普遍缺乏，因此在九大建設中，有百分之四七的人付以「最重要」之評估。

接著是加速農村機械化及改善台北果菜運輸系統，由此可見，人們最關心的還是與自己本身有關的事物，果菜運銷直接涉及到市民的生活，因此市民對其重要性之評估也有較深的認識。

至於肥料換谷制度，則是一般市民中認為最無補於事體的，閱聽人對它的重要性評價最為分歧，有一三%人不表示意見，二三·三三%人覺得它不重要，四%認為它最不重要。這種現象的發生，使人覺得：一般大眾對政府廢棄肥料換谷的制度仍就不甚了解，他們不知道廢除肥料換谷，可以為農民省卻多少麻煩，增加多少收入。直覺上他們還是以為唯有加速農村的機械化，生產工具上的改變，才能改善民生，充實民力。當然，其所以如此，可能是受一般大眾媒介日呼籲加速農村機械化的作用所響響。

不過，令人值得欣慰的是，從本次的調查研究中我們發現：人們對於農村建設的認識都是相當正確的。彼等並不因為自己業已遠離城鄉，就輕估鄉村建設之重要性，他們幾乎一致認為：加速農村建設九大措施確有其重要的意義在。

這一發現對當前政策執行單位，不啻是一種激勵，衆志成城，我們何等希望在舉國一致，精誠團結的氣氛下，鼓舞有志青年走入基層，回到鄉村，從發展農村建設做起，再創農村新繁榮與經濟復蘇之新契機。

伍、結 論

一、假設的印證

經過本次調查研究發現：

(一) 閱聽人對媒介塑造農村映像的同意度與教育程度、農村生活感覺、動機（為增加新知見聞、滿足個人好奇、增加與人談話資料，打發時間等目的而去接觸農業消息的動機）、對農業消息滿足感、看雜誌習慣、信賴媒介程度等因素有關。亦即：

甲、教育程度與媒介塑造農村映像同意度成負相關。

乙、農村生活的感覺與媒介塑造農村映像同意度成正相關。

丙、接觸農業消息的動機強度與媒介塑造農村映像同意度成負相關。（這些動機包括增加新知見聞、滿足個人好奇、增加與人談話資料，打發時間等四種。）

丁、對農業消息的滿足程度與媒介所塑造農村映像同意度成正相關。

戊、看雜誌習慣與媒介塑造農村映像同意度成負相關。

己、信賴媒介程度與媒介塑造農村映像同意度成正相關。

(二) 農村瞭解程度與教育程度、農村經驗、農村生活感覺、對農業消息的興趣（對農村建設、糧價問題、果菜運銷、農會合併、農村勞力資源等農業消息的興趣。）接觸農業消息的動機（為增加新知見聞、滿足個人好奇而接觸農業消息的動機。）對農業消息的滿足感、信賴媒介程度等因素有關。亦即：

甲、教育程度與農村瞭解程度成正相關。

乙、農村經驗與農村瞭解程度成正相關。

丙、農村生活的感覺與農村瞭解程度成負相關。

丁、對農業消息感興趣的程度與農村瞭解程度成正相關。（這些興趣包括對農村建設、糧價問題、果菜運銷、農村勞力資源等農業消息的興趣。）

戊、接觸農業消息的動機強度與農村瞭解程度成正相關。（這些動機包括：為增加新知見聞與滿足個人好奇之目的而去接觸農業消息等兩種動機因素。）

己、對媒介之農業消息滿足程度與農村瞭解程度成負相關。

庚、信賴媒介程度與農村瞭解程度成負相關。

(三) 農業消息評價與教育程度、農村生活感覺、對農業消息的興趣（包括對農村建設、糧價問題、果菜運銷等農業消息的興趣。）接觸農業消息的動機（為增加新知見聞，滿足個人好奇與增加與人談話資料等目的而接觸農業消息的動機。）對農業消息的滿足感、信賴媒介程度等等因素有關。亦即：

甲、教育程度與農業消息評價成負相關。

乙、農村生活的感覺與消息評價成正相關。

丙、對農業消息感興趣的程度與農業消息評價成負相關。（包括對農村建設、糧價問題、果菜運輸等農業消息的興趣。）

丁、接觸農業消息的動機強度與農業消息評價成負相關。(這些動機包括增加新知見聞、滿足個人好奇與增加與人談話資料等三種接觸農業消息動機。)

戊、對農業消息滿足程度與農業消息評價成正相關。

己、信賴媒介程度與農業消息評價成正相關。

(四) 一般閱聽人對農村建設重要性之評價都相當高。(見第四章第六節)可知政府之宣傳措施業已實收宏效。即使是生長在市區的居民，也都瞭解當前農村建設之重要性。

總結地說，除開「農村建設重要性之評價」一變數未計外，則本研究的假設得到印證的有下面數個

(一) 教育程度與媒介塑造農村映像之同意度成負相關，與農村瞭解程度成正相關，而與農業消息評價成負相關。

(二) 農村生活的感覺與媒介塑造農村映像之同意度成正相關，與農村瞭解程度成負相關，而與農業消息評價成正相關。

(三) 在接觸農業消息動機方面有兩個假設得到印證：

甲、增加新知見聞的動機強度與媒介塑造農村映像之同意度成負相關，與農村瞭解程度成正相關而與消息評價之高低成負相關。

乙、滿足個人好奇的動機強度與媒介塑造農村映像之同意度成負相關，與農村瞭解程度成正相關，

而與農業消息評價之高低成負相關。

(四)、對農業消息的滿足程度與媒介塑造農村映像之同意度成正相關，與農村瞭解程度成負相關，而與農業消息評價之高低成正相關。

(五)、信賴媒介程度與媒介塑造農村映像之同意度成正相關，與農村瞭解程度成負相關，而與農業消息評價之高低成正相關。

(六)、大眾媒介接觸習慣，除了「接觸雜誌習慣」與媒介塑造農村映像之同意度成負相關外，其他媒介接觸習慣與三個應變數間均無顯著的關係存在。(雜誌所以與媒介塑造農村映像之同意度成負相關，可能與教育程度有關，一般言之，教育程度高者，其接觸雜誌之習慣愈較頻繁。)

至於本研究之假設結構，未得到印證的有下列幾個：

(一) 年齡與三個應變數均無顯著的關係。

(二) 性別、經濟情況的差異被發現對三個應變數均無顯著影響。

(三) 部份興趣與動機因素未能與態度、理解、評價三應變數建立顯著關係。這包括：

甲、興趣方面：對土地政策、肥料問題、水旱災病蟲害等方面的消息是否感興趣，均與三個應變數無顯著關係。

乙、動機方面：則自我關心，尋找購物參考及瞭解農村實況等三項動機均與三個應變數無顯著關係。

二、檢討與建議

閱聽人個人因素與其對農業消息評價之關係

(一) 研究檢討

綜觀整個研究：筆者在前面之研究假設所揭櫫的研究結構（見圖五），事實上是可以成立的。我們發現：媒介所塑造的農村映像同意度、農村瞭解程度以及農業消息評價三者是互相牽連，交互影響的。儘管一些資料顯示某些自變數僅與其中之一、二發生關係，甚至於無任何關係，然而那不是說其間無任何牽連，其所以未能達到顯著程度，據筆者觀察與推敲，終於發現：不顯著的原因與自變數本身的差異有關。例如興趣方面：筆者發現一般市民對土地政策、農會合併、肥料問題、水旱災病蟲害等農業消息的興趣都是偏低；而且其間的差異（標準差）也甚小。在動機方面也有這種趨勢：打發時間及找尋購物參考兩項並不是閱聽人接觸農業消息的主要動機，因此其與三個應變數不發生關聯乃是必然的結果。而「瞭解農村實況」雖是一個較重要的動機，然而樣本間的差異甚小，因此相關係數未達顯著水準，也是可以預期的結果。

至於年齡未能與各應變數發生關係的原因，可能是因為「年老的」與「年輕的」兩者在態度、理解、與評價上有較多相同的特質之故。（例如他們對周遭的環境均較不關心——年老者是淡漠，年輕者不知關心——這種不關心的態度遂形成了一致的現象，兩者之間差異少，相關程度也就不顯著。）

性別的差異未能對態度、理解與評價產生影響，則可能與本研究之樣本有關。原來本研究抽樣的第一對象（樣本組中第一個訪問對象）多是戶長，國人習慣，女性當戶長的並不多，因此在一百五十名受訪者當中，只有三十二位是女性，這些女性既然有能力擔當戶長的角色，則其知識水準與人際關係也就不亞於男性，這也許就是男女兩性差異未能在本研究中被發現對三個應變數有顯著影響的主要原因。

經濟的差異未能發現與態度、理解與評價有顯著影響可能與分類上的過份簡單有關。因為有汽車、冷氣機生活較富足的人並不見得就比一般人對農村有更深的瞭解；相反的，往往由於日日生活於安逸之中，更不關心那一群勞苦終日方得溫飽的農夫，因此貧富之間對媒介消息的態度，評價無一定的軌跡可尋，其間也就無顯著關係存在。

若改進分類的方法，則或可發現其間的差異與特性。

最後談到親身傳播：前面筆者業已談到親身傳播干預大眾傳播，親身傳播可以影響傳播效果，因此它必然與媒介塑造農村映像之同意度有關，然而本研究卻未證實這個假說。筆者乃進一步從原始資料中找尋答案，終於發現，大部份的受訪者均無與農人保持接觸的傳播行為，因此即使他們經常地與親友聊天，也不談鄉村事物，就是到郊外旅行，看到郊區那片綠油油的景色。誰不油然而興起田園之樂，總以為今日的農村仍是過去繁榮的氣象，於是相信媒介的報導，以為「農村真正地欣欣向榮，真正地步向現代化。」於是親身接觸的頻繁與否與媒介塑造農村映像之同意度無顯著相關，遂又與另兩個應變數無涉了。

(二) 本研究的限制及對未來的建議

本文至此已告結束，然攔筆之際，回顧整個研究，則發現不足之處甚多。

甲、本文除了利用單項變異數分析外，僅作簡單相關分析，在方法上仍嫌過份簡略，如能進一步作淨相關分析，則必能更清楚各項變異間相互影響的關係。而且在整個研究中，筆者往往以總分的方式來代替一項觀念或一個事實，這種方法，雖然帶給分析上很多方便，然而也往往失之武斷，將不是同一特質的東西硬歸一類，往往使整個結果發生變化。筆者以為若能以因素分析 (Factor analysis) 分析各項目 (items

一。)的效度，則其正確性必相對提高。限於時間、能力，未能作到這種境界。此乃筆者期望後來研究者之

乙、農村建設重要性之評價被發現與其他兩個應變數無顯着關係，可能與問卷的設計有關，筆者未能精密設計，以找出閱聽人的個別差異，以致於使它與整個研究結構架不起關係，終至於自立於門戶之外，使整個研究遜色不少，這一點是筆者深為抱憾的。

丙、本研究抽樣對象是臺北市民，臺北市民能否代表一般社會大眾尚難下斷語。而且整個研究涉及到農業消息評價與農村建設重要性之評估，僅以市民作為研究對象仍嫌不足。筆者之意以為：市民對農業消息總沒有農民本身來得關心，農民本身對媒介消息的態度、看法及評價又是如何？實有繼續進行研究之必要。因此擱筆之際，期望更多學者在這方面作更進一步研究，也希望自己能有機會繼續從事這方面的努力。

(本篇論文承蒙董顯光先生新聞研究學基金之補助，始克完成，特此敬致謝忱)