

中共機、艦「遠航繞臺」訓練 的意涵及影響

謝游麟*

中共自 2013 年劃設東海防空識別區後，其軍機、艦就頻頻進出第一島鏈或「繞島巡航」，並多次靠近我國防空識別區，執行其所謂的「例行性常態化體系遠洋訓練」，引起國人高度關注。對此，我國 2017 年《國防報告書》也統計了自 2016 年 8 月至 2017 年 12 月間，中共軍機、艦在西太平洋訓練的時間、兵力及航跡等資料。從這些統計資料中可看出，中共軍機、艦在臺灣周邊海、空域演訓的次數，軍機計 26 次、軍艦有 4 次，遠較 2015 年的 4 次多出許多。儘管中共方面一再宣稱這是常態化的遠海訓練，有關方面不必大驚小怪、過度解讀，習慣就好。而我國國防部為安撫人心則再三強調：國軍對中共軍機、艦活動，均能全程掌握，並已採取適切之應處作為，護衛國土安全，請國人安心。然在面臨複雜多變的區域環境及在料敵從寬的憂患意識下，對共軍常態化地機、艦繞臺不可掉以輕心，其相關效應仍需進一步探析。基於此，本文首先從政治、軍事、心理層面分析共軍遠航繞臺之意涵，接續探討其可能帶來的影響，並提出相關因應對策，以防範未然。

* 作者為陸軍專科學校兼任助理教授。

政治意涵分析

一、藉軍事存在嚇阻美、日

共軍機、艦頻頻進出宮古海峽、巴士海峽及圍繞臺灣等演訓行動，乃在向美國、日本等國傳達特定的政治訊息，宣示其在第一島鏈飛航自由的權力，並彰顯其海、空兵力已有足夠能力及信心突破島鏈封鎖。尤其這些區域也極可能是未來臺海衝突中美、日等國將介入的區域，共軍在此常態化其軍事存在，除了展示意志與實力外，保持軍事存在也是嚇阻對手的重要手段，使敵對勢力難以插手介入。另外，中共欲藉此累積戰略優勢，塑造有利的戰略態勢，不僅可藉海、空訓練為由，探試周邊國家反應，並可進一步掌握西太平洋各國動態，為其應對武裝衝突或突發事件預做準備。

二、藉機、艦繞臺宣示主權

長久以來，中共視臺灣為其領土主權不可分割的一部分，而宣示國家主權最有力的手段之一，就是經常性的在主權區域巡邏警戒、戰備演訓或武力展示等。因此，中共經常宣稱其機、艦進行遠航訓練符合相關國際法和國際實踐，至為合法、合理、合情，而繞臺行動更是「主權行為」。尤其中共藉機、艦繞臺，從一開始的破例，到後來變成是例行，而到現在已經變成常態。由此漸進式地製造繞臺氛圍與慣例可看出，中共欲將第一島鏈以西或臺海「內海化」的企圖至為明顯，此舉不僅可將臺灣視為其勢力範圍，亦可削弱臺灣的戰略地位。另外，藉軍機、艦繞臺傳達以武力捍衛其核心利益的決心，並展現堅決地遏制「臺獨」分裂勢力，同時也警告其他外國勢力不要干涉中國大陸內政。

軍事意涵分析

一、戰略轉型的必然趨勢

共軍依「積極防禦」軍事戰略，在「打贏信息化局部戰爭」的軍事準備指導下，其海軍已由「近海防禦」型向「近海防禦與遠海護衛型結合」轉變，而其空軍則由「國土防空」型向「攻防兼備」型轉變。為了適應戰略上的轉型，中共海、空軍積極提升其軍事作戰能量，如其第一艘自製航母戰鬥群正逐漸成形，002 航母亦可能於今（2018）、明（2019）兩年加入服役行列；在空軍方面，其自製的第五代殲 20 戰機已列裝作戰部隊。針對這些高性能武器載臺陸續加入作戰序列，延伸兵力投射與擴大訓練範圍是必然，其中執行跨區遠航、亞丁灣護航及跨島鏈訓練等任務就是最好說明。尤其跨越島鏈訓練是其戰略轉型的軸心線，深具指標意義。

二、實戰化訓練的要求

自 2012 年中共深化國防和軍隊改革以來，「實戰化訓練」一詞似乎成為共軍在訓練上的重要關鍵字。共軍實戰化訓練的本質在於「按作戰的要求訓練，按訓練的方式作戰」，特別要求對抗訓練應瞄準實戰標準進行。按照符合作戰實際的時間、空間、強度實施體系對抗、聯合對抗、電磁對抗，以提高威懾和實戰能力為根本目的。¹ 其中在戰場環境設置上，共軍要求須按未來戰爭環境精準設置，如戰場自然環境、複雜電磁環境、敵情我情環境等。由此可看出，共軍機、艦頻頻

¹ 陳德報，「實戰化訓練如何瞄準未來戰場」，解放軍報（北京），2017 年 9 月 26 日，第 7 版。

跨越第一島鏈或「繞島巡航」等行動，均是其實戰化訓練成果的重要驗證與展示，也是中共軍委主席習近平對於「仗在那裡打，兵就在那裡練」的要求。

三、作戰前的戰場經營

中共於2016年2月成立中部、北部、東部、南部、西部等五大戰區，並賦予各戰區明確的「戰略方向」。²例如，北部戰區的戰略方向在俄羅斯、朝鮮半島方面；東部戰區在東海、臺海，西太平洋方面；南部戰區則在南海、東南亞方面等。中共認為各戰區的戰略方向明確，可進一步認清周邊情勢、瞭解對手，軍事力量的部署、配置與訓練則可更具針對性、功能性，先期的經營戰場就有其必要性及迫切性。為了達此目的，共軍機、艦經常性的在西太平洋進行訓練，除了可進一步瞭解、適應該區域的自然環境外，亦可運用隨行的電偵機截收周遭國家的雷達與通訊等電波，藉以蒐集各國的電子參數、反應模式等情報資料，據此逐步修正其作戰計畫與戰備整備作為。

心理意涵分析

中共除了重視軍備發展外，亦積極發展心理戰、輿論戰、法律戰等非武力「三戰」，尤其在「心理戰」發展方面更是日趨多元與靈活。就以中共機、艦例行性、常態化的繞島巡航為例，其一貫模式在於利用其機、艦遠航、「繞臺」等時機，

² 共軍所謂的「戰略方向」是指「對戰爭全局有重大影響和決定意義的作戰方向，通常指向戰略目標並具有一定戰略縱深和幅度的空間範圍。」

吸引各地媒體報導傳播，逐漸形成大眾關心議題，加深臺灣人民對其軍事武力發展之印象。尤其藉「繞臺」，透露出臺灣全境都已籠罩在共軍軍力投射範圍，影響國人心理，造成島內民心、軍心波動，進而對政府形成輿論壓力。當繞臺行動常態化後，一方面可增加我軍、民之麻痺、習慣效用，藉此鬆懈我心防；另一方面再配合軟硬兼施的「文攻武嚇」兩手策略，企圖從內部逼迫我國接受其政治主張。

影 響

一、升高「中」美、「中」日間軍事衝突的可能性

中共機、艦頻頻進出第一島鏈進行演訓，第一島鏈明顯已「虛級化」，此舉已威脅到美國、日本（含我國）等國家的安全與利益，並升高了「中」美、「中」日間軍事衝突的可能性。對日本而言，於2016年為了應對中共軍機可能接近其領空的緊急事態，其戰機緊急升空次數就高達851次，其中沖繩那霸的西南航空自衛隊戰機緊急升空次數就佔了803次，在此高頻率的短兵相接下，「中」日雙方難免有擦槍走火之慮。就美國而言，中共演訓出動頻率相當高的轟六K戰機，作戰半徑達3,500公里，一次可攜帶6枚射程超過1,000公里的「長劍10」巡弋飛彈。該型戰機只要飛到沖之鳥礁附近水域，其飛彈射程就足以涵蓋第二島鏈外的美國領土關島。另外，若中共從宮古海峽、巴士海峽突穿島鏈後，美國在第一島鏈的前沿部署就可能有被截斷、牽制或拒止之慮。為了因應中共軍機、艦活動愈來愈頻繁，日本擴大那霸基地航空自衛隊的編制，並引進先進戰機，藉此強化其西南地區防衛能力；美國亦於日本岩國之海軍陸戰隊航空基地部署F35戰機

中隊，此舉除強化美日軍事同盟外，與應對中共軍力擴張不無關聯。

二、反制美、日勿干涉臺灣問題

中共機、艦在臺灣周邊海域進行常態化的訓練、巡航，一旦隨著時空推移，逐漸在「習慣成自然」、「量變產生質變」情況下，臺海「內海化」恐會成真，屆時美、日及我國等國家在莫可奈何的情況下，只能默認與接受。當美、日等勢力無法介入臺灣問題時，「臺灣海峽中立化」的理想就不易實現，海峽兩岸不超越臺海中線的默契也將因此被打破。若是臺海「內海化」，臺灣對區域的戰略重要性將逐漸被削減，「臺灣問題」亦將成為中共真正的內政問題，「侵門踏戶」的行為可能就會接踵而至，不可不慎。

三、不利我防衛作戰與戰備整備

中共頻頻將海、空戰力跨出第一島鏈，並以順時針或逆時針方式繞行臺灣周邊海、空域，顯示其有能力對我實施海空封鎖、戰略包圍或截斷我海上交通線，斷絕我一切外援。甚至於抑制或削弱外軍干預臺海衝突的決心與行動，屆時國軍必須面臨獨立作戰之窘境。尤其臺灣海峽及中央山脈已不再是臺灣安全的有力屏障，臺灣東、西部都將成為防衛的第一線，不再有前、後方之分，在此備多力分的情況下，將迫使我防衛作戰陷於腹背受敵、兩面（多面）作戰之不利態勢。另外，若中共機、艦常態化地出現在臺海周邊，我方能夠反應的時間與空間都將比以往壓縮許多，造成我空防壓力倍增。因此，在海、空偵巡兵力的派遣上應會相應增加，在備戰的強度上亦會隨之提升，始能應對臨時突發狀況。如此一

來，我方戰機和飛行員將疲於奔命，增加對於戰機與人力的後勤及精神耗損，亦對國軍例行的戰備演訓形成干擾。

後續觀察與政策建議

一、後續觀察

- (一) 中共空軍持續加速各型戰機研發與換裝，海軍也持續自製航母與加速航母戰鬥群的建構。當這些新戰力形成後，是否會參與西太平洋常態性的演訓或聯合行動，須密切觀察，並注意其產生的效應。尤其共軍常態性的在其周邊演訓，已涉及區域安全，當然美、日、韓等國會有所警覺與行動，這些國家如何防範、因應中共的軍事行為，亦值得關注。
- (二) 中共積極推動軍改，其各級聯合作戰指揮體制亦將日漸成熟，可以預判的是中共在西太平洋的演訓、巡航等任務將日趨頻繁，規模亦將不斷擴大。對於中共各軍(兵)種聯合作戰之指揮管制、運作模式、演練科目及跨區支援等各項作為，值得進一步觀察。特別是中共從東海至南海遠航及「繞臺」過程中，其東南沿海的陸基型飛彈基地及機場如何支援其機、艦的行動；「繞臺」演訓的科目是否有新的項次。

二、政策建議

- (一) 中共機、艦常態性的在第一島鏈及我國周邊海、空域進行演訓，對於周邊國家之安全與利益亦產生一定程度之威脅。因此，我國除應強化與美、日等國的軍事合作外，亦應建立相互聯繫、預警機制、情資交流等機

制，並進一步採取聯合行動以因應。

- (二) 對於中共機、艦常態性的「繞臺」行動，已屬國安層次，我國國安高層、國防部等單位應有一致的共識與對外說明，避免讓國人或周邊國家對政府產生毫無作為或軟弱等不良印象。例如，國防部曾主張未來若無特殊狀況，不會再公布共機繞臺，總統府則指出「相關訊息也要適時揭露」。另外，在實際行動上，國軍亦須適時適切修訂相關應對程序，並納入演練、評估、檢討，尤其慎防發生擦槍走火事件。
- (三) 隨著中共機、艦常態化的訓練及在兩岸軍力逐漸失衡下，若要避免衝突、降低威脅，政府仍應試著改善兩岸關係，持續兩岸和平發展，避免讓中共有任何製造衝突的藉口。尤其兩岸關係在本質上是個政治問題，政治問題若用軍事手段來解決是兩岸皆不願樂見的結果。
- (四) 隨著中共軍力擴張及投射能力不斷延伸，為確保周邊國際海、空域航行安全，我國具動態監控、早期預警之能力，應藉優越之戰略地位與價值，成為區域不可或缺的安全夥伴。因此，針對中共機、艦常態性的「繞臺」，我國除了要展現一定的實力與信心外，亦應積極經營周邊，勤於付出，廣植人脈，增加國際能見度，一旦臺海有事，才能獲得友盟的支持與支援。