

閱聽人對科學消息尋求與逃避之研究

——以有關癌症消息為例

張雲屏

第一章 緒論

第一節 研究動機

有關消息尋求與逃避的研究，無論國內、國外，相關的文獻並不豐富。並且，研究者比較熱衷政治消息方面的探討。至於科學消息方面的研究可說少之又少。作者之所以選擇有關癌症的消息。作為研究題目，是鑑於「防癌」在最近幾年漸漸受到社會大眾的重視。尤其在陶聲洋防癌基金會的推動下，透過多種媒介作廣泛的報導和呼籲，已漸產生話題設定（agenda setting）的功能。閱聽人對於這類宣傳，究竟抱持怎麼樣的態度？是值得探討的一個方向。

新事物是被個人主觀認為新穎的事或物，不一定是新近的發明（Rogers, 1962; Stanton, 1971）。「陶聲洋防癌基金會」的負責人曾強調，所有防癌的消息都是給一般人看的，與他們的年齡或教育程度

似無關係。因此，對於台灣地區的民衆而言，防癌是一種新事物，而推行防癌活動則是一項新事物流傳（diffusion of innovation）過程。

本研究在探討閱聽人對於有關癌症消息尋求與逃避，就整個新事物流傳的過程而言，著重的是興趣階段。

個人對於學習得到的新事物發生興趣，在表示個人不滿足目前已知的知識。他需要更詳細的消息，他想知道那是什麼、要怎麼做、將做什麼；他想聽、看、學習，並且主動尋求他想尋求的消息。

至於本研究的目的，一方面想要瞭解的是閱聽人對於有關癌症消息知悉的情況如何？他們的消息來源為何？是什麼因素使某些閱聽人會尋求消息，某些閱聽人則逃避消息。他們尋求或逃避有關癌症消息的動機是否相同？閱聽人使用媒介與親身接觸有何重要性？他們所信賴的消息來源對其尋求消息時的來源有何影響？個人的特性是否也是個重要變項？

第二節 名詞詮釋

本研究的重要名詞詮釋如下：

(一) 閱聽人：本研究閱聽人，係依受試者與癌症的關係而分爲：

(1) 與癌症有直接關係者，指受試者本身罹患過或正罹患癌症；(2) 與癌症有間接關係者，指受試者的近親好友曾罹患過癌症者；(3) 與癌症無關係者，指受試者無上述兩種情況者。同時，與癌症有間接關係者，依其關係人的生存情況，分爲已去世者、已康復者及仍然在世者等三類人。

(二) 科學消息：本研究所稱的科學消息，係指有關癌症的消息。這類消息可能來自傳播媒介，也可來自他人（就是人際通道）。

(三) 尋求與逃避：

(1) 尋求：Westley 和 Barrow (1959) 曾對消息尋求定義如下：與個人的環境有着潛在相關的消息，個人給予持續而「正」的評價。

他們認為，消息尋求的行為是二階過程 (two-step process)，包括個人接觸消息來源的意願和對消息來源內容的選擇。

(2) 逃避：Atkin (1974) 認為消息的逃避是個人對訊息有着完全「負」的評價。個人預期訊息對其有不利的影响，增加其外部的不確定性，因而對於訊息的知悉和尋求的意願相當低而有逃避的傾向。

McLeod 和 Becker (1974) 發現，閱聽人逃避電視裏有關政治資料的內容，主要是因為閱聽人不喜歡這種節目。他們逃避的方式，要不是離開房間不再觀看或關掉電視，就是曲解訊息的重要性。

第三節 研究假設

進行本研究之前，擬出九個假設：

假設一：閱聽人未進一步尋求有關癌症的消息，其逃避的動機，顯著高於「不看」的動機。

假設二：閱聽人「宿命觀」愈低，愈會尋求有關癌症的消息；反之，則傾向於逃避方向，並且隨個人特性的不同而有差異。

假設三：閱聽人對癌症的焦慮程度愈高，愈會尋求有關癌症的消息；反之，則傾向於逃避方向，並且隨個人特性的不同而有差異。

假設四：閱聽人接觸媒介愈頻繁，愈願知悉提供消息較多的媒介內容，愈會尋求有關癌症的消息。

假設五：閱聽人的親身接觸愈頻繁，愈常談論有關身體健康方面的消息，愈會尋求有關癌症的消息；反之，則傾向於逃避方向。

假設六：閱聽人尋求有關癌症的消息，其出於健康顧慮的動機，高於出自非健康顧慮的動機。

假設七：閱聽人尋求有關癌症的消息，其「非健康」的動機中，「新知見聞」的動機強於其他動機。

假設八：閱聽人逃避動機的強度，因個人特性不同而有顯著差異。

假設九：閱聽人接觸媒介愈頻繁，愈信賴大眾傳播媒介，其尋求有關癌症的消息來源，較傾向於大眾傳播媒介；反之，則較傾向於人際通道。

第二章 研究設計與資料收集

本章分述研究對象、抽樣、問卷設計、預試及訪問和統計方法。

第一節 研究對象

本研究依閱聽人與癌症的關係分爲三種人，目的在比較他們在面對癌症的消息時的態度如何？其尋求或逃避有關癌症的消息是否會有差異？這三種人對於癌症的體驗，所感受的深淺程度並不相同，在媒介行爲方面究竟會引起什麼樣的結果，是本研究試圖探討的方向。

第二節 抽 樣

本研究以立意抽樣（*purposive sampling*）方式抽樣。樣本分爲特殊樣本（與癌症有直接關係者）和普通樣本（與癌症有間接關係和無關係者）。

普通樣本，以台北縣新店市爲對象，至少有下列兩點原因：

(一) 新店市曾在六十九年四月，被行政院戶口普查處選爲試查區，進行全面普查前的預試工作。因爲新店市居民在年齡、教育程度、性別、經濟活動人口（按大分類分）等與台閩地區的情況類似。

(二) 八名訪員中有六名住在新店市，對於當地的人文及地理環境極爲熟稔，有助於訪問的進行。

新店市共有四十二個里，經訪問新店市戶政事務所，選擇了十七個人口特徵類似的里，再隨機抽取四個里（新安里、大豐里、百忍里、青潭里），每個里平均抽出四十個樣本戶。

特殊樣本對象，必須是患過癌症或正罹患癌症者，因此無法抽樣，預定選取八十人。

第三節 問卷設計

本研究問卷分爲五個部份，各部份將依據研究所需，分別運用名類標尺及等隔標尺測量。除第二題外，餘均爲閉鎖式題目，以避免訪問時的困難，並且增加分析的便利。

(一) 宿命觀

(1) 設計

個人「宿命觀」的高低，常易影響其態度和行爲。因此，「宿命觀」在本研究中列爲自變項之一。

本量表係參考 Roger (1962: 280)「宿命觀」量表及蔡格森(民64:64)「宿命觀」量表修訂而成。共有十個子題，自極相信至極不相信。分爲五個刻度，計算其總分。

根據預試時三十名受試者所得分數，區分爲高分組和低分組各九人。再求得測驗題的難度和鑑別度(簡茂發、郭生玉，民67:450—456)，經剔除鑑別度較低者兩題後，其餘均適用。

(2) 信度與效度

本量表信度採奇偶折半相關法(簡茂發，民67:329)求得 r 值爲0.7284，代入折半信度公式得0.84290以信度水準而言，可算高信度。

本量表的效度，由於外在效標不易建立，因此，效度估計由內部着手，以單項——總和法，求出各子題與總合數的相關(r)值如下：

題號	1	2	3	4	5	6	7	8
r 值	0.84	0.69	0.77	0.66	0.81	0.75	0.72	0.64

$p < 0.01$

由表中可見各子題的內部一致性很高，達到很顯著水準。

(一) 對癌症的焦慮程度

本部分由兩題構成。

第二題僅測受試者最害怕的疾病為何？

第二題乃參考 Bishop (1974:42)「焦慮程度與閱讀健康消息的關聯」一文中「最令人懼怕的疾病的焦慮程度」而設計的。所列子目，則根據民國六十七年全國十大死因擬定，其順序乃以隨機方式排列。

分為二、三兩題的目的，在先測受試者最害怕的疾病，再測其對於十大死因中最懼怕的死因。如果兩題均選填癌症，則可判定受試者對癌症的焦慮程度較高。其他情況，均視為焦慮程度較低。

(三) 傳播行為

所謂傳播行為，包括閱聽人使用媒介的習慣和親身傳播。

所謂媒介，本研究乃指電視、報紙、廣播和雜誌四大媒介而言。所謂使用媒介的習慣，包括使用媒介的頻率、使用的時間和經常接觸的內容。

測度親身傳播頻繁與否，本研究共列四個題目，分別是①是否常與街坊鄰居交談，②是否參加了社會性團體，③是否常參加聚會或是社交活動，④是否常與朋友相互拜訪，計其總分，並以平均數區分親身傳播頻繁與否；並且以「日常交談的內容是否常涉及身體健康方面的消息」測度閱聽人親身接觸的特殊內容。

(四) 動機與消息來源部分

第二十一題：測度閱聽人對有關癌症消息的知悉度。

第二十二題：測閱聽人知悉時的消息來源。

第二十三題：測度閱聽人是否產生過有興趣的階段，詢問其是否會進一步尋求有關癌症的消息。

第二十四題：測閱聽人興趣階段的消息來源。

第二十五題：測度閱聽人對於消息來源類別信賴的程度。

第二十六題：探討閱聽人尋求有關癌症消息時的動機為何？也就是爲什麼他們會尋求這類消息。本題共列七個子題，其中三、六、七屬於健康的動機；其餘則屬非健康的動機。又第一子題表「新知見聞」的動機，第二子題表「滿足好奇」的動機，第四子題表「談話資料」的動機，第五子題表「比別人懂」的動機。

第二十七題：測度不會尋求有癌症消息的閱聽人，其動機為何？是否僅是「不看」？還是有「逃避」的傾向？本題所列十小題中，奇數題的動機表示「不看」；偶數題的動機表示「逃避」傾向。以各部分的平均數比較是否有逃避的現象。

表 2—1 尋求動機相關 (N = 113)

題 號	1	2	3	4	5	6	7
1							
2	.1182						
3	.2685*	.0756					
4	.3099**	.1732	.0897				
5	.0420	.2393*	.1159	.2602			
6	.2041	.0969	.2506*	.1511	.1186		
7	.2288	.0636	.2534*	.0914	.0869	.2621*	

* p < 0.05

** p < 0.01

表二—一顯示，作為「健康」動機的第三、六、七子題彼此間的相關顯著，表示其內部一致性頗高；作為「非健康」動機的第一、二、四、五子題，彼此相關性較低，顯示各子題的獨立性較高。因為「非健康」動機間的獨立性高，才能比較「非健康」的動機何者較為重要。

表二—二顯示，奇數題與偶數題相關很低，即「不看」與「逃避」動機間的重複性很低。而表中相關顯著者多為奇數題；偶數題彼此之間相關顯著者，為數不多。因此，偶數題可視為逃避動機，而奇數題可視為「不看」動機。

二十六、二十七兩題內容相關如下表：

表2-2 “逃避”與“不看”動機之相關 (N = 84)

題號	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2	.1158									
3	.1047	.0630								
4	.0993	.1902	.0251							
5	.1360	-.2002	.1784	-.0343						
6	.0898	.5478**	.1436	.1190	.0653					
7	.1718	.0659	.1981	.0280	.0416	.1582				
8	.2704*	.4468***	.1606	.4113***	.1325	.5352***	.1904			
9	.3432***	.2570*	.1875	.0373	.1540	.1455	.0123	.1993		
10	.0842	.3229**	-.1917	-.1959	.0553	.3008**	.1153	.2581*	.2266*	

* p < 0.05

** p < 0.01

*** p < 0.001

(五) 個人特性

本部分自第廿八題至卅六題，分別是性別、年齡、教育程度、籍貫、婚姻狀況、子女、經濟力與癌症的關係，和與癌症有間接關係聽人的關係人生存情況。

其中，經濟力以家庭用具的價值計算高、中、低三等。與癌症的關係，只區分間接與無關係者，至於訪問與癌症有直接關係者，將捨去問卷中三十五、三十六兩題。

第四節 預試及訪問

(一) 預試

曾於六十九年六月中旬進行一次預試，預試對象選擇了中和市景新街廿戶居民及行政院戶口普查處的十名人員。

預試期間，作者曾請受試者寫出題意不明難以回答的問題，再據以修成問卷。

(二) 訪問

正式訪問於民國六十九年七月三日開始，八月廿七日完成，前後歷時五十六天。

八位訪員均係大學畢業或肄業學生，其中多位曾數度擔任訪員，經驗豐富，對於訪問的技術不感困難。作者對於問卷內容曾詳細講解，並請訪員作填表實習至確實無誤為止。

爲了避免樣本產生偏態，作者曾囑訪員必須顧及樣本的人口特性，平均分配。

普通問卷於八月二日全部收齊，剔除答不完全及答錯者，實收有效問卷一四五份，完成率約九一%。

特殊問卷由於樣本難求，遲至八月廿七日才全部訪問完畢。可能因為受試者心情不佳的關係，廢卷的比例相當高。八十份問卷中僅有五十六份為有效問卷，完成率七〇%。

第五節 統計方法

本研究所用統計方法如下：

- (一) 相關分析：用於衡量信度、效度。
- (二) 雙因子變異數分析：用於考驗「宿命觀」、癌症焦慮程度與個人特性對於有關癌症消息尋求與逃避的影響。對於此兩部分運用雙因子變異數分析，乃因作者想了解兩個自變數間是否有交互作用效果存在，並進一步考驗其單純主要效果。
- (三) 單因子變異數分析：用於單一自變數作用應變數的分析。
- (四) 平方考驗：用於次數、人數的分析，測驗自變數與應變數的獨立性。
- (五) T值考驗：用於考驗兩個母數間對於尋求與逃避有關癌症消息的差異。
- (六) 百分率分析：用以顯示樣本的特性分布。
- (七) 所有事後比較，均以薛費氏法 (Scheffé method, 簡稱S法) 考驗其差異。

第二章 研究結果與發現

許多研究顯示，人口統計學以外的個人因素，對於傳播反應的影響，尤大於年齡等特性。但在實用

時，年齡、籍貫、教育程度和經濟地位等特性，比較是客觀、具體可尋的指標。宣傳設計與執行人員，可以容易確切判明閱聽人的這些特性。因此，本研究在可能的範圍內，盡量利用這些特性，以觀察這些特性是否為重要的自變項。

本研究以 $P < 0.05$ (*) 為顯著， $P < 0.01$ (**) 為很顯著， $P < 0.001$ (***) 為極顯著。

第一節 樣本資料分析

本研究的樣本特性分析如下：

性別：男性一一〇人，佔五四·七%；女性九一人，佔四五·三%，性別比例尚稱平均。

年齡：二十歲以下十五人，佔七·五%；二十一歲至四十歲九一人，佔四五·三%；四十一歲至六十六歲六一人，佔三〇·三%；六十一歲以上三四人，佔一六·九%。

籍貫：本省籍一〇二人，佔五〇·七%；外省籍九九九人，佔四九·三%。

婚姻：已婚者一三一人，佔六五·二%；未婚者六四人，佔三一·八%；曾經結婚者六人，佔三·二%。

教育程度：不識字十三人，佔六·五%；小學程度二八人，佔一三·九%；國中程度二五人，佔一二·四%；高中程度五一人，佔二五·四%；專科程度四三人，佔二一·四%；大學程度三八人，佔一八·九%；研究所程度三人，佔一·五%。

經濟力：估算方法如下表，權值總和愈高者，經濟力愈高；反之，則愈低。

表 3 - 1 閱聽人經濟力的 Z 值與權值

家庭用具名稱	人 數	使 用 率	Z 值	權 值
彩色電視機	181	.9005	1.28	1.72
電 話	170	.8458	1.02	1.98
自用汽車	33	.1642	-2.58	5.58
立體音響	100	.4975	-0.19	3.19
整套沙發	144	.7164	0.57	2.43
照 相 機	146	.7264	0.60	2.40
抽油煙機	160	.7960	0.83	2.17
冰 箱	199	.9900	2.33	0.67
冷氣機	105	.5224	0.06	2.94
錄影機	24	.1194	-2.70	5.70
房地產	127	.6318	0.34	2.66
瓦斯爐	188	.9353	1.52	1.48
洗衣機	175	.8706	1.13	1.87
烘乾機	21	.1045	2.75	5.75

表 3 - 2

		人 數	百 分 比
是否聽過或看過	是	197	98.0
有關癌症的消息	否	4	2.0

上表顯示仍有百分之二的受試者，沒有聽過或看過有關癌症的消息。

表 3 - 3 閱聽人有關癌症消息的知悉來源 (N = 197)

消息來源類別	人 數	百 分 比
電 視	41	20.8
報 紙	72	36.5
雜 誌	6	3.1
書 籍	14	7.1
鄰居、同事、朋友	33	16.8
親 戚、家人	15	7.6
防癌摺頁或宣傳單	2	1.0
醫 護 人 員	10	5.1
防 癌 巡 迴 展 覽	3	1.5
演講 (座談會)	1	0.5

上表顯示閱聽人獲悉有關癌症消息的來源，多以媒介為主，並且以報紙為最多；電視次之。因為有關癌症消息，大眾傳播媒介報導極多，並且媒介的易得性較人際通道為高。

表 3-4 閱聽人是否尋求有關癌症消息 (N = 197)

聽到或看到有關癌症的消息後，是不是會去尋求更多的消息。	人數		百分比	
	是	否	113	57.4
		84	42.6	

上表顯示閱聽人在聽到或看到有關癌症消息後，過半數會進一步尋求更詳盡的消息。由此可見，多數的閱聽人在面對「癌症」的消息時，通常願意正視這個問題。這或許可證明隨著國家經濟的發展，社會大眾在享受比較寬裕生活之餘，也重視自己的健康。不過，仍有為數不少的閱聽人，顯然不太重視這個問題。

表 3-5 閱聽人尋求消息的來源* (N = 113)

消息來源類別	人數	百分比	消息來源類別	人數	百分比
有有的書籍	53	46.9	報紙	39	34.5
雜誌	19	16.8	鄰居、同事、朋友	20	17.7
演講 (座談會)	3	2.7	親戚、家人	8	7.1
防癌專線電話	5	4.4	醫護人員	16	14.2
防癌摺頁或宣傳單	39	4.4	防癌巡回展覽(海報展)	4	3.5

上表顯示，閱聽人尋求消息的來源，仍以大眾傳播媒介為主：有關的書籍佔第一位；報紙則佔第二位。這些結果與過去新事物擴散「興趣階段」研究的結果迥異，可能因以往新事物擴散的研究，多偏重於農業及家庭計劃，而這兩種新事物，均牽涉到「技術」的問題，求諸媒介不如求諸人際通道來得有效。有關癌症的消息稍與之不同，因為不需要什麼技術。因此，閱聽人可能認為書籍、報紙所提供的消息較為豐多。除非有必要，就不需要求之於各種人際通道。

表 3-6 | 閱聽人尋求消息來源與癌症關係

消息來源類別	直接	%	間接	%	無	%	總計
有關的書籍	12	22.6	13	24.5	28	52.9	53
雜誌	7	36.8	7	36.8	5	26.4	19
演講（座談會）	0	0	2	66.7	1	33.3	3
防癌專線電話	4	80	1	20	0	0	5
防癌摺頁或宣傳單	1	20	2	40	2	40	5
報紙	10	25.6	9	23.1	20	51.3	39
鄰居、同事、朋友	7	35	9	45	4	20	20
親戚、家人	3	37.5	2	25	3	37.5	8
醫護人員	11	68.8	4	25	1	6.2	16
防癌巡回展覽（海報展）	0	0	1	25	3	75	4

上表似乎可解釋這種情況：與癌症有直接關係者，比較傾向於人際通道。這可能因為他們與醫護人員有直接接觸、醫護人員在他們心中的權威性較高之故。至於與癌症有間接關係者，則次之；與癌症無關係者，則比較傾向於利用大眾傳播媒介。

表3-7 閱聽人尋求消息的通道運用 (N = 113)

	多種通道	單一通道
次數	23	81
百分比	28.3%	71.7%

上表七中發現閱聽人尋求有關癌症消息，運用單一通道的百分比相當高。利用多種通道的百分比則相對的很低。這種情形很可能由於有關癌症消息的可得性太低，閱聽人不太容易找到相關的資料，只有儘量利用自己所信賴的消息來源，或較易得到的消息來源了。

表 3 - 8 閱聽人尋求消息的動機 (N = 113)

動 機	強 度	人 數	百 分 比
增加新知見聞	1 很重要	53	46.9
	2 重要	48	42.5
	3 不重要	8	7.1
	4 很不重要	4	3.5
滿足自己的好奇心	1 很重要	17	15.0
	2 重要	39	34.5
	3 不重要	50	44.3
	4 很不重要	7	6.2
進一步瞭解有關癌症的知識	1 很重要	55	48.7
	2 重要	43	38.0
	3 不重要	13	11.5
	4 很不重要	2	1.8
增加與人談話的資料	1 很重要	11	9.7
	2 重要	36	31.9
	3 不重要	56	49.6
	4 很不重要	20	17.7
爲了懂得比別人多	1 很重要	8	7.1
	2 重要	27	23.9
	3 不重要	56	49.6
	4 很不重要	22	19.4
給家人提供參考	1 很重要	30	26.5
	2 重要	55	48.7
	3 不重要	22	19.5
	4 很不重要	6	5.3
保持自己對癌症的警覺	1 很重要	55	48.7
	2 重要	47	41.6
	3 不重要	8	7.1
	4 很不重要	3	2.6

由上表可知，「增加新知見聞」，「進一步瞭解有關癌症的知識」，「給家人提供參考」，「保持自己對癌症的警覺」，其「很重要」及「重要」的百分比分別達八九·四%、八六·七%、七五·二%及九〇·三%。這顯示閱聽人尋求有關癌症消息比較偏向於實利性；「滿足自己的好奇心」，「增加與人談話的資料」和「爲了懂得比別人多」等動機，對閱聽人重要性偏低。

表 3-9 閱聽人未尋求消息的動機 (N=84)

動機	強度	人數	百分比	動機	強度	人數	百分比
沒有什麼用處	1 很重要	10	11.9	沒有時間	1 很重要	7	8.3
	2 重要	17	20.2		2 重要	24	28.6
	3 不重要	42	50.0		3 不重要	46	54.8
	4 很不重要	15	17.9		4 很不重要	7	8.3
怕勾起痛苦的回憶	1 很重要	6	7.2	看了只是增加緊張而已	1 很重要	14	16.7
	2 重要	38	45.2		2 重要	30	35.7
	3 不重要	20	23.8		3 不重要	27	32.1
	4 很不重要	20	23.8		4 很不重要	13	15.5

動 機	強 度	人 數	百 分 比	動 機	強 度	人 數	百 分 比
沒有興趣	1 很重要	11	13.1	深怕自己也會有 與報導類似的“ 症狀”	1 很重要	14	16.7
	2 重要	29	34.5		2 重要	30	35.7
	3 不重要	30	35.7		3 不重要	21	25.0
	4 很不重要	14	16.7		4 很不重要	19	22.6
懼怕看到“癌症” 的字眼	1 很重要	17	20.1	找不到有關的消 息或資料	1 很重要	4	4.7
	2 重要	28	33.3		2 重要	23	27.4
	3 不重要	24	28.6		3 不重要	35	41.7
	4 很不重要	15	15.0		4 很不重要	22	26.2
看 不 懂	1 很重要	7	8.3	不相信癌症可以 治癒	1 很重要	22	26.2
	2 重要	12	14.3		2 重要	22	26.2
	3 不重要	37	44.1		3 不重要	25	29.7
	4 很不重要	28	33.3		4 很不重要	15	17.9

根據上表，「怕勾起痛苦的回憶」，「看了只是增加緊張而已」，「懼怕看到（癌症）的字眼」，「深怕自己也會有與報導類似的（症狀）」及「不相信癌症可以治癒」五個動機「很重要」與「重要」的分別是五二·四%，五二·四%，五三·五%，五二·四%和五二·四%。這顯示閱聽人未尋求消息的動機主要屬於「心理上的因素」。其他五項中則以「沒有興趣」所佔「很重要」及「重要」的達四七·六%；而「沒有什麼用處」、「沒有時間」、「看不懂」及「找不到有關的消息或資料」，「不重要」和「很不重要」的，高達六七·九%，六三·一%，七七·四%和六七·九%，顯示其重要性很低。

第二節 「逃避」？還是「不看」？

逃避與不看在閱聽人未尋求進一步有關癌症消息時的意義是一樣的。但逃避顯然較富積極性，不看則含有消極排斥之意。本節將探討這兩種態度的差異，以導引出閱聽人是否會逃避，還是僅僅不看而已。

表三一〇顯示，與癌症無關係者，T值達顯著水準，而有直接及間接關係者則達很顯著水準。那就是說，閱聽人不再尋求有關癌症消息，其逃避的動機，高於「不看」的動機；並且在與癌症有直接及間接關係方面，這種傾向更明顯。

表三一一二顯示，與癌症有間接關係者，關係人仍然在世，已去世及已康復者T值均達顯著水準。這表示，雖仍然在世及已康復者的人數很小，但是其逃避動機的平均數；顯然高於「不看」的動機。

表 3 - 10 閱聽人逃避、不看動機的平均數，標準差及 T 值

	與癌症有直接關係		與癌症有間接關係		與癌症無關者	
	逃 避	不 看	逃 避	不 看	逃 避	不 看
M	2.89	2.40	2.93	2.39	2.75	2.53
SD	0.53	0.55	0.62	0.54	0.49	0.56
N	21	21	26	37	37	37
T 值	t = 2.934**		t = 2.328**		t = 1.803*	

**t_{.99}(21)=2.518 **t_{.99}(26)=2.479 *t_{.95}(37)=1.693

表 3 - 11 與癌症有間接關係 關係人的生存情況與逃避、不看動機的平均數、標準差及 T 值

	仍 然 在 世		已 康 復		已 去 世	
	逃 避	不 看	逃 避	不 看	逃 避	不 看
M	2.93	2.37	2.88	2.43	0.99	2.59
SD	0.25	0.29	0.51	0.21	0.49	0.46
N	4	4	6	6	16	16
T 值	t = 2.932*		t = 1.957*		t = 2.353*	

*t_{.95}(4)=2.132 *t_{.95}(6)=1.943 *t_{.95}(16)=1.746

表 3 - 12 「逃避」與「不看」動機的平均數及標準差

題 號	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
平均數	2.26	2.24	2.37	2.50	2.44	2.51	1.98	2.32	2.11	2.61
標準差	0.89	0.86	0.75	0.94	0.92	1.00	0.90	1.01	0.84	1.06

表三——二顯示偶數題的平均數一般而言均高於奇數題，其標準差則相差不大。換句話說，偶數題代表逃避的動機；奇數題則代表不看的動機。在標準差相近的情況下，逃避的動機顯然高於不看的動機。

發現與解釋：

(一) 根據上述發現，閱聽人未進一步接觸有關癌症消息，其「逃避」的動機高於「不看」的動機。那就是說，閱聽人顯然有逃避的傾向，而非僅是「不看」而已。這種傾向，並未在不同的「與癌症關係」之間造成差異。同時，就本研究的閱聽人而言，他們有逃避癌症消息的趨向。至於與癌症有直接及間接關係的閱聽人，達到很顯着水準。可能因為這兩種人對於癌症的感覺較無關係者為強烈，其逃避的動機自然更為強烈了。

(二) 根據以上分析，假設一獲得證明。

第三節 閱聽人宿命觀、個人特性與尋求及逃避的關係

表三——三顯示閱聽人「宿命觀」達顯著水準。可知「宿命觀」的高低，影響閱聽人對有關科學消息的尋求或逃避，必須作事後考驗，以求其方向。閱聽人與癌症關係及交互作用，則未達顯著水準。

表三——四顯示，就上表的A因子作事後比較，F值達很顯著水準。那就是說，閱聽人「宿命觀」愈低，愈會尋求有關癌症的消息；愈高者，較傾向於逃避方向。

表 3-13 閱聽人「宿命觀」與尋求、逃避變異數
分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A (宿命觀)	0.64	1	0.64	4.00*
B (與癌症關係)	0.11	2	0.06	0.38
A × B (交互作用)	0.16	2	0.08	0.50
W. cell (誤差)	26.18	162	0.16	
total (全體)	27.09	169		

$$*F_{.95} (1, 162) = 3.84$$

表 3-14 以 S 法求得閱聽人「宿命觀」與癌症關係與尋求、逃避的比較 F 值

宿命觀	M	F 值
高	1.38	—
低	1.25	13.31**

$$p < 0.01 \quad **2 \times F_{.99} (1, 162) = 13.23$$

表 3-15 閱聽人「宿命觀」，與癌症有間接關係——
關係人「生存情況」與尋求、逃避變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A (宿命觀)	0.32	1	0.32	1.39
B (生存情況)	0.13	2	0.065	0.27
A × B (交互作用)	0.04	2	0.02	0.09
W. cell (誤差)	12.90	55	0.23	
Total (全體)	13.39	60		

$$p > 0.05$$

表三一一五顯示，按關係人「生存情況」分，均未達顯著水準，不再作事後比較。

表 3-16 閱聽人「宿命觀」按性別分與尋求、逃避的 T 值考驗

性別	宿命觀		M	SD	N	T 值	顯著水準
	高	低					
男	高	低	1.36	0.48	89	1.000	$p > 0.05$
	低	高	1.29	0.45	79		
女	高	低	1.40	0.49	79	1.100	$p > 0.05$
	低	高	1.29	0.45	40		
		高	1.33	0.47	49	0.273	$p > 0.05$
		低	1.30	0.49	30		

表三一一六顯示，閱聽人宿命觀按性別分的 T 值未達顯著水準。雖然平均數顯出「宿命觀」較低者，比較傾向尋求有關癌症消息；較高者較傾向逃避，但這種推算錯誤的機會却超過 5%，高於本研究的最低誤差要求。

表 3-17 閱聽人「宿命觀」按婚姻狀況分，與尋求、逃避的T值考驗

	宿命觀	M	SD	N	T 值	顯著水準
婚姻狀況	高	1.38	0.48	89	1.571	p < 0.05
	低	1.27	0.45	79		
已 婚	高	1.41	0.49	71	1.667	p < 0.05
	低	1.27	0.44	49		
主 婚	高	1.28	0.45	18	0.075	p > 0.05
	低	1.27	0.44	30		

象。未有此種現象。就未婚者而言，並傾向逃避方愈高，則較癌症消息；會尋求有關「宿命觀」愈低，愈準，即已婚者達顯著水狀況與已婚閱聽人婚姻十九顯示，表三一

表 3-18 閱聽人「宿命觀」，按有無子女分與尋求、逃避的T值考驗

	宿命觀	M	SD	N	T 值	顯著水準
有無子女	高	1.41	0.49	68	1.778	p < 0.05
	低	1.25	0.45	52		
有子女	高	1.42	0.49	66	2.069	p < 0.05
	低	1.24	0.43	46		
無子女	高	1.00	0	2	-1.718	p < 0.05
	低	1.33	0.47	6		

表三一八顯示，閱聽人「宿命觀」按有、無子女分皆達顯著水準。換句話說，閱聽人不論有無子女，其「宿命觀」的高低對有關癌症消息尋求與逃避均有影響。由T值可看出，有子女者，「宿命觀」愈低，愈會尋求消息；愈高，則傾向逃避方向。無子女者則相反。由於其T值為「負值」，表示其「宿命觀」愈高，愈會尋求消息；愈低，較傾向逃避方向，與假設相反。

表3-19 閱聽人“宿命觀”按籍貫分與尋求、逃避的T值考驗

	宿命觀	M	SD	N	T 值	顯著水準
籍 貫	高	1.39	0.49	89	1.764	$p < 0.05$
	低	1.26	0.44	79		
本省籍	高	1.36	0.48	47	1.340	$p > 0.05$
	低	1.23	0.42	39		
外省籍	高	1.43	0.49	42	1.500	$p > 0.05$
	低	1.28	0.45	40		

表三一八顯示，閱聽人籍貫達顯著水準。本省籍、外省籍則否。因此，就籍貫分的意義已喪失，僅能解釋為，閱聽人「宿命觀」愈低，愈會尋求有關癌症消息；反之，較傾向於逃避方向。

表三一〇顯示，閱聽人宿命觀達顯著水準，交互作用也達顯著水準，必須作事後比較及單純主要效果比較。經濟力雖然不顯著，但因交互作用顯著之故，不能斷言經濟力不會影響有關癌症消息的尋求或逃避。

表 3-20 閱聽人「宿命觀」、經濟，與尋求、逃避的變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A (宿命觀)	1.43	1	1.43	6.50*
B (經濟力)	0.40	2	0.20	0.91
A×B (交互作用)	1.74	2	0.87	3.95*
W. cell	35.49	162	0.22	
Total	39.08	167		

$$*F_{.95}(1,162) = 3.84$$

表 6-21 單純主要效果變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A 因子 (宿命觀)				
在 b ₁ (高)	0.90	1	0.90	4.09*
在 b ₂ (中)	1.25	1	1.25	5.68*
在 b ₃ (低)	1.02	1	1.02	4.64*
B 因子 (經濟力)				
在 a ₁ (高)	0.45	2	0.23	1.05
在 a ₂ (低)	1.69	2	0.85	3.6*
W. cell (誤差)	39.08	162	0.22	

$$*F_{.95}(1,162) = 3.84$$

表三—二一係單純主要效果分析，閱聽人「宿命觀」在經濟力高、中、低上，均達顯著水準。

由表三—二二得知，閱聽人「宿命觀」愈低，愈會尋求有關癌症消息；愈高，較傾向於逃避方向。

由於達顯著水準，是以說明推測力相當強。至於閱聽人經濟力，雖然在三—二〇中未達顯著水準，但由表三—二一中可見經濟力在「宿命觀」低上達到顯著水準，得進一步作事後比較。由表三—二三可知，閱聽人經濟力高與低的F值達顯著水準。也可以說，閱聽人「宿命觀」低者，其經濟力愈高，愈會尋求有關癌症消息；愈低，則較傾向於逃避方向。

表3—22 以S法求得「宿命觀」就經濟力與 表3—23 以S法求得閱聽人經濟力就「宿命觀」與尋求、逃避的比較F值

高	M = 1.42	F = 20.63**
低	M = 1.23	

$p < 0.01$ ** $F_{.99} (1.162) = 6.63$

經濟力	高	中
中	1.27	—
低	7.78*	0.98

$p < 0.05$ * $2 \times F_{.95} (1.162) = 7.68$

表三—二四顯示，閱聽人「宿命觀」的F值達顯著水準；在年齡及交互作用方面則否。由表三—二五得知，就「宿命觀」進行事後比較發現，閱聽人「宿命觀」愈低，愈會尋求有關癌症消息；愈高，較傾向於逃避方向。由於達顯著水準足以說明這種推測的誤差很小

表 3-24 閱聽人「宿命觀」、年齡與尋求、逃避變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A (宿命觀)	1.2	1	1.2	6*
B (年齡)	0.2	2	0.1	0.5
A×B(交互作用)	0.2	2	0.1	0.5
W. cell (誤差)	32.08	158	0.2	
Total (全體)	33.68	163		

*F_{.95}(1.158) = 3.84

表 3-25 以 S 法求得閱聽人「宿命觀」就年齡與尋求、逃避的比較 F 值

高	M = 1.36	20.15**
低	M = 1.20	

p < 0.01 **F_{.99}(1.00) = 6.63

表 3-26 閱聽人「宿命觀」、教育程度與尋求、逃避變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A (宿命觀)	0.04	1	0.04	0.2
B (教育程度)	3.34	2	1.67	8.35**
A×B(交互作用)	2.02	2	1.01	5.05*
W. cell (誤差)	32.43	162	0.2	
Total (全體)	37.83	167		

**F_{.99}(2.162) = 4.61

表三—二六顯示，閱聽人「宿命觀」未達顯著水準。但因為交互作用顯著，必須作單純主要效果比較，始能得知何者顯著。閱聽人教育程度達很顯著水準，必須進行事後比較，以求其方向。

表三—二七係上表的單純主要效果比較，顯示閱聽人「宿命觀」在其教育程度高、低方面達顯著水準。由S法求得閱聽人宿命觀愈低，愈會尋求有關癌症消息；愈高，則傾向於逃避方向。這種現象也只有教育程度高、低者才有；教育程度中等者，則否。

表三—二八，三—二九乃就表三—二六的教育程度進行事後比較，發現教育程度高與低，中與低的比較F值皆達很顯著水準。因此，不論閱聽人「宿命觀」高與低，教育程度愈高者，愈會尋求有關癌症消息；愈低，則較傾向於逃避方向。作這種推測的誤差相當低。

表 3-27 單純主要效果變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A 因子 (宿命觀)				
在 b ₁ (高)	1.14	1	1.14	5.70**
在 b ₂ (中)	0.02	1	0.02	0.10
在 b ₃ (低)	0.90	1	0.90	4.50*
B 因子 (教育程度)				
在 a ₁ (高)	2.34	2	1.17	5.85**
在 a ₂ (低)	3.02	2	1.51	7.55**
W. cell (誤差)	32.43	162	0.2	

*F_{.95} (1.162) = 3.84

*F_{.95} (2.162) = 3.00

**F_{.99} (1.162) = 6.63

**F_{.99} (2.162) = 4.61

表 3-28 以 S 法求得閱聽人教育程度就

“宿命觀”與尋求、逃避的比

較 F 值

教育程度	高	中
中	0.14	—
低	17.89**	20.53**

表 3-29 教育程度之 M 及 N

教育程度	高	中	低
M	1.24	1.26	1.53
N	67	70	31

發現與解釋

(一) 與癌症有間接關係，性別及籍貫的結果，不能顯示閱聽人「宿命觀」高低對尋求與逃避癌症有關。其餘分析項目，均顯出一致的方向：閱聽人「宿命觀」愈低，愈會尋求有關癌症消息；愈高，則較傾向於逃避方向。這種關係，可能因為「宿命觀」低的閱聽人，在心理上就有自我主宰命運的觀念。他們不太容易將失敗、痛苦委諸於天命。他們對於任何事情都抱著人定勝天的態度，對於「癌症」亦然。他們尋求消息，以減少存在心中的不確定性。至於「宿命觀」高者，可能不願意去面對許多棘手的問題。他們認為成事在天，命運註定如此，人力亦難挽回。因此，對於有關癌症的消息，不是忽視，就是有意逃避。

(二) 在個人特性方面，閱聽人的籍貫、婚姻狀況、有無子女及教育程度皆達顯著水準。經濟力雖未

達顯著水準，但由單純主要效果分析的結果，經濟力在「宿命觀」低者方面顯著。若就整體而言，閱聽人會尋求有關癌症消息的特徵是教育程度愈高者、已婚者、經濟力高者；反之，較傾向於逃避方向。教育程度愈高者，追求知識的慾望也較強。因此，他們會透過各種途徑主動去尋求有關癌症消息。至於已婚者，不論有無子女，均會尋求這種消息，可能因為他們瞭解癌症的可怕，瞭解癌症將對一個家庭可能造成的痛苦。他們想保有現存的幸福，自然不願意得此病症，唯一的方法，就是尋求這類消息，隨時對癌症提高警覺。而「宿命觀」低者，經濟力高者，由於一方面不信上天可以決定其一切，一方面也不願意失去目前高經濟水準的生活，寧可抱著預防勝於治療的態度，去接觸有關癌症的消息。反過來說，教育程度低的閱聽人，對於知識的追求本已興趣不大，加上有關癌症的消息多為硬性內容，爲了避免看了之後引起心理的不和諧，只有逃避了。未婚者孑然一身，對家庭既不須負責，也不願閱讀有關癌症消息引起不必要的緊張，或許逃避可以令其忘却這些不安。至於「宿命觀」低經濟力也低者，則可能深怕看過有關癌症消息後，萬一有類似癌症的症狀勢必構成家中一筆沉重的醫療負擔。他們這種心理的強度，可能高於其不懼命運的觀念，因而造成其眼不見爲淨的逃避心理。

(三) 就以上的分析、假設二獲得證明。

第四節 閱聽人對癌症的焦慮程度、個人特性與尋求、逃避的關係

表三—三〇顯示，閱聽人對癌症焦慮程度的F值達顯著水準，顯示他們焦慮程度影響其尋求或是逃避有關癌症消息的情形，必須進行事後比較。至於他們與癌症關係以及交互作用，則未達顯著水準。

表 3-30 閱聽人對癌症焦慮程度與尋求、逃避的變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS'	F
A (焦慮程度)	0.93	1	0.93	4.23*
B (與癌症關係)	0.20	2	0.10	0.45
A×B (交互作用)	0.030	2	0.02	0.09
W. cell (誤差)	35.31	162	0.22	
Total (全體)	36.47	167		

*F_{.95}(1.162) = 3.84

表 3-31 以 S 法求得閱聽人對癌症關係與尋求、逃避的比較 F 值

高	M = 1.26	F = 12.23**
低	M = 1.41	

p < 0.01 **F_{.99}(1.162) = 6.63

表 3-32 閱聽人對癌症焦慮程度，與癌症有間接關係——關係人生存情況、與尋求、逃避變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A (焦慮程度)	0.61	1	0.61	2.65
B (生存情況)	0.01	2	0.01	0.04
A×B (交互作用)	0.17	2	0.09	0.39
W. cell (誤差)	12.40	55	0.23	
Total (全體)	13.19	60		

p > 0.05

表三—三一顯示，就表三—三〇中的A因子作事後比較，發現F值達很顯著水準，並且發現，閱聽人對癌症的焦慮程度愈高，愈傾向於尋求有關癌症消息。反之，則傾向於逃避方向。

表三—三二顯示，F值未達顯著水準，故不須作事後比較。那就是說，閱聽人與癌症有間接關係，不論其關係人生存情況為何，對癌症焦慮程度的高低，均不影響閱聽人尋求或是逃避有關癌症消息。

表三—三三顯示，性別及男性兩項的T值分別達到顯著水準，女性則否。這表示，由性別可知閱聽人對癌症的焦慮程度愈高，愈會尋求有關癌症消息。反之，他們則傾向於逃避方向，僅男性才顯出這種傾向。就是男性對癌症的焦慮程度愈高，愈會尋求有關癌症消息，愈低則較傾向於逃避方向。女性則沒有這種現象。

表3—33 閱聽人對癌症焦慮程度、按性別與尋求、逃避的T值考驗

性別	焦慮程度	M	SD	N	T 值	顯著水準
		高	1.27	0.44	103	2.000
低	1.42	0.49	65			
男	高	1.21	0.41	48	2.292	p < 0.05
	低	1.43	0.49	42		
女	高	1.33	0.47	55	0.500	p > 0.05
	低	1.39	0.49	23		

表 3-34 閱聽人對癌症焦慮程度，按婚姻狀況與尋求、逃避的 T 值考驗

	焦慮程度	M	SD	N	T 值	顯著水準
婚姻狀況	高	1.27	0.44	103	2.000	p < 0.05
	低	1.40	0.49	65		
已 婚	高	1.29	0.44	73	1.667	p < 0.05
	低	1.43	0.47	47		
未 婚	高	1.23	0.42	30	1.151	p > 0.05
	低	1.39	0.49	18		

表 3-35 閱聽人對癌症焦慮程度，按有無子女與尋求、逃避的 T 值考驗

	焦慮程度	M	SD	N	T 值	顯著水準
有無子女	高	1.34	0.47	88	0.700	p > 0.05
	低	1.41	0.49	32		
有 女	高	1.35	0.48	80	0.600	p > 0.05
	低	1.41	0.49	32		
無 女	高	1.20	0.40	8		
	低	0	0	0		

表三—三四顯示，婚姻狀況及已婚者的T值都達顯著水準，未婚者則否。這與上表的情況相似。祇有已婚者對癌症的焦慮程度愈高，愈會尋求有關癌症的消息；愈低，則傾向於逃避方向。未婚者則無此種現象。

表三—三五及表三—三六顯示，有無子女與籍貫的T值均未達顯著水準。那就是說，就平均數可略知閱聽人對癌症焦慮程度高者，比較傾向於尋求有關癌症消息，但由於不顯著，並不能斷言這種傾向是存在的。

表 3—36 閱聽人對癌症焦慮程度，按籍貫與尋求、逃避的T值考驗

籍貫	焦慮程度	M	SD	N	T 值	顯著水準
	外省籍	高	1.31	0.46	103	0.533
低		1.35	0.48	65		
本省籍	高	1.28	0.45	54	0.404	$p > 0.05$
	低	1.32	0.47	37		
外省籍	高	1.35	0.48	49	0.333	$p > 0.05$
	低	1.39	0.49	28		

表 3-37 閱聽人對癌症焦慮程度、經濟力與尋求、逃避變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A (焦慮程度)	1.28	1	1.28	5.82*
B (經濟力)	0.10	2	0.05	0.02
A×B (交互作用)	0.14	2	0.07	0.32
W. cell (誤差)	35.66	166	0.22	
Total (全體)	37.18	167		

* $F_{.95}(1.162) = 3.84$

表 3-38 以 S 法求得閱聽人對癌症焦慮程度，其在經濟力與尋求、逃避的比較 F 值

高	M = 1.26	F = 8.50*
低	M = 1.43	

$p < 0.05$ $2^* \times F_{.95}(1.162) = 7.68$

表三—三七顯示閱聽人對癌症焦慮程度的 F 值達顯著水準，在經濟力及交互作用上則否。因此，必須就焦慮程度進行事後比較，以辨別對癌症焦慮程度高低對尋求或逃避的影響。

表三—三八顯示，就表三—三七之 A 因子作事後比較，F 值達到很顯著水準。那就是說，不論經濟力如何，閱聽人對癌症的焦慮程度愈高，愈會尋求有關癌症的消息；愈低，則傾向於逃避方向。

表 3-39 閱聽人對癌症焦慮程度、年齡與尋求、逃避變異分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A (焦慮程度)	0.85	1	0.85	3.86*
B (年齡)	0.35	3	0.12	0.12
A×B(交互作用)	2.68	3	0.89	4.05*
W. cell (誤差)	35.82	160	0.22	
Total (全體)	39.70	167		

* $F_{.95}(1,162) = 3.84$

表 3-40 以 S 法求得閱聽人對癌症焦慮程度，其在年齡與尋求、逃避的比較 F 值

高	M = 1.29	F = 5.75*
低	M = 1.39	

$p < 0.05$ * $F_{.95}(1,162) = 3.84$

表三—三九顯示，閱聽人對癌症焦慮程度達顯著水準，必須作事後比較。A 因子與 B 因子交互作用也達顯著水準。但年齡則未達顯著水準，顯然可由單純主要效果的比較，發現年齡與尋求或逃避的關聯。

表三—四〇顯示，閱聽人對癌症焦慮程度愈高，愈會尋求有關癌症的消息；愈低，則傾向於逃避方向。

表 3-41 單純主要效果的變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A 因子 (焦慮程度)				
在 b ₁ (20 歲以下)	0.13	1	0.13	0.59
在 b ₂ (21 歲至 40 歲)	1.01	1	1.01	4.59*
在 b ₃ (41 歲至 60 歲)	0.98	1	0.98	4.45*
在 b ₄ (61 歲以下)	1.43	3	1.43	6.50*
B 因子 (年齡)				
在 a ₁ (高)	2.54	3	0.85	3.86*
在 a ₂ (低)	0.67	3	0.22	1.00
W. cell (誤差)	35.82	160	0.22	

表 3-42 閱聽人對癌症焦慮程度，教育程度與尋求、逃避變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A (焦慮程度)	0.25	1	0.25	1.19
B (教育程度)	2.5	2	1.25	5.95**
A × B (交互作用)	1.64	2	0.82	3.90*
W. cell (誤差)	34.70	162	0.21	
Total (全體)	39.09	167		

**F_{.99}(2, 162) = 4.61

表三一四一顯示，閱聽人對癌症焦慮程度雖然顯著，但並非所有年齡組均有如上表所解釋的傾向。年齡在二十歲以下的一組，未達顯著水準。那就是說，二十歲以下的閱聽人對癌症焦慮程度的高低，不影響其是否尋求或是逃避有關癌症消息。至於在表三一三九不顯著的年齡組，閱聽人對癌症焦慮程度高者，達顯著水準。此即代表年齡組彼此之間對於有關癌症消息尋求與逃避有差異。經由S法分析發現，閱聽人對於癌症有高焦慮程度且年齡愈大，愈傾向於尋求有關癌症消息；年齡愈小，則愈傾向於逃避方向。

表三一四二顯示，閱聽人的教育程度達很顯著水準；A因子與B因子交互作用亦達顯著水準；對癌症焦慮程度則未達顯著水準。但因交互作用顯著之故，不可謂對癌症焦慮程度在任何教育程度上均不顯著。換句話說，教育程度中至少有一項的閱聽人對癌症焦慮程度和尋求、逃避癌症消息有關聯，而且必須進一步作單純主要效果比較。

表三一四三顯示，教育程度高者，對癌症焦慮程度的高低影響尋求或是逃避有關癌症消息經以S法計算得知。就教育程度高者而言，對癌症焦慮程度愈高者，愈會尋求有關癌症消息；反之，則傾向於逃避方向。

表三一四四係就閱聽人教育程度作事後比較，發現高與低，中與低的F值均達很顯著水準。表三一四五顯示教育程度愈高者，愈會尋求有關癌症消息；教育程度愈低者，則傾向於逃避方向。

表 3-43 單純主要效果的變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
A 因子(焦慮程度)				
在 b ₁ 中(高)	1.06	1	1.06	5.05**
在 b ₂ 中(中)	0.23	1	0.23	1.10
在 b ₃ 中(低)	0.60	1	0.60	2.86
B 因子(教育程度)				
在 a ₁ 中(高)	1.89	2	0.95	5.36**
在 a ₂ 中(低)	2.25	2	1.13	4.52**
W. cell (誤差)	34.70	162		

表 3-44 以 S 法求得閱聽人教育程度在對癌症焦慮程度上與尋求、逃避的比較 F 值

教育程度	高	中
中	1.676	—
低	18.40**	12.78**

$p < 0.01$ ** $2 \times F_{.99}(2, 162) = 9.22$

表 3-45 閱聽人教育程度的平均數與人數

教育程度	高	中	低
平均數	1.25	1.30	1.55
人數	67	70	31

發現與解釋：

(一) 根據上述結果，發現閱聽人對癌症焦慮程度愈高，愈會尋求有關癌症消息；反之，則傾向於逃避方向。即使統計的結果不顯著，其平均數也略為顯示此種傾向。就尋求消息者而言，可能由於閱聽人深怕這種所謂「不治之症」發生在自己或是家人身上，不僅在身體上必須忍受長期的痛苦，在精神上也是一種折磨。這種恐懼、不安和緊張的心理，促使他們去尋求有關癌症消息，時時注意自己的健康，未雨綢繆，以減輕內心的不和諧。至於閱聽人對癌症焦慮程度低，反而傾向於逃避方向，可能因為他們並非懼怕癌症，而是懼怕在自己的經驗裡，因癌症帶來的不愉快。閱聽人逃避這類消息，也就是為了避免心中的不和諧。

(二) 在個人特性方面，發現在性別，婚姻狀況，教育程度方面，有差異存在。由分析結果得知，男性、已婚者、年齡愈大者，對癌症焦慮程度愈高，愈會尋求有關癌症消息；反之則傾向於逃避方向。不論閱聽人對癌症焦慮程度的高低，教育程度愈高者，愈會尋求有關癌症消息；教育程度愈低者，則愈傾向於逃避方向。

(三) 根據以上分析，假設三獲得證明。

第五節 閱聽人媒介接觸與尋求及逃避有關癌症消息的關係

本節媒介接觸頻率和時間分爲高、中、低三個層次，接觸媒介的內容，則分爲「可提供最多消息」、「可提供較多消息」和「可提供最少消息」三等級。

表 3-46 閱聽人媒介接觸按與癌症關係分後的平均數

與癌症關係 媒介接觸		直 接				間 接				無			
		電 視	廣 播	報 紙	雜 誌	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌
類 率	高	1.23	1.21	1.00	1.08	1.29	1.27	1.39	1.30	1.23	1.28	1.24	1.22
	中	1.23	1.30	1.26	1.22	1.23	1.23	1.40	1.32	1.21	1.30	1.29	1.34
	低	1.42	1.39	1.50	1.46	1.67	1.61	1.60	1.65	1.71	1.45	1.46	1.39
時 間	高	1.22	1.29	1.32	1.00	1.22	1.33	1.30	1.32	1.29	1.28	1.23	1.21
	中	1.20	1.26	1.29	1.25	1.28	1.98	1.26	1.28	1.30	1.29	1.30	1.22
	低	1.35	1.43	1.42	1.38	1.32	1.45	1.39	1.67	1.40	1.38	1.34	1.33
內 容	最高多	1.24	1.20	1.25	1.17	1.20	1.24	1.18	1.17	1.22	1.35	1.19	1.20
	較 多	1.28	1.28	1.26	1.00	1.46	1.28	1.36	1.27	1.27	1.30	1.21	1.23
	極 少	2.00	2.00	1.40	1.52	1.50	1.37	1.48	1.55	1.35	1.42	1.30	1.30

表 3-47 閱聽人的媒介接觸頻率，與癌症關係、與尋求、逃避消息的關聯性

與癌症關係	直 接				間 接				無			
	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌
F 值	0.22	0.36	3.53*	3.30*	3.41*	1.52	1.61	4.04*	3.60*	0.25	1.27	1.33
顯著水準	p>0.05	p>0.05	p<0.05	p<0.05	p<0.05	p>0.05	p>0.05	p<0.05	p<0.05	p>0.05	p>0.05	p>0.05

表3-48 以S法求得閱聽人報紙接觸頻率與尋求、逃避消息的比較F值

頻 率	高	中
中	1.22	—
低	6.98*	3.06

$$2^* \times F_{.95}(2.48) = 6.52$$

表3-49 以S法求得閱聽人雜誌接觸頻率與尋求、逃避消息的比較F值

頻 率		中
中	5.02	—
低	7.23*	5.02

$$2^* \times F_{.95}(2.48) = 6.52$$

表3-50 以S法求得閱聽人電視接觸頻率與尋求、逃避消息的比較F值

頻 率	高	中
中	0.16	—
低	6.69*	6.62*

$$2^* \times F_{.95}(2.56) = 6.40$$

由表三一四七得知，與癌症有直接關係者，在報紙及雜誌方面達顯著水準。換句話說，與癌症有直接關係的閱聽人，對報紙及雜誌接觸頻率的高低，影響其尋求或是逃避有關癌症消息。由表三一四八及三一四九得知，閱聽人接觸報紙和雜誌的頻率在高與低之間，均顯出差異。由表三一四六可知，接觸報紙和雜誌的頻率高者，較傾向於尋求有關癌症消息；頻率低者，則較傾向於逃避方向。

由表三一四七得知，與癌症有間接關係的閱聽人，在電視和雜誌方面，均達到顯著水準。這顯示他們對於電視和雜誌接觸頻率的高低，影響其尋求或是逃避有關癌症消息。表三五〇及表三一五一則顯示，閱聽人接觸電視和雜誌的頻率在高與低及中與低之間有顯著的差異。根據表三一四六可知，接觸電視與雜誌的頻率高者以及中者分別與低者相比，均可發現

表 3-51 以 S 法求得閱聽人雜誌接觸頻率與尋求、逃避消息的比較 F 值

頻 率	高	中
中	0.93	—
低	6.64*	6.58*

$$2^* \times F_{.95}(2.56) = 6.40$$

表 3-52 以 S 法求得閱聽人不同電視接觸頻率與尋求、消息的逃避比較 F 值

頻 率	高	中
中	0.76	—
低	6.98*	2.04

$$*2 \times F_{.95}(2.55) = 6.32$$

，接觸電視和雜誌的頻率愈高，比較傾向於尋求有關癌症消息；頻率低者，則較傾向於逃避方向。

由表三—四七得知，與癌症無關的閱聽人，僅在電視方面達到顯著水準。那就是說，閱聽人接觸電視，頻率的高低影響其尋求或是逃避有關癌症的消息。由表三—五二得知接觸的頻率高與低的閱聽人有顯著的差異。由表三—四六得知，接觸電視頻率高者，比較傾向於尋求有關癌症消息；頻率低者，則比較傾向於逃避方向。

表 3—53 閱聽人媒介接觸時間，與癌症關係，與尋求、逃避消息的關聯性

與癌症關係	直 接			
媒 介	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌
F 值	1.62	0.77	1.32	3.65*
顯著水準	$p > 0.05$	$p > 0.05$	$p > 0.05$	$p > 0.05$
與癌症關係	間 接			
媒 介	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌
F 值	0.10	3.27*	0.58	3.38*
顯著水準	$p > 0.05$	$p < 0.05$	$p > 0.05$	$p < 0.05$
與癌症關係	無			
媒 介	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌
F 值	0.85	1.00	1.36	1.20
顯著水準	$p > 0.05$	$p > 0.05$	$p > 0.05$	$p > 0.05$

表 3-54 以 S 法求得閱聽人雜誌接觸時間與尋求、逃避消息比較 F 值

時 間	長	中
中	0.87	—
短	7.07*	6.68*

$$2^* \times F_{.95} (2.48) = 6.52$$

得知，與癌症有直接關係的閱聽人，在雜誌方面達到顯著水準。那就是說，閱聽人媒介接觸時間的高低影響其尋求或是逃避有關癌症消息。由表三—五四及表三—四六得知雜誌接觸的時間高者，比較傾向於尋求有關癌症消息；接觸的時間低者，則比較傾向逃避方向。

由表三—五三

表 3-55 以 S 法求得閱聽人不同廣播接觸時間與尋求、逃避消息的比較 F 值

時 間	長	中
中	1.18	—
短	0.68	6.51*

$$2^* \times F_{.95} (2.56) = 6.23$$

表 3-56 以 S 法求得閱聽人不同雜誌接觸時間與尋求、逃避消息的比較 F 值

時 間	長	中
中	0.23	—
短	6.69*	6.78*

$$2^* \times F_{.95} (2.56) = 6.23$$

由表三一五三得知，與癌症有間接關係的閱聽人，在廣播與雜誌方面均達顯著水準。此乃顯示閱聽人接觸廣播和時間長短不同，影響其尋求或是逃避有關癌症消息。由表三一五五得知，接觸廣播的時間中等者和短者之間，有顯著的差異。表三一四六則顯示接觸的時間長者比較傾向於尋求有關癌症消息；接觸的時間短者，則傾向於逃避方向。由表三一五六及表三一四六則得知，接觸雜誌時間長者和中等者，較傾向於尋求有關癌症消息；接觸時間短者較傾向於逃避方向。

表 3-57 閱聽人媒介接觸內容，與癌症關係，與尋求、逃避消息的關聯性

與癌症關係	直				接
媒介	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌	
F 值	5.42*	1.07	3.40*	7.17*	
顯著水準	$p < 0.05$	$p > 0.05$	$p < 0.05$	$p < 0.01$	
與癌症關係	間				接
媒介	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌	
F 值	3.36*	1.74	4.06*	3.27*	
顯著水準	$p < 0.05$	$p > 0.05$	$p < 0.05$	$p < 0.05$	
與癌症關係	無				
媒介	電 視	廣 播	報 紙	雜 誌	
F 值	0.68	2.00	0.43	0.29	
顯著水準	$p > 0.05$	$p > 0.05$	$p > 0.05$	$p > 0.05$	

表 3-58 以 S 法求得閱聽人電視接觸內容與尋求、逃避消息的比較 F 值

內 容	最 多	較 多
較 多	0.94	—
極 少	10.70**	8.94*4

$$*2 \times F_{.95}(2.48) = 6.52$$

$$**2 \times F_{.99}(2.48) = 10.52$$

表 3-59 以 S 法求得閱聽人報紙接觸內容與尋求、逃避消息比較 F 值

內 容	最 多	較 多
較 多	1.11	—
極 少	7.45*	6.70

$$2^* \times F_{.95}(2.48) = 6.52$$

表 3-60 以 S 法求得閱聽人雜誌接觸內容與尋求、逃避消息比較 F 值

內 容	最 多	較 多
較 多	0.99	—
極 少	6.83*	12.88**

$$2^* \times F_{.95}(2.48) = 6.52$$

$$2^{**} \times F_{.99}(2.48) = 10.52$$

由表三一五七得知，與癌症有直接關係的閱聽人，在電視及報紙方面達到顯著水準；在雜誌方面則達到很顯著水準。因此，閱聽人對於電視、報紙及雜誌閱聽內容的差異，影響其尋求或是逃避有關癌症消息。由表三一五八，三一六〇及三一四六得知，閱聽人接觸電視與雜誌的內容，習慣提供的消息最多和較多者，比較傾向於尋求有關癌症消息；極少者，則較傾向於逃避方向。由表三一五九及三一四六亦可知，閱聽人接觸報紙內容所提供的消息最多者，較傾向於尋求有關癌症消息；極少者則傾向於逃避方向。

由表三一五七得知，與癌症有間接關係的閱聽人，在電視、報紙和雜誌方面均達顯著水準。這顯示閱聽人接觸電視、報紙和雜誌內容的差異，影響其尋求或是逃避有關癌症消息。由表三一六二、三一六三及三一四五得知，對於電視和雜誌的內容，習慣提供消息最多和較多的閱聽人，比較傾向於尋求有關癌症消息；習慣內容提供極少消息者，則有逃避的傾向。由表三一六二及表三一四六得知，習慣報紙提供最多消息的閱聽人，比較傾向於尋求有關癌症消息；較多者及極少者，則有逃避傾向。

表 3-61 以 S 法求得閱聽人不同電視接觸內容，與尋求、逃避消息的比較 F 值

內 容	最 多	較 多
較 多	6.25	—
極 少	6.78*	6.57*

$$2^* \times F_{.95} (2.56) = 6.40$$

表 3-62 以 S 法求得閱聽人不同報紙接觸內容，與尋求、逃避消息的比較 F 值

內容	最多	較多
較多	6.25	—
極少	6.78*	6.57*

$$2^* \times F_{.05} (2.56) = 6.40$$

表 3-63 以 S 法求得閱聽人不同雜誌接觸內容，與尋求、逃避的比較 F 值

內容	最多	較多
較多	2.30	—
極少	7.36*	6.47*

$$2^* \times F_{.05} (2.56) = 6.40$$

發現與解釋：

(一) 除閱聽人接觸電視的頻率一項達到顯著水準外，在時間及內容方面，均未達到顯著水準。這顯示與癌症無關係的閱聽人，其媒介接觸對於是否尋求或逃避有關癌症消息的影響不大。可能由於與癌症無關係的閱聽人對於癌症的感受性，並不像其他兩種人那樣具有切膚之痛。因此，閱聽人暴露於媒介的頻率高低、時間長短以及內容，均不構成影響其尋求或逃避有關癌症消息的因素。若他們有尋求或是逃避的行爲，則可能是其他的因素使然。

(二) 閱聽人媒介接觸的頻率，時間、內容，大致顯示影響他們尋求或是逃避有關癌症消息，但兩者在程度上的差異並不大。

(三) 由表三—四七、三—五三、三—五七得知，閱聽人接觸雜誌的頻率、時間及內容，均達顯著水準，這可能與雜誌的特性有關。因為雜誌比電視、廣播及報紙有較長的「生命」，其深入報導的功能，也較其他媒介顯著。至於閱聽人接觸電視及報紙的頻率及內容，也顯示「正」的傾向。可能因為二者在他們心目中的信賴程度較高，說服力較強之故。閱聽人接觸廣播，除時間一項達到顯著水準外，餘均不顯著。這可能由於他們收聽廣播多以音樂性節目為主。廣播傳達某些「硬性」的觀念，較不易引起閱聽人的興趣。

(四) 由以上分析，假設四大部份獲得證明。

第六節 閱聽人親身接觸與尋求及逃避消息的關係

親身接觸是消息來源的另一孔道，親身接觸的高低足以顯示閱聽人進取性的性格或退縮性的性格。

本節係就閱聽人的親身接觸、接觸的特殊內容，與有關癌症消息尋求及逃避進行比較。

閱聽人依是否常與人談論健康問題，區分為高、低兩類。

表三—六四顯示，閱聽人與癌症有間接及無關係者，其卡方值均達顯著水準，有直接關係者，則達很顯著水準。此乃表示，閱聽人親身接觸愈頻繁，愈會尋求有關癌症消息，反之，則傾向方逃避方向。與癌症有直接關係的閱聽人，其推測力顯然高於其他二者。

表三—六五顯示，與癌症有間接關係者中，僅關係人已去世者的卡方值達顯著水準；其餘則未達顯著水準。那就是說，與癌症有間接關係的閱聽人，其親身接觸愈頻繁，愈會尋求有關癌症消息；反之，

表 3-64 閱聽人親身接觸與尋求、逃避消息的
關聯性

與癌症關係	卡方值	顯著水準	方 向
直 接	8.420	$p < 0.01$	與假設同
間 接	4.006	$p < 0.05$	與假設同
無	5.023	$p < 9.05$	與假設同

表 3-65 與癌症有間接關係——關係人生存情
況、親身接觸與尋求、逃避消息的關
聯性

關係人生存情況	卡方值	顯著水準	方 向
仍 然 在 世	0.907*	$p > 0.05$	
已 去 世	8.262	$p < 0.01$	與假設同
已 康 復	0.117*	$p > 0.05$	

* 均已經過校正

表 3-66 閱聽人是否常與人談論健康問題與尋求、逃避
消息的關聯性

與癌症關係	卡 值	顯著水準	方 向
直 接	11.932	$p < 0.001$	與假設同
間 接	7.8111	$p < 0.01$	與假設同
無	12.736	$p < 0.001$	與假設同

則傾向於逃避方向。其實，僅有關係人已去世的閱聽人，才有與假設這種「正向」關係。

表三一六六顯示，閱聽人與癌症有間接關係者，卡方值達很顯著水準；有直接及無關係者，則達極顯著水準。此乃表示，閱聽人愈常與人談論健康問題，愈會尋求有關癌症的消息；反之，則傾向於逃避方向。三者的推測力均極強，但以和癌症有直接與無關係者為最。

表三一六七顯示，與癌症有間接關係者中，僅關係人仍然在世者達很顯著水準；其餘則未達顯著水準。換句話說，與癌症有間接關係者中，僅關係人仍然在世者，有愈常與人談論健康問題，愈會尋求有關癌症消息的傾向；反之，則傾向逃避。其餘則否。

發現與解釋：

(一) 根據前述分析，發現閱聽人親身接觸愈頻繁，愈常與人談論健康問題，愈傾向於尋求有關癌症的消息；反之，則傾向逃避方向。與癌症三種關係的閱聽人之間，並無太大的差異。僅是「直接」者較其他二者具有較強的推測力。這可能是與癌症有直接關係者，需要時時對癌症保持警覺。因此，他們尋求消息時，除媒介來源

表 3-67 與癌症有間接關係——關係人生存情況、是否常與人談論健康問題與尋求、逃避消息的關聯性

關係人生存情況	卡 值	顯著水準	方 向
仍 然 在 世	7.062	$p < 0.01$	與假設同
已 去 世	0.066*	$p > 0.05$	
已 康 得	2.976*	$p > 0.05$	

* 均已經過校正

外，最主要的就是親身接觸。同時，也必須時時與人交換心得，也許是警惕別人、也可能是爲了獲得權威者（如醫生）更進一步的忠告。反過來說，與癌症有直接關係者，也許對於「癌症」太過於敏感，促使他們人際的交往減少、甚至封閉，不願與人談及健康的問題。這種退縮行爲及因爲他們內心已感到極度的不和諧，進而逃避有關癌症的消息。

(二) 至於與癌症有間接關係者，雖然與假設有相同的方向，在親身接觸上，却僅有關係人已去世者有上述傾向。在與人談論健康問題方面，亦僅有關係人仍然在世者有此傾向。顯然，關係人已康復者並沒有顯著尋求或是逃避消息的現象。這可能有兩種原因：一是閱聽人對於癌症所重生的不諧心理已大爲減輕，另一是因爲樣本數太小，不容易顯出趨勢。

(三) 由以上分析，假設五獲得證明。

第七節 閱聽人健康動機與非健康動機的比較

Cannell 和 MacDonald (1956) 所作的研究指出，吸煙者戒煙的原因，主要是看了有關吸煙致癌的文章；次要的原因則是屬於非健康的原因。同樣，閱聽人尋求有關癌症消息，是否也是出於健康的動機？這是本節所討論的重點。

表三一六八顯示，閱聽人不論與癌症有直接、間接或無關係，其T值均達極顯著水準。這表示閱聽人尋求有關癌症消息，出自健康顧慮的動機，明顯高於出自非健康顧慮的動機。

表 3-68 閱聽人與健康、非健康動機的平均數、標準差及 T 值

	與癌症有直接關係		與癌症有間接關係		與癌症無關者	
	健康	非健康	健康	非健康	健康	非健康
M	3.25	2.50	3.162	2.596	3.239	2.686
SD	0.601	0.594	0.488	0.469	0.604	0.493
N	35	35	38	38	40	40
T 值	t = 5.245***		t = 5.145***		t = 4.496**	

表 3-69 與癌症有間接關係——關係人生存情況、與健康、非健康動機的平均數、標準差及 T 值

	仍然在世		已康復		已去世	
	健康	非健康	健康	非健康	健康	非健康
M	2.749	2.250	3.335	2.500	3.320	2.750
SD	0.476	0.433	0.385	0.595	0.531	0.473
N	8	8	6	6	24	24
T 值	t = 2.189*		t = 2.889*		t = 3.931***	

表 3-70 尋求動機的平均數及標準差

題號	1	2	3	4	5	6	7
平均數	3.3186	2.6018	3.3274	2.2566	2.1947	2.9646	3.3628
標準差	0.7557	0.8259	0.7460	0.8599	0.8399	0.8193	0.7294

表三一六九顯示，與癌症有間接關係者，關係人仍然在世與已康復者，T值均達顯著水準；關係人已去世者，則達極顯著水準。那就是說，關係人的生存情況雖然不同，但是其出自健康的動機高於出自非健康的動機，却顯出極爲一致的傾向。並且，關係人已去世者，這種傾向更爲強烈。

表三一七〇顯示，尋求動機第三、六、七子題的平均數均較其他子題爲高（第一子題除外），而其標準差亦較小。這顯示受試者的選擇相當集中，差異並不大。那就是說，出自健康動機的強度較出自非健康的動機爲大。

發現與解釋：

(一) 由表三一六八，三一七〇得知，閱聽人尋求有關癌症消息時，出於健康的動機，顯著高於出自非健康的動機。這種傾向達到極顯著水準，就此傾向而言，與癌症關係不相同並無差異存在。顯然，對於有關癌症消息，一般人願意進一步的尋求，乃是因爲他們覺得這類消息對他們有用，也許有助於對癌症的警覺，也許能有助於及早發現某些「狀況」而盡早診治。至於其他非健康的動機，則是附帶的，在閱聽人尋求消息時，只佔極小的一部份。

(二) 由表三一六九，三一七〇得知，閱聽人與癌症有間接關係者，其關係人不同的生存情況，亦顯示出一致的傾向。也就是其尋求消息時，出自健康的動機，高於出自非健康的動機。關係人已去世者所具有的傾向最強。這可能因爲其關係人已去世的閱聽人，很強烈的感受到癌症所帶來的恐懼和悲傷，他們可能較一般人更覺得了解癌症的重要。因而，他們表現於出自健康動機，也最爲強烈。

(三) 由以上的分析，假設六獲得證明。

第八節 閱聽人非健康動機強度的比較

誠如上節所顯示的結果，與健康動機相比，非健康動機在閱聽人尋求有關癌症消息時所佔的份量很小。但是，由於「新知見聞」動機所顯出的平均數很高。因此，值得進一步比較。

表 3-71 與癌症有直接關係的閱聽人與不同非健康動機強度變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
組間(動機)	2.53	3	0.84	2.90*
組內(誤差)	10.28	36	0.29	
全體	12.81	39		

$$* F_{.95} (3.36) = 2.89$$

表三—七一顯示，與癌症有直接關係者，非健康動機間的F值達顯著水準，須作事後比較。

表三—七二顯示「新知見聞」動機僅與「比別人懂」的動機間發生差異；其他則均未達顯著水準。

換句話說，與癌症有直接關係的閱聽人，其「新知見聞」的動機強度，僅高於「比別人懂」的動機強度。

表三—七三顯示，與癌症有間接關係者，非健康動機間的F值達顯著水準，必須作事後比較。

表 3-72 以 S 法求得閱聽人非健康動機間強度的比較 F 值

	新知見聞	滿足好奇	談話資料
滿足好奇	5.46	—	—
談話資料	6.20	2.18	—
比別人懂	8.74*	1.73	1.32

$$3^* \times F_{.95} (3.31) = 8.73$$

表 3-73 與癌症有間接關係的閱聽人與不同非健康動機強度變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
組間(動機)	3.212	4	1.07	2.97*
組內(誤差)	12.36	34	0.36	
全體	15.57	37		

$$*F_{.95} (3.34) = 2.98$$

表 3-74 以 S 法求得閱聽人非健康動機間強度的比較 F 值

	新知見聞	滿足好奇	談話資料
滿足好奇	8.88*	—	—
談話資料	8.70*	5.34	—
比別人懂	8.90*	1.21	1.53

$$3^* \times F_{.95} (3.34) = 8.67$$

表三一七四顯示「新知

見聞」動機與「滿足好奇」、「談話資料」及「比別人懂」動機的比较F值達顯著水準。這表示與癌症有間接關係的閱聽人，其「新知見聞」動機的強度，顯著高於其他動機。其餘動機間彼此則並無差異。

表三一七五中，與癌症無關係者，F值達顯著水準。這顯示非健康動機至少有一對以上的動機有差異存在，必須進一步作事後比較。

表三一七六乃事後比較的F值，「新知見聞」與「滿足好奇」、「談話資料」及

表 3-75 與癌症無關係的閱聽人與不同非健康動機強度變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
組間(動機)	2.73	3	0.91	3.03*
組內(誤差)	9.23	31	0.30	
全體	11.96	34		

$$*F_{.95}(3, 31) = 2.91$$

表 3-76 以S法求得閱聽人非健康動機間強度的比較F值

	新知見聞	滿足好奇	談話資料
滿足好奇	9.52*	—	—
談話資料	8.93*	7.34	—
比別人懂	10.02*	1.33	0.94

$$3 * \times F_{.95}(3, 36) = 8.61$$

「比別人懂」均達到顯著水準。這表示對於與癌症無關係的閱聽人，其「新知見聞」的動機強度，顯著較高。至於其他動機間由於未達顯著水準，其強度並無差異。

發現與解釋：

(一) 根據上一節的表三一七〇得知，閱聽人「新知見聞」動機的平均數，均高於其他各動機，其標準差亦較其他動機為低。顯示「新知見聞」的動機，是閱聽人尋求有關癌症消息時出自非健康動機中最主要的一項。同時，其離差相當小。由表三一七二及三一七六中得知，對於與癌症有間接關係及無關係的閱聽人，「新知見聞」動機均顯著高於其他動機；與癌症有直接關係的閱聽人，却僅有一項達到顯著的。這可能是由於與癌症有直接關係者對癌症的體認較深。他們尋求有關癌症的消息，最主要的還是出於健康的動機；其餘的動機雖然也有，只是不強烈罷了。至於與癌症有間接關係及無關係者，對於癌症的感不若直接者來得強烈（雖然他們尋求消息時也多出於健康動機）。不過，「新知見聞」動機則是健康動機以外他們尋求知識的一個主要學習動機。

(二) 由以上之分析，假設七獲得證明。

第九節 閱聽人逃避動機差異的比較

本節的目的，在尋出閱聽人不同之個人特性與其逃避的關係。

- * 2：怕勾起痛苦的回憶。
- 4：看了只是增加緊張而已。
- 6：懼怕看到「癌症」的字眼。
- 8：深怕自己也會有與報導類似的症狀。
- 10：不相信癌症可以治癒。

表 3-77 閱聽人對癌症焦慮程度與逃避動機 (強度)
T 值考驗

動機*	與癌症 關係 焦慮 程度	直接		間接		無	
		平均數	T 值	平均數	T 值	平均數	T 值
2	高	2.250	1.030	2.342	1.424	2.333	0.566
	低	1.978		2.005		2.150	
4	高	2.333	0.996	3.000	1.824*	2.400	0.978
	低	2.125		2.250		2.233	
6	高	2.943	2.103*	2.445	1.208	2.786	1.802*
	低	2.174		2.212		2.125	
9	高	2.772	1.788*	2.755	1.901*	2.500	1.342
	低	2.208		2.133		2.176	
10	高	2.566	1.232	2.642	1.305	2.642	1.427 7
	低	2.398		2.429		2.333	

表三—七七顯示，與癌症有直接關係者，第六及第八子題的 T 值達顯著水準；與癌症有間接關係者，則在第四及第八子題的 T 值達顯著水準；與癌症無關係者，則僅第六子題的 T 值達顯著水準。由其平均數可知對癌症焦慮程度愈高的閱聽人，其逃避的動機愈強；焦慮程度愈低者愈弱。

表3=78 閱聽人「宿命觀」與逃避動機(強度)
T值考驗

動機	與癌症關係 宿命觀	直接		間接		無	
		平均數	T 值	平均數	T 值	平均數	T 值
2	高	2.333	0.934	2.936	1.234	2.566	1.033
	低	2.000		2.649		2.424	
4	高	2.500	0.780	2.973	1.778*	2.783	0.678
	低	2.333		2.233		2.613	
6	高	2.660	0.096	3.033	1.203	2.323	0.556
	低	2.550		2.834		2.125	
8	高	2.782	0.828	2.747	1.668	2.548	0.907
	低	2.500		2.512		2.356	
10	高	3.222	1.023	2.887	1.579	2.742	1.007
	低	2.985		2.710		2.665	

表三—七八顯示，僅與癌症有間接關係者，第四子題的T值達顯著水準；與癌症有直接及無關係者，皆未達顯著水準。此乃表示閱聽人「宿命觀」的高低，對其逃避動機強度的影響很小。

表三—七九顯示，與癌症有直接關係者，在第二及第四子題的T值達顯著水準；在第六及第八子題的T值則達很顯著水準；與癌症無關係者，在第四子題，亦達很顯著水準；與癌

表 3-79 閱聽人性別與逃避動機(強度) T 值
考驗

動機	與癌症關係 性別	直接		間接		無	
		平均數	T 值	平均數	T 值	平均數	T 值
2	男	2.250	-2.095*	2.143	-0.064	1.798	-1.090
	女	3.000		2.167		2.077	
4	男	2.500	-1.752*	2.369	0.358	2.167	-2.603**
	女	3.222		2.250		3.000	
6	男	2.500	-2.603**	2.790	-1.186	2.208	-0.467
	女	3.333		2.333		2.385	
8	男	2.000	-3.681**	2.365	-0.339	2.292	0.583
	女	3.222		2.500		2.077	
10	男	2.678	0.336	2.643	-0.620	2.375	-0.523
	女	5.556		2.917		2.692	

症有間接關係者，則未達顯著水準。顯著各子題中，女性逃避動機均較男性的逃避動機為強。

表三—八

○顯示，與癌症有間接關係者，在第二及第四子題的 T 值達顯著水準、第六子題則達很顯著水準；與癌症無關係者，僅第二

表 3-80 閱聽人婚姻狀況與逃避動機 (強度)

T 值考驗

動機	與癌症關係* 婚姻狀況	間 接		無	
		平均數	T 值	平均數	T 值
2	已 婚	2.553	1.716*	2.111	1.986*
	未 婚	1.778		1.684	
4	已 婚	2.771	1.812*	2.500	0.262
	未 婚	2.000		2.421	
6	已 婚	2.956	2.939**	2.000	1.577
	未 婚	1.889		0.973	
8	已 婚	2.529	0.701	2.389	1.021
	未 婚	2.222		2.053	
10	已 婚	2.882	0.697	2.667	0.983
	未 婚	2.556		2.316	

* 與癌症有直接關係者，因有“0”次出現，無法比較，故略去。

子題的 T 值著水準。由平均數可知，已婚者所顯出逃避動機的強度，均較未婚者為強。

表三 | 八一顯示，與癌症有間接關係者，在第十子題的 T 值達顯著水準；與癌症無關係者，在第四

表 3-81 閱聽人有無子女與逃避動機 (強度)
T 值考驗

動機	與癌症關係* 有子女	間接		無	
		平均數	T 值	平均數	T 值
2	有	2.357	0.066	2.143	0.268
	無	2.333		2.000	
4	有	2.500	0.499	2.643	0.888
	無	2.333		2.000	
6	有	3.037	0.634	2.857	4.051***
	無	2.667		1.500	
8	有	2.722	1.016	2.429	0.365
	無	2.333		2.250	
10	有	2.643	-1.807*	2.857	1.008
	無	3.667		2.000	

* 與癌症有直接關係者，因有“0”次出現，無法比較，故略去。

子題的 T 值達極顯著水準。但並沒有明顯趨向指出有子女與無子女間有差異，在達顯著水準的二子題上，與癌症有間接關係者，無子女的逃避動機強度較高；與癌症無關係者，則反是。

表 3-82 閱聽人籍貫與逃避動機(強度) T 值考驗

動機	與癌症關係 籍貫	直接		間接		無	
		平均數	T 值	平均數	T 值	平均數	T 值
2	本省	2.750	0.768	2.333	0.811	2.000	0.778
	外省	2.462		1.909		1.818	
4	本省	2.500	-1.323	2.333	-0.175	2.267	-1.121
	外省	3.077		2.273		2.591	
5	本省	3.125	1.209	2.600	0.126	2.533	1.421
	外省	6.692		2.545		2.091	
8	本省	2.637	0.434	2.600	0.679	2.400	0.914
	外省	2.462		2.182		2.091	
10	本省	2.625	0.025	3.000	0.831	2.533	0.094
	外省	2.615		2.455		2.455	

表 3-83 閱聽人經濟力與逃避動機(強度)的關聯性

動機	與癌症關係	直接		間接		無	
		F 值	顯著水準	F 值	顯著水準	F 值	顯著水準
2		0.78	$p > 0.05$	1.15	$p > 0.05$	1.84	$p > 0.05$
4		1.00	$p > 0.05$	1.75	$p > 0.05$	3.77	$p < 0.05$
6		4.07	$p < 0.05$	4.96	$p < 0.05$	0.26	$p > 0.05$
8		0.40	$p > 0.05$	3.90	$p < 0.05$	0.25	$p > 0.05$
10		0.89	$p > 0.05$	0.30	$p > 0.05$	0.77	$p > 0.05$

表 3-84 以 S 法求得閱聽人與癌症有直接關係，經濟力與逃避動機(強度)的比較 F 值

經濟力	高	中
中	7.27*	—
低	7.53*	0.81

$$2^* \times F_{.95} (2.18) = 7.10$$

表 3-85 以 S 法求得閱聽人與癌症有間接關係，經濟力與逃避動機(強度)的比較 F 值 (I)

經濟力	高	中
中	7.89*	—
低	6.90*	1.23

$$2^* \times F_{.95} (2.23) = 6.84$$

表 3-86 以 S 法求得閱聽人與癌症有間接關係，經濟力與逃避動機(強度)的比較 F 值 (II)

經濟力	高	中
中	1.05	—
低	8.04*	7.13*

$$2^* \times F_{.95} (2.23) = 6.84$$

表三一八二顯示，T 值均未達顯著水準，即籍貫絲毫不含影響閱聽人逃避動機的強度。
表三一八三顯示，與癌症有直接關係者，在第六子題的 F 值達顯著水準；與癌症有間接關係者，在第六及第八子題的 F 值達顯著水準；與癌症無關者，在第四子題的 F 值達顯著水準，必須進行事後比較。

表 3-87 以 S 法求得閱聽人與癌症無關係，經濟力與逃避動機（強度）的比較 F 值

經濟力	高	中
中	6.595*	—
低	7.02*	3.38

$$2^* \times F_{.95} (2.34) = 6.56$$

表 3-88 閱聽人年齡與逃避動機（強度）之關聯性

與癌症關係動機	直接		間接		無	
	F 值	顯著水準	F 值	顯著水準	F 值	顯著水準
2	0.99	p > 0.05	3.61	p < 0.05	0.23	p > 0.05
4	2.15	p > 0.05	5.34	p < 0.05	1.18	p > 0.05
6	4.27	p < 0.05	3.32	p < 0.05	0.19	p > 0.05
8	0.52	p > 0.05	3.82	p < 0.05	0.08	p > 0.05
10	1.27	p > 0.05	0.93	p > 0.05	0.47	p > 0.05

表三一八四、三一八五、三一八七均顯示經濟力高者與中者及低者有差異存在。表三一八六則顯示高與低，中與低之間有差異。換句話說，經濟力愈高者，逃避動機較強；反之，則較弱。

表三一八八顯示，與癌症有直接關係者，在第六子題的 F 值達顯著水準；與癌症有間接關係者，在第二、第六及第八子題的 F 值達顯著水準；在第四子題，則達很顯著水準，必須進行事後比較；與癌症無關係者的 F 值，則未達顯著水準。

表 3-89 以 S 法求得閱聽人與癌症有直接關係者，年齡與逃避動機(強度)的比較 F 值

年 齡	20歲以下	21歲至40歲	41歲至60
21歲至40歲	1.18	—	—
41歲至60歲	11.13*	0.74	—
61歲以上	7.39	8.94	2.33

$$3^* \times F_{.95} (3.23) = 9.15$$

表 3-90 以 S 法求得閱聽人與癌症有間接關係者，年齡與逃避動機(強度)的比較 F 值(I)

年 齡	20歲以下	21歲至40歲	41歲至60歲
21歲至40歲	7.323	—	—
41歲至60歲	10.38*	5.47	—
61歲以上	2.32	11.12*	1.29

$$3^* F_{.95} (3.23) = 9.15$$

表 3-91 以 S 法求得閱聽人與癌症有間接關係者，年齡與逃避動機(強度)的比較 F 值 (II)

年 齡	20歲以下	21歲至40歲	41歲至60歲
21歲至40歲	10.21*	—	—
41歲至60歲	3.75	0.56	—
61歲以上	0	12.32*	0.75

$$3^* \times F_{.95} (3.23) = 9.15$$

表 3-92 以 S 法求得閱聽人與癌症有間接關係者，
年齡與逃避動機(強度)的比較 F 值(III)

年 齡	20歲以下	21歲至40歲	41歲至60歲
21歲至40歲	0.36	—	—
41歲至60歲	0.15	1.08	—
61歲以上	9.17*	9.30*	0.91

$$3^* \times F_{.95}(3.23) = 9.15$$

表 3-93 以 S 法求得閱聽人與癌症有間接關係者、
年齡與逃避動機(強度)的比較 F 值(VI)

年 齡	20歲以下	21歲至40歲	41歲至60歲
21歲至40歲	6.62	—	—
41歲至60歲	10.33*	9.23*	—
61歲以上	1.73	4.34	0.88

$$3^* \times F_{.95}(3.23) = 9.15$$

後比較 F 值，在達到顯著水準的九組比較值中，年齡較高者，其逃避動機的強度比年齡低者為強。但就整體而言，這種趨勢並不十分明顯。

表三—九四顯示，與癌症有直接關係者，在第六小題的 F 值達顯著水準；與癌症有間接關係者，在第六及第八子題的 F 值達顯著水準，第二子題的 F 值則達很顯著水準；與癌症無關係者，在第八子題的 F 值達顯著水準，必須進行事後比較。

以上五表乃三—八八的事

表 3-94 閱聽人教育程度與逃避動機(強度)的關聯性

與癌症關係 動機	直接		間接		無	
	F 值	顯著水準	F 值	顯著水準	F 值	顯著水準
2	2.20	p > 0.05	9.42	p < 0.01	1.03	p > 0.05
4	2.20	p > 0.05	0.19	p > 0.05	0.16	p > 0.05
6	3.62	p < 0.05	4.71	p < 0.05	2.00	p > 0.05
8	1.25	p > 0.05	3.43	p < 0.05	3.29	p < 0.05
10	2.07	p > 0.05	2.56	p > 0.05	0.20	p > 0.05

表 3-95 以 S 法求得閱聽人的癌症有直接關係，
教育程度與逃避動機的比較 F 值

教育程度	高	中
中	2.36	—
低	7.22*	7.15*

$$2^* \times F_{.95} (2.18) = 7.10$$

表 3-96 以 S 法求得閱聽人與癌症有間接關係，
教育程度與逃避動機的比較 F 值 (I)

教育程度	高	中
中	2.36	—
低	7.22*	7.15*

$$2^* \times F_{.95} (2.18) = 7.10$$

表3-97 以S法求得閱聽人與癌症有間接關係，教育程度與逃避動機（強度）的比較F值(II)

教育程度	高	中
中	6.86*	—
低	6.91*	0.14

$$2^* \times F_{.95} (2.23) = 6.84$$

表3-98 以S法求得閱聽人與癌症有間接關係，教育程度與逃避動機（強度）的比較F值(III)

教育程度	高	中
中	1.02	—
低	7.02*	1.33

$$2^* \times F_{.95} (2.23) = 6.84$$

表3-99 以S法求得閱聽人與癌症無關係、教育程度與逃避動機（強度）的比較F值

教育程度	高	中
中	1.23	—
低	6.59*	0.58

$$2^* \times F_{.95} (2.34) = 6.56$$

以上五表，顯示教育程度較低者，比教育程度較高者逃避動機較為強烈。

發現與解釋：

(一) 與癌症有直接關係的女性，與癌症有間接及無關係的已婚者，與癌症有間接關係年齡較高者，以及與癌症有間接關係教育程度較低者的「勾起痛苦的回憶」動機，強過男性、未婚者、年齡較低者和教育程度較高者的同一動機。與癌症有間接關係者，這種傾向較多，可能因為與癌症有間接關係的閱聽人眼見耳聞他們關係人所罹受的痛苦（甚至死亡）產生了潛抑作用（repression）。現將這種不愉快的心情，在不知不覺中「有目的地忘却」。因此，閱聽人在這方面的強度較大。

(二) 與癌症有間接關係對癌症焦慮程度較高者，與癌症有間接關係「宿命觀」較高者，與癌症有直接及間接關係的女性，與癌症有間接關係的已婚者，與癌症無關係有子女者，與癌症無關係經濟力高者及與癌症有間接關係年齡較輕者的「看了只是增加緊張而已」動機，所顯示的強度較高。與癌症有間接關係者之所以逃避有關癌症消息，可能由於他們，向來認為自己身體很好，雖感到癌症可怕，但不認為這種「倒霉事」會臨到他們的身上。因為身體狀況極好的人也可能患癌症，與之有間接關係的人逃避有關癌症消息，也許就在掩飾他們內心的不安。

(三) 與癌症有直接及無關係對癌症焦慮程度高者，與癌症有直接關係的女性，與癌症有間接關係的已婚者，與癌症有直接及間接關係經濟力高者，與癌症有直接及間接關係年齡較低者及癌症有直接及間接關係教育程度低者的「懼怕看得癌症字眼」動機較為強烈。這可能是與癌症有直接及間接關係的閱聽人，與癌症的關係較為密切。他們懼怕看到「癌症」這兩個字，乃是為了逃避精神上的痛苦。因為「

癌症」所代表的意義，並非僅僅是一個病症，可能包含了恐懼、痛苦、悲傷、家庭破碎，甚至絕望、死亡。他們逃避有關癌症的消息，可能是爲了自己心理上的需要，使自己避免不安而趨向內心的和諧一致。

(四) 與癌症有直接及間接關係對癌症焦慮程度高者，與癌症有直接關係的女性，與癌症有間接關係經濟力較低者，與癌症有間接關係年齡較低者，與癌症有間接及無關係教育程度較低者的一深怕自己也會有與報導類似症狀「動機，較爲強烈。這可能由於與癌症有直接、間接關係的閱聽人，自己曾經談過或會親眼目睹及感受過癌症的可怕，不願想像如果癌症降臨在自己身上的情形。因此，他們往往逃避這種消息，就是爲了深怕看到某些疑似自己可能有的症狀而疑神疑鬼，引起自己的不安。

(五) 對於「不相信癌症可以治癒」這項動機，僅有與癌症有間接關係有子女者，所顯示的強度較無子女者爲大；其餘則皆未有此傾向。這可能由於閱聽人否定癌症可以治癒，以避免心理上的痛苦。閱聽人所接觸的癌症病患可能沒有治好而去世。所以，他們不再相信癌症可以治癒，但是這種極端的逃避心理，在一般人中並未顯出差異。

(六) 根據以上的分析，假設八部份獲得證明。

第十節 閱聽人尋求消息的通道

閱聽人所信賴的消息來源，是否與其所尋求的消息來源相關？本節將討論這個問題。

表 3-100 閱聽人對消息來源類別、信賴程度與尋求消息的通道卡方考驗

與癌症之關係	卡方值	顯著水準	方 向
直 接	4.678*	$p < 0.05$	與假設同
間 接	5.248*	$p < 0.05$	與假設同
無	4.267*	$p < 0.05$	與假設同

* 以上均已經過耶茲氏校正。

表 3-101 與癌症有間接關係——不同的生存情況，消息來源類別，信賴程度與尋求消息的通道卡方考驗

關係人生存情況	卡 方 值	顯 著 水 準
仍 然 在 世	0.386*	$p > 0.05$
已 去 世	0.150*	$p > 0.05$
已 康 復	0.150*	$p > 0.05$

* 以上均已經過耶茲氏校正。

表 3-102 閱聽人對媒介接觸（頻率）與尋求消息的通道卡方考驗

與癌症之關係	卡方值	顯著水準	方 向
直 接	4.838	$p < 0.05$	與假設同
間 接	13.994	$p < 0.01$	與假設同
無	5.184	$p < 0.05$	與假設同

表 3-103 與癌症有間接關係——不同生存情況，媒介接觸
(頻率)與尋求消息的通道卡方考驗

關係人生存情況	卡方值	顯著水準	方 向
仍 然 在 世	0.016*	$p > 0.05$	
已 去 世	7.250*	$p < 0.01$	與假設同
已 康 得	3.512*	$p > 0.05$	

* 以上均已經過耶茲氏校正。

表 3-104 閱聽人對媒介接觸(時間)與尋求消息
的通道卡方考驗

與癌症之關係	卡方值	顯著水準
直 接	2.098*	$p > 0.05$
間 接	3.673*	$p > 0.05$
無	3.008*	$p > 0.05$

* 以上均已經過耶茲氏校正。

表 3-105 與癌症有間接關係——不同生存情況，媒介接
觸(時間)與尋求的通道卡方考驗

關係人生存情況	卡方值	顯著水準	方 向
仍 然 在 世	0.109*	$p > 0.05$	
已 去 世	3.870*	$p < 0.05$	與假設同
已 康 復	0.600*	$p > 0.05$	

* 以上均已經過耶茲氏校正。

由表三一—一〇〇，三一—一〇一得知，與癌症的關係不同，其卡方並無差異，均達顯著水準。那就是說，閱聽人愈信賴大眾傳播媒介，其尋求有關癌症的消息來源愈傾向大眾傳播媒介；反之，則傾向於人際通道。但是，與癌症有間接關係者，其關係人不同的生存情況，均未達顯著水準。

表三一—一〇二，三一—一〇三顯示，與癌症有直接關係及無關係者，卡方值均達顯著水準。但與癌症有間接關係者，僅關係人已去世的情況，卡方值達很顯著水準。以上乃表示閱聽人媒介接觸愈頻繁，其尋求有關癌症消息的來源愈傾向大眾傳播媒介；反之，則傾向於人際通道。關係人仍然在世及已康復者，對通道的選擇則無上述傾向。

發現與解釋

(一) 與癌症有不同關係的閱聽人，在消息來源類別，信賴程度及媒介接觸頻率方面，均顯示與假設的方向相同；在媒介接觸的時間方面則不如此。那就是說，閱聽人愈信賴大眾傳播媒介，媒介接觸愈頻繁，其尋求有關癌症消息，也愈傾向於大眾傳播媒介。反之，閱聽人愈信賴人際通道，媒介接觸頻率較不頻繁，較易以人際通道作為尋求消息來源。這可能由於與生命有關的消息，閱聽人必須向他們所信賴的消息來源尋求正確資料，比較「心安」。至於閱聽人媒介接觸頻繁與否，也顯出上述傾向。這可能由於閱聽人因習慣而產生對消息來源信賴之故。與癌症有間接關係者，僅有關係人已去世者，在媒介接觸的頻率與時間方面，與假設的方向相同；其餘則並不顯著。這可能因為關係人已康復及仍然在世者人數太少，必須經過校正。校正後通常均難以達到顯著水準。

(二) 綜合以上的分析，假設九大部份獲得證明。

第四章 結 論

本研究採取使用與滿足的觀念，主要在於這類研究是以人爲出發點，認爲人的地位是主動的，是人主動使用媒介來滿足需求。這個論點，使本研究的尋求與逃避有關癌症消息獲得有力支持。那就是說，閱聽人對消息尋求或逃避都是處於主動的。因此，「動機」自然成爲本研究用來解釋「爲什麼」的尺度了。

本研究的方向，僅限於閱聽人在知悉有關消息後的反應如何？以新物流傳的理論來衡量，這是興趣階段。因此，在整個研究過程中，並未涉及閱聽人是否採納防癌的方法，也未涉及防癌宣傳的內容及訴求、更不論及效果的問題。本研究在探討閱聽人尋求或逃避有關癌症消息、再由這種現象尋找其動機。

本研究共有下述十點主要發現。

(一) 癌症消息

雖然經過了十年的防癌宣傳，仍然有二％的閱聽人並沒有聽過或看過有關癌症消息。閱聽人獲知癌症消息來源，以報紙最多，其次爲電視，再次爲鄰居、同事、朋友。

(二) 尋求消息通道

聽到或看到有關癌症消息後，有五七·四％的閱聽人會進一步尋求消息（四二·六％則否）。其來源

以有關的書籍最多；其次為報紙；再其次為鄰居、同事、朋友及雜誌。與癌症無關係者，上述的傾向最為明顯；與癌症有直接關係者尋求消息，比較傾向醫護人員、防癌專線電話等人際通道；與癌症有間接關係者，則較傾向鄰居、同事、朋友和演講等人際通道。閱聽人尋求有關癌症消息時，通常利用單一通道，比較不常運用多種通道。

(三) 是否逃避消息

閱聽人未進一步尋求有關癌症消息，可解釋為具有逃避心理，而且逃避者佔六五·五%、不看者為三四·五%，約為二與一之比。

(四) 尋求和逃避消息的特徵

尋求有關癌症消息的閱聽人，其特徵為「宿命觀」較低、焦慮程度較高、「宿命觀」較低而經濟力較高、已婚者、及教育程度較高者；反之，則較傾向於逃避消息方向。

(五) 媒介接觸與尋求、逃避消息

與癌症有直接及間接關係的閱聽人，接觸媒介愈頻繁、接觸的時間愈長，愈常接觸可能供消息較多的媒介內容；愈會尋求有關癌症消息。反之，則傾向於逃避消息方向。但就媒介分，只有雜誌顯示了上述的方向；電視及報紙則在「頻率」和「內容」方面有此傾向，廣播則在「時間」方面有此傾向。

(六) 親身接觸與尋求、逃避消息

一般而言，閱聽人親身接觸愈頻繁，愈常與人談論健康問題，愈會尋求有關癌症消息。反之，他們則傾向逃避消息方向。與癌症的關係不同，並不影響上述結果。就與癌症有間接關係者分，關係人已去

世者，親身接觸愈頻繁，愈會尋求有關癌症消息；反之，則傾向於逃避消息方向。關係人仍然在世者，愈常談論有關癌症消息，愈會尋求有關癌症消息；反之，則傾向於逃避消息方向。

(七) 是否出自健康動機

閱聽人不論與癌症的關係為何，其尋求有關癌症消息時出自健康的動機，顯著高於非健康的動機。也就是閱聽人尋求有關癌症消息，最主要的原因就是基於健康的顧慮。在閱聽人心目中的重要動機順序，依次為保持自己對癌症的警覺、進一步瞭解有關癌症的知識為家人提供參考。

(八) 非健康動機

閱聽人尋求有關癌症消息，其非健康動機，以「新知見聞」最為主要；其餘動機（對閱聽人而言）比較不太重要。

(九) 逃避動機

認為「怕勾起痛苦的回憶」這一動機較為重要的閱聽人，所顯示的特徵，為與癌症有直接關係的女性、與癌症有間接及無關係的已婚者、與癌症有間接關係年齡較高者以及與癌症有間接關係教育程度較低者。

認為「看了只是增加緊張而已」這一動機較為重要的閱聽人，其特徵為與癌症有間接關係對癌症焦慮程度較高者、與癌症有間接關係「宿命觀」較高者、與癌症有直接及間接關係的女性、與癌症有間接關係的已婚者、與癌症無關係有子女者、與癌症無關係經濟力高者及與癌症有間接關係年齡較低者。認為「懼怕看到癌症的字眼」這一動機比較重要的閱聽人，是與癌症有直接及無關係對癌症焦慮程度高者

、與癌症有直接關係的女性、與癌症有間接關係的已婚者、與癌症有直接及間接關係經濟力高者、與癌症有直接及間接關係年齡較輕者以及與癌症有直接及間接關係教育程度低者。

認為「深怕自己也會有與報導類似的症狀」這一動機很重要與重要的閱聽人，是與癌症有直接及間接關係對癌症焦慮程度高者、與癌症有直接關係的女性、與癌症有間接關係年齡較低者、與癌症有間接及無關係教育程度較低者。

認為「不相信癌症可以治癒」這一動機很强的閱聽人，其特徵為與癌症有間接關係並有子女者。

(十) 尋求通道

閱聽人愈信賴大眾傳播媒介，媒介接觸愈頻繁，尋求消息時，較傾向於大眾傳播媒介；反之，閱聽人愈信賴人際通道、媒介接觸較不頻繁、尋求消息的來源比較傾向於人際通道，閱聽人與癌症的關係不同並沒有差異。就與癌症有間接關係者分：關係人已去世者，媒介接觸愈頻繁、媒介接觸的時間愈多、愈傾向於向大眾傳播媒介尋求消息；反之，則比較傾向於人際通道。

歸納以上發現，可以看出：

(1) 今天，不論大眾傳播媒介是多麼發達，親身接觸是多麼頻繁，仍然有許多對於媒介所設定的話題一無所知。

(2) 就所得資料，閱聽人若不再尋求有關癌症消息，就有逃避心理。

(3) 一般而言，閱聽人尋求有關癌症消息時，運用大眾傳播媒介者較多；經由人際通道者較少。但與癌症有直接及間接關係者，則反是。同時，閱聽人並不多方面尋求消息，只循單一的途徑。

(4) 閱聽人尋求有關癌症的消息來源，傾向於日常比較信賴、常使用的消息來源。

(5) 閱聽人尋求有關癌症的消息的特徵，是「宿命觀」愈低、對癌症焦慮程度愈高、媒介接觸愈頻繁，比較常接觸可提供較多消息的媒介內容、親身接觸較頻繁及較常與人談論健康的問題。從個人特性看，已婚和教育程度較高者比較傾向於尋求消息方向。和以上情形相反者，則較傾向於逃避消息方向。

(6) 閱聽人尋求有關癌症消息，多出自健康的動機。而非健康的動機中，以「新知見聞」的動機最為重要。

(7) 閱聽人逃避消息的動機因個人特性的不同而有差異。一般而言，逃避教育程度較高、男性、未婚、年齡較低、經濟力較低所顯示的逃避動機較弱。對癌症焦慮程度高者，其逃避的動機則較為強烈。

根據第三章與本節所述，本研究的假設大部份獲得證明。