

國立政治大學國際事務學院外交學系

戰略與國際事務碩士在職專班論文

從台灣報紙報導管窺新南向政策

The Examination of New Southbound Policy via Major Taiwan

Newspaper Reports

研究生：陳映州

指導教授：劉德海 博士

中華民國 107 年 7 月

銘謝詞

本論文之付梓，承蒙於指導教授劉德海教授的悉心指導，其豐富的學養與務實的經驗，在研究架構與思考能力上給予諸多的指引及教誨，更在論文撰寫期間逐字斧正，使得本論文得以如期完成，感激之情，莫可言喻，同時幫助學生解決任何學業的困惑，使得學生獲益匪淺，師恩浩瀚，在此致上最深摯的謝意。

論文口試期間，承蒙於兩位口試委員分別是銘傳大學傳播學院倪炎元院長及政大傳播學院鄭自隆教授，於百忙之中對本論文細心查閱，提供本論文許多精闢與寶貴的意見，使得本論文更加的完整與豐富，對於師長們的提攜，學生感激之情溢於言表，銘感於衷。

更感謝公司主管、同事與同窗的提攜與支持，能讓我在實務與學術上相結合，使我在研究的路途不斷的成長，拓展新聞領域知識，增廣實務專業。研究所時間轉眼飛逝，更感謝家人的陪伴與支持，讓我無後顧之憂完成碩士學位，謹將本論文與所有關心我的人共同分享，並獻上無限的祝福與感謝。

陳映州 謹誌於
國立政治大學
中華民國一百零七年七月

摘要

隨著東協經濟共同體與南亞大國印度的經濟崛起，兩大區域的消費市場和龐大內需，使其獲得外資如美國、日本及韓國等國家最多青睞，各國無不卯足全力競爭，東協目前也被世界各國視為極具商機的新興市場。近年，因中國大陸的勞動成本大增及經濟發展面臨趨緩，不少以往在中國大陸設廠投資營運的海外企業，甚至陸資企業都紛紛將生產基地或營運據點改移轉到東南亞或印度。因此，中國大陸提出了「一帶一路」計畫，期待透過各項建設達成產業轉型及擴大國際影響力。在這樣國際關係經貿化、世界經濟區塊化等影響國際關係的變數下，臺灣更需要不停歇地提出新的外交構想。

我國於2016年5月政黨輪替後，由民進黨的蔡英文總統領軍，開始積極推動「新南向政策」(New Southbound Policy)，欲藉由加強與東南亞與南亞的多元關係，鞏固我國在世界經濟中的一席之地，並於同年8月通過了「新南向政策」政策綱領，明確揭示新南向政策的理念、短中長程目標、行動準則及推動架構，期望奠定臺灣在區域發展的重要里程碑。

對此，政府在推動「新南向政策」的相關作為或階段成果，是否能藉由台灣媒體報導傳達至民眾，進而影響產業也成為其中一個關鍵，而國內各大媒體及民眾則也有不同的聲音及看法。本研究運用內容分析法及問卷調查探討臺灣四大報紙(蘋果日報、自由時報、聯合報、中國時報)報導新南向政策相關新聞的主題、主角、方向、國家地區以及消息來源等內容。另外透過網路問卷方式一窺臺灣民眾對於新南向政策的認知及媒體報導的閱聽影響，進而提出對於目前政策實行後所遇到的問題提出建議改善措施。

關鍵字：臺灣報紙、新南向政策、東協經濟體、一帶一路、內容分析

Abstract

The economic rise of the ASEAN bloc as well as South Asia led by India represents enormous market potential, massive demand and business opportunities. As a result, the two regions have become favored destinations of foreign investment from countries such as the U.S., Japan and South Korea. Given that ASEAN countries are considered as emerging markets with tremendous potential, foreign investors are engaging fierce competition there.

Rising labor costs, together with an anticipated economic slow-down in recent years, has resulted in overseas enterprises to relocate their production sides or business offices from China to Southeast Asia or India. Even Chinese enterprises themselves are beginning to follow suit. In response, China has proposed a "One Belt, One Road" initiative in the hopes of leveraging the infrastructure projects therein into industry transformation and an expansion of international influence. Variables in international relations that are increasingly driven by economic and trade ties, and the regionalization of the global economy, make the continuous development of new diplomatic concepts all the more critical for Taiwan.

With the change in ruling party in Taiwan in May 2016, President Tsai Ing-wen of the Democratic Progressive Party has spearheaded a New Southbound Policy that aims to build more expansive ties with Southeast Asia and South Asia, consolidating Taiwan's position in the global economy. The policy guidelines of the New Southbound Policy passed in August of the same year explicitly set out the philosophy, short, medium and long-term goals, action guidelines and promotion framework of this policy. The policy will hopefully represent an important milestone in the regional development of Taiwan.

Whether the government's actions or accomplishments to date in the promotion of the New Southbound Policy can be conveyed to the general population through Taiwan's media and exert an influence on industry will play an important role in shaping Taiwan's future. Leading domestic media outlets and the general population also differ in their response and opinions. In this study, content analysis and questionnaire surveys were used to examine the

content of media reports related to the New Southbound Policy by Taiwan's top four newspapers (Apple Daily, Liberty Times, United Daily News, China Times) in terms of the themes, subjects, directions, country/region and sources of published content. Online surveys were also used to get an idea of how the New Southbound Policy is perceived by people in Taiwan and the influence of media reports. From the results of this study suggestions for improvements can be proposed to address the issues currently encountered during implementation of the policy.

Keywords: Taiwan newspapers, New Southbound Policy, ASEAN, One Belt One Road, content analysis



目錄

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 文獻探討	10
第三節 研究途徑與研究方法	17
第四節 研究範圍與研究限制	18
第五節 研究架構與章節安排	24
第二章「新南向政策」之外交戰略與規劃	25
第一節 國際關係的更迭與政策理論基礎	25
第二節「新南向政策」發展現況	37
第三節 具體政策及方針	45
第三章 媒體理論與「新南向政策」報導分類	54
第一節 框架理論及新聞消息來源	54
第二節「新南向政策」新聞研究	60
第四章 資料分析與結果	70
第一節 新聞報導交叉分析	72
第二節 問卷調查分析	80
第五章 結論與建議	100
第一節 研究發現	100
第二節 研究建議	111
參考文獻	120
壹、中文部分	120
貳、英文部分	125



第一章 緒論

近年來隨著東南亞國家建立一個擁有 6 億 3000 萬人口市場的東協經濟共同體〈ASEAN Economic Community, AEC〉與擁有 12 億人口南亞大國印度的經濟崛起，兩大區域的消費市場和內需龐大，目前被世界各國視為極具商機的新興市場。因近年來中國大陸的勞動成本大增，以及經濟發展進入「新常態」樣貌，不少以往在中國大陸設廠投資營運的海外企業，甚至陸資企業本身都紛紛將生產基地或營運據點改移轉到東南亞或印度。其中，日資企業因夾雜著中日關係緊張的歷史因素，不得不採取「中國加一〈China+1〉」策略，進而在東南亞或印度另設生產基地或營運據點（經濟部國際貿易局，2017）¹。

我國於 2016 年 5 月政黨輪替後，新政府由民進黨的蔡英文總統領軍，開始積極推動「新南向政策」（New Southbound Policy），準備加強與東南亞與印度的多元關係，鞏固台灣在世界經濟中的一席之地，國內工商企業雖不反對與東南亞和印度在各種領域有更廣泛的交流合作，但也擔憂此舉對於既往兩岸經貿關係走向。新政府在推動「新南向政策」的相關作為或階段成果，是否能藉由台灣媒體報導傳達予民眾，進而影響產業也成為其中一個關鍵，本研究將透過新聞內容呈現及民眾認知做為主要分析探討內容。

第一節 研究動機與目的

區域整合在全球形成風潮，台灣必須要因應全球情勢變化，作出適當的調整，蔡英文總統於 2016 年 8 月 16 日召開對外經貿戰略會談，通過了「新南向政策」政策綱領，明確揭示「新南向政策」理念、短中長程目標、行動準則及推動架構等，奠定台

¹ 東協市場概述，「新南向政策」專網，
<https://www.newsouthboundpolicy.tw/PageDetail.aspx?id=fdefc54c-a15f-4113-a57f-30e55fd93314&pageType=SouthAsia&AspxAutoDetectCookieSupport=1>，最後瀏覽日期：2018 年 4 月 1 日。

灣在亞洲區域發展的重要里程碑，亦為拓展外交的一大課題。

行政院依據上述「新南向政策政策綱領²」，於2016年9月5日正式提出「新南向政策推動計畫」。而「新南向政策推動計畫」秉持「長期深耕、多元開展、雙向互惠」核心理念，整合各部會、地方政府，以及民間企業與團體的資源與力量，從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共享」與「區域鏈結」四大面向著手，期望與東協、南亞及紐澳等18個國家，創造互利共贏的新合作模式，建立「經濟共同體意識」。

首先，「經貿合作」為了改變過去以東協及南亞為出口代工基地的型態，擴大與夥伴國產業供應鏈整合、內需市場連結及基礎建設工程合作，等三大面向，期建立新的經貿夥伴關係。

再者，「人才交流」強調以「人」為核心，深化雙邊青年學者、學生、產業人力的交流與培育，促進與夥伴國人才資源的互補與共享。包含三大面向：教育深耕、產業人力以及新住民力量之發揮。

再者，「資源共享」是政府積極推動的一環，運用雙方文化、觀光、醫療、科技、農業、中小企業等軟實力，爭取雙邊及多邊合作機會，提升夥伴國生活品質，並拓展我國經貿發展縱深，劃分出五大面向包含：醫療、文化、觀光、科技以及農業開發等。

最後，擴大與夥伴國的多邊與雙邊制度化合作，是近年來各國皆使用的外交政策之一，「區域鏈結」加強協商及對話，改變過去單打獨鬥模式，善用民間團體、僑民網絡及第三國力量，共同促進區域的安定與繁榮，其中又包含了四面向：區域整合、協商對話、策略聯盟以及僑民網絡。

整體而言，「新南向政策」是台灣在國際新情勢下，全面性經貿及對外戰略之一環，不僅著眼於分散經貿風險，也爭取更多市場商機，希望能藉此尋找台灣經濟新動

² 「新南向政策」綱領，「新南向政策」專網，
<https://www.newsouthboundpolicy.tw/PageDetail.aspx?id=9d38cb45-4dfc-41eb-96dd-536cf6085f31&pageType=SouthPolicy>，最後瀏覽日期：2018年4月1日。

能及供應鏈上的新定位。透過台灣在國際社會有意義的參與，達到區域和平穩定之目的（經濟部國際貿易局，2016）³。

作為亞太地區的重要成員，台灣啟動「新南向政策」，是為我國新階段的經濟發展，尋求新的方向和新的動能，重新定位台灣在亞洲發展的重要角色，創造未來價值；同時，亦藉此開啟我國與東協、南亞及紐澳等國家廣泛的協商和對話，期能建立緊密的合作，共創區域的發展和繁榮。

進入 21 世紀以來，影響國際關係的五大變數已然成形，即「國際關係經貿化」、「世界經濟區塊化」、「中國大陸崛起」、「中美兩強競合」與「南北國家經濟競合」。在這些變數的衝擊下，像是韓國就與印度的關係越趨緊密，2008 年全球金融危機更進一步凸顯上述五大變數的重要性（劉德海，2015）。因此，我國為了因應國際環境的巨變和潮流，更是不能停歇的提出新的外交構想。

國際關係經貿化⁴是由 1985 年世界從冷戰時代過渡至冷戰後時代最重要的一年，也因此逐漸開始改變國際體系（劉德海，2011），以政治安全主軸的冷戰體系轉變為以經貿文化為主軸的冷戰後時代。首先是三月戈巴契夫（Mikhail Gorbachev）當選蘇聯共黨總書記；九月簽訂『廣場協議』（Plaza Agreement），同年十二月歐洲共同市場（European Community，EC）盧森堡高峰會決議『單一歐洲法』（Single European Act，SEA），採用單一貨幣等。前蘇聯領導人戈巴契夫所推動的開放（glasnost）與經濟改革（perestroyka）後，長期以來的市場經濟與計畫經濟兩種經濟發展模式的競爭結束，世界經濟轉變成為一體化與市場經濟化，也加速了全球化（globalization）的腳步。全球化加速帶來了經貿自由化的正面趨勢，也因為市場競爭加劇，各國政商莫不致力發展經濟，提昇國家競爭力。致使國際關係加速經貿化。另一方面，全球化

³ 政策綱領、推動計畫與工作計畫，行政院經貿談判辦公室，2016 年 9 月 26 日
https://www.moea.gov.tw/Mns/otn/content/Content.aspx?menu_id=20333

⁴ 劉德海，廿一世紀韓國與印度的經貿互動，韓國學報，2015 年 12 月 1 日

也導致資金流動膨脹加速，金融危機風險升高的負面影響。1997 年的亞洲金融危機使東南亞國協（Association of Southeast Asian Nations，ASEAN）與南韓首當其衝，成為此一負面衝擊的主要受害者。

廣場協議是美國總統雷根為解決預算與外貿兩大赤字，召開此會議強迫當時與美國有龐大貿易順差的東北亞國家提升幣值，開放市場因而日圓升值近兩倍、新台幣與韓幣也大幅升值，造就雁行模式（flying-geese pattern），為東亞經濟整合奠定雛形。而 EC 決議單一歐洲法使全球經濟競爭的基本單位由單一國家轉變為區塊，引發世界經濟加速區塊化的趨勢。

2000 年以來，中國大陸積極加入區域經濟組織，融入全球經濟。短短 10 年讓其崛起成為世界必須接受的事實，也成為影響國際關係中的重大變數。與我國經濟結構相似的國家南韓，相繼與東協及中國大陸簽訂自由貿易（Free Trade Agreement，FTA）協定，日本也在 2009 與 2011 年分別與東協和印度簽訂 FTA，更在 2017 年 G20 會議上，搶先中國大陸與歐盟敲定 FTA 協商。在這樣的國際潮流下，我國已無法置身事外，必須積極推動「新南向政策」。

「新南向政策」的重點地區為拓展與東協國家和印度的多元關係。過去的南向政策（Southern Policy）只鎖定東南亞國家中的泰國、越南、新加坡、馬來西亞、印尼、菲律賓、汶萊等國家，並未納入印度（吳福成，2016）。而此次頒布之「新南向政策」，涉及的對象地區則更為廣泛。除了東協 10 國之外，也包括印度、巴基斯坦、孟加拉、斯里蘭卡等南亞國家。簡而言之，「新南向政策」的目標對象就是東協經濟共同體〈AEC〉、南亞自由貿易區〈SAFTA〉及紐、澳市場的共 18 國。

近幾年東協和印度因擁有龐大的天然資源和經濟市場規模，以及巨大的人口紅利，中產階層日漸壯大，帶動消費和內需市場活絡，吸引大量外資。2016 年東協主要國家越南實質 GDP 成長率 6.7%、菲律賓 6.0%、印尼 5.2%、馬來西亞 4.2%；印度實質

GDP 成長率為 7.4%，與中國大陸的 6.5% 不相上下。

表 1-1-1

亞洲主要新興國家的實質 GDP 列表（單位：%）

地區	2015 年	2016 年	2017 年
中國大陸	6.9	6.7	6.8
印度	7.6	7.1	6.6
印尼	4.8	5.0	5.0
馬來西亞	5.0	4.2	5.5
菲律賓	5.8	6.9	6.6
泰國	2.8	3.2	3.8
越南	6.7	6.7	6.3
亞洲新興國家	5.9	6.4	6.4

資料來源：「Asia Development Outlook 2017：Asia's Potential Growth」，ADB，March 2017

根據國際貨幣基金會 (IMF) 預估，至 2020 年東協十國的 GDP (國內生產毛額) 將達三兆六千億美金，僅次於美國、歐盟、中國大陸及日本，居全球第五名的經濟體⁵，加上內需規模龐大，促使原來以製造業驅動經濟發展的型態，逐漸轉換為一個以消費驅動經濟發展的新模式。特別是東協國家位處中國大陸和印度之間，對外又簽署各種形式的 FTA，建構了厚實的貿易、生產網路，具有發揮高潛在成長率的優勢，其中與經濟持續在成長中的印度簽署 FTA，更增加東協經濟魅力。

東協各國於 2015 年底成立東協經濟共同體 (AEC)⁶，創造了單一市場和龐大的生產基地，未來如果再順利推動區域內產品、服務、資金和人員流動，必能提高整體

⁵ 萬年生、張朝鈞，「新南向黃金攻略」，今周刊，1053 期 (2017 年 2 月 27 日)

⁶ 吳福成，「新南向政策」機遇與挑戰之研析，貿易政策論叢第 25 期，2016 年 8 月 1 日

區域的經濟競爭力。尤其今後 10 年間若能加速推動跨國境運輸物流大通道網絡，要維持經濟高成長指日可期。

然而，也有學者指出（吳福成，2016），這種情景只是「統一東協」的幻象，因為東協各國之間的經濟體制互異、發展程度高低不同，尤其對於服務業、員工移動、法規調和等仍有諸多障礙。加上過去東協受益於與中國大陸的產業分工格局，其經濟成長主要動力源自中國大陸經濟的成長，目前中國大陸經濟放緩，也在相當程度使得東協一些國家的出口和經濟成長受到負面影響。尤其國際原油價格下跌，出口單價大幅下滑，以及東協國家貨幣貶值，導致內需呈現停滯景象，更同時弱化了支撐東協經濟成長的力道。故東協部分國家和印度的經濟數字的确光亮搶眼。然在發光的背後，東協和印度市場仍有不少黑影存在。因此在形塑「新南向政策」、鼓勵台商佈局東協和印度市場的同時，更應當提醒注意當地市場光和影併存的特性。

我國因地理位置與政治、歷史因素，在國際情勢上可說是孤軍無援，經營邦交國關係如履薄冰，外交處境艱困更非新鮮事，然仍值得研究者深入探討台灣媒體如何報導「新南向政策」之新聞事件，除了提出構想初期至政策頒布陸續有相關新聞露出，後續推動事宜是否也有受到重視，以及民眾藉由新聞報導直至今對於「新南向政策」的認知程度等，都是值得關注的議題。

根據自由時報導指出，《財訊雜誌》曾針對「新南向政策」調查民眾意見，顯示台灣民眾大多對政府所提出的「新南向政策」整體成效預期持保留的態度，其中將近 55% 的民眾表示「新南向政策」應該對台灣的經濟體有所幫助，反之有 32% 的民眾認為其實對台灣的影響並不大⁷。

而工商時報民意調查顯示，受到「新南向政策」影響，願意出國工作、求學或投資的民眾高達 58.5%，進一步調查最希望至哪一個國家發展時，最多人還是選擇中國

⁷ 自由時報，「有感？外交部：近 80% 民眾支持新南向政策」，自由時報即時新聞，2017 年 8 月 21 日，<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2169240>

大陸(51.5%)，明顯高於其他東協國家。另外越南 31.5%、泰國 24.1%、印尼 23.5%、菲律賓 15.9%。因此本研究也能與此數據呼應，是否媒體報導該地區數量較多，對於民眾的想法也會有所改變⁸。

隨著傳播資訊科技的進步與民主化歷程的演進，新聞傳播媒體在台灣公共政策制定與政治溝通過程中幾乎扮演了革命性的角色。公共政策研究宜加強將新聞媒體整合於研究之中(張惠堂，2009)。

新的傳播科技的出現與新的政治發展雖然見證了新聞傳播媒體在國內政策制定與執行過程中的重要性與日俱增的事實，公共政策與新聞傳播媒體兩者之間的互動也產生了日益複雜關係。從事公共政策研究的工作者面對這樣一個政治與決策環境的轉變，自然不能接受簡單地以「媒體是政治的亂源」或「政治勢力介入媒體」作為學界回應政治現實環境的答案，而不著手釐清其中錯綜糾葛的問題脈絡。

研究者希望透過本研究了解，台灣最具代表性的四大報(蘋果日報、中國時報、聯合報以及自由時報)，是否因受到國內政治立場影響，而在報導攸關外交新聞的方向比重有相對的差距，又或是新聞探討的方向與策略有一定的差異性。如今，在這個科技時代，新聞報導之內容是人類必須正視的一大問題，報紙透過文字傳達更深入的訊息與價值觀，媒體在處理外交新聞更應該加強報導品質上的謹慎把關，媒體在外交、政治事件扮演著引導社會大眾認知的領導者，日常更作為監督政府的吹哨者，不應該有誤導民眾之嫌。

媒體是新聞的第一線守門人，具有傳訊、守望、監督的社會功能(鄭貞銘，2002)。大眾媒介在重大的事件裡，像是社會雷達，不僅要告知大眾事實，也要解釋實情，更是要引導若遇到相同情況該如何應變，其又像是社會的協調器，對社會資源扮演發揮協調與整合之功能，現今媒體是否受到商業導向的影響，新聞價值的取捨，往往牽涉

⁸ 工商時報，民意調查：一例一休 75%無感 新南向不敵西進大陸，中時電子報，2017年3月27日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170327002289-260410>

到收視率以及閱報率等數字決定（鄭貞銘，2002），透過重大議題，藉此吸引閱聽眾的目光。

本研究將針對此部分，探討「新南向政策」新聞報導之框架主題，了解不同的平面媒體，處理外交新聞的框架是否有所不同。然而平面媒體對於外交事件的專業表現，或是新聞文本影響閱聽眾對於外交事件的觀念釐清、態度以及行為等，研究者可以從這些外交新聞中不同面向的報導，間接得知出媒體對於外交新聞的處理重視程度，也是本研究主要的探討面向之一。探討多數的外交新聞消息來源的研究後發現，過去媒體在尋找消息來源時，傾向尋找「資訊沙皇⁹」，同時擁有官方職權、具備相關專家知識，可以提供信度高且又權威之消息的人為主要考量，然而隨著數位時代的來臨，新聞記者的消息來源日漸增多，是否還有偏向「資訊沙皇」的現象存在，也是本研究重點之一。

目前國內外交相關研究偏向兩岸情勢與政府危機處理居多，鮮少有研究直接探討新聞報導外交政策與民眾認知交互影響的研究。繼 1990 年代政府推動台商海外投資往東南亞轉移，意圖擴張台灣政治影響力的南向政策外，「新南向政策」是近期一個新議題。本研究希望探討台灣平面媒體對於「新南向政策」相關新聞主題及新聞處理，並分析台灣四大報是如何呈現「新南向政策」之內容，提出微薄參考，給予台灣媒體、民眾、政府單位一些實際有益的建言。

由於類似的重大外交政策不可能隨時地頒布，但也沒有人可以保證這項外交政策能成功，現階段就是檢視媒體新聞報導的方向、內容及影響力等的最佳時機，藉由比較出台灣四大報的新聞報導是否具有一定的差異性，所以本研究以蘋果日報、聯合報、中國時報以及自由時報中，關於「新南向政策」相關新聞報導進行內容分析，目的希望從中了解不同報社所呈現的報導內容，找出關於各家報社處理外交新聞之手法。

⁹ 吳宜蓁，危機傳播－公共關係與語藝觀點的理論與實證。五南出版社，2002 年。

由於新聞是由報社記者與消息來源共同建構的事實 (McQuail, 1992), 研究者不但要了解國際外交新聞的本質, 也要研究報紙呈現之新聞內容, 探討出外交新聞的內涵、報導手法或是新聞主題的多樣性與客觀性等問題。因此本研究問題為:

- (一) 台灣媒體中, 四大報有關「新南向政策」之新聞報導量與呈現方式為何?
- (二) 台灣媒體中, 四大報處理有關「新南向政策」之新聞報導異同為何?
- (三) 台灣民眾對於「新南向政策」的涉略及相關新聞報導認知為何?



第二節 文獻探討

壹、新南向政策

探討國內目前多數與新南向政策相關的研究後，可以歸納出台灣政府推動「新南向政策」，不但是因應亞太地區詭譎多變的局勢，更是順應 2010 年後包含台商甚至陸企等已紛紛先行進駐東協潮流下的趨勢所做出的對策。目前因兩岸關係緊繃，該政策推動勢必將面臨許多政治阻礙。

目前現行多數研究皆與經貿合作議題相關，著重於以台灣中小企業的角度進行分析。鑑於新南向的許多國家尚在發展初/中期，對於外國投資投資及基礎建設等需求若渴。東協豐富的天然資源、充沛的勞動人力、龐大的消費人口及喜好新鮮事物的廣大的市場，是台商扶植國內品牌的好機會，全球企業都在此深耕布局，台商競逐全球絕對少不了東南亞這塊市場，能在此搶佔先機才是企業生存的重要關鍵。

表 1-2-1 新南向政策相關研究

論文名稱	作者	論文年份
新南向政策對上市櫃公司股價異常報酬之研究：以越概股與中概股為例	劉祝宏	2016
台灣新南向政策探討-以紡織業為例	陳偉勳	2016
亞太新情勢與台灣新南向政策的契機-一個台灣中小企業的觀點	翁金生	2016
台灣新南向政策之探討	黃議陞	2016
國家競爭力對貿易便捷度與貿易風險度影響之研究-台商布局新南向政策國家實證研究	賴渝涵	2016

臺灣推動新南向政策與我參與區域經貿組織之研究	胡震屏	2016
台灣新南向政策對金融業之影響	劉文秀	2016
台灣企業在新南向政策拓銷策略與績效之研究- 以印尼雅加達快閃店為例	張柏崧	2016
我國推動南向政策之研究：兼論新南向政策內涵、架構與方向	朱君曼	2016
以新南向政策觀點探索銀行業廠商進入泰國市場策略-以 F 銀行為例	葉旭照	2016
新南向與台灣中小企業：進軍馬來西亞之有效通路	顏子健	2016
新南向政策對越南出境觀光客赴臺旅遊意願影響之研究	張大利	2017
運用灰色關聯分析探究新南向國家區域競爭力之研究	方自億	2017
台灣銀行業新南向之經營績效比較	楊琇雅	2017
台灣與新南向國家股市關聯性之研究	林素慧	2017
以 ELECTRE 模式評選投資新南向政策國家	林育婷	2017

資料來源：本研究綜合整理

貳、媒體政治下的公共政策

強調新聞傳播媒體在政治決策中的重要性，在歐洲已有長遠的歷史。我們可以在歷史的發展中找到充分的證據。另一方面，傳播技術的發展也改變了人類社會的運作

與其中的政治決策的形成。早在十八世紀末，法國大革命之後，在大不列顛帝國國會裡，著名的英國保守派政治家與政治思想家 Edmund Burke (1729-1797) 就以「第四階級」(The Fourth Estate) 來形容新聞記者，勾勒出他們在社會中的功能與地位，突顯其相對於早期組成英國國會的神職人員、貴族與平民等三個階級的角色，他甚至指出「第四階級」的重要性將大於前面三者的總和。(Archer, 1996: 1; Kleinstaub, 1997: 159, 165) 以當時階級嚴明而結構僵化的英國社會，被形容為「第四階級」的記者應該扮演起監督與整合的功能。所以，這位本身既是政治人物，也是新聞工作者的 Burke 雖然可以稱得上是現代民主社會所慣稱之「第四權理論」的先行者，卻也是早期「政媒兩棲」的案例。但是，今天我們習慣以「第四權」來描述新聞媒體，雖然有其歐洲歷史傳統之淵源，卻已大不同於當時歐洲階級社會裡所提出之「第四階級」的概念。美國聯邦最高法院大法官 Porter Stewart 堪稱現代民主社會之「第四權理論」的原創者，他與許多學者賦予 The Fourth Estate 新的意涵，用來說明新聞傳播事業為政府立法、行政與司法以外的第四權。

美國憲法第一號修正案 (the First Amendment) 明確規範「國會不得制定任何法律剝奪言論或出版自由」，則首開確立了新聞媒體可以享有憲法地位之先例。其背景係因當時在對抗大英帝國的殖民戰爭之際，新聞報業界積極支持美國獨立革命。革命成功之後論功行賞，給予了新聞媒體憲法上的特權，當然當時所指的報業，今天也自然適用到各種新聞媒體。Graber 認為美國憲法這個包含範圍甚廣的基本權利之規定「使新聞媒體成為唯一明確透過憲法保障的企業¹⁰」。(1989: 112) 媒體竟然從而享有類似其他國家行政、立法與司法三項國家權力，而在憲法上以專門條款加以規範保障之特殊地位。而美國憲法修正案直接保障新聞自由的發展經驗是體現前述新聞媒體多重性格的典型案例。

¹⁰ Graber, Mass Media and American Politics, Doris A Washington, 1989 年

從這樣的歷史觀察中，我們可以推論出新聞媒體在民主體制中諸多規範性的功能。因此，確保新聞媒體在制度上的獨立性、維持其運作上的自主性均在使其能提供不受政治權力控制與影響的資訊、意見與娛樂，以促使人們對公共事務的關心，並進而引起公共領域中進行廣泛的討論，從而扮演監督政府的角色與功能。因此，新聞媒體的特權也就是為實踐公共利益而設計一種「制度性」、「工具性」的基本權利¹¹（林子儀，1999: 66 pp.）。不論從那一種民主理論的論述著手，保障資訊傳播與新聞自由均為民主政治共通的必要條件。

我們同樣可以在歷史的發展裡，清楚地看出新興的傳播科技如何改變人類社會與其中的政治運作。每一種新的傳播工具的興起都造成人類溝通與互動行為的改變，從而造成政治決策過程互動方式的轉變。從早期的活字版印刷術帶來平面媒體的出現，到廣播的興起、電視的發明，再到網際網路的普及化，均有其發展的脈絡。活字版印刷術在西方世界被稱為是偉大的古騰堡（Gutenberg）人員權力的削弱，但也同樣帶來了君主國家權力當局對印刷品審查機制的發展（Kunczi/Zipfel，2001: 142），其後報紙卻又能成為社會菁英份子發揮影響力的公共論壇，而終能導致民主思潮的興起。

媒體政治時代的中心議題之一，是媒體與政治的互動關係。兩者關係盤根錯結的現象當然不是台灣社會所獨有的問題，在討論政治與媒體的互動關係時，即便文化背景有所差異，問題衍生之背後結構性因素仍多有雷同之處。本節嘗試結合政治學與傳播學的觀點，提出在幾個西方世界普遍討論的概念模式，作為觀察國內政治與媒體互動關係的參考，並借用戲劇上的用語，提問：「誰才是政治媒體舞台上的『導演』？政治人物還是新聞記者？」這些學理上的概念模式自然是經過抽離化約的過程，以簡化後的模式來觀察現實的社會現象，也就是說使用韋柏的理想型的區分為三種模式分述之：

¹¹ 林子儀，新聞自由的意義及其理論基礎，元照出版社，1999年

一、「第四權」模式

誠如前述，依「第四權」理論的觀點，新聞媒體在民主政治中扮演監督與批評的角色。因此，它的獨立自主性應受到保障，以實踐其制度上的功能。即使與政治人物因採訪而有密切的接觸，新聞記者仍應以政治人物「食物鏈上的天敵」自居。(Kleinsteuber, 1997: 164-5) 政治人物與新聞從業人員的關係應有適當的距離與互相尊重，亦即所謂「君子之交淡如水」。其實政治人物會討厭記者是必然的，而且權力慾望愈大者越討厭媒體，但卻也最需要媒體。沒有政治人物會真心喜歡記者，若聲稱喜歡記者而稱朋道友者，其實都是虛偽的。嚴格說來，基於社會功能論，政治與媒體在社會系統中各職所司，與政治人物建立真正私交的記者就是有違職守，因為私交最後終將影響專業判斷。兩者之間清楚的界線是應該嚴守的。當然，反對此一觀點者亦可提出有力的反證 (Ronneberger, 1983: 269f.; Boverter, 1993: 139)，例如，「第四權」有根本理論上的缺陷，媒體既非國家統治權力的一部分，也不應朝此方向努力，將它列為相對於政府三權之第四權實乃誤解媒體功能本質，就權力的本質來看，媒體也不具有其他三權所擁有之強制的工具性手段。基於實際上基於媒體諸多層面對政治與經濟系統的依賴，一個獨立自主的媒體其實是不切實際之烏托邦的看法。

二、依賴模式

所謂依賴模式是指權力雙方，一方對於另一方擁有絕對的影響主控的力量。依賴模式有時也被稱為「工具化模式」(Instrumentalisierungsansatz)，意指當事雙方之一方成為另一方實踐其功能的工具，而喪失其系統中之自主性。就依賴關係又可再區分為兩種不同的模式：一是「政治操控媒體」模式；二是「媒體左右政治」模式。前者雖然也承認媒體對政治系統的重要性不斷升高，但也正因為政治系統充分體會到媒體的重要性，故會更積極地介入媒體的運作。(Schatz, 1982) 政治系統之為價值權威性分配

系統，其操控媒體的手段很多，從法令制定、制度的設計、人事安置到財務政策，不一而足。日益重要而廣受重視的政治公關公司是政治系統針對媒體影響力的具體且有效的回應。他們協助不懂媒體運作的政治人物面對媒體，進而操縱媒體。「消息來源」是記者易受政治人物操控的另一種形式，政治人物早已意識到，如果提供媒體獨家，總是可以得到更多的注意；記者更愛獨家新聞，很少懷疑消息來源提供新聞的動機。雖然許多新聞工作者能夠洞悉「公關」對新聞的影響，卻很少意識到，刻意洩漏的消息來源所造成之獨家新聞可能是對媒體更深層的操控。其實媒體本質上是在政治操控之下的。後者則認為隨著媒體政治時代的來臨，政治人物均隨著媒體的音樂起舞。尤其透過媒體商業化的機制，媒體早已把政治殖民化（Die Kolonisierung der Politik durch die Medien）（Meyer，2001）。今日政治運作與公共政策制訂均依照媒體的需求在進行，媒體篩選新聞的邏輯直接影響政治議題的設定與建構，政治人物早已不再是政治舞台上的導演，政治舞台上的角色選定亦必須是媒體認為具有魅力者才可擔任主角或才有生存的機會。

三、共生模式

當代民主政治的發展逐漸從「政黨民主」、「代議民主」轉變到「媒體民主」的過程裡，政治與媒體的互動關係發生了根本的變化。在共生模式的觀點下，政治與媒體的互動關係也從原來的「對立」與「監督」關係逐漸轉為相互依賴的「共生關係」（Symbiose，symbiosis），政治人物與記者之間也從「保持距離，以策安全」轉為「親密關係」，所以在呈現於媒體之政治舞台，也就愈來愈多角色錯亂的問題，曾經廣為社會討論之「政媒兩棲」（Amphibisch）現象只是其中之一。政治與媒體之間之人才交流，事實上是一種彼此權力的鞏固與交換（Chang 2006: 219-222）。Saxer（1998: 42-65）把這種界線模糊化的權力共生關係稱為一個自外於原來社會體系的「超系統」，並憂心這種由政治與媒體菁英所共構的超系統將掏空民主政治運作的基本能量。這種現象也被稱

為「政治與媒體交互影響」模式，其基本運作邏輯是：「以提供內幕消息交換媒體能見度」。誠如前述，隨著政治的民主化，政治人物對媒體的依賴愈來愈深，沒有媒體曝光率，除了少數特例，政治前途通常比較坎坷。同樣的媒體也需要政治議題與事件，作為報導的課題，只能在記者會上抄錄新聞的記者自然比較得不到應有的「尊重」。記者沒有一定的「內線消息來源」亦不足以成其大，這種共生關係造成前述食物鏈上，天敵關係假設的破滅。早年造成美國總統尼克森下台的水門案（Watergate）中，兩位年輕的記者 Woodward 與 Bernstein，一向被新聞界視為實踐第四權中理念之「英雄典範」¹²。但是在「消息來源」隱姓埋名三十幾年後，二〇〇五年那個當年提供情報與採訪方向、神秘的「深喉嚨」終於有了具體身影，這個事實的認定卻也使人了解到美國情治系統的內鬥究竟在水門案中佔有多少主導力量。這似乎說明記者進行調查與揭發能力的相對性，甚至可能只成為若干政治目的下，刻意洩漏消息的工具而已。（林照真，2005）這種「英雄神話的破滅」卻也更具體地說明兩者的共生關係。

越來越多的媒體從業人員進入政治權力核心，扮演政治人物與媒體互動中的公關或諮商顧問角色（Chang，2006: 219-221）。政治人物與新聞從業人員的互動關係裡，政治系統需要傳播媒體，使其所制定的公共政策得到民眾的支持或反應，同時政治人物痛罵記者，批評記者的報導。記者揭發醜聞，月旦人物均可能毀掉政治人物政治事業生涯於一旦；媒體卻又需要政治活動作為報導的對象，依賴政治人物作為消息來源，雙方的密切互動關係本身就內涵著既衝突又合作的關係，其中界限的掌握並非易事，直接人力資源上的交流勢必造成這層運作關係的質變。但無論如何，這個議題應該視為民主政治中一個值得深思的問題。

以上三種模式係從概念上加以區分，作為觀察真實世界之依據。第四權模式強調新聞媒體之規範性功能，雖與現實運作有所差距，但此一差距卻正足以提供我們判斷

¹² 張惠堂，媒體民主下的公共政策研究，競爭力評論：第十三期，2009年

理想與現實的距離。依賴模式強調一方之重要性，在觀察不同民主政治階段性發展過程，常有發人深思之用。共生模式強調兩者的互動關係，用在觀察真實世界，明顯提供一個較具整體性、全面性且具有動態性的視野。

第三節 研究途徑與研究方法

本研究主要探討的是台灣媒體對「新南向政策」相關新聞報導，並且以聯合報、中國時報、自由時報以及蘋果日報為例，以內容分析法，剖析台灣四家主流平面媒體對於「新南向政策」新聞內容的呈現。另外採用問卷調查法為輔，問卷形式網路問卷，以量化實證的方式來了解民眾對於「新南向政策」的涉略程度。

內容分析法 (Content analysis) 發展於 20 世紀，早期的研究集中於傳播學，係針對文字形式的報紙或是雜誌內容進行分析，幾十年來一直是傳播學術與其他社會科學的重要研究方法之一，甚至目前有越來越多的研究也是採用此研究方法 (王石番，1989)。

Wimmer 與 Dominick(2006)提出了五種使用內容分析法之主旨，分別有：(一) 描述傳播內容、(二) 檢定訊息特性的假設、(三)「真實世界」與媒介內容的相互對照、(四) 評鑑社會中特殊團體的形象、(五) 建立媒介效果研究的起點 (黃振家、宗靜萍等譯，2007)。而本研究目的與其中第一項「描述傳播內容」相符合，即檢視台灣新聞媒體呈現「新南向政策」之情況，因此採用內容分析法。

內容分析是一種研究方法論，對於文件內容做出有效推論的一組程序，推論的消息則是關於資訊的接受者與傳送者或消息本身，推論方法則會視情況而定，看研究者對於理論跟研究是否有何種特定偏好 (Robert P.Webe 著，林義男、陳淳文等譯，1989)。

Holsti (1969) 則是統整了內容分析主要具備之條件：

客觀性 (Objectivity): 在研究中，每一個步驟都必須依照規定好的規則和程序來執行，

即使是內容分析中最簡單、最制式化也要按照格式來做決定。

系統性 (System)：指內容或類目的納入或排除，必須要前後一貫。

普遍性 (Generality)：研究的發現必須與理論有關聯性，如僅純粹描述內容，而無法與資料的其他屬性或傳播者、接收者之特徵有關的研究，價值較低。

現今有許多傳播研究使用內容分析法作為主要的資料分析法，處理科學資料的專門化過程，可以提供知識、事實與數據等，是眾多學者所一致認同的，因此本研究以內容分析法最為適切。

問卷量表設計是採用李克特式 (Likert Type) 的五點量表的填答與計分方式，由民眾根據每一題題目的敘述，選擇自己涉略之程度。每一題均有五個選項，從「非常同意」、「同意」、「不一定」、「不同意」和「非常不同意」等五個選項中勾選一個回答。



第四節 研究範圍與研究限制

壹、內容分析法

一、媒體之選擇

從諸多媒體之中挑選報紙（含網路即時新聞）做為研究樣本，主要是考量到平面媒體比起其他媒介更具有重複閱讀性以及現代網路的傳播特性，加上資料的完整度上比起電視、廣播、網路上更為詳盡，也是其他類型媒體在報導風向上追隨的主要來源，有助完整探討議題。

而在報紙的選擇上，本研究將選擇以聯合報、中國時報、自由時報以及蘋果日報作為研究對象。日前世新大學新聞傳播學院公布「2013 台灣民眾媒體評鑑大調查」民調結果，此民調是於 2013 年 5 月 27 日至 5 月 28 日抽樣全台 2010 名 15 到 74 歲民眾，針對媒體使用情況進行面對面訪問。民眾最常閱讀報紙第一名為《蘋果日報》，閱報率 53%，第二名為《自由時報》的 45.4%，第三、第四名依序是《中國時報》、《聯合報》的 18%與 16.6%，這四家報社與其他眾多媒體相較之下，在台灣平面媒體中具有一定的代表性。雖然近年來以報紙為首的傳統媒體實體報紙訂戶持續下降，2005 年時每百戶約 33.7 份，至 2014 年時衰退至每百戶 15.15 份，10 年間減少一半。加上行動裝置逐漸普遍的時代，群眾閱讀習慣改變，傳統媒體之紙刊傳播內容對於讀者的直接影響力下降，故本研究以傳統四報之主要樣本採集對象，在影響力上可能有不足空間。

然近年新興媒體如雨後春筍不斷增加，卻也面臨因無長期經營導致讀者不甚熟悉，或追求網路點閱率進而以極端的新聞標題敘述方式吸引讀者進而產生公信力不足的狀況，故主流四報在台灣社會中的地位目前仍是屹立不搖。原因在於傳統媒體的概念是具有專業知識、經驗以及道德框架的一群工作者，在傳播媒體的組織脈絡裡，將世界中發生的事件真實呈現在社會的眼前（Dahlgren, 1992，轉引自林思平，2008）。面

對網路媒體的來襲，仍保有上述新聞原則。

傳統媒體在進軍網路市場的同時，以大量的即時新聞作為消息傳播途徑。相同主題新聞可能因為時間差異分別出現預告式報導，消息來源內容報導，第三方評論敘述等超過3條以上的網路新聞，隨後由社內編輯彙整當日相同主題之即時新聞，依據重要性於實體報紙版面內揭露。因此隔日紙面刊登之新聞可說是前日事件之精華與集大成，讓多數無紙本的網路媒體及電子媒體在追蹤新聞時，仍以傳統媒體紙刊所揭露的新聞為主，進而延伸或是探究並提供畫面報導，最終成為輿論風向的主軸。因此本研究仍挑選上述四家主流報紙之報刊露出內容作為主要採集樣本。

二、日期之選擇

日期的樣本挑選上，研究者在探討多數的新聞分析研究後，目前主要是以報導的稠密性為主要考量，之後將會針對蔡英文總統就職後一天2016年5月21日之平面報導作為研究範圍起始，至2017年5月20日為期約一年進行研究分析，本研究希望透過這段時間來觀察媒體在蔡英文總統就任後所頒布的政策報導趨勢，像是報導主題、主要消息來源、地區、報導方向等重點，因考慮研究的周延性，全部採用，故不進行抽樣。

三、類目建構

類目是一種內容的分類，也是一種概念，內容分析法成功與否就取決於類目的建構，建構類目也是發展觀念，類目設計的精準就表示已經掌握住研究問題，而內容分析中，明確和具體的類目才是最具意義的（王石番，1991）。

Holsti（1969）認為建造類目時，必須考量五個原則，分別是反映研究目的、獨立、單一歸類原則以及窮盡與互斥等原則。

類目的種類又可以被分為說什麼（What is said）與如何說（How is said）兩個類

型，其中「說什麼類目」又被列為實質的類目，可以分為下列十種類型，主題類目、方法類目、特性類目、主角類目、權威類目、來源類目、目標類目、標準類目、方向類目以及價值類目，而「如何說類目」又可以被稱為形式類目，分成有傳播形式、敘述形式、強度類目、策略類目等（王石番，1991）。

而本研究將運用「說什麼類目」，作為主題類目、主角類目、來源類目、方向類目以及「如何說類目」的傳播方式，並且參考使用報紙做為內容分析樣本的相關研究（袁偉勳，2003；彭曉薇，2012），建構出類目之操作型定義。

本研究的類目則可分為兩個部分，首先是一至三是基本資料類目，分析關於媒體報別、新聞報導日期、新聞報導體裁等，再來的項目是四到八則是分析類目，探討新聞報導主題、主角、新聞報導方向、新聞報導地區、新聞報導主要消息來源，詳細內容如表 1-4-1。

表 1-4-1 類目建構表

類目	內容
基本資料	(1) 媒體報別：蘋果日報、聯合報、中國時報、自由時報。 (2) 新聞報導日期：採取直接登錄日期之方式。
分析資料	(1) 新聞報導框架主題：經貿合作、人才交流、資源共享、區域鏈結 (2) 新聞報導主角：產業工作者、學生、新住民、旅客、政府官員、民間組織、醫療人員、學者專家以及其他。 (3) 新聞報導方向：正面、負面、平衡。 (4) 新聞報導地區：印尼、菲律賓、泰國、馬來西亞、新加坡、汶萊、越南、緬甸、柬埔寨、寮國、印度、巴基斯坦、孟加拉、尼泊爾、斯里蘭卡、不丹、澳大利亞、紐

	<p>西蘭、中國大陸、其他等。</p> <p>(5) 新聞報導主要消息來源：政府官方單位、學者專家及研究單位、民間團體組織、民眾、報社與記者本身專業、國內外通訊社及國外媒體、企業、無消息來源以及其他。</p>
--	--

四、信度檢測與資料分析

信度對於內容分析法相當重要，王石番（1991）指出，信度就是可靠性，所指的是測驗或是分析的結果達到一致性或穩定性。在做內容分析時，編碼員對於類目的分析，給予的同意度越一致，則代表可信度越高，若分析結果是隨機則沒有信度可言。

Wimmer 與 Dominick（2006）則認定，抽取 10%-25%的樣本，由獨立編碼者重新分析，即可算出編碼者之間信度的係數（黃振家、宗靜萍等譯，2007）。

若本研究依據上列公式所計算出的編碼員間的信度，皆達到 0.96 以上，符合王石番所建議的 0.80，以及 Holsti 的公式所主張最小的信度係數標準約在 0.90 或者是更高，最終將以統計方法 SPSS 22.0 版本，針對研究樣本進行類目描述性統計、交叉分析、卡方檢定，並且加以說明。

貳、問卷調查法

一、問卷設計：

第一部分設定為 4 項個人資訊題，如性別、年齡、教育程度及職業等基本變項；第二部分則以是否知道「新南向政策」之是非題；第三部分為民眾對於「新南向政策」媒體涉入度 12 題以及 2 題開放簡答題(非必填)，最後 1 題則為鼓勵民眾填答本問卷，

作為研究後抽獎用。

二、研究方法與工具：

本研究所運用之知覺程度均以項 Likert 五點量表作為答題設計，如「非常支持」、「支持」、「沒意見」、「反對」、「非常反對」等五個答案選項，「非常支持」得分為最高 5 分，「支持」得分 4 分，以此遞減至「非常反對」得分為 1 分。另本研究涉入度則採用 Mittal (1995) 涉入度量表（語意分析量表）來測量議題涉入度，該量表原先被用來測量企業產品內容之涉入度，因此本研究調整以適切本研究測量之目標，如您認為「新南向政策」中的重點 18 個國家媒體著重之程度，經常出現給予 5 分，反之沒有出現則給予 1 分。本研究最終亦採用 SPSS 22.0 版本，針對研究樣本進行類目描述性統計，加以說明之。

三、研究程序

本研究於 2017 年 12 月 20 日開始於網路發放問卷，並於 2018 年 1 月 15 日完成問卷回收，共回收 504 份有效樣本，考量因部分填答者不知道「新南向政策」，將其樣本刪除，最後共得 427 份有效樣本。經過整理並建置入統計軟體後，進行數據統計與資料分析，進而得出結果。

參、研究限制

本研究新聞報導蒐集其間僅自蔡英文總統上任隔日起為時一年，鑒於外交政策可能需經過較長時間才可驗證其影響，長遠觀點來看此次研究僅能對政策實行初期之修正做出改善建言。其次是相關問卷僅於網路發放超過 500 份問卷，受眾相對受限於使用網路之族群，無法忠實反映全台民眾意見樣貌，也造就本研究相對限制。

第五節 研究架構與章節安排

本研究將分為五個章節，第一章為緒論，其內容為研究動機與目的、文獻探討、研究途徑與方法、研究範圍與研究限制以及本小節的研究架構與章節安排。

第二章則是聚焦於「新南向政策」之外交戰略與規劃包含三小節，國際關係更迭與政策理論之基礎、「新南向政策」發展與現況、具體政策與方針。第三章將會談到媒體理論與「新南向政策」新聞分類，亦分為兩小節包含，框架理論及新聞消息來源、「新南向政策」新聞研究。第四章為「新南向政策」議題新聞報導分析，共分為五小節包含，新聞報導交叉分析、問卷調查分析，來探討四家報社如何呈現「新南向政策」之議題及民眾對該政策之涉略程度。

最後以第五章結論探討本研究之發現與未來研究方向，論述研究結果並提出一些微薄之建言，給予台灣媒體、政府以及民眾參考。

第二章 「新南向政策」之外交戰略與規劃

第一節 國際關係的更迭與政策理論基礎

壹、國際關係的更迭

從冷戰迄今，東南亞的戰略優先性不斷受到內外部動力的控制而改變。從 1950 年代到 1980 年代，東南亞一直被視為是兩極體制對立下的緩衝區，特別在冷戰初期的時候，不管是蘇聯或美國對於東亞與東南亞的關注實在有限。這也使得區域內的新興獨立國家得以推進國家建構，同時透過不結盟運動來確保自身的利益免於大國之干涉。一直到了後冷戰時期，隨著東南亞國協（ASEAN）加快推動區域整合進程，在歷經了亞洲金融危機之後，由自由貿易議程所驅動的東協共同體（ASEAN Community）發展計畫，徹底加強了東南亞國家間的合作連結。而東協核心地位（ASEAN Centrality）的醞釀和強化也更加鞏固了東協在東南亞、東亞、甚至亞太經貿整合與戰略架構中的關鍵角色（楊昊，2017）。

近年來亞太經濟主要國家對於東南亞越來越重視。前美國總統歐巴馬上任後推動的亞太再平衡戰略（Rebalancing Strategy）到現任美國總統川普於亞太區域的可能部屬，均是凸顯出東南亞在美國亞太區域戰略的重要地位。同樣地，日本近期在東南亞投入則是著重於中南半島的湄公河流域，於 2010 年至 2012 年間所落實的「湄公日本行動計畫¹³」，且針對了湄公河流域的全面發展與合作交流奠定重要基礎。2012 年 4 月的「東京戰略」（Tokyo Strategy）與安倍晉三總理於 2015 年啟動的「新東京戰略」（New Tokyo Strategy），更是日本對東南亞提供基礎建設支持與援助的升級版戰略計畫。2017 年適逢福田主義（the Fukuda Doctrine）40 週年紀念，日本亦將再深化對東南亞「積極多邊主義¹⁴」（proactive multilateralism）的經營。皆可觀察出美、日兩國

¹³ 蕭新煌、楊昊，新南向政策的願景與挑戰，戰略安全研析：136 期，2016 年 8 月 1 日

¹⁴ 楊昊，檢視臺灣的新南向政策：議程、網絡與挑戰，問題與研究；56 卷 1 期，2017 年 3 月 1 日

對於東協的期待與嚮往。

另外，中國大陸自 2013 年正式提出「一帶一路」戰略倡議，打造「西向」的再平衡地緣戰略，並且啟動新的基礎建設投資計畫；其中，備受矚目的海上絲綢之路自中國大陸出海後第一個佈局的區域便是東南亞。東南亞的華僑與華人社團更成為北京開拓一帶一路的「搭橋引路¹⁵」對象。同時間，印度在穆迪（Narendra Modi）政府上任後也開展了關注東亞與東南亞的「東行政策」（Act East Policy）。其中，又以緬甸、泰國、印尼與越南分別在交通走廊連結、印度移民、政經網絡、以及南海問題上扮演重要的支柱角色。

近十年來，歐美傳統大國經濟需求不振，又在全球金融海嘯及歐債危機等多重問題影響下，過去由歐美國家主力推動自由貿易協定（FTA）的情形已不若以往。相對地，東亞作為後起之秀力求奮起，積極投入簽署 FTA，成為全球經貿整合最活躍、蓬勃且合作最迅速的區域。除了中國大陸之外，就屬東協（ASEAN）引人矚目，主要是東協各國擁有龐大的人口紅利，不僅有助於提供充足的勞動力，進而成為外資直接投資（FDI）的目標市場；再者也有利於擴大內需市場規模，進而大幅提升對全球主要市場的出口，經貿實力不容小覷。

根據經濟合作暨發展組織（OECD）資料顯示，在 2017~2021 年的五年間，東協整體的年平均經濟成長率預測可達 5.1%。足見，東協市場的經濟成長動能持續上升，日、韓、美、中等各國積極把握黃金時期，紛紛進場卡位布局，藉以開拓經貿市場。以日、韓兩國為例，對於東協日漸強化的角色，二國皆積極與其深化雙邊關係，同時各自提出國家層次的戰略布局，藉以拓展經貿往來。

日本首先採取了雙邊談判方式，與東南亞國家進行洽簽 FTA，同步展開以東協—日本為基礎的經濟夥伴協定（EPA）談判。至於韓國，也如日本一般，初始與東協內個別

¹⁵ 陳琮淵、黃日涵，搭橋引路：華僑華人與一帶一路，北京：社會科學文獻出版，2016 年

國家洽簽 FTA，如在 2004 年與新加坡開始進行協商，隨後也改變做法，隔年則以東協整體為基礎進行洽簽。日、韓兩國為了拓展與東協國家間經貿關係，陸續與東協以及個別東南亞國家洽簽 FTA 及 EPA，雖然細部做法稍有不同，但策略方向一致，皆由國家政策主導或支援協助，作為企業前往發展東協市場的後盾及最高指導原則。多年來，東南亞國家穩居台灣第二大出口市場，在 2016 年我國與東協雙方經貿往來已高達 785.09 億美元，為我國第二大貿易夥伴，占我國同期對外貿易總額約 15.35%，也是台灣第二大對外投資目的地。1959~2015 年台商累計對東協投資高達 868.83 億美元，足見東協對我國的重要性。近年來，隨著東協陸續與周邊國家簽署 FTA、取消區域貿易與投資的限制，加上全球經濟和貿易率退，台灣在東協市場的表現逐年下滑，以 2015 年為例，台灣對東協十國的出口為 516.39 億美元，相較於 2014 年的 601.71 億美元，大幅衰退 14.18%，足見衝擊之大。

相較於「新南向政策」的其他目標國，位於南半球大洋洲的澳洲及紐西蘭，是經濟發展程度較高的已開發國家、有超過半數人口信仰基督教、實行民主政體、並以英語為主要語言，兩國的社會制度與民族特質有幾分雷同，且與另外 16 國的社會文化特徵差異甚大。近年來澳洲積極洽簽經貿協定，除了參與區域間多邊架構的經貿談判，包括亞洲太平洋的「跨太平洋夥伴協定」(Trans-Pacific Partnership, TPP)，以及東協國家為主體的「東協區域全面經濟夥伴關係架構」(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)，澳洲也和重要的貿易夥伴如中國大陸、日本、韓國、紐西蘭、新加坡、美國、泰國以及馬來西亞等，簽署了雙邊或複邊的自由貿易協定或投資保障協定。而紐西蘭的經濟總量雖沒有澳洲來得多，但與澳洲相同，紐西蘭也參加了 TPP 及 RCEP 的多邊經貿談判，並且和重要的貿易夥伴，包括澳洲、新加坡、泰國、中國大陸、馬來西亞、香港，以及台灣洽簽了雙邊經貿協定，由於地理位置的關係，最為依賴澳洲之進、出口貿易。目前台灣與紐、澳之間，無論是進口或出口

皆以「旅遊服務」及「運輸服務」為最大宗，可見三方同時都以觀光旅遊為重點產業，似有進一步加強開拓觀光旅遊相關產業的機會。然而，以台灣與紐西蘭之間的經貿關係為例，台、紐在 2013 年 7 月簽署「台澎金馬個別關稅領域與紐西蘭經濟合作協定」(Agreement between New Zealand and the Separate Customs Territory of Taiwan, Penghu, Kinmen and Matsu on Economic Cooperation, ANZTEC) 進一步開放雙邊市場，但是在觀光旅遊方面沒有達到預期的成長。在台、紐已洽簽並實施 FTA 的前提下，未能顯著提升觀光旅遊雙邊經濟效益的因素有二：(1) 歷史、地理及語言特色，使得紐、澳的服務業市場大多由歐洲、美國及本地業者掌控，在內需市場消費者數並未大規模成長的前提下，紐、澳對新進外商投資的吸引力並不高；(2) 即使專業服務業如金融、法律、管理顧問等行業持續有就業需求，該等領域亦非台灣的競爭優勢。(林彤，2017)

貳、日、韓南向政策思維

有別於日本、韓國，台灣雖未因亞洲金融危機而遭逢重創，卻也因沒有及時反省自身經貿策略及調整產業結構，而錯失與東協共同成長的機會。目前我國僅與新加坡簽署經濟夥伴關係協定 (ASTEP)，與其他許多東協國家的經貿關係卻是建立眾多合作機制上，然其執行內容未必能配合我國與東協國家間經貿發展之需要而與時俱進。例如，台灣與東協多國早在 1990 年代即已簽署雙邊投資保障協定、避免雙重課稅協定等，但其協定內涵陳舊過時且概略，無法適時反應台商目前投資活動所需。以 2016 年台塑越鋼案發生時為例，雖有過去簽訂的台越投保協定可運用，但相關的細節包括如何啟動仲裁、如何組仲裁庭、如何選任仲裁人士等，相關協定都付之闕如。因此未來與新南向各國重談雙邊投資協議時，不但要包括市場開放，爭端解決機制更要完整。

若以日、韓為例，其對於與東協乃採取兩面進行的方式，一方面以東協為主體進

行交往，另一方面也持續耕耘與個別東協國家的雙邊關係，透過找尋東協想要的發展需求及與地方訴求，藉以強化自身對於東南亞的貢獻。諸如找尋具有互利雙贏的合作議題，開創新的合作領域。持續強化雙方官方正式關係，同時聯繫企業與在地生產網絡的關係，或積極與民間社會交流等，有助強化日、韓在東南亞的重要性與長期被需要性。在「以人為本」的「新南向政策」中，除透過官方的雙向互動交流外，更應該注重非政府組織或民間團體在東南亞個別國家的連結性與影響力。畢竟，我國雖無法與東協國家透過正式的官方關係，進而影響在地社群網絡；但可以透過活絡且緊密的民間網絡，由下而上影響當地政府政策作為。

政府目前所推行的「新南向政策」，應可參酌日、韓的做法，以有效援助為經、能力建構（capacity building）為緯，與東協共榮共好。是故，政府應適時考慮運用 ODA¹⁶，不僅可就「能力建構」與東協國家甚至地方展開合作，同時亦可配合對東協國家的經貿拓展行動，協助我國企業爭取商機，另一方面亦可與東協國家以及人民逐漸建立「發展夥伴關係¹⁷」（development partnership），如此的雙向交流，互助合作深化我國與東協國家間互惠互利的友好情誼。讓我國在資源有限的前提下，以最少資源創造最大綜效，傳承台灣優勢經驗。

「新南向政策」作為整體對外經貿戰略的重要一環，台灣作為亞洲及亞太地區的重要成員，勢必須因應全球情勢變化及區域整合趨勢，作出相應的調整，日、韓在東協的經貿布局做法，或許無法全盤接收參考運用，但其分進合擊（分別與東協以及個別國家建立關係）、內外夾攻（同時與政府以及在地社會網絡建立關係）的策略，卻是我們可以效法的。

近年來隨著經濟快速發展，消費能力大幅提升，再加上新興中產階級興起，東協

¹⁶ 蘋果日報，ODA 會是另一個獵雷艦案嗎？先看懂為何我們需要 ODA，蘋果日報新聞網，2018 年 3 月 15 日，<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180315/1315598/>

¹⁷ 魏子迪，新南向大趨勢日、韓在東協的經貿布局，臺灣經濟研究月刊：40 卷 2 期，2017 年 2 月

已經由各方的「生產基地」逐漸轉型為商機龐大的新興消費「內需市場」，更成為全球經濟成長的亮點，以及區域經濟整合的要角。是故，若要將東協當作台灣內需市場的延伸，開拓東南亞市場，政府或可考量當地消費及基礎建設之成長性，以及產業轉型之需求，從強化彼此間的產業價值鏈整合、內需市場連結及基礎建設工程合作與系統整合服務輸出等面向著手；同時尋求與友我的跨國企業或是國家，如日本策略聯盟，爭取基礎建設工程及新興產業的合作契機，藉以促進台灣與新南向國家的經貿共榮。

無論是目前台海兩岸的經濟緊密整合的現況或是地緣政治與地緣經濟的角度來看，台灣皆應採取與韓國一致的作法，積極參與中國大陸目前推動的亞投行與一帶一路政策。因為儘管目前東北亞區域經濟發展正朝「中韓」對「美日」兩模型進行，兩方經貿關係勢將持續深化、擴大，雖然此次未能簽署雙邊投資協議，台灣必須有智慧在此「兩大之間」尋找並創造空間、追求最大的國家利益（劉德海，2015）。

臺灣鴻海精密工業董事長郭台銘已快速採取因應策略，於2015年6月與日本軟銀社長孫正義、中國大陸電子商務的龍頭阿里巴巴董事會主席馬雲在機器人業務上成立「三人組」展開合作。台商可作為中國大陸在落實亞投行與一帶一路策略時扮演橋樑角色，協助日、印等國與中資企業聯手合作（印度莫迪總理刻正推動「印度製造」，至盼中國大陸能給予協助，但兩方的互信薄弱，台商可當牽線與協調者的角色），進攻第三市場，亦可助中國大陸企業引進外資與拓展海外市場。

日本軟銀子公司 - 日本雅虎最早於2016年夏季推出支援日本企業在阿里巴巴網站上開店的服務，已開始摸索與勢頭強勁的阿里巴巴展開合作。鴻海和阿里巴巴將分別向軟銀的機器人業務子公司出資20%，構建從生產到開發、銷售的一條龍體制，將從2017年開始利用阿里巴巴的網購平臺等面向全球銷售。而鴻海、阿里巴巴和日本軟銀集資協助印度主要電子商務巨擘Snapdeal 拓展業務以及幫助印度最大的智慧手機商Micromax 進行大規模量產。日本軟銀將與全球最大的電子產品代工服務企業臺

灣鴻海精密工業集團合作，著手量產具有人工智慧的人形機器人。雙方將要量產的是被軟銀定位於戰略商品的機器人 Pepper，鴻海被認為將與軟銀共同致力於提升該機器人的性能。目前日本軟銀人形機器人生產成本偏高，難以獲利，需通過與鴻海的合作來實現穩定生產以及降低成本。

而於 2015 年 6 月鴻海、日本軟銀及印度 Bharti Enterprise 合資的 SBG，規畫未來 10 年在印度投下 200 億美元，於 Sri City 籌建太陽能發電廠。孫正義稱今後將投資 200 億美元，並與郭台銘聯手共同開拓成長市場。2015 年 7 月鴻海郭台銘宣布將斥資 200 億美元，蓋 12 座廠，爭印度代工霸主。現已成型的投資項目，包括投入 50 億美元在印度籌建科學園區，此外，還考慮在印度協助其他國外品牌的手機大廠製造手機螢幕，甚或與印度本土電視製造商合作，製造具高解析度的電視液晶面板。再者，鴻海也規畫和印度當地的 Adani Group、Snapdeal 和 Flipkart 等企業，就通路預做佈局。鴻海前進印度，除和日本軟銀攜手的潔淨節能投資案已拍板外，鴻海在今年 8 月進行量產的小米手機代工廠也將落腳印度，鴻海集團在印度的製造版圖佈局已儼然成型，是兩岸聯手合作進軍國際市場的最佳範例。值得注意的是，2015 年 7 月下旬郭台銘造訪捷克，代表鴻海富士康（Foxconn）與捷克總理索布卡（Bohuslav Sobotka）簽署合作備忘錄，擬投資 25 億克朗在該國設立研究與設計中心，以促進發展該公司在 Pardubice 與 KutnáHora 工廠的自動化，並同時成立資料中心，在未來利用其在中國大陸的配銷管道將在捷克生產的產品出口至亞洲市場。鴻海集團的富士康多年前即在捷克設立工廠，生產液晶顯示器（LCD）模組、監視器與電腦零組件工廠，此工廠主要鎖定出貨給歐洲市場。此次則是為了因應中國大陸一帶一路策略而捷克擴大投資，在未來成形後可進行雙向運作。

參、中國大陸崛起及「一帶一路」戰略

自西元 1990 年起，中國大陸經濟快速發展，引起許多不同的看法，至今仍有聲音認為中國大陸尚未崛起，但不管如何，它已是世界的新興經濟強權。中國大陸人口約 13 億 5000 萬人，是美國的 4 倍以上，這些龐大的消費人口，撐起了一個全球最大的內需市場，任何全世界的知名品牌，都必須投向中國大陸市場，才能繼續維持成長及品牌佔有率，任何全球風行的產品，只要能進入中國大陸市場並在中國大陸的市場佔有率 5%，就是一個天文數字，以中國大陸最大的電子商務龍頭阿里巴巴為例，在中國大陸電子商務的佔有率超過 80%，一天最高超過一億人次上網購物，這對台灣 2300 萬人的市場，簡直是無法想像的天文數字，以全球各國的內需消費市場而言，想要贏中國大陸比登天還難。

台灣與中國大陸的經貿關係密不可分，據台灣統計，中國大陸為台灣第一大貿易夥伴、第一大出口國、第二大進口國及第一大貿易順差的國家，台灣對中國大陸的依賴程度短期無法改變，台灣在蔡英文總統領導的新政府為降低對中國大陸市場的依賴而推動「新南向政策」，但以台商立場仍會以在中國大陸的立場考慮未來佈局，短期不易轉移陣地，況且遷廠或改轉換市場都是非常困難的。事實上台商投資中國大陸，對中國大陸的貢獻是非常大的，從《工商時報》連續六年發布的《大陸台商一千大》調查數據顯示，2009 進入排名前一千大的大陸台商，其 2009 年累計營收總額高達一兆八一八零億元人民幣，約台灣全年 GDP 的三分之二以上，反觀中國大陸市場對台商的貢獻，也是非常多的，廣大的台商在中國大陸吸取了養分，因中國大陸經濟持續不斷地成長，讓台商獲得了經營的利基，並在中國大陸開啟了事業的第二春。同時，透過台商向台灣大量採購原物料、設備及零組件，使台灣享有數額龐大的貿易順差，成為支撐台灣經濟的一大支柱。綜觀兩岸經貿關係的本質是互利互惠，對海峽兩岸都是有利的。

另外，2008 年美國次貸危機爆發之後，2010 年歐元區又出現歐債危機，使全球經濟版圖出現變化，中國大陸等新興市場國家成為支撐全球經濟成長的重要角色，期間在全球經濟失衡以及區域經濟整合趨勢下，臺灣為了獲取中國大陸經濟發展商機，同時避免在《東協加三經濟合作協定》實施後遭到邊緣化，在 2010 年與中國大陸於簽署《海峽兩岸經濟合作架構協議》(Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA)，使兩岸間經貿關係更加密切。由於東亞區域整合 趨勢日益明顯，加上中國大陸擴大內需市場，及產業內貿易(intra-industry trade, IIT)在東亞的增加，也加深了臺灣對中國大陸的經濟依賴。

1979 年中國大陸市場轉型至今，兩岸經濟關係發展在政治架構下，由「戒急用忍」到「積極開放、有效管理」，至今「不統、不獨、不武」、「對等、尊嚴、互惠」的經濟合作協議，持續穩定良好的互動，而在經貿方面，不論是由貿易面 或是投資面角度切入，即便近期中國大陸經濟成長出現若干疑慮，我國也積極分 散出口市場以降低國際風險，但數據顯示臺灣與中國大陸之間的經貿互動仍然密 不可分。以出口為例，臺灣對中國大陸(含香港)出口占總出口比重由 2003 年 35.70%增加到 2012 年的 39.39%，期間最高曾經逼近 42%，而投資方面，雖然在 2003 年至 2012 年間，對中國大陸投資案件數占我國對外投資案件比重逐步下滑，由 84.44%下降 到 66.46%，減少了 17.98 個百分點，但就投資金額來看，同期間我國對中國大陸投資金額占整體對外投資比重卻僅由 65.99%下降到 61.23%，減少 4.76 個百分點，投資金額占總投資比重卻上升至 68.10%，中國大陸對我國經濟影響力自是不言可喻。

美國總統川普自上任以來便退出 TPP，強調「公平貿易」，並積極推動製造業回流等相關政策。而川普政府主張公平貿易政策，強調以雙邊手段解決美國與中國大陸、日本、墨西哥與德國等國之貿易逆差問題，引起各國對於中美貿易戰的疑慮；此外，其製造業回流的相關政策業已造成國際廠商，包括臺商的投資布局之調整，並將在中國

長期影響全球生產及投資布局情況。另一方面，中國大陸除透過協商與美國溝通雙方貿易逆差問題外，更透過一帶一路建設深其與亞太地區國家的經貿連結，而由各國積極表態參與及加強與中國大陸之合作可知，中國大陸與美國在亞太地區的影響力正快速調整中，讓亞太國家要平衡與兩大國家的相處亦更具挑戰性。

為推動公平貿易，美國總統川普已要求針對涵蓋中國大陸、臺灣、日本、德國、墨西哥、愛爾蘭、越南、義大利、南韓、馬來西亞、印度、泰國、法國、瑞士、印尼和加拿大等 16 國美國主要貿易對象，評估是否使用不公平貿易手段而產生對美國的貿易順差。另在美國將可能推動的反制措施方面，可歸納出「加強貿易救濟措施」、「利用雙邊協商解決貿易對手國的貿易障礙及智財權問題」、「動用國內法保護國內受害產業」、「制止貿易對手國操縱外匯」、「制定美國版邊境調整稅」以及「重新檢討貿易協定及美國參與區域經濟整合策略」等六種手段。

美國再工業化及製造業回流相關政策始於美國歐巴馬政府時期，其核心目標在於發展先進製造業，使美國得以掌握新興產業之主導權。至川普政府時，除延續先進製造之外，在將製造業帶回美國之時，更著眼於製造業在美國所創造的就業。為促使製造業回流美國，川普政府祭出全面減稅並增加基礎建設支出等誘因，同時並降低聯邦政府的管制措施，放寬對於金融業及能源開採等相關產業之管制及加快申請流程。由前述可知，美國川普政府正加大力度，提高廠商在美投資的誘因，並利用雙邊機制解決美國貿易逆差的問題，其已造成包括汽車業及電子業等跨國廠商增加對美投資，以避免在如中國大陸等國家生產之產品在出口美國時遭遇美國貿易制裁，並享有美國中央及地方的稅收優惠。值得注意的是，美國所強調的公平貿易措施，不僅僅是希望可以保護美國國內產業免於不公平進口產品之競爭外，更希望可以加速外國市場之開放，降低非關稅貿易障礙，協助美國產品銷售至海外市場，此舉亦將可能改變美國主要貿易對象在包括智財權等相關制度之改革。

面對美國川普政府新經貿政策帶來的不確定性，中國大陸除了一面與美國協商溝通兩國貿易逆差問題之外，亦持續積極推動其一帶一路倡議。中國大陸在 2013 年 11 月第十八屆三中全會後公布的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》正式將「一帶一路」納入中國大陸國家政策，並且於 2015 年 3 月 28 日發布《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》，指出未來中國大陸將以政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通等面向做為「一帶一路」的合作重點及指導方針。

2014 年底的 APEC 會議期間，中國國家主席習近平正式提出推動「一帶一路」的政策宣示。「一帶一路」戰略包含「絲綢之路經濟帶」與「二十一世紀海上絲綢之路」，「一帶一路」所規劃的路線範圍很廣，橫跨中國過去古代的水路及絲綢之路，沿線大多是新興經濟體及發展中國家，範圍涵蓋整個中亞、南亞、東南亞和中東、甚至達到歐洲等地的部分國家，總人口約 44 億人，整體 GDP 約 21 兆美元，人口數占全球的 63%，GDP 則佔了 29%。目前所涵蓋國家已高達 60 多個¹⁸。一帶是從西安出發，沿河西走廊，途經中亞與西亞進入歐洲；一路則是取道麻六甲海峽西進緬甸與孟加拉，再取道東非，從地中海進入歐洲。中國的「一帶一路」戰略，其規模及範圍都是中國有史以來甚至全球近年來最大的計劃，也有人以中國的「馬歇爾計劃」¹⁹來形容。

中國大陸近年來國內投資過剩造成產能過多，「一帶一路」可藉由大規模的基礎投資及提升相關國家的消費，去除過剩產能，同時搭配「亞洲基礎設施投資銀行」，簡稱「亞投行」及「絲路基金」，為龐大的投資金額提供所需資金。目前計劃的項目包含鐵路、高速鐵路、電廠、道路橋梁、港口、運河及許多的經貿援助及合作項目，其中包含在印尼承建雅曼高鐵、與柬埔寨達成 50 億美金貿易協定、同意給予菲律賓

¹⁸ 蔡志銓、樊兆善，「中共推動一帶一路的戰略意涵」，*國防雜誌*，第三十六卷第六期，2015 年 11 月。

¹⁹ 李佳翰，「360°財經：馬歇爾計畫」，*科技網*，2009 年 2 月 11 日

30 億經濟援助、與馬來西亞合建麻六甲海峽港口、興建泛亞鐵路（連接泰國、緬甸、寮國、柬埔寨、馬來西亞到新加坡）、經由吉爾吉斯斯坦、烏茲別克斯坦、土庫曼斯坦、伊朗和土耳其的中吉烏鐵路再加上從喀什到瓜達爾港的中巴鐵路，將接通中、印、孟、緬經濟走廊和中巴經濟走廊，計畫構建更大的泛亞鐵路直通歐洲、在巴基斯坦興建瓜達爾港（Gwadar Port）等重大建設²⁰。

中國大陸意圖藉由「一帶一路」打造一個可控制的泛歐亞經濟圈，形成中國式的經濟霸權，「一帶一路」是以中國大陸鄰近及友好的國家做為合作對象，拉攏與美國友好的國家，削弱美國及日本在此地區的影響力，一帶一路在全體引起廣泛討論與迴響，不只帶動中國大陸內「絲綢之路經濟帶」經過地區的經濟發展，被納入計劃中的國家也因此受惠，而且計劃還在持續增加中，按照中國大陸官方的說法，「一帶一路」包含的國家高達 65 個，是中國大陸單獨推動或者透過雙邊或多邊的區域合作，涉及各國的政治利益及國際角力，以目前的演變局勢觀察，「一帶一路」政策確實受到世界各國矚目。中國大陸是計劃以本身力量再結合週遭友好國家完成，建構其可掌控的國際外交及經貿利益的體系，不再受制美國的約制，但美國、日本及其他國家是否會讓中國大陸順利完成「一帶一路」，值得我們持續關注。

「一帶一路」的各項建設，大部分是由中國大陸官方及國營事業主導，民間參與的項目不多，台商應該沒有參與機會，「亞投行」將台灣摒除在外，中國大陸的目的很清楚，除非台灣在主權上讓步，否則不會讓台灣這麼容易參加，台灣因此再次被排除在區域經濟整合之外，邊緣化的危機再現。台灣必須針對此項威脅擬定因應之道，因此蔡英文總統提出的「新南向」政策，整體來說，是對「一帶一路」對台灣威脅的因應，但規劃的內容及具體執行成效才是勝敗的關鍵。台灣亦可對「一帶一路」仔細評估，藉由「一帶一路」政策的邊陲效應拓展中亞、南亞及東南亞市場，台灣更應積

²⁰ 蔡志銓、樊兆善，「中共推動一帶一路的戰略意涵」，*國防雜誌*，第三十六卷第六期，2015 年 11 月

極爭取加入亞投行，並把台灣加入「亞投行」及 RCEP 的問題提升至國際層次，在國際間相互制衡及利益考量下，台灣或許仍有參與機會。台灣在美國與中國兩大強權互相角力之間，亦可扮演「平衡者」的角色，在國際利益競逐下爭取生存及發展機會。

第二節 「新南向政策」發展現況

1993~2003 年 10 年期間，我國陸續推動三波南向計畫，多鎖定東南亞地區。台灣於 1993 年提出「加強對東南亞地區經貿合作綱領²¹」，可視為第一波南向政策（1994~1996 年），主要針對泰國、馬來西亞、印尼、菲律賓、新加坡、越南及汶萊等七國，第一波南向政策目標包括協助國內企業將不具比較利益的產品移至東南亞生產、在互惠互利下協助東南亞國家經濟、擴大整合東南亞資源以厚植企業實力、因應東協成立及早布局建立生產基地及據點、增進與東協實質經貿關係，以利增強台灣在區域安全體系中之關鍵地位等。在政府主導之下，台糖、台鹽、中油、台電、建台水泥等紛紛赴東南亞投資，台灣亦協助印尼開發巴潭島（Batam），並以國際合作發展基金提供菲律賓改善蘇比克灣、貸款給越南協助開發工業區、拓建公路等。

第二波南向政策（1997~1999 年）從原七國擴大至寮國、緬甸、柬埔寨及澳紐地區，並更名為「加強對東南亞及紐澳地區經貿工作綱領²²」。第二波南向政策恰逢東南亞金融風暴時期，除了希望援助東南亞度過危機之外，亦希望紓解台商融資困難，具體作為包括擴大輸出保險及轉融資申請資格、額度與規模等。

2002 年重啟第三波南向政策（2002~2007 年），雖無制定具體行動綱領執行，然而仍為政府主導，透過融資、租稅和輔導等鼓勵措施推動，鎖定新加坡、馬來西亞、越南、菲律賓、印尼等國作為重點國家，具體政策包括強化東南亞台商投資金融支援體系、

²¹ 徐遵慈，「新南向政策」的變局與機會，中華經濟研究院台灣東協研究中心，2016 年 9 月 1 日，<http://web.wtcenter.org.tw/Page.aspx?pid=283456&nid=249>

²² 徐遵慈，「新南向政策」的變局與機會，中華經濟研究院台灣東協研究中心，2016 年 9 月 1 日，<http://web.wtcenter.org.tw/Page.aspx?pid=283456&nid=249>

成立東南亞投資服務據點與經貿相關網站等，並推動資訊、紡織、天然氣等產業赴東南亞投資。在東協加一及東協加六逐步深化經濟合作的同時，台灣希望第三波南向政策，可以促進台灣與東協國家洽簽雙邊自由貿易協定的機率（譚瑾瑜，2017）。

從三次南向政策的歷程，可以看出台灣過往提出南向政策的主要原因，係為因應台灣生產成本上揚，希望藉由南向政策協助台商赴東南亞地區投資以降低成本，進一步建立生產基地為主要目標。然而，1997年東南亞金融風暴打亂政府推動南向政策的整體布局，加上2000年以來，中國大陸相對低廉的生產要素成本其經濟快速崛起的磁吸作用，使得台商投資中國大陸金額遠超過赴東南亞投資金額。

然而，自2007年6月18日，中國大陸財政部宣布自該年7月1日起調整2831項產品出口退稅政策，影響範圍擴及全中國大陸37%的出口產品。2008年元旦起，中國大陸正式實施新「勞動合同法」與「企業所得稅法」，嚴重衝擊靠兩免三減半租稅優惠賺取利潤的台商，台商支出擴大、獲利縮小，正面臨轉型與存亡之際。直接衝擊到原本利潤已很微薄的台商製造業。中國大陸官方也至此嚴格限制三高一低產業（高耗能、高污染、高勞動密集與低附加價值），進入投資。

根據經濟部投資審議委員會之統計，2011年台商對中國大陸地區投資金額高達131億美元後，2012年與2013年先漸減少為109億美元及86.8億美元，至2014年回升至98.3億美元，爾後開始遞減，2017年僅台商僅投資87.4億美元；反觀，台商對於海外地區之投資，從2011年36.9億美元，逐年上升至2016年121.2億美元及2017年115.7億美元，由此可以得知，台商投資皆以當地環境及法規優惠政策等作為第一考量。

2016年台商對於海外地區新增投資之國家排名，可發現台商對越南、泰國、菲律賓、印尼之投資分占我國對其他海外地區投資的第3、4、5、7名，已高於我國對美國、南韓、日本等國家之投資。臺商未來三年最可能投資之海外地區依序為廣東、

江蘇、越南，上海及馬新印菲。而越南首度列入臺商未來最可能投資地區的前三名。此外，可發現馬新印菲做為臺商未來最可能投資地區之可能性逐漸提升，而中國大陸江蘇、廣東、上海等熱門投資省市對於臺商的吸引力則不如以往。此與近年來中國大陸經營環境變化、區域戰略布局，以及亞洲區域經貿整合談判等因素，皆有關聯。此一結果隱含未來臺商選擇海外投資地區時，東南亞地區之投資選項未必遜於中國大陸。

此次「新南向政策」與前三次南向的主要差異，最主要在於東南亞及南亞國家經濟發展所爆發的內需市場潛力，在東南亞所得逐漸提升，東協、印度近 20 億人口的內需市場潛力，成為全球青睞的新興市場，近年東南亞各國中產階級的興起，使得東南亞國家具有潛在且龐大的消費市場。若在此時能搭配企業所需之相關策略，將可提高「新南向政策」成功的機率。東協十國中，印度及東協新四國（CLMV）經濟成長率有漸高於東協原始六國的趨勢²³，不但東協新四國及菲律賓近年持續高度成長，位居南亞的印度自 2014 年起經濟成長率均在 7% 以上的水準，2016 及 2017 年印度經濟成長率均高達 7.6%，其經濟成長幅度不但高於東協十國，亦高於全球第二大經濟體的中國大陸。

除了印度的人口及經濟規模潛力之外，印尼為東協最大經濟體，總面積占東協的四成之多，是第二名緬甸的近三倍，日本的五倍。人口規模上是東協第一，比第二名的菲律賓多出一億多人，更是全球人口第四大，結構亦相對年輕。2015 年印尼國內生產毛額（GDP）達 8,589 億美元，是東協第二大經濟體泰國的一倍以上，內需市場極有潛力。若再以每人 GDP 衡量，新加坡與汶萊每人 GDP 遙遙領先其他東協國家及印度，並已與歐美先進國家相當，馬來西亞排名第三（9,557 美元），泰國、印尼與菲律賓則分居第四、五、六，每人 GDP 約 5,742 美元至 2,858 美元區間，內需

²³ 徐遵慈，「新南向政策」的變局與機會，中華經濟研究院台灣東協研究中心，2016 年 9 月 1 日，<http://web.wtcenter.org.tw/Page.aspx?pid=283456&nid=249>

潛力十足。

「新南向政策」於2015年總統大選期間由民進黨提出後，立刻成為國內輿論與國際社會關注的焦點。2015至2017年「新南向政策」的推動大約可分為三個階段。分別是政策構想初期、政策準備期與全面落實期。我們也可以從中發現民進黨由在野黨轉換為執政黨的角色，成為牽動「新南向政策」思維的關鍵。

壹、政策構想初期

2015年9月22日，民進黨主席蔡英文女士在29週年黨慶暨外交酒會席中，提出了「新南向政策」的構想。她強調民進黨未來將致力於臺灣與東南亞及印度的互動，除了投資與貿易議題之外，也擴展「多元、多面向的夥伴關係²⁴」，並且加強民間交流、文化與教育研究等連結。而這項訴求獲得在場64國、百餘位駐台使節與人員的正面回應。也成為「新南向政策」最早的理念雛形，對於民進黨而言，於總統大選期間提出「新南向政策」具有雙重意義，一來這是對國際社會展現民進黨在外交事務上的創新思維，強調與國民黨政府過去對東南亞僅側重經貿投資領域的差異。第二，正式宣示「新南向政策」成為民進黨在總統大選期間帶領臺灣回應國際情勢、並且積極參與亞太區域整合需求的政策基調，也預示該政策將會是未來執政的外交主戰略。

蔡英文主政當時也特別提到未來將籌組專案小組負責「新南向政策」研究，時任民進黨國際事務部主任的黃志芳亦開始積極諮詢政策社群、學術界及產業界，以期瞭解各方對臺灣與東協及南亞合作的期待。隨後在2016年4月13日，黃志芳於民進黨中常會進行專題報告，以「新南向政策」：以人為本的臺灣對外經濟新戰略」為題，說明未來的「新南向政策」將關注在技術、產業、人才與經貿合作方面，並且在報告中也特別建議未來將籌備「新南向政策」辦公室與國家級的東南亞智庫，以利全面推

²⁴ 譚偉恩、郭家瑾，「新南向政策」的挑戰：以臺灣國家安全為切入點之分析，中華經濟研究院台灣東協研究中心，2017年5月4日，<http://web.wtcenter.org.tw/Page.aspx?nid=126&pid=292920>

進此項新政策。

在此時期，由於總統大選仍在進行，民進黨「新南向政策」的構想與規畫雖僅限於內部腦力激盪，並著眼於架構的初步設計。但這個階段至少有兩個面向是確定的，「新南向政策」應思索如何繼受臺灣過去南向政策的成果，與時俱進地尋找國家現有的優勢，且轉換成未來施政的規畫，臺灣應具體回應當前以東協所啟動的區域整合雙重訴求，也就是「以人為本」的核心理念，以及對於基礎建設與人才的在地需求。由此可見，這個時期的政策構想，特別強調對東南亞與臺灣雙重在地需求的重視；藉由凸顯合作方的期待，促成雙向交流與利益互惠，進而重新設定臺灣的區域定位、角色與貢獻。

貳、政策規畫期：2016 年 5 月 20 日至年終

隨著民進黨於 2016 年 1 月贏得總統大選，「新南向政策」開始受到各方關注。5 月 20 日蔡英文總統的就職演說確立了「新南向政策」為國家級對外之戰略。她在就職演說中特別針對「經濟結構的轉型」、「強化社會安全網」、「社會的公平與正義」、以及「區域的和平發展與兩岸關係」勾勒出施政願景，而「新南向政策」被設定為回應「經濟結構的轉型」與「區域的和平發展與兩岸關係」兩大施政方向的政策工具。

「新南向政策」的推進將加強國內產業改造與區域經貿整合的連結，有助於降低對單一市場的依賴。另一方面，藉由促進臺灣與區域國家的多元交往及合作，促進臺灣與新南向區域的「經濟共同體」之整合。

在就職演說後，總統府開始加強推動「新南向政策」。於 6 月 1 日總統府核定《總統府「新南向政策」辦公室設置要點》正式於府內成立「新南向政策」辦公室，由黃志芳擔任主任。「新南向政策」辦公室主要扮演政策研議與諮詢的角色，而黃志芳主任則是在民間社會積極進行政策論述與宣傳活動。

自新南向辦公室成立後，總統府陸續啟動《「新南向政策」綱領》、《「新南向政策」推動計畫》、《「新南向政策」工作計畫》等政策規畫三部曲。首先在 8 月 13 日，蔡英文總統召開對外經貿戰略會談，由國安會確立《「新南向政策」綱領》，這份綱領清楚列出短、中、長程目標，同時規畫 10 項行動準則與 4 項連結，以及政策推動架構。《「新南向政策」綱領》重申打造臺灣與新南向區域國家之間的經濟共同體作為總體目標，同時據此架構定調多元連結、共享互利、雙向合作的政策路向。

同年 9 月 5 日，行政院依據《「新南向政策」綱領²⁵》規畫並公布《「新南向政策」推動計畫》，具體化政策綱領所列舉的項目，責成行政院各部會分工執行。《「新南向政策」推動計畫》的釋出，說明新政的執行將由總統府轉移到行政院，並且以 4 年為期推動「經貿合作」，其中包括產業價值鍊整合、內需市場連結、基礎建設工程合作、市場進入支持、創新創業交流等 5 項推動措施與 13 項具體作法。「人才交流」項目中，包括教育深耕、產業人力、新住民力量發揮等 3 項推動措施與 9 項具體作法；「資源共享」項目中，包括醫療、文化、觀光、科技、農業、中小企業等 5 項推動措施與 15 項具體作法，「區域鍊結」項目中，包括區域整合、協商對話、策略聯盟、僑民網絡等 4 項推動措施與 9 項具體作法等長期政策。這份推動計畫的內容，我們可以發現所列舉措施與具體作法多半聚焦務實且不敏感的經貿、商務、人才培育的雙向交流，目的在重新強化臺灣優勢，並且搭配東南亞、南亞與紐澳在地需求進行合作機會的探詢。

由於《「新南向政策」推動計畫》牽涉領域極為複雜，需要政府跨部會、官方、民間部門的多元投入。儘管行政院宣稱將由對外經貿談判辦公室負責政策協調與執行，但實際上行政院所屬 18 個部會均參與執行推動計畫。其中承擔最多業務的是經濟部，

²⁵ 新南向政策綱領，新南向政策專網，<https://www.newsouthboundpolicy.tw/PageDetail.aspx?id=9d38cb45-4dfc-41eb-96dd-536cf6085f31&pageType=SouthPolicy>，最後瀏覽日期：2018 年 4 月 1 日。

其次是外交部、接著是教育部、再來是內政部，最後是科技部，皆在促進雙向交流與發展新合作模式方面，扮演重要角色。

政策規畫時期的最後一哩路，是行政院在 12 月 14 日依循《新南向政策綱領》與《新南向政策推動計畫》所制訂的《新南向政策工作計畫》。這份工作計畫設定未來一年內新增或擴大推動的具體項目與績效，包括四大領域 18 項政策目標、15 項具體工作計畫，以及 48 項具體內容，成為新政規畫三部曲的終章。

參、政策執行期：2017 年作為新南向元年

2017 年是臺灣的新南向元年，政府延續並擴大推動經貿合作、人才交流、資源共享與區域鏈結等四大主軸計畫。在經貿合作方面，臺灣優先著眼與新南向國家的產業合作與經貿拓展，包括內需消費品、機械零組件、醫材、服務業、電商、農業等部門的合作，同時也將協助臺商進行區域布局，強化國家整體形象。其次則為基礎建設合作如智慧型交通運輸（ETC）、都會捷運、環保工程、電廠、石化廠等領域，以及系統整合輸出如綠色運輸、LED 照明與雲端系統等，是臺灣運用優勢、回應新南向國家在地需求的重點領域。最後，隨著臺商與產業的在地深耕，政府將加強金融支援，提升輸出入銀行融資功能、推動海外信保基金、並且鼓勵本國銀行南向扎根。

除了經貿合作，人才交流被視為是南向新政最能凸顯「以人為本」議程的重點。2017 年開始，臺灣將加強「走出去」與「引進來」的雙向人才交流，特別在人才培育方面，除了擴增獎學金吸引國際學生來臺，更將鼓勵臺灣青年前往新南向國家留學或實習；同時，政府亦積極於當地設置「臺灣連結」據點，作為銜接駐外單位、教育與研究機構、留台校友會、臺商組織的網絡軸心。在產業人力合作方面，產學合作與實習計畫將著重於商管、工程、醫藥、農業與教育等領域，而政府亦將大幅招募資深外籍技術人員，並設立新南向臺商登錄營業及求才資訊平臺。最後，在國內新住民社

群的人才培力方面，著眼新住民第二代的培育，並且推動培訓越南、印尼、緬甸與泰國的新住民服務大使。

臺灣對東南亞、南亞及紐澳國家所投入的資源共享計畫，是「新南向政策」較過去的南向政策更為凸顯的面向，特別是醫療、觀光、文化、農業與科技等五大領域。這些領域展現了臺灣的相對優勢，其具體的工作計畫亦強調雙向落實。

首先，政府將善用臺灣的醫療公衛優勢，推動國際合作並培訓新南向國家的醫衛人員，同時提供相關領域的人道援助與防疫合作等工作。其次，除了醫療領域的合作，從 2016 年開始推動的促進來臺觀光計畫，亦將延續擴大來臺簽證便利措施，同時藉由改善國內旅遊環境來正面行銷臺灣。第三，在文化交流方面，臺灣除了將於各國設置「新南向城市外交鏈結點」，同時也將促進南島語系原住民族文化及客家文化的認識及雙向交流。第四，臺灣已於 2016 年成立「臺灣農業國際開發公司」，政府亦將持續強化對新南向國家農業人力資源的培訓，並且積極媒合農業技術合作，推動整合性的農業產銷合作。與東南亞國家的農業合作未來若能擴大規模，將有助於穩定臺灣的糧食安全。最後，在科技合作方面，2017 年的重點將置於產學合作的推廣上，並且加強防災、地球科學、氣候變遷與跨國傳染病、防疫等合作網絡與學術資源的共享。

當前的「新南向政策」以雙邊合作為基礎，並致力於推動區域鏈結的深耕與擴散。而政府將持續落實區域利害關係國的協商與對話，並且推進與泰國、越南、菲律賓、印尼、馬來西亞及印度更新雙邊投資協定。除了政府的投入，來自於民間社會策略聯盟的促成也顯關鍵，如臺灣數位中心（Taiwan Digital Opportunity Center，TDOC）的推廣、跨國日系廠商的臺日合作、僑民網絡與臺商組織的活化等，都被視為是累積充沛人脈與人際資源來深耕南向新政的重要作為。《「新南向政策」工作計畫》臚列的具體項目不僅是呈現臺灣現有優勢與能量的清單，更是鞭策政府與社會遂行自我改造，持續推動國內環境與法規體制改革的「藥引」。從構想到執行的路徑圖必須長期經營，

而臺灣與區域共同體的重新連結牽涉到對於人民、公民社會、以及民主經驗的推動，同樣也需持續耕耘。

第三節 具體政策及方針

前述政策形成過程的探討，可以發現「新南向政策」逐漸由一開始的「對外經濟新戰略」轉換成臺灣與鄰近區域「全面鏈結」的具體作為。儘管政府仍是主要的推手，但在政策執行與落實的過程中，仍需協同其他公部門、私部門、公民社會與國際夥伴的參與及支持，進而逐步落實臺灣的南向新政。本研究認為，此一利害關係網絡的發展至少包含了三個層面，分別是從中央到地方的政策協作、從政府到民間的實踐協力、以及從國內到國際的利益協調。

壹、從中央到地方的政策協作

首先，在「新南向政策」的理念提出後，中央政府於政策推動過程中位居要角；其中，總統府是議程設定與路向擘畫的主要推手，而行政院則是細項規畫、協調與執行的機構。除了中央政府，各個地方政府也開始積極響應新政的在地實踐，尤其是民進黨執政的四都，則是結合城市發展特色推動城市外交。像是時任臺南市長賴清德在2016年12月表示，除了在「新南向政策」架構下強化臺南的在地觀光特色，將成立「新南向推動委員會」；而高雄市長陳菊則力推高雄的海空地緣戰略地位，積極爭取高雄市作為執行新南向的基地與據點，另外，臺中市除了打造新的「東協廣場」，設置「國際移工生活照顧服務中心」、「東協廣場溝通互動平台」與「東協四國駐台辦事處巡迴服務中心」，更著手加強在地觀光、文化交流與移工服務；另外，桃園市也成立了新移民委員會，積極開發鄰近火車站的東南亞文化商圈。地方政府的正面回應，不僅將中央的南向新政延續到在地社會，同時也促成了都會城市的多元新南向特色。

除了行政部門，長期耕耘國會外交的立法院，近年來也開始與鄰近的東南亞、南亞與紐澳等國會深化交流。自 2000 年以後，立法院陸續啟動了國會議員友好協會、國會議員友好聯誼會、以及國會交流促進會等機制，並且於 2012 年與 2016 年設置最多。

相關機制的發展有三項特色。一為多半為兩國國會議員間的雙邊交流機制，聯誼性質強，但制度化程度不高，有些聯誼會或協會過去已經成立，卻未能永續經營。相較於以往，於 2017 年成立的新南向國會交流促進會則希望能強化政策面的交流及累積，進而深化雙邊的交往及合作。

二則無論是聯誼會或是友好協會，藍、綠政黨標籤過於顯著，像是由國民黨委員所主導的機制均以中華民國為名，如「中華民國與印度國會議員友好協會」、「中華民國與泰國國會議員友好協會」；而由民進黨委員所主持的機制，均以臺灣為名來設置，如「臺灣印度國會議員友好聯誼會」、「臺灣與泰國國會議員友好協會」。這也使得相關機制能否發揮跨黨派的綜效成果，仍有待觀察。

其三，這些協會與聯誼會的後續進展真正轉換成夥伴國友臺小組者仍有局限，目前僅有印度、印尼、菲律賓與澳洲等新南向國家設友臺小組。整體而言，若能強化國會在落實「新南向政策」的跨國政策社群網絡及能量，將會是另一股推進南向新政在地化的重要力量。

目前作為執政黨的民進黨在推動「新南向政策」的持續影響力與角色，尤其值得關注。特別是民進黨的內部機制如中常會與中執會均逐漸加強對於東南亞情勢與「新南向政策」的關注，以專題報告的方式針對菲律賓大選情勢、泰皇駕崩的國內外政情分析、以及對於「新南向政策」執行情況進行說明等，具體提升資訊彙整與政策論述交流的功能。民進黨政策會自 2016 年 9 月起亦成立了「新南向政策」專題研究小組，針對執政黨與政府所推動的南向新政進行檢視，其研究成果亦轉換成具體的策略建議。

自 2017 年起，該工作小組轉型成「新南向論壇」，持續扮演意見諮詢、資訊分享及溝通平台的角色。在 2017 年 2 月，民進黨成立「新住民事務委員會」，此一新設委員會將新南向的政策理念融入黨內體制的調整，不僅擴大對臺灣多元文化與多元族群關懷的能量，同時也是執政黨落實新南向自我改造的政治宣示。

貳、從政府到民間的實踐協力

政府在提出「新南向政策」之後，明顯帶動國內社會的高度關切與熱烈討論。當前的臺灣社會相較於 1990 年代首度啟動南向政策的過去，存在顯著差異。首先，過去南向政策遺緒的持續影響與擴大，足以累積「新南向政策」的發展能量。從李登輝政府、陳水扁政府到馬英九政府對於東南亞、南亞與紐澳的持續重視與投入，對於臺商在新南向區域的延續耕耘、國內學界與政策社群對於鄰近區域的研究、以及公民社會組織對於相關國家的支持與投入等，漸進形成臺灣與鄰近區域之間跨越國界的自然連結，將彼此社會緊密相繫。

另一個重要的原因則是臺灣社會逐漸多元的族群發展有助於促進新南向雙向交流的社會與國際網絡。近二十年來，國內移民社會的快速擴張吸納了超過 60 萬的移工與 15 萬的外籍配偶。特別是東南亞新住民社群與新住民第二代在臺灣社會的落地生根與日漸茁壯，不僅沖淡了臺灣社會對東南亞、南亞與周邊國家與文化的陌生感，更成為連接臺灣與新南向區域的人際資源與夥伴網絡。

更未開放且多元的臺灣在實踐「以人為本」的南向新政議程上將醞釀出較以往更為多樣的跨領域政策工具，而這些政策工具亟需政府與民間的協力投入與經營。首先，在經貿合作方面，經濟部於 2016 年 7 月舉辦的「臺灣與東協投資策略夥伴論壇」即是結合政府部門、東協國家的招商代表與臺商擴展合作機會的機制，類似的論壇與平臺將分別在臺灣或東南亞舉辦。而我國國際經濟合作協會在 2017 年與印尼、印度、

馬來西亞、新加坡、越南、斯里蘭卡、澳洲、菲律賓與泰國等新南向國家的經濟合作會議或聯席會議，亦為政府與民間社會協力開展新南向市場的重點。隨著總統府「新南向政策」辦公室黃志芳主任接任外貿協會董事長一職，未來外貿協會在執行「新南向政策」與建構在地經貿連結的重要性勢必將大幅提升，其中政府對於產業合作與經貿拓展制定了具體的工作計畫，可由表 2-3-1 得知。

表 2-3-1

產業合作與經貿拓展具體工作計畫表

項目	工作計畫
推動雙邊產業合作	由智庫專業研究優先推動國家產業發展特性，並具體評估合作領域與方式，建立並深化長期穩定產業鏈結關係推動雙邊產業公協會、智庫與技術法人進行實質交流、並列入官方經貿會談架構，目標為與至少 4 個新南向目標國家洽商產業合作可行性，並進行產業交流平台與活動，且每年至少簽署 1 個合作協議或備忘錄等。
進行全方位貿易拓展	產品選定內需消費品、機械及工具機、醫材等，在服務業則挑選數位內容、連鎖加盟、資訊服務、健康產業、餐飲業等業者進行海外布局，另透過跨領域顧問服務團隊及建立電子商務通路作為貿易拓展的重點；並透過成立台灣商品

	<p>行銷中心與機械買主聯盟，培訓目標市場使用我國工具機產品技術人員及辦理台灣產業日等創新拓銷方式來進行全方位貿易拓展，目標為在電子商務行銷上，服務 17,500 以上會員廠商家次，促成至少 4 億 2,000 萬美元採購商機；在服務業拓展上，服務 50 家以上廠商、促成商機至少 3,000 萬美元；另將建立 3 個機械買主聯盟，服務當地至少 300 家聯盟會員廠商。</p>
<p>電商南向市場之拓展</p>	<p>協助國內電商赴東協市場發展，與當地業者合作或落地經營，輔導 PChome、momo、Uitox 等電商平台找尋當地供應商與支援服務商，並建立當地金、物流服務系統，以強化平台之競爭力；另協助業者結合當地社群操作，提升台灣電商平台及明星產品知名度和流量，完善東協跨境營運生態體系，每年帶動 200 家台灣品牌上架至少 3,000 項商品。</p>
<p>加強農產輸出</p>	<p>輔導成立台灣國際農業開發公司，建構供貨穩定及品質確保的農產品外銷供應體系，並選定農糧生鮮冷凍產品出口</p>

	為主，目標為 106 年輸銷至新南向 18 個國家之農糧生鮮冷凍產品出口值較 104 年成長 10%。
強化台灣整體形象	在新南向國家主要城市辦理至少 4 個台灣形象展；至少於 11 個海外專業展覽活動中設置台灣精品展示專區，促成東南亞地區消費者對台灣產品的好感度每年成長 3% 以上。
協助台商布局	在新南向國家如印尼、越南、泰國、菲律賓、緬甸、印度等設置台灣窗口，提供我商有關當地法律、會計、稅務及產業資訊諮詢服務，每年至少提供廠商 1,000 件投資諮詢服務；提供新南向國家投資環境安全報告，協助廠商進行風險管理。

資料來源：新南向政策專網，新南向工作計畫，行政院（2016）

除了經貿議題，在新南向區域的基礎研究方面，國內學術界於過去一年內紛紛新設或重建東南亞相關的研究中心與智庫。這些東南亞智庫包括政治大學東南亞研究中心、文藻外語大學東南亞語言教學中心、臺北教育大學東協人力教育中心、高雄大學東南亞發展研究中心、屏東大學東南亞發展中心與中山大學東南亞研究中心等。相關機制一方面能扮演國內東南亞事務、語言人才培育的平臺；另一方面，部分中心亦試圖與國內長期耕耘東南亞區域與政策研究的機構合作，如政治大學國際關係研究中心與亞太安全合作理事會秘書處、中華經濟研究院臺灣東協研究中心及中央研究院亞太

區域研究專題中心等，強化本土區域研究社群的對外連結能量，並發展跨國雙邊合作計畫，提供政府具體的施政建議。未來政府若依循《新南向政策工作計畫》的規畫，成立國家級的東協與南亞研究中心，將更能強化現有智庫網絡的串連，促進協力綜效。

僅靠政府的投入，並不足以成就新南向的政策議程與成效，唯有納入民間的積極回應及參與，包括公民社會團體的投入、媒體觀察與持續批判等，才能形成監督政府南向新政是否能符合「以人為本」理念的重要力量。

參、從國內到國際的利益協調

隨著「新南向政策」逐漸向鄰近區域國家提供具有臺灣特色、對區域共同體有益的公共財，我們更需要理解來自區域國家的回應，才能更細緻地掌握在地社會的利益，進而落實雙向利益的協調與合作。

印尼多次表達樂見臺灣「新南向政策」的態度。2016年5月，印尼經濟統籌部副部長艾迪（Edy Putra Irawady）表示，臺灣與印尼可以強化在海洋事務合作，諸如造船、貨櫃、貨輪線路經營管理等領域，同時也歡迎臺灣在印尼投資造船產業。此外，印尼科技、研究及高等教育部長納西爾（Muhammad Nasir）隨後亦在6月底率團來臺訪問，表達引進臺灣科學園區至印尼的期待，同時也希望加強雙方在高教領域的合作。而印尼的重要智庫「印尼世界事務協會」（Indonesian Council on World Affairs）與「哈比比中心」（the Habibie Center）也在2016年11月15日與遠景基金會共同辦理「2016 臺灣-東協對話」國際研討會，共同就「新南向政策」與東協共同體的發展開啟政策對話。

泰國方面曾於2008年至2011年間擔任泰國外交部長的Kasit Piromya大使，在2016年10月於《日經亞洲評論》（Nikkei Asian Review）中撰文鼓勵臺灣應向鄰近國

家推廣多元主義與民主轉型的寶貴經驗。並表示中國大陸目前的一黨獨大體制結合成功的經濟表現，獲得部份東南亞國家的肯認。然而，此一趨勢將可能全面影響東南亞國家的政治發展與社會轉型。臺灣自 1980 年代以來歷經的和平社會轉型及民主經驗極其難得，足以作為對照中國大陸輸出集權治理的多元主義典範。

菲律賓方面，2016 年 3 月 17 日，曾擔任菲國前總統科拉蓉（Corazon Aquino）任內憲法委員會委員的 Bernardo M. Villegas 教授在《馬尼拉公報》(Manila Bulletin) 上發表「臺灣模式」(Taiwan Model) 專文，強調臺灣的發展經驗值得菲律賓學習，而菲律賓作為蔡英文總統「新南向政策」的第一線國家，其業界應該更積極開展與臺灣商業網絡的夥伴與合作關係。另外，他在 2017 年 1 月 21 日於菲律賓的《每日詢問者報》(The Inquirer) 撰寫「再平衡戰略應該包含臺灣」(Rebalancing Strategy Should Include Taiwan) 專文，建議菲律賓政府與私部門應更積極爭取與臺灣「新南向政策」合作。Villegas 特別以臺北捷運的成功發展經驗為例，足以轉換為協助菲律賓開展各項基礎建設的參照。除此之外，臺灣在農業商務、基礎建設、重工業、電子產業、永續能源、食品製造業等領域的特殊成就與表現，均可作為菲律賓學習與合作的對象。

除了正面回應臺灣「新南向政策」的國際輿論，仍有來自於東南亞第二軌外交政策社群的專家學者提醒臺灣，在發展「新南向政策」之際必須留意兩岸關係的穩定格局與中國大陸因素的潛在挑戰。譬如，新加坡國際事務中心（Singapore Institute of International Affairs, SIIA）主席 Simon Tay 與東協事務副主任 Cheryl Tan 便呼籲，兩岸關係是「新南向政策」成敗的試金石。如果北京出手干預，臺灣與東協成員之間的聯繫與合作將備受局限，最主要的原因在於東協國家不樂見在臺灣與中國大陸之間選邊而立。

「雙向交流」的「新南向政策」應該要從國內議程的設定與改造，切合新南向國家社會的發展脈動與在地需求轉向並大步前行。《「新南向政策」工作計畫》中針對系

統整合輸出、產業經營管理模式、多元資源共享以及人才培育的特色，新南向區域的發展需求與雙向利益的協調合作。不過，沒有臚列其中的政治發展、社會變遷與公民社會轉型的寶貴經驗，其實更能彰顯臺灣特色與貢獻的重要政策工具，亦不可輕忽。



第三章 媒體理論與「新南向政策」報導分類

第一節 框架理論及新聞消息來源

壹、框架理論的定義

「框架」的概念源自 Goffman (1974) 對社會真實建構的討論，他認為框架是人們解釋外在世界的心理基模 (schema)，用來作為了解、指認，以及界定行事經驗的基礎 (臧國仁，1999)。人們透過符號轉換的過程，將散落各處的社會事件加以組織，並成為與個人內在心理有關的主觀認知，即是框架概念的基礎。因此，Goffman 從社會建構論的角度切入，表示框架是人們將社會真實轉換為主觀真實的重要憑據，也就是所謂「真實」其實是社會建構的產物，缺少框架作用，人們無法將無意識到的活動，轉化為可意識的社會事件。

框架存在於人們的生活之中，當閱聽人在做任何事情之前，都會被自己的框架所影響，並且藉此來協助自己理解之事實，而媒體也藉著框架將新聞的內容，藉由不同的詮釋方式，讓閱聽人理解。鍾蔚文 (1992) 表示，框架可以幫助讀者、觀眾將新聞媒體傳送的素材加以組織、選擇與詮釋。使用不同框架的閱聽人，組織、選擇和詮釋新聞的方式也會有所不同。

Gamson 是迄今引用框架理論最重要的研究者之一 (轉引自臧國仁，1999)。他將框架的定義大致分為兩類 (Gamson, et al., 1992)：一類指「界限 (boundary)」，引申為對社會事件的規範；另一類指人們用以詮釋社會現象的「架構 (building frame)」。而界限定義是，框架像是人們用以觀察世界的鏡頭，凡屬此鏡頭納入的實景，都成為認知世界中的部分。鏡頭外的世界，即使實際存在，也因認知上無法接納而遭拒斥；而架構定義是，人們藉由框架重新建構社會意義，以此了解社會事件發生的原因與脈絡 (臧國仁、鍾蔚文，1997)。

框架是人們用來了解世界的工具，但另一方面，框架中「界限」的定義也代表了

人們認知的侷限。Chung 和 Tzang (1992 , 1993:轉引自臧國仁, 1999) 便認為框架雖然有助於人們思考及整理資訊,但也成為人們意識形態或刻板印象的主要來源,因為它框限了主觀認知世界的方式,也使偏見無可避免,因此偏見便是框架框限真實的負面效果。

林東泰(2008)曾指出,媒體在面對重大事件的新聞處理時,會有兩種不同的框架產生:第一種是「媒體框架作用」,顧名思義就是媒體自身對新聞事件的報導;第二種則是「利用媒介框架作用」,來自於框架提供者所威脅或是利誘,引導出媒體對選擇框架的認知,會是以符合提供者期望為目的,而不是真實呈現原有的新聞內容。

Tankard, et al. (1991), 將框架概念引入媒體研究領域,探討新聞媒體如何使框架呈現社會真實。Gitlin (1980)則是表示框架能幫助人們將日常生活經驗分類、組織、詮釋並賦予意義。他進一步認為媒體框架是符號操作者藉由選擇、強調或是排除特定文字和影像符號等,所形成的一種認知、詮釋及呈現的固定模式。在此過程中,包含了「選擇」與「重組」兩種機制,而其執行基礎部分來自記者個人的心理狀態、知識及經驗,部分來自媒體組織內部的組織文化、編輯政策、組織決策或工作常規。Tankard 等人認為框架是「新聞內容的中心思想 (central organizing idea)」,認為新聞報導的主要脈絡及議題,須透過選擇、強調、排除與詳述等方法後才得以呈現。以此觀之,新聞報導其實是一種選擇部分事實,並主觀地「重組」為社會真實的過程。

Sterentz (1989) 曾指出,記者在撰寫新聞時,也會有「先預下判斷」將新聞貼標籤,因為貼標籤能讓記者以及編輯將原本複雜的人物、事件或是議題等,設定成為簡單的目標、標題,顛覆閱聽人對原本已有的刻板印象。記者在採訪這類議題或是新聞人物時,常常自己預設立場,心裡的答案也呼之欲出,只差需要受訪者證實,而要將標籤設定於個人或是議題上,媒體在不知不覺當中,也賦予記者兩項任務,用簡單扼

要地方式說明，具有新聞價值的新聞點；而另一項則是，記者必須要有先知的能力，預先看出報導後續的走向。(彭家發譯，1994)

對於框架存有內容，學者 Entman (1993) 認為傳播過程中至少會存在於四種內容，分別是：

(一) 傳播者 (或稱新聞消息來源)：在有意或無意間判斷即決定要說些什麼，從框架來決定如何從組織角度來詮釋他們的信念或是想法。

(二) 新聞文本：新聞中的關鍵字、專有名詞、標題、刻板印象、消息來源等皆是框架，利用主題的方式來集中加強事實或是判斷。

(三) 接收者 (或統稱為讀者)：文本和傳播者的想法或結論不一定會直接影響接收者，因為接收者原本可能即有閱讀框架。

(四) 社會文化：文化被視為是社會中多數人的話語和思想都有存在著框架，會表現出共同的經驗，這也被視為框架的真正起源。然而，這代表消息來源可以決定自己要從什麼角度來陳述事實的真相，記者跟編輯又要如何從聽來的消息來寫出新聞內容、標題或是關鍵字，而讀者本身在觀看新聞時，也可能隱含著既有的閱讀框架，但框架真正的起源可能是在於社會文化所影響的。

亦可以從上述的四種內容延伸出多種框架研究之類型，有部分用於驗證政治相關者如何發起框架；有部分則是研究記者該如何在新聞報導當中使用文字或是句子結構使用框架；有部分則是研究新聞如何簡潔明確地表達框架，以及閱聽人又該如何理解這些新聞從業人員運用地框架 (Carragee、Roefs, 2004)，而 D'Angelo (2002) 就將框架研究分為以下四種主要之類型：

第一類：關於框架之內容，認為新聞框架是新聞報導故事中的主要陳述，是由多種框架裝置所形成的，框架內容多為藉由框架裝置得以將文本的細目 (包含文字或是形象等)，與文本之上下文融合。

第二類：新聞框架是可以塑造多重真實的主因，無論研究主題是什麼，結果都會顯示，框架雖不明顯但卻隱藏著強大的暗示行為，足以影響民眾的認知與感受，並且藉由個人與人際之間的交談與互動中行程，因此團體可以使用媒介訊息而達成設定的目標。

第三類：新聞框架與個人認知及社會行為是具有交互作用，優於基模的存在，先前所接受的資訊，讓個人得以在短時間內過濾新聞框架所提供的資訊，所以個人先前所接受的資訊在選擇接收或忽略媒體框架時就可能造成偏向。

第四類：由於新聞從業人員在自我意識中扮演著一種「導管」的角色，試著提供民眾眾多的資訊，使民眾獲得資訊上的滿足，因此新聞框架便可以塑造民眾對時下議題的意見。

近來也有眾多的文獻探討框架之實證運用，有許多屬於媒體框架之研究，其中包含了災難新聞、風險新聞等方式呈現。可以得知經貿發展、食品安全爭議、責任歸屬以及政治工具之四大領域的框架，立場不同的兩大報，隨著政黨輪替，框架之論述也出現了很大的變化，可以得知媒體的新聞框架有其社會脈絡，是會隨著社會變遷而變化的動態過程，民眾必須做好適當的媒體素養，才不會被隱藏在新聞文本中的權力互動操弄。

隨著新媒體的出現，報導量的增加，重大性新聞議題必會得到民眾的重視，媒體的新聞框架主題與內容的呈現，更是重要，媒體再運用自身的影響力喚起閱聽眾對於議題的重視，是已被證實的（Shaw & Matin，1992）。

參考了多數框架研究之論文，發現鮮少有外交政策新聞之主題研究，因此本研究將框架作為基礎理論，與外交新聞報導結合，盼能了解台灣媒體對於新南向政策新聞之框架所在。

貳、新聞媒體消息來源

消息來源的廣義而言，是指新聞素材的任何相關資訊或是資料。而可當作消息來源的資料，則必須透過新聞從業人員進行訪問、蒐集或是觀察情況而來。狹義而言，是透過人物訪談所得到的資訊，而有效的消息來源範圍非常廣泛，從中央政府、地方政府、社會團體、學者、與新聞事件相關聯的人員，皆可以作為消息來源之對象（鄭瑞城，1991）。

而也有學者將消息來源區分為「傳統」與「非傳統」兩類（Strentz，1989）。也有研究給予消息來源更明確之定義，指出消息來源是新聞內容中所標明的事件製造者，或是在任一段落中說了話、可資辨認或聲稱某項訊息者，無論有無引述（Sandman，1987）。Voakes（1996）則是將消息來源定義為，新聞引述中提及且可以確認的個人、組織、或實體等（轉引自臧國仁，1999）。

新聞來源人物又可以區分為當事人、舉事人以及評論人，其中實證研究中經常把當事人稱為行動者，舉事人稱為處理者，評論人則是稱為第三者。舉例來說，在一場新聞事件中，參與新聞事件的人就是當事人，出面跟新聞媒體講解的公關或是主持人則是舉事人，另外對於該事件發表意見的政府機關或是學者專家，則是評論人的角色。

翁秀琪（2004）的研究則提出，不同的媒介間，消息來源也會有所不同。其中 Fico 與 Atwater（1985）則是將訊息來源分為三種，首先是印刷文件；再來是活動來源。內容可以包含委員會會議、政府記者會或是議員活動；最後才是私人消息來源，可從該研究中發現，電視記者在蒐集新聞的同時，主要依賴活動性的消息來源，特別是官方記者會或是事先安排之議程，報社記者則是多數偏向於私人的消息來源以及印刷文件為主。

而臧國仁（1999）則是對消息來源之意義解釋為「提供訊息給新聞媒體」之觀點，

似乎隱沒了社會系統中個成員間互相來往之動態意義，也忽略了新聞文字中「隱藏未顯」的社會行動者，進而延伸至 Karim (1989) 的政治對立性觀點，視消息來源為社會行動之競爭者，彼此競相在媒介論獄中爭取言說論述的主控權。而這些競爭者是各自透過組織文化動員資源與人力，建構符合組織框架的言說內容，並且試圖地接近媒體，爭取其接納論點，成為新聞框架的核心與基本立場，而影響到社會大眾，建構社會主流思潮（轉引自杜文玲，2005）

Sterentz (1989) 則是將消息來源分成「傳統性」與「非傳統性」兩類，認為要將社會拼湊成社會寫實的畫作，就必須靠該兩種新聞來提供消息，傳統性指的是記者透過傳統的採訪寫作模式所取得資訊的管道，如採訪路線、公共關係與宣傳人員、新聞事件之現場採訪記者會或是開放的公共資料檔案；而非傳統性則是屬於跟平常較為不同的接近方式，記者使用的頻率相對較低，大多都是需要記者親自去採訪，如精確或深入的新聞報導、與被剝奪公權的人接觸，回應恐怖組織的奇特角色（彭家發，1994）。

根據國內中央通訊社所制定的新聞專業倫理之守則，新聞記者必須對蕭孌來源秉持著坦承與公正的原則，不可以漫無目的地探問個人生活；不可以威脅不願意合作之消息來源；或是應允給予有利之新聞報導以換取對方之合作；不可以取得訪問或未經發布的文件而付費（中央通訊社，2011）。

而本研究綜合上述學者對消息來源的定義，「新聞的供應者，包含新聞報導中所標明的事件製造者，以及由記者引述之相關言論或是資料，彼此爭取成為新聞框架的核心立場。」而分類上則是採取鄭瑞城(1991)之觀點，將消息來源區分為「行動者」、「處理者」與「第三者」進行分析，以消息來源在新聞中扮演之角色進行分類，更能看出新聞事件中所呈述之意涵。

第二節 「新南向政策」新聞研究

目前國內外交之新聞較少學者研究，因此研究者除了參考外交之相關研究外，也參考了許多的政治相關研究，發現多數的文獻皆以內容分析進行新聞研究，大致可以分為五種面向，包括：一、報導框架主題；二、報導主角；三、報導方向；四、報導地區；五、消息來源；六、新聞報導數量；七、新聞報導體裁等（趙庭輝，1991），研究者參考過去學者之相關文獻研究，並且加以修正成為外交新聞研究之類目主題。

一、新聞主題：如同本章第一節文獻分析所述，框架是可以幫助讀者以及觀眾將新聞媒體傳送的素材加以組織、選擇與詮釋，然而新聞主題就是此則新聞要探討的主軸，若有兩種以上的主題，則挑選第一段內容為主分析；若標題及第一段內容仍然有兩種以上的主題，則挑選新聞所先提及的內容為主題。

- （一）經貿合作：改變過去以東協及南亞為出口代工基地的型態，擴大與夥伴國產業供應鏈整合、內需市場連結及基建工程合作，建立新經貿夥伴關係。
- （二）人才交流：強調以「人」為核心，深化雙邊青年學者、學生、產業人力的交流與培育，促進與夥伴國人才資源的互補與共享。
- （三）資源共享：運用文化、觀光、醫療、科技、農業、中小企業等軟實力，爭取雙邊及多邊合作機會，提升夥伴國生活品質，並拓展我國經貿發展縱深。
- （四）區域鏈結：擴大與夥伴國的多邊與雙邊制度化合作，加強協商及對話，並改變過去單打獨鬥模式，善用民間團體、僑民網絡及第三國力量，共同促進區域的安定與繁榮。

二、區域鏈結：本研究的新聞報導主角定義是不依照主動及被動語態來分析新聞主角，完全以新聞主要探討的人物作為新聞報導主角，若新聞中有兩位以上的主角，則以標題及第一段內容為主要分析；若標題及第一段內容仍有兩位以上的主角，則挑選新聞中先提及的人物作為主角。

- (一) 產業工作者：可稱之為營利性組織，藉由商業行為來賺取利益的團體。
- (二) 學生：指台灣及重點 18 個國家之在學民眾。
- (三) 新住民：指重點 18 個國家中嫁入或娶進及長期深耕於台灣之民眾。
- (四) 旅客：以台灣與重點 18 個國家之間的旅遊相關人士。
- (五) 政府官員：一府五院等，及中央及地方政府官方或機關。
- (六) 民間組織：參與新南向政策相關活動的民間團體及人士，可卻認為非官方之組織。
- (七) 醫療人員：泛指台灣與重點 18 個國家之間的醫療相關人士。
- (八) 學者專家：指對於新南向政策發表看法的國內外學者、專家或是相關研究單位之專業人士。
- (九) 其他：上述未提及的項目，均列入其他。

三、新聞報導方向：我國報紙對於新南向政策所做之正面、負面與平衡之報導偏向。

- (一) 正面報導：指對事件以支持與肯定的立場報導，且未有任何議義報導者屬之。
- (二) 負面報導：即對事件以反對、否定的立場報導，且對報導主角有所批評之報導者屬之。
- (三) 平衡報導：指對事件中既未表示支持，亦未持反對意見的報導屬之。

四、新南向國家：指根據我國政府所頒佈之新南向國家為主及中國與其他國家，若同時指出兩個國家以上或未指特定國家時，以新南向國家類目編列。

- (一) 印尼
- (二) 菲律賓
- (三) 泰國

(四) 馬來西亞

(五) 新加坡

(六) 汶萊

(七) 越南

(八) 緬甸

(九) 柬埔寨

(十) 寮國

(十一) 印度

(十二) 巴基斯坦

(十三) 孟加拉

(十四) 尼泊爾

(十五) 斯里蘭卡

(十六) 不丹

(十七) 澳大利亞

(十八) 紐西蘭

(十九) 中國大陸

(二十) 新南向國家：泛指我國政府所頒佈之新南向等 18 個國家。

(二十一) 其他：未包含上述指出新南向等 18 個國家及中國，如日本、美國等。

五、新聞報導消息來源：消息來源可依角色、機構、對象、引述形式等來加以區分。

本研究將以報導中的消息來源為主，若同時出現兩個或兩個以上的消息來源時，以第一段或是先出現於新聞報導為主的消息來源。

(一) 政府官方單位：凡消息來源中的人物、組、機關團體可確認為單位、官員、中央或地方機關時，便列入政府關防的消息來源類別中。

(二) 學者專家與研究單位：凡報導中的消息來源可確認為來至國內外學者或是官方研究單位、學校、或是其他方面之學者專家或研究機構、網站，均列入此類。

(三) 民間團體：指報導中引用的消息來源可確認為民間團體與組織，則列入此類。

(四) 民眾：泛指詢問對新南向政策表示看法與意見之民眾則列於此。

(五) 報社或是記者本身專業：報導中消息來源主要來自於記者本身的觀察，或是自報社的資料。

(六) 國內外通訊社及國外媒體：報導中消息來源可確認為來自國內外通訊社或來自國外媒體所提供之新聞媒體者屬之。

(七) 企業：報導中所提及各企業或是企業發言人等，均列於此類目。

(八) 無消息來源：無法確認消息來源中的人物、組織、機關團體，則列入此類目。

(九) 其他：凡不屬於以上類目者或無消息來源者，均列入其他。

六、新聞報導編碼範例

(一) 技專統測落幕 搶學生大戰鳴槍【2017-05-08/聯合報/B3 版】

技專統測昨落幕，因受少子化影響，今年報名人數創歷史新低。各校為搶學生花招百出，有學校祭出「明星師資」，有學校以百萬獎學金號召、主打國際交流，或配合新南向政策、成立國際產學合作專班，爭取東南亞學生來台就學。

技專校院入學測驗中心說，今年統測共 12 萬 2477 名考生報考(四技二專 11 萬 3469 人、二技 9008 人)，四技二專總缺考率約為 6.23%，二技總缺考率約為 5.52%。考生違規以「攜帶手機入場」最多，參考答案將於今天下午 5 時公布，25 日寄發成績單。

工科起家的遠東科技大學，近年調整招生策略，去年成立全台第一個培訓電競專業選手的「多媒體與遊戲發展管理系」，今年 8 月更設立「流行音樂產業管理學系」，聘藝人澎恰恰、詹雅雯為客座教授，兩系的報考人數都是大爆滿。

遠東科大教務長謝盛文說，流行音樂系今年首度招生，要招 45 人，已有 60 幾人報名。流音系學生可上電視節目表演，讓「澎教授」現場指導表演技巧。去年成立的電競系，招生達成率也高達九成多。

南台科大教務長賴明材說，現在年輕人比較不愛讀化工系，但其實化工系對於國家經濟發展很有幫助，如果錄取該校化工系、生物科技系，將發給獎學金 20 萬元。為了吸引優秀學生，凡是分數達台科大最低錄取分以上，選擇讀南台科大，可領獎學金 100 萬元。

環球科大新生第一學年學雜費比照國立科大收費，一學期可省 2 萬多元。校長陳益興說，除獎學金外，今年配合新南向政策，與馬來西亞、印尼等國家合作，設立「3+4」國際產學合作專班，主要是民生學群，學生在原國家高中畢業後，再到環球科大念大學，加深與東南亞國家的夥伴關係。

龍華科大校長葛自祥說，每年編列 1 千多萬元，補助學生到國外大學短期交流、交換、實習，參與國際競賽、考國際證照，表現優秀會另給 1 年 4 千元美金獎學金。

上述新聞報導內容依照新聞類目編碼表依序編碼為，(一)新聞框架主題：人才交流；(二)新聞報導主角：學生；(三)新聞報導方向：中立報導；(四)新南向國家：新南向國家(未指定)；(五)新聞消息來源：學者專家及研究單位。從整篇新聞中可以得知，受到台灣少子化之影響，各大專院校積極南向招生，因此框架主題將編碼為人才交流，新聞中以描述台灣學生短缺為主軸，新聞報導主角的部分則選學生之類目編碼，新聞方向的部分，未有特別凸顯正、負面之用詞，僅平鋪直敘的描述該事件之情況，而選擇為中立新聞，而在新南向國家的類目中，可清楚的得知，新聞以爭取東南亞學生為題，因此選擇新南向國家(未指定)，最為適宜，最後新聞消息來源的部分，可以得知新聞當中有多位大專院校校長出面受訪，符合學者專家及研究單位之類目編碼。

(二)拉東南亞旅客 補陸客缺口 小英如意算盤恐落空【2017-04-13/中國時報/A3 版】

蔡政府一面收緊兩岸交流，一面放寬東南亞國家申請來台簽證措施，希望東南亞旅客可彌補陸客減少損失，但依觀光局統計，即使日韓與東南亞旅客增加，但因停留時間長短不同，帶進的觀光外匯比不上陸客，蔡政府的如意算盤恐最後會落空。

依觀光局4月初統計，去年5月至今年2月，陸客來台比前、去年同期合計減少112.7萬人次、產值約558億元。即使這段期間非陸客來台增加106.2萬人次，可帶來428億觀光收入。即使人數只差6.5萬人次，但由於消費意願與停留天數不同，仍有130億元缺口，短期內難彌補。

兩岸關係猶如走鋼索，操作務必謹慎。在李明哲事件延燒，台灣迫切需與對岸良性溝通之際，政府大刺刺丟出預告修正「大陸地區人民進入台灣地區許可辦法」，拉弓指向卸任大陸官員、黨職人員來台，這修正動作想不引發外界「收緊」聯想也難。

減少誤判、建立互信、妥善處理兩岸事務，才能創造台灣最大利益。尤其現行溝通機制失靈，民進黨執政以來，陸委會與國台辦、海基與海協聯繫機制都中斷，更不用說制度化協商機制停擺。拿李明哲事件來看，兩岸協商機制停擺，共打及司法互助協議又不處理「涉國安事件」，坦白說，不靠其他「非權威管道」營救，試問如何救人？

「收緊」兩岸政策，李明哲事件或是「近因」，做給大陸方面看。問題是，李明哲既被歸類「國安」問題，那性質就變了，包括國台辦、海協會都得靠邊站，介入不了；換言之，李明哲問題的性質已屬大陸內部偵防，而非兩岸。其次，收緊陸客、擴大新南向，觀光局統計已證明難獲觀光財，那麼外界真要問，究竟小英新南向的目的是什麼了。

上述新聞報導內容依照新聞類目編碼表依序編碼為，(一)新聞框架主題：資源共享；(二)新聞報導主角：旅客；(三)新聞報導方向：負面報導；(四)新南向國家：新南向國家(未指定)；(五)新聞消息來源：政府官方單位。從上述的新聞當中，可以得知本篇新聞內容以爭取東南亞旅客為題，因此框架主題的選擇上符合，資源共

享類目之要點，新聞報導主角選擇以旅客為主要的類目，全篇新聞用字以負面且帶有懷疑之情緒，因此新聞報導方向則編列為負面新聞，而新聞內容中，強調希望運用東南亞旅客來彌補陸客減少之問題，編碼則以新南向國家（未指定）屬之，新聞報導消息來源的部分，其內容多以使用觀光局之統計及對外公佈之資訊，因此本題編碼符合政府官方單位之概要。

（三）連2年稅後淨利逾140億 華南金6大目標迎戰金雞年【2017-02-19/中國時報/C5版】

華南金日前總結2016年營運績效及2017年業務展望，該公司2016年度稅後淨利仍達140.92億元，連兩年稅後淨利突破140億元，每股盈餘（EPS）為1.34元，獲利穩健，與2015年相當。

在資產品質上維持良好水準，2016年底華南銀行逾放比為0.27%。在推展國際化方面亦大有斬獲，除菲律賓馬尼拉分行預計於2017年第2季開幕外，2016年OBU及海外分行獲利比重大幅攀升到39.2%。此外，銀行利差持續優化，存放利差上升至1.47%、淨利息收益（NIM）達1.03%。

展望2017年，華南金表示，將更重視「法治、風險、人才、科技」四大基本功，以強化經營體質，並設立以下營運目標：（1）響應政府政策—加強「5+2新創產業」放款與投資、在新南向目標國家設立更多據點及增加授信、推動公益及安養信託、辦理都市更新業務等；（2）積極拓展多元收益，增加金融商品投資收益及手續費收入—信用卡流通卡目標希望突破100萬張，成為國內前10大發卡行；（3）提升OBU及海外分行獲利比重達40%以上—透過積極尋找優質聯貸案件，擴大聯貸案參貸金額，積極爭取OBU及海外分行擴大布建優質債票券部位，加強OBU及海外單位資金運用效益，以提升獲利表現。

（4）強化法治與風險的基本功—強化海外分支機構查核工作、建置稽核資料庫、研擬風險導向的內部稽核制度、成立防制洗錢及打擊資恐專責單位，並落實海外分行法遵制度的監督與管理；（5）拓展證券經紀市占率—成為5大公股券商之首，持續開發法人及高淨值資產客戶業務，以提升整體市

占率；(6) 創新金融商品及服務—透過數位金融區域型行動方案打造「數位生活圈」，並與電子支付機構智付寶合作，導入年輕客群。

上述新聞報導內容依照新聞類目編碼表依序編碼為，(一) 新聞框架主題：經貿合作；(二) 新聞報導主角：產業工作者；(三) 新聞報導方向：中立報導；(四) 新南向國家：菲律賓；(五) 新聞消息來源：企業。由上述新聞可以了解到，本篇新聞框架主題，是華南銀行布局東南亞之策略，因此列為經貿合作之類目，而新聞報導主角則以華南銀行為主要新聞描述對象，符合產業人士之範圍，本篇新聞探討華南銀行布局東南亞之發展策略，未有讚許或批評之詞，新聞報導方向上為中立報導，在新聞報導第二段當中，有特指華南銀行近年來於菲律賓設立海外分行，因此新聞編碼上則屬之，本篇新聞多為描述華南銀行近年營業發展，因此新聞消息來源方面，可以明顯得知是企業本身。

(四) 配合新南向 貿協明年南向業務增5成【2016-12-12/自由時報/C3版】

配合新政府的新南向政策，外貿協會表示，明年度新南向業務將大幅增加五成，包括行銷台灣商品、擴大產業聯盟、爭取穆斯林商機等。貿協指出，106年度針對新南向市場規劃辦理132項業務，較今年86項成長53%。

貿協表示，蔡總統日前指出，推動「新南向政策」包括三大目標：增進相互瞭解、穩步拓展雙向交流、強化全面夥伴關係。在增進相互瞭解方面，貿協將推出新南向一國一市調洞察；在穩步拓展雙向交流方面，則將建立一國一聯誼平台；在強化全面的夥伴關係方面，將在雙印、越、星、菲、馬辦理臺灣形象展及臺灣產業日，以加強我國在當地知名度並協助廠商覓得合作夥伴。

貿協指出，新南向市場執行工作重點，還包括透過大數據研析結合服務推廣，並增設3個臺灣商品行銷中心、3個海外商務中心、6個臺灣機械買主聯盟。

另結合日本JETRO共同拓展第三地市場、擴大辦理產業行銷聯盟、行銷臺灣農產食品及爭取穆斯林

林商機；並打造培訓中心高雄校區為新南向培訓基地，培訓越南語、印尼語及泰語人才，並設立新南向市場人才儲備專班，積極協助廠商拓展市場。另貿協也強調，相當重視新南向市場之開拓，派駐人員遠多於大陸市場。106 年在新南向市場，貿協於其中 10 國設有 12 個駐外單位，並派駐 20 名專任人員，佔總駐外人數 25%，高於 KOTRA 19%。在大陸市場，貿協設有 6 個代表處及 4 個聯絡點，配置 12 名駐外人員，佔總駐外人數 15%，與 JETRO 14%、KOTRA 15% 相近。

另，因應 106 年度推動新南向市場各項新增業務，如設立臺灣商品行銷中心等及其他專案業務，將增加 10 餘名當地人力。

上述新聞報導內容依照新聞類目編碼表依序編碼為，(一) 新聞框架主題：經貿合作；(二) 新聞報導主角：政府官員；(三) 新聞報導方向：正面報導；(四) 新南向國家：新南向國家(多國)；(五) 新聞消息來源：政府官方單位。本篇新聞以貿協布局東南亞，將執行多項計畫，因此框架主題上選擇經貿合作為題，新聞報導主角的部分，由於是以外貿協會為主要新聞主角則選擇政府官員之類目，其中本篇新聞首段就指出貿協布局東南亞的成績斐然，因此屬於正面新聞，另外，本篇新聞提及雙印、越、星、菲、馬等國，因此編列至新南向國家之類目，而新聞內容多為描述貿協之發展，因此編列為政府官方單位。

(五) 不走西進老路 國銀往新南向集結【2017-03-05/自由時報/A10 版】

金管會今年啟動「新南向政策—金融支援」，訂下四大指標績效目標，對新南向十八國的授信放款金額，至少增加三%到七%；而本國銀行也擴大向東協布局，包括長期專注兩岸市場的永豐金，都要改走新南向，其他銀行更是繼續加碼東協市場。

「新南向十八國」包括東協十國、南亞六國及紐西蘭、澳洲等。金管會設定今年新南向國家授信總額目標增加三%到七%，以去年底授信總額七七六六億元計算，今年放款需增加二三四億到五四四億元。新南向 18 國近 200 分支機構根據統計，目前國銀在新南向十八國已有一九七個分支機構（分

行、子行、辦事處)。而今年以來，才兩個月時間，金管會已核准兩家國銀在東協設立四個分支據點，包括彰化銀行申請菲律賓馬尼拉分行、柬埔寨金邊「專營業務子行」，合作金庫設澳洲墨爾本分行及柬埔寨金邊分行之「市中心支行」等，顯示國銀持續揮軍前進新南向國家。

其中最特別的是彰銀金邊專營子行。金管會指出，因柬埔寨政府希望外資銀行以購併方式，而不鼓勵申請設置子行或分行；為突破這項關卡，彰銀改以「專營授信業務」的子行提出申請。

相較於國銀對新南向持續增溫，對西進中國反而是大幅降溫。國銀主管直言，從二〇一〇年起，到中國設立分行據點，幾乎成為國內銀行界的顯學，大家一窩蜂往西進，但近兩年人民幣匯率持續貶值，加上中國金融市場惡化，倒帳事件頻傳，讓國銀大幅緊縮在中國授信，嚴重影響獲利。

從數據上看，截至去年十一月，國銀在中國分行不僅沒賺錢，反而虧損十七億元，獲利驟減七成一，是海外分行衰退最多的地區！反觀新南向國家，預估去年可獲利一百至一二〇億元之間，也難怪國銀對南向與西進，出現截然不同態度。

上述新聞報導內容依照新聞類目編碼表依序編碼為，(一)新聞框架主題：區域鏈結；(二)新聞報導主角：政府官員；(三)新聞報導方向：中立報導；(四)新南向國家：新南向國家(多國)；(五)新聞消息來源：政府官方單位。本篇新聞報導以金管會布局新南向國家為主軸，但因內容強調新南向國家與國家中的連結，而非僅台灣與新南向國家之關聯，因此在新聞報導框架主題上，選擇區域鏈結，並以金管會為主要描述對象，因此主角則是政府官員，新聞報導上則是多為描述金管會近來願景與目標，未有特定強烈用詞，則選為中立之新聞報導，

第四章 資料分析與結果

本章節依照第一章研究方法中所提及之類目內容設計及問卷調查設計，將研究統計結果進行分析比較，其中類目內容設計研究有效樣本為 1935 則，以 SPSS 進行類目描述性統計、交叉分析以及卡方檢定，並且將內容加以解釋說明。另問卷調查設計研究樣本為 504 則，有效樣本為 427 則，並以 SPSS 進行描述性統計，且說明之。

本章節有二節，第一節為新聞報導交叉分析，分析四大報之新南向政策新聞，包含新聞報導框架主題、新聞報導主角、新聞報導方向、新聞報導國家、新聞報導消息來源等；第二節為問卷調查分析，分析民眾對於新南向政策之影響與回饋，以下為研究類目總表。

表 4-1-1

新聞報導研究類目總表

類目	表格
新聞報導樣本數量	表 4-1-3
新聞報導框架主題	表 4-1-4
新聞報導主角	表 4-1-5
新聞報導方向	表 4-1-6
新聞報導國家	表 4-1-7
新聞報導消息來源	表 4-1-8

表 4-1-2

問卷調查研究類目總表

類目	表格
研究對象分析	表 4-2-1
目前台灣經濟市場依賴程度	表 4-2-2
未來台灣經濟市場依賴程度	表 4-2-3
經貿合作媒體著重程度	表 4-2-4
人才交流媒體著重程度	表 4-2-5
資源共享媒體著重程度	表 4-2-6
區域鏈結媒體著重程度	表 4-2-7
印尼媒體著重程度	表 4-2-8
菲律賓媒體著重程度	表 4-2-9
泰國媒體著重程度	表 4-2-10
馬來西亞媒體著重程度	表 4-2-11
新加坡媒體著重程度	表 4-2-12
汶萊媒體著重程度	表 4-2-13
越南媒體著重程度	表 4-2-14
緬甸媒體著重程度	表 4-2-15
柬埔寨媒體著重程度	表 4-2-16
寮國媒體著重程度	表 4-2-17
印度媒體著重程度	表 4-2-18
巴基斯坦媒體著重程度	表 4-2-19

孟加拉媒體著重程度	表 4-2-20
尼泊爾媒體著重程度	表 4-2-21
斯里蘭卡媒體著重程度	表 4-2-22
不丹媒體著重程度	表 4-2-23
澳大利亞媒體著重程度	表 4-2-24
紐西蘭媒體著重程度	表 4-2-25
助益台灣之新南向國家	表 4-2-26
民眾對新南向政策支持程度	表 4-2-27
新南向政策欲擺脫中國依賴	表 4-2-28
民眾對新南向政策關心程度	表 4-2-29
民眾支持政黨分析	表 4-2-30

第一節 新聞報導交叉分析

本研究採用蘋果日報、聯合報、中國時報、自由時報的新聞報導框架主題、新聞報導主角、新聞報導方向、新聞報導地點、新聞報導消息來源進行分析，藉此了解四大報對於新南向政策新聞所呈現的方式。

壹、新南向政策新聞報導數量

本研究所探討的新南向政策新聞報導，始於 2016 年 5 月 21 日，至 2017 年 5 月 20 日止為期一年，蘋果日報有 149 則、聯合報有 630 則、中國時報有 587 則、自由時報有 569 則，總共有 1935 則新聞報導，全數作為樣本，不另行抽樣，詳見表 4-1-3。

表 4-1-3

新南向政策台灣媒體樣本數量分析表

媒體報別	次數	百分比	累積百分比
蘋果日報	149	7.7	7.7
聯合報	630	32.6	40.3
中國時報	587	30.3	70.6
自由時報	569	29.4	100.0
總和	1935	100.0	

貳、四大報新聞報導主題交叉分析

可從表 4-1-4 得知，四大報報導新南向政策新聞框架主題時皆著重於「經貿合作」（44%），對於新南向國家的產業投資、合作與經貿拓展、基礎建設工程輸出或是金融支援等報導居多；「資源共享」（27.6%）的部分居於第二，以資源整合、醫療合作、觀光促進、文化交流及農業合作；其次則為「人才交流」（17.9%），包含人才培育、產業人力合作、新住民力量培育等議題；也顯見四大報相較於其他三大主題，對於「區域鏈結」（10.4%）的重視程度較低，區域整合與僑民網路等類別的新聞未頻繁出現。

透過交叉分析表顯示，蘋果日報及中國時報對於「經貿合作」的新聞框架主題甚多，兩者都超過 5 成，可見兩報十分關注經貿拓展議題，自由時報也有超過 4 成比例；聯合報於「人才交流」之主題達 25.7%，較其他三大報的 9.4% - 14.9% 不等相對來得高，顯現該報重視人文議題新聞；另外由於政府致力推廣與新南向國家「資源共享」，故以觀光為主題的新聞佔了不少的比例，自由時報就有超過 3 成比例，佔四大報之首。綜觀四大報對於「區域鏈結」重視程度較低，科技或企業跨國合作是近年來世界趨勢，建議政府可多對此議題廣宣，增加媒體效益。

表 4-1-4

四大報新聞報導主題交叉分析表

新聞報別	蘋果日報		聯合報		中國時報		自由時報		總和	
新聞框架主題	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
經貿合作	79	53.0%	226	35.9%	300	51.1%	246	43.2%	851	44%
人才交流	14	9.4%	162	25.7%	86	14.7%	85	14.9%	347	17.9%
資源共享	35	23.5%	153	24.3%	168	28.6%	179	31.5%	535	27.6%
區域鏈結	21	14.1%	89	14.1%	33	5.6%	59	10.4%	202	10.4%
總和	149	100%	630	100%	587	100%	569	100%	1935	100%

$\chi^2=82.597$ ， $p<.001^{***}$

參、四大報新聞報導主角交叉分析

針對四大報與新聞報導主角的分析結果，可以發現媒體極為關注以下類目，包含「政府官員」(46%)、「產業工作者」(20.2%)等，較少部分報導學生(7.5%)、民間團體與組織(6.9%)、旅客(6.6%)或新住民(5.8%)等，其餘類目皆於5%以下。

四大報相比之下顯示，各報皆著重於「政府官員」、「產業工作者」，但聯合報針對「學生」議題有不少的新聞報導；中國時報則是在「民間組織與團體」的部分佔了10.4%，也間接得知，台灣媒體在處理新南向新聞報導時，除了會因為政府與產業有諸多報導外，各報社選擇的新聞報導主角也頗具差異。

表 4-1-5

四大報新聞報導主角交叉分析表

新聞報別	蘋果日報		聯合報		中國時報		自由時報		總和	
新聞報導主角	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
產業工作者	60	40.3%	140	22.2%	76	12.9%	115	20.2%	391	20.2%
學生	5	3.4%	73	11.6%	38	6.5%	29	5.1%	145	7.5%
新住民	2	1.3%	38	6.0%	30	5.1%	43	7.6%	113	5.8%
旅客	4	2.7%	51	8.1%	36	6.1%	37	6.5%	128	6.6%
政府官員	55	36.9%	268	42.5%	309	52.6%	258	45.3%	890	46.0%
民間組織與團體	8	5.4%	16	2.5%	61	10.4%	48	8.4%	133	6.9%
醫療人員	2	1.3%	10	1.6%	8	1.4%	7	1.2%	27	1.4%
學者專家	5	3.4%	25	4.0%	14	2.4%	20	3.5%	64	3.3%
其他	8	5.4%	9	1.4%	15	2.6%	12	2.1%	44	2.3%
總計	149	100%	630	100.0%	587	100%	569	100%	1935	100%

$\chi^2=134.843$ ， $p<.001^{***}$

肆、四大報新聞報導方向交叉分析

新聞報導方向上，四大報整體新南向政策新聞多是中立報導（80.6%），負面報導佔 12.8%，正面新聞報導佔 6.7%。從交叉分析表顯示，蘋果日報對於新南向政策的新聞報導上，正面、負面及中立報導皆佔 3 成多，分布平均。而聯合報、中國時報、與自由時報則是中立報導皆佔約 8 成，負面報導比例佔 1 成，正面新聞不滿 1 成。值得注意的是，自由時報報導新南向政策的中立新聞報導佔了 93.7%，正、負面新聞報導的比例上更少於其他三報，顯現出對新南向政策議題的中立及觀望性。

表 4-1-6

四大報新聞報導方向交叉分析表

新聞報別	蘋果日報		聯合報		中國時報		自由時報		總和	
新聞框架主題	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
正面報導	57	38.3%	38	6.0%	20	3.4%	14	2.5%	129	6.7%
負面報導	45	30.2%	96	15.2%	84	14.3%	22	3.9%	247	12.8%
中立報導	47	31.5%	496	78.7%	483	82.3%	533	93.7%	1559	80.6%
總和	149	100%	630	100%	587	100%	569	100%	1935	100%

$\chi^2=379.806$ ， $p<.001^{***}$

伍、 四大報新聞報導國家交叉分析

新聞報導國家上，可以從表 4-1-7 得知，台灣媒體多習慣以「新南向國家」之未指定特定國家的泛稱方式做敘述，佔了近半 45.7%。指定單一國家時，以越南(13.3%) 佔多數，也可以看出媒體同時會將中國大陸(7.2%)納入議題作為比較。印度(5.8%)、泰國(5.5%) 以及馬來西亞(5%) 也是媒體專注的國家。不過，台灣媒體從未報導巴基斯坦及孟加拉等兩國；汶萊(0.2%)、寮國(0.2%)、斯里蘭卡(0.1%)、尼泊爾(0.1%) 及不丹(0.1%)，僅有 1-2 則的露出。

從分析表看出，台灣媒體對於特定且經常往來之國家有較多的報導，平常較少接觸但也在新南向 18 個國家中的地點僅有零星報導，甚至一年之內皆無露出，政府宣傳新南向國家時應平均分配各國資源，開拓未開發國家。

表 4-1-7

四大報新聞報導國家交叉分析表

新聞報別	蘋果日報		聯合報		中國時報		自由時報		總和	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
新聞報導國家	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
印尼	4	2.7%	25	4.0%	28	4.8%	28	4.9%	85	4.4%
菲律賓	2	1.3%	17	2.7%	10	1.7%	22	3.9%	51	2.6%
泰國	6	4.0%	37	5.9%	33	5.6%	31	5.4%	107	5.5%
馬來西亞	2	1.3%	23	3.7%	39	6.6%	33	5.8%	97	5.0%
新加坡	5	3.4%	27	4.3%	28	4.8%	34	6.0%	94	4.9%
汶萊	1	0.7%	0	0%	1	0.2%	1	0.2%	3	0.2%
越南	9	6.0%	101	16.0%	74	12.6%	74	13%	258	13.3%
緬甸	2	1.3%	3	0.5%	3	0.5%	5	0.9%	13	0.7%
柬埔寨	1	0.7%	6	1.0%	4	0.7%	11	1.9%	22	1.1%
寮國	0	0%	1	0.2%	1	0.2%	1	0.2%	3	0.2%
印度	1	0.7%	50	7.9%	29	4.9%	32	5.6%	112	5.8%
巴基斯坦	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
孟加拉	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
尼泊爾	0	0%	1	0.2%	0	0%	0	0%	1	0.1%
斯里蘭卡	0	0%	0	0%	0	0%	2	0.4%	2	0.1%
不丹	0	0%	0	0%	1	0.2%	0	0%	1	0.1%
澳大利亞	0	0%	9	1.4%	5	0.9%	7	1.2%	21	1.1%
紐西蘭	1	0.7%	2	0.3%	6	1.0%	4	0.7%	13	0.7%
中國大陸	20	13.4%	85	13.5%	28	4.8%	6	1.1%	139	7.2%

新南向國家	85	57.0%	231	36.7%	293	49.9%	275	48.3%	884	45.7%
其他	10	6.7%	12	1.9%	4	0.7%	3	0.5%	29	1.5%
總計	149	100%	630	100.0%	587	100%	569	100%	1935	100%

$\chi^2=198.253$ ， $p<.001^{***}$

陸、四大報新聞報導消息來源交叉分析

針對四大報是新聞報導的消息來源，可以由表 4-1-8 得知，四大報每一類目差異非常大，雖然皆是以「政府官方單位」(42.3%)，但各報的百分比有明顯的差距，其次為引用「民眾」(19%)作為消息來源，再來才是民間團體(12.6%)，「企業」與「學者專家及研究單位」則分別為 9.1%、8.6%。

四大報採用消息來源也有所不同，蘋果日報除了仰賴「政府官方單位」(23.5%)，以及上述提及的民間團體(16.8%)、民眾(13.4%)等，「企業」部分也佔了 18.1%；「報社與記者本身專業」採用上佔了 14.1%，與其他三大報相比之下，消息來源的採用上分佈較為平均。自由時報則符合其政治色彩之定位(尹俊傑，2007)，以「政府官方單位」(55.4%)為大宗，「民眾」(19%)為輔。

表 4-1-8

四大報新聞報導消息來源交叉分析表

新聞報別	蘋果日報		聯合報		中國時報		自由時報		總和	
新聞報導主角	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
政府官方單位	35	23.5%	232	36.8%	236	40.2%	315	55.4%	818	42.3%
學者專家及研	16	10.7%	59	9.4%	45	7.7%	46	8.1%	166	8.6%

究單位										
民間團體	25	16.8%	67	10.6%	85	14.5%	67	11.8%	244	12.6%
民眾	20	13.4%	146	23.2%	143	24.4%	59	10.4%	368	19.0%
報社與記者本 身專業	21	14.1%	34	5.4%	35	6.0%	22	3.9%	112	5.8%
國內外通訊社 及國外媒體	3	2.0%	25	4.0%	11	1.9%	2	0.4%	41	2.1%
企業	27	18.1%	63	10.0%	29	4.9%	57	10.0%	176	9.1%
無消息來源	1	0.7%	3	0.5%	3	0.5%	1	0.2%	8	0.4%
其他	1	0.7%	1	0.2%	0	0%	0	0%	2	0.1%
總計	149	100%	630	100.0%	587	100%	569	100%	1935	100%

$\chi^2=160.959$, $p<.001***$

第二節 問卷調查分析

壹、研究對象分析

本研究共回收 504 份樣本，有效樣本為 427 份，其中男性 238 份，女性 189 份。年齡分佈多集中於 31-35 歲 98 份、26-30 歲 86 份以及 50 歲以上 65 份。教育程度則以大學/技術學院 220 份為大宗，研究所 183 份為輔，及少數的專科或高中職(含)以下。

表 4-2-1

研究對象分析表

變項	類目	次數	百分比
性別	男	238	55.7%
	女	189	44.3%
年齡	19-25 歲	45	10.5%
	26-30 歲	86	20.1%
	31-35 歲	98	23.0%
	36-40 歲	48	11.2%
	41-45 歲	57	13.3%
	46-49 歲	28	6.6%
	50 歲以上	65	15.2%
教育程度	高中職(含)以下	5	1.2%
	專科	19	4.4%
	大學/技術學院	220	51.5%
	研究所	183	42.9%

貳、 台灣經濟市場依賴程度分析

(一) 目前經濟市場

從表 4-2-2 可以看出，目前民眾普遍認為目前台灣經濟非常依賴中國大陸市場（85.5%），歐美市場僅佔 8.4%，再來才是政府力推的東南亞市場（4.7%），最後則是東北亞市場，僅佔 1.4%。

本研究也針對政府頒布新南向政策後發現，民眾對於東南亞市場前景有上升之趨勢，佔約 23.0%，不過多數的民眾還是認為台灣還是必須依賴中國大陸市場（72.1%），歐美市場的部分持平，而東北亞市場差異不大，僅提升了 0.2%，為 1.6%，間接證實了民眾對於新南向政策之發展及期待偏於保守，甚至認為對於台灣經濟狀況的幫助較為有限。

(一) 目前台灣經濟市場

表 4-2-2

目前台灣經濟市場依賴程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
中國大陸市場	365	85.5%	85.5%
東南亞市場	20	4.7%	90.2%
東北亞市場	6	1.4%	91.6%
歐美市場	36	8.4%	100.0%
總計	427	100%	

(二) 未來台灣經濟市場

表 4-2-3

未來台灣經濟市場依賴程度分析表

變項	次數	百分比	累積百分比
中國大陸市場	308	72.1%	72.1%
東南亞市場	98	23.0%	95.1%
東北亞市場	7	1.6%	96.7%
歐美市場	14	3.3%	100%
總計	427	100%	

參、新南向政策框架主題媒體著重程度分析

政府推行新南向政策時，提出將實踐四大面向，其中包含經貿合作、人才交流、資源共享以及區域鏈結，此部分將四大新聞框架主題列表分析外，運用平均數之方式檢視民眾對於媒體日常所宣導、社會教育認知。

由表 4-2-4 至表 4-2-7 可以得知，四大主題平均數依序是經貿合作為 3.56、人才交流為 3.22、資源共享為 3.14 以及區域鏈結 3.30，眾數皆為 4。亦可間接得知媒體報導四大框架主題著重程度，依序為經貿合作、區域鏈結、人才交流及資源共享。由此表可知民眾對於「經貿合作」議題印象較為深刻。

(一) 經貿合作

表 4-2-4

經貿合作媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	20	4.7%	4.7%
2 分	45	10.5%	15.2%
3 分	102	23.9%	39.1%
4 分	198	46.4%	85.5%
5 分	62	14.5%	100.0%
總計	427	100%	

(二) 人才交流

表 4-2-5

人才交流媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	35	8.2%	8.2%
2 分	76	17.8%	17.8%
3 分	114	26.7%	26.7%
4 分	164	38.4%	38.4%
5 分	38	8.9%	100.0%
總計	427	100%	

(三) 資源共享

表 4-2-6

資源共享媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	35	8.2%	8.2%
2 分	77	18.0%	26.2%
3 分	140	32.8%	59.0%
4 分	144	33.7%	92.7%
5 分	31	7.3%	100.0%
總計	427	100%	

(四) 區域鏈結

表 4-2-7

區域鏈結媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	29	6.8%	6.8%
2 分	64	15.0%	21.8%
3 分	129	30.2%	52.0%
4 分	162	37.9%	89.9%
5 分	43	10.1%	100.0%
總計	427	100%	

肆、新南向國家媒體著重程度分析

本研究可以從表 4-2-8 至表 4-2-25 中可以得知，民眾對於媒體報導新南向政策中 18 個國家的著重程度，以加深民眾對於新南向國家的瞭解與認知。運用平均數之方式檢視民眾對於新南向國家媒體所著重程度。

從平均數分佈顯示，民眾對於媒體日常所提及之新南向國家，以越南、泰國、新加坡、馬來西亞、印尼及菲律賓等六個國家為主，皆達至平均數 3 以上，發展中的印度之平均數則是接近 3，而不丹、斯里蘭卡、巴基斯坦、孟加拉、尼泊爾等五個國家則是鮮少有媒體露出，民眾對於該些國家無特定之印象，因此平均數低於 2。18 個國家之平均數分別為，印尼為 3.28、菲律賓為 3.25、泰國為 3.51、馬來西亞為 3.33、新加坡為 3.35、汶萊為 2.06、越南為 3.73、緬甸為 2.77、柬埔寨為 2.77、寮國為 2.26、印度為 2.96、巴基斯坦為 1.78、孟加拉為 1.78、尼泊爾為 1.78、斯里蘭卡為 1.75、不丹為 1.70、澳大利亞為 2.54、紐西蘭為 2.49。

建議政府應加強上述民眾較無印象之國家做進一步交流，除了提升民眾認知，也能與該些國家產生出不同於以往的發展，多元化平衡台灣與新南向各國家之互動。

(一) 印尼

表 4-2-8

印尼媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	57	13.3%	13.3%
2 分	60	14.1%	27.4%
3 分	111	26.0%	53.4%
4 分	103	24.1%	77.5%
5 分	96	22.5%	100.0%
總計	427	100%	

(二) 菲律賓

表 4-2-9

菲律賓媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	50	11.7%	11.7%
2 分	72	16.9%	28.6%
3 分	115	26.9%	55.5%
4 分	102	23.9%	79.4%
5 分	88	20.6%	100.0%
總計	427	100%	

(三) 泰國

表 4-2-10

泰國媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	34	8.0%	8.0%
2 分	58	13.6%	21.5%
3 分	115	26.9%	48.5%
4 分	98	23.0%	71.4%
5 分	122	28.6%	100.0%
總計	427	100%	

(四) 馬來西亞

表 4-2-11

馬來西亞媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	41	9.6%	9.6%
2 分	67	15.7%	25.3%
3 分	116	27.2%	52.5%
4 分	116	27.2%	79.6%
5 分	87	20.4%	100.0%
總計	427	100%	

(五) 新加坡

表 4-2-12

新加坡媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	44	10.3%	10.3%
2 分	70	16.4%	26.7%
3 分	103	24.1%	50.8%
4 分	114	26.7%	77.5%
5 分	96	22.5%	100.0%
總計	427	100%	

(六) 汶萊

表 4-2-13

汶萊媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	156	36.5%	36.5%
2 分	143	33.5%	70.0%
3 分	84	19.7%	89.7%
4 分	36	8.4%	98.1%
5 分	8	1.9%	100.0%
總計	427	100%	

(七) 越南

表 4-2-14

越南媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	30	7.0%	7.0%
2 分	41	9.6%	16.6%
3 分	102	23.9%	40.5%
4 分	94	22.0%	62.5%
5 分	160	37.5%	100.0%
總計	427	100%	

(八) 緬甸

表 4-2-15

緬甸媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	78	18.3%	18.3%
2 分	113	26.5%	44.7%
3 分	108	25.3%	70.0%
4 分	85	19.9%	89.9%
5 分	43	10.1%	100.0%
總計	427	100%	

(九) 柬埔寨

表 4-2-16

柬埔寨媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	78	18.3%	18.3%
2 分	110	25.8%	44.0%
3 分	118	27.6%	71.7%
4 分	74	17.3%	89.0%
5 分	47	11.0%	100.0%
總計	427	100%	

(十) 寮國

表 4-2-17

寮國媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	122	28.6%	28.6%
2 分	151	35.4%	63.9%
3 分	92	21.5%	85.5%
4 分	44	10.3%	95.8%
5 分	18	4.2%	100.0%
總計	427	100%	

(十一) 印度

表 4-2-18

印度媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	67	15.7%	15.7%
2 分	101	23.7%	39.3%
3 分	106	24.8%	64.2%
4 分	88	20.6%	84.8%
5 分	65	15.2%	100.0%
總計	427	100%	

(十二) 巴基斯坦

表 4-2-19

巴基斯坦媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	190	44.5%	44.5%
2 分	163	38.2%	82.7%
3 分	56	13.1%	95.8%
4 分	13	3.0%	98.8%
5 分	5	1.2%	100.0%
總計	427	100%	

(十三) 孟加拉

表 4-2-20

孟加拉媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	198	46.4%	46.4%
2 分	152	35.6%	82.0%
3 分	56	13.1%	95.1%
4 分	16	3.7%	98.8%
5 分	5	1.2%	100.0%
總計	427	100%	

(十四) 尼泊爾

表 4-2-21

尼泊爾媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	200	46.8%	46.8%
2 分	149	34.9%	81.7%
3 分	58	13.6%	95.3%
4 分	14	3.3%	98.6%
5 分	6	1.4%	100.0%
總計	427	100%	

(十五) 斯里蘭卡

表 4-2-22

斯里蘭卡媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	203	47.5%	47.5%
2 分	153	35.8%	83.4%
3 分	50	11.7%	95.1%
4 分	16	3.7%	98.8%
5 分	5	1.2%	100.0%
總計	427	100%	

(十六) 不丹

表 4-2-23

不丹媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	216	60.6%	50.6%
2 分	149	34.9%	85.5%
3 分	44	10.3%	95.8%
4 分	12	2.8%	98.6%
5 分	6	1.4%	100.0%
總計	427	100%	

(十七) 澳大利亞

表 4-2-24

澳大利亞媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	112	26.2%	26.2%
2 分	111	26.0%	52.2%
3 分	103	24.1%	76.3%
4 分	63	14.8%	91.1%
5 分	38	8.9%	100.0%
總計	427	100%	

(十八) 紐西蘭

表 4-2-25

紐西蘭媒體著重程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	216	60.6%	50.6%
2 分	149	34.9%	85.5%
3 分	44	10.3%	95.8%
4 分	12	2.8%	98.6%
5 分	6	1.4%	100.0%
總計	427	100%	

伍、 助益台灣之新南向國家分析

從表 4-2-26 可以發現，民眾認為有助於台灣之新南向國家，其包含越南(26.0%)、泰國 (17.3%)、印尼 (16.4%) 以及新加坡 (10.3%) 等四個國家，其餘皆不到百分之十。上述四個國家皆是與台灣密集交流之國家，無論是產業發展、人才培育、觀光等。反觀汶萊、巴基斯坦、斯里蘭卡及不丹等國家則未獲民眾青睞。

表 4-2-26

助益台灣之新南向國家分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
印尼	70	16.4%	16.4%
菲律賓	26	6.1%	22.5%
泰國	74	17.3%	39.8%
馬來西亞	24	5.6%	45.4%
新加坡	43	10.1%	55.5%
汶萊	0	0.0%	55.5%
越南	111	26.0%	81.5%
緬甸	7	1.6%	83.1%
柬埔寨	13	3.0%	86.2%
寮國	1	0.2%	86.4%
印度	41	9.6%	96.0%
巴基斯坦	0	0.0%	96.0%
孟加拉	1	0.2%	96.3%
尼泊爾	1	0.2%	96.5%

斯里蘭卡	0	0.0%	96.5%
不丹	0	0.0%	96.5%
澳大利亞	12	2.8%	99.3%
紐西蘭	3	0.7%	100.0%
總計	427	100%	

陸、民眾對於新南向政策的支持度

自政府實行新南向政策後，各界聲浪不一，因此本研究的支持程度分析更為重要，從表 4-2-27 可得知，平均數為 3.22，其中支持度為 5 分有 39 人（9.1%）、4 分則有 157 人（36.8%）、3 分有 133 人（31.1%）、2 分及 1 分分別為，54 人（12.6%）及 44 人（10.3%）。

由上述數據得知，大部分的民眾對於新南向政策是普遍看好的，甚至 4 分列為眾數，平均值也高於 3 的情況下，可證實民眾支持新南向政策。

表 4-2-27

民眾對新南向政策支持程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	44	10.3%	10.3%
2 分	54	12.6%	23.0%
3 分	133	31.1%	54.1%
4 分	157	36.8%	90.9%
5 分	39	9.1%	100.0%

柒、實行新南向政策後，台灣是否能夠擺脫中國大陸的依賴？

台灣長期壟罩於中國大陸經濟壓力下，因此本研究探討民眾對於政府實行新南向政策後，對於台灣經濟、國際情勢等問題是否能擺脫中國大陸的依賴，由表 4-2-28 得知，此項研究平均數為 2.23，普遍民眾認為，雖政府實行新南向政策，欲往東南亞、紐澳等國家發展，但始終無法擺脫對於中國大陸的依賴。

從表 4-2-27 來看，非常同意實行新南向政策後，可以擺脫對於中國大陸依賴給予 5 分者，僅有 9 人(2.1%)；4 分的部分則是 55 人(12.9%)；3 分有 76 人(17.8%)；2 分有 173 人(40.5%)；1 分則佔 114 人(26.7%)。

本研究分析眾數為 2 分，佔了 40.5%，1 分則是佔 26.7%，兩者合計為 67.2%，由此數據明顯得知，民眾對於台灣藉由新南向政策擺脫中國大陸經濟依賴的可行性並不樂觀。

表 4-2-28

新南向政策是否能擺脫中國大陸的依賴分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1 分	114	26.7%	26.7%
2 分	173	40.5%	67.2%
3 分	76	17.8%	85.0%
4 分	55	12.9%	97.9%
5 分	9	2.1%	100.0%
總計	427	100%	

捌、民眾對於新南向政策的關心程度

政府實行新南向政策後議題持續熱議，而民眾對於此政策關心之程度研究分析，平均數為3.21，由表4-2-28可得知，包含認為自己非常關心給予5分者，有34人(8.0%)；4分則列為眾數，佔152人(35.6%)；3分者為139人(32.6%)；認為自己不太關心者給予2分則有75人(17.6%)，1分僅有27人(6.3%)。亦可瞭解，其實民眾對於新南向政策之議題，仍有一定的關心程度，而非外界認為僅為政府一手策劃，民眾無任何反應。

表 4-2-29

民眾對新南向政策關心程度分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
1分	27	6.3%	6.3%
2分	75	17.6%	23.9%
3分	139	32.6%	56.4%
4分	152	35.6%	92.0%
5分	34	8.0%	100.0%
總計	427	100%	

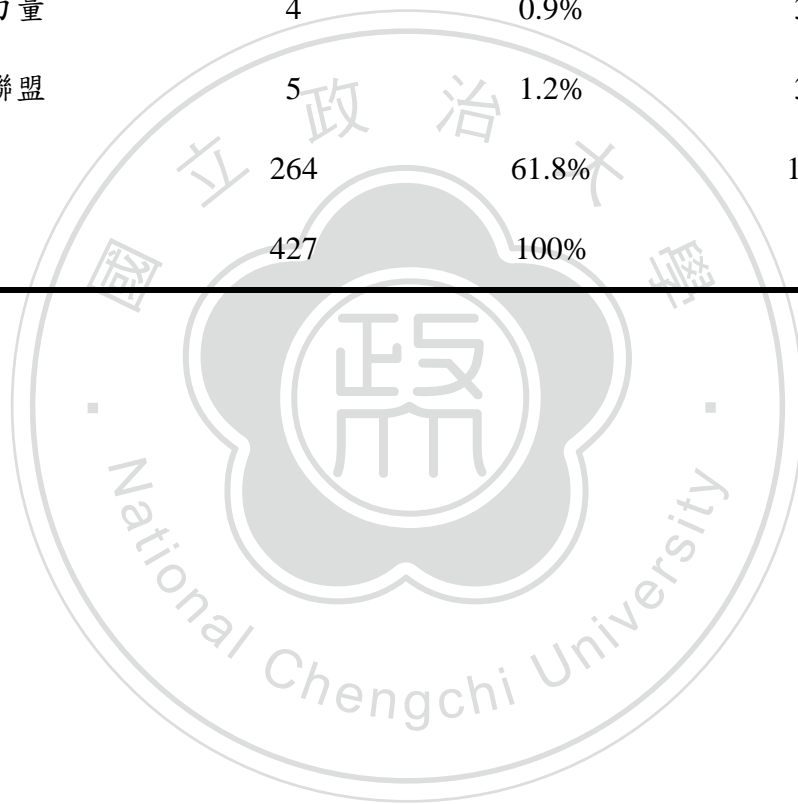
玖、就目前台灣國會現有的政黨席次，請問您較支持哪一個政黨？

由表4-2-30得知，參與本研究之民眾，支持民主進步黨者為43人(10.1%)；有75人(17.6%)為中國國民黨；屬於親民黨者為36人(8.4%)時代力量則有4人(0.9%)；無黨聯盟5人(1.2%)；絕大多數之民眾為中立264人(61.8%)。並從此分析得知，民主進步黨之民眾，對於新南向政策支持度較高。

表 4-2-30

民眾支持政黨分析表

類目	次數	百分比	累積百分比
民主進步黨	43	10.1%	10.1%
中國國民黨	75	17.6%	27.6%
親民黨	36	8.4%	36.1%
時代力量	4	0.9%	37.0%
無黨聯盟	5	1.2%	38.2%
中立	264	61.8%	100.0%
總計	427	100%	



第五章 結論與建議

經過了第四章的資料分析後，本章節主要是將分析結果整理出本研究的結論與建議，本章節共分為三節，首先是針對研究發現，來探討研究結果與新南向政策，再來是檢討研究限制，最後則是提出對本研究之建議，以供未來學術研究參考。

在新聞媒介不斷更新、成長的情況下，甫新政府上任實施新南向政策更是檢視台灣媒體的最佳時機，亦是相當值得探討的議題，探討台灣媒體對於新南向政策之報導，並配合問卷調查，瞭解台灣民眾對於該政策之看法，全方位探究新南向政策。

第一節 研究發現

數位時代來臨，四大報仍然是代表媒體的社會公器，新聞傳播媒體除了必須服務社會大眾，更肩負社會教育之責任。針對首章三題設問以及民調問卷結果，發現如下：

壹、新南向政策相關新聞報導量與呈現方式

首先，從新聞報導量來看，本研究所探討的新南向政策新聞報導，蘋果日報 149 則（7.7%）、聯合報 630 則（32.6%）、中國時報 587 則（30.3%）以及自由時報 569 則（29.4%），共計 1935 則報導。顯示聯合報對於新南向議題報導的關注程度較其他三家報社來得高，亦可以發現蘋果日報對於新南向政策之新聞甚少，一年僅 149 則。蘋果日報於本研究所制定的研究期間內，僅有 149 則新聞露出，除了該報本身的「市井小民觀點」的出發定位影響外，最大的問題是研究期間的新南向政策新聞了無新意，深入而詳細的調查報導類型鮮少，尤其新聞分析與特稿、專題等，在量與質上都較為欠缺。近年整體新聞「市場導向」化，報紙媒體圖表的機率大幅提高，且注重民意，多數時間新聞記者僅扮演著傳遞訊息的工具，卻不再具有教育社會大眾之功能。記者

在選擇消息來源時，重視市場迎合，反較少專業性之新聞消息來源，大多以貼近民眾的民意為主。其中蘋果日報又以喜好街訪為著名，更是四大報中唯一一家以「產業工作者」作為新聞主角報導最多的報社，驗證其定位。加上整體新南向政策新聞中，雖然「政府官員」、「產業工作者」作為兩大新聞主角，然有關政府官員的部分比例偏高，新聞報導內容皆以官方人事安排及職務異動或部會官員之人物側面新聞等新聞為多數。其中，中國時報就以「政府官員」佔了半數以上，聯合報、自由時報也有超過4成比例，與蘋果日報自身定位衝突，故影響其見刊報導數量。

再來，從新聞呈現方式來看，可以發現以「政府官員」為主角及政策頒布與實施為內容的主題報導比例偏高。即便是民眾最為關心的「經貿合作」主題露出上(泛指產業合作及投資貿易等)，仍以發佈合作記者會新聞，描述初步合作之內容，制定願景，對於現行東協當地台商狀況細節等較未言及。根據尼爾森(Nielsen) 2016年媒體調查中發現，國內報紙閱讀率，四大報分別為自由時報 12.8%、蘋果日報 11.3%、聯合報 4.8% 及中國時報 3.1%。另由行政院主計總處統計，以每百戶為單位的實體訂報量從 2005 年 33.7 份，至 2011 年降為 20.0 份至 2014 年時再衰退至每百戶 15.15 份，10 年間下跌超過 50%，大幅影響報社財源收入。在現今市場導向的環境下，勢必影響報社對於新聞內容取捨，然媒體又必須對政府公布的新聞資料有所回應，故讓多半的報社僅報導「政府官員」的人事新聞來顯現政策進度，導致有眾多無關緊要之新聞佔據新南向政策新聞之篇幅。

從報導方向的正面、負面、中立三項統計來看，蘋果日報對於新南向政策的新聞報導上，正面、負面及中立報導皆佔 3 成多，分布平均。而聯合報、中國時報、與自由時報則是中立報導皆佔約 8 成，負面報導比例佔 1 成，正面新聞不滿 1 成。值得注意的是，自由時報報導新南向政策的中立新聞報導佔了 93.7%，正、負面新聞報導的比例上更少於其他三報，顯現出政策初期各媒體皆以不同方式表現出對於新南向政

策議題的中立及觀望性。

貳、 四大報處理新南向政策之相關新聞之異同

一、 相同之處

(一) 新聞多為平衡報導，負面新聞較正面新聞較多，媒體對持保守態度

新聞報導的方向會影響到閱聽人的意識，台灣媒體報導新南向政策新聞方向，多以平衡報導為主，將相關議題正反雙方說法呈現，以求達到公正客觀為導向。但從本研究發現，蘋果日報新聞報導方向正、負、中立分布平均，皆為 30% 上下，聯合報及中國時報，負面新聞比例約高於正面新聞 10%，而自由時報的部分，負面新聞則高於正面新聞 1.5%。

僅比較正、負面新聞兩者比例時，各家報社負面新聞皆多於正面新聞，顯然媒體對於政府所頒佈的此項政策無信心，其中值得關注的是，雖兩者差距不大，自由時報所報導的新南向政策負面新聞仍高於自身正面新聞比例。其原因可能是政策施行首年度，相關議題廣宣力道不足，更尚未有亮眼表現，因此整體報導大多平鋪直敘，僅傳達既定訊息為主。

(二) 多數報導未指定單一國家。單一國家指定以「越南」為大宗

新南向政策的 18 個國家中，雖然會依照主題類型有不同的差異，但四大報以「未指定國家」佔了約四成五。然若以單一國家新聞量比較，「越南」則佔了整體新聞一成多。

金融海嘯之後，全球生產鏈於東南亞擴大，東協國家區域經濟整合的躍進，方便了國際貿易的物流，同時中國大陸飛騰的的勞動成本，也幫助了跨國企業將生產據點從中國大陸轉移到東南亞，其中越南成功吸納跨國生產據點，金融海嘯後，製造業能

力與出口貿易量都快速成長，並且貿易的內容也從勞動密集的紡織業，逐漸轉化到技術層次較高的電子代工業。越南經濟穩步增長，每年國內生產總值(GDP)增幅逾 5%，其中表現最佳的是工業及建造業，目前在國內生產總值所佔的份額已由 2010 年的 32% 升至目前約 35%。10 近年來越南外來投資流入，工業生產受益最大，其中又以製造業為最主要的投資對象。多年前，越南被視為生產勞力密集產品(如服裝和鞋類)的理想基地，但近年越南已成為亞洲區內一個生產資訊科技及其他較高技術產品的經濟體之一。在這背景下，製造業和其他工業活動如發電及建造等的附加值均穩步上升，並且刺激當地對相關支援及商業服務的需求擴大。隨著工業活動增加，客運及貨運服務、各類商業服務、旅館及餐飲服務等均需求殷切，推動越南今天成為一個吸引相關服務供應商及外來投資者的龐大市場。越南製造業的快速成長，與外資的大量投資有關。目前，外資在越南國內生產總值中所佔的份額，已由 2010 年的 15% 升至超過 18%。現時流入越南的外來投資，註冊資金每年保持在 200 億美元以上，遠高於 2000 年初數十億美元的水準，主要是原因是越南擁有年輕的勞動力，吸引有意物色低廉勞動成本生產基地的製造商到當地投資生產。然而，目前越南支援性產業仍然落後，而且缺乏熟練勞工及技術人員，主要依賴進口物料生產各類產品。不過，一些跨國公司現正擴大在越南的生產規模，除了少數的生產成本因素外，藉由在越南建立與擴大生產據點，在亞洲建立廣泛的生產網絡，分散過分倚賴少數生產基地(如中國)的風險。越南的生產活動主要與出口加工生產有關。事實上，在外資進入越南之前，該國的工業並不發達，本土工業並不足以支援現代化生產。近年紛紛到越南投資生產的外商，不論是開設服裝及鞋類工廠，或從事塑料產品、家庭用品甚至自行車及汽車輪胎生產，大部分均旨在利用當地的低成本土地和勞工，使用進口物料進行加工生產，上述種種發展背景，也讓新聞媒體對於越南的經貿前景並不陌生。

二、 相異之處

(一) 報導新南向政策時多與中國大陸「一帶一路」政策相比

聯合報有不少以中國大陸「一帶一路」與台灣「新南向政策」之比較報導。對比下自由時報²⁶在中國大陸的議題上鮮少著墨，僅有 1.1% 的露出。近年來台灣媒體毫不掩飾地揭露政治立場的作風無需明言。面對兩岸關係緊張，如聯合報引用學者說法將東南亞視為兩岸短兵相接之地，抑或是近期舉了總統出訪史瓦濟蘭並比較 2012 年前總統馬英九出訪包括史瓦濟蘭在內的非洲三國，去程安排在印度「孟買」過境，回程則過境杜拜，在新南向國家投下大量人力物力的蔡政府卻找不到過境落腳地，或是日前國泰金控宣布，該集團原本欲透過旗下子公司以 2.55 億美元收購加拿大「豐業銀行」在馬來西亞的子行，卻因為在約定期限內無法完成，雙方終止合約，以破局收場，作為新南向受挫的警訊。可看出聯合報將新南向政策完全作為對抗中國大陸的手段。

相反的，自由時報則是多報導「新南向政策」綱領中包含「兩岸善意互動及合作」，我方願與對岸就共同參與區域發展的相關議題，坦誠交換意見，尋求各種合作與協力的可能性，蔡英文總統也指出「新南向政策」具有高度包容性，與「區域全面經濟夥伴協定」(RCEP)、「一帶一路」等區域合作倡議，並非相互競爭，而是相輔相成之論述，嘗試持續降低新南向政策的政治意圖。並強調東南亞各國對「一帶一路」評價不一，還有國家認為具有相當政治及債務風險，因此各國將視其自身利益及對風險的評估，考慮參與程度，認為台灣仍有發展契機²⁷。

在美國面臨中國大陸在軍事、政治與經濟上的挑戰，除鞏固和日、韓、澳的同盟，亦積極加強與越南、泰國、印尼、緬甸、印度等國之關係，並鼓勵日本積極投入區域

²⁶ 施曉光，陸委會：「新南向」與「一帶一路」相輔相成，自由時報，2017 年 10 月 13 日，<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2221912>

²⁷ 葉芳瑜，「新南向政策」與「一帶一路」發展現況—對我國全球經貿戰略布局之影響，科技政策觀點，2018 年 3 月 26 日，<https://portal.stpi.narl.org.tw/index/article/10385>

事務。在「中國崛起」對於區域的政治與經濟局勢之影響尚不明朗的情況下，東亞國家普遍採取在經濟上和中國大陸交往，但在安全與政治方面和美國靠攏之「避險」政策。我國的新南向政策如不涉及政治敏感議題，可獲得區域國家之歡迎。

(二) 市場利益導向，報導消息來源多元

台灣媒體報導新南向政策之議題的消息來源多元化，根據本研究發現，媒體雖為仰賴「政府官方單位」之可信的消息來源，但各報皆有採用消息來源之脈絡，其中蘋果日報亦有企業、民間團體、報社與記者本身專業及民眾等消息來源，並以多元市場導向化，其特徵在於為了從中賺取利潤，至於社會的瞭望功能與監督功能上，更應該歸類於這樣做能更吸引民眾。在競爭激烈的市場環境下，蘋果日報建構中屬於自己的容身之處，不但做到將政府的政策宣傳，也可以從企業端謀取利潤，而在這樣的媒體力量下，聳人聽聞的標題與風格，更能吸引其他媒體的追隨，現今的媒體大多以市場導向化，但由蘋果日報為最，也讓國內新聞內涵產生不少的質變，企業投資廣告、買新聞甚至是置入性行銷等方式也越加猖獗。然而聯合報與中國時報採用消息來源的手法較為相同，皆為政府官方單位為主，民眾為輔，亦有部份的民間團體之來源，這兩家報社皆屬於保守型之媒體；自由時報則以政府官方單位佔了五成五，政治色彩較為濃厚。台灣媒體報導新南向政策新聞傾向先陳述政府之政策方針，再聽民眾的回應，也間接驗證文獻探討中，記者在取決消息來源時，會以「商業利益」作為新聞價值的取捨，報導必須朝向大眾的口味，從本研究驗證，各報社之新南向政策新聞皆為多元化的消息來源，各類目之比例佔有一定的數量。

參、 台灣民眾對於新南向政策的涉略調查結果與媒體報導關聯

一、 民眾認為新南向政策無法脫離中國大陸經濟依賴，仍對政策支持。

透過本研究可以得知，85%的民眾認為台灣現今的經濟極為仰賴中國市場，高達，更有 72% 的民眾認為，就算政府頒布及實施新南向政策後，台灣還是必須仰賴中國市場。另外有 4.7% 的民眾認為台灣的經濟目前仰賴於東南亞市場，並有 23% 的民眾認為在政府實行新南向政策後，台灣未來將會依賴東南亞市場。但根據國泰金控 2016 年 9 月調查顯示，近 62% 的民眾認為新南向政策對於「台灣經貿成長與結構轉型」有正面效果。

兩岸關係充滿了不確定性，外加上近來美中貿易的衝突與紛爭，應採分散多元化與強化競爭力兩準則因應。目前中國大陸對國際影響舉足輕重，從 2006 年開始因快速的經濟成長，成為全球第四大經濟體；2010 年更成為世界第二大經濟體，國際貿易量也逐漸成為世界第一。美國總統川普上任後第 3 天就宣布退出 TPP（跨太平洋夥伴關係協定），還要跟加拿大及墨西哥重新進行談判（北美貿易協定）。面對如此，中國推出的一帶一路的倡議，在世界的影響力不斷提高，其積極對外的發展政策，對美國產生很大的威脅，為了不讓美國在東亞的勢力以及世界主導地位持續擴張，未來中國大陸跟美國對立狀況將會愈來愈明顯。在強權相爭的國際情勢下，政府實施新南向政策欲擺脫台灣依賴單一經濟體窘境，不啻是打開台灣民眾對於脫離對中國大陸經濟的依賴的新道路。故本研究發現，民眾雖然不看好，但普遍還是支持新南向政策，關心程度也不低。

二、新南向政策主打「以人為本」，但民眾仍對經貿合作議題表現高度關注。

有別於過往的南向政策，新南向政策強調必須改變臺商過去將東協及南亞作為生產基地的出口代工型態，應轉而與之建立雙向、互利共贏的新合作模式，將新南向市

場作為我國內需市場的延伸。新南向政策標榜「以人為本」的經濟戰略，要多強化人員之交流或人才培育並且由各部會提列多項策略及措施，但實際走向卻缺乏讓人眼睛為之一亮的亮點。近 10 年來台灣就業市場不景氣，加上青年低薪問題，新政府上任兩年多來，推出許多改善就業及低薪現況之政策，像是二修一例一休法令、調升基本工資等，試圖扭轉低薪，但都雷聲大雨點小，未有實際改善成效。薪資停滯一直是產業問題之根本，年輕人不愛至傳統產業工作，紛紛轉往薪資較低的服務業或轉往海外尋找工作機會，且有 82.9% 的年輕人認為台灣薪水太低。近年來國內掀起學習東南亞語言之風潮。可看出年輕族群將未來寄託於走出台灣賺外幣，讓自己過好一點的生活，並把新南向政策當作主要利基點。因此在低薪議題壟罩的社會環境下，民眾將經濟因素優先於政治考量是必然結果。然而，新南向政策真正對於年輕人的幫助有限，以 5+2 產業創新為例，對短期就業幫助不大，且跨部會的協調不力，各自為政，無法發揮綜效。新南向政策 2018 年預算合計編列了約 72 億元，鎖定 18 國進行人才、經濟、教育等雙向交流，目前看來仍缺乏有效規劃，企業在新南向國家的落地策略亦付之闕如，導致比起「以人為本」，民眾仍對經貿類新聞較為印象深刻。

若政府主打「以人為本」的戰略性，應該於政策推動初期打造雙邊明星級人物交流，讓文化、體育、影視界具有地位的傑出人士擔任雙邊的「親善大使」，或是過去曾推動由企業、文化領袖出任的「無任所大使」，藉此拉抬新南向政策，台灣也應邀請東協、南亞及紐澳國家的知名人士來台交流，帶動民眾對新南向政策的注意力。長期則應該解決國內移工問題，避免日前當選十大傑出青的新住民何景榮，因同是移工的朋友手機遺失至警局報案，卻發現居留證及護照被雇主扣押，連最基本的報案權利都被剝奪，與「以人為本」的新南向核心理念完全不符的類案發生。運用社會整體人的正面影響力，推動政策，進而助益國內經濟發展。

三、民眾對於「新南向政策」目標國家認知，仍停留於「南向政策」時期。

東協會員國於 1967 年 8 月 8 日成立，當時共有五個創始成員國，分別是新加坡、馬來西亞、泰國、菲律賓、印尼，後來增加汶萊、越南、寮國、緬甸、柬埔寨共 10 個國家，而我國新南向政策欲往上述 10 個國家交流與發展外，也有其他 8 國如印度、巴基斯坦、孟加拉、尼泊爾、斯里蘭卡、不丹、澳大利亞及紐西蘭等國家。尤其民眾僅對於東協 10 國較為熟悉，建議政府可多加強其他國家之交流與發展，增加其新聞露出與效益。

「新南向」政策推動的 18 個國家與中國「一帶一路」的範圍有 16 個國家重疊，由於中國大陸在此具有強大影響力，很多國家雖然歡迎台灣進行投資，但多數不願因此得罪中國大陸，所以台灣在「新南向」政策勢必面臨阻力，如何在夾縫中求生存並創造發展，台商經驗豐富且成就斐然，從過去台商征戰中國大陸的成就便可印證，然而無限的商機也必定潛藏巨大的風險，政府協助台商拓展商機，也要做台商的後盾，必須協助台商規避風險，利用有效的情報蒐集、與各國簽定租稅及投保協定、搭起各國政府間的橋樑、提供各項商機拓展、技術支援、融資保證等協助，為台商塑造有利的投資條件。

對於台灣民眾而言，新南向政策會讓他們擔心是否會因產業出走，讓台灣更趨空洞化，而喪失自身的就業機會。應當在提升民眾福祉的前提下，盡速與新南向國家達成合作的具體案例。而不是僅與目前交流中的國家來往如東協 10 國，應針對每一個新南向國家逐一介紹，讓民眾了解每一項國家之經濟發展狀況，與台灣直接之關係，為避免民眾有產業空洞化的疑慮，應以拓展貿易優於促進對外投資為主要思維，並依照台灣對外經貿現況，加以整合讓民眾跳脫出越南、新加坡、馬來西亞、印尼等東南亞國家，進而延伸至孟加拉、尼泊爾、巴基斯坦、斯里蘭卡、不丹，甚至是紐澳等地，開拓出屬於台灣的一條生機。

政府在做新南向政策廣宣的同時，並非僅針對少數國家，理應規劃出每一個新南向國家依比例分配，因新南向政策的理念在於全面雙向合作模式，除了經貿合作之外，也要透過人才、資源的雙向連結，深化區域合作，盡速建構新南向國家的產業、人才等資源網絡；掌握相關國家的潛力產業及基礎建設需求，以尋求合作契機，才有助於提出新南向政策的亮點。並配合媒體的宣傳力，逐步建立新南向專題，而不是紙上談兵，因讓民眾及產業深知各國家的潛力與發展性。

四、 媒體及民眾偏重對「越南」所帶來的經濟助益期待，忽略其他潛力國。

越南一直以來都與台灣來往甚密，除了台商投資外，目前更有約 20 萬越南移工在台提供勞力，1992 年台灣對越南投資近 10 億美元，直到 2017 年累積至 309 億美元，成長約近 31 倍，僅次於南韓 577 億美元、日本 495 億美元、新加坡 422 億美元。佔越南國內外資第 4 位。台灣在越南投資逾八成屬製造業暨生產事業，比重高於其他主要外資來源，創造超過 140 萬個直接就業機會，以及相關上、下游廠商之商機與從業人員的就業機會，對越南經濟發展作出極大貢獻，但近年越南當地排華聲浪不斷，其中 2016 年台灣政治人物蘇治芬更因為護照被扣留而大篇幅的鬧上媒體版面或是台商剝削勞工等問題層出不窮，因此越南之於台灣並不陌生。讓民眾及大部分的媒體印象深刻，整體報導居首位，佔 13.8%。2017 年共吸引了外資投資 359 億美元，創十年來的新高，除了台灣外，新加坡、日本與韓國都進行了不少投資，其中韓國的三星集團目前為越南最大的投資商地位。然越南雖然目前是東協國家內經濟發展的優等生，但仍是以前傳統紡織、機械設備、電子電機、包裝食品等勞力密集產業為主。對於新南向政策中追求的脫離製造業的發展思維相左。未來能持續帶給台灣多少經濟利益仍有待觀察。

政府除了重視越南之外，更將眼光放遠至印度及孟加拉等國家，尤其是印度，整

體報導量居中，約 5.8%。2014 年就任後印度總理莫迪認真推動改革「在印度製造」政策，該計畫聚焦汽車零組件、汽車、航空、生物科技、化學、營建、國防工業、電機等 25 項關鍵產業領域，吸引不少外資進駐，更有未來世界巨型市場之稱，印度為世界第 6 大經濟體，具有 13 億人口紅利及大量勞動人口，尤其近幾年在總理莫迪領導下，推出各項經濟政策，讓印度成為全球成長最快的經濟體，在多個經濟領域出現驚人進展，預計成為 21 世紀的經濟強權。印度成為資通訊產業強國，也是工具機、汽車零配件、石化、綠色能源和智慧城市解決方案等現代生活所需產業的巨人，過去更在中國和東南亞成功建立龐大製造基地。黃志芳今年就進出 8 次印度，在印度清奈、孟買、加爾各答及新德里增設辦事處，強化對台商的服務與協助。

亞洲國家視紡織業為脫貧的首要階段，如台灣、南韓、中國大陸、泰國都層歷經過。2000~2010 年孟加拉服裝紡織出口成長近 3 倍，提供 300 萬個製造業崗位，占該國出口比重 81%。近年來整合和自動化幫助孟加拉國保持競爭力並保持買方的價格，孟加拉的服裝產值受惠自動化效益持續上漲，2013~2016 年孟加拉服裝出口額平均年增 19.5% 等成績來看非同小可，又因中國大陸的一帶一路及孟印緬經濟走廊之重點國，中國耗資多項重大開發如發燃煤電站等，並能幫助孟加拉解決當地民生問題，推動經濟發展，這個容易受洪水侵蝕的國家處在飢荒與軍事政變中逐漸蛻變，蓄勢待發的成果也讓我們絕不可忽視，然在研究的全年期間四大報卻無一則實體見刊報導，實屬可惜。

第二節 研究建議

壹、對政策實務之建議

一、找出與「一帶一路」的差異化，強化民間合作

「一帶一路」與「新南向政策」兩大戰略目標國存在較大的重疊性²⁸，目的都有開拓新海外投資對象和出口市場之意圖，競爭在所難免。近期中國大陸方面更以「一個中國」原則為理由，對各國家施加重重壓力，使臺灣與新南向國家甚至以外如歐美日等國達成合作協定障礙激增。當前兩岸關係尚屬緊張的局勢下，官方引領的合作勢必限縮。那麼，是否兩岸之間在開拓海外市場就只有競爭，甚至衝突，而無合作之可能呢？事實上，兩岸之間尚存在合作的空間。

首先，兩岸出口與投資存在互補性。目前，中國大陸對外出口仍然以服裝、紡織品、手機及其附件為主，而臺灣的「新南向政策」特別注重醫療、文創、教育、觀光、科技和農業等的深度合作，並無直接衝突性。第二，在中國大陸出口的手機及零配件等產品、以及直接投資建設港口和通訊網路等專案中，臺灣企業都可以與其合作，進而融入到區域一體化進程之中。事實上，在 2015 年「朱習會」上，習近平就曾表達希望臺灣加入「一帶一路」的態度。國臺辦隨後還邀請臺商就投資中西部運輸樞紐和福建自由貿易區等項目進行磋商。兩岸企業在過去數十年的實踐中已經積累豐富合作經營，特別是在臺商大舉西進過程中，形成豐富的人脈網路，若兩岸能夠形成一致的產業供應鏈，則對開發東南亞和南亞市場將極為有利。第三，臺灣握有人力資源優勢。中國大陸在「海上絲綢之路」建設過程中，無疑將大規模的倚重中轉港口建設全球大物流網路。臺灣的傳統港口產業發達，擁有 7 個國際海港和 18 處空港、較好的人才

²⁸ 姚祺，「一帶一路」vs「新南向」 一略議兩岸經貿競合走向，亞太跨域移動研究群，2016 年 11 月 26 日，

<https://sgtmap.com/2016/11/26/%E3%80%8C%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF%E3%80%8Dvs%E3%80%8C%E6%96%B0%E5%8D%97%E5%90%91%E3%80%8D-%EF%BC%8D%E7%95%A5%E8%AD%B0%E5%85%A9%E5%B2%B8%E7%B6%93%E8%B2%BF%E7%AB%B6%E5%90%88%E8%B5%B0/>

儲備、管理技術和基礎設施，具備成為大陸與東亞、東南亞和南亞國家進行貿易的物流航運樞紐，成為西太平洋貿易航運樞紐的實力。此外，臺灣一直以來是東南亞華人就學的重要目的地，擁有大量在地僑生資源優勢，而中國大陸方面則具有投資資金的優勢，雙方可以以此作為合作契機，共同組成團隊。第四，伴隨貿易發展，人民幣國際結算體系的建設一直以來也是中國大陸的一項重要的國家戰略，「一帶一路」的實施將極大提升人民幣作為國際結算貨幣的作用。臺灣若能成為中國人民幣海外離岸結算中心之一，發揮金融服務業的巨大優勢，不僅可以加強自身金融競爭實力，也會為拓展新興市場提供更為有力的資金保障，無疑將獲益良多。

此外，政府也應設法強化新南向政策與其他國內重要經貿政策之間的連結，盡可能與新南向國家與主要夥伴國如美、歐、日等國家發展策略對接，發揮新南向政策的最大化效益。美國是東協最大單一外來投資國，美國的企業在東南亞投資總額比投資在日本、印度及中國大陸三個地區的總和還要高，且美國在歐巴馬時期及川普就任後多次接見東協國家領袖，可看出國對東協的重視，同時美軍在亞太地區部署更多的兵力及更多的精良武器作戰系統，美國與日本在「美日防衛合作指針」中，美國提供日本從「平時」到「週邊有事」的防衛需求，即是防範中國大陸在東亞及南海所帶來的威脅。另外日本為維護其能源運輸的安全，對東協國家實施大規模的政府援助計畫，擴大日本在東協國家的影響力以加強維護南海、麻六甲海峽海上運輸安全，日本去年投資在東南亞地區的總金額超越在中國大陸及香港地區的投資，並從中國大陸推動「一帶一路」計畫中，成功搶奪泰國高鐵商機，由於日本在基礎建設等方面具有豐富的經驗，其技術輸出可作為台灣借鏡、效仿對象。

二、 建立軟實力，落實「以人為本」目標，降低中國大陸敵對思考。

新南向政策實行了一年多的時間，透過本研究發現，其實政府在執行政策上未有

明確、實際之作為，因此招來了諸多的批評與譴責，其中行政院所編撰之「五大旗艦計畫」皆僅是表面歌頌，對新南向政策未有實質之幫助，政策核心「以人為本」，「新南向」計畫政策宣傳不足，報導不多，雖然中央政府部門有很多計畫，但以紙上談兵居多，缺乏具體實質執行方案及配套措施，現階段仍無法在國內形成支持的力量，政府應建立跨部會的專責部門，除涉及經濟的各部門及公民營企業之外，國安系統包含外交部、國防部、陸委會及海基會也要共同參與，提升「新南向」計畫到國安層次，才能制訂完整的策略及有效推動執行，分析國內外情勢，「新南向」計畫確實攸關台灣未來生存與發展。

除了台灣民主價值的推廣外，新南向政策不能僅是建立在經貿關係上，最重要的是人與人之間的交流。舉例來說，政府倡議新南向政策，鼓勵東南亞學生來台讀書，但台灣卻沒有相對等的鼓勵及誘因，吸引台灣學生到東南亞交流，可能招致東南亞國家質疑台灣誠意不足。總統府資政蕭新煌也建議，「新南向政策」絕不能只重「交易」而不重「交流」，應該建構於「外交政策」而不是侷限「貿易策略」²⁹。蕭新煌並呼籲政府一定要落實新南向中的「以人為本」，除了擴張台商在南向的勢力範圍外，還要訂出交流國家的優先順序。讓新南向能「改變現狀」而不是「維持現狀」。

再者，主動建構以東協—中國大陸—台灣的經濟三角戰略模式，基於雙方互惠互利原則應有發揮空間，在區域鏈結上面可結合國內外 NGO 組織的力量，以軟性實力建構完整援助及交流體系，其中柬埔寨、寮國、緬甸、印尼、菲律賓、尼泊爾等國家對醫療方面需求殷切，可借鏡台灣希望之芽協會、國際扶輪社、許多台灣醫療團體及國際知名的梅道診所在柬埔寨及其他地區從事醫療服務的經驗，擴大與相關國家的醫療方面服務與合作，透過 NGO 組織的方式深入各地區，降低中國大陸敵對意識思

²⁹ 劉玉秋，台灣民主軟實力 邁向新南向，中央廣播電臺，2017 年 8 月 17 日。

考。

三、借鏡鄰國，豐富新南向國家多元發展。

近期南韓因經歷部屬薩德系統而遭到中國實行「禁韓令」，南韓政府決定加速將經濟地圖拓展至東南亞，降低對於中國大陸的依賴，並實行「多邊外交」，拓展南韓於海外發展的可能性。韓國媒體報導，2017年11月文在寅大總統訪問越南，即與越南國家主席陳大光舉辦高峰會議，訂定2020年兩國貿易額1,000億美元之目標，至此奠定越南為韓國「新南方政策」重心及最重要經濟友邦之地位。其提出之「新南方政策」，針對東南亞的第四次工業革命、交通、保健、防禦事業、環境事業等方面提供基礎建設，並同樣以「人」作為共同之課題，值得台灣做為比較³⁰。

不過韓國的「新南方政策」仍與我國的「新南向政策」有明顯不同之處。事實上在發表「新南方政策」之前，韓國政府已曾發表過「新北方政策」³¹，強調韓國將尋求與北韓及俄羅斯進行經濟合作的機會，以實現建立兩韓新經濟帶的願景。在文在寅總統九月訪問俄羅斯時，文總統表示加強與俄合作以促進北韓改善行為。韓國的構想是，透過共同開發北極航線、建設鐵路、海港、道路等基礎設施，同時在農業、漁業、物流等領域進行合作，使韓、俄兩國形成一個成功的經濟合作模式。如果實現這些合作計畫，韓半島的經濟版圖將會擴展到歐亞大陸，自然會吸引北韓加入發展項目。結合了「新北方政策」與「新南方政策」，我們則可以見到文在寅總統對於韓國整體安全與戰略的具體圖像：透過「新北方政策」與「新南方政策」的連結，建構一個以韓國為中心，連結南北的「J型曲線」繁榮帶。在分散對美中兩強在安全與經濟上依賴

³⁰ 經濟部駐韓國代表處經濟組，韓國媒體評析越南為韓國「新南方政策」重心，韓國首爾經濟新聞，2018年3月14日，<https://info.taiwantrade.com/biznews/韓國媒體評析越南為韓國-新南方政策-重心-1440159.html>。

³¹ 董思齊，我國「新南向政策」與南韓「新南方政策」之比較，臺灣智庫國際事務部，2017年12月4日，<http://heisdsc.pixnet.net/blog/post/344834500>

的同時，有效地鍊結韓國與北方和南方國家，以提高韓國在區域間的影響力。

根據本研究結果顯示，政府實行新南向政策以來，皆與以往經常接觸如越南、印尼、馬來西亞、印度等國家交流，其中有部分國家媒體未曾報導，民眾也不知所云，甚至行政院之官員根本不了解其國家真正的需求何在，僅依靠駐外人員多拉一些觀光客與留學生來應付，這些短期間內或許可以有些作為，但時間拉長後，根本對台灣無任何的幫助，建議政府針對新南向 18 個國家皆能擬定不出不同的方針與需求，來達到真正雙贏。

新南向 18 國有許多國家非常歡迎投資，且有幾個國家仍處於中低度開發程度，若能集中力量共同前往投資及開拓市場，以「航母戰略」規劃前進東南亞及南亞市場，相信能發揮更大的效果，為台商爭取更有利的地位，對前往投資或開拓市場的廠商更有保障，也可加強的廠商信心及互相提供更多商機。東南亞國家目前的發展態勢底定，可提供台商 20 年以上的發展機會，台灣有許多具有優勢的產業，可以把東協視為台灣內需市場的延伸，過去我們不太重視這個地區，現在韓國、日本、中國大陸都是集團領軍前往投資，我們如果現在不去，將來要再去難度就更高了，以作者提出的「新南向」航母戰略，政府妥善規劃運用及執行，必定能為台灣殺出一條血路，揮軍新南向為台商拓展無限商機。

四、 善用區域鏈結模式，針對觀光產業下苦功

新南向政策使我國與東南亞各國往來互動趨於頻繁。東南亞來臺觀光人次在 2015 年為 142.5 萬人次，2016 年則為 165.3 萬人次，成長 16%。2017 上半年東南亞旅客來臺達 110.3 萬人次，顯示東南亞來臺旅遊人次呈逐年成長現象。為了吸引更多東南亞觀光客可前來臺灣旅遊，近期我國提出「新南向『觀光』潛力領域工作計畫」，透過執行六大策略，強化臺灣觀光軟硬體設施，以利於吸引新南向各國遊客來臺觀光，

加速擴大我國旅遊服務業及周邊產業之輸出與就業機會，

近來陸客來台灣旅遊受到政治因素干擾而趨緩，政府應增列經費補助觀光產業，指定促進及提升新南向地區觀光的用途，擬定促進新南向地區人民來台觀光旅遊獎勵辦法，目前在接待新南向地區的觀光客最大的問題是語言，政府應有計畫培養觀光相關語言人才，這樣政策才有辦法落實，否則政策可能淪為空談，建議初期指定幾家大型旅行社進行輔導及升級，包含人才養成訓練、旅遊行程規劃、服務品質及其他相關方面的提升，在促進旅遊人數成長及提升觀光品質方面都要兼顧，千萬不要像以前陸團來台觀光的失敗模式，好的旅遊品質會提升雙方交流，不好的旅遊品質造成台灣國際形象的崩壞，陸團來台被單方面掌控而且受到層層剝削，七成的利潤集中在中國大陸方面，台灣方面只能勉強擠出一點利潤，這是觀光產業不良的畸形發展，陸團來台趨緩剛好給台灣一個改革的良機，妥善規劃行程、有效提升觀光品質及培養觀光人才，才能為台灣觀光產業重拾榮光。

再者，鼓勵進行城市外交與各國進行更深層的合作，尋求與東南亞各國城市締結姊妹市，對於國際間的雙邊交流具有重大意義，雙方可針對促進經貿往來、文化觀光交流、人員互訪及其他各方面進行互惠交流，中央應給予地方適度補助及獎勵，並適度授權地方某種形式的採購權，以利進行城市交流促進雙方友誼。

貳、研究限制

一、研究樣本略有誤差

由於本研究的研究樣本為現今台灣報紙中的最具代表性的四大報（蘋果日報、聯合報、中國時報、自由時報）為主，雖然這四份報紙已經具有其代表性，但仍無法全面性檢視台灣現今所有的報紙，並僅研究新南向政策實行一年內（2016年5月21日至2017年5月20日止）之新聞，廣度上稍嫌不足。

二、研究方法有限制

本研究採用量化的內容分析法、問卷調查法。以內容分析法了解台灣媒體呈現新南向政策之報導，但由於內容分析法中的編碼登錄方法只針對新聞框架主題、新聞報導主角、新聞報導方向、新南向國家以及新聞報導消息來源等。無法將新聞中整體枝微末節的部分加以探討與瞭解，僅能探討新聞的主軸，且新聞報導有越來越多元化的趨勢，但編碼的呈現上僅能做單一選擇的答案，僅能了解概括性的呈現。另外，問卷調查法的部分，僅回收 504 份之問卷，沒辦法提供整體民意之數據探討。

三、研究框架不夠周延

研究時僅能單方面的以台灣媒體所呈現的文本來加以探討，僅能研究記者與消息來源在呈現外交新聞報導的關係，無法延伸去探討閱聽人是否真的受到外交新聞報導框架之影響，而記者在新聞報導的呈現上是由本身所主導，抑或是受限於消息來源的告知等，甚至是受到新聞室的社會控制或公司的立場影響等，並感受到台灣社會對此事件的看法，而產生的新聞報導，是本研究無法驗證的面向。

參、對未來研究的建議

一、研究樣本多元、豐富化

若未來要針對新南向政策新聞報導的後續研究，建議在挑選研究樣本時，除了台灣四大報紙外，亦可多挑選其他報紙，雖然台灣四大報已經相當具有代表性，若有其他樣本的話，可以讓報導媒體的報導方式可以更完整的呈現，亦可以納入現今多元且豐富的網路媒體以及電視媒體作為研究樣本，並且與報紙相互比較，讓研究內容可以更加豐富多元。

二、研究方法質量併行

研究方法的運用上，除了使用量化的「內容分析法」與「問卷調查法」之外，可對新聞記者或是民眾進行質性的「深度訪談」，有助於深入了解新聞媒體對於外交新聞報導的建構方式，字裡行間是否有其他隱藏之意涵，且質化的分析法較有彈性，資料的分析過程仍然可以重新修改與更動，不會像量化分析，必須全面謹慎處理類目編碼，否則一步錯後續就得重來。在研究類目的編撰上，可以根據本研究之結果，更進一步的瞭解新聞報導主角、新聞消息來源或是新聞報導框架主題，有哪些適合或是較不適合的，進一步思考更改，讓研究類目的重點可以更為突出。

三、思考框架發展研究面向

思考框架發展研究的建議在於，若日後想針對閱聽人是否真的受到外交新聞報導框架的影響，不僅僅是研究記者與消息來源在呈現外交新聞報導的框架而已，建議可以增加對於記者與消息來源之間的深度訪談或是針對閱聽人做詳細的調查，這樣可以更加清楚記者與消息來源間想呈現的框架主題，還可以了解到框架是否真的會影響到閱聽人對事件的看法或意識，也可以探討閱聽人對於外交新聞相關之議題重視程度。

四、 類目建構之修正調整

本研究採用行政院新南向政策綱目之類目建構，雖然新南向政策新聞屬於外交新聞的範圍，有許多相近之處，但仍需要注意事件情況之差異，並非因同為外交政策事件而全數套用。本研究參考眾多的外交政策研究以及新聞研究，再針對本研究之主題探討，因此未來若有相關研究之發展，參考學者類目之建構時，建議可以做適度的微調，以扣合時事之研究主題。



參考文獻

壹、 中文部分

中央通訊社 (2010)。中央通訊社編採手冊。臺北：中央通訊社。

中華民國行政院 (2016 年 9 月 5 日)。

中華經濟研究院 (2015)。東協經濟共同體 (AEC) 形成後對我國與東協貿易與投資之影響。經濟部國際貿易局。

方怡文、周慶祥 (1999)。新聞採訪理論與實務。臺北：正中。

王玉民 (1994)。《社會科學研究法原理》。臺北市：紅葉文化事業有限公司。

王石番 (1991)。傳播內容分析法：理論與實證。臺北：幼獅文化。

王洪鈞 (1992)。新聞採訪學。臺北：正中。

王煜翔、陳孟君 (2018)。新南向重點國家在標準及符合性評鑑領域之技術援助需求與商機結合探討—以越南為例。經濟前瞻期刊。

王義桅 (2016)。《一帶一路：機遇與挑戰》。香港：中華書局有限公司出版。

王蜀寧 (2004)。《海戰與戰略》。桃園：國防大學編印。

台灣經濟研究院 (2016 年 8 月 1 日)。新南向政策機遇與挑戰之研析。台灣經濟研究院全球資訊網。取自

<http://www.tier.org.tw/achievements/pec3010.aspx?GUID=c38a28fb-685d-41fa-9ef8-7c47417f8984>

行政院經貿談判辦公室 (2017)。新南向現階段成果統整表。行政院。

吳宜蓁 (2002)。危機傳播—公共關係與語藝觀點的理論與實證。臺北：五南出版社。

吳筱玫 (2012)。數位化浪潮下紙本報業的發展策略，(2012 出版年鑑，編號：1010101682)。臺北：文化部。

李佳翰 (2009)。「360°財經：馬歇爾計畫」。科技網。

- 李瑞玉 (1991)。重大災難事件中央政府為機溝通策略之研究-以九二一大地震的新聞報導為例。國立臺灣師範大學大眾傳播研究所碩士論文。
- 杜玟玲 (2005)。災難新聞之新聞處理研究-以南亞大海嘯報導為例。世新大學傳播研究所碩士論文。
- 沈明室 (2016)。新南向政策的軍事安全合作議題。戰略安全研析。
- 林子儀 (1993)。言論自由與新聞自由。臺北：月旦出版社。
- 林子儀 (1999)。新聞自由的意義及其理論基礎。元照出版社。
- 林彤 (2017)。臺灣與紐、澳的雙向合作關係。臺灣經濟月刊。
- 林東泰 (2002)。大眾傳播理論 (二版)。臺北：師大書苑。
- 林照真 (2009)。電視媒體與災難觀禮-災難新聞的倫理困境。廣播與電視期刊。
- 林照真 (2014)。聚合對傳統報紙轉型的衝擊《紐約時報》與《衛報》的比較研究。廣播與電視期刊。
- 林義男 (1989)。內容分析法導論。臺北：巨流。
- 林慧娟 (2012)。紐約時報報導 2008 年和 2012 年台灣總統選舉之意識。世新大學新聞學研究所。
- 洪財隆 (2016)。新南向政策、新世界觀與產業發展戰略。全球政治評論。
- 徐遵慈、李明勳 (2018)。我國新南向政策的執行成果與未來展望。經濟前瞻期刊。
- 翁秀琪 (2004)。大眾傳播理論與實證 (修訂二版)。臺北市：三民書局。
- 翁秀琪、許傳陽、蘇湘琦、楊韶彧、葉瓊瑜 (1997)。新聞與社會真實建構-大眾媒體、官方消息來源與社會運動的三角關係，臺北，三民。
- 翁金生 (2017)。亞太新情勢與台灣新南向政策的契機—一個台灣中小企業的觀點。國立中正大學戰略暨國際事務研究所碩士論文。
- 高君逸 (2018)。新南向國家新興領域發展對台灣產業的機遇。經濟前瞻期刊。

- 張乃瑄 (2018)。新南向觀光政策的進一步思考與策略建議。經濟前瞻期刊。
- 張惠堂 (2009)。媒體民主下的公共政策研究。競爭力評論：第十三期。
- 郭恆棋 (1999)。消息來源與議題類型之關聯性研究-以 84 年台中市衛爾康餐廳大火報導為例。國立政治大學新聞學研究所碩士論文。
- 陳偉勳 (2017)。台灣新南向政策探討-以紡織業為例。國立高雄第一科技大學運籌管理系碩士論文。
- 陳琮淵、黃日涵 (2016)。搭橋引路：華僑華人與一帶一路。北京：社會科學文獻出版。
- 喻靖媛、臧國仁 (1995)。記者與消息來源互動關係與新聞處理方式之關聯。臧國仁主編，新聞「學」與「術」的對話 III。臺北：國立政治大學新聞學研究所。
- 彭芸、谷玲玲 (2000)。市場競爭下我國新聞專業意理的實踐及困境—以 921 地震新聞報導為例。臺北：行政院發展考核委員會。
- 彭家發 (1994)。新聞客觀性原理。臺北：三民。
- 彭家發 (2001)。媒介、媒介人、媒介批評：媒介流行文化之批評與省思。臺北：亞太。
- 彭家發 (譯) (1994)。新聞記者與消息來源 (原作者：Herbert Strentz)。臺北：遠流。
(原著出版年：1989)
- 彭家發、蘇蘅、張寶芳、金溥聰 (2005)。新聞學 (一)-新聞學新論。臺北：國立空中大學。
- 黃東益、陳敦源、蕭乃沂 (2006)。政策民意調查：公共政策過程中的公共諮詢。研考雙月刊。
- 黃振家、宗靜萍等 (譯) (2007)。大眾媒體研究導論 (原作者：Wimmer, Roger D. & Dominick, Joseph R. 著)。臺北市：湯姆生。(原著出版年：2006)。(原書：Mass

Media Research : An Introduction , 8th ed.)。

黃新生 (譯) (1992)。媒介分析法 (原作者: Berger, A.)。臺北。遠流。

新南向政策 (2017年6月22日)。新南向政策專網。取自

<https://www.newsouthboundpolicy.tw/index.aspx>

楊孝滢 (1991)。傳播研究方法總論。臺北: 三民。

楊昊 (2017)。檢視臺灣的新南向政策: 議程、網路與挑戰。問題與研究。

楊珍妮 (2016)。東協市場之經貿展望。經濟前瞻期刊。

楊書菲、吳玉瑩 (2017)。亞太變局下臺灣落實新南向的挑戰與機會。經濟前瞻期刊。

楊意菁 (2002)。公共/眾、民意與媒體再現: 以民調報導與談話性節目為例。國立政治大學新聞學系博士論文。

臧國仁 (1995)。新聞媒體的消息來源的互動關係-系統理論的觀點。國家科學委員會研究彙刊: 人文即刻會科學。

臧國仁 (1998)。新聞報導與真實建構: 新聞框架理論的觀點。傳播研究集刊。

臧國仁 (1999)。新聞媒體與消息來源: 媒介框架與真實建構之論述。臺北: 三民。

臧國仁、鍾蔚文 (2000)。框架概念與公共關係策略-有關運用媒介框架的探討分析。廣告學研究。

臺日合作拓展新南向市場之策略方向(2018)。臺日合作拓展新南向市場之策略方向。經濟前瞻期刊。

趙文志、金秀琴 (2017)。我國對東南亞新興市場出口現況與拓展策略之研究。經濟研究。

趙庭輝 (1991)。災難報導之新聞價值分析研究: 以颱風消息為例。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文。

劉宗翰 (2016)。美國亞太再平衡戰略下的美日韓安全互動研究。國立政治大學外交

學系戰略與國際事務碩士在職專班論文。

劉德海 (2015)。WTO 研究：第二十七期。國立政治大學國際事務學院 WTO 研究中心。

劉德海 (2015)。兩韓政治與經濟特刊：第二十七期。中華民國韓國研究學會。

潘家慶 (1991)。媒介理論與現實。臺北：天下文化。

蔡志銓、樊兆善 (2015)。「中共推動一帶一路的戰略意涵」。國防雜誌

蔡鳳凰 (2017)。掌握穆斯林商機拓展新南向經濟。經濟前瞻期刊。

談瑾瑜 (2017)。新南向政策之展望。臺灣經濟研究月刊。

鄭貞銘 (1992)。新聞學與大眾傳播學。臺北：三民。

鄭貞銘 (2002)。新聞採訪與編輯。臺北，三民。

蕭新煌、楊昊 (2016)。新南向政策的願景與挑戰。戰略安全研析。

顏子健 (2017)。新南向與臺灣中小企業：進軍馬來西亞之有效通路。國立清華大學國際專業管理碩士論文。

顏賽芬 (2013)。比較跨國新聞媒體與在地新聞媒體的災難新聞報導——以 BBC World 及 The Gleaner 之颶風 Sandy 系列報導為例。世新大學新聞研究所碩士班碩士論文。

魏子迪 (2017)。亞洲國家推動與東協國家經貿合作之策略。亞洲政經瞭望。

魏子迪 (2017)。新南向大趨勢日、韓在東協的經貿布局。臺灣經濟研究月刊：40 卷 2 期。

羅文輝 (1992)。精準新聞報導。臺北：正中。

貳、 英文部分

- Berkland, T.A. (1997). *After disaster: Agenda setting, public policy, and focusing events*. Washington: Georgetown university press.
- Brown, J. D., Bybee, C. R., Wearden S. T., & Straughan, D. M. (1987). *Invisible power: Newspaper news sources and the limits of diversity*, *Journalism Quarterly*, 64(1), 45-54
- Carragee, K. M. & Roefs, W. (2004), *The neglect of power in recent framing research*. *Journal of Communication*, 54(2): 214-233
- D'Angelo, P. (2002). *News Framing as a multiparadigmatic research program: A response to Entman*. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 81(1): 7-21.
- Eberhard, W. B. (1982). *New Value treatment are far from consistent among newswriting texts*. *Journalism Educator* (spring), 37, 9-11.
- Entman, R. M. (1993). *Framing: Toward clarification of a fractured paradigm*. *Journal of Communication*.
- Friedman, M. (1991) *Radiation risk reporting: How well is the press doing it's job?* *USA Today*, 120, 79-81.
- Gamson, W. A. & Modigliani, A. (1989). *Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach*. *The American Journal of Sociology*, 95(1):1-37.
- Gamson, W. A. (1998). *Political discourse and collective action*. In B. Klandermans et al. (Eds.), *International Social Movement Research*, Vol. 1. London: JAI Press.
- Gitlin (1980). *The whole world is watching: Mass media in the making & unmaking of the new left*, Los Angeles: University of California Press.

- Goffman , E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*.
Cambridge , MA: Harvard University Press.
- Holsti , O. R. (1969). *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities*.
Reading , MA: Addison-Wesley.
- Horwitz , R. B. (1989). *The irony of regulatory reform: The deregulation of American telecommunication*. N.Y.: Oxford University Press. 74-167.
- Kerlinger , F. N. (1986). *Foundations of behavioral research* (3rd. ed.). Fort Worth , TX:Holt , Rinehart , and Winston.
- OECD (2018) . *Economic Outlook for Southeast Asia, China and India 2018* . OECD DEVELOPMENT CENTRE .
- Singer , E. , & Endreny , P. M. (1993). *Reporting on risk: How the mass media portray accidents , diseases , disasters , and other hazards*. New York: Russell Sage Foundation.
- Tankard , J. W. , Hendrickson , L. , Silberman , J. , Bliss , K. , & Ghanem , S. (1991). *Media Frames: Approaches to conceptualization and measurement*. Paper presented to the AEJMC conversation. Boston , August.
- Wilks , L.(1985). *Television and newspaper coverage of a Blizzard: Is the message helpsness?* *Newspaper Research Journal* , 6 (4) , 51-65.

附件一、問卷調查表

各界先進您好：

我是國立政治大學外交學系碩士班的學生，想了解民眾對於『新南向政策』的認知程度，因此設計此問卷，並且需要您寶貴的意見來協助本研究資料分析，本問卷僅提供學術使用，感謝您百忙之中撥冗填寫。

※ 本問卷提供 10 份 100 元 7-11 禮卷，作為回饋，請確認填寫完成後，若欲參加抽獎活動者，請於本問卷第 20 題留下聯絡方式，以便抽中獎項聯繫使用，謝謝。

國立政治大學外交學系碩士班 研究生 陳映州

●●以下為政府對於新南向政策所發放之文宣，提供您參考●●



第一部分：基本資料

1.性別：男 女

2.年齡：18歲（含）以下 19-25歲 26-30歲 31-35歲 36-40歲 41-45歲 46-50歲 50歲以上

3.教育程度：高中/職（含）以下 專科 大學/技術學院 研究所

4.職業：商 工 軍 公 教 農 家管 學生 其他：_____

第二部分：問卷調查

5. 請問您知道政府實行『新南向政策』，啟動國家外交、經濟戰略嗎？

知道 不知道 不確定

(續下頁)

6. 請問您從何得知政府實行『新南向政策』？

報紙 電視媒體 網路媒體 親友討論 政府文宣 新南向政策專網

其他_____

7. 請問您認為未來哪一個市場對台灣影響較大？

中國市場 東南亞市場 東北亞市場 歐美市場 中東市場

8. 請問您認為目前台灣經濟較依賴下列哪個市場？

中國市場 東南亞市場 東北亞市場 歐美市場 中東市場

9. 請問您認為『新南向政策』中的綱領四大面向媒體著重程度為何？(1-5分)

經貿合作：改變過去以東協及南亞為出口代工基地的型態，擴大與夥伴國產業供應鏈整合、內需市場連結及基建工程合作，建立新經貿夥伴關係。

人才交流：強調以「人」為核心，深化雙邊青年學者、學生、產業人力的交流與培育，促進與夥伴國人才資源的互補與共享。

資源共享：運用文化、觀光、醫療、科技、農業、中小企業等軟實力，爭取雙邊及多邊合作機會，提升夥伴國生活品質，並拓展我國經貿發展縱深。

區域鏈結：擴大與夥伴國的多邊與雙邊制度化合作，加強協商及對話，並改變過去單打獨鬥模式，善用民間團體、僑民網絡及第三國力量，共同促進區域的安定與繁榮。

1分：非常不同意 2分：不同意 3分：不確定 4分：同意 5分：非常同意

地區	1分	2分	3分	4分	5分
經貿合作					
人才交流					
資源共享					
區域鏈結					

10. 請問您認為『新南向政策』的主角設定較為著重？

產業工作者 學生 新住民 旅客 政府官員 民間組織 醫療人員

學者專家 其他

(續下頁)

11. 請問您認為媒體報導『新南向政策』之新聞偏向？

正面報導 負面報導 平衡報導

12. 請問您認為『新南向政策』中的重點 18 個國家媒體著重的程度為何？(1-5 分)

1 分：沒印象 2 分：不確定 3 分：曾經出現 4 分：偶爾出現 5 分：經常出現

地區	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分
印尼					
菲律賓					
泰國					
馬來西亞					
新加坡					
汶萊					
越南					
緬甸					
柬埔寨					
寮國					
印度					
巴基斯坦					
孟加拉					
尼泊爾					
斯里蘭卡					
不丹					
澳大利亞					
紐西蘭					

13. 從媒體報導當中來看，就您的認知，哪一個國家對於台灣的『新南向政策』最有助益？

印尼 菲律賓 泰國 馬來西亞 新加坡 汶萊 越南 緬甸 柬埔寨 寮國
印度 巴基斯坦 孟加拉 尼泊爾 斯里蘭卡 不丹 澳大利亞 紐西蘭

14. 新政府上任之後，欲擺脫台灣對中國經濟依賴，提出了『新南向政策』，就您對

新南向政策的了解，您對於這項政策的支持度為何？（1-5分）

1分：非常不支持 2分：不支持 3分：不清楚/不確定 4分：支持 5分：非常支持

1分 2分 3分 4分 5分

15. 您對於政府提出的『新南向政策』，能擺脫對中國經濟的依賴嗎？（1-5分）

1分：非常不可能 2分：不太可能 3分：不確定 4分：可能 5分：非常可能

1分 2分 3分 4分 5分

16. 您對於政府提出的『新南向政策』，關心程度為何？（1-5分）

1分：非常不關心 2分：不關心 3分：不清楚/不確定 4分：關心 5分：非常關心

1分 2分 3分 4分 5分

17. 就目前台灣國會現有的政黨席次，請問您較支持哪一個政黨？

民主進步黨 中國國民黨 時代力量 親民黨 無黨聯盟 中立

18. 您認為『新南向政策』對於臺灣最大的意義為何？（簡答）

19. 其他意見與回饋：

20. E-mail（抽獎用）：

填答完畢，謝謝您撥冗填寫此問卷。