

國立政治大學國際事務學院

國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文

指導教授：魏艾博士

「一帶一路」建設之地緣政治風險分析

研究生：張宸豪

中華民國 107 年 7 月

謝辭

在母校攻讀碩士的時光飛逝，如今業已完成論文即將離校，些許感想油然而生。踏入社會多年後再次回到校園，面臨工作和課業兩頭忙，壓力之大自然不待言。然學校師長們的諄諄教誨，讓我在無涯學海中一點一滴充實自己，豐富了人生視野和本職學能，最終順利取得碩士學位。

我首先要感謝恩師魏艾教授，恩師於個人論文撰寫過程中，傾力傳授所學，並適時引導研究方向，使個人得以順利完成論文，在此致上最高敬意；再來，我要感謝工作單位的鼓勵，以及長官鮑主任的指導，讓我能夠利用公餘之暇戮力進修，在此一併表達感謝。最後，要感謝我最愛的家庭，在我求學期間的無私付出，尤其是內人的體諒，沒有她的支持我絕對無法順利完成學業。

感謝母校政治大學兩年來的栽培，未來期能貢獻所學，造福國家社會。



「一帶一路」建設之地緣政治風險分析

摘要

一帶一路倡議是 21 世紀中國大陸最重要的經濟戰略之一，面對全球化形勢變局，中國大陸一味追求高經濟成長率的舊有思維面臨轉型，產能過剩、能源需求增加以及區域發展失衡等問題，更加深中國大陸經濟結構性改革的迫切性。為了維持經濟發展動能，一帶一路以更開放的格局，透過與沿線國家、地區互聯互通，帶動沿線地帶的經濟發展，擴大中國大陸的地緣政治影響力。

然在經濟與地緣政治利益期待下，一帶一路沿線高度複雜的地緣政治格局，也預告著相當程度的地緣政治風險，本研究視其嚴重程度，將之梳理為治理風險、恐怖主義、大國博弈、沿線法律風險等，都是一帶一路推進過程中極難克服的瓶頸，其中又以恐怖主義和大國博弈具跨域的外溢效應，非中國大陸一己之力可以應對，影響最為深遠。

關鍵字：一帶一路、地緣政治風險、恐怖主義、大國博弈

Geopolitical Risk Analysis of the Belt and Road Initiative

Abstract

The Belt and Road Initiative (BRI) is one of the most important economic strategies of Mainland China in the twenty first century. Facing globalization, the current strategy of pursuing high economic growth rate is challenged by transformation, over production, increased energy demand and the imbalance of regional development, etc. Therefore, there is an urgent demand for structural reform in China's economy. For the purpose of maintaining the momentum of economic growth, BRI has advantages of being more open and increased interconnection with countries and regions along the route, which can promote economic development and expand the geopolitical influence of China. However, the expectation of bringing economic and geopolitical benefits may result in relative degree of geopolitical risks to the highly complicated BRI.

The current study analyzed the risks in terms of governance, terrorism, the Great Power Game and legal issues along the route. All of which are bottlenecks that are extremely difficult to overcome. Among them, terrorism and the Great Power Game have cross-domain spillover effect, which has highest impact that China alone cannot cope with.

Keywords: The Belt and Road Initiative , Geopolitical Risk, Terrorism, The Great Power Game.

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 文獻探討	4
第三節 研究方法	9
第四節 研究範圍與限制	10
第五節 研究架構與章節安排	11
第二章 一帶一路倡議背景	14
第一節 以改革為基調的經濟戰略	14
第二節 深化融入國際社會	18
第三節 面臨圍堵的國際困境	22
第四節 小結	27
第三章 一帶一路發展進程	29
第一節 中國大陸之一帶一路框架	29
第二節 一帶一路具體內容	37
第三節 一帶一路之戰略目標	45
第四節 小結	50
第四章 一帶一路之地緣政治風險	52
第一節 地緣政治概述及其影響	52
第二節 環繞中國大陸的地緣政治現況	56
第三節 一帶一路地緣政治風險解析	63
第四節 小結	88
第五章 結論	91
第一節 研究發現	92
第二節 研究建議	97

附錄 縮寫表.....99

參考文獻.....100



表目錄

表 3-1:中國大陸內陸節點配合一帶一路發展內容.....	43
表 4-1:2017 年全球 GDP 前 10 名國家.....	57
表 4-2:WGI 指標說明.....	65
表 4-3:中亞五國清廉印象指數.....	68
表 4-4:東協十國清廉印象指數.....	71



圖目錄

圖 2- 1:絲綢之路暨海上絲路路線圖	19
圖 4- 1: WGI 政權穩定和無暴力指標	66
圖 4- 2:2017 年全球恐怖主義指數排名	73



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

21 世紀後，世界經濟重心移轉到亞洲，身為世界第二大、亞洲第一大經濟體的中國大陸(以下亦稱：「大陸」或「中共」)挾強大經濟成長動能，在國際政治、外交、軍事、科技等方面實力大增，「中國崛起」成為國際矚目焦點。受制於歐美經濟疲軟所導致的需求減少，2012 年中國大陸國內生產總值(Gross Domestic Product, GDP)成長率跌破 8%，為 1999 年以來的最低點，¹GDP 保「8」不再。2012 年 11 月前中國大陸國家主席胡錦濤於中共十八大政治報告上提出，要推動經濟持續健康發展，加快轉變經濟發展方式，全面深化經濟改革，顯示中國大陸經濟已經來到轉型關口。2013 年中國大陸國家主席習近平提出「一帶一路」(One Belt One Road, OBOR；或稱 The Belt and Road Initiative, BRI)²倡議，被視為中國大陸經濟的新出口，其範圍北從俄羅斯經中亞至歐洲、地中海，南至東南亞、南亞到印度洋，恆跨歐、亞、非三大洲，為 21 世紀全球最遼闊的經濟帶。惟「一帶一路」沿線國家、地區眾多，其間種族、宗教、文化、經濟、政治情勢極為複雜，地緣政治風險程度甚高。

一 研究動機

就內容來看，「一帶一路」無疑是中國大陸 21 世紀的宏大經濟戰略，也是大陸經濟深化改革，擴大開放的平臺。習近平於 2013 年首次提出要共同建設「絲

¹ 「中國 2012 年 GDP 增長 7.8%」，BBC 中文網，2013 年 1 月 18 日，〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese_news/2013/01/130118_china_economy_gdp.shtml〉(檢索日期：2018 年 1 月 20 日)。

² 由於國際間對 OBOR 易產生地理區位上的誤解，近年來中共官方已經逐步改為 The Belt and Road Initiative(BRI)。

網之路經濟帶」³和「21世紀海上絲綢之路」，⁴同年中共十八屆三中全會提出：「……適應經濟全球化新形勢，必須推動對內對外開放相互促進、引進來和走出去更好結合，促進國際國內要素有序自由流動、資源高效配置、市場深度融合……。」⁵，會後通過《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》(以下簡稱：《決定》)，⁶揭示要加快建設與周邊國家和區域基礎設施的互聯互通，以推進絲綢之路經濟帶、海上絲綢之路建設，形成全方位開放新格局，為「一帶一路」定出方向。

「一帶一路」所規劃出的宏大遠景，不僅得到大陸國內一片讚揚，國際間亦普遍看好。2017年在北京首次舉辦的「一帶一路國際合作高峰論壇」(Belt and Road Forum for International Cooperation)，吸引了來自29個國家的元首、政府領袖，以及130多個國家和70多個國際組織共約1500多名代表與會，⁷呈現出各方一致看好，凝聚合作共識的景象。然張潔、楊丹志分析，「一帶一路」將面臨四大挑戰：一是大國戰略競爭；二是海上紛爭複雜化，尤其是南海發生軍事衝突意外之可能性升高；三是中國大陸周邊國家政局更替，牽動對中政策調整；最後則是恐怖主義等非傳統安全威脅的惡化，⁸該些挑戰都是中國大陸當前面對的國際處境，其情勢非但難以化解，甚至有惡化趨勢，對「一帶一路」形成莫大壓力。此外，「一帶一路」沿線情勢極為複雜，地緣政治風險極高，若無相當的應對機

³ 「習近平在納扎爾巴耶夫大學的演講」，**人民網**，2013年9月8日，〈<http://cpc.people.com.cn/n/2013/0908/c64094-22843712.html>〉(檢索日期：2017年11月1日)。

⁴ 「習近平主席在印尼國會發表重要演講」，**新華網**，2013年10月3日，〈<http://www.xinhuanet.com/world/xjpyngyj/index.htm>〉(檢索日期：2017年11月1日)。

⁵ 「中共十八屆三中全會公報全文」，**BBC 中文網**，2013年11月12日，〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/11/131112_183rdannualplenum〉(檢索日期：2017年11月2日)。

⁶ 「中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定」，**中國政府網**，2013年11月15日，〈http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/15/content_2528179.htm〉(檢索日期：2017年11月20日)。

⁷ 「楊潔篪就“一帶一路”國際合作高峰論壇接受媒體採訪(全文)」，**新華網**，2017年5月17日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/world/2017-05/17/c_1120990542.htm〉(檢索日期：2017年11月15日)。

⁸ 張潔、楊丹志，《中國大陸周邊安全情勢評估(2016)》(北京：社會科學文獻出版社，2016年)，頁18-41。

制，將嚴重阻礙「一帶一路」進展。研究者以為，「一帶一路」在這樣的環境下，想要成功變數仍大，原因如次：

- (一) 「一帶一路」規模、投資皆鉅，目前全球都沒有類似的成功經驗，大陸「走出去」的方略能否克服境外投資水土不服的問題，攸關「一帶一路」成敗。
- (二) 「一帶一路」沿線的地緣政治風險極高，若無適當的區域安全機制，勢必難以應對。目前中國大陸主導的區域安全機制，以上海合作組織⁹(俄語：Шанхайская организация сотрудничества, ШОС；英語：The Shanghai Cooperation Organization, SCO，以下簡稱：上合組織)為主，戰略夥伴則以北方的俄羅斯為主力，但以「一帶一路」沿線區域之廣，欲維持沿線全面性穩定，仍極為困難。
- (三) 「一帶一路」帶給國際社會助長「中國崛起」的負面聯想，引發美、日、印等周邊區域大國群起遏制，激化大國博弈。

相較於大陸官方、兩岸專家、學者大多對「一帶一路」持正面看法，研究者則是希望從更客觀、務實的角度去分析「一帶一路」的真實困難，提供給閱眾較為完整的觀察面向。

二 研究目的

2014 年中國大陸國家主席習近平以「新常態」稱中國大陸經濟現況，所謂「新常態」其特徵包括經濟增長從高速轉為中高速；經濟結構需要轉型升級；成長動能倚賴要素和投資創新等。¹⁰由於我國與大陸經濟互賴程度甚高，一旦中國大陸經濟放緩，對我國經濟也會產生負面衝擊。「一帶一路」牽動中國大陸經濟

⁹ 上合組織為中共於 2001 年倡議發起，目前成員包括中國大陸、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克、巴基斯坦和印度等 8 個國家，成立宗旨在加強成員國之間的相互信任與睦鄰友好，共同致力於維護和保障地區的和平、安全與穩定。

¹⁰ 尹啟銘，「大陸的新常態，台灣的新挑戰」，*中時電子報*，2015 年 2 月 25 日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150225000876-260109>〉(檢索日期：2017 年 12 月 30 日)。

能否順利度過「新常態」，其成功與否勢必影響我國經濟；研究者以為，「一帶一路」成敗關鍵在於是否能克服地緣政治風險，故本研究試就「一帶一路」沿線部分國家、地區等之地緣政治風險程度高低加以梳理，以為各界參酌。

此外，雖然「一帶一路」預期障礙不少，但「一帶一路」為大陸國家重點戰略，中共當局對其投注充沛的資源、資金，商機可期。兩岸經貿合作多年，臺商早就成為大陸產業供應鏈的重要一環，當前雖囿於政治因素似無參與「一帶一路」之可能，但「一帶一路」重點尚包括擴大籌設自貿區對外「引資」，或是合理化資源流動，驅動大陸國內產業轉型升級等項目，都是在大陸布局已久的臺商可以著墨的，能否為兩岸經濟合作帶來利多，亦可稍加探討。

第二節 文獻探討

兩岸有關「一帶一路」建設的專書、期刊、雜誌、媒體和網路資料相當豐富，對本研究之進行有莫大助益。惟「一帶一路」地緣政治風險相關資料較少，其中有偏地緣政治者、亦有重風險論述者，兩者兼論之資料較為缺乏。本研究以「一帶一路」之地緣政治風險為主軸，首先探討「一帶一路」倡議背景，再就「一帶一路」倡議框架、實質內容進行陳述，讓閱眾對「一帶一路」合作項目有較為具體之瞭解；最後梳理中國大陸之地緣政治概況，剖析「一帶一路」所面臨的地緣政治風險，以及風險程度高低，對臺影響等。內容有幾大方向，分別為「一帶一路倡議背景」、「一帶一路之地緣政治風險」、「風險態樣分析」等，分述如次：

一 一帶一路倡議背景

王文誠於「『一帶一路』大戰略：政治經濟地理學的分析」認為，2008年全球金融危機後，中國約有三千萬名勞工下崗，上百個國有企業私有化，固定資本投資逐年下降，貶值、援助等傳統方法失去效用。大陸經濟學者林毅夫對此提出「全球復興計劃」，要透過中國大陸剩餘的資本，促進資本流動，「對

發達國家特別是發展中國家的基礎設施進行大量投資」。¹¹王玉柱在「“一帶一路”倡議下中國及世界經濟“再平衡”」分析，中國大陸自改革開放以來，差異化的區域發展策略讓東南部沿海地區形成「極化效應」，導致大陸國內經濟出現失衡；而傳統國際投資和貿易格局面臨結構性調整，「一帶一路」正是中國大陸應對國內和國外兩個「失衡」的重大戰略調整。¹²

黃美鳳於「中國大陸推動『一帶一路』與亞洲基礎設施投資銀行之戰略意涵」指出，「絲綢之路經濟帶」有三個意涵，分別為：鞏固能源安全；借經濟成長動能拉抬邊區省份經濟發展；實現提升中國大陸國際聲望與影響力之「中國夢」。¹³而「21世紀海上絲綢之路」則為中國大陸南向之先鋒部隊，同時兼具鞏固能源運輸安全之重任。周偉則從能源安全角度出發，認為南海爭端必將持續甚至惡化，由於海上通道的暢通與安全與否，為中國大陸穩定能源供應和貿易進出口的關鍵，目前美國對南海和麻六甲海峽握有戰略主導權，將威脅到中國大陸的能源運輸安全。¹⁴以「一帶一路」繞過美國海上通道的封鎖，將可進一步保障能源運輸安全。

林毅夫於「投資依然是中國大陸經濟增長的動力」認為，經濟成長有三駕馬車：一是出口；二是投資；三是消費。1979至2010年中國大陸每年出口增長17%，2011年後則低於10%。2008年全球金融危機爆發後，每個國家都採取了反周期的積極財政政策，但目前大部分項目都已經建成，若無新的項目，投資增速必然下滑，所以要從發展中國家找機會。¹⁵再參酌林毅夫「“一帶一路”，讓中國大陸市場經濟體系更完善」，從改革開放的經驗來看，應充分利用

¹¹ 王文誠，「『一帶一路』大戰略：政治經濟地理學的分析」，*公共事務評論*(高雄)，第16卷第1期，2016年12月，頁27-50。

¹² 王玉柱，「“一帶一路”倡議下中國及世界經濟“再平衡”」，*現代經濟探討*(上海)，2016年12期，頁10-14。

¹³ 黃美鳳，「中國大陸推動『一帶一路』與亞洲基礎設施投資銀行之戰略意涵」，*戰略安全研析*(臺北)，第118期，2015年2月，頁4-11。

¹⁴ 周偉，「21世紀海上絲綢之路與環南海公共外交」，*公共外交季刊*(北京)，二期，2017年，頁65-70。

¹⁵ 林毅夫，「投資依然是中國大陸經濟增長的動力」，*經濟研究參考*(北京)，第60期，2014年，頁9。

國內市場和國際市場，調和國內資源和國際資源；以購買力平價(Purchasing Power Parity, PPP)¹⁶計算，中國大陸是世界第一大經濟體，應承擔更多國際責任，但也應享有更大的影響力和發言權。¹⁷由此看來，「一帶一路」是中國大陸經濟轉型的必要道路，融入國際經濟體系的平臺，更是競逐國際話語權的重要籌碼。

安曉明在「我國“一帶一路”研究脈絡與進展」提到，實施「一帶一路」對消化過剩產能，促進產業轉型升級，重塑區域發展格局，強化國家安全，促進大國和平崛起，都有非常重要的作用。¹⁸陳雨露於「共建“一帶一路”是中國大陸經濟新常態背景下的國際戰略」認為，「一帶一路」有利於形成中國大陸全方位的對外開放格局，是國際合作和國際治理新模式的積極探索。¹⁹

二 一帶一路之地緣政治風險

張文木在《世界地緣政治中的中國大陸國家安全利益分析》認為，即使在經濟全球化的時代，一個國家的經濟發展也脫離不了對天然資源與能源的利用與依賴。²⁰由於能源具有產地固定的地理區位特性，在開採運送過程中，必然牽涉地緣政治角力。中國大陸近年來經濟快速成長，能源短缺的問題逐漸浮現，為確保能源運輸路線的安全和供應穩定，相關地緣政治風險必須加以排除。

翟崑在「“一帶一路”建設的戰略思考」指出，「一帶一路」必然為收益與風險同步，是安全和風險的高端聚合，以中國大陸的量體和動能，牽一髮而動全身，將帶來更大的複雜性、風險性和不確定性。「一帶一路」推的力度越大，

¹⁶ 購買力平價係根據各國不同的價格水準所計算出的貨幣間等值係數，以讓各國的國內生產總值比較立於相同基準。

¹⁷ 厲以寧、林毅夫、鄭永年，《讀懂“一帶一路”》(北京：中信出版社，2015年)，頁3-7。

¹⁸ 安曉明，「我國“一帶一路”研究脈絡與進展」，*區域經濟評論*(鄭州)，2016年第2期，頁77-88。

¹⁹ 陳雨露，「共建“一帶一路”是中國大陸經濟新常態背景下的國際戰略」，*政治經濟學評論*(北京)，第4期，2015年，頁3-4。

²⁰ 張文木，《世界地緣政治中的中國大陸國家安全利益分析》(濟南：山東人民出版社，2004年)，頁71。

各方的地緣戰略反制和博弈也就越明顯，讓國家戰略風險等級提高。²¹近年來，亞太地區格局呈現「雙軌」結構演變的趨勢，由美國主導的一軌與非美國主導的另一軌相互制衡。在安全方面，有美國雙邊同盟體系(例如美日同盟)與非美國主導的區域安全合作機制(例如上合組織)，該些機制雖然都是基於區域安全穩定的需求，但往往因其中隱含的大國競逐戰略，而形成對他方的制約力量。

柳洪於「有效控制『一帶一路』倡議，推進中的地緣政治風險」指出，美國總統川普(Donald J. Trump)明示美國不會從阿富汗撤軍，並要求印度和巴基斯坦在解決阿富汗問題上「多出力」，顯示美國除了想保有在阿富汗的影響力外，更有意藉多方力量共同穩定阿富汗局勢。阿富汗位居中亞核心，強鄰印度和中國大陸兩國素有邊界爭議，巴基斯坦和印度邊界問題之複雜程度亦不遑多讓，「一帶一路」在南亞規劃有「中巴經濟走廊」(China-Pakistan Economic Corridor, CPEC)和「孟中印緬經濟走廊」(Bangladesh-China-India-Myanmar Economic Corridor, BCIM-EC)合作項目，都與該區域的地緣政治緊密相干，若發生任何爭端都將對「一帶一路」造成干擾。²²

梁宇鑫則於「“一帶一路”倡議實施問題研究」認為，「一帶一路」沿線國家歷史文化、宗教信仰、政治傳統各異，導致利益衝突、文化衝突、信仰衝突多發，部分國家極端主義、分裂主義、恐怖主義相互糾結，政局不穩而社會動盪。

「一帶一路」基礎設施建設需要和平安定的建設環境，東道國制度和社會環境完善程度決定企業投資意願，由於「一帶一路」沿線地緣政治風險極高，對於企業的投資意願造成負面影響。此外，美國、日本、俄羅斯、印度等大國在「一帶一路」沿線地帶積極布局，伺機強化區域影響力，也對「一帶一路」形成阻礙。²³

²¹ 翟崑，「“一帶一路”建設的戰略思考」，*國際觀察*(上海)，第四期，2015年，頁49-60。

²² 柳洪，「有效控制『一帶一路』倡議，推進中的地緣政治風險」，*中銀財經速評*，2017年8月24日，〈<http://www.bochk.com/dam/investment/fininsight/EI2017100.pdf>〉(檢索日期：2017年12月15日)。

²³ 梁宇鑫，「“一帶一路”倡議實施問題研究」，*國際商務財會*(北京)，2018年第3期，頁66-68。

三 風險態樣分析

蔣姮在「“一帶一路”地緣政治風險的評估與管理」認為，「一帶一路」地緣政治風險因子可分為：(一)東道國因子，包括民主民族議題紛擾、族群宗教衝突、法治根基不穩等；(二)地區性因子，包括領土爭議衝突、三股勢力²⁴等；(三)全球性因子，包括大國博弈、小國選邊站等。並建議中國大陸在「一帶一路」的風險應對上，應該透過建立情報信息系統、海外投資保障措施以及海外「合規體系」²⁵等以為因應。²⁶建構一公開、公正、透明的合作平臺，以化解地緣政治風險。

劉清才、張偉在「中國大陸“一帶一路”建設與全球治理—區域經濟合作的模式創新」指出，「一帶一路」建設需要中國大陸與絲路沿線國家，以及各地區性國際組織共同參與推動，例如透過歐亞經濟聯盟（俄語：Евразийский Экономический Союз；英語：Eurasian Economic Union, EAEU）、中國與東協自貿區(China-ASEAN Free Trade Area, CAFTA)、上合組織等。「一帶一路」與這些地區組織合作，不僅可以降低交易成本，也可體現「一帶一路」的共建精神。²⁷中國大陸近年來積極參與國際事務，爭取主辦 G20(Group of Twenty, 廿國國際經濟合作論壇)、APEC(Asia-Pacific Economic Cooperation, 亞太經合會)等國際盛會，深化和國際社會融合，提高國際合作程度，亦有助於緩解「一帶一路」的地緣政治風險。

²⁴ 「三股勢力」係上合組織用語，指暴力恐怖勢力、民族分裂勢力以及宗教極端勢力等。

²⁵ 所謂「合規體系」指為避免商業賄賂、舞弊、洗錢等全球性犯行問題，各國監管機構與國際機構協力建構一套公平競爭秩序、廉潔的營運環境。

²⁶ 蔣姮，「“一帶一路”地緣政治風險的評估與管理」，*國際貿易*(北京)，第 8 期，2015 年，頁 21-24。

²⁷ 劉清才、張偉，「中國大陸“一帶一路”建設與全球治理—區域經濟合作的模式創新」，*天津師範大學學報*(天津)，第 2 期，2017 年，頁 61-64。

第三節 研究方法

在研究方法方面，本研究採行「歷史研究法」和「文獻分析法」，透過研閱專書、雜誌、期刊、官方資料、官方媒體、網路媒體、網路資料等加以綜整、歸納、分析，從中梳理「一帶一路」建設之地緣政治風險與研究發現。

一 歷史研究法

歷史研究法有助於呈現研究主題的背景與脈絡，給閱眾清楚的脈絡藍圖。就中國大陸經濟發展歷程來看，1997 年的亞洲金融風暴拖累中國大陸出口，國有企業高達四成出現虧損，當時大陸當局透過出口退稅、加快兼併破產、降低銀行貸款利率、加大支持企業技術改造投資等措施加以應對，²⁸並鼓勵企業開展境外加工；2000 年 3 月中共全國人大九屆三次會議提出，要進一步擴大對外開放，提高中國大陸企業向外投產。2001 年中國大陸加入世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)，逐步開放國內產業和資本市場，助長貿易全球化趨勢。由於中國大陸的商品相較於其他國家具價格優勢，競爭力強，逐漸改變國際貿易平衡，包括歐美、日本等先進國大量進口大陸商品，美國對中貿易也開始出現逆差，中國大陸逐漸累積巨額外匯存底。

2008 年美國次貸風暴引爆全球金融危機，中共當局以人民幣四兆元資金擴大內需應對，然過度擴充的結果卻造成消費品通膨，產能過剩情形進一步惡化。中國大陸從 1979 年到 2008 年全球金融危機期間，GDP 年平均成長率達 9.9%，²⁹配合出口導向的國際貿易模式，擴大產能一向是大陸奉為圭臬的產業方針。然 2008 年全球金融危機導致歐美日經濟疲軟，國際需求大幅下降，以出口為導向的中國大陸經濟遭受嚴重衝擊。中國大陸 GDP 成長率於 2012 年進入低速成長階

²⁸ 麥朝成、伍忠賢，《中國大陸經濟》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2013 年），頁 145-147。

²⁹ Vladimir Popov & Piotr Dutkiewicz, *Mapping a New World Order-The Rest Beyond the West* (Northampton: Edward Elgar, 2017), p. 53.

段，經濟結構亟需改革，2013年「一帶一路」倡議出台，落實中國大陸「走出去」和「產能去化」兩大戰略，一方面帶動國內產業轉型健康發展，一方面促進剩餘資本再投資，維持經濟發展動能。

二 文獻分析法

文獻分析法(Document Analysis)係指經由大量文獻的研閱，幫助研究者瞭解並重建過去，進而解釋現在及推測未來。「一帶一路」倡議迄今邁入第5年，相關文獻、出版品、網路資訊、學術研究單位或民間智庫之專書、研討會資料、研究報告、學位論文等可說十分豐富，研究者將透過資料、文件、專書、網路文章等研閱方式，從中歸納分析「一帶一路」地緣政治風險與挑戰，以完成研究。

第四節 研究範圍與限制

一 研究範圍

「一帶一路」沿線國家超過70餘國，貫通東亞、中亞、東南亞、南亞、西亞以及歐洲部分地區，區域內人口超過40億，涵蓋區域甚廣，本研究主軸為「一帶一路」之地緣政治風險，然以沿線國家、地區之遼闊，如欲進行全面探討，除時間上不允許外且容易失焦，遠非研究者之能力所能及，故僅能擇要剖析。有鑑於中亞五國和東南亞、南亞等地區、國家，與中國大陸地緣關係密切，經貿依存度高，同時為「一帶一路」陸上和海上重要節點，故研究者選定前述區域部分重點國家，以及和中國大陸外交、經濟關係緊密，戰略上有競爭關係之美國、日本等先進強國為研究範圍，內容包括中亞五國、部分東協國家(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN, 以下簡稱：東協)成員，南亞要角印度、巴基斯坦等區域大國，還有中亞局勢動盪最甚的阿富汗等。

在地緣政治風險態樣方面，本研究分別從東道國政治風險、恐怖主義、大國戰略衝突以及「一帶一路」沿線法律風險等面向進行歸納、研析，理出「一帶一路」所面臨之困境。

二 研究限制

本研究受限於研究者工作關係，無法前往大陸地區，故在資料蒐集方面，尤其是第一手資料(Primary Document)³⁰的蒐整上可說無能為力；而我國內對「一帶一路」並無專司的民間智庫或官方研究單位，相關議題無從深入瞭解，研究者亦缺乏與中國大陸「一帶一路」官方、專家、學者、承作合作項目之大陸國企等相關人士交流訪談管道，乃為本研究之最大限制。

所幸中國大陸官、產、學界關於「一帶一路」資料頗多，相關官方高層指示、峰會論壇、工作座談、重大決議、推展進程、各類統計等資料大多會披露公告，雖蒐整過程中仍須比對求證，但業可滿足研究所需。此外，因「一帶一路」倡議建設刻仍持續推進，具體合作項目或有變動，所引用之資料、數據等待研究完成之時，恐與現實狀況有所出入，尚祈閱眾見諒。

第五節 研究架構與章節安排

本研究主題為「一帶一路之地緣政治風險分析」，在內容方面首先針對中國大陸為何提出「一帶一路」，以及其背後的戰略考量加以說明；繼之介紹「一帶一路」框架及內容，呈現「一帶一路」推進模式以及路線規劃、具體合作項目等；再從地緣政治理論觀點，剖析當前中國大陸所處的地緣政治現況對「一帶一路」所帶來的影響；最後就本研究選定之風險態樣，綜合研析「一帶一路」所面臨之地緣政治風險，提出研究發現及後續研究建議。內容分為五個章節如次：

³⁰ 所謂第一手資料係指原始資料，例如原始檔案、會議記錄、報表等均屬之。

第一章為緒論。包括研究動機與目的、文獻探討、研究方法、研究範圍與限制、研究架構與章節安排等。第二章探討「一帶一路」倡議之背景，首先看中國大陸 GDP 成長率放緩後，所面臨的產業轉型和供給側結構性改革問題；再就中共外交戰略，分析「一帶一路」訴諸「絲綢之路」的歷史情感共鳴，淡化「中國崛起」可能引發之「稱霸」疑慮，以擴大國際合作，降低國際對立，順利推進「一帶一路」；最後研析美國以「亞太再平衡」(Rebalance to Asia)戰略重返亞洲，並聯合日本、印度等對中形成圍堵，讓大陸尋求突破之道。

第三章進入「一帶一路」發展進程。首先介紹中國大陸「一帶一路」建設框架，再進一步分析其內容和戰略目標。在框架論述方面，本研究分別從「一帶一路」關鍵節點、合作模式、亞洲基礎設施投資銀行 (Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB, 以下簡稱：亞投行)和絲路基金(Silk Road Fund)融資支持，上合組織的安全與經濟框架支持等，完整呈現「一帶一路」框架輪廓；再就「一帶一路」具體內容，論述三大鐵路、兩大海路以及六大經濟走廊之預期效益；而「一帶一路」兼具中國大陸國內區域發展「再平衡」之戰略意涵，透過自由貿易區的拓點及節點樞紐優勢，帶動中西部經濟發展；最後從中國大陸穩定能源供給的國家安全戰略角度，研析為何「一帶一路」要積極打通南向印度洋的出海口，以及透過和沿線國家基礎設施建設的互聯互通，協助化解大陸國內過剩產能的經濟戰略考量。

第四章為本研究之核心，為「一帶一路」之地緣政治風險分析。本章首先就地緣政治理論意涵和影響，對照中國大陸當前所面臨的地緣政治現況，包括美國對中國大陸的經濟制約、軍事圍堵，中國大陸周邊大國基於戰略利益與中對抗之相關作為等，理出中國大陸對外發展的阻礙，及其對「一帶一路」的負面影響；再來是界定地緣政治風險定義，分別從東道國政治風險、廉能指數、恐怖主義指數、法律風險、大國博弈等態樣，針對本研究範圍之國家、地區進行「一帶一路」地緣政治風險研析；「一帶一路」途經全球最不穩定的幾個地區，例如南亞的巴

基斯坦、中東、中亞五國、阿富汗等，如果無法穩定區域局勢，將阻礙「一帶一路」推展。

最後一章為結論，內容包括研究所發現的「一帶一路」地緣政治風險根源、關鍵阻礙和應對策略等進行歸納，最後再就本研究不足之處提出後續研究建議。



第二章 一帶一路倡議背景

第一節 以改革為基調的經濟戰略

中國務院在「“一帶一路”的提出背景及具體思路」關於「一帶一路」的由來提到：「在新的歷史時期，沿著路上和海上“古絲綢之路”構建經濟大走廊，將給中國以及沿線國家和地區帶來共同的发展機會，拓展更加廣闊的發展空間。」認為「在當前全球經濟緩慢復甦的大背景下，加強區域合作是推動世界經濟發展的重要動力，並且已經成為一種趨勢。」¹「共建“一帶一路”，是中國政府根據國際和地區形勢深刻變化，以及中國發展面臨的新形勢、新任務，致力於維護全球自由貿易體系和開放型經濟體系，促進沿線各國加強合作、共克時艱、共謀發展提出的戰略構想，具有深刻的時代背景。」²明確指出中國大陸拓展經濟發展空間，堅持自由貿易體系，深化區域經濟合作的國家發展方向。

一 深化開放應對高成長後的經濟質變

21 世紀初中國大陸在政治、經濟、外交、軍事和科技方面實力大幅增強，「中國崛起」成為世界矚目焦點。自上世紀改革開放以來依賴廉價勞力、土地和資源所營造出來的 GDP 高成長率，導致中國大陸經濟和社會層面產生結構性失調。習近平於 2012 年上台後，中國 GDP 成長放緩，大陸國民所得雖然增加，但貧富差距也在不斷擴大、城市化發展不均、環境汙染、人口老化等問題不斷增長。²，亟需進行改革。

¹ 中華人民共和國國務院，「“一帶一路”的提出背景及具體思路」，2015 年 4 月 14 日，〈<http://www.scio.gov.cn/ztk/wh/slxy/31200/Document/1415297/1415297.htm>〉（檢索日期：2018 年 1 月 22 日）。

² 劉麗惠，「中國大陸追求穩成長製造轉服務、出口轉內需」，貿易雜誌電子報，第 264 期，2013 年 6 月，〈<http://www.ieatpe.org.tw/magazine/ebook264/b2.pdf>〉（檢索日期：2018 年 1 月 22 日）。

為改革經濟問題，2012年11月前中國大陸國家主席胡錦濤於「中共十八大政治報告」有關「加快完善社會主義市場經濟體制和加快轉變經濟發展方式」中提示：「要全面提高開放型經濟水平。適應經濟全球化新形勢，必須實行更加積極主動的開放戰略，完善互利共贏、多元平衡、安全高效的開放型經濟體系。要加快轉變對外經濟發展方式，推動開放朝著優化結構、拓展深度、提高效益方向轉變。創新開放模式，堅持出口和進口並重，提高利用外資綜合優勢和總體效益，加快走出去步伐，統籌雙邊、多邊、區域次區域開放合作，提高抵禦國際經濟風險能力。」³要以「開放」格局加速改善大陸經濟體質。

關於「開放」的具體作法，2013年11月中共十八屆三中全會通過的《決定》中「構建開放型經濟新體制」一項明示：「……放寬投資准入，保持外資政策穩定、透明、可預期；以上海自由貿易試驗區經驗，選擇若干具備條件地方發展自由貿易園（港）區；擴大企業及個人對外投資，發揮自身優勢到境外開展投資合作，允許創新方式走出去開展綠地投資、併購投資；加快自由貿易區建設，堅持世界貿易體制規則，堅持雙邊、多邊、區域次區域開放合作，以周邊為基礎加快實施自由貿易區戰略；擴大內陸沿邊開放，支持內陸城市增開國際客貨運航線，形成橫貫東中西、聯結南北方對外經濟走廊……。」⁴其政策內容也為日後「一帶一路」的具體推進指標。

二 產業轉型的結構性改革

中國大陸經濟歷經改革開放以來30餘年的發展，製造業產能獲得很大提升，尤其是傳統產業，2008年全球金融危機導致國際需求疲軟，暴露中國大陸產能

³ 「中共十八大政治報告（全文要點）」，中國評論新聞，2012年11月9日，〈http://hk.crntt.com/doc/1022/9/7/7/102297778_3.html?coluid=7&kindid=0&docid=102297778&mdate=1109103500〉（檢索日期：2018年1月29日）。

⁴ 「中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定」，中國政府網，2013年11月15日，〈http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/15/content_2528179.htm〉（檢索日期：2018年1月29日）。

過剩問題，傳統鋼鐵、裝備製造產業，甚至新興的太陽能產業等，都因供過於求而出現價格跌幅脫離常態的情況，顯示產能過剩問題極為嚴重。⁵

中國大陸「產能過剩」問題並非一夕之間造成，究其源頭乃是 50 年代初期中國大陸的經濟發展戰略。中共建政後國內經濟落後，整體經濟發展以加速工業化為目標，重工業為首要。在重工業主導下，大陸國企成為產業領頭羊，得到國家大力扶植而匯聚最多資源。在計劃經濟的支配下，產品和要素價格都遭到扭曲，產業效率普遍低落而缺乏競爭力，成為中國大陸經濟發展的主要問題。⁶

中國大陸舊有的產業思維只在提生產量，真實需求面常被忽略。胡錦濤在「中共十八大政治報告」有關「要推進經濟結構戰略性調整」中提到：「……必須以改善需求結構、優化產業結構……著力解決制約經濟持續健康發展的重大結構性問題。要牢牢把握擴大內需這一戰略基點，加快建立擴大消費需求長效機制，擴大國內市場規模……推動戰略性新興產業、先進製造業健康發展，加快傳統產業轉型升級……支持小微企業特別是科技型小微企業發展。」⁷意識到傳統粗放型的生產型態已經跟時代脫節，必須朝新興、先進產業道路發展，才能解決中國大陸產業結構陳疴。

岳曉東、李朝林在「基於“一帶一路”戰略下供給側結構性改革的成因、路徑與對策」中認為，根據「一帶一路」戰略，供給側的結構性改革是經濟新常態的主要要求。⁸中國大陸國內存在區域性發展不平衡的問題，要解決供給側的結構性問題，必須仰賴中央與地方政府的協調，由地方政府積極配合國家整體戰略，「一帶一路」屬於國家戰略，其位階將有助於達到區域性改革目的。此外，在改

⁵ 劉瑞、高峰，「“一帶一路”戰略的區位路徑選擇與化解傳統產業產能過剩」，*社會科學研究*(北京)，2016 年 01 期，2016 年 2 月，頁 45-56。

⁶ 林毅夫、蔡昉、李周，《中國的奇蹟：發展戰略與經濟改革》(香港：中文大學出版社，1995 年)，頁 51-52。

⁷ 同註 4。

⁸ 岳曉東、李朝林，「基於“一帶一路”戰略下供給側結構性改革的成因、路徑與對策」，*現代經濟信息*(長春)，2018 年 02 期，頁 1-2。

革尚未完成前，中國大陸的「殭屍企業」⁹及「產能過剩」問題仍然嚴重，故可以「一帶一路」為依託，以「去產能」、「去庫存」、「產業升級」、「產業轉型」為目標，鼓勵「殭屍企業」及「產能過剩」產業相互整併，提升企業競爭力。¹⁰

最後，中國大陸從上世紀改革開放以來，歷經 30 幾年經濟快速成長，過程中對於能源、水、土地造成嚴重消耗，2013 年中國大陸成為世界第一大能源消費國和第一大年度碳排放國，¹¹與全球「環保」的新價值背道而馳，如何提高資源利用效率同時兼顧環保，也是未來中國大陸產業轉型的重點之一。

三 均衡大陸國內區域發展

中國大陸改革開放之初，計畫讓東南沿海地區先富起來，然後再去帶動廣大的中西部發展。然事實上發展的結果卻是，東南沿海省分挾優勢地理優勢富起來後，反而形成更大的磁吸效應，讓中西部就業人口朝東南沿海移動，每年農曆春節上億的返鄉「春運」人潮，¹²點出大陸國內區域發展不均的嚴重程度。

王玉柱認為，中國大陸出口導向型發展模式具有經濟地理空間依賴性，使得擁有出海口的東南沿海省分取得經濟發展優勢；中國大陸地大物博，中西部位置偏遠，物流成本較高，導致中西部地區的出口導向型產業極難發展，¹³區域經濟發展因此失衡。此外，大陸地方政府習於以「高成長率」來標榜政績，地方領導為求在任內上報成果，多以營建項目等假性需求作為標的，在「趕工拚績效，超前要預算」的情況下，不但營建品質粗糙問題叢生，還造成資源浪費，加劇大陸國內產能過剩問題。

⁹ 「殭屍企業」係指在經營上已經失去成長動能或虧損嚴重，卻因政府政策支持或低利率貸款勉強存活的企業。

¹⁰ 同註 8。

¹¹ 係指年排放量而言，非累計排放量。

¹² 2017 年春運人次近 30 億人。

¹³ 王玉柱，「“一帶一路”倡議下中國及世界經濟“再平衡”的實現機制」，*現代經濟探討*(上海)，2016 年 12 期，頁 10-14。

對於假性需求和經濟地理空間差異所造成的發展失衡現象，「一帶一路」具有國家戰略位階高度的特性，對於沿邊發展的全面性鋪蓋策略可望加以調和，尤其對中國大陸境內省區有關「一帶一路」的合作項目，可先以全盤性角度進行檢視，再依戰略需求合理化資源配置，從而提升建設效益。此外，「一帶一路」以中亞為重要節點，對於鄰近的中西部省區來說，可反轉經濟地理空間劣勢，成為向外輸出的第一線窗口，待日後「一帶一路」沿線國家的經濟發展上軌道後，中西部省區可望直接受惠。

第二節 深化融入國際社會

國際關係是中國大陸融入國際社會，走向世界舞台的重要關鍵，作為一個崛起中的新型大國，現任中共領導人習近平一反鄧小平時期的「韜光養晦」方針，積極參與國際事務。觀察中國大陸在國際化過程中，雖不斷強調不與世界超強美國爭霸，要以國際合作方式促進繁榮，但中國大陸政治體制偏離民主，經濟發展長期由政府主導，與西方民主國家的主流價值不免產生扞格，尤其是以美國為首的西方世界國家常以「自由」、「人權」來評價一國形象，甚至作為是否貿易合作的參考，「一帶一路」在走出去之際，必然面臨國際挑戰質疑。

一 從歷史角度觸發國際情感

「一帶一路」以「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」為框架，觸發世人思古之幽情。「絲綢之路」興起於兩千多年前的西漢時期，當時的漢武帝為了對西域的匈奴用兵，¹⁴派遣張騫二度出使西域，最遠到達今日的中亞地區。後來西漢設置了「西域都護」保障西漢和西域間的商旅安全，交流日漸發達；因西漢與西域之間的貿易品項以絲綢為大宗，故被稱為「絲綢之路」。就路線上來

¹⁴ 廣義的西域包括新疆和中亞地區。

看，絲綢之路從長安經河西走廊、天山到今日的伊朗、西亞和羅馬。¹⁵因此絲綢之路不僅是地理上的路線，而是一張網路，貫穿了當時的歐亞大陸之間政治、經濟、文化交流。

唐朝末年對西域地區的政治控制力下降，「絲綢之路」功能衰退，「海上絲路」取而代之興起。「海上絲路」以廣州和泉州為起點，由於海上通路快速安全，貿易量逐漸成長，絲路重心逐漸轉移，從陸上轉為海上。宋朝「海上絲路」進入興盛時期，當時的中國船隊航行遠達印度洋、波斯灣，貿易範圍從東邊的日本到東南亞、中東到非洲東岸。明朝時鄭和率船下西洋，「海上絲路」達到巔峰，現在的東南亞、中東、印度都是中國大陸的貿易範圍，海上貿易蓬勃程度為歷史之最。¹⁶

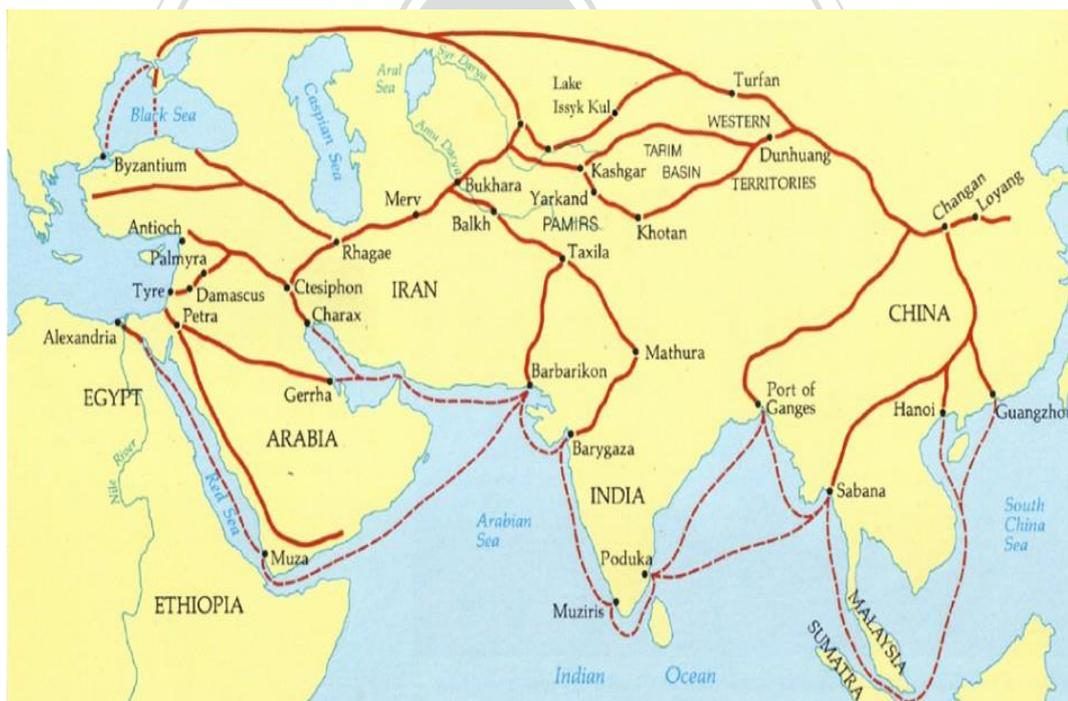


圖 2-1: 絲綢之路暨海上絲路路線圖

資料來源：China Tour Guide 網站〈http://www.chinatourguide.com/china_photos/Silk_Road/Maps/silk_road_entire_map.jpg〉

¹⁵ 趙玉良，「第九課，絲綢之路」，*歷史教學問題*(北京)，1981年3期，頁56-58。

¹⁶ 寺田隆信著，田樹茂譯，「鄭和與海上交通」，*上海大學學報*(上海)，1985年02期，頁77-84。

習近平在「一帶一路」倡議演說中，分別舉漢代張騫出使中亞，開闢連結歐亞的絲綢之路，以及中國明代航海家鄭和七次航海到印尼群島等歷史連結背景為例，試圖激發當地國家對「絲綢之路」之情感共鳴，消弭外界對「絲綢之路」為中國獨有的歷史偏見，重新喚起世人對歐亞大陸地理上曾有的經濟、文化、宗教等的跨域連結認知，¹⁷為「一帶一路」作出最好宣傳。

二 扭轉中國崛起成為和平發展

中國大陸自改革開放後，與國際政經體系的關聯日漸緊密，對全球經濟的影響力也隨之上升，然於此同時，國際壓力也隨之而來，「中國威脅論」伴隨「中國崛起」觸發國際敏感神經，以美國為首的西方國家甚至將之視為主要威脅。閻學通認為，隨著相對實力的提升，崛起的大國必然會遭遇國際體系施加的限制，以抑制其影響力的擴展，手段包括增加軍備、結盟、發動戰爭等，這就是「崛起的困境」。若想要成功崛起，必須要緩解崛起困境，盡可能地降低來自霸權國的安全壓力。¹⁸美國為當前世界霸權，對於中國大陸崛起的事實自然無法忽視，為了避免增加對立，中國大陸極力塑造和平崛起的形象，以降低國際社會敵意。

前中共黨校副校長鄭必堅 2003 年在博鰲亞洲論壇(Boao Forum for Asia)表示：「……亞洲正面臨著世界歷史上一個極為難得的和平崛起的重大機遇。中國的和平崛起，則是亞洲和平崛起的一部分，這不僅意味著中國的改革開放與和平崛起得益於亞洲其他國家的經驗與發展，而且意味著中國作為亞洲一員，將會對亞洲的發展發揮更加積極的作用……。」¹⁹其在向亞洲各國強調，中國大陸走的是和平發展的道路，與亞洲國家之間是互促、互利、互助、互補的新型合作關係。同年 12 月 26 日，中共前國家主席胡錦濤在「紀念毛澤東誕辰 110 周年」座談會

¹⁷ 劉衛東、田錦塵、歐曉理，《一帶一路戰略研究》(北京：商務印書館，2017 年)，頁 13。

¹⁸ 閻學通，《中國崛起及其戰略》(北京：北京大學出版社，2005 年)，頁 28-30。

¹⁹ 「鄭必堅：中國的發展道路是“和平崛起”」，人民網，2003 年 11 月 3 日。〈<http://www.people.com.cn/BIG5/jingji/1037/2167259.html>〉(檢索日期：2018 年 1 月 23 日)。

上再次重申：「……要堅持走和平崛起的發展道路，堅持在和平共處五項原則的基礎上同各國友好相處，在平等互利的基礎上積極開展同各國的交流合作……。」2004年3月，中共前總理溫家寶進一步闡述：「中國必須堅持對外開放的政策，在平等互利的基礎上，同世界一切友好國家發展經貿關係。」²⁰

大陸當局並不否認「中國崛起」的事實，但同時也試圖要淡化世人對「中國崛起」的負面觀感。西方學者認為，大國崛起過程必然伴隨擴張和戰爭，尤其是中國大陸；攻勢現實主義學者米爾斯海頓（John J. Mearsheimer）直言，美國面臨的最大危險就是東亞的中國成為潛在的霸權國。²¹美國迄今仍是世界霸權，軍事力量和經濟實力無人能敵，前蘇聯在與美國對抗後走向解體，是活生生的歷史教材，中國大陸在崛起的過程中，應盡可能避免美國的挑戰，「一帶一路」背後牽涉巨大的戰略利益，對於中國大陸經濟能否擺脫「新常態」再造新局，具有關鍵性影響，應最大程度地降低美國的抵制與干擾。習近平在「一帶一路」倡議強調「共享和平」、「不謀求地區事務主導權」，就是「和平崛起」政策的再定調，切割「擴張」的負面觀感。

值得注意的是，雖然中國大陸一再強調「和平崛起」，但大陸學者卻不約而同地將「臺灣問題」視為「和平崛起」能否達標的關鍵。閻學通認為，「臺灣問題」是大陸「和平崛起」的最大挑戰，必須加以解決，然因「臺灣問題」背後牽涉大陸的內政和複雜的外部因素，中美臺三方仍在評估解決問題的代價跟風險；²²葉自成則認為，「臺灣問題」牽涉到中美關係，而中美關係則是影響大陸和平發展的戰略性問題，「臺灣問題」僅靠軍事力量的發展並無法解決。²³隨著中國大陸愈來愈強大的崛起力道，「臺灣問題」受關注程度勢必同步提升，觀察中共

²⁰ 「“中國和平崛起”論的由來」，人民網，2004年4月19日，〈<http://www.people.com.cn/BIG5/guandian/8213/8309/28296/2456452.html>〉（檢索日期：2018年1月22日）。

²¹ 戴萬欽主編，《世界新格局與兩岸關係：協商與合作的展望》（臺北：時英出版社，2006年），頁197-198。

²² 同註18。

²³ 葉自成，《陸權發展與大國興衰》（北京：新星出版社，2007年），頁284-288。

十九大後「準國民待遇」成為大陸對臺政策主軸之一，顯見中國大陸當局對於「臺灣問題」手段務實而多元。

第三節 面臨圍堵的國際困境

20 世紀前蘇聯瓦解後，美國保持世界超強地位業已數十年，西方國家多為美國的盟友，由美國領軍的北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO, 簡稱：北約組織)成員國以俄羅斯為假想敵，穩住歐洲防務；在東亞區域方面，工業強國日本軍事、經濟實力不弱，同時身為「美日同盟」成員，戰略利益與美國一致，又是第一島鏈的首要國家，從東亞到歐洲，只有中國大陸是美國的潛在威脅。美國從小布希(George W. Bush)政府時期開始，大幅強化在亞太區域的軍事部署，以日本為東亞重要戰略據點，再拉攏印度和東協各國，對中國形成軟性戰略圍堵，²⁴其影響略分如下：

一 美國重返亞太

美國前國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)於 2011 年宣布美國「重返亞洲」，2012 年 1 月歐巴馬(Barack Obama)政府發表「維持美國全球領導地位—21 世紀國防的優先任務」(Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense)的戰略規劃，強調要將戰略重心置於亞太與中東地區，並防制中共與伊朗對美國國家安全和全球秩序的威脅。²⁵歐巴馬任內多次出訪亞太，和日本、南韓、澳洲等盟國重申同盟關係，並訪問了越南、印度等國，將同盟縱深延伸到東南亞和南亞，意在對中全面圍堵。

²⁴ 金榮勇，「美國在東亞戰略角色之調整」，*國際關係學報*(臺北)，第 23 期，2007 年 1 月，頁 91-122。

²⁵ U.S. Department of Defense, "Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense," January 3, 2012, p.2, <http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf> (accessed: January 20, 2018).

除了利用軍事同盟鞏固第一島鏈，美國還透過跨太平洋夥伴協定 (Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP)²⁶ 意圖主導亞洲區域經濟一體化。歐巴馬於 2016 年在國會發表國情咨文時表示：「有了 TPP，中國大陸不是亞洲的規則制定國，而是美國。」根據國際貨幣基金(International Monetary Fund, IMF) 2016 年的統計，TPP 12 個會員國經濟規模合計 28.5 兆美元，佔全球 GDP 38%，一旦成功將成為亞太地區最大的區域經濟體。魏艾於「中國大陸、TPP 和亞太區域經濟整合動向」指出，美國倡議 TPP 意在主導亞太地區貿易合作機制，制定亞太地區乃至全球自由貿易新標準，作為其重返亞太(Pivot to Asia)的重要手段，制衡中國大陸在東亞地區的影響力。²⁷

川普(Donald John Trump)總統上台後雖不再提「亞太再平衡」(Rebalance to Asia)戰略，甚至宣布退出 TPP，但中美衝突更加檯面化，甚至爆發貿易大戰。2018 年 3 月川普宣布將對中國大陸部分進口商品課徵關稅，涉案商品金額高達 600 億美元；美國貿易代表署(United States Trade Representative, USTR)繼之於同年 6 月 15 日公布制裁名單，價值 340 億美元的商品課稅行動將首先於 7 月 6 日生效。²⁸ 中國大陸對美國提高關稅表態反擊，揚言要提高美國黃豆、汽車關稅以為報復。對於大陸可能採取報復，川普進一步宣示要擴大課稅商品，金額提高到 2000 億美元，不僅中美貿易戰趨白熱化，歐洲聯盟(European Union, EU, 以下簡稱：歐盟)也繼之宣佈對美價值 28 億元商品課徵關稅，中美貿易戰竟演變成全球貿易大戰。

中美關係為中共對外關係重中之重，「中國崛起」讓中美利益衝突浮上檯面，美國始終拒絕參與「一帶一路」，主因在於美國不願意見到中國大陸藉「一帶一

²⁶ TPP 緣起於 2005 年 6 月，由新加坡、紐西蘭、汶萊及智利等 4 國共同發表簽署跨太平洋戰略經濟夥伴協定 (Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement, TPSEP)。2008 年 9 月，由美國出面改以跨太平洋夥伴協定(TPP)重啟談判，為第一個連結亞太地區的區域貿易協定。美國總統川普於 2017 年 1 月上任後簽署行政命令宣布退出 TPP。

²⁷ 魏艾，「中國大陸、TPP 和亞太區域經濟整合動向」，*海峽評論*(臺北)，第 316 期，2017 年 4 月 1 日，頁 29-32。

²⁸ 「川普意志主導決策 中美貿易摩擦變數多」，*經濟日報*，2018 年 6 月 17 日，〈<https://money.udn.com/money/story/5641/3203591>〉(檢索日期：2018 年 6 月 17 日)。

路」進一步壯大經濟實力。觀察川普開啟中美貿易戰爭序幕，顯見兩國利益衝突終究難以避免，未來恐怕會有規模更大的貿易戰。

二 日本聯美制中

日本與美國簽署有《美日安保條約》，是美國在東亞地區首要的軍事合作夥伴，駐日美軍人數為東亞國家最多，員額近 4 萬人。2012 年日本野田內閣推動釣魚臺(日稱尖閣諸島)國有化，引爆中日衝突。釣魚臺問題是中日兩國的歷史領土爭議，中國大陸基於中日邦交正常化，與日本在 1978 年的《中日和平友好條約》達成雙方擱置爭議共識，之後也依循該原則作出「不登島」、「不調查」及「不開發」、「不處罰」的具體方針。²⁹日後兩國遵循此一原則多年來相安無事，惟日本政府卻於 2012 年片面破壞共識，不惜和中國大陸對立，顯示日本已經不想在釣魚臺爭議上保持模糊態度。

國外媒體揭露，日本政府在宣布釣魚臺國有化前，美國就已經得到消息，卻未加以阻止，³⁰默許日本和中國大陸一搏。日相安倍晉三於 2012 年底二度執政後，對內推動《安全保障關聯法案》(日文：安全保障関連法)，解禁日本「集體自衛權」，朝「國家正常化」道路邁進，日本自衛隊出兵海外範圍大增。日本和中國大陸基於歷史因素，彼此缺乏信任感，在美日同盟保護傘下，日本逐漸走出《和平憲法》的自我限制，在對外關係方面，日本承諾負擔起更多美日同盟責任，同時也藉中國大陸軍力強勢崛起所帶來的威脅，合理化安倍政府強化軍備，升高東亞軍事衝突風險。

日本除了美日同盟以外，對於東南亞盟國的拉攏也相當積極。為了對二戰進行戰爭賠償，日本政府以「政府援助方案」(Official Development Assistance, ODA)

²⁹ 金永明，「中國擁有釣魚島主權的國際法分析」，*當代法學*(長春)，2013 年第 5 期，頁 3-17。

³⁰ Mina Pollmann, "How the US Approached the 2012 Senkaku/Diaoyu Tensions," *The Diplomat*, February 17, 2016, <<https://thediplomat.com/2016/02/how-the-us-approached-the-2012-senkakudiaoyu-tensions/>> (accessed: February 21, 2018).

對東南亞國家提供長期援助，同時日本企業也在經濟起飛時代，以產業聚落模式到東南亞國家設廠，並在東南亞市場取得不錯的發展。「一帶一路」倡議提出之初，日本政府立場和美國一致，看似力挺美國，惟就「一帶一路」合作項目來看，中日兩國在沿線國家存在高度競爭，客觀上難以參與「一帶一路」。以近年來中日兩國在東南亞國家積極爭取的高鐵合約為例，兩國不惜以貸款利率補貼或削價方式搶單，讓東南亞成為中日國力競賽的延伸戰場。此外，中國大陸為「一帶一路」融資籌設亞投行，也挑戰了一向由日本主導的亞洲開發銀行（Asian Development Bank, ADB）在亞洲金融市場的占有率跟影響力。雖然亞投行目前不管在利率、放款規模、融資條件上都和亞洲開發銀行難以相比，但隨著「一帶一路」建設規模成長，亞投行擁有極大的發展潛力，極有可能成為亞洲開發銀行的強勁對手。

最後，在美國退出 TPP 後，日本接手主導跨太平洋夥伴全面進步協定 (Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)³¹，由於 CPTPP 不管在成員國組成、經濟規模、運作規格等都與 TPP 雷同，事實上可視為 TPP 的延續，而目前 CPTPP 已經進入各成員國國內立法的最後階段，一旦成功上路，將對「一帶一路」產生排擠。

三 印度南亞掣肘

中國大陸和印度都是東亞大國，兩國人口不相上下，也都擁有廣大的國內市場，且同為「金磚五國」(BRICS)³²成員，「一帶一路」中的「孟中印緬經濟走廊」以印度為重要支點，兩國經濟合作原可望起相乘效果。然印度對中印兩國領土問題始終心存芥蒂，加上「一帶一路」的「中巴經濟走廊」觸動印度敏感神經，³³

³¹ 美國退出 TPP 後由日本主導，並改名為 CPTPP。

³² 「金磚五國」為巴西 (B)、俄羅斯 (R)、印度 (I)、中國 (C) 和南非 (S) 等國英文的縮寫。

³³ 原因在於印度和巴基斯坦長期以來的敵對關係，以及「中巴經濟走廊」經過印巴領土爭議地帶。

導致印度對「一帶一路」的態度由原先有意合作轉變為退出，間接造成「孟中印緬經濟走廊」大部分合作項目停擺。

中國大陸著眼於印度洋出海口的戰略利益，以及主導南亞、東南亞、東亞三大經濟板塊一體化的可能，原本對於和印度合作抱持高度期望，然中印兩國互信不足難以彌合，就印度角度而言，中國大陸在中印邊境的西藏地區部署飛彈，對印度構成直接威脅；此外，中國大陸視巴基斯坦為「鐵桿」友邦，甚至對巴基斯坦提供飛彈技術支援，³⁴被視為間接威脅印度，讓印度當局難以容忍；而印度和中國大陸同為崛起中的大國，在產業發展上也存在競爭關係，加上印度對中貿易長期呈現逆差，若「一帶一路」順利挺進印度，中國大陸將可獲得更多利益，絕非印度當局所樂見。

美國於《2012 防務戰略指南》(2012 Defense Strategic Guidance)內明確指出：「美國的經濟與安全利益與西太平洋、東亞到印度洋、南亞這弧形地帶不斷變化的發展與挑戰緊密交織，美國將重返亞太，東亞盟國或重要夥伴的關係對於未來地區穩定和發展至關重要。」³⁵就美國而言，印度扼守波斯灣的重要海域通道，為印度洋上的關鍵力量，歐巴馬任內對拉攏印度十分積極，加大對印度輸出軍武力度，根據斯德哥爾摩國際和平研究所（Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI）全球武器進出口報告，2013 年到 2017 年全球最大的武器出口國是美國，印度則是全球最大的武器進口國，同期間印度從俄羅斯進口的武器占比雖然高達 62%，但隨著美印關係的改善，美國出口至印度的武器在同期間達到驚人的 557% 成長率。美國為印度目前第二大的武器來源國，³⁶增加美國武器採購

³⁴ Waheguru Pal Singh Sidhu & Jing-Dong Yuan, *China And India: Cooperation or Conflict ?* (Colorado: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2003), p. 50.

³⁵ U.S. Department of Defense, “2012 Defense Strategic Guidance.” January 3, 2012, p.2, <http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf> (accessed: February 2, 2018).

³⁶ 「軍火之王！武器出口美國穩居全球第一」，NOWnews 今日新聞，2018 年 3 月 13 日，<<https://www.nownews.com/news/20180313/2716368>> (檢索日期：2018 年 4 月 1 日)。

不僅有助印度分散武器採購風險，更暗示未來美印在軍事合作上更容易對接，美印若能順利結盟，將對中國大陸南方造成巨大壓力。

第四節 小結

「一帶一路」倡議的提出，背後交織中國大陸內外各項因素。對內來說，追求高 GDP 成長率已經不是現階段中國大陸的經濟發展重點，完善社會主義市場經濟體制和加速經濟發展模式的轉型，成為中共十八大以來堅定的改革方針。在做法上，要因應經濟全球化、區域化新趨勢，採取更加開放的戰略。「一帶一路」以開放精神展開國際合作，打造開放、包容、均衡、普惠的區域經濟合作架構，深化中國大陸與廣大沿線國家基礎設施和產業鏈的合作，一方面推動大陸產業升級，一方面提供發展中國家技術和資金支持，實現互利雙贏局面。

此外，中國大陸過去 30 年來沿海地區對外開放，累積傲人的經濟發展成果，但廣大中西部內陸地區的發展卻相對遲滯。21 世紀初中國大陸推動西部大開發政策，雖然帶動部分中西部省區發展，但大致上來說中西部省區仍與沿海省區呈現極大差距。2012 年寧夏、青海、甘肅、新疆四個省區的 GDP 總和僅約當一個上海市，³⁷ 在大陸全國排名更是墊底，顯見區域失衡情況仍相當嚴重，主要原因乃中西部的地理位置身居大陸內陸，難以發展出口導向型產業。「一帶一路」以中西部省區為沿線重要節點，扭轉中西部區位劣勢，由邊陲地帶成為對外開放前沿，有助於拉動中西部地區發展，改善區域經濟失衡現象。

於外，中國大陸的國際影響力日漸增強，在國際地位提高的同時，應負擔更多的國際責任。透過「一帶一路」加強國際合作，深化與沿線開發中國家的產業扶持和互動關係，建立國際正面形象，有助於化解國際間對「中國崛起」的負面

³⁷ 「各省區市 2012 年 GDP 總量公布 2013 年增速預期多高於 10%」，人民網，2013 年 02 月 22 日，〈<http://politics.people.com.cn/n/2013/0222/c99014-20564056.html>〉（檢索日期：2018 年 4 月 2 日）。

解讀；同時基於保障海外投資需要，中國大陸與東道國或區域組織建立安全合作機制成為必要，同時確保能源、原料、貿易商品等進出口安全。

最後，基於憂慮「中國崛起」會讓中國大陸成為最大的競爭對手，我們可以觀察到，美國亟欲加深對東亞的區域影響力，並將對中圍堵從第一島鏈延伸到南亞的印度、印度洋，以防堵中國大陸日漸增加的突破口；同時，美國也繼續加深和盟邦的合作力道，不僅擴大武器輸出，還要求盟邦肩負起更大的責任，使其更能集中力量應對中國大陸。

「一帶一路」本質上雖是經濟發展戰略，但其和沿線密不可分的地緣政治關聯，使中國大陸的影響力得以隨「一帶一路」沿線向外拓展；又基於穩定沿線區域安全的需要，中國大陸更可取得區域安全合作機制的主導權(例如上合組織)，逐漸抗衡美國在全球建立的同盟關係。「一帶一路」多面向的發展可能，無疑地將促使美國採取更大的反制措施，從中美貿易戰的開打已經透露出端倪。

第三章 一帶一路發展進程

第一節 中國大陸之一帶一路框架

「一帶一路」倡議於 2013 年提出時只有兩大框架，並無具體內容。2015 年中共國務院出台《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》(以下簡稱：《願景與行動》)，¹具體方略始為外界得悉。不同於一般國際或區域經濟合作組織，「一帶一路」是在現有的國際合作平台上，依託沿線國家地理位置、自然資源以及合作機制，循海、陸兩路線和經濟走廊推進，為區域經濟帶概念，脈絡分為框架、具體內容以及戰略目標。

2013 年 9 月 7 日，中國大陸國家主席習近平在哈薩克共和國納扎爾巴耶夫大學(Nazarbayev University)，以「弘揚人民友誼，共創美好未來」為題發表演說，提倡用創新的合作模式，共同建設「絲綢之路經濟帶」。²同年 10 月 3 日，習近平在印尼國會演說時提到，中國大陸將致力於加強與東協國家的互聯互通建設，並倡議籌建亞投行(AIIB)和「絲路基金」。綜整「一帶一路」內容，係以「絲綢之路經濟帶」以及「21 世紀海上絲綢之路」為兩大框架，亞投行、絲路基金作為金融支撐。以下就「一帶一路」框架就關鍵節點、區域合作機制等進行論述。

一 海陸關鍵節點印尼跟哈薩克

「一帶一路」倡議以「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」作為骨幹，在地緣上有歷史淵源。古代「絲綢之路」和「海上絲路」分別從中亞向西到

¹ 中華人民共和國國家發展和改革委員會，「推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動」，2015 年 3 月 28 日，〈http://www.ndrc.gov.cn/xwzx/xwfb/201503/t20150328_669089.html〉(檢索日期：2017 年 12 月 23 日)。

² 「習近平發表重要演講，呼籲共建“絲綢之路經濟帶”」，中國一帶一路網，2013 年 9 月 7 日，〈<https://www.yidaiyilu.gov.cn/yw/gnyw/1875.htm>〉(檢索日期：2017 年 12 月 23 日)。

西亞、地中海、歐洲、非洲地區，以及東南亞、南亞到印度洋、波斯灣、東非沿岸，都是行之有年的交通古道。古代交通不發達，兩地互聯互通多以地理上最短距離為主要考量，後因地緣政治因素，逐漸產生變化。例如「海上絲路」於宋朝極為興盛，除了因宋朝商業發達外，主因還包括唐代以後漢人政權逐漸失去對西域的控制能力，加上宋朝國力僅及中國南部半壁江山，就貿易輸出角度而言，「絲綢之路」已經沒有地理區位優勢，加上當局無力保障路線通行安全，不得已只好捨棄陸路，改由海上發展貿易活動。「海上絲路」興起後，中國與東南亞、南亞的貿易量也隨之大增，主要是因為「海上絲路」途經該二地帶，進而開發出新的貿易市場。

習近平選擇中亞的哈薩克和東南亞的印尼向世界宣布「一帶一路」倡議，象徵兩國關鍵節點的地位。哈薩克是中國大陸鄰國，也是中亞最大的內陸國，自古就是中國商旅西進中亞的必經要道，更是當前中國大陸能源採購的重要來源，以哈薩克作為「一帶一路」陸上節點，不僅可以帶動大陸中西部地區對中亞地區國家的輸出貿易，取得該地帶基礎建設商機，更能穩定能源供給，符合大陸國家安全戰略需求。此外，就區域安全角度而言，哈薩克為中亞地區局勢相對穩定的國家，也是上合組織原始成員國，與中國大陸、俄羅斯亦維持不錯的外交關係，有助中國大陸穩定該區域安全情勢，助推「一帶一路」。

再就海上來看，印尼是古代「海上絲路」的必經之地，扼守麻六甲海峽，為中國大陸前往印度的海上航道要衝，也是中國大陸與中東之間的海上航線樞紐，中國大陸的能源主要仰賴中東進口，為穩定能源供給，確保麻六甲海峽航道暢通至為關鍵，故與印尼保持良好的合作關係無疑地正是穩定麻六甲海峽航行安全的保障。此外，印尼涵蓋許多群島，盛產香料和木材，自古就是中國市場的主要供應來源，與中國大陸素有往來。而印尼在東協國家當中擁有最多人口，甚具市場發展潛力，為「21世紀海上絲綢之路」中的潛在領頭羊，抓緊和印尼合作可為中國大陸與東南亞國家的合作產生示範效應。

二 尊重自主的區域合作新模式

張可雲、鄧仲良在「一帶一路區域合作框架的構建邏輯」認為，「一帶一路」不同於歐盟「國家一體化」模式，也不同於聯合國的「共治維和」模式，更與 TPP 的「全面一體化」模式不同。³「一帶一路」的合作並不是統一的區域合作框架，也不需要跨界治理，合作的模式是「互聯互通」，不是去建立新的合作機制，而是利用現有的區域合作機制，在政策、基礎設施、貿易、資金和文化上進行交流。

具體而言，「一帶一路」不要求各沿線國家遵循一致的行為準則，不去謀求區域主導權，而是先與沿線各國就經濟發展戰略進行政策溝通後，再透過雙向協商制定出合作計畫，為「因地制宜」的合作模式。而「一帶一路」之所以採行該模式，主因在於沿線地理區位、經濟水平、人文風情、宗教信仰等均存在巨大差異，如果要將之納入一套固定機制，勢必引發厚此薄彼的競合困境。全球區域合作基礎大都建構在地理相鄰，文化相近的條件上，彼此同質性高，容易達成共識，惟也容易形成「群體意識」甚至「排外意識」，而且容易將自身價值強加在新成員身上，造成矛盾衝突。明顯的例子就是土耳其，土耳其自 1963 年開始申請加入歐盟，卻屢遭歐盟以「人權」及「反恐」為由百般刁難，致土耳其萌生退意。

而「一帶一路」尊重自主的開放精神，也連帶影響國際地緣政治格局。美國為保障自身區域利益而反制「一帶一路」，一方面加強和亞洲國家的經貿合作關係，倡議 TPP(於川普上台後退出)，鼓動盟國不要參與「一帶一路」，更與日本聯手出台「印太戰略」，要與「一帶一路」互別苗頭。中國大陸雖面臨美日抵制，卻仍保持開放態度，連美系盟國也動搖立場，例如英國就不理會美國警告，表態欲參與「一帶一路」；日本則於 2017 年底表示，希望在節能環保、提升產業水平、物流等三領域積極推進中日合作，⁴更願意在「印太戰略」下參與「一帶一

³ 張可雲、鄧仲良，「一帶一路區域合作框架的構建邏輯」，*開放導報*(深圳)，第 2 期，總第 191 期，2017 年 4 月，頁 17-22。

⁴ 「日本匯總對中國「一帶一路」合作方針」，*日經中文網*，2017 年 12 月 6 日，

路」；印度也積極參與亞投行，更加大投資成為僅次於中國大陸的大股東。美系盟國並未因美國鼓動勸說而拒絕參與「一帶一路」，顯然認為「一帶一路」所帶來的國家利益可期，後續效應值得觀察。

三 亞投行和絲路基金作為金融支撐

亞投行(AIIB)係全球第一個由中國大陸倡議設立的多邊金融機構。亞投行於2015年12月25日正式成立，總部設於北京，法定資本額美金1,000億元，中國大陸是最大股東，總投資額297.8億美元，占31.02%。⁵亞投行創始會員國共57國，迄2018年5月為止，會員擴充到86國。⁶我國於馬政府時代積極申請入亞投行，但遭大陸以我國必須遵照香港入會模式為由，碰觸我政府主權底線，最終無法入會。

觀察亞投行成立主要目的有三：「一帶一路」是中國大陸的國家大戰略，覆蓋經濟總量21兆美元，經濟圈涵蓋超過44億人，資金需求龐大。然當前世界經濟以美國為首，美元為世界通用貨幣，全球兩大金融機構——國際貨幣基金組織(International Monetary Fund, IMF)和世界銀行(The World Bank)都由美國主導，而亞洲地區最重要的金融機構ADB亦由美國盟邦日本掌握，由於美國抵制參與「一帶一路」，日本選擇跟進，IMF、ADB、世界銀行等對「一帶一路」合作項目難以期待善意。此外，「一帶一路」沿線國家開發程度普遍落後，國際信評和償債能力評等也較低，「一帶一路」合作項目想得到IMF、ADB、世界銀行的融資支持，可說相當不容易。因此由中國大陸出面主導籌設亞投行，可望為「一帶一路」沿線合作項目解決融資上的問題。

〈<https://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/politicasociety/28229-2017-12-06-00-49-14.html>〉(檢索日期：2018年2月24日)。

⁵ Asian Infrastructure Investment Bank, "Members and Prospective Members of the Bank," March 21, 2018, 〈<https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>〉(accessed: April 2, 2018).

⁶ 「亞投行」，中國一帶一路網，2016年9月28日，〈<https://www.yidaiyilu.gov.cn/zchj/rcjd/958.htm>〉(檢索日期：2018年2月25日)。

此外，亞投行的設立還有一個重要意義，那就是亞洲國家未來可望在國際經濟領域上，取得制定規則的話語權。由於現行國際經濟、金融規則向由歐美國家所定，許多金融商品也是來自歐美國家創設，在世界經濟舞台上，天秤明顯傾斜。隨著時空轉變，亞洲新興國家也想參與國際金融舞台，卻發現主要經濟規則多為西方國家所制定，難免感到不滿，⁷亞投行若能成功，代表亞洲國家已經進入國際規則制定者行列。最後，中國大陸的人民幣國際化腳步，亦可望透過亞投行加速進行。人民幣國際化於 2016 年納入十三五規畫後，跨境結算和貨幣互換規模不斷擴大，隨著「一帶一路」合作項目不斷推進，中國企業「走出去」將會產生跨境人民幣貸款、人民幣結售匯、跨境人民幣結算、人民幣資產管理等金融服務需求，可加速離岸人民幣市場的發展和建立，讓人民幣早日成為區域經濟的流通貨幣。

除了亞投行以外，大陸當局還另外成立絲路基金，作為中長期開發項目的資金後盾。絲路基金於 2014 年 12 月 29 日在北京註冊成立，由大陸外匯儲備、中國投資有限責任公司、國家開發銀行、中國進出口銀行等共同出資，基金規模為美金 400 億元，註冊金額為美金 100 億元。其中外匯儲備(透過梧桐樹投資平台有限責任公司)出資 65%、中國投資有限責任公司(透過賽里斯投資有限公司)出資 15%、國家開發銀行(透過國開金融有限責任公司)出資 5%、中國進出口銀行出資 15% 共同成立。⁸絲路基金主要是以投資股權方式為「一帶一路」沿線國家和地區的基礎建設、資源開發、產業合作等項目提供融資，但投資標的以中長期高報酬為主要考量，並不限於亞洲地區，中國企業併購外國企業也是融資範圍，未來還可吸收國際資金和民間資金擴大規模，與亞投行著重債權投資，且融資標的僅限於亞洲地區的基礎設施建設，本質上有極大不同。

⁷ 胡海峰、武鵬，「亞投行金融助力“一帶一路”；戰略關係、挑戰與策略選擇」，*人文雜誌*(西安)，2016 年第 1 期，2016 年 1 月，頁 20-28。

⁸ 「公司概况」，*絲路基金官網*，〈<http://www.silkroadfund.com.cn/cnweb/19854/19858/index.html>〉(檢索日期：2018 年 3 月 1 日)。

由於絲路基金的資金來自中國大陸政府，自主性極高，不像亞投行資金來自各國政府，在融資審批方面考慮的因素較為複雜，若融資的對象是陸資企業，以絲路基金的國有背景，在審批上便利性相對較高。2017年5月，習近平在「一帶一路國際高峰論壇」上宣布，將對絲路基金增資人民幣1000億元，使得絲路基金規模擴大到美金400億元加人民幣1000億元。中國大陸之所以新增人民幣1000億元而非美元，透露絲路基金未來可能會以人民幣作為結算貨幣，減少對美金的依賴。隨著未來投資金額擴大，人民幣也就愈容易走向國際化，甚至以人民幣作為「一帶一路」合作項目的主要貨幣。

四 上合組織強化安全與經濟框架

「一帶一路」沿線國家大多為發展中國家，政治和社會風險極高，部分地區例如中亞、南亞和中東等，恐怖主義威脅嚴重，地緣政治非常複雜，若想順利推進「一帶一路」，維持地區穩定成為第一要務。

目前由中國大陸主導的區域安全機制，作用最大者就是上合組織。上合組織起源於前蘇聯解體後，中亞地區出現權力真空，俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯以及塔吉克由原先屬於前蘇聯，變成中國大陸的4個新鄰邦。為了處理彼此間新的國際關係，以及前蘇聯時代的邊界問題，在中國大陸倡議下，俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯以及塔吉克等五國元首於1996年在上海舉行了首次峰會，之後形成會談機制。2001年6月14日，中國大陸、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克加上烏茲別克，6國元首一起簽署了《上海合作組織成立宣言》，正式成立上合組織。經過2017年的增員擴充，目前上合組織有8個成員國，分別為中國大陸、印度、哈薩克、吉爾吉斯、巴基斯坦、俄羅斯、塔吉克、烏茲別克；4個觀察員，分別為阿富汗、白俄羅斯、伊朗、蒙古；6個對話夥伴：亞塞拜然、亞美尼亞、柬埔寨、尼泊爾、土耳其和斯里蘭卡。現有8個成員國涵蓋全球43%的人口及24%的GDP，為世界上人口最多的地區組織。

上合組織成立宗旨揭明：「加強各成員國之間的相互信任與睦鄰友好；鼓勵成員國在政治、經貿、科技、文化、教育、能源、交通、旅遊、環保及其他領域的有效合作；共同致力於維護和保障地區的和平、安全與穩定；推動建立民主、公正、合理的國際政治經濟新秩序。」成員國對內遵循「互信、互利、平等、協商，尊重多樣文明、謀求共同發展的「上海精神」，對外奉行不結盟、不針對其他國家和地區的開放原則。」⁹透過上合組織，中國大陸與東亞大國俄羅斯、中亞諸國的交流得以制度化，有助於維護中亞地區的和平、安全與穩定，以及彼此間的經貿合作關係。

2001年6月15日，上合組織成員簽署了《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》，宣示共同打擊所謂「三股勢力」。由於上合組織成員國境內恐怖主義猖獗，聯合打擊區域內的恐怖勢力對安定中亞、南亞區域安全具有直接影響。2004年上合組織成立「上合組織地區反恐怖機構」，透過聯合反恐演習、大型國際活動安保、情報交流會議、打擊網絡恐怖主義聯合工作小組等合作機制，深化上合組織成員國打擊三股勢力。目前上合組織成員國間簽署了《打擊恐怖主義、分裂主義和極端主義上海公約》、《反恐怖主義公約》、《反極端主義公約》以及打擊毒品走私等協議，彼此透過信息資料庫建檔、情報交流、反恐演習等機制，深化打擊恐怖主義和走私販毒力度。由於強調不結盟，上合組織並未發展出軍事同盟機制，但成員國間透過反恐聯合軍演和成員國國防部長會議，強化彼此軍事互信和交流，實際上規格和力道均高於一般國家反恐的司法互助模式。

上合組織成立後，一直沒有開放加入成員國，直到2017年第17屆峰會始同意印度和巴基斯坦從觀察員轉為正式會員，為上合組織成立以來首度擴員。南亞大國印度和巴基斯坦的加入具有特殊意義，南亞涵蓋「一帶一路」當中的「中巴經濟走廊」、「孟中印緬經濟走廊」兩大項目，為「一帶一路」重點推進地區。

⁹ 「上海合作組織簡介」，上海合作組織官網，〈http://chn.sectsc.org/about_sco/〉(檢索日期：2018年3月4日)。

然印、巴兩國長期因喀什米爾(Kashmir)問題不合，印度更因「中巴經濟走廊」通過喀什米爾地區而退出「一帶一路」；加上巴基斯坦境內恐怖主義盛行，與鄰國阿富汗連成一氣，讓恐攻蔓延到鄰近國家。巴基斯坦境內恐怖份子多次到印度發動恐攻，¹⁰加上兩國歷史上的宗教、種族衝突，都讓南亞局勢始終不安。如今印、巴兩國成為上合組織成員，彼此多了一個對話平台，有助於南亞局勢穩定。

除了安全問題以外，上合組織成員國和「一帶一路」倡議還可以進行經濟上的對接。上合組織成員國於 2003 年簽署了《上海合作組織成員國多邊經貿合作綱要》，要以平等、互利的原則展開經貿合作，逐步實現貨物、資本、服務和技術的自由流動，同時在各方國際義務框架內，消除貿易中的關稅和非關稅壁壘。¹¹其合作精神與內容和「一帶一路」的方向吻合。在互聯互通方面，上合組織也有相關配套，2014 年上合組織成員國簽署《上海合作組織成員國政府間國際道路運輸便利化協定》，約定要在 2020 年前開通從連雲港到俄羅斯聖彼得堡，覆蓋中國大陸、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克和烏茲別克的 6 條公路，¹²於 2017 年 1 月 20 日生效。該協定將打造中國大陸—俄羅斯—中亞新的國際公路，《上海合作組織成員國政府間國際道路運輸便利化協定》內容載明組建聯合委員會統籌協調運輸相關問題，並對國際公路的路線、國家口岸、國際公路貨運許可證及聯合委員會的職責和權限，作出明確規範。由內容看來，《上海合作組織成員國政府間國際道路運輸便利化協定》具體實施了「絲綢之路經濟帶」，沿線國家除了是上合組織成員外，同時也是「一帶一路」沿線國家，為上合組織框架對「一帶一路」合作項目的實際支持。

¹⁰ 印度境內恐攻有許多是來自巴基斯坦的恐怖分子策動，例如巴基斯坦當局於 2009 年承認 2008 年發生在印度孟買的一系列恐攻是巴國境內的虔誠軍所策動。

¹¹ 中華人民共和國外交部，《上海合作組織成員國多邊經貿合作綱要》，〈<http://scochina.mfa.gov.cn/chn/zywj/t1492503.htm>〉(檢索日期：2018 年 3 月 6 日)。

¹² 中華人民共和國發改委地區經濟司，「《上海合作組織成員國政府間國際道路運輸便利化協定》生效為區域經濟合作注入新活力」，2017 年 4 月 12 日，〈http://dqs.ndrc.gov.cn/qyhz/gjqyhz/201704/t20170412_843918.html〉(檢索日期：2018 年 3 月 6 日)。

「一帶一路」依託在現行的區域組織平台下，與上合組織框架有高度重疊，兩者重點區域、合作精神都高度相通。透過上合組織多年來運作穩定的安全維護機制，可對「一帶一路」情勢最為嚴峻的中亞、南亞地區起震攝作用，為「一帶一路」打造穩定的合作空間。同時透過上合組織既有的互聯互通協定進一步落實，也能和「一帶一路」基礎設施合作項目進行實質對接，中國大陸國家主席習近平也於 2018 年 6 月 10 日在青島舉行的「上海合作組織成員國元首理事會第十八次會議」中承諾，將秉持「上海精神」，促進阿富汗和平重建進程，並推進「一帶一路」建設，加快地區貿易便利化進程，同時中國大陸也將在上合組織銀行聯合體框架內設立人民幣 300 億元等值貸款，展現積極對接。¹³

第二節 一帶一路具體內容

2013 年中共十八屆三中全會中揭示，因應經濟全球化新形勢，加快自由貿易區建設，擴大內陸沿邊開放。2015 年 3 月中共國務院授權發改委、外交部 and 商務部聯合發布《願景與行動》，為「一帶一路」的具體藍圖。《願景與行動》的框架思路畫出「一帶一路」路線圖，內容包括貫通歐、亞、非大陸，連結東亞跟歐洲，途經中亞、西亞、南亞、俄羅斯、中東到歐洲地中海的三大鐵路；以及經南海、印度洋到歐洲的兩大海路；著重在沿線重點經貿產業合作園區的六大經濟走廊。中國各地方開放態勢則是利用中國大陸國內的區域比較優勢，加大開放力道，將發達的中國大陸東南方與中部、西部連結起來，打造「一帶一路」互聯互通的國境窗口。

¹³ 「上海合作組織青島峰會舉行，習近平主持會議並發表重要講話」，新華網，2018 年 6 月 10 日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2018-06/10/c_1122964457.htm〉(檢索日期：2018 年 6 月 11 日)。

一 框架思路

「一帶一路」的布局以中國大陸為核心，向西連結歐洲發達經濟圈和東亞經濟帶，再向南串起東南亞至南亞的亞洲邊緣地帶，以三條鐵路做為國際大通道：

- (一) 中國大陸經中亞、俄羅斯至歐洲（波羅的海）。
- (二) 中國大陸經中亞、西亞至波斯灣、地中海。
- (三) 中國大陸至東南亞、南亞、印度洋。

以及兩條海路：

- (一) 從中國大陸沿海港口經過南海到印度洋，再延伸至歐洲。
- (二) 從中國大陸沿海港口經過南海到南太平洋。

另「一帶一路」陸上依託國際大通道，以沿線中心城市為支撐，以重點經貿產業園區為合作平台，打造六大經濟走廊：

(一) 新亞歐大陸橋國際合作經濟走廊

新亞歐大陸橋東自江蘇省連雲港，向西通到歐洲荷蘭的鹿特丹港，是一條國際化的鐵路交通幹線。新亞歐大陸橋全長 10900 公里，可到世界 30 餘國和地區。新亞歐大陸橋將環太平洋經濟圈和歐洲經濟圈鏈接起來，比繞道印度洋和蘇伊士運河的海運距離少了 1 萬公里，可節省 20% 的運費和一半時間。¹⁴

(二) 中蒙俄國際經濟合作走廊

根據《建設中蒙俄經濟走廊規畫綱要》，中蒙俄經濟走廊以對接絲綢之路經濟帶、歐亞經濟聯盟以及「草原之路」倡議為目標，加強中蒙俄三方合作。¹⁵中蒙俄經濟走廊有兩個通道，一是從華北京津冀到呼和浩特，再到蒙古國和俄羅斯；二是東北通道，沿著老中東鐵路從大連、瀋陽、長春、哈爾濱到滿洲里和俄羅斯

¹⁴ 「“一帶一路”的六條經濟走廊」，中國評論月刊網絡版，2015 年 6 月 4 日，〈<http://hk.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=0&docid=103781270>〉（檢索日期：2018 年 3 月 8 日）。

¹⁵ 「《建設中蒙俄經濟走廊規劃綱要》（全文）」，一帶一陸國際合作高峰論壇官網，2017 年 4 月 7 日，〈<http://www.beltandroadforum.org/BIG5/n100/2017/0407/c27-21.html>〉（檢索日期：2018 年 3 月 7 日）。

的赤塔(俄語：Чита，英語：Chita)。該兩條通道將中國大陸的環渤海經濟圈與歐洲經濟圈連接起來，形成一條從亞洲到歐洲的北方通道；這條通道也連接東三省，向東到海參崴出海口，向西到俄羅斯赤塔進入亞歐大陸橋，具有運輸成本低、時間短、經過國家少、海關通關成本低等優勢。¹⁶

(三) 中國—中亞—西亞國際經濟合作走廊

中國—中亞—西亞國際經濟合作走廊與新亞歐大陸橋經濟走廊重疊，在新亞歐大陸橋從阿拉山口市—霍爾果斯市出中國大陸國境後，規劃一條從哈薩克到烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克、土庫曼、伊朗、伊拉克、土耳其的新經濟走廊，通過中亞五國進入中東到土耳其。中國—中亞—西亞經濟走廊是一條能源通道，是中國—中亞石油和天然氣管道的必經要道。中國—中亞天然氣管道起於阿姆河右岸的土庫曼和烏茲別克邊境，經烏茲別克中部和哈薩克南部，經霍爾果斯市進入中國大陸，為世界上最長的天然氣管道。透過中國—中亞—西亞國際經濟合作走廊，中國大陸分別與哈薩克、塔吉克、吉爾吉斯簽署雙邊合作協議，例如哈薩克的「光明之路」，塔吉克的「能源交通糧食興國戰略」，以及土庫曼的「強盛幸福時代」，紛紛與「絲綢之路經濟帶」形成對接。¹⁷

(四) 中國—中南半島國際經濟合作走廊

中南半島是「一帶一陸」重點合作地帶，對照「一帶一陸」揭示的，要同沿線國家在自貿區平台合作，正是中國大陸和東協國家之間行之有年的合作模式。因地緣上的密接關係，珠江三角經濟圈和中南半島國家的經濟聯繫日益密切，交通需求增加。中國—中南半島經濟走廊以廣西南寧和雲南昆明為起點，新加坡為終點，沿南廣高速公路、桂廣高速鐵路，經南寧、憑祥、河內至新加坡。中國—中南半島國際經濟合作走廊以沿線中心城市為依托，鐵路、公路為載體，開拓新的戰略通道和戰略空間，將中國大陸與東協更緊密的連結起來。¹⁸

¹⁶ 同註 14。

¹⁷ 同前註。

¹⁸ 「中國—中南半島經濟走廊：貿易和投資加速推進」，*新浪新聞*，2017年5月5日，

「一帶一路」倡議提出後，許多東協國家給了正面回應，對中態度也出現轉變，主要目的當然是希望獲得中國大陸經濟上的回報，例如長期與美國結盟的菲律賓一再展現中菲友好態度，甚至不惜攻訐美國政府，顯見在中南半島經濟實力才是硬道理。而通過中國—中南半島國際經濟合作走廊，將中國大陸與東南亞國家連結起來，更有助中國大陸對其「後院」的影響力，平衡美國對中國崛起的戰略干擾。

(五) 中巴經濟走廊

「中巴經濟走廊」無疑地是「一帶一路」在南亞最重要的戰略支點。「中巴經濟走廊」北起新疆的喀什，經喀喇崑崙公路進入巴基斯坦，再經巴基斯坦境內運輸網絡，抵達西南方的瓜達爾港(Gwadar Port)。¹⁹瓜達爾港位於波斯灣到印度洋的中心位置，既可南下印度洋也可西向波斯灣，中國大陸透過瓜達爾港，除可擺脫美、日第一島鏈的封鎖外，更可降低運送里程。此外，瓜達爾港亦可為「一帶一路」在中亞的支點如阿富汗、塔吉克、烏茲別克等內陸國家提供出海口。中國大陸對「中巴經濟走廊」計畫投資 460 億美元，除了興建鐵路交通及光纖電纜通訊基礎建設外，還包括瓜達爾港經濟特區，以及發電廠等能源基礎建設。²⁰

(六) 孟中印緬經濟走廊

2013 年 5 月，中共總理李克強在訪問印度時提出推進「孟中印緬經濟走廊」建設，得到印度、孟加拉和緬甸三國的響應，成立孟中印緬經濟走廊聯合工作組，簽署了《孟中印緬經濟走廊聯合研究計劃》，定期召開會議，商討工作推進細節。孟中印緬經濟走廊旨在鏈接珠三角經濟圈與印度經濟圈，主角除了中國大陸和印度外，重點還在緬甸。「一帶一路」在中南半島一個非常重要的合作項目就是「中緬油氣管道」，中緬油氣管道項目由中國石油與緬甸國家油氣公司共同投資興建，

〈<http://news.sina.com.cn/c/nd/2017-05-05/doc-ifyeycfp9259371.shtml?sid=202316>〉(檢索日期：2018 年 3 月 10 日)。

¹⁹ 陳顥仁，「中國的海上珍珠 瓜達爾港通航」，**天下雜誌群知識庫**，2017 年 1 月 4 日，〈<http://new.cwk.com.tw/article.php?db=cw&id=29810&flag=1>〉(檢索日期：2018 年 3 月 10 日)。

²⁰ 同前註。

內容包括中緬原油管道和天然氣管道。中緬天然氣管道起點為緬甸皎漂(Kyauk)，原油管道起點為緬甸皎漂經濟特區東南方的馬德島，該項目從雲南省瑞麗市入境，經保山市、大理市、楚雄市到昆明。中緬天然氣管道全長 2520 公里，緬甸段 793 公里，中國大陸段 1727 公里；原油管道全長則為 771 公里。²¹

如同「中巴經濟走廊」，孟中印緬經濟走廊將有助於降低中國大陸中東進口原油的運輸壓力，近年來印度因喀什米爾問題杯葛「一帶一路」，緬甸的戰略地位因而提升，成為孟中印緬經濟走廊的要角。另外，透過在緬甸皎漂港的大力投資，中國大陸也得以取得另一個南亞的出海口，從中東進口的原油可直接在緬甸卸貨，再通過管道輸送到中國大陸，避開麻六甲海峽和南海，有助於中國大陸在「麻六甲困局」脫困。

二 合作機制

「一帶一路」旨在「促進經濟要素有序自由流動、資源高效配置和市場深度融合……共同打造開放、包容、均衡、普惠的區域經濟合作架構。」²²「一帶一路」合作對象不僅限於帶路沿線國家，區域外的國家或地區也可參與。在內容方面，則是以政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通等「五通」為核心，首先就經濟發展戰略對策進行溝通交流；再加強基礎設施建設、技術標準對接；繼之研究解決投資貿易便利化問題，消除投資貿易壁壘；深化金融合作，以銀團貸款、銀行授信等方式開展多邊金融合作；最後傳承弘揚絲綢之路友好合作精神，為深化多邊合作奠定堅實的民意基礎。²³

在合作機制方面，則是積極利用現有的雙邊或多邊合作機制，「加強雙邊合作，開展多層次、多渠道溝通磋商，推動雙邊關係全面發展。」²³在多邊合作機

²¹ 「中緬天然氣管線投產」，中時電子報，2013 年 10 月 21 日，〈<http://www.chinatimes.com/news/papers/20131021000075-260203>〉(檢索日期：2018 年 3 月 9 日)。

²² 同註 1。

²³ 同前註。

制方面，發揮上合組織(SCO)、中國—東協 10+1、亞太經合會 (APEC)、亞歐會議 (ASEM)、亞洲合作對話 (ACD)、亞信會議 (CICA)、中阿合作論壇、中國—海合會戰略對話、大湄公河次區域 (GMS) 經濟合作、中亞區域經濟合作 (CAREC) 等加強溝通，讓更多國家和地區參與。

此外，繼續發揮沿線各國區域、次區域相關國際論壇、展會以及博鰲亞洲論壇、中國—東協博覽會、中國—亞歐博覽會、歐亞經濟論壇、中國國際投資貿易洽談會，以及中國—南亞博覽會、中國—阿拉伯博覽會、中國西部國際博覽會、中國—俄羅斯博覽會、前海合作論壇等平台，支持沿線國家聯合舉辦投資、貿易、文化交流活動。倡議建立「一帶一路」國際高峰論壇，推動簽署合作備忘錄或合作規劃，建立完善的雙邊聯合工作機制。²⁴

三 中國大陸各地開放態勢，臺灣也列入

在全球經濟進入低速成長階段，中國大陸工業化完成的背景下，中國大陸中西部和東北部更多依靠資源和重化工業的區域，經濟發展必然受到很大限制，「一帶一路」正好有助於中西部參與全球分工。²⁵自上世紀推動改革開放以來，區域發展不均向為中國大陸經濟發展的主要問題之一，沿海省份「先富起來」的發展思維，讓中國大陸中西部發展一開始就立於不平等地位，歷屆領導人雖力推中西部開發政策，仍無法解決內陸和沿海差距。「一帶一路」透過六大經濟走廊規劃，以內陸節點為發展樞紐，經互聯互通網路鏈接起中國大陸境內四大區塊對外聯通渠道，進而帶動全面性均衡發展，內容略分如次：

²⁴ 同註 1。

²⁵ 陳文甲，「中國大陸『一帶一路』戰略對地緣經濟發展之影響」，*歐亞研究(臺中)*第一期，2017年10月，頁47-56。

表 3-1 中國大陸內陸節點配合一帶一路發展內容

地區	內容
西北，東北	以新疆為西向開放窗口，透過新亞歐大陸橋經濟走廊、中巴經濟走廊和中國—中亞—西亞經濟走廊等「三廊合一」通道，深化與中亞、南亞、西亞等國交流合作。另以西安作為內陸型改革新高地，綜合陝西、甘肅經濟文化，和寧夏、青海民族人文優勢，加快蘭州、西寧之開發，推進寧夏內陸開放型經濟試驗區建設，形成面向中亞、南亞、西亞國家通道。在東北方面，以中蒙俄經濟走廊作為對外開放的重要經濟通道，打造環渤海經濟圈和蒙古、俄羅斯遠東經濟發展之間的互聯互通，把握內蒙古聯通俄羅斯的區位優勢，完善黑龍江對俄鐵路通道和區域鐵路網，促進黑龍江、吉林、遼寧與俄羅斯遠東地區陸海聯運合作，建構北京-莫斯科歐亞高速運輸走廊。
西南	發揮廣西鄰近東協國家優勢，加速北部灣經濟區和珠江—西江經濟帶發展，構建面向東協的國際通道，形成西南、中南地區開放發展新的戰略支點。利用雲南區位優勢，透過孟中印緬經濟走廊提升雲南的西南門戶地位，打造大湄公河次區域經濟合作新高地，成為面向東亞、東南亞的輻射中心。推進西藏與尼泊爾等國家邊境貿易和旅遊文化合作。
沿海和港澳臺	利用長三角、珠三角、海峽西岸、環渤海等經濟區優勢，加快推進中國（上海）自由貿易試驗區建設，支持福建成為 21 世紀海上絲綢之路核心區。另發揮深圳前海、廣州南沙、珠海橫琴、福建平潭等開放合作區作用，深化港澳臺合作，打造粵港澳大灣區。再推進浙江海洋經濟發展示範區、福建海峽藍色經濟試驗區和舟山群島新區建設，加大海南國際旅遊島開發力度。還有加強上海、天津、寧波—舟山、廣州、深圳、湛江、汕頭、青島、煙臺、大連、福州、廈門、泉州、海口、三亞等沿海城市港口建設，以及強化上海、廣州等國際樞紐機場功能。利用海外僑胞以及香港、澳門特別行政區優勢，積極參與建設，並為臺灣地區參與「一帶一路」建設作出妥善安排。
內陸	針對長江中游城市群、成渝城市群、中原城市群、呼包鄂榆城市群、哈長城市群等重點區域，推動區域合作和產業發展，打造重慶西部開發開放重要支撐，以及成都、鄭州、武漢、長沙、南昌、合肥等內陸開放型經濟高地。加快推動長江中上游地區和俄羅斯窩瓦河沿岸聯邦區的合作。建立中歐鐵路運輸、口岸通關協調機制，打造「中歐班列」品牌，建設溝通境內外、連接東中西的運輸通道。另在鄭州、西安等內陸城市建設航空港、國際陸港，加強內陸口岸與沿海、沿邊口岸通關合作，開展跨境貿易電子商務服務試點。優化海關特殊監管區域布局，創新加工貿易模式，深化與沿線國家的產業合作。

資料來源：根據中共發改委網站資料整理。

中國大陸中西部過去因地理位置因素，經濟開發程度較沿海城市有著顯著落後。1999 年中共第十五屆四中全會和中央經濟工作會議提出「西部大開發」戰略，範圍包括重慶、四川、貴州、雲南、西藏、陝西、甘肅、青海、寧夏、新疆、內蒙古、廣西 12 個省、自治區、直轄市等地，面積占中國大陸國土的 71%，²⁶ 中共國務院於 2000 年組成西部地區開發領導小組，以政策扶持和鉅額投資等方式帶動中西部發展。近年來「西部大開發」戰略進入深化階段，加速新舊經濟轉換動能，以及加快擴大開放成為重點。²⁷

「一帶一路」計畫協助深化西北部開發，將沿海經濟試驗區的成功經驗移植到中西部內陸地區，從「質」的方面促進中西部地區經濟轉型。此外，藉由各地區地理位置特性，作為「一帶一路」對外窗口或銜接節點，以實體交通建設強化落實。對於經濟發展成熟的沿海地區，則進一步推進自貿區建設以及海洋經濟深化，強化區域交通樞紐功能。

值得注意的是，「一帶一路」提到要為臺灣地區參與「一帶一路」，「作出妥善安排」，雖然未指出具體內容，但參酌〈推進福建海峽藍色經濟試驗區〉，以及《福建海峽藍色經濟試驗區發展規則》，內容提到要「持續閩臺海洋合作拓展」。²⁸顯然臺灣在「一帶一路」倡議被定位為海洋領域合作，合作平台則是福建省海峽藍色經濟試驗區。在《福建海峽藍色經濟試驗區發展規則》的戰略定位中也提到，「福建海峽藍色經濟試驗區」將作為深化兩岸海洋合作的核心區，由

²⁶ 「共和國的足跡—1999 年：西部大開發」，中國政府網，2009 年 10 月 10 日，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2009-10/10/content_1435029.htm〉(檢索日期：2018 年 3 月 11 日)。

²⁷ 「西部大開發戰略進入深化階段，未來重點聚焦進一步開放」，新華網，2018 年 3 月 14 日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/2018-03/14/c_1122533091.htm〉(檢索日期：2018 年 3 月 15 日)。

²⁸ 福建省人民政府，「福建省發展和改革委員會關於印送《福建海峽藍色經濟試驗區發展規則》和《福建海洋經濟發展試點工作方案》的函」(閩發改區域函〔2012〕168 号)，2012 年 12 月 21 日，〈http://www.fujian.gov.cn/szf/gk/bmkg/201601/t20160120_1133335.htm〉(檢索日期：2018 年 3 月 12 日)。

於福建省被規劃做為「21 世紀海上絲綢之路」之核心，臺灣應可視為「21 世紀海上絲綢之路」沿線節點。

第三節 一帶一路之戰略目標

「一帶一路」倡議的提出，和中國大陸內外變局有深刻關聯。中國大陸的「走出去」戰略在 2008 年全球金融危機時遭遇瓶頸，當時全球景氣不振，重挫中國大陸出口；而美國領導的盟國從東亞到南亞對中國大陸進行一系列的軍事、經濟圍堵，使中國大陸尋找突破口的迫切性大增。此外，由於長年的出口順差累積鉅額的外匯存底，也需要新的引流渠道對資金進行再投資。隨著大陸國民所得提升，大陸國內消費市場的能源需求也逐年攀升，如何確保能源運輸安全，穩定能源供給無虞，成為「一帶一路」的重要使命。

一 穩定能源供給

就地緣政治觀點，中國大陸本身原油產量不足，是高度仰賴能源進口的國家。中國大陸於 1993 年成為原油淨進口國，僅從 1993 年到 2002 年短短 10 年間，原油進口量就大增 7 倍，²⁹消耗量的增長極為快速；2016 年中國大陸石油「表觀消費量」³⁰為 5.56 億噸，剔除原油庫存變動因素，原油對外依存度超過 65%。³¹根據 2018 年「中國石油經濟技術研究院」發布的《2017 年國內外油氣行業發展報告》，中國大陸 2017 年石油表觀消費量增為 5.88 億噸，較 2016 年呈現緩步增長，預估 2018 年中國大陸石油表觀消費量將突破 6 億噸，原油對外依存度將逼近 70%。從趨勢上看，中國大陸對石油的需求仍處於上升狀態，對外依存度甚高，一旦供應中斷，對中國大陸整體經濟發展以及國家安全勢將造成衝擊。

²⁹ 李鑑舉，《二十一世紀中國大陸能源安全戰略之研究-以中亞地區為例》（臺北：國立政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文，2016 年），頁 2。

³⁰ 表觀消費量係指產量加上淨進口量。

³¹ 「《2017 年國內外油氣行業發展報告》發布」，中國能源網，2018 年 1 月 17 日，〈<https://www.china5e.com/news/news-1017837-1.html>〉（檢索日期：2018 年 3 月 14 日）。

2003 年 11 月 29 日，前中國大陸國家主席胡錦濤於中共中央經濟工作會議閉幕會上訓示：「中國石油進口一半以上來自中東、非洲、東南亞地區，五分之四原油必須經過麻六甲海峽，一些大國一直試圖控制麻六甲海峽，中國必須從新的戰略全局高度，制定新的石油能源發展戰略，以確保國家能源安全。」³²凸顯中國大陸亟欲擺脫「麻六甲困局」³³的制約。「一帶一路」沿線國家油氣資源豐富，目前供應中國大陸 70% 的石油和 85% 的天然氣，關鍵節點如俄羅斯、中亞五國、東南亞的印尼、中東的沙烏地阿拉伯、非洲的安哥拉等，都是全球重要的能源出口國，其中又以俄羅斯至為關鍵。

俄羅斯是當前中國大陸最大的原油來源國，中俄兩國國土相鄰，很早就展開陸上原油管道的聯通工作，首條中俄原油管道(漠大線)於 2011 年 1 月開通，起點為黑龍江省漠河縣，途經大興安嶺、松嫩平原後抵達終點黑龍江省大慶市，全長 926 公里。漠大線設計年輸油量 1500 萬噸，累計輸出原油已經超過 1 億噸。³⁴2016 年 8 月中俄原油管道二線工程動工興建，管道全長 932.1 公里，起點也在黑龍江省漠河縣，經黑龍江、內蒙古後抵達終點黑龍江省大慶市。中俄原油管道二線工程於 2018 年 1 月 1 日完工營運，兩條管線年輸入原油將增至 3000 萬噸。³⁵中俄原油管道除了是中俄能源合作的具體項目外，也是「一帶一路」倡議的合作重點，有助於分散中國大陸原油取得風險。

除了石油以外，中俄之間還有中俄東線天然氣管道工程興建當中。中國大陸是世界上第二大的天然氣進口國，為俄羅斯天然氣出口的目標市場之一，中俄東線天然氣管道工程起點為黑龍江省黑河市，沿途經黑龍江、吉林、內蒙古、遼寧、河北、天津、山東、江蘇等省分，終點為上海市，管線全長 3371 公里，分為北

³² 「中國能源安全遭遇"麻六甲困局"」，**華夏經緯網**，2004 年 6 月 15 日，〈<http://big5.huaxia.com/js/jsgc/00211651.html>〉(檢索日期：2018 年 3 月 14 日)。

³³ 「麻六甲困局」係指中國大陸自中東進口原油必須通過麻六甲海峽，航線受美國控制。

³⁴ 「中俄(漠大線)原油管道累計輸油量達 1 億噸」，**新華網**，2017 年 5 月 20 日，〈http://www.xinhuanet.com/local/2017-05/20/c_129610234.htm〉(檢索日期：2018 年 3 月 15 日)。

³⁵ 「中俄原油管道二線正式投入商業運營」，**中國石油新聞中心**，2018 年 1 月 2 日，〈<http://news.cnpc.com.cn/system/2018/01/02/001673746.shtml>〉(檢索日期：2018 年 3 月 13 日)。

段(黑河—長嶺)、中段(長嶺—永清)和南段(永清—上海)，北段預計於2019年10月投產，2020年底全線貫通。³⁶中俄東線天然氣管道工程完工後，俄羅斯每年將可向中國大陸供應380億立方公尺的天然氣，合約期間30年，金額高達美金4000億元。該工程除能多元化中國大陸天然氣進口管道外，更可藉由合作興建帶動中國大陸國內鋼鐵、管線、相關裝備製造等基礎工業，兼去化產能作用。此外，俄羅斯透過中俄東線天然氣管道合約，除可紓解因烏克蘭衝突所造成的西歐天然氣管道封閉，出口受挫的壓力外，還可以取得中國大陸30年的合約，一方面穩定天然氣出口收入，一方面助中國大陸分散天然氣源，為「一帶一路」互利典範之一。

「一帶一路」的海、陸沿線國家供應中國大陸大部分的能源需求，尤其是中東地區，然中東地區能源必須透過海上管道運輸，長期以來受制於「麻六甲困局」。近年來大陸當局積極嘗試分散油源風險，部分陸上鄰國以管道向中國大陸輸出油氣，只要能擴大輸送規模，將有助中國大陸降低「麻六甲困局」的壓力，俄羅斯就是最佳範例；隨著「一帶一路」推進互聯互通，陸上油氣管道的數量可望增加，提高海上能源運輸的替代性，從而降低中國大陸能源採購風險。

二 過剩產能之化解

中國大陸於上世紀開始改革開放後，以勞動力和價格優勢承接了西方先進國家的生產需求，經濟經歷一段高成長期。1980年代大陸經濟的年平均成長率趨近於10%，沿海地區省分(包括福建、浙江、江蘇、山東、廣東)更達到12%。2005年中國大陸的鋼、煤、水泥、化肥等產量已經躍居世界第一，然因當時國內需求仍旺，產能過剩問題尚不明顯。³⁷2008年爆發全球金融危機，時任中共國務院總

³⁶ 「中俄東線天然氣管道工程全面加速建設」，新華網，2017年12月13日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/fortune/2017-12/13/c_1122105702.htm〉(檢索日期：2018年3月15日)。

³⁷ 李曉華，「中國工業在國際競爭中的地位」，人民網，2007年11月29日，〈http://www.china.com.cn/economic/zhuanti/zgqyjlbg/2007-11/29/content_9318303.htm〉(檢索

理溫家寶啟動「10項擴大內需措施」，投入人民幣4兆元振興國內經濟，內容包括廉租房、農村基礎設施、鐵路、公路和機場等基礎建設，該些措施雖相當程度地帶動經濟成長，但成效卻不甚理想，因為非但沒有趁機改善中國大陸經濟體質，還造成鋼鐵、煤炭、水泥等產業產能進一步擴大，惡化日後產能過剩危機。

習李於2012年上台後，中國大陸的經濟成長率降到1999年以來的新低點，雖然中國大陸企業產能依然充沛，但卻找不到市場，出現供需失衡現象。中共國務院對此於2013年10月出台《國務院關於化解產能嚴重過剩矛盾的指導意見》，³⁸內容指出中國大陸2012年的鋼鐵、水泥、電解鋁、平板玻璃、船舶等產業產能利用率分別只有72%、73.7%、71.9%、73.1%和75%，遠低於國際水準。歸納其原因為，中國大陸在推進工業化、城鎮化的過程當中，造成企業對市場需求過度樂觀，導致盲目擴產；而部分地方政府過度追求高經濟成長率，以優惠條件招商引資，更使得情況加劇，若不加以解決，將會危及產業健康發展。

《國務院關於化解產能嚴重過剩矛盾的指導意見》還指出，要解決產能過剩，必須遵守尊重市場規律及宏觀調控、開拓市場與產業轉型、嚴格控制增量與調整優化存量等原則，擴大國內市場規模，拓展國際市場，實施境外投資與產業重組，轉移國內過剩產能。在作法上，應積極拓展對外發展空間，「……提升對外承包工程質量和效益，積極承攬重大基礎設施和大型工業、能源、通信、礦產資源開發等項目，帶動國內技術、裝備、產品、標準和服務等出口，培育“中國建設”國際品牌。適應國際新規範、新公約、新標準要求……鼓勵優勢企業以多種方式“走出去”...消化國內產能。建立健全貿易投資平台和“走出去”投融資綜合服務平台。推動設立境外經貿合作區，吸引國內企業入園。按照優勢互補、互利共贏的原則...

日期：2018年3月16日)。

³⁸ 「《國務院關於化解產能嚴重過剩矛盾的指導意見》(國發〔2013〕41號)」，中國政府網，2013年10月6日，〈http://www.gov.cn/zwgk/2013-10/15/content_2507143.htm〉(檢索日期：2018年3月16日)。

在全球範圍內開展資源和價值鏈整合；加強與周邊國家及新興市場國家投資合作……。」³⁹以「走出去」核心方略配合擴大內需，解決產能過剩問題。

2015 年底，中共中央經濟工作會議提出「供給側結構性改革」宏觀調控政策，希望從供給面實施「去產能、去庫存、去槓桿、降成、補短板」（三去一降一補），提高供給質量和效率、投資有效性。⁴⁰ 2016 年「去產能」的對象是以煤和鋼鐵為主，但實際情況更為嚴重，據統計，世界上 500 多種主要工業品中，中國大陸有 220 多種產品產量居世界第一，產能利用率嚴重不足，⁴¹其中有 19 個製造業產能利用率低於 70%，屬於嚴重過剩，顯見中國大陸雖致力於宏觀調控，但實際執行成效十分有限，需要更有效的措施。

王信賢、邱韋智在「『一帶一路』：戰略意涵與內部資源爭奪」認為，「一帶一路」戰略的本質在於輸出中國大陸內部過剩的產能，以向西打通陸路及海上的新興市場，不只希望解決大陸產能過剩問題，更希望將中國大陸打造成區域經濟的核心。⁴²劉瑞、高峰於「“一帶一路”戰略的區位路徑選擇與化解傳統產業產能過剩」指出，提升中國傳統產業效益，化解產能過剩應採取對外投資為主、產品貿易為輔方式推進。⁴³ 對外投資方面係透過在沿線國家建廠，實行整套設備移轉，配合配套產業及設備，形成產能、資本、技術綜合輸出目的；而產品貿易則是將大陸國內過剩商品銷售到沿線國家。美國總統川普在今年 3 月揚言要對進口鋼鐵製品加徵 25%，進口鋁製品加徵 10% 關稅，⁴⁴ 顯見在當前世界貿易壁壘逐漸興起的趨勢下，要以對外銷售商品的方式消化過剩產能，變得愈加困難。「一

³⁹ 同註 38。

⁴⁰ 魏艾，「2017 年前三季中國大陸經濟情勢概況」，行政院大陸委員會大陸與兩岸情勢簡報(臺北)，2017 年 10 月，頁 13-18，〈https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=78702647C7A5B61B&sms=25D4C64CAEE1E128&s=92FB91752C931520〉(檢索日期：2018 年 3 月 17 日)。

⁴¹ 趙永祥、白宗民、吳依正，「『一帶一路』對大陸經濟與台灣未來發展之影響」，華人經濟研究(臺北)，第 14 卷第 2 期，2016 年 9 月，頁 111-130。

⁴² 王信賢、邱韋智，「『一帶一路』：戰略意涵與內部資源爭奪」，戰略安全研析(臺北)，第 118 期，2015 年 2 月，頁 13-20。

⁴³ 劉瑞、高峰，「“一帶一路”戰略的區位路徑選擇與化解傳統產業產能過剩」，社會科學研究(北京)，2016 年 1 期，2016 年 2 月，頁 45-56。

⁴⁴ 「川普：下週對進口鋼鐵和鋁製品加徵關稅」，中央通訊社，2018 年 3 月 2 日，〈<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201803020006-1.aspx>〉(檢索日期：2018 年 4 月 5 日)。

帶一路」要發掘沿線區域內市場潛力，促進投資和消費，並以重點經貿產業園區為合作平台，優先建設沿線國家基礎設施的互聯互通，成為中國大陸當局去化過剩產能的重要依託。

第四節 小結

根據中共國家信息中心「“一帶一路”貿易合作大數據報告 2018」資料，2017 年「一帶一路」沿線國家新增為 71 國，⁴⁵大陸內地省分為 31 省，涵蓋範圍略增。⁴⁶在貿易額方面，中國大陸與「一帶一路」國家的進出口總額為 14403.2 億美元，占進出口貿易總額的 36.2%。其中出口為 7742.6 億美元，占總出口額的 34.1%；在進口方面，金額為 6660.5 億美元，占總進口額的 39.0%，進口比重大於出口。⁴⁷就全球比重來看，「一帶一路」沿線國家預估 GDP 為 14.5 兆美元，佔全球 18.4%；人口數為 34.4 億人，佔全球 47.6%。「一帶一路」沿線國家人口幾近世界一半，但 GDP 卻不到全球 2 成，顯示「一帶一路」沿線國家平均產值相對落後。再就中國大陸與「一帶一路」沿線國進出口總額比較，前十大國家分別為南韓、越南、馬來西亞、印度、俄羅斯、泰國、新加坡、印尼、菲律賓和沙烏地阿拉伯，比例高達 68.9%，其餘 60 餘國比重僅占約 3 成多。⁴⁸

觀察「一帶一路」前十大國家大部分為東協成員國，或與中國大陸簽有「自由貿易協定」（Free Trade Agreement, FTA）之國家(例如南韓)，近 7 成的貿易額集中在 10 個國家，顯見「一帶一路」的貿易對象過於集中，且是既有的貿易合作夥伴，其餘沿線國家的貢獻度偏低，有失衡現象。另就貿易品項來看，中國大陸自「一帶一路」國家進口最大宗的商品為積體電路，占全部進口額的 17.1%；

⁴⁵ 加計南韓、巴拿馬、南非、紐西蘭、馬達加斯加、摩洛哥以及衣索比亞。

⁴⁶ 中國國家信息中心，「“一帶一路”貿易合作大數據報告 2018」，2018 年 5 月，頁 IX，〈<http://www.sic.gov.cn/archiver/SIC/UpFile/Files/Default/20180509162109827517.pdf>〉(檢索日期：2018 年 5 月 20 日)。

⁴⁷ 同前註。

⁴⁸ 同前註。

其次是石油，占 15.3%。積體電路主要來自南韓，占 57.6%，⁴⁹這可能與南韓工業化程度較高，科技電子產業發達有關，同時也顯示，中國大陸在高端電子產業方面尚須仰賴國外產業供應鏈。

最後來看石油，石油兼具經濟跟戰略物資雙重屬性，是中國大陸地緣戰略中的首要物資。2017 年中國大陸原油進口前五大來源國分別為俄羅斯、沙烏地阿拉伯、安哥拉、伊拉克和伊朗，均為「一帶一路」沿線國家，其中最值得注意的是俄羅斯。中俄於 1996 年簽署《中俄管道協議》，開啟油氣戰略夥伴關係，並興建石油及天然氣運輸管道。⁵⁰「一帶一路」上路後，中俄油氣管道也開啟了新項目，包括中俄原油管道(二線)和中俄東線天然氣管道紛紛完工或興建中。⁵¹俄羅斯已經連續兩年超越沙烏地阿拉伯，成為中國大陸原油的第一大來源國，⁵²這對原本高度仰賴中東地區油源的中國大陸來說，極具戰略意義。

中俄之間有兩條主要原油管道(第一條為漠大線，另一條為二線)，其中中俄原油管道(二線)為「一帶一路」合作項目，兩條管線分別於 2011 年和 2018 年投入營運，年輸油量合計可達 3000 噸。根據中國石油天然氣集團有限公司資料，2017 年中國大陸自沙烏地阿拉伯等石油輸出國組織(OPEC)進口的原油總量，占當年度原油進口量的 56%，較 2012 年時的高峰值 67%大幅降低；而俄羅斯占中國大陸原油進口比重卻從 2012 年的 9%，增長到 2017 年的 14%，成為中國大陸最大的原油來源國。⁵³由此可看出，中國大陸多年來在分散能源來源的努力，已經達到一定成效，未來隨著「一帶一路」建設的開展，中俄將可望進一步擴大能源合作。

⁴⁹ 同註 46。

⁵⁰ 徐小杰，《新世紀的油氣地緣政治：中國面臨的機遇與挑戰》(北京：社會科學文獻出版社，1998 年)，頁 140-142。

⁵¹ 同註 36。

⁵² 「中國原油進口量繼續逐年遞增」，中國石油新聞中心，2018 年 3 月 15 日，〈<http://news.cnpc.com.cn/system/2018/03/15/001681156.shtml>〉(檢索日期：2018 年 3 月 27 日)。

⁵³ 「中國原油進口量超越美國」中國石油新聞中心，2018 年 2 月 5 日，〈<http://news.cnpc.com.cn/system/2018/02/05/001677440.shtml>〉(檢索日期：2018 年 3 月 27 日)。

第四章 一帶一路之地緣政治風險

第一節 地緣政治概述及其影響

一 何謂地緣政治

「地緣政治」理論興起於西方，德國學者康德(Immanuel Kant)可被視為代表人物，繼之為拉采爾(Friedrich Ratzel)，拉采爾於 1897 年發表《政治地理學》(德文：Politische Geographie, 英文：Political Geography)，其內容雖未使用「地緣政治學」這名詞，但提出了概念框架。拉采爾認為，國家是一個有空間性的有機體，空間和位置決定了國家的政治特徵，「邊界」則是國家實力的展現，其理論的核心為「生存空間」，領土的擴張是國家成長的必要條件。¹「生存空間」的理論在二戰時曾被部分政治人物誤用，做為向外擴張領土的依據，最知名的例子就是納粹德國。

瑞典學者克哲倫(Rudolf Kjellen)於 1916 年首次提出「地緣政治」(德文：Geopolitik, 英文：Geopolitics)一詞。克哲倫認為，國家是一個有機體，地緣政治則是研究政治行為和土地依賴關係的科學。李義虎認為，由地理因素所產生的各種對應關係，可能限制國際關係和國家行為。當地理因素所產生的作用超越自然層面，上升到政治層面時，就形成所謂「地緣政治」。²高橋洋一解釋「地緣政治」是「一個國家因為地理環境因素，進而影響與鄰國間的政治、軍事、經濟等相關知識。」其外在表現是「戰爭」³。綜合來說，一個國家的地理位置決定了一個國

¹ 楚樹龍，《國際關係基本理論》(北京：清華大學出版社，2003 年)，頁 105-106。

² 李義虎，《地緣政治學：二分論及其超越，兼論地緣整合中的中國選擇》(北京：北京大學出版社，2007 年)，頁 243。

³ 吳秋瑩譯，高橋洋一著，《圖解地緣政治，主權、資源與戰爭》(臺北：十力文化出版有限公司，2017 年)，頁 16。

家如何發展，而在發展過程中無法避免與其他國家發生互動關係，其互動方式包括「戰爭」。

二 地緣政治理論發展

地緣政治隨時代演進發展出幾派理論，傳統地緣政治理論雖在二戰期間被認為和軸心國的擴張有關而一度遭到漠視，但不可否認其論點對於後來的地緣政治理論，仍有相當啟蒙作用。以下就傳統地緣政治理論和後期地緣政治理論略述如下：

(一) 傳統地緣政治理論

1. 海權論

「海權論」代表人物是美國海軍將領馬漢(Alfred Thayer Mahan)，他於 1890 年出版的《海權對歷史的影響(1660-1783)》(The Influence of Sea Power Upon History:1660-1783)提出「海權論」。馬漢認為海上力量對一個國家的發展至為重要，任何一個國家如果能夠控制公海，就能控制貿易和財富，從而控制全世界。而一個國家要獲得控制公海的能力取決於，地理位置、陸地形態、領土範圍、人口數量、民眾特徵和政府體制等 6 項條件。若想成為世界強國，就必須具備在海洋自由行動的能力，必要時還要能壟斷海上貿易。為了具備前述能力，國家必須建設一支在國內外擁有作戰基地，還有龐大商船隊輔助的海洋力量。⁴

馬漢提出「海權論」的背景係 17 世紀歐洲國家透過海洋航行完成世界地理大發現，還有大英帝國由歐洲一島國發展成日不落國，海權在過程中所扮演的關鍵強盛力量。「海權論」被認為對美國的海軍戰略產生革命性的影響，也讓美國

⁴ A.T. Mahan, *The Influence of Sea Power Upon History, 1660-1783* (New York: Dover Publication, Inc., 1987), pp. 29-58.

從原本不重視海軍，轉為認知到海軍對美國海外利益擴張的重要性，進而確立發展強大海軍的對外戰略。

2. 陸權論

「陸權論」由英國麥金德爵士 (Halford J. Mackinder)所創。麥金德認為，隨著陸上交通技術的發展，歐亞大陸的優勢地位會隨之強化，陸權國家終究會戰勝海權國。麥金德在 1904 年發表的《歷史的地理樞紐》(The Geographical Pivot of History)提出「樞紐地帶」(Pivot Area)概念，麥金德將歐亞大陸的中心內陸稱為「樞紐地帶」，也就是世界的核心。圍繞在樞紐地帶外的環狀地區有歐洲、中東、印度和中國，再往外則是處於邊緣地帶的英國、日本及其他諸島，撒哈拉沙漠以南的非洲以及大洋洲和整個美洲。因此，控制了邊緣地帶就等於控制整個歐亞大陸，控制整個歐亞大陸就等於控制整個世界的命運。⁵

1919 年麥金德發表《民主的理想與現實》(Democratic Ideals and Reality)，對「樞紐地帶」進行修正。其差別主要是把歐亞核心區的範圍向西擴大，用「心臟地帶」(Heartland)取代原來的「樞紐地帶」，並把歐、亞、非三大陸統稱為「世界島」(World's Land)，麥金德認為：「誰統治東歐，誰就能主宰心臟地帶；誰統治心臟地帶，誰就能主宰世界島；誰統治世界島，誰就能主宰全世界。」而麥金德認為，最有可能取得「心臟地帶」控制權的就是德國跟前蘇聯，並提醒西方國家要注意該兩國的擴張，尤其要防止德俄聯盟。從日後二次大戰地實證，麥金德的看法十分正確。納粹德國從一次大戰戰敗後迅速崛起，最終勢力幾乎席捲整個歐陸，然卻在入侵前蘇聯失敗後走向戰敗，前蘇聯也藉反攻德國，順勢將勢力範圍推進到整個東歐，導致之後東西兩大陣營的冷戰。

⁵ 陸俊元，《地緣政治的本質與規律》(北京：時事出版社，2005 年)。

3. 邊緣地帶理論

美國學者斯皮克曼(Nicholas John Spykman)於 20 世紀 40 年代提出了「邊緣地帶」理論。斯皮克曼在《邊緣地帶論》一書提到，歐洲長期以來都是世界的中心，在航海強權時代控制著整個世界。但進入 20 世紀以後，許多強權興起於歐洲之外，尤其是西半球跟遠東地區崛起的許多強權，這挑戰了傳統以歐洲為世界中心的地位。斯皮克曼將「邊緣地帶」分為歐洲沿海地區、阿拉伯中東沙漠地區和亞洲季風地區。斯皮克曼認為「邊緣地帶」有更高的戰略價值，並結論出：「誰支配著邊緣地區，誰就控制著歐亞大陸；誰支配著歐亞大陸，誰就掌握著世界的命運。」⁶

(二) 晚近地緣政治理論

傳統地緣政治論點大多強調地理空間和國家權力的連動關係，近代隨著經濟全球化以及區域經濟一體化趨勢興起，傳統地緣政治重視的「衝突」特點已經轉變為全球化強調的「合作」。

1. 文明衝突理論

美國學者杭廷頓(Samuel P. Huntington)在《文明的衝突與世界秩序的重建》(The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order)提出「文明衝突論」，認為世界是多極、多文明的，「文明」將成為國際政治的核心，存在文明間的矛盾，亦將使得國際衝突不斷。當前世界最多紛擾的地區紛紛位於文明的斷層線上，例如波士尼亞、車臣、高加索區、中亞、中東、西藏等，其中部分地區位於「一帶一路」沿線，驗證「一帶一路」沿線局勢，確實也是佈滿衝突點。

⁶ 劉愈之譯，斯皮克曼(N.J. Spykman)著，《和平地理學》(The Geography of the Peace)(北京：商務印書館，1965年)，頁 70-78。

2. 多極世界理論

美國學者柯恩(Saul B. Cohen)認為，冷戰後國際體系已經結束兩極對立時代，轉為多極世界。全球國家因為經濟利益、自身發展等因素，處於分裂的多極狀態。多極世界下，科恩再將之分為地緣戰略區，概念類似傳統的海權世界跟歐亞大陸；地緣戰略區下分有地緣政治區，分別是海權世界的北美、加勒比海、西歐，政治影響力逐漸增強，尤其是位居東亞核心地帶的中國大陸。美國雖為世界超強，但多年來四處征戰國力耗損，連帶引發東亞地緣政治變化。在軍事方面，日本解禁集體自衛權後積極插手國際事務，其「準航母」藉參加美印聯合軍演，將演訓行動推進到印度洋；中國大陸南方強鄰印度也在美國「印太戰略」下，積極壯大海空實力。在經濟方面，CPTPP 已經進入最後階段，東亞實力最強大的區域經濟體即將上路，對「一帶一路」造成挑戰。

第二節 環繞中國大陸的地緣政治現況

中國大陸橫跨歐亞兩陸，擁有全球最多的人口，陸上國界長 2 萬 2000 餘公里，海岸線長 1 萬 8000 餘公里。陸上鄰國有北韓、俄羅斯、蒙古、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊爾、不丹、緬甸、寮國、越南等 14 個國家；海域相連者有南韓、日本、菲律賓、馬來西亞、汶萊、印尼等 6 國。從地理條件上看，中國大陸具有「陸權大國」和「心臟地帶」條件，也有「海權大國」和「邊緣地帶」特徵。⁷就圍繞中國大陸的地緣政治現況來看，略分如次。

⁷ 李紅梅，「地緣政治理論演變的新特點及對中國地緣戰略的思考」，*國際展望*(上海)，第 6 期，2017 年 9 月，頁 95-112。

一 亞洲為世界經濟核心

麥金德將亞洲視為世界島，認為是強權控制世界的階段性樞紐，時序進入 21 世紀後，亞洲經濟有了更進一步發展，改變原有的地緣政治格局。首先是中國大陸於 2010 年超越日本成為世界第 2 大經濟體，若照目前成長幅度，估計 10 年後超越美國成為世界第一大；⁸東隅的日本是世界第 3 大經濟體，印度則是排名世界第 6，全球 GDP 前 10 大國家就有 3 個在亞洲，潛力驚人。

此外，亞洲正興起區域經濟一體化的風潮，透過地區組織載體，亞洲經濟領頭國家透過和新興國家深化經貿合作方式，進而帶動亞洲新興國家經濟發展。前 IMF 亞洲部主任 Anoop Singh 估計，依照當前發展趨勢，亞洲地區將在 2030 年成為世界最大的經濟區域。⁹亞洲引領世界經濟的趨勢已然確立。

表 4-1:2017 年全球 GDP 前 10 名國家

排序	國別	總值(單位：兆美元)
1	美國	19.39
2	中國大陸	12.01
3	日本	4.87
4	德國	3.68
5	英國	2.62
6	印度	2.61
7	法國	2.58
8	巴西	2.05
9	義大利	1.94
10	加拿大	1.65

資料來源：IMF

⁸ 「全球看好陸經濟 GDP 估 10 年超美」，中時電子報，2018 年 1 月 22 日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180122000716-260309>〉(檢索日期：2018 年 3 月 30 日)。

⁹ Anoop Singh, "Asia Leading The Way," *Finance & Development*, June 2010, p.4, 〈<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2010/06/pdf/singh.pdf>〉 (accessed: April 2, 2018).

二 美國跨越地緣的經濟制約

在亞洲經濟發展過程中，美國扮演關鍵角色。二次戰後日本制定和平憲法，全力發展經濟。50年代韓戰爆發，龐大的軍需訂單加速日本工業復甦，之後日本經濟一路成長。1968年日本GDP超越當時的西德成為世界第二，之後日本透過海外投資、經貿合作等方式，將相對落後產業轉移到其他國家，造就「亞洲四小龍」（我國、南韓、香港、新加坡）。¹⁰歷經製造業大量出口的黃金時期，亞洲經濟發達國家開始面臨工資高漲，土地成本提高等問題，此時中國大陸推動改革開放，吸納勞力密集等低端產業的轉移，不僅紓解亞洲經濟轉型的陣痛，也促進自身經濟起飛。

亞洲國家經濟發展初期多以美國為主要市場，二次大戰後亞洲經濟凋敝，美國以開放進口方式扶助亞洲國家，不但滿足國內消費市場需求，也對出口國產生經濟制約力量，第一個例子就是日本。1965年日本對美開始出現順差，日本紡織品、電器用品、汽車等在美國大受歡迎，衝擊美國本土產業，美國開始以協議方式抑制日貨進口。1985年日本成為世界最大債權國，美國無法再容忍其壯大，於同年9月要求日本簽訂《廣場協議》(Plaza Accord)，讓日幣升值減低對美貿易順差。由於《廣場協議》成效不彰，美國繼之於1992年對日本部分商品課徵100%的懲罰性關稅，換取日本開放國內商品和資本市場，之後更以《301條款》促日擴大開放。¹¹美國一連串的貿易報復導致日本泡沫經濟破裂，走入所謂的「失落的20年」。¹²

同樣的例子也發生在中國大陸。中國大陸於改革開放後，經濟迅速起飛，2010年中國大陸的GDP首度超越日本，¹³同年度中國大陸製造業產值達1.995兆美

¹⁰ 此發展模式被稱為「雁行理論」，意指由日本領頭，帶動亞洲國家經濟發展。

¹¹ 白益民，「向美日貿易戰中的日本學習」，*IT時代周刊*(廣州)，2010年10期，2010年5月20日，頁79。

¹² 1990年代初期日本的地價及股價崩跌，經濟開始陷入通縮，情況一直持續到21世紀的第一個10年，稱「失落的20年」。

¹³ Andrew Monahan, "China Overtakes Japan as World's No. 2 Economy," *The Wall Street Jou*

元，占全球 19.8%，超越美國的 19.4%，成為名符其實的「世界工廠」。2017 年中國大陸的 GDP 已經達到美國的 6 成，對美國日漸形成壓力。今年 3 月川普宣布對進口鋼鐵及鋁材課稅，矛頭直指大陸，3 月 23 日川普簽署《301 條款》備忘錄，估計影響中國大陸超過 1300 項商品，金額高達 600 億美元，占輸美貿易的一成；¹⁴美國商務部復於 4 月 15 日簽署禁令，禁止美商向中國大陸第四大通訊大廠「中興通訊」(ZTE)輸出電子技術或通訊元件，時間長達 7 年，¹⁵「中興通訊」之手機與網通產品產線立即因零組件斷貨停工，營運幾乎停擺。

中日兩國經濟為亞洲最強，然面對美國貿易報復仍無法倖免，主因在對美國市場倚賴過深，以及美國科技獨步全球，關鍵性零組件技術門檻甚高，擁有產業規格話語權，得以從科技上箝制對手國。

三 周邊大國擠壓

鴉片戰爭發生前，中國大陸為亞洲政治經貿核心，影響力遍及東亞。鴉片戰爭後西方列強勢力進入亞洲，以殖民方式在亞洲分割勢力範圍，改變原有地緣政治格局。二次戰後亞洲殖民地紛紛獨立，呈現今日亞洲地緣政治格局。

中國大陸地理上位於亞洲中心，陸上邊界長達 2 萬餘公里，海岸線長 1 萬 8000 餘公里，其北、東、南方分別有俄羅斯、日本、印度等三個亞洲大國環伺，形成包圍格局。北方大國俄羅斯與中國大陸領土相鄰，兩國邊界從清朝時期就征伐不斷，20 世紀初外蒙古更在前蘇聯刻意扶植下，脫離國民政府統治，讓中國大陸失去一大片疆土。1969 年中國大陸與前蘇聯因邊界問題在珍寶島發生戰爭，前蘇聯解體後，中俄兩國於 2001 年 7 月 16 日簽署《中俄睦鄰友好合作條約》，

mal, February 14, 2011, <<https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703361904576142832741439402>> (accessed: April 19, 2018).

¹⁴ 「川普簽了《301 條款》，開徵中國 600 億美元懲罰稅」，**新頭殼**，2018 年 3 月 23 日，<<https://newtalk.tw/news/view/2018-03-23/118396>> (檢索日期：2018 年 4 月 20 日)。

¹⁵ 「中興遭封殺 美企抱怨：川普總挑起我們負擔不起的戰爭」，**鉅亨網**，2018 年 4 月 18 日，<<https://news.cnyes.com/news/id/4098380>> (檢索日期：2018 年 4 月 20 日)。

¹⁶約定兩國不再對領土問題提出主張，解決中俄長久以來的邊界問題。然身為曾經的世界超強，俄羅斯一直想要恢復昔日榮光，2014 年俄羅斯發動克里米亞（Crimea）戰爭促成克里米亞回歸，擴大俄羅斯影響力，但也因此導致烏克蘭衝突，引發西方國家制裁；2015 年俄羅斯藉打擊恐怖主義派兵進入敘利亞，實則支持阿薩德(Bashar Al-Assad)政權，擴大在中東的影響力。俄羅斯不惜得罪西方國家力促克里米亞回歸，並公開支持國際形象不佳的阿薩德政權，顯示俄羅斯不甘於做個國際舞台的旁觀者。「一帶一路」關鍵節點部分地區(例如中亞)傳統上屬於俄羅斯的政治影響力範圍，隨著「一帶一路」擴大推進，未來中俄兩國在中亞的競合勢必難以避免。

再來看到日本。日本和中國大陸隔海相望，19 世紀日本進行明治維新後成為工業強國，開始向外擴張，並將中國大陸視為首要對象。1895 年中日甲午戰爭清國戰敗，日本取得臺灣和澎湖，20 世紀初日本發動侵華戰爭，在東北建立滿州國，加強對中政治影響和資源掠奪。二戰後日本由美國占領，協助制訂和平憲法發展經濟，限制軍事發展，在外交政策上以美國馬首是瞻。日本和美國之間有美日同盟，戰略上和美國立場一致，美國將日本做為第一島鏈領頭羊，對中形成圍堵。2012 年日本宣佈釣魚臺國有化，引爆中日衝突，中國大陸派出公務船前往該海域巡弋進行常態性對抗，我國民間也自發性發動保釣船前往釣魚臺抗議，形成兩岸聯手對日局面。釣魚臺爭議迄今仍是中日兩國爭議核心，造成中日兩國關係惡化，日相安倍晉三上台後致力日本國家正常化，對釣魚臺問題寸土不讓，美國也表態釣魚臺屬《美日安保條約》保障範圍，¹⁷激化中日對抗。

印度是南亞最大的國家，也是「一帶一路」的「孟中印緬經濟走廊」重要支點。中印是陸上鄰國，兩國由於隔著廣大的中國西南地區，在文化、民族、政治、

¹⁶ 中華人民共和國外交部，〈中俄簽署睦鄰友好合作條約〉，2001 年 7 月 16 日，〈<http://www.mfa.gov.cn/chn/pds/ziliao/tytj/t11111.htm>〉(檢索日期：2018 年 4 月 15 日)。

¹⁷ 日相安倍晉三於 2017 年 2 月赴美和川普總統進行高峰會，白宮事後發表聲明確認釣魚臺屬於《美日安保條約》第 5 條涵蓋範圍。

經濟方面各成一格，衝突不大，兩國關係最大的問題在邊界爭議。中印未定邊界長達 2000 餘公里，爭議區域主要分為西、中和東三段。西段地區面積 32850 平方公里，大部分為中方控制，目前屬新疆的阿克賽欽(Aksai Chin)由和田區管轄；中段地區與西藏的阿里地區接壤，面積約 2650 平方公里，大部分處於印度控制；至於東段地區面積最大，同時也是爭議最大的地區，東段面積高達 9 萬平方公里，西起中、印、不丹三國交界處，東至中、印、緬甸三國交界，印方以阿魯納恰爾邦(Arunachal Pradesh)控管，中方稱之為藏南地區。¹⁸

中印兩國因邊界問題於 1962 年爆發戰爭，1967 年到 1987 年之間更發生過三次武裝衝突對峙，之後兩國試圖透過協商解決問題。1993 年中印簽署《關於在中印邊境實際控制線地區保持和平與安寧的協定》，為中印邊界和平取得部分進展；1996 年 11 月前中國大陸國家主席江澤民訪問印度，兩國簽署《關於在中印邊境實控線地區軍事領域建立信任措施的協定》，¹⁹減少發生軍事衝突的可能。然 2017 年 6 月中國大陸計畫修建從西藏到中印邊界洞朗(Donglang)地區的道路，因路線經過中國大陸與不丹的爭議地區，印度派兵越界攔阻，雙方在洞朗發生對峙，再度挑動中印邊界敏感神經。事件結束後中印雙方都在該地加強駐軍，尤其是打擊力量更為強大的空軍，²⁰顯為將來可能發生的更大衝突預作準備，凸顯兩方互信基礎不復穩固。在未來印度有意稱霸南亞，中國大陸藉「一帶一路」推進印度洋的兩大戰略交會下，中印兩國的衝突恐將成為常態。

在海上方面，主要爭端在中國大陸南方的南海。南海的價值除了戰略位置外，估計海底還蘊藏龐大的石油和天然氣，上世紀 90 年代傳出南海能源儲量後，周

¹⁸ 葉自成、王福春、唐士其、方向勤，《地緣政治與中國外交》(北京：北京出版社，1998 年)，頁 444-445。

¹⁹ 「中印邊界問題」，人民網，2002 年 1 月 10 日，〈<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/252/7232/7244/20020110/645631.html>〉(檢索日期：2018 年 4 月 9 日)。

²⁰ 「中印對峙熄火？衛星圖片顯示洞朗軍備競賽悄然升溫」，BBC 中文網，2018 年 1 月 28 日，〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-42850214>〉(檢索日期：2018 年 4 月 9 日)。

遭國家紛紛主張其海域主權。²¹中國大陸對南海主權的主張為「九段線」，²²其內容著重歷史背景的連結，與我國的主張有部分重疊。由於「九段線」主張幾乎涵蓋南海主要海域，長期以來遭受南海主權聲索國挑戰，南海周遭國家雖然國力不如中國大陸，但背後有美國同盟力量支持，在南海權益上勇於對抗中國大陸。2013年菲律賓根據《聯合國海洋法公約》(UNCLOS)，向海牙常設仲裁法庭(Permanent Court of Arbitration)提出仲裁請求，要求對南海海域所謂的「島嶼」進行認定，據以劃定領海。該裁定影響範圍甚廣，甚至波及到我國的太平島，由於太平島被認定為「非島嶼」，我國今後在太平島周遭的專屬海域主張上，立場將更為薄弱；值得注意的還有越南，越南在上世紀為了西沙群島和南沙群島不惜與中國大陸一戰，是南海諸國當中唯一敢和中國大陸作戰的國家。為了鞏固南海主權，越南近幾年來積極擴充南海軍力，據亞洲海事透明倡議組織(Asia Maritime Transparency Initiative)資料，越南自從2014年以來，在南海填海造陸約48.6萬平方公尺，並擴建飛機跑道、雷達等設施，展現積極捍衛海域決心，為中國大陸在南海的強勁對手。²³

不同於美、日等海權大國周遭無強鄰牽制，中國大陸周遭鄰國甚多，邊界主權爭議極為複雜。該些國家軍事上雖不足以擊敗中國大陸，但卻能以巧實力加以牽制，加上該些國家具地理區位優勢，例如南海主權聲索國大多鄰近爭議海域，在中國大陸軍力無法投射到該些區域前，要完全掌控當地局勢變得極為困難，在力多備分的情況下，中國大陸周遭的地緣政治挑戰將影響未來「一帶一路」推進力道。

²¹ 林添貴譯，Bill Hayton 著，《南海：21世紀的亞洲火藥庫與中國稱霸的第一步？》(The South China Sea: The Struggle for Power in Asia)(臺北：麥田出版社，2015年)，頁182-192。

²² 「九段線」主張係中國大陸延續我「十一段線」修改而來，主張線內為中國大陸固有領土。

²³ 「不甘示弱！繼中國後 越南也升級南海設施」，**中時電子報**，2017年12月18日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20171218004466-260408>〉(檢索日期：2018年4月10日)。

第三節 一帶一路地緣政治風險解析

「一帶一路」沿線國家經濟發展相對落後，對發展近飽和的先進國家來說，仍有很大的成長空間，一旦成功預期收益勢必相當可觀。「一帶一路」本質為大型國際合作投資項目，若無東道國在法令、勞工、土地、融資、產業政策方面的配合，成功的機會可說相當渺茫。投資必然伴隨風險，「一帶一路」沿線地緣政治格局如此複雜，風險之高不在話下。本研究參酌大陸學者蔣姮的看法，將地緣政治風險略分為：(一)東道國：民主不穩、政局動盪；族群衝突、宗教矛盾；法制不全。(二)地區：領土衝突；極端宗教勢力、暴力恐怖主義、民族分裂勢力等風險。(三)全球格局：大國博弈和戰略競爭。²⁴該些風險因素若無法得到有效控管，將嚴重阻礙「一帶一路」進行。

一 地緣政治風險之界定

「風險」一詞原為經濟學的術語，用以分析預測不確定因素造成的收益損失，「地緣政治風險」並無特定的理論，本研究參酌劉際昕「“一帶一路”的地緣政治風險及其應對——以科恩多極世界模型理論為視角」對地緣政治風險的定義：「地緣政治風險發生於國際政治行為體的地緣政治互動關係中，地緣政治風險產生的原因往往是國際行為體所發布或執行的，無論是主觀或客觀具有地緣政治意義的對外政策或行為，引發相關國際政治行為體的憂慮、反制或者地緣政治結構的變動。」²⁵

「一帶一路」雖未強調地緣政治戰略，但其依附古代絲綢之路和海上絲綢之路，凸顯了「一帶一路」的戰略空間考量。「一帶一路」連結了經濟發達的歐洲

²⁴ 蔣姮，「“一帶一路”地緣政治風險的評估與管理」，*國際貿易*(北京)，第8期，2015年8月，頁21-24。

²⁵ 劉際昕，《“一帶一路”的地緣政治風險及其應對——以科恩多極世界模型理論為視角》(長春：吉林大學行政學院國際政治碩士論文，2017年)，頁13-18。

大陸和新興崛起的東亞，藉由雙向連結帶動中間地帶的經濟發展，其以經濟實力為核心的空間戰略顯現了「一帶一路」的地緣政治意涵，依地緣政治風險界定，具地緣政治意義的對外政策會面臨相應的地緣政治風險。²⁶地緣政治風險的負面效應會制約政策的制定與執行，造成資源浪費、地緣政治鬥爭甚至捲入地區戰爭，惡化地緣環境。中國大陸國務院參事時殷弘認為，「一帶一路」最大的風險在「中國大國重商主義和各國民族主義、大國地緣政治勢力三股力量的交鋒衝突。」中國大陸如果自滿、自大，會觸動區域大國如美、日、印、俄的猜疑，也會挑動較不發達國家敏感的主權神經。²⁷從地圖上看，「一帶一路」西向沿線國家從中亞五國、巴基斯坦到中東，大多政權不穩、內部衝突不斷，也是伊斯蘭極端勢力壟單範圍，新疆境內的恐怖攻擊事件頻傳，更是讓中共當局疲於奔命。

「一帶一路」上路迄今所引發的地緣政治風險，已經逐漸從現實事件得到印證，就態樣上來看，其風險類型可略分如次：

(一) 東道國政治風險

「一帶一路」重點為基礎設施建設，投資金額龐大而興建工期長，一般對外投資首要考量不外是東道國的市場胃納、市場占有率、比較成本等要素，但東道國的「政治風險」(Political Risk)卻是極為關鍵的要素，此乃因為一國政府治理的良窳，對國家發展影響甚大，「一帶一路」沿線國家多為經濟發展中國家，面臨政治民主轉型或經濟轉型的關鍵時刻，其政治動盪和貪腐嚴重程度，將左右「一帶一路」能否在該國順利推展。

關於「政治風險」定義，本研究參酌世界銀行旗下「多邊投資擔保機構」(Multilateral Investment Guarantee Agency, MIGA)的解釋為：「廣義來說，政治風險係因政治力或事件所導致，多國企業營運中斷的可能性；不論其發生於東道國或國際環境變化。在東道國，政治風險很大程度來自於政府和政治機構的不確定

²⁶ 同註 25。

²⁷ 蕭富元，「一帶一路 全面解讀」，天下雜誌群知識庫，2015 年 4 月 29 日，〈<http://new.cw.com.tw/article.php?db=cw&id=27492&flag=0>〉(檢索日期：2018 年 4 月 11 日)。

性；還有分離主義之少數分子。」²⁸其形態又可分為：東道國違約；不利投資者的東道國監管變革；國家、貨幣移轉和兌換限制；強行徵用；政治暴力（戰爭或內戰，如革命，叛亂，政變，破壞和恐怖主義）。²⁹

有關政治風險評估，本研究參酌世界銀行的「全球治理指標」(The Worldwide Governance Indicators, WGI)。WGI 可說是目前全球最具權威性、公正性的指標之一，長期以來被許多學者、研究機構所參考引用。WGI 內容包含 6 項指標，分別為發言權與問責(Voice and Accountability)、政權穩定和杜絕暴力(Political Stability and Absence of Violence)、政府效能(Government Effectiveness)、監管品質(Regulatory Quality)、法規(Rule of Law)和貪腐控管(Control of Corruption)。

表 4-2:WGI 指標說明

指標	內容
發言權與問責 Voice and Accountability	發言權和問責體制呈現一個國家公民的參政程度，以及言論自由、結社自由和媒體自由。
政權穩定和杜絕暴力 Political Stability and Absence of Violence	衡量人民對政府穩定、政治暴力或恐怖主義的感知。
政府效能 Government Effectiveness	關於政府的公共服務品質、公務員素質以及面對政治壓力的獨立性，還有政策制定、執行水準以及政府對政策保證的可信度。
監管品質 Regulatory Quality	政府關於制定和實施有利於私部門發展的法規能力
法規 Rule of Law	指人民對法治的信心和守法程度，特別是對合約執行、財產權、司法品質和犯罪暴力。
貪腐控管 Control of Corruption	衡量把公共權力用於謀取私利的程度，包括國家利益被政治菁英或私人利益攫取程度。

²⁸ Multilateral Investment Guarantee Agency, “2010 World Investment and Political Risk,” 2011, p. 19, <<https://www.miga.org/documents/WIPR10ebook.pdf>> (accessed: April 11, 2018).

²⁹ 同前註。

資料來源：世界銀行

參酌 2016 年 WGI 的政權穩定和無暴力指標地圖發現，「一帶一路」沿線重要節點國家的指標係數普遍不佳，落後於全球平均值，³⁰不利外資前往。

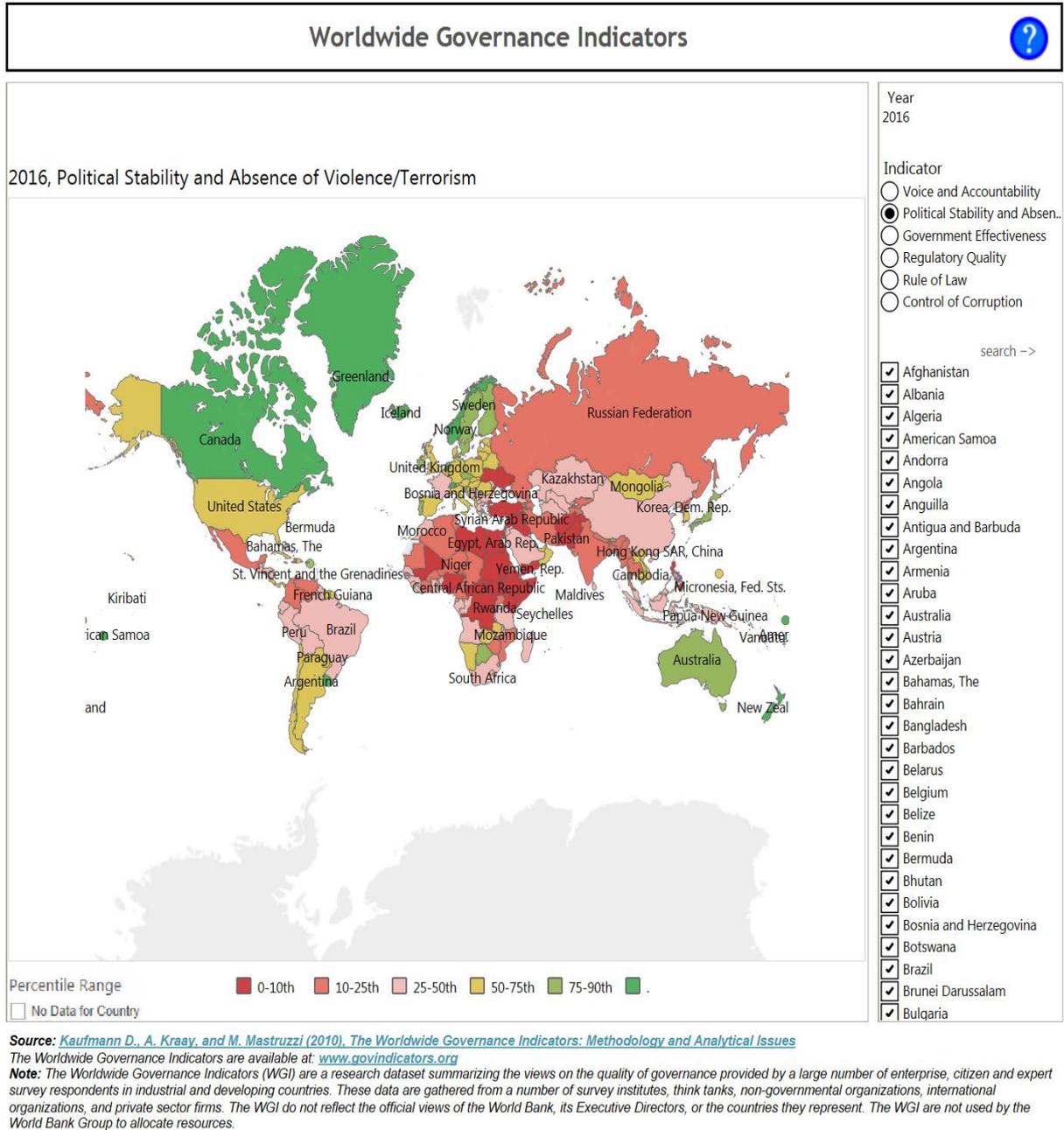


圖 4- 1:WGI 政權穩定和無暴力指標

資料來源：WGI, 《2016, Political Stability and Absence of Violence/Terrorism》，
(<http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports>.)。

³⁰ 數值愈大代表政治穩定愈高。

再就另一個和國家治理有關的指數—政府廉能度來看，政府清廉度關係到跨國投資的「不確定性」，也就是投資風險。一個不清廉的政府對外資在申請投資相關許可方面，勢必會設下諸多限制，藉以取得外資公司的賄賂等不正利益，不但延宕投資時間也增加額外成本。此外，不清廉的政府也會讓雙方合約毫無保障，因不正利益的約定不會明載於合約，無法取得法院公證或當地法令的保護，造成風險大增。再者，不清廉的東道國在公共投資項目的規劃、執行效率上較差，基礎設施如道路、電力、水往往不足，造成外資投產障礙。³¹ 整體來說，清廉程度愈差的國家投資風險愈高，愈難吸引外資。

目前國際上對政府的清廉度參考，較具公信力的為「國際透明組織」(Transparency International, TI)的國際「清廉印象指數」(Corruption Perceptions Index, CPI)。清廉印象指數係根據全球國際商務人士、學者和專業風險分析人員，對世界各國貪腐的觀察與觀感所作出的指標，長期以來廣為全球研究者或學術單位所引用。張毅、蔡向冰、李岩、王波、董莉在「中國對中亞地區投資影響因素探析」分別以「清廉印象指數」、能礦資源(RSE)、基礎設施建設(INF)、市場規模(GDP)、中國對中亞國家出口(EXP)以及失業率(UNEM)作為變量，經實證分析後得到結果為：中國大陸對中亞的投資與市場規模、清廉指數、能礦資源、基礎設施建設呈正相關；二是清廉指數愈高，中資企業愈傾向前往投資。³²

據 2017 年 TI 所公布的 CPI，³³ 中亞五國在全球 180 個國家排名從 122 到 167，清廉度甚差。就排序來看，第一名是哈薩克，再來依序為吉爾吉斯、烏茲別克、塔吉克，最後為土庫曼，其評分與最後幾名的國家如敘利亞、阿富汗等相差無幾，貪腐情況非常嚴重，在全球排名居於末段。

³¹ 張炎，《東道國政府清廉度對中國對外直接投資的影響研究》(長沙：湖南大學經濟與貿易學院理論經濟學碩士論文，2014年)，頁19。

³² 張毅、蔡向冰、李岩、王波、董莉，「中國對中亞地區投資影響因素探析」，*金融發展評論*(北京)，2016年11期，頁146-158。

³³ Transparency International, "Corruption Perceptions Index 2017," February 21, 2018, <https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017> (accessed: April 12, 2018).

表 4-3:中亞五國清廉印象指數

年度	國別	排序	得分
2017	哈薩克(Republic of Kazakhstan)	122	31
2017	吉爾吉斯(Kyrgyz Republic)	135	29
2017	烏茲別克(Republic of Uzbekistan)	157	22
2017	塔吉克(Republic of Tajikistan)	161	21
2017	土庫曼(Turkmenistan)	167	19
資料來源：國際透明組織			

中亞五國之所以貪腐橫行，與其政治體制關聯甚大。中亞五國的領導人大多為前蘇聯時代的政治菁英，在前蘇聯解體後順勢接任新領導人，延續政治權力跟政治班底，在此情況下，領導人任用親信和信奉政治裙帶關係情況氾濫，政治菁英牟取私利的情形層出不窮。如哈薩克總統納札爾巴耶夫(Nursultan Nazarbayev)自前蘇聯解體後擔任總統迄今，任內推動修憲讓總統任期無連任限制，破壞體制；烏茲別克前總統卡里莫夫(Islam Karimov)自 1991 年起擔任總統職務長達 27 年，直到 2016 年在任內過世，任內一手把持國家資源；塔吉克總統拉克蒙 (Imomali Rakhmon) 情況類似，也是自 1992 年開始擔任總統迄今。

土庫曼總統也是一脈相承，現任總統別爾德穆哈梅多夫(Gurbanguly Berdimuhamedow)為前任總統尼雅佐夫 (Saparmurat Niyazov) 的副手，在尼雅佐夫過世後接班迄今；還有吉爾吉斯，吉爾吉斯的情況比較特殊，前蘇聯解體後由前總統阿卡耶夫(Askar Akayevich Akayev)擔任多屆總統，惟其任內因貪腐導致 2005 年吉爾吉斯爆發「鬱金香革命」，阿卡耶夫倉促下台。³⁴ 巴基耶夫(Kurmanbek Bakiyev)接任阿卡耶夫擔任總統，任內亦因貪瀆引爆吉爾吉斯二次革命，巴基耶夫被迫下台。吉爾吉斯後來雖改採議會民主制，但內閣更替頻仍，政府治理失能，2010 年 6 月吉爾吉斯南部發生種族衝突，吉爾吉斯當局無力平亂，導致當地恐怖主義及走私販毒猖獗。

³⁴ 王定士，「吉爾吉斯「鬱金香革命」對台海安全之戰略意涵」，*俄羅斯學報*(臺北)，第六期，2007 年 4 月，頁 1-36。

由於政權幾由特定人士把持，中亞領導人任內任用親信，貪汙聚斂的情況非常嚴重。以哈薩克為例，哈薩克是中亞最大的內陸國家，也是「一帶一路」西向的重要節點，總統納札爾巴耶夫藉「一帶一路」營造與中國大陸的夥伴關係，政策上迎合中國，同時也務實地利用來自中國大陸的資源發展經濟，哈薩克境內許多企業都有中資股份。納札爾巴耶夫雖大力引資發展經濟，但也不忘提拔親信，其女婿庫力巴耶夫（Timur Kulibayev）便曾擔任薩姆魯克—卡澤納（Samruk-Kazyna）主權財富基金董事會的主席，據統計，該基金 2015 年的收益高達哈薩克 GDP 的 23%，主要的財富來源就是哈薩克國家石油天然氣公司（Kazmunaigaz），該公司為中國大陸「一帶一路」在哈薩克合作項目的主要對象之一。庫力巴耶夫任內常被指控牟取私利，之後因札納奧津(Zhanaozen)石油工人抗議事件下台，但仍擔任哈薩克「國家企業家商會」（National Chamber of Entrepreneurs）主席一職，負責洽接外資。根據富比士 2016 的資料，庫力巴耶夫財富驚人，為哈薩克第二大富豪，³⁵顯示政治裙帶關係的根深蒂固與背後貪腐的嚴重。而隨著中國大陸在哈薩克的合作項目增加，近年來哈薩克民眾反中情緒高漲，質疑「一帶一路」的利益是否大部分由中國人拿走。³⁶此外，納札爾巴耶夫治理下的哈薩克雖然政局穩定，與中關係良好，惟納氏年歲已高，萬一將來接班發生變數，勢必影響中哈合作。

吉爾吉斯領導人之前因貪汙導致該國發生革命而下台，其政治體制雖為議會民主制，但政局不甚穩定，貪腐情況十分嚴重。吉爾吉斯現任總統秦貝科夫（Sooronbay Sharipovich Jeenbekov）於 2018 年 4 月 19 日宣布解散總理依薩科夫（Sapar Isakov）內閣，³⁷5 月 21 日吉爾吉斯海關首長 Kubanychbek Kulmatov 被國

³⁵ 徐子軒，「畫虎不成反類犬？想當中亞新加坡的哈薩克」，*轉角國際*，2016 年 11 月 28 日，〈https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2122196〉（檢索日期：2018 年 4 月 15 日）。

³⁶ 「一帶一路：中國如何塑造哈薩克斯坦未來？」，*BBC 中文網*，2017 年 6 月 25 日，〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40398760>〉（檢索日期：2018 年 4 月 15 日）。

³⁷ “Kyrgyzstan: Former top Atambayev official faces corruption charges,” *Eurasianet*, May 21, 2018, 〈<https://eurasianet.org/s/kyrgyzstan-former-top-atambayev-official-faces-corruption-charges>〉 (accessed: April 21, 2018).

家安全部門指控貪瀆，內容涉及來自中國大陸的 200 萬美元贈與；而前總理依薩科夫也在近期面臨指控，內容與中國大陸合作的發電廠弊案有關，³⁸該弊案還可能會延燒到前總統阿坦巴耶夫（Almazbek Atambayev）。吉爾吉斯的領導高層紛紛涉及弊案，且多與中國大陸有關，也讓「一帶一路」蒙上負面形象。此外，吉爾吉斯政權高度不穩定也影響到政策延續性，例如中國大陸早於 1997 年便與吉爾吉斯、烏茲別克等國簽署備忘錄，打算修建一條聯通三國的鐵路，但之後就沒下文。2012 年中吉兩國又各別簽署了中—吉—烏鐵路合作備忘錄，但同時間俄羅斯疑慮該鐵路會損害俄國在中亞地區的利益，提出俄—哈—吉—塔鐵路方案與之競爭，導致吉爾吉斯當局搖擺不定，無法決定「中—吉—烏鐵路」是否要動工。

39

烏茲別克、塔吉克、土庫曼的清廉印象指數比哈薩克跟吉爾吉斯更差。烏茲別克前總統卡里莫夫的女兒卡里莫娃(Gulnara Karimova)的貪瀆事跡甚至馳名國際。卡里莫娃原被視為卡里莫夫的接班人，後來因涉入貪污和洗錢而遭到軟禁，據知她在 12 個國家擁有價值 10 億美金的資產。⁴⁰如同其他中亞國家的獨裁總統，貪污事件總是發生在總統周邊人士，且金額均十分龐大。塔吉克總統拉克蒙執政多年，其女婿涉足能源產業，利用司法打擊競爭對手傳言不斷；2013 年德國政府追查高級贓車流向，發現部分流入塔吉克，且為拉克蒙親戚、友人或商業夥伴所擁有。⁴¹外界將問題矛頭指向塔吉克海關，而塔吉克海關的首長正是拉克蒙的胞弟，問題牽連甚廣。至於土庫曼，前總統尼雅佐夫和其家人任內曾受調查，

³⁸ 「中國在吉爾吉斯最大能源開發案爆貪瀆，吉前總理被調查、境管」，**自由時報電子報**，2018 年 6 月 1 日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2444138>〉（檢索日期：2018 年 6 月 3 日）。

³⁹ 「“絲綢之路經濟帶”視角下的中-吉-烏鐵路計畫」，**新華絲路**，2018 年 1 月 19 日，〈<http://silkroad.news.cn/2018/0109/78563.shtml>〉（檢索日期：2018 年 4 月 23 日）。

⁴⁰ “Gulnara Karimova, Uzbekistan ex-leader's daughter, 'detained',” *BBC NEWS*, July 28, 2017, 〈<https://www.bbc.com/news/world-asia-40751461>〉（accessed: April 23, 2018）。

⁴¹ 「德國雙 B 贓車，塔吉克權貴在開？」**自由時報電子報**，2013 年 12 月 23 日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/740704>〉（檢索日期：2018 年 4 月 23 日）。

2003 年該國兩位副首相、國防部長和能源部長及其副手等 30 餘名官員遭以貪污罪定罪，⁴²凸顯其集團性、高層級的貪腐結構。

再看「21 世紀海上絲綢之路」，中國—中南半島經濟走廊是「一帶一路」框架下的六大經濟走廊之一，也是中國與東協的跨國經貿合作通道。中國大陸和東協於 2010 年組成「中國—東協自由貿易區」，多年運作下來中國大陸已經成為東協第一大貿易夥伴。根據 2017 年國際透明組織《清廉印象指數》，東協國家除新加坡、汶萊以外，清廉程度大多為中下等級，其中越南、菲律賓、緬甸、寮國和柬埔寨清廉度均甚差，。

表 4-4:東協十國清廉印象指數

年度	國別	排序
2017	新加坡(Republic of Singapore)	6
2017	汶萊(Brunei Darussalam)	32
2017	馬來西亞(Malaysia)	62
2017	印尼(Republic of Indonesia)	96
2017	泰國(Kingdom of Thailand)	96
2017	越南(Socialist Republic of Vietnam)	107
2017	菲律賓(Republic of the Philippines)	111
2017	緬甸(The Republic of the Union of Myanmar)	130
2017	寮國(Lao People's Democratic Republic)	135
2017	柬埔寨(Kingdom of Cambodia)	161

資料來源：國際透明組織

由於有「中國—東協自由貿易區」的合作經驗，「一帶一路」在「21 世紀海上絲綢之路」的推進上具有相當基礎，然整體而言東協國家的政治穩定度仍比不上亞洲開發國家，主因如政權輪替、民主轉型、民族宗教衝突、行政效率不佳等，充滿高度不確定性。以緬甸為例，中國大陸於前緬甸軍政府時期就開始合作興建密松大壩(Myitsone Dam)，最後卻因軍政府垮台被迫停工。⁴³密松大壩係前緬甸

⁴² Bruce Pannier, "Turkmenistan's Iron Lady: A Strange Tale Of Corruption," *RadioFreeEurope*, November 24, 2017, < <https://www.rferl.org/a/qishloq-ovozi-turkmenistan-corruption-iron-lady-atajanova/28874935.html> > (accessed: April 25, 2018).

⁴³ 「讓翁山蘇姬左右為難的中資密松大壩」，*紐約時報中文網*，2017 年 4 月 1 日，

軍政府和中國國家電力投資集團有限公司(以下簡稱；中國國家電投)的合作項目，根據合約，中國國家電投擁有該水壩 50 年營運權，水壩發電廠 90% 電量則輸送回中國大陸，潛在利益驚人。中國大陸政府和前緬甸軍政府關係良好，縱使水壩興建過程遇當地民眾反對，仍能按計畫動工，然隨著軍政府倒台，水壩立即遭緬甸當局宣布停建，迫使中國大陸於 2013 年撤出所有人員，之前鉅額投資恐成泡影。

再看中國大陸在印尼的「雅萬高鐵」項目，也面臨推不動的困境。印尼現任總統佐科威 (Jokowi) 立場親中，施政重點在加速發展經濟，但受限於印尼政府部門橫向協調不佳，行政效率低落，雖與中國大陸簽約合作興建高鐵，但最終卻卡在徵地問題無法解決，⁴⁴這也印證全球治理指標中的「政府效能」影響國家治理，不利國家發展。最後，由於華人在東南亞地區長期以來都居於經濟優勢地位，加上文化與當地無法融入自成一格，導致部分國家如印尼、馬來西亞、越南等興起「排華」運動，華人連人身安全都存在風險，種種不確定性都為「一帶一路」埋下變數。

二 恐怖主義

「一帶一路」的另一個風險是「恐怖主義」(Terrorism)。由於恐怖主義發生的原因跟態樣、角色十分複雜，迄今國際上並沒有一套通用的定義，參酌中國大陸於 2015 年 12 月 27 日通過的《中華人民共和國反恐怖主義法》定義，所謂恐怖主義係指「通過暴力、破壞、恐嚇等手段，製造社會恐慌、危害公共安全、侵犯人身財產，或者脅迫國家機關、國際組織，以實現其政治、意識形態等目的的主張和行為。」⁴⁵根據經濟與和平研究所 (Institute for Economics and Peace) 所製

〈<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20170401/myanmar-china-myitsone-dam-project/zh-hant/>〉(檢索日期：2018 年 4 月 26 日)。

⁴⁴ 「一帶一路指標 印尼雅萬高鐵將延期完工」，*經濟日報*，2018 年 2 月 20 日，〈<https://money.udn.com/money/story/5641/2991223>〉(檢索日期：2018 年 4 月 26 日)。

⁴⁵ 「授權發布：中華人民共和國反恐怖主義法」，*新華網*，2015 年 12 月 27 日，〈<http://www.xin>

作的「全球恐怖主義指數 2017」(Global Terrorism Index 2017)資料，全球受恐怖主義影響前 10 名的國家幾乎都在「一帶一路」沿線。⁴⁶ 其中伊拉克、阿富汗、巴基斯坦分列 1、2、5 位，印度排名第 8，菲律賓、泰國也排名前 20，對「一帶一路」構成全面性的威脅。

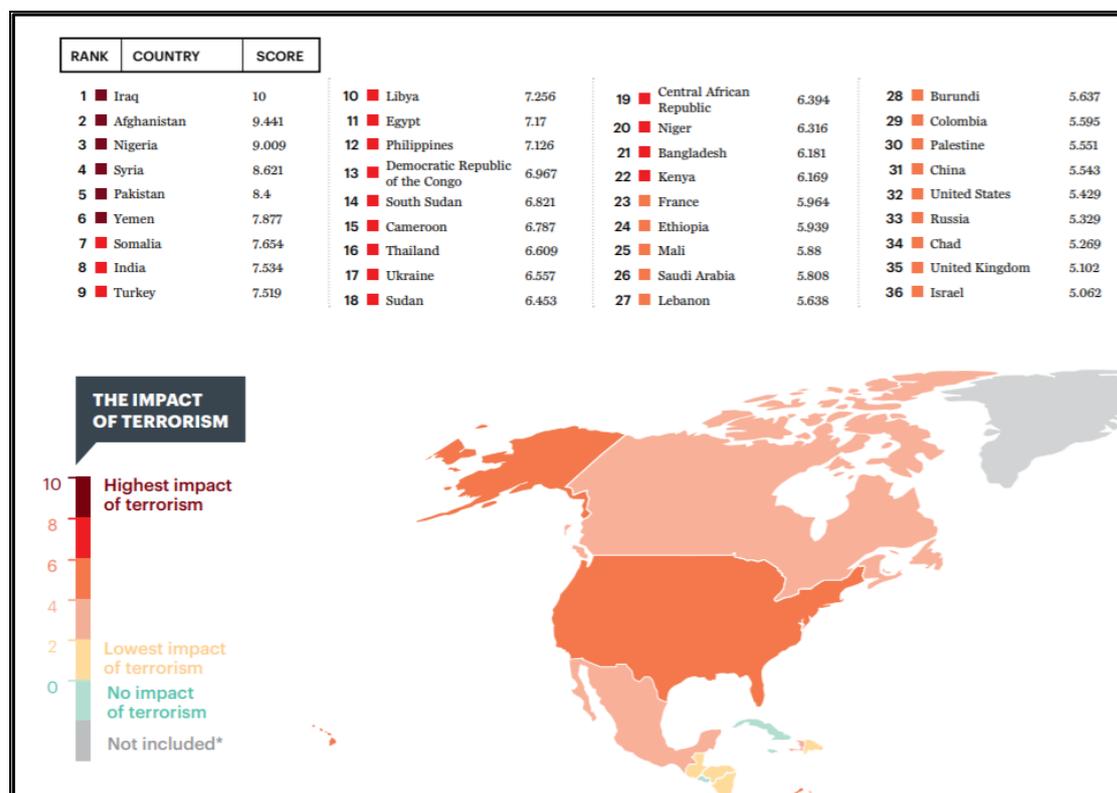


圖 4-2:2017 年全球恐怖主義指數排名

資料來源：Institute for Economics and Peace, 《Global Terrorism Index 2017》，
 〈<http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/11/Global-Terrorism-Index-2017.pdf>〉。

針對「一帶一路」沿線恐怖主義猖獗的熱點，本研究分別就中國大陸境內的新疆，境外的中亞、南亞、東南亞等幾個重要節點分述：

huanet.com/politics/2015-12/27/c_128571798.htm〉(檢索日期：2018 年 4 月 30 日)。
⁴⁶ Institute for Economics and Peace, “Global Terrorism Index 2017,” November 2017, p.10, 〈<http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/11/Global-Terrorism-Index-2017.pdf>〉 (accessed: April 30, 2018).

(一) 新疆

「一帶一路」向西打造歐亞大陸橋，以中亞為重要節點，新疆為西向開放窗口。新疆位處中國大陸西北邊陲，與蒙古、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度等國接壤，具有深化與中亞、西亞國家交流合作的積極作用。新疆境內主要人口維吾爾族信奉伊斯蘭教，與身為統治階層的漢民族在宗教、文化、語言、社會習慣等各方面差異甚大，民族分離主義趁勢興起，並發展出著名的「疆獨」。

「疆獨」主體為「東突厥斯坦伊斯蘭運動」(Eastern Turkistan Islamic Movement, ETIM，以下簡稱：東伊運)，由維吾爾族人艾山·買合蘇木(Hasan Mahsum)於上世紀90年代所發起。東伊運信奉伊斯蘭極端主義，訴求自漢族分離，要在新疆建立政教合一的「東突厥斯坦伊斯蘭國」。⁴⁷由於其主張被中共當局視為分裂國土，屢遭打壓，艾山·買合蘇木因此前往阿富汗發展組織，並獲當地伊斯蘭恐怖組織「蓋達」(Al-Qaeda, 意思為「基地」)奧援。東伊運因接受蓋達組織援助，於2002年遭聯合國安理會列入蓋達組織制裁名單，⁴⁸成為國際公認的反恐目標。東伊運長期以來在中國大陸境內發動恐攻，最著名的是2008年北京奧運期間在新疆的一連串恐怖攻擊事件，讓東伊運廣為國際所知。

隨著全球化趨勢，東伊運勢力也向外延伸，盤據中東的伊斯蘭極端主義恐怖組織「伊斯蘭國」(Islamic State of Iraq and al-Sham's, ISIS)透過網路平台，號召全球穆斯林加入「聖戰」，東伊運成員也前往響應，在中東與伊斯蘭國合作對抗西方歐美國家聯軍。在伊斯蘭國支持下，東伊運分子透過網路宣傳，揚言回到新疆「血洗中國」。2014年伊斯蘭國領袖巴格達迪(Abu Bakr al-Baghdadi)宣告，中國大陸和以色列、印度、美國一樣，是穆斯林的敵人。⁴⁹這也是中國大陸首度遭伊

⁴⁷ J.Todd Reed and Diana Raschke, *THE ETIM* (Santa Barbara: ABC-CLIO, LLC 2010), pp. 1-3.

⁴⁸ United Nations, ISIL (Daesh) & Al-Qaida Sanctions Committee, "QDe.088 Eastern Turkistan Islamic Movement," April 7, 2011, <https://www.un.org/sc/suborg/en/sanctions/1267/aa_sanctions_list/summaries/entity/eastern-turkistan-islamic-movement> (accessed: May 1, 2018).

⁴⁹ 「伊斯蘭國威脅血洗中國 威脅究竟有多大」, **BBC 中文網**, 2017年3月1日, <<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39135501>> (檢索日期: 2018年5月1日)。

斯蘭國鎖定成為攻擊對象。2015 年發生中國大陸公民遭伊斯蘭國殺害事件，2017 年在巴基斯坦又發生大陸人質遭伊斯蘭國殺害事件⁵⁰。由東伊運串聯伊斯蘭國恐怖勢力，從中東到南亞殺害人質事件來看，東伊運的威脅顯然已經從新疆和中國大陸境內向外擴散。

(二) 中亞

洪銘德、盧信吉於「中國大陸對中亞外交政策之分析」認為，中亞是中國大陸主要的能源輸入地，前蘇聯解體後，中亞地區形成政治真空，民族分離主義和恐怖主義趁機滋生。美國在 911 事件後進軍中亞，逐步加強與中亞國家的合作關係，導致中國大陸對中亞的戰略作出調整，欲尋求更緊密的外交合作。中國大陸在中亞地區的利益議題十分廣泛，從邊界穩定、能源安全、反恐、反民族主義、分離主義份子等都是合作項目。⁵¹中亞是「一帶一路」的重要節點，中國大陸透過強化中亞五國關係，可穩定西部邊境安全，獲得能源資源並平衡美國等西方國家在該區域的影響力。

中亞位處歐亞大陸交接地帶，與中國大陸、俄羅斯、阿富汗、伊朗等國家接壤，地緣形勢極為複雜，由於地勢封閉造成交通不便，加上前蘇聯時期經濟上的倚賴，中亞國家經濟發展普遍落後，「貧困」成為該地區普遍現象。中亞地區民族以突厥斯坦為大宗，多數信奉伊斯蘭教，宗教上的感召加上生活困苦，讓伊斯蘭極端主義在中亞找到發展空間。

哈薩克是中亞五國中最大的國家，也是「一帶一路」西向的重要節點，哈薩克政權長期由現任總統納札爾巴耶夫一人把持，政局相對其他中亞國家雖然較穩定，但仍無法阻止恐怖主義滲透蔓延。受到伊斯蘭「聖戰」感召，哈薩克民眾近

⁵⁰ 「IS 稱殺害了兩中國人質：一帶一路再添風險？」，BBC 中文網，2017 年 6 月 9 日，〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40207600>〉(檢索日期：2018 年 5 月 1 日)。

⁵¹ 洪銘德、盧信吉，「中國大陸對中亞外交政策之分析」，全球政治評論(臺中)，第 33 期，2011 年，頁 125-159。

年來前往中東加入伊斯蘭國的人數不斷增加，估計超過 500 人，納札爾巴耶夫被迫於 2017 年以剝奪公民權的方式阻止公民加入伊斯蘭國，⁵²但成效未知。

烏茲別克和吉爾吉斯的情勢則更為嚴峻，其中威脅最甚的當屬「烏茲別克斯坦伊斯蘭運動」（Islamic Movement of Uzbekistan, IMU，以下簡稱：烏伊運）和「伊扎布特」（The Hizb ut Tahrira Al-Islami of Uzbekistan）。⁵³烏伊運成立於烏茲別克，其目的在推翻烏茲別克政權，施行伊斯蘭律法，並聯合塔吉克、吉爾吉斯、車臣、阿富汗等國的伊斯蘭團體，在費爾干納盆地（Fergana Valley）建立政教合一的伊斯蘭國家。烏伊運一開始受到烏茲別克前總統卡里莫夫鎮壓，其武裝勢力轉戰塔吉克和阿富汗，2001 年美國發動阿富汗戰爭後，烏伊運成員轉往巴基斯坦地區，並以巴基斯坦為根據地向烏茲別克和塔吉克發動多次恐攻，2014 年烏伊運承諾效忠新崛起的恐怖組織伊斯蘭國。烏伊運在卡里莫夫鎮壓下，恐怖行動向境外流竄，賽普勒斯(Cyprus)、伊斯坦堡(Istanbul)、斯德哥爾摩(Stockholm)都出現烏伊運策動的恐怖攻擊事件，伊斯蘭國據稱有 1500 名戰士來自烏茲別克。⁵⁴前開例子在在顯示，烏茲別克公民為恐怖主義的一股主要力量。

伊扎布特又名「伊斯蘭解放黨」，是全球性的伊斯蘭基本教義派組織，其主張在全球各地建立「哈里發國」，在烏茲別克也有分支。伊扎布特行動隱密，與東伊運、烏伊運關係緊密，2005 伊扎布特參與了烏茲別克的安吉延(Andijon)大暴動和英國倫敦地鐵爆炸案。⁵⁵有感於烏伊運和伊扎布特威脅日甚，中國大陸和烏茲別克於 2007 年 11 月 3 日聯合發表《中華人民共和國政府和烏茲別克斯坦共和國政府聯合公報》，決意要打擊「東突」、「烏伊運」、「伊扎布特」和其他極

⁵² 「哈總統：加入“伊斯蘭國”將被剝奪公民權」，新華網，2017 年 4 月 13 日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2017-04/13/c_129531722.htm〉(檢索日期：2018 年 5 月 5 日)。

⁵³ 張家棟，「中國周邊恐怖主義形勢及其影響」，發表於第六屆「恐怖主義與國家安全」學術暨實務研討會(桃園：中央警察大學)，2010 年 12 月 8 日，頁 135-148。

⁵⁴ Julia Ioffe, “Why does Uzbekistan export so many terrorists?” *The Atlantic*, November 1, 2017, 〈<https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/11/uzbekistan-terrorism-new-york-sayfullo-saipov/544649/>〉 (accessed: May 5, 2018).

⁵⁵ 朱紅勤、趙大傳，「“伊扎布特”及其對中國國家安全的影響」，人民網，2014 年 6 月 11 日，〈http://paper.people.com.cn/rmlt/html/2014-06/11/content_1446070.htm〉 (檢索日期：2018 年 5 月 6 日)。

端恐怖勢力。⁵⁶由於烏伊運將吉爾吉斯視為建立伊斯蘭國家成員之一，其勢力也流入吉爾吉斯，吉爾吉斯當局估計約有 600 位公民前往敘利亞或伊拉克加入恐怖組織，其中包括婦女和兒童。2016 年 8 月 30 日，一名自殺炸彈客企圖闖入中國大陸駐吉爾吉斯大使館並引爆炸彈，⁵⁷2002 年亦曾發生中國大陸駐吉爾吉斯領事遭東伊運分子槍殺事件，顯見吉爾吉斯當局反恐能力不足，「一帶一路」在當地的合作項目面臨極大風險。

土庫曼是中亞五國當中唯一沒有加入上合組織的國家，相較於其他中亞國家，土庫曼缺乏地區安全對話平台，雖然俄羅斯一直想要找土庫曼加入上合組織，但該國領導人迄今並無意願。土庫曼地理上和烏茲別克、阿富汗與伊朗相鄰，周遭都是恐怖主義最為嚴重的地區，尤其阿富汗邊境省區時常發生恐怖攻擊。⁵⁸土庫曼當局目前最大的擔憂是盤踞在阿富汗北部的伊斯蘭國殘餘勢力，而根據土耳其反恐單位情資，愈來愈多的土庫曼人正接受恐怖組織策動，伺機回到土庫曼發動恐怖攻擊。對「一帶一路」來說，土庫曼的天然氣具有最大利益，土庫曼天然氣藏量豐富，居世界第二位，中國大陸從加爾金內什(Galkynysh)氣田架設管道輸入天然氣，該區局勢安全攸關大陸天然氣供應穩定。

(三) 南亞

南亞恐怖主義風險最高的國家就是阿富汗。阿富汗地處亞洲中西部內陸，南與巴基斯坦相接，北部與土庫曼、塔吉克、烏茲別克相鄰，係古代絲綢之路必經要道，也是「一帶一路」西向跟南向的重要通道，居戰略要衝。自上世紀前蘇聯入侵阿富汗以來，阿富汗國內長期飽受戰亂，種族和宗教衝突嚴重。

⁵⁶ 中華人民共和國外交部，〈中華人民共和國政府和烏茲別克斯坦共和國政府聯合公報〉，2007 年 11 月 3 日，〈http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/wztt_675579/wjb_675589/t377855.shtml〉(檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。

⁵⁷ Bruce Pannier, "Are Central Asia's Militants Already Coming Home from The Middle East?" *RadioFreeEurope*, May 25, 2018, 〈<https://www.rferl.org/a/qishloq-ovozi-kyrgyzstan-militants-coming-home-central-asia-middle-east-/29251178.html>〉(accessed: May 26, 2018).

⁵⁸ Bruce Pannier, "Is There a Terror Threat in Turkmenistan?" *RadioFreeEurope*, August 1, 2017, 〈<https://www.rferl.org/a/qishloq-ovozi-turkmenistan-terror-threat-afghanistan-islamic-state/2865368.html>〉(accessed: May 26, 2018).

由於政局不穩加上地緣相近，阿富汗逐漸成為恐怖主義溫床，除知名的蓋達跟塔利班（普什圖語和波斯語：طالبان *tālibān*, Taliban, 意為「伊斯蘭教的學生」）組織外，近年來在敘利亞遭歐美聯軍打擊的伊斯蘭國殘餘勢力，轉為東向進入阿富汗北部地區，直接威脅土庫曼等國，並在阿富汗跟塔利班爭奪主導權，讓阿富汗國內局勢更加動盪。⁵⁹為數眾多、派別各異的恐怖組織在阿富汗據地為王，阿富汗當局始終無法平定，連美軍也束手無策，漸漸從阿富汗撤軍。而恐怖攻擊除讓阿富汗人民受害外，也波及到外國人。2012年阿富汗就發生102起劫持事件；2014年，國際非政府組織人員遭綁架案件就超過百餘起，⁶⁰推測實際人數更多。外國人在阿富汗的風險居高不下，對「一帶一路」在阿富汗推進合作項目，將造成直接威脅。

此外還有印度和巴基斯坦。印巴兩國都是恐怖攻擊的高風險地區。印度的恐怖組織派別複雜，有分裂主義、左派組織和伊斯蘭極端主義等，其中又以伊斯蘭極端主義威脅最大。印度境內主要的伊斯蘭極端組織有「查漠和喀什米爾解放陣線」（Jammu and Kashmir Liberation Front, JKLF）、「赫爾卡特聖戰士」（Harkat-ul-Mujahideen, HUM）、「赫爾卡特擁護者」（Harkat-ul-Ansar, HUA）等。⁶¹印度的恐怖攻擊往往規模甚大且死傷慘重。1993年印度金融中心孟買發生連續爆炸案，造成257人死亡；2008年孟買再度發生重大恐怖攻擊事件，恐怖份子進入知名的泰姬瑪哈酒店(Taj Mahal Hotel)開槍掃射，造成超過164人死亡。⁶²印度當局指責巴基斯坦長期放縱恐怖分子到印度境內行兇，恐怖主義也成為印、巴兩國重大爭議之一。巴基斯坦是南亞恐怖主義指數僅次於阿富汗的國家，其恐怖主義盛行的主因與該國徹底伊斯蘭化有關。上世紀1977年巴基斯坦前陸軍參謀長

⁵⁹ 「IS 轉戰阿富汗 與塔利班爭奪地盤」，*中時電子報*，2018年1月21日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180121001559-260408>〉（檢索日期：2018年5月16日）。

⁶⁰ 同註53。

⁶¹ 同前註。

⁶² “Mumbai attacks case: ATC summons prosecution's last Pakistani witnesses,” *Geo News*, May 16, 2018, 〈<https://www.geo.tv/latest/195714-mumbai-attacks-case-atc-summons-prosecutions-last-pakistani-witnesses>〉 (accessed: May 23, 2018).

穆罕默德·齊亞·哈克(Muhammad Zia-ul-Haq)發動政變推翻阿里·布托(Zulfikar Ali Bhutto)政權，推動伊斯蘭律法準則，快速推進巴基斯坦伊斯蘭化，以伊斯蘭律法(Shariah)為最高法律。1979年前蘇聯入侵阿富汗，巴基斯坦成為抵禦前蘇聯的第一線，來自美國及沙烏地阿拉伯的武器和資金源源不絕地送進巴基斯坦，但同時也導致以「聖戰」為核心的極端主義迅速膨脹。911事件發生後，美國進軍阿富汗打擊蓋達組織，迫使許多蓋達組織和塔利班成員撤退到巴基斯坦，反而助長巴基斯坦恐怖主義勢力茁壯。⁶³

此外，支持恐怖組織的獨特民情，也是恐怖主義在巴基斯坦橫行無阻的原因之一，以曾參與2008年印度孟買一連串恐攻，根據地在旁遮普省(Punjab)的「虔誠軍」(Lashkar-e-Taiba, LET)為例，據2012年美國皮尤研究中心(Pew Research Center, PEW)民調顯示，「虔誠軍」(LET)竟有兩成巴國人民的支持，反對的只有三成多，⁶⁴這在全球正常國家極為罕見。「一帶一路」的「中巴經濟走廊」(西線)從瓜德爾港(Gwadar Port)出發，經過俾路支省(Balochistan)進入旁遮普省(Punjab)和開伯爾·普什圖赫瓦省(Khyber Pakhtunkhwa)，再經喀什米爾(Azad Kashmir)和吉爾吉特·巴爾蒂斯坦(Gilgit Baltistan)地區，最後到達紅其拉甫，沿途都是巴基斯坦最危險的地區，例如開伯爾·普什圖赫瓦省旁的巴基斯坦、阿富汗邊境，是塔利班巴基斯坦分支的大本營。另外還有信德省的民族主義武裝組織「信德得什自由軍團」(Sindhu Desh Liberation Army, SDLA)，該組織認為中國大陸掠奪了信德省的自然資源，強烈反對「中巴經濟走廊」。SDLA曾於2015年在喀拉蚩市發動爆炸，警告中國大陸撤出，並多次攻擊瓜達爾港的設施。2015年4月，巴基斯坦當局宣布要建立一支約1萬人的「特種部隊」，以保護參與「中巴經濟走廊」的中資企業和人員，顯見當地安全情勢極為嚴峻。

⁶³ 葉海林，《巴基斯坦：純潔的國度》(香港：香港城市大學，2008年)，頁67-69。

⁶⁴ 徐子瑄，「恐怖的曖昧：巴基斯坦，擁恐還是反恐？」，**轉角國際**，2017年1月17日，〈https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2235225〉(檢索日期：2018年5月24日)。

(四) 東南亞

東南亞為「一帶一路」另一個恐怖攻擊重點，東南亞國家的宗教信仰主要是佛教和伊斯蘭教，衝突點為泰國南部、菲律賓南部和印尼等。菲律賓和泰國的恐攻風險近年來不斷升高，其中菲律賓以阿布沙耶夫((Abu Sayyaf Group, ASG)最為嚴重。阿布沙耶夫是伊斯蘭的分離主義信徒，主要活動範圍在菲律賓南部，近年來其行動漸失宗教初衷，轉以綁架勒索為宗，部分綁架對象甚至為外籍遊客，影響菲國觀光形象甚鉅，菲律賓政府因此派兵圍剿，但迄今仍無法根除。至於泰國，泰國為知名的佛教國家，但其南部亦有許多穆斯林，長期以來希望脫離泰國政府成立伊斯蘭國，因而衍生出許多恐怖活動。2002年10月12日印尼發生峇里島(Bali)恐攻爆炸案，西方國家認定泰國為恐怖組織策畫行動基地，之後泰國政府開始打擊南部的恐怖勢力，傷亡人數上千人。

最後還有印尼，印尼為「21世紀海上絲綢之路」節點，境內人口以穆斯林為大宗，最主要威脅也是來自伊斯蘭極端組織，以及民族分裂主義團體。印尼恐怖攻擊最為世界知悉的就是2002年的峇里島爆炸恐攻案件，該恐攻由「伊斯蘭祈禱團」(Jemaah Islamiyah, JI)所策劃，在蓋達組織協助下，分別在俱樂部內部和外面的汽車上放置炸彈，奪走202條人命，其中大部分為歐美遊客。伊斯蘭祈禱團接著於2003年再次在雅加達發動恐攻，以W國際飯店為目標，造成12死150傷；之後2004、2005、2009年該組織又分別在印尼澳洲大使館、峇里島、雅加達(Jakarta)萬豪飯店(JW Marriott)與麗池卡爾登飯店(Ritz-Carlton)發動恐攻，目標都是西方國家民眾。⁶⁵伊斯蘭祈禱團頻繁的恐攻除讓印尼社會動盪外，也直接威脅到觀光產業跟外來投資。

恐怖主義已經成為跨域的全球性問題，科技的發達助長資訊傳播，恐怖組織協同作戰並不需要在特定地點，可以利用地緣優勢進行分工，將計畫擬定、人員

⁶⁵ 「印尼自2000年以來5次重大恐攻事件」，自由時報電子報，2016年1月15日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/949349>〉(檢索日期：2018年5月17日)。

訓練、資金供給等分散在不同國度，增加成功機率並降低被各國治安單位一網打盡的機率。例如峇里島爆炸案就是在泰國境內策畫，然後由蓋達組織協助製作炸彈，如同國際合作模式。未來「一帶一路」所面臨的，不僅是傳統的國境安全問題，而是全球性的反恐威脅。

三 大國戰略衝突

「一帶一路」雖為習近平上台後倡議的戰略，但前美國國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)早於 2011 年就提出類似構想，名為「新絲路戰略」(The New Silk Road)。

「新絲路戰略」提出的時空背景為，美國計畫從阿富汗撤軍，但又擔心撤軍後阿富汗陷入動亂，破壞區域平衡，因此希望透過貿易拓展和興建基礎建設方式，一方面助阿富汗擺脫動亂局面，一方面維持美國在中亞地區的影響力。⁶⁶而「新絲路戰略」的主要內容包括 TAPI(Turkmenistan–Afghanistan–Pakistan–India Pipeline, 天然氣管道計畫)⁶⁷和 CASA-1000 輸變電項目。⁶⁸這些計畫對中亞-南亞的資源流向作了引導，讓中亞的能源和農產品得以向南亞輸出，帶動經濟發展。

TAPI 得到 ADB 的資金挹注，預計於 2019 年完工營運，阿富汗近來雖積極表態參與「一帶一路」，中國大陸也考慮將「中巴經濟走廊」延伸到阿富汗，然進度上「新絲路戰略」的中亞—南亞能源管線和輸變電設施已經接近完工，「一帶一路」卻只停留在意向合作階段，未來發展難卜。

此外，值得注意的還有歐亞大國俄羅斯。「一帶一路」以中亞為重要節點，中亞傳統上為俄羅斯的勢力範圍，區內各國大多為前蘇聯成員，政治上以俄羅斯為首，經濟上也依賴俄羅斯市場，彼此互賴甚深。前蘇聯解體後，俄羅斯繼承前蘇聯主體，意識形態上希望維持前蘇聯時期的影響力。俄羅斯在政治版圖上雖不

⁶⁶ Joshua Kucera, “The New Silk Road?” *The Diplomat*, November 11, 2011, <<https://thediplomat.com/2011/11/the-new-silk-road/>> (accessed: May 29, 2018).

⁶⁷ TAPI 係指連結土庫曼、阿富汗、巴基斯坦、印度的天然氣管道建設計畫。

⁶⁸ CASA-1000 項目為涵蓋吉爾吉斯、塔吉克、巴基斯坦和阿富汗之間的電力傳輸計畫。

如前蘇聯時期，但與中亞各國間仍具有歷史上的臍帶關係，促使俄羅斯積極推進中亞地區經濟一體化。俄羅斯總統普丁(Vladimir Putin)於 2011 年倡議歐亞經濟聯盟，2015 年 1 月 1 日正式成立，成員有俄羅斯、白俄羅斯、哈薩克、亞美尼亞和吉爾吉斯，與「一帶一路」沿線國家多有重疊。歐亞經濟聯盟對俄羅斯來說，有幾個戰略目的，一是成員國透過關稅同盟達成經濟一體化，有助於加強經貿合作，以及對經濟困難的應對能力；二就地緣政治上，俄羅斯經由深化經濟合作關係提升會員國依存度，有助於俄羅斯維持在中亞地區的實質影響力。「一帶一路」以中亞作為節點深化合作，與歐亞經濟聯盟在戰略上有所重疊，未來在該地區發生角力在所難免。

烏克蘭危機發生後，以美國為首的西方國家對俄羅斯實施經濟制裁，接著國際油價大跌進一步重創俄羅斯經濟，面對日益茁壯的中國大陸，普丁很清楚不管是貿易或金融，俄羅斯都無力與中國大陸抗衡，所以選擇加入「一帶一路」，中國大陸對此盛讚俄羅斯是「一帶一路」積極支持者。⁶⁹然而，對於中國大陸可能藉「一帶一路」主宰歐亞大陸，俄羅斯也不是沒有憂慮。普丁在 2017 年 11 月投書香港媒體，認為應在歐亞經濟聯盟和「一帶一路」倡議的基礎上，建構「大歐亞夥伴關係」(Greater Eurasian Partnership)。⁷⁰普丁設想的大歐亞夥伴關係透露出，俄羅斯意欲主導歐亞區域經濟一體化，其構想以歐亞經濟聯盟為中心，將中國大陸、印度、巴基斯坦、伊朗和其他獨立國協的成員拉進來，同時也向歐盟、東協國家開放，概念上和「一帶一路」極為相似。大歐亞夥伴關係一旦成功，將可成為橫貫歐亞大陸，覆蓋歐亞經濟聯盟、獨立國協、上合組織、歐盟和東協等國際組織成員的大聯盟。⁷¹由大歐亞夥伴關係倡議可以看出，普丁當前搭著「一帶一

⁶⁹ Artyom Lukin, "Putin's Silk Road gamble," *The Washington Post*, February 8, 2018, <https://www.washingtonpost.com/news/worldpost/wp/2018/02/08/putin-china/?utm_term=.6e56c6c65798> (accessed: May 31, 2018).

⁷⁰ 「普丁投書挺 FTAAP 創設大歐亞夥伴關係」，聯合新聞網，2017 年 11 月 9 日，<<https://udn.com/news/story/6809/2806812>> (檢索日期：2018 年 5 月 30 日)。

⁷¹ 王樹春、朱燕，「大歐亞夥伴關係：多維視角下的深度解析」，*俄羅斯研究*(上海)，2017 年第 2 期，2017 年 4 月，頁 17-43。

路」的發展列車，只是權宜之計，其內心期待未來待俄羅斯經濟復甦後，扮演歐亞經濟的主導者的角色。

「一帶一路」的另一個潛在競爭對手就是日本。日本一開始對「一帶一路」態度並不友善，主因就是在美日同盟關係下，必須和美國的立場一致；二是日本在「一帶一路」沿線許多國家和中國大陸存在競爭關係，例如印尼「雅萬高鐵」中日競爭激烈，⁷²兩國皆多次修正優惠貸款金額、利率及提前完工等條件，最後印尼政府甚至提出財政零負擔、貸款無需主權擔保、建設費用由印尼國有企業籌措等嚴苛條件，坐收漁利。大陸「世界經濟與發展研究所」所長姜躍春於2017年底公開呼籲，中國大陸和日本應停止圍繞亞洲高鐵訂單的過度競爭，⁷³顯示兩國競爭的惡化程度已經超過正常的商業競爭。

最後則是印度，印度是南亞大國，人口僅次於中國大陸。印度近幾年來經濟發展快速，極具發展潛力，「一帶一路」將印度列為合作對象，計畫以「孟中印緬經濟走廊」帶動雲南、緬甸、印度東北部，以及孟加拉等沿線地區和國家的基礎設施建設和經貿合作，惟中印糾結的邊界爭議與印巴長期對立，讓兩國合作遲遲無法展開。2017年5月14~15日，中國大陸在北京舉行首次「一帶一路國際合作高峰論壇」，全世界有29國元首與會，印度雖獲邀卻刻意缺席；印度外交部發言人Gopal Bagley在峰會前一天發表聲明：「相關活動必須符合尊重主權及領土完整。」⁷⁴表態對「中巴經濟走廊」通過喀什米爾地區的不滿。同年6月，中印進一步在洞朗地區(Doklam)發生軍事對峙，雙方關係更是急速惡化。

除了中印、印巴邊界爭議外，印度內部對於是否參與「一帶一路」歧異甚多，也是主因之一。梅冠群認為，印度不滿中國大陸未支持其加入核供應國集團

⁷² 行政院大陸委員會，「習近平訪問非洲國家及出席『中非合作論壇』觀察」，2016年7月，〈<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/OldFile/public/Attachment/681010154892.pdf>〉(檢索日期：2018年6月1日)。

⁷³ 「高鐵輸出陷惡性競爭 陸智庫籲中日合作」，中時電子報，2017年11月22日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171122001623-260309>〉(檢索日期：2018年6月1日)。

⁷⁴ 「〈一帶一路論壇〉不滿中巴經濟走廊方案納一帶一路 印度拒出席高峰論壇」，鉅亨網，2017年5月15日，〈<https://news.cnyes.com/news/id/3810998>〉(檢索日期：2018年5月14日)。

(Nuclear Suppliers Group, NSG)，以及中印兩國對巴基斯坦境內恐怖組織認定上的歧異；擔憂「中巴經濟走廊」建成後，喀什米爾地區收回無望；還有認為「21世紀海上絲綢之路」將助中國大陸介入印度洋等因素，視「一帶一路」為經濟威脅。⁷⁵印度總理莫迪(Narendra Modi)上台後提出「季風計畫」，抗衡「21世紀海上絲綢之路」，並推出孟加拉、不丹、印度、尼泊爾四國公路聯通計劃(BBIN)、環印度洋地區合作聯盟(The Indian Ocean Rim Association, IORA)、亞非增長走廊(Asia-Africa Growth Corridor, AAGC)等，⁷⁶與「一帶一路」互別苗頭，顯見「一帶一路」號稱的共商、共建、共榮利益，並未真正引起印度共鳴，稱霸南亞而排除中國大陸勢力，才符合印度國家利益。

四 沿線法律風險

「一帶一路」建設為跨國性的經濟合作項目，內容包括油氣管線、鐵路、高鐵、水壩、發電站、道路等基礎設施，都需要事先與東道國簽署合同，取得法律上的保障後才能動工。然「一帶一路」沿線國家高達70餘國，各國的法治程度、法律體系皆不相同，就執行面來看，東道國的當局信用道德、法院審判品質、人民守法程度等亦大不同，以中亞為例，執政者親信向外資索取回扣賄賂時有所聞，亦有利用司法手段打擊競爭對手情事，許多政府決策更是僅憑當權者一道行政命令為之，欠缺先進國家的條約保障精神，為「一帶一路」合作項目推進上的隱憂。以下列舉「一帶一路」的法律風險如次：

(一) 投資風險

「一帶一路」主要在對沿線國家進行基礎建設投資，由於各國的國家利益不盡相同，尤其在攸關國家安全、東道國國內產業利益時，會對外資企業的投資內容設定諸多限制，尤其對於有關併購或增加持股等行動，審查程序可能會更加嚴

⁷⁵ 梅冠群，「印度對“一帶一路”的態度變化及其戰略應對」，*印度洋經濟體研究*(昆明)，2018年01期，頁38-57。

⁷⁶ 同前註。

格。2005年6月，大陸國企中國海洋石油有限公司(以下簡稱：中海油)擬出價美金185億元收購美國尤尼科石油公司(UNOCAL)，最後遭美國眾議院從中攔阻。美國眾議院以事涉美國國家安全為由，要求當時的小布希政府重新評估該併購案，⁷⁷最終中海油因審查過程過於繁瑣，主動撤回併購案。

中國大陸經濟崛起後，常透過併購方式入主國外高端產業，藉以取得現成的先進技術、市占率和品牌價值。惟該方式往往因過程快速，致使東道國政府在來不及評估相關產業影響，或是有無壟斷可能之情況下，出現反彈情緒。2016年5月中國大陸美的集團宣布，將以40億歐元收購德國百年工業機器人大廠庫卡(Kuka)集團股份，成為最大股東。消息一出旋即引發德國當局反彈，時任德國副總理兼財政部長加布瑞爾(Sigmar Gabriel)明確要求歐盟，應考慮對非歐盟買家收購德國和歐洲攸關未來工業科技前途，以及國家安全的關鍵企業，採取必要的限制。⁷⁸另外如美國近期築起的貿易壁壘，也是外資常見的投資障礙，每個國家都有重點培植或保護的產業，該些產業可能國際競爭力不足，但攸關國家利益或國民生計，所以若外資要入主相關產業，就會觸動該國的敏感神經。之前日本在與美國協商TPP時，曾一度堅持不開放稻米市場，就是相同道理。

此外，面對中國大陸資金的強勢壓境，有時反而會引發東道國更大疑慮，甚至婉拒。例如巴基斯坦在2017年拒絕了中國大陸的兩項大型投資項目，其中一項是造價140億美元的迪阿莫—巴沙(Diamer-Basha)大壩，主要理由是巴基斯坦認為，中國大陸目的在取得大壩的經營權，不符合巴基斯坦的國家利益；同時間，尼泊爾的布達甘達基(Budhi Gandaki)水電廠計畫也拒絕中國大陸的25億美元資金，理由是違規和沒有經過競標程序，最後尼泊爾決定自力興建；另外還有緬甸，繼密松大壩停工後，緬甸也在2017年宣布不再涉足大型水電計畫，理由是不符

⁷⁷ 曾復生，《中美臺戰略趨勢備忘錄 第三輯》(臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2006年)，頁147。

⁷⁸ 李書良，「中資強娶 德國人心驚」，中時電子報，2016年6月19日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160619000239-260209>〉(檢索日期：2018年5月7日)。

合緬甸的利益。⁷⁹前開例子顯示，在看似誘人的資金條件面前，東道國的國家利益和競爭規則仍須被認真考慮，因為「一帶一路」建設是「投資」而不是「援助」，東道國仍須負擔成本，若利益不及投資成本，則東道國也不會有興趣。

最後，當前「走出去」的中國企業大部分是規模龐大、資金雄厚的中大型國企，在中國大陸計畫性經濟體制下，國有企業常能取得各項優惠，例如來自當局的補貼、低利貸款、稅收減免等特殊待遇，因而取得競爭優勢。然而當場景轉移到海外時，這等優勢卻可能會被視為不公平競爭，特別是如果有損及東道國國有企業或特定產業利益之疑慮時，便可能招致當地政府介入干預。⁸⁰中國大陸政府對特定產業提供補貼行之有年，企業也大多習以為常，補貼對象從早期重點扶植的太陽能、LED、電動車、晶圓廠、半導體等產業，到協助鋼鐵產業去產能等不一而足，國際間早有不滿聲浪。美國、歐盟、日本都曾向 WTO 投訴中國大陸政府補貼國有企業，並以反傾銷名義對中國大陸進口商品課徵較高關稅。補貼政策不僅有損中國大陸自身產業的競爭力，同時還會傷害國際形象，英國首相梅伊（Theresa May）於 2018 年年初訪問中國大陸時，就拒絕和中共國務院總理李克強簽署有關「一帶一路」的諒解備忘錄，主因就是認為「一帶一路」的合作不符合國際規範。西方國家普遍擔心，「一帶一路」基礎設施工程的合約不透明，過於偏袒中資企業，⁸¹中國大陸企業在「走出去」的同時，若在法制面不能與國際接軌，未來在推進「一帶一路」合作項目上，勢必會遭遇更多困難。

（二）稅收風險

稅收是一個國家財政的主要來源，也是一個國家對國內產業保護的重要手段。相反的是，對於企業來說，稅收是營業的成本，是營業利潤的減項，因此企

⁷⁹ 「拒絕中國資金，中國一帶一路計畫生波瀾」，**科技新報 TechNews**，2018 年 1 月 9 日，〈<https://technews.tw/2018/01/09/country-reject-chinas-money/>〉(檢索日期：2018 年 5 月 27 日)。

⁸⁰ 趙勇、孫擎宇、孔玥，「中國企業沿“一帶一路”走出去法律風險研究」，**招標採購管理**(北京)，2016 年 2 期，頁 15-19。

⁸¹ 「英媒：中國施壓簽一帶一路 英首相拒絕」，**中央社**，2018 年 2 月 1 日，〈<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201802010051-1.aspx>〉(檢索日期：2018 年 6 月 1 日)。

業採行合法的避稅措施是普遍的合理行為。然「一帶一路」沿線國家甚多，稅收規定與中國大陸有很大不同，部分國家法制尚處於落後階段，相關稅法可能未盡完善，執法標準、監管措施制度化不足，執法透明度不高，企業在中國大陸境內的合法避稅行為到其他國家可能會變成犯罪。此外，企業在東道國也容易受到所謂的「稅收歧視」待遇，徵稅風險甚高。

「一帶一路」由於合作項目多在中國大陸境外，首先要面臨的就是雙重徵稅的問題。雙重徵稅對企業來說形同是雙重成本，若企業在母國跟東道國都要繳稅，境外投資非但未蒙其利反而先受其害，因此有需要透過兩國之間的雙邊稅務協商或協議，給予企業一套明確、合理的徵稅制度，才能避免企業遭受雙重剝削。截至 2018 年 4 月為止，中國大陸已經和 117 個國家和地區建立雙邊稅收合作機制，其中包括「一帶一路」沿線 54 個國家和地區簽署了稅收協定，以消除重複課稅、解決稅務爭端、避免稅收歧視。⁸²

惟從實務上看，稅收協定在執行上仍有賴強力的外交後盾。2014 年 6 月 27 日，中國南方航空(以下簡稱：南航)菲律賓辦事處遭菲律賓稅務機關稽查，要求補繳稅款，滯納金加上罰款總計約人民幣 600 萬元。南航認為，菲律賓對南航馬尼拉辦事處的補稅要求屬重複課稅，因而提出抗議，但一直未獲菲律賓官方回應。中國大陸稅務單位因此啟動中菲稅收協定相互協商程序，依據《稅收協定相互協商程序實施辦法》(國家稅務總局公告 2013 年第 56 號)和《中華人民共和國政府和菲律賓共和國政府關於所得避免雙重徵稅和防止偷漏稅的協定》，由大陸國家稅務總局出面要求與菲律賓稅務局展開相互協商，而在協商動作還沒開始前，菲國當局就已經停止稅務稽查及補稅催繳動作。⁸³

⁸² 「“一帶一路”稅收合作打破國際壁壘 助力中企出海」，新華網，2018 年 5 月 16 日，〈http://www.xinhuanet.com/money/2018-05/16/c_129873338.htm〉(檢索日期：2018 年 6 月 1 日)。

⁸³ 廈門市地方稅務局，「“一帶一路”投資會遇到那些稅務問題？」，2017 年 5 月 17 日，〈<http://www.xm-l-tax.gov.cn/xmdscms/content/N12373.html>〉(檢索日期：2018 年 6 月 2 日)。

由前開案例來看，稅收協定雖然是兩國共識，但實際執行層面仍會產生落差。主因在於各國徵稅機關大多有一定的裁量權與自主性，而在經濟相對落後，政府治理失能的國家，更常見徵稅標準混亂、稅務法令曲解或濫用情形。菲律賓政府不管在廉能度或政府施政效能方面，均屬全球後段，外資企業遭稅務機關要求補稅，甚至索賄的情況並不罕見，若無國家外交力量介入協商，只怕類似案例會在「一帶一路」沿線不斷發生，未來稅收協定若無法全面覆蓋「一帶一路」沿線，勢必將對企業營運產生困擾。

第四節 小結

「一帶一路」橫跨歐亞大陸，連結亞洲邊緣地帶，由於沿線國家的經濟多處於發展初期，「一帶一路」可取得先發優勢，獨享鉅額利益，並進一步擴大中國大陸的地緣政治影響力。然高獲利必然伴隨高風險，在估算「一帶一路」期待利益之餘，對風險更應謹慎看待，尤其「一帶一路」範圍遼闊金額龐大，一旦發生損失恐血本無歸。

觀察「一帶一路」部分合作項目，中途喊停者並不少，顯示「一帶一路」建設團隊事先的風險評估和事後的風險控管仍有所不足。以東南亞國家為例，首要考慮的就是頻繁的政權輪替衍生的政策中斷問題，從過去案例來看，與東道國當局領導人保持良好關係，並無法確保合作項目順利完成，馬來西亞高鐵合作項目就是最佳借鏡；馬來西亞新任總理馬哈迪(Mahathir Mohamad)於 2018 年 5 月上任不久後就宣布，不惜賠償違約金也要停建馬來西亞到新加坡的高鐵計劃，⁸⁴該決定不但讓中國大陸損失 170 億美金的合約，也中斷了中國大陸的泛亞高鐵南段計畫；而馬來西亞目前正在審議是否停建東海岸鐵路計畫(East Coast Rail Link, ECRL)，金額高達 130 億美金，外界預估極有可能跟進停建。東南亞國家另外一

⁸⁴ “Malaysia's Cabinet agrees to scrap KL-Singapore high-speed rail, citing national debt: Mahathir,” *The Strait Times*, May 30, 2018, <<https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malaysia-cabinet-agrees-to-scrap-hsr-citing-national-debt-mahathir-says>> (accessed: June 2, 2018).

個例子則是泰國，泰國於 2013 年前總理盈拉(Yingluck Shinawatra)任內與中國大陸簽署「高鐵換大米」協議，後來該計畫因泰國政變而遭到擱置。2015 年中泰恢復洽談，但雙方對造價、融資條件意見歧異過大，最後泰國宣布將自籌資金興建，並將原訂興建的 900 公里減為 250 公里。⁸⁵

從地緣政治風險角度來看，「一帶一路」合作項目的基礎相當脆弱，尤其是沿線發展中國家政局相對不穩，法制不全而守法觀念薄弱，加上沿線地區局勢動盪，其程度甚至嚴重到威脅派外人員的生命安全，只要任一因素有所變動，就可能造成合作項目停擺，讓鉅額投資付諸流水。因此在洽簽「一帶一路」合作項目時，應先審慎評估相關風險，以及擬定風險控管措施，提高風險衝擊的承受度。在具體作法上，可針對「一帶一路」重要節點和沿線國家、地區的政治制度、安全局勢、投資法令環境、貿易壁壘和金融法律等相關問題，進行全盤瞭解掌握，再透過簽署雙邊或多邊投資保護協定，排除沿線國家法律不一致的障礙，減少企業被不當徵稅的可能。

在國家的角色方面，可由政府出面與東道國、地區共建區域安全機制，加強國際反恐合作，確保投資企業和駐外人員的工作環境安全；同時落實國際貿易規則之遵守，建立國際貿易爭端的解決機制，特別是針對少數未加入 WTO 的國家例如中亞的土庫曼，要補足爭端解決機制的缺口。最後，則是要尊重當地的民情，不要冀望將中國大陸企業的「潛規則」⁸⁶適用到沿線國家。例如哈薩克當局不顧民意欲擴大對陸資企業的土地優惠措施，導致人民上街頭抗議，最後迫使納札爾巴耶夫總統不得不讓步；之前吉爾吉斯海關首長疑似不當收取大陸國企的資金贈與，還有前總理依薩科夫面臨中資發電廠弊案指控等，都讓吉爾吉斯人民對陸資企業心生反感，甚至給予外界陸企習於官商勾結的負面印象；還有大陸當局之前

⁸⁵ 「中泰高鐵月底動工 昆明往曼谷朝發夕至」，今日新聞 NOWnews，2017 年 12 月 6 日，〈<https://www.nownews.com/news/20171206/2657559>〉(檢索日期：2018 年 5 月 20 日)。

⁸⁶ 所謂「潛規則」係指無明文規定，而在某些特定族群中被遵守的隱藏性規則，多用來指不正當的利益交換，例如行受賄。

憑藉與前緬甸軍政府的關係良好，不顧當地民眾反對執意興建密松大壩，最後在軍政府下台後，被勒令停工導致血本無歸等案例，均顯示東道國的民意動向難以忽視。尤其在當前全球保護主義興起，民粹主義抬頭的趨勢下，「一帶一路」五通當中的「政策溝通」層面除了東道國當局外，或許還要進一步落實到一般民眾層次。



第五章 結論

「一帶一路」是中國大陸 21 世紀的國家大戰略，上世紀啟動的改革開放列車，讓中國大陸國力茁壯到必須「走出去」的地步。拉采爾認為，一個國家的成長勢必伴隨著擴張，傳統的「擴張」多指對他國領土的侵略佔領，放諸當前的國際體系，「擴張」應可被視為一個國家的軍事、政治體制、經濟、外交、科技、文化等綜合國力的延伸。「一帶一路」倡議提出後，國際間雖有好評，但也有質疑意見認為，中國大陸將透過陸上和海上通道的互聯互通，配合經濟誘因連結沿線國家，提升中國大陸的區域影響力，進而達到「擴張」的目的。

然「一帶一路」沿線政局動盪，相關國家政策延續性差；極端主義、民族主義浪潮洶湧；宗教衝突、恐怖攻擊事件頻傳；加上中國大陸與周遭國家主權衝突不斷，美、日大國博弈加劇等因素，都讓「一帶一路」置身於高度地緣政治風險當中，要「走出去」不難，但要「走得遠」並不容易。對比大陸企業透過併購歐美先進國家一流企業，快速取得產業高端技術和品牌價值的「後發優勢」，「一帶一路」無疑是條艱困道路。

「一帶一路」的合作項目重點在於基礎設施建設，不僅興建工期長、投資金額大，還要面對極為複雜的地緣政治風險，只要其中一個環節失控，就可能以失敗收場。以「一帶一路」沿線區域之廣，要保障每個節點、地區之安全穩定，單靠中國大陸一己之力絕無可能，需和有實力的國家相互結盟，才能維持局勢穩定。上合組織是中國大陸當前最重要的區域安全依託，成員國均來自「一帶一路」沿線國家，位處中亞、南亞情勢最險峻之地，若能透過成員國之間的互信互助，建構因地制宜的安全機制，借力使力，將可分散「一帶一路」推進過程的大部分地緣政治風險，繼而以不躁進的節奏循序推進，始為正道。

第一節 研究發現

一 風險因子根植於東道國內部，改變極為困難

「一帶一路」沿線國家經濟發展普遍落後於世界水準，較明顯的就是政府治理失能，廉潔程度甚差，連帶影響行政效率，不利外來投資。以中亞五國為例，執政者長期掌權，國家資源幾乎壟斷在其親信或子女手上，歷任官員或領導人遭貪瀆指控者不在少數，顯見「一帶一路」雖帶來投資利益，但也有一部分係流入相關官員口袋或被用來攏絡東道國高層，不見得真能造福當地民眾。

東南亞國家狀況也不甚理想，國際透明組織分析，菲律賓的反貪組織疊床架屋，泰國的反貪機構自肥，都侵蝕了國家反貪力道；馬來西亞前總統納吉任內力推「一帶一路」，卻在下台後因貪污案遭到調查，和大陸合作的基礎建設項目亦有預算暴增，金錢流向不明情形。同樣的例子也發生在斯里蘭卡，斯里蘭卡前總統拉賈帕克薩（Mahinda Rajapaksa）採親中政策，任內推動興建漢班托塔港（Hambantota Port）、馬塔拉國際機場（Mattala International Airport）、南部高速公路（Southern Expressway）、北部高速公路（Katunayake Expressway）、坎迪—賈夫納公路（Kandy-Jaffna Highway）、Norochcholai 火力發電廠計劃（Norochcholai Power Plant）、蓮花塔（Nelum Kuluna Tower）等工程，然繼任者維克勒馬辛哈（Ranil Wickremesinghe）上任後即以調查貪腐名義勒令停工，當中甚至包括被中國大陸視為合作重點的可倫坡海港城計劃（Colombo Harbour City Project），顯見其合作項目弊端重重。

貪污只能滿足部分官員中飽私囊的欲望，卻會造成國家整體建設落後，行政效率降低，人民難以脫貧。在貧窮的惡性循環下，人民轉而加入犯罪集團或極端宗教、民族分離組織，惡化沿線國家局勢。此外，「一帶一路」沿線國家民主化程度普遍不高，政治制度落後而法規不全，一旦政權輪替，原來合作項目隨時可

能停擺，幾無政策延續性可言。綜觀前述，「一帶一路」沿線的政治風險主要來自東道國治理不當、貪污等結構性問題，除非進行內部結構性改革，否則難以改善。

二 美國仍是最大變數

樓耀亮指出，由於毛澤東後期以及越戰結束後的意識形態重於一切，導致中國大陸遭致四面受敵的戰略困境，他主張，中國大陸應以制衡美國獨霸體系的野心為主要戰略目標，戰略方向則應結好俄羅斯與中亞國家，利用上合組織使中國大陸地緣政治的「北線」與「西北線」維持穩定，作為中國大陸向東方與南方發展的後盾。¹斯皮克曼認為，中國具有「邊緣地帶」上的關鍵位置，只要完成國家發展和統一，就能主宰東亞地區。從地緣上來看，大陸最富庶的土地在東南沿海，人口眾多經濟繁榮，又有四通八達的水路跟海路，宋明時期仰賴東南沿海港口對接海上絲路貿易，是最具國家發展條件的地區。就今日眼光來看，東南沿海仍是大陸最繁榮的地帶，製造業重鎮分布在沿海都市上，靠著繁忙的港口向外輸出商品，若以東南沿海為核心，深化「走出去」和「引進來」，其輻射範圍北起東北亞一路向南到東南亞，甚至越過麻六甲海峽延伸到印度洋，可成為亞洲的核心。

身為世界超強，美國對「中國崛起」並超越美國的想定，始終高度謹慎。大衛·拉普金(David P. Rapkin)和威廉·湯普森(William R. Thompson)在《廿一世紀的美國與中共—權力移轉想定》(Transition Scenarios: China and the United States in the Twenty-First Century)認為，在未來的世界秩序中，假設中共以和平的方式超越美國的想定幾乎不存在，大多數的假定都是中美將爆發戰爭。²一般認為，中美爆發全面性戰爭的可能性雖不大，但區域衝突難以避免。東亞北從東北亞的朝

¹ 樓耀亮，《地緣政治與中國大陸國防戰略》(天津：天津人民出版社，2002年)，頁132-133。

² 高一忠譯，David P. Rapkin、William R. Thompson 合著，《廿一世紀的美國與中共—權力移轉想定》(Transition Scenarios: China and the United States in the Twenty-First Century) (臺北：國防部政務辦公室，2016年)，頁40。

鮮半島、日本釣魚臺海域，往南到我臺灣海峽，南向延伸到南海，最後通過麻六甲海峽向印度洋到南亞，每一段都是中美利益衝突帶。朝鮮半島仍未統一，目前北韓雖已啟動去核化，但結果如何尚且難知；中日釣魚臺爭議未曾暫歇，在美國要求日本負起更多美日同盟的責任後，日本加速朝向「國家正常化」發展，加強軍備；臺海已經發生過數次危機，目前兩岸關係不佳，我亦積極建軍強化國防，該些行為背後都是中美對奕的局勢延伸。

南海爭議是目前最檯面化的中美衝突之一，中共在南海海域填礁造島厚植兵力，越南也同步加強造島防備中共，美國則以「自由航行行動」(Freedom of Navigation Operation, FONOP)測試中共南海主張底線，並重申與菲律賓的盟友關係，強化抗中同盟；再看到印度，由於不滿「中巴經濟走廊」穿越印巴爭議的喀什米爾地區，轉而杯葛「一帶一路」後，「亞非增長走廊」(AAGC)成為重點戰略選項，可說東亞地區每一個可能的衝突帶，都有美國介入的影子。川普上臺後雖不提「亞太再平衡」，但白宮於 2017 年 12 月出台的《美國國家安全戰略》(National Security Strategy of the United States of America)中指出：「中國和俄羅斯正挑戰美國的利益和影響力，並透過技術、宣傳和脅迫等方式，試圖塑造一個和美國對立的世界。美國應要保持軍事領先，維護「印度—太平洋」、歐洲、中東等地區權力穩定和區域安全。」³原美軍「太平洋司令部」也改稱為「印太司令部」，將第一島鏈推進到印度洋。中國大陸一直苦思突破「麻六甲困局」，規劃以「一帶一路」的「中巴經濟走廊」和「孟中印緬經濟走廊」向南亞尋找出海口，美國將利益核心劃為「印太」，反制「一帶一路」的用意相當明顯。

中美對抗主因除了美國擔憂「中國崛起」挑戰其霸權外，還有區域利益衝突。「一帶一路」重要節點中亞一直是美國想要擴張影響力的區域，美國於 21 世紀初發動阿富汗戰爭將軍力進駐到中亞，原寄望透過阿富汗的地緣位置，強化在中

³ President of the United States, "National Security Strategy of the United States of America," December 2017, pp. 45-50, < <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> > (accessed: June 6, 2018).

亞的影響力，以與中國大陸及俄羅斯抗衡，期間更暗地向中亞國家輸出「顏色革命」，希望培植出親美政權。然阿富汗局勢始終難以平定，美國在中亞根基難穩，因此歐巴馬政府提出「新絲綢之路」，希望先改善阿富汗經濟狀況，再進一步連結南亞經濟帶，促進該地區穩定。「新絲綢之路」計畫興建土庫曼—阿富汗—巴基斯坦—印度的天然氣管道(TAPI)，以及塔吉克—吉爾吉斯—阿富汗—巴基斯坦輸變電項目(CASA-1000)，均與「一帶一路」有所重疊，彼此形成競爭。為確保競爭優勢，美國必然會反制「一帶一路」，加上美國的「印太戰略」已然確立，未來該地區極有可能成為中美博弈的另一個衝突點。

三 應以俄羅斯為戰略夥伴，穩定區域局勢

就「一帶一路」地緣政治風險來看，大國戰略競逐、東道國治理失能、恐怖主義蔓延等可說是最大威脅，2017年《美國國家安全戰略》將中國大陸和俄羅斯視為主要敵人，認為中俄兩國意圖打造與美國對立的世界，顯示美國對中博弈戰略不變，始終將中國大陸視為主要對手。俄羅斯是「一帶一陸」最重要的合作夥伴之一，面對美國的對立戰略，中俄兩國可說處於同一陣線。俄羅斯的國安戰略亦將美國和北約組織視為首要威脅，⁴中俄結盟可應對美國戰略壓制。美國前國安顧問布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)曾說，中俄之間存在許多利益分歧，但美國卻把俄羅斯推向中國，犯下嚴重的戰略錯誤。⁵美國將中國大陸和俄羅斯視為主要競爭對手，卻忽視中俄因「一帶一路」而關係緊密，增加聯手抗美可能，布里辛斯基的預言恐會成真。

除了和美國博弈的立場一致外，「一帶一路」沿線國家恐怖主義猖獗，嚴重阻礙「一帶一路」發展，建構沿線安全機制平台或發展戰略夥伴關係，成為掃除

⁴ 「俄新版國安戰略透露那些信息」，新華網，2016年1月18日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2016-01/18/c_128638422.htm〉(檢索日期：2018年6月6日)。

⁵ 曾復生，「美中俄三國角力 中國成漁翁」，中時電子報，2016年1月11日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160111000773-260310>〉(檢索日期：2018年6月3日)。

恐怖主義地緣政治風險的必要手段。俄羅斯是歐亞軍事、外交強國，和中國大陸都是上合組織的創始會員國，同時也是上合組織反恐軍事演習的主辦國之一，亦有派兵參加國際反恐的實戰經驗，中國大陸若能和俄羅斯深化反恐合作，將有助於化解「一帶一路」沿線國家恐怖主義威脅。2015年俄羅斯《國家安全戰略》指出，「俄中全面戰略協作夥伴關係」是維持區域穩定關鍵，顯見兩國合作極具穩定區域局勢作用。

此外，「中國崛起」讓中國大陸一切作為都動見觀瞻，尤其是軍事行動。中國大陸雖為聯合國安理會成員，也有參與國際維和經驗，但為維持「和平發展」形象，對於以軍事力量應對區域局勢，態度較為保守。對此俄羅斯則是認為，全球治理模式轉為「多中心」後，國際和地區衝突不斷增加，武力在國際關係中仍具有重要地位。⁶「一帶一路」部分地區的地緣政治風險程度極高，軍事武力有其必要，例如巴基斯坦當局在瓜達爾港便有派遣軍隊保護中國大陸駐地人員，以防範恐怖份子攻擊，未來隨「一帶一路」持續推進，類似維安需求只怕有增無減，中俄若能深化戰略協作夥伴關係，未來在俄羅斯兵力涵蓋的「一帶一路」沿線(例如中東)，將可望有更多安全保障。

此外，俄羅斯被中國大陸視為「一帶一路」的積極支持者，也是關鍵合作夥伴，2015年中俄簽署《關於絲綢之路經濟帶和歐亞經濟聯盟建設對接合作的聯合聲明》，指出俄羅斯科技、軍事、外交可與大陸資金、市場優勢形成互補。大陸是俄羅斯第一大貿易國，俄羅斯則為大陸第一大原油來源國，雙方還簽訂有30年的天然氣合約，在能源合作方面有極大的發展可能性。中俄合作除有助於穩定「一帶一路」沿線局勢，多元化能源取得管道外，經由合作對抗「三股勢力」威脅，可進一步打擊「三股勢力」所衍生的毒品走私、邊境犯罪、人口販運等國際犯罪行為，擴大國際參與，為國際社會安全貢獻一份力量。

⁶ 同註5。

第二節 研究建議

一 補強一帶一路實質損益和地緣政治風險關聯性研析

「一帶一路」地緣政治風險多而複雜，理出其對「一帶一路」的實質影響，具有極重要的參考價值。「一帶一路」推動迄今，實務上已經發生許多項目變數，例如馬來西亞到新加坡的高鐵項目停建、印尼的高鐵項目進度嚴重落後、吉爾吉斯發電廠的弊端重重無法營運等等，外界僅能窺探該些項目的合約金額損失，但對於中國大陸在合作過程中所投入的人力時間成本、資金利息成本、外交成本甚至「潛規則」成本等，均無相關資料數據可供研析。換言之，「一帶一路」地緣政治風險所造成的損失，極有可能被低估，可能導致中國大陸當局錯估地緣政治風險。

此外，根據大陸官方資料，「一帶一路」沿線國家貿易額呈現增長趨勢，然觀察其主要貿易國多為東協成員國、或與大陸簽有自由貿易協定的國家，雙邊合作基礎穩固，多年來隨著合作程度的深化，成長自然可期。然貿易增長效益究竟是基於「一帶一路」，抑或是其他因素，大陸官方並未加以區分。若統將貿易增長視為「一帶一路」效益，恐有高估之嫌。

綜上，中國大陸官方對於「一帶一路」，應揭露更詳實的數據資料，始能讓外界作出更客觀的研析。

二 雖無具體對接項目，我仍應思考如何參與「一帶一路」

「一帶一路」倡議凸顯中國大陸內需不足、能源短缺等問題，與我國情況類似。我國能源礦產短缺，市場規模狹小，製造業技術與日本、歐美先進國家仍有相當差距，近年來國家教育、產業政策方向失準，導致國內經濟不振，就業者低薪成為常態，「走出去」亦成為國人和企業的選項之一。

受限於當前兩岸情勢，我外交空間遭到極大壓縮，然我企業只要具備比較優勢，仍有機會一搏。在國內出生率不斷下降，人口紅利消失的情況下，拓展我內需市場已無太大希望，我政府應該要找出自己的「走出去」戰略，刺激經濟成長。「一帶一路」規模雖宏大，但合作項目相關營造、機器、設備、融資、工程團隊等多由陸資企業包辦，我企業想要分享商機異常困難，然兩岸經貿合作發展多年，臺商足跡遍布東南沿海到中西部二、三線城市，近年來大陸各省區積極對接「一帶一路」，我企業或可藉在中國大陸當地投產優勢，間接參與「一帶一路」。此外，我主管機關亦可針對「一帶一路」和大陸各省區對接項目，以及各省區對臺商優惠政策綜合研析，助我企業承接「一帶一路」商機。



附錄 縮寫表

英文縮寫	英文全稱	中文名稱
AAGC	Asia-Africa Growth Corridor	亞非增長走廊
AIIB	Asian Infrastructure Investment Bank	亞洲基礎設施投資銀行
APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation	亞太經合會
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations	東協
BRI	The Belt and Road Initiative	一帶一路
CAFTA	China-ASEAN Free Trade Area	中國與東協自貿區
CPEC	China-Pakistan Economic Corridor	中巴經濟走廊
CPI	Corruption Perceptions Index	清廉印象指數
CPTPP	Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership	跨太平洋夥伴全面進步協定
EAEU	Eurasian Economic Union	歐亞經濟聯盟
EU	European Union	歐盟
FONOP	Freedom of Navigation Operation	自由航行行動
FTA	Free Trade Agreement	自由貿易協定
G20	Group of Twenty	二十國國際經濟合作論壇
GDP	Gross Domestic Product	國內生產總值
GTI	Global Terrorism Index	全球恐怖主義指數
IMF	International Monetary Fund	國際貨幣基金組織
IORA	The Indian Ocean Rim Association	環印度洋地區合作聯盟
MIGA	Multilateral Investment Guarantee Agency	多邊投資擔保機構
NATO	North Atlantic Treaty Organization	北大西洋公約組織
OBOR	One Belt One Road	一帶一路
ODA	Official Development Assistance	政府開發援助
PPP	Purchasing Power Parity	購買力平價
SCO	The Shanghai Cooperation Organization	上海合作組織
TI	Transparency International	國際透明組織
TPP	Trans-Pacific Partnership Agreement	跨太平洋夥伴協定
WGI	The Worldwide Governance Indicators	全球治理指標
WTO	World Trade Organization	世界貿易組織

參考文獻

一、 中文部分

(一) 專書

- 吳秋瑩譯，高橋洋一著。《圖解地緣政治，主權、資源與戰爭》。臺北：十力文化出版有限公司，2017年。
- 李義虎。《地緣政治學：二分論及其超越，兼論地緣整合中的中國選擇》。北京：北京大學出版社，2007年。
- 周琪、劉緋等譯，Samuel P. Huntington 著。《文明的衝突與世界秩序的重建》(The Clash of Civilizations and The Remaking of World Order)。北京：新華出版社，2012年。
- 林添貴譯，Bill Hayton 著。《南海：21世紀的亞洲火藥庫與中國稱霸的第一步?》(The South China Sea: The Struggle For Power in Asia)臺北：麥田出版，2015年。
- 林添貴譯，Zbigniew Brzezinski 著。《大國政治》(The Grand Chessboard)。新店：立緒文化事業有限公司，2007年。
- 林毅夫、蔡昉、李周。《中國的奇蹟：發展戰略與經濟改革》。香港：中文大學出版社，1995年。
- 徐小杰。《新世紀的油氣地緣政治：中國面臨的機遇與挑戰》。北京：社會科學文獻出版社，1998年。
- 高一忠譯，David P. Rapkin、William R. Thompson 著。《廿一世紀的美國與中共——權力移轉想定》(Transition Scenarios: China and the United States in the Twenty-First Century)臺北：國防部政務辦公室，2016年。
- 張文木。《中國地緣政治論》。北京：海洋出版社，2015年。

- 張文木。《世界地緣政治中的中國大陸國家安全利益分析》。濟南：山東人民出版社，2004年。
- 張潔、楊丹志。《中國大陸周邊安全情勢評估(2016)》。北京：社會科學文獻出版社，2016年。
- 陸俊元。《地緣政治的本質與規律》。北京：時事出版社，2005年。
- 麥朝成、伍忠賢。《中國大陸經濟》。臺北：五南圖書出版股份有限公司，2013年。
- 曾復生。《中美臺戰略趨勢備忘錄 第三輯》。臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2006年。
- 楚樹龍。《國際關係基本理論》。北京：清華大學出版社，2003年。
- 葉自成、王福春、唐士其、方向勤。《地緣政治與中國外交》。北京：北京出版社，1998年。
- 葉自成。《陸權發展與大國興衰》。北京：新星出版社，2007年。
- 葉海林。《巴基斯坦：純潔的國度》。香港：香港城市大學，2008年。
- 劉愈之譯，斯皮克曼(N.J.Spykman)著。《和平地理學》(The Geography of the Peace) 北京：商務印書館，1965年。
- 劉衛東、田錦塵、歐曉理。《一帶一路戰略研究》。北京：商務印書館，2017年。
- 厲以寧、林毅夫、鄭永年。《讀懂“一帶一路”》。北京：中信出版社，2015年。
- 樓耀亮。《地緣政治與中國大陸國防戰略》。天津：天津人民出版社，2002年。
- 蔡瑋主編。《中國和平發展跟亞太安全》。臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2005年。
- 鄭羽。《中俄美在中亞：合作與競爭》。北京：社會科學文獻出版社，2007年。
- 閻學通。《中國崛起及其戰略》。北京：北京大學出版社，2005年。
- 戴萬欽主編。《世界新格局與兩岸關係：協商與合作的展望》。臺北：時英出版社，2006年。
- 蘇冠群。《中國的南海戰略》。臺北：新銳文創出版，2013年。

(二)期刊論文

- 王文誠。「『一帶一路』大戰略：政治經濟地理學的分析」，**公共事務評論**(高雄)，第 16 卷第 1 期，2016 年 12 月，頁 27-50。
- 王玉柱。「“一帶一路”倡議下中國及世界經濟“再平衡”的實現機制」，**現代經濟探討**(上海)，2016 年 12 期，頁 10-14。
- 王定士。「吉爾吉斯『鬱金香革命』對台海安全之戰略意涵」，**俄羅斯學報**(臺北)，第六期，2007 年 4 月，頁 1-36。
- 王信賢、邱韋智。「『一帶一路』：戰略意涵與內部資源爭奪」，**戰略安全研析**(臺北)，第 118 期，2015 年 2 月，頁 13-20。
- 王樹春、朱燕。「大歐亞夥伴關係：多維視角下的深度解析」，**俄羅斯研究**(上海)，2017 年第 2 期，2017 年 4 月，頁 17-43。
- 白益民。「向美日貿易戰中的日本學習」，**IT 時代周刊**(廣州)，2010 年 10 期，2010 年 5 月，頁 79。
- 安曉明。「我國“一帶一路”研究脈絡與進展」，**區域經濟評論**(鄭州)，2016 年第 2 期，頁 77-88。
- 寺田隆信著，田樹茂譯。「鄭和與海上交通」，**上海大學學報**(上海)，1985 年 02 期，頁 77-84。
- 李紅梅。「地緣政治理論演變的新特點及對中國地緣戰略的思考」，**國際展望**(上海)，第 6 期，2017 年 9 月，頁 95-112。
- 周偉。「21 世紀海上絲綢之路與環南海公共外交」，**公共外交季刊**(北京)，二期，2017 年 10 月，頁 65-70。
- 岳曉東、李朝林。「基於“一帶一路”戰略下供給側結構性改革的成因、路徑與對策」，**現代經濟信息**(長春)，2018 年 02 期，頁 1-2。
- 林毅夫。「投資依然是中國大陸經濟增長的動力」，**經濟研究參考**(北京)，第 60 期，2014 年 10 月，頁 9。

- 金永明。「中國擁有釣魚島主權的國際法分析」, **當代法學**(長春), 2013 年第 5 期, 頁 3-17。
- 金榮勇。「美國在東亞戰略角色之調整」, **國際關係學報**(臺北), 第 23 期, 2007 年 1 月, 頁 91-122。
- 洪銘德、盧信吉。「中國大陸對中亞外交政策之分析」, **全球政治評論**(臺中), 第 33 期, 2011 年, 頁 125-159。
- 胡海峰、武鵬。「亞投行金融助力“一帶一路”: 戰略關係、挑戰與策略選擇」, **人文雜誌**(西安), 2016 年第 1 期, 2016 年 1 月, 頁 20-28。
- 張可雲、鄧仲良。「一帶一路區域合作框架的構建邏輯」, **開放導報**(深圳), 第 2 期, 總第 191 期, 2017 年 4 月, 頁 17-22。
- 張家棟。「中國周邊恐怖主義形勢及其影響」, 發表於第六屆「恐怖主義與國家安全」學術暨實務研討會(桃園: 中央警察大學), 2010 年 12 月 8 日, 頁 135-148。
- 張毅、蔡向冰、李岩、王波、董莉。「中國對中亞地區投資影響因素探析」, **金融發展評論**(北京), 2016 年 11 期, 頁 146-158。
- 梁宇鑫。「“一帶一路”倡議實施問題研究」, **國際商務財會**(北京), 2018 年第 3 期, 頁 66-68。
- 梅冠群。「印度對“一帶一路”的態度變化及其戰略應對」, **印度洋經濟體研究**(昆明), 2018 年 01 期, 頁 38-57。
- 陳文甲。「中國大陸『一帶一路』戰略對地緣經濟發展之影響」, **歐亞研究**(臺中) 第一期, 2017 年 10 月, 頁 47-56。
- 陳雨露。「共建“一帶一路”是中國大陸經濟新常態背景下的國際戰略」, **政治經濟學評論**(北京), 第 4 期, 2015 年, 頁 3-4。
- 黃美鳳。「中國大陸推動『一帶一路』與亞洲基礎設施投資銀行之戰略意涵」, **戰略安全研析**(臺北), 第 118 期, 2015 年 2 月, 頁 4-11。

翟崑。「“一帶一路”建設的戰略思考」，**國際觀察**(上海)，第4期，2015年5月，頁49-60。

趙永祥、白宗民、吳依正。「『一帶一路』對大陸經濟與台灣未來發展之影響」，**華人經濟研究**(臺北)，第14卷第2期，2016年9月，頁111-130。

趙玉良。「第九課 絲綢之路」，**歷史教學問題**(北京)，1981年3期，頁56-58。

趙勇、孫擎宇、孔玥。「中國企業沿“一帶一路”走出去法律風險研究」，**招標採購管理**(北京)，2016年2期，頁15-19。

劉清才、張偉。「中國大陸“一帶一路”建設與全球治理—區域經濟合作的模式創新」，**天津師範大學學報**(天津)，第2期，2017年3月，頁61-64。

劉瑞、高峰。「“一帶一路”戰略的區位路徑選擇與化解傳統產業產能過剩」，**社會科學研究**(北京)，2016年01期，2016年2月，頁45-56。

蔣姮。「“一帶一路”地緣政治風險的評估與管理」，**國際貿易**(北京)，第8期，2015年，頁21-24。

魏艾。「中國大陸、TPP和亞太區域經濟整合動向」，**海峽評論**(臺北)，第316期，2017年4月1日，頁29-32。

(三)學位論文

李鑑舉。《二十一世紀中國大陸能源安全戰略之研究-以中亞地區為例》。臺北：國立政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文。2016年。

張炎。《東道國政府清廉度對中國對外直接投資的影響研究》。長沙：湖南大學經濟與貿易學院理論經濟學碩士論文。2014年。

劉際昕。《“一帶一路”的地緣政治風險及其應對-以科恩多極世界模型理論為視角》。長春：吉林大學行政學院國際政治碩士論文。2017年。

(四)官方網路

上海合作組織。「上海合作組織簡介」。http://chn.sectsco.org/about_sco/ (檢索日期：2018年3月4日)。

中國國家信息中心。「“一帶一路”貿易合作大數據報告2018」，2018年5月，頁IX。<http://www.sic.gov.cn/archiver/SIC/UpFile/Files/Default/20180509162109827517.pdf> (檢索日期：2018年5月20日)。

中華人民共和國外交部。「中俄簽署睦鄰友好合作條約」，2001年7月16日。
<http://www.mfa.gov.cn/chn//pds/ziliao/tytj/t11111.htm> (檢索日期：2018年4月15日)。

中華人民共和國外交部。「中華人民共和國政府和烏茲別克斯坦共和國政府聯合公報」，2007年11月3日。http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/wzwt_675579/wjb_675589/t377855.shtml (檢索日期：2018年5月8日)。

中華人民共和國外交部。「《上海合作組織成員國多邊經貿合作綱要》」，<http://sco.china.mfa.gov.cn/chn/zywj/t1492503.htm> (檢索日期：2018年3月6日)。

中華人民共和國國家發展和改革委員會。「《推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動》」，2015年3月28日。http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html (檢索日期：2017年12月23日)。

中華人民共和國國務院。「“一帶一路”的提出背景及具體思路」，2015年4月14日。<http://www.scio.gov.cn/ztk/wh/slxy/31200/Document/1415297/1415297.htm> (檢索日期：2018年1月22日)。

中華人民共和國發改委地區經濟司。「《上合組織成員國政府間國際道路運輸便利化協定》生效為區域經濟合作注入新活力」，2017年4月12日。http://dqs.ndrc.gov.cn/qyhz/gjqyhz/201704/t20170412_843918.html (檢索日期：2018年3月6日)。

行政院大陸委員會。「習近平訪問非洲國家及出席『中非合作論壇』觀察」，2016年7月，〈<https://ws.mac.gov.tw/001/Upload/OldFile/public/Attachment/681010154892.pdf>〉(檢索日期：2018年6月1日)。

福建省人民政府。「福建省發展和改革委員會關於印送《福建海峽藍色經濟試驗區發展規則》和《福建海洋經濟發展試點工作方案》的函」(閩發改區域函〔2012〕168號)，2012年12月21日，〈http://www.fujian.gov.cn/szf/gk/bmkg/201601/t20160120_1133335.htm〉(檢索日期：2018年3月12日)。

(五) 網際網路

「“一帶一路”的六條經濟走廊」，中國評論月刊網絡版，2015年6月4日，〈<http://hk.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=0&docid=103781270>〉(檢索日期：2018年3月8日)。

「“一帶一路”稅收合作打破國際壁壘 助力中企出海」，新華網，2018年5月16日，〈http://www.xinhuanet.com/money/2018-05/16/c_129873338.htm〉(檢索日期：2018年6月1日)。

「“中國和平崛起”論的由來」，人民網，2004年4月19日。〈<http://www.people.com.cn/BIG5/guandian/8213/8309/28296/2456452.html>〉(檢索日期：2018年1月22日)。

「“絲綢之路經濟帶”視角下的中-吉-烏鐵路計畫」，新華絲路，2018年1月19日，〈<http://silkroad.news.cn/2018/0109/78563.shtml>〉(檢索日期：2018年4月23日)。

「〈一帶一路論壇〉不滿中巴經濟走廊方案納一帶一路 印度拒出席高峰論壇」，鉅亨網，2017年5月15日，〈<https://news.cnyes.com/news/id/3810998>〉(檢索日期：2018年5月14日)。

- 「《2017年國內外油氣行業發展報告》發布」，**中國能源網**，2018年1月17日，〈<https://www.china5e.com/news/news-1017837-1.html>〉(檢索日期：2018年3月14日)。
- 「《建設中蒙俄經濟走廊規劃綱要》(全文)」，**一帶一陸國際合作高峰論壇網**，2017年4月7日，〈<http://www.beltandroadforum.org/BIG5/n100/2017/0407/c27-21.html>〉(檢索日期：2018年3月7日)。
- 「《國務院關於化解產能嚴重過剩矛盾的指導意見》(國發〔2013〕41號)」，**中國政府網**，2013年10月6日，〈http://www.gov.cn/zwggk/2013-10/15/content_2507143.htm〉(檢索日期：2018年3月16日)。
- 「IS稱殺害了兩中國人質：一帶一路再添風險？」，**BBC中文網**，2017年6月9日，〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40207600>〉(檢索日期：2018年5月1日)。
- 「IS轉戰阿富汗 與塔利班爭奪地盤」，**中時電子報**，2018年1月21日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180121001559-260408>〉(檢索日期：2018年5月16日)。
- 「一帶一路：中國如何塑造哈薩克斯坦未來？」，**BBC中文網**，2017年6月25日，〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40398760>〉(檢索日期：2018年4月15日)。
- 「一帶一路指標 印尼雅萬高鐵將延期完工」，**經濟日報**，2018年2月20日，〈<https://money.udn.com/money/story/5641/2991223>〉(檢索日期：2018年4月26日)。
- 「上海合作組織青島峰會舉行 習近平主持會議並發表重要講話」，**新華網**，2018年6月10日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2018-06/10/c_1122964457.htm〉(檢索日期：2018年6月11日)。

- 「川普：下週對進口鋼鐵和鋁製品加徵關稅」，**中央通訊社**，2018年3月2日，〈<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201803020006-1.aspx>〉(檢索日期：2018年4月5日)。
- 「不甘示弱！繼中國後 越南也升級南海設施」，**中時電子報**，2017年12月18日，〈<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20171218004466-260408>〉(檢索日期：2018年4月10日)。
- 「中共十八大政治報告(全文要點)」，**中國評論新聞**，2012年11月9日，〈http://hk.crntt.com/doc/1022/9/7/7/102297778_3.html?coluid=7&kindid=0&docid=102297778&mdate=1109103500〉(檢索日期：2018年1月29日)。
- 「中共十八屆三中全會公報全文」，**BBC 中文網**，2013年11月12日，〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/11/131112_183rdannualplenum〉(檢索日期：2017年11月2日)。
- 「中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定」，**中國政府網**，2013年11月15日，〈http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/15/content_2528179.htm〉(檢索日期：2017年11月20日)。
- 「中印對峙熄火？衛星圖片顯示洞朗軍備競賽悄然升溫」，**BBC 中文網**，2018年1月28日，〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-42850214>〉(檢索日期：2018年4月9日)。
- 「中印邊界問題」，**人民網**，2002年1月10日，〈<http://www.people.com.cn/GB/shizheng/252/7232/7244/20020110/645631.html>〉(檢索日期：2018年4月9日)。
- 「中俄(漠大線)原油管道累計輸油量達1億噸」，**新華網**，2017年5月20日，〈http://www.xinhuanet.com/local/2017-05/20/c_129610234.htm〉(檢索日期：2018年3月15日)。

- 「中俄東線天然氣管道工程全面加速建設」，**新華網**，2017年12月13日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/fortune/2017-12/13/c_1122105702.htm〉(檢索日期：2018年3月15日)。
- 「中俄原油管道二線正式投入商業運營」，**中國石油新聞中心**，2018年1月2日，〈<http://news.cnpc.com.cn/system/2018/01/02/001673746.shtml>〉(檢索日期：2018年3月13日)。
- 「中泰高鐵月底動工 昆明往曼谷朝發夕至」，**今日新聞 NOWnews**，2017年12月6日，〈<https://www.nownews.com/news/20171206/2657559>〉(檢索日期：2018年5月20日)。
- 「中國2012年GDP增長7.8%」，**BBC中文網**，2013年1月18日，〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese_news/2013/01/130118_china_economy_gdp.shtml〉(檢索日期：2018年1月20日)。
- 「中國—中南半島經濟走廊:貿易和投資加速推進」，**新浪新聞**，2017年5月5日，〈<http://news.sina.com.cn/c/nd/2017-05-05/doc-ifyeycfp9259371.shtml?sid=202316>〉(檢索日期：2018年3月10日)。
- 「中國在吉爾吉斯最大能源開發案爆貪瀆 吉前總理被調查、境管」，**自由時報電子報**，2018年6月1日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2444138>〉(檢索日期：2018年6月3日)。
- 「中國原油進口量超越美國」，**中國石油新聞中心**，2018年2月5日，〈<http://news.cnpc.com.cn/system/2018/02/05/001677440.shtml>〉(檢索日期：2018年3月27日)。
- 「中國原油進口量繼續逐年遞增」，**中國石油新聞中心**，2018年3月15日，〈<http://news.cnpc.com.cn/system/2018/03/15/001681156.shtml>〉(檢索日期：2018年3月27日)。

- 「中國能源安全遭遇"麻六甲困局"」，**華夏經緯網**，2004年6月15日，〈<http://big5.huaxia.com/js/jsgc/00211651.html>〉(檢索日期：2018年3月14日)。
- 「中緬天然氣管線投產」，**中時電子報**，2013年10月21日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20131021000075-260203>〉(檢索日期：2018年3月9日)。
- 「中興遭封殺 美企抱怨：川普總挑起我們負擔不起的戰爭」，**鉅亨網**，2018年4月18日，〈<https://news.cnyes.com/news/id/4098380>〉(檢索日期：2018年4月20日)。
- 「公司概況」，**絲路基金網**，〈<http://www.silkroadfund.com.cn/cnweb/19854/19858/index.html>〉(檢索日期：2018年3月1日)。
- 「日本匯總對中國「一帶一路」合作方針」，**日經中文網**，2017年12月6日，〈<https://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/politicsasociety/28229-2017-12-06-00-49-14.html>〉(檢索日期：2018年2月24日)。
- 「伊斯蘭國威脅血洗中國 威脅究竟有多大」，**BBC 中文網**，2017年3月1日，〈<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39135501>〉(檢索日期：2018年5月1日)。
- 「全球看好陸經濟 GDP 估 10 年超美」，**中時電子報**，2018年1月22日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20180122000716-260309>〉(檢索日期：2018年3月30日)。
- 「共和國的足跡-1999年：西部大開發」，**中國政府網**，2009年10月10日，〈http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2009-10/10/content_1435029.htm〉(檢索日期：2018年3月11日)。
- 「印尼自 2000 年以來 5 次重大恐攻事件」，**自由時報電子報**，2016年1月15日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/949349>〉(檢索日期：2018年5月17日)。

- 「各省區市 2012 年 GDP 總量公布 2013 年增速預期多高於 10%」，**人民網**，2013 年 02 月 22 日，〈<http://politics.people.com.cn/n/2013/0222/c99014-20564056.html>〉(檢索日期：2018 年 4 月 2 日)。
- 「西部大開發戰略進入深化階段，未來重點聚焦進一步開放」，**新華網**，2018 年 3 月 14 日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/2018-03/14/c_1122533091.htm〉(檢索日期：2018 年 3 月 15 日)。
- 「亞投行」，**中國一帶一路網**，2016 年 9 月 28 日，〈<https://www.yidaiyilu.gov.cn/zchj/rcjd/958.htm>〉(檢索日期：2018 年 2 月 25 日)。
- 「拒絕中國資金，中國一帶一路計畫生波瀾」，**科技新報 TechNews**，2018 年 1 月 9 日，〈<https://technews.tw/2018/01/09/country-reject-chinas-money/>〉(檢索日期：2018 年 5 月 27 日)。
- 「俄新版國安戰略透露那些信息」，**新華網**，2016 年 1 月 18 日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2016-01/18/c_128638422.htm〉(檢索日期：2018 年 6 月 6 日)。
- 「哈總統：加入“伊斯蘭國”將被剝奪公民權」，**新華網**，2017 年 4 月 13 日，〈http://www.xinhuanet.com/world/2017-04/13/c_129531722.htm〉(檢索日期：2018 年 5 月 5 日)。
- 「英媒：中國施壓簽一帶一路 英首相拒絕」，**中央社**，2018 年 2 月 1 日，〈<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201802010051-1.aspx>〉(檢索日期：2018 年 6 月 1 日)。
- 「軍火之王！武器出口美國穩居全球第一」，**今日新聞 NOWnews**，2018 年 3 月 13 日，〈<https://www.nownews.com/news/20180313/2716368>〉(檢索日期：2018 年 4 月 1 日)。

- 「高鐵輸出陷惡性競爭 陸智庫籲中日合作」，**中時電子報**，2017年11月22日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171122001623-260309>〉(檢索日期：2018年6月1日)。
- 「授權發布：中華人民共和國反恐怖主義法」，**新華網**，2015年12月27日，〈http://www.xinhuanet.com/politics/2015-12/27/c_128571798.htm〉(檢索日期：2018年4月30日)。
- 「習近平主席在印尼國會發表重要演講」，**新華網**，2013年10月3日，〈<http://www.xinhuanet.com/world/xjpyngghyj/index.htm>〉(檢索日期：2017年11月1日)。
- 「習近平在納扎爾巴耶夫大學的演講」，**人民網**，2013年9月8日，〈<http://cpc.people.com.cn/n/2013/0908/c64094-22843712.html>〉(檢索日期：2017年11月1日)。
- 「習近平發表重要演講，呼籲共建“絲綢之路經濟帶”」，**中國一帶一路網**，2013年9月7日，〈<https://www.yidaiyilu.gov.cn/yw/gnyw/1875.htm>〉(檢索日期：2017年12月23日)。
- 「普亭投書挺FTAAP 創設大歐亞夥伴關係」，**聯合新聞網**，2017年11月9日，〈<https://udn.com/news/story/6809/2806812>〉(檢索日期：2018年5月30日)。
- 「楊潔篪就“一帶一路”國際合作高峰論壇接受媒體採訪(全文)」，**新華網**，2017年5月17日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/world/2017-05/17/c_1120990542.htm〉(檢索日期：2017年11月15日)。
- 「德國雙B賊車 塔吉克權貴在開？」，**自由時報電子報**，2013年12月23日，〈<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/740704>〉(檢索日期：2018年4月23日)。

- 「鄭必堅：中國的發展道路是“和平崛起”」，**人民網**，2003年11月03日。〈<http://www.people.com.cn/BIG5/jingji/1037/2167259.html>〉(檢索日期：2018年1月23日)。
- 「讓翁山蘇姬左右為難的中資密松大壩」，**紐約時報中文網**，2017年4月1日，〈<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20170401/myanmar-china-myitsone-dam-project/zh-hant/>〉(檢索日期：2018年4月26日)。
- 尹啟銘，「大陸的新常態 台灣的新挑戰」，**中時電子報**，2015年2月25日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150225000876-260109>〉(檢索日期：2017年12月30日)。
- 朱紅勤、趙大傳，「“伊扎布特”及其對中國國家安全的影響」，**人民網**，2014年6月11日，〈http://paper.people.com.cn/rmlt/html/2014-06/11/content_1446070.htm〉(檢索日期：2018年5月6日)。
- 李書良，「中資強娶 德國人心驚」，**中時電子報**，2016年6月19日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160619000239-260209>〉(檢索日期：2018年5月7日)。
- 李曉華，「中國工業在國際競爭中的地位」，**人民網**，2007年11月29日，〈http://www.china.com.cn/economic/zhuanti/zgqyjzlbq/2007-11/29/content_9318303.htm〉(檢索日期：2018年3月16日)。
- 柳洪，「有效控制「一帶一路」倡議，推進中的地緣政治風險」，**中銀財經速評**，2017年8月24日，〈<http://www.bochk.com/dam/investment/fininsight/EI2017100.pdf>〉(檢索日期：2017年12月15日)。
- 徐子軒，「畫虎不成反類犬？想當中亞新加坡的哈薩克」，**轉角國際**，2016年11月28日，〈https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2122196〉(檢索日期：2018年4月15日)。

- 徐子瑄，「恐怖的曖昧：巴基斯坦，擁恐還是反恐？」，**轉角國際**，2017年1月17日，〈https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2235225〉(檢索日期：2018年5月24日)。
- 陳穎仁，「中國的海上珍珠 瓜達爾港通航」，**天下雜誌群知識庫**，2017年1月4日，〈<http://new.cwk.com.tw/article.php?db=cw&id=29810&flag=1>〉(檢索日期：2018年3月10日)。
- 曾復生，「美中俄三國角力 中國成漁翁」，**中時電子報**，2016年1月11日，〈<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160111000773-260310>〉(檢索日期：2018年6月6日)。
- 劉麗惠，「中國大陸追求穩成長製造轉服務、出口轉內需」，**貿易雜誌電子報**，第264期，2013年6月，〈<http://www.ieatpe.org.tw/magazine/ebook264/b2.pdf>〉(檢索日期：2018年1月22日)。
- 蕭富元，「一帶一路，全面解讀」，**天下雜誌群知識庫**，2015年4月29日，〈<http://new.cwk.com.tw/article.php?db=cw&id=27492&flag=0>〉(檢索日期：2018年4月11日)。
- 魏艾，「2017年前三季中國大陸經濟情勢概況」，**行政院大陸委員會大陸與兩岸情勢簡報(臺北)**，2017年10月，頁13-18，〈https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=78702647C7A5B61B&sms=25D4C64CAEE1E128&s=92FB91752C931520〉(檢索日期：2018年3月17日)。

二、 英文部分

(一) 專書

Flint, Colin. *Introduction to Geopolitics: Tensions, Conflicts and Resolutions*. Abingdon, Oxon: Routledge, 2006.

Mahan, A.T. *The Influence of Sea Power Upon History, 1660-1783*, New York: Dover Publication, Inc., 1987.

Popov, Vladimir and Piotr Dutkiewicz. *Mapping a New World Order-The Rest Beyond the West*, Northampton: Edward Elgar Publishing, 2017.

Reed, J.Todd and Diana Raschke. *The ETIM*, Santa Barbara: Abc-Clio, LLC, 2010.

Singh Sidhu, Waheguru Pal and Jing-Dong Yuan. *China And India: Cooperation or Conflict?* Colorado: Lynne Rienner Publishers, Inc., 2003.

(一) 官方網站

Asian Infrastructure Investment Bank. “Members and Prospective Members of the Bank.” March 21, 2018, [〈 https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html 〉](https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html) (accessed: April 2, 2018).

Multilateral Investment Guarantee Agency. “2010 World Investment and Political Risk.” 2011, [〈 https://www.miga.org/documents/WIPR10ebook.pdf 〉](https://www.miga.org/documents/WIPR10ebook.pdf)(accessed: April 11, 2018).

President of the United States. “National Security Strategy of the United States of America.” December 2017, [〈 https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf 〉](https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf) (accessed: June 6, 2018).

Transparency International. “Corruption Perceptions Index 2017.” February 21, 2018. [〈 https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017 〉](https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017) (accessed: April 12, 2018).

U.S. Department of Defense. “2012 Defense Strategic Guidance.” January 3, 2012, [〈 http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf 〉](http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf) (accessed: February 2, 2018).

U.S. Department of Defense. “Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense.” January 3, 2012. [〈 http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf 〉](http://archive.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf) (accessed: January 20, 2018).

United Nations. ISIL(Daesh) & Al-Qaida Sanctions Committee. “QDe.088 Eastern Turkistan Islamic Movement.” April 7, 2011, < https://www.un.org/sc/suborg/en/sanctions/1267/aq_sanctions_list/summaries/entity/eastern-turkistan-islamic-movement > (accessed: May 1, 2018).

(二) 網際網路

“Gulnara Karimova, Uzbekistan ex-leader's daughter, 'detained'.” *BBC News*, July 28, 2017, < <https://www.bbc.com/news/world-asia-40751461> > (accessed: April 23, 2018).

“Mumbai attacks case:ATC summons prosecution's last Pakistani witnesses.” *Geo News*, May 16, 2018, < <https://www.geo.tv/latest/195714-mumbai-attacks-case-atc-summons-prosecutions-last-pakistani-witnesses> > (accessed: May 23, 2018).

Djanibekova, Nurjamal. “Kyrgyzstan: Former top Atambayev official faces corruption charges.” *Eurasianet*, May 21, 2018, < <https://eurasianet.org/s/kyrgyzstan-former-top-atambayev-official-faces-corruption-charges> > (accessed: May 22, 2018).

Hassan, Hazlin. “Malaysia's Cabinet agrees to scrap KL-Singapore high-speed rail, citing national debt: Mahathir.” *The Strait Times*, May 30, 2018. < <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/malaysia-cabinet-agrees-to-scrap-hsr-citing-national-debt-mahathir-says> > (accessed: June 2, 2018).

Institute for Economics and Peace. “Global Terrorism Index 2017.” November 2017, < <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2017/11/Global-Terrorism-Index-2017.pdf> > (accessed: April 30, 2018).

Ioffe, Julia. “Why does Uzbekistan export so many terrorists?” *The Atlantic*, November 1, 2017, < <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/11>

- /uzbekistan-terrorism-new-york-sayfullo-saipov/544649/ > (accessed: May 5, 2018).
- Kucera, Joshua. “The New Silk Road?” *The Diplomat*, November 11, 2011, < <https://thediplomat.com/2011/11/the-new-silk-road/> > (accessed: May 29, 2018).
- Lukin, Artyom. “Putin’s Silk Road gamble.” *The Washington Post*, February 8, 2018, < https://www.washingtonpost.com/news/theworldpost/wp/2018/02/08/putin-china/?utm_term=.6e56c6c65798 > (accessed: May 31, 2018).
- Monahan, Andrew. “China Overtakes Japan as World's No. 2 Economy.” *The Wall Street Journal*, February 14, 2011, < <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703361904576142832741439402> > (accessed: April 19, 2018).
- Pannier, Bruce. “Are Central Asia's Militants Already Coming Home From The Middle East?” *RadioFreeEurope*, May 25, 2018, < <https://www.rferl.org/a/qishloq-ovozyrgyzstan-militants-coming-home-central-asia-middle-east-/29251178.html> > (accessed: May 26, 2018).
- Pannier, Bruce. “Turkmenistan's Iron Lady: A Strange Tale of Corruption.” *RadioFreeEurope*, November 24, 2017, < <https://www.rferl.org/a/qishloq-ovozi-turkmenistan-corruption-iron-lady-atajanova/28874935.html> > (accessed: April 25, 2018).
- Pannier, Bruce. “Is There A Terror Threat In Turkmenistan?” *RadioFreeEurope*, August 1, 2017, < <https://www.rferl.org/a/qishloq-ovozi-turkmenistan-terror-threat-afghanistan-islamic-state/28653368.html> > (accessed: May 26, 2018).
- Pollmann, Mina. “How the US Approached the 2012 Senkaku/Diaoyu Tensions.” *The Diplomat*, February 17, 2016, < <https://thediplomat.com/2016/02/how-the-us-approached-the-2012-senkakudiaoyu-tensions/> > (accessed: February 21, 2018).

Singh, Anoop. "Asia Leading The Way," *Finance & Development*, June 2010,
< <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2010/06/pdf/singh.pdf> > (accessed:
April 2, 2018).

