國立政治大學國家發展研究所

碩士學位論文

「一帶一路」與「新南向」之地緣戰略分析

A Geostrategic Analysis of "the Belt and Road" and "New Southbound"

指導教授：唐玉禮 博士

研究生：陳致綱 撰

中華民國 107 年 9 月

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

謝辭

在這篇論文完成後，我的求學生涯也將暫時告一段落，對於能在政大國發所完成我的碩士學位，衷心感謝所有支持我以及陪伴我的人。

首先，非常感謝我的指導教授唐玉禮老師，對於這篇論文的學術指導，無論是從最初題目的產出到最後論文的完成，老師都很盡心盡力地和我進行討論，沒有老師的用心，就無法順利完成這篇論文，在此，要向老師致上最崇高的敬意，並謝謝老師在我就學期間的照顧。

也非常感謝我的兩位口試委員，彭立忠老師以及李孔智老師，在大綱審查以及論文口試上，都對這篇論文提出許多寶貴的觀點，並且願意親切地和我交換許多的意見，為這篇論文增添更多視角。

感謝政大國發所的所有師生，豐富了我在研究所時期的生活以及視野，以及行政人員佩琦學姊與馬姊在行政程序上的協助。另外，關於這篇論文所需之觀點及知識，都是從我大學時期一點一滴累積而來，在此，也感謝中正政治學系的老師與朋友，以及所有教導過我的師長。

也特別感謝我的家人，讓我無後顧之憂地得以專注在學業上，雖然在日常生活裡，很難開口表達我的感激之情，但我能取得碩士學位，無疑是有你們在我背後的支持，你們都是我這輩子最為尊敬的人。最後，也感謝我自己，終於順利完成這篇論文，在論文寫作的過程裡，雖然不盡然都是快樂的時光，但這篇論文的完成對於我而言，具有重大意義，它或許無法幫助我在未來的日子裡取得更好的物質生活，但希望在未來的生活裡，我都能秉持完成這篇論文的精神與態度，面對人生接下來的各個挑戰。

陳致綱　謹誌

於新北新莊

2018 年 9 月 13 日

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

摘要

本文係以地緣戰略作為研究途徑，從政治、經濟、軍事與文化面向對「一帶一路」及「新南向」進行戰略分析，並針對兩者在越南及印度之推動情況及當地政府之回應作為比較之依據，探討「一帶一路」及「新南向」各自擁有之優劣勢，從中探尋「新南向」之發展空間。

本文認為「一帶一路」及「新南向」都係結合其國內經濟發展需求，向外輸出的重要戰略，在「一帶一路」方面，中國大陸透過參與沿線國家之基礎建設以及提供建設融資，除了解決國內產能過剩並帶動整體區域發展外，也將深化在沿線區域之政治及經濟影響力，而在沿線各國港口節點的投資布局，更將強化中共海軍在印度洋的控制能力。在「新南向」方面，臺灣則是以「5+2」產業作為基礎，打造符合彼此發展需求之產業供應鏈，其主要目的就是希望增加臺灣對外經貿的多元性，以及避免臺灣經貿在區域經濟整合下被邊緣化，並透過資源共享的方式，加強彼此教育、醫療及科技發展等多面向之交流，建立臺灣與新南向國家之戰略夥伴關係。

從實際推動情況來看，「一帶一路」在規模、資金資源及政府推動力度上都優於「新南向」，加上新南向國家在外交上，普遍遵循中國大陸的「一個中國」政策，在兩岸關係逐漸惡化的情況下，本文僅就協助「新南向」順利落實推動之立場，認為政府或許能重新評估「九二共識」的必要性，兩岸唯有在和平穩定發展下，才能有助於彼此之交流合作，並且增加「新南向」在新南向國家之推動機會。另外，如何依據新南向各國發展之需求及趨勢，把國家資源集中在重點項目，並結合臺灣特定軟實力領域之展現，更是「新南向」成功之關鍵。

關鍵詞：一帶一路、新南向、地緣戰略

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

Abstract

The purpose of this study is to discuss “the Belt and Road” and the “New Southbound” with the aspects of political, economic, military and culture in “Geostrategic” approach. In addition, this study examines the implementation of “the Belt and Road” and the “New Southbound” in Vietnam and India in order to find out the development potential of the “New Southbound” in Southeast Asia and South Asia.

The results revealed that for both “the Belt and Road” and the “New Southbound” aimed to create an open and balanced regional economic cooperation, and enhance the strategic relationships between the countries in Southeast Asia and South Asia by frequent talent and cultural exchanges. From an objective view, “the Belt and Road” is apparently superior to the “New Southbound” in project scale, funding or government promotion. In contrast, Taiwan also proved its value in some specific fields, meeting the needs of local communities, such as health care, agricultural technology.

In conclusion, both “the Belt and Road” and the “New Southbound” have its own strengths and weaknesses. However, there is also a political issue called “One-China Principle”, which was advocated by mainland China would interfere the implementation of the “New Southbound”. In this regard, it is suggested that the Taiwan’s government should consider recognizing the “1992 Consensus” to cooperate with mainland China. Moreover, to assist the implementation of the “New Southbound”, the government should also take the advantage of Taiwan’s soft power in specific areas and integrate domestic resources into the “New Southbound”.

Keywords: the Belt and Road, New Southbound, Geostrategy

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

目錄

第一章 緒論 1
第一節 研究動機與目的 1
一、研究動機 1
二、研究目的 5
第二節 文獻回顧 7
一、「一帶一路」相關文獻 7
二、「新南向」相關文獻 12
第三節 研究途徑與研究方法 16
一、研究途徑 16
二、研究方法 24
第四節 研究範圍與限制 24
一、研究範圍 24
二、研究限制 25
第五節 研究架構與章節安排 26
一、研究架構 26
二、章節安排 27

第二章 「一帶一路」之地緣戰略分析 29
第一節 「一帶一路」之內涵 29
一、「一帶一路」之發展背景 29
二、「一帶一路」具體內容及要事 34
第二節 地緣政治面向分析 38
一、「一帶一路」係實踐「中國夢」的基礎 38
二、「一帶一路」係「新型國際關係」的展現 40
第三節 地緣經濟面向分析 43
一、平衡國內區域發展不均 43
二、深化中國大陸區域經濟影響力 45
三、建構以中國大陸為中心的金融平臺 47
第四節 地緣軍事面向分析 50
一、陸海權國家之戰略轉折 51
二、加強中國大陸海上能源安全 52
第五節 地緣文化面向分析 56
一、中國大陸軟實力之輸出 56
二、人才之交流 58

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第三章 「新南向」之地緣戰略分析 61
第一節 「南向政策」之內涵.....61
一、「南向政策」之歷史發展與內涵.....61
二、「南向政策」之成果.....64
第二節 「新南向」之內涵.....71
第三節 地緣政治面向分析.....74
第四節 地緣經濟面向分析.....77
一、提升臺灣對外經濟貿易的多元性.....78
二、加速臺灣產業升級.....84
第五節 地緣軍事面向分析.....89
第六節 地緣文化面向分析.....91

第四章 「一帶一路」與「新南向」之推動情況比較：以越、印為例 99
第一節 越南之基本介紹.....99
第二節 「一帶一路」在越南之推動.....101
一、「一帶一路」在越南之推動策略.....102
二、「一帶一路」在越南面臨之挑戰.....106
三、越南政府之回應.....108
第三節 「新南向」在越南之推動.....111
一、「新南向」在越南之推動策略.....114
二、「新南向」在越南面臨之挑戰.....116
三、越南採取之回應.....119
第四節 印度之基本介紹.....121
一、印度經濟發展歷程.....121
二、現任印度總理莫迪的經濟發展政策.....122
第五節 「一帶一路」在印度之推動.....123
一、「一帶一路」的正面誘因.....124
二、「一帶一路」的負面隱憂.....125
三、印度採取之回應.....130
第六節 「新南向」在印度之推動.....134
一、「新南向」在印度之推動策略.....134
二、「新南向」在印度面臨之挑戰.....136
三、印度採取之回應.....137
第七節 小結及政策建議.....139

第五章 結論.....145
第一節 研究發現.....145
一、「一帶一路」之地緣戰略目的.....145

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

二、「新南向」之戰略目的 146
三、「一帶一路」及「新南向」之優劣勢及相關建議 148
第二節 後續建議 149

參考文獻 151
一、中文專書 151
二、專書譯著 152
三、中文期刊論文 152
四、中文網路資料 158
五、英文專書 169
六、英文期刊論文 170
七、英文網路資料 171

國立政治大學 National Chengchi University

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表目錄

表 2-1 中國大陸 GDP 成長率（2000 年－2016 年）.....32
表 2-2 一帶一路之基本框架與內涵.....37
表 2-3 亞投行投票權前五大國.....48
表 2-4 中國大陸石油消費進口分析（2000 年－2016 年）.....53
表 2-5 中國大陸原油主要進口國（2015 及 2016 年）.....53
表 3-1 臺灣與東南亞國家之雙邊經濟貿易協定表.....65
表 3-2 南向政策推出後臺商在東南亞的投資產業結構.....66
表 3-3 臺灣在東協主要國家投資統計表（1959 年－2007 年）.....67
表 3-4 臺灣與東協十國貿易值表（1990 年－2007 年）.....68
表 3-5 臺灣與中國大陸貿易值表（1990 年－2007 年）.....69
表 3-6 臺灣與中國大陸貿易值表（1990 年－2017 年）.....80
表 3-7 臺灣與新南向國家貿易值表（2008 年－2017 年）.....83
表 3-8 臺灣與新南向國家市場之貿易統計（2017 年 1－12 月）.....84
表 3-9《新南向產業創新合作旗艦計畫》四大創新領域項目.....86
表 3-10《新南向產業創新合作旗艦計畫》三大具體作法.....87
表 3-11 新南向國家來臺簽證待遇.....93
表 3-12 新南向國家來臺旅客人數統計.....94
表 3-13 來台旅客人數及觀光消費統計（2015 年－2017 年）.....95
表 3-14 大專校院境外學生類型及主要來源地區.....97
表 3-15 新南向區域境外生人數（2008 年－2017 年）.....97
表 4-1 中國大陸對於越南之貿易統計（2012 年－2016 年）.....108
表 4-2 臺灣在越南投資產業別累計統計表(1988 年－2016 年).....112

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

圖目錄

圖 1-1 本文研究架構圖.....27
圖 2-1 一帶一路之路線圖.....35
圖 2-2 中國大陸三大區域發展戰略示意圖.....44
圖 3-1 新南向政策推動藍圖.....73
圖 3-2《新南向政策推動計畫》之經貿合作工作計畫.....81
圖 4-1 珍珠鏈戰略重要港口示意圖.....127

國立政治大學 National Chengchi University

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第一章 緒論

第一節　研究動機與目的

一、研究動機

縱觀中國大陸經濟，自 1978 年提出「對內改革、對外開放」的政策後有了大幅度的增長，尤其是 1992 年鄧小平南巡後，中國大陸與世界經濟體系關係更為緊密。1997 年發生的亞洲金融風暴，導致東協五國經濟瀕臨崩潰，中國大陸趁勢成為替代市場，奠定了中國大陸經濟崛起的基礎，以及之後加入世界貿易組織、東協十加一、東協十加三等其他重大要事，更是將中國大陸在世界經濟體系的分工帶到了另一個高度，2010 年，中國大陸正式超越日本成為全球第二大經濟體。[1]現今，中國大陸經濟在世界的影響力已不可同日而語，一舉一動可謂是牽引著世界經濟的脈動。

然而，伴隨中國大陸經濟崛起的同時，亦引發他國之危機意識，從地緣政治的角度來看，中國大陸國力的提升打破了亞太的軍事實力分布，對於位置緊鄰中國大陸的周邊國家自然會對中國大陸整體國力的崛起備感威脅，儘管中國大陸一再宣稱會以和平崛起的方式進行發展，但其每年增加的軍備費用，加上中國大陸在東海及南海主權爭議表現出的強硬態度，更是為亞太局勢增添不少危機感。

對應中國大陸的崛起，美國作為全球第一大經濟體，在 2001 年本土遭受恐怖攻擊後，將注意力指向反恐問題，並且發動兩次反恐戰爭，加上後來 2008 年發生的全球金融風暴危機，使得美國經濟呈現衰退之勢，有鑑於此，2008 年歐巴馬政府時期，即宣布美國將「重返亞洲」或稱「亞太再平衡」，除了想藉由與

[1] 2010 年世界各國 GDP 總值，詳情請參閱國際貨幣基金組織統計數據，http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/02/weodata/index.aspx；顏建發、黃琬珺，2013，〈從國際政經觀點看中國經濟發展的成就與難題〉。《台灣國際研究季刊》9(3)：79-81。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

亞太地區的貿易來復甦美國經濟外，另有一大因素即是中國大陸因素，儘管中國大陸短時間無法與美國匹敵，但中國大陸終將成為亞太地區的強權，其軍事的快速發展，有可能引爆該區域長期存在的主權糾紛或是天然資源歸屬問題而發生戰事，為此，「重返亞洲」不僅能夠達成圍堵中國大陸的目的，亦能夠同時維持美國在亞太區域的領導地位，尤其在 2010 年後，東亞及東南亞多國與中國大陸發生東海及南海主權爭端問題，使得相關國家對於中國大陸軍事實力的提升採取更為防範的態度，也樂見美國勢力的介入，以平衡中國大陸在東亞及東南亞區域實力的逐漸擴大。[2]

回顧中國大陸自改革開放後所採行的外交戰略，從鄧小平的「和平發展」、「韜光養晦」、江澤民的「新安全觀」、胡錦濤的「和諧世界」至習近平「新型大國關係」，整體來看，可觀察到以下轉變，中國大陸從自我中心採取不結盟策略，轉向尋求雙邊、多邊主義的發展與夥伴關係；從韜光養晦專注在國內事務上，轉向更積極地參與國際事務。[3]大陸學者王逸舟曾對習近平的外交戰略進行觀察並提出七個關鍵詞，「發展中心、積極進取、新型的關係、重視周邊、剛柔兼備、提升話語權、升級轉型。」[4]綜合上述，加上實際觀察習近平在公開場合的演講內容，以及官方媒體所形塑的氛圍，都可觀察到現今的中國大陸，在累積足夠的實力後，不再走鄧小平的「韜光養晦」方針，開始尋求「有所作為」，希望在國際新秩序裡與美國平起平坐。[5]

上述背景係「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」（簡稱「一帶一路」）戰略成形的外部主因，中共第五代領導人欲藉由此重大戰略在新一波國際

[2] 洪銘德，2015，〈美國重返亞洲政策之研究〉。《全球政治評論》51：155-158。
[3] 王崑義，2016，〈中國的國際戰略與一帶一路的形成〉。《台灣國際研究季刊》12(3)：25-30。
[4] 中國共產黨新聞網，2014 年 2 月 18 日，〈新一屆領導人外交戰略七個關鍵字〉，http://theory.people.com.cn/n/2014/0218/c367550-24393662.html。
[5] BBC 中文網，2017 年 5 月 16 日，〈一帶一路：營造西方沒落後的新格局？〉，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/39944419；人民網，2017 年 2 月 20 日，〈習近平首提「兩個引導」有深意〉，http://politics.people.com.cn/n1/2017/0220/c1001-29094518.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

政治與經濟秩序中居於領導地位，為此，中國大陸不遺餘力地宣傳一帶一路的地緣經濟效益，藉此吸引沿線各國的加入，並降低周邊國家對於中國大陸崛起之隱憂，以及回應美國在亞太的布局，雖然中共宣稱一帶一路並無任何軍事意圖或戰略意涵，但在國際現實之下，一國之外交戰略必然由自身國家利益出發，一帶一路除了中共所述的地緣經濟效益外，必然還存有其他戰略意圖，是欲參與一帶一路之國家必須審慎思量之部分。

一帶一路對於臺灣的重要性，中共曾表示願意以適當的名義讓臺灣參與一帶一路及亞洲基礎設施投資銀行(以下簡稱亞投行)，臺灣若能參與其中，自然能透過一帶一路的地緣經濟效益為臺商帶來龐大的經濟契機，同時促成臺灣參與未來區域發展重要的平台，然而亞投行的後續發展，在我國未能正面承認九二共識之下，使得兩岸關係再陷冰點，對於先前願意讓臺灣用適當名義參與亞投行一事，最後也因我國主權問題並未能如願加入，參與一帶一路一事似乎也無疾而終。[6]

對此，蔡英文政府積極推動在競選期間就力推之「新南向政策」，欲加強與東南亞及南亞國家的經濟與人文連結來，拓展我國在區域之發展空間，儘管蔡英文總統強調新南向政策並非要與一帶一路競爭對抗，但新南向政策目標涵蓋範圍與一帶一路的「21 世紀海上絲綢之路」產生重疊，同樣是以地緣經濟作為主要依歸，發展區域之間的貿易夥伴關係，在此情況下，一帶一路若能成功整合沿線區域國家，將使臺灣被單獨排除在外，阻礙臺灣在該區域的發展，更有媒體以「新難向」悲觀地表示新南向政策實際上窒礙難行，但也有學者樂觀看待，認為中國大陸一帶一路是以基礎建設為主，而臺灣新南向政策則是以民生、文化與高科技等項目為主，在投資項目上各有所重，不能將兩者視為對立的存在。[7]

[6] 中時電子報，2016 年 6 月 26 日，〈亞投行添 24 新成員，台確定出局〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20160626000654-260309；中時電子報，2017 年 6 月 22 日，〈林毅夫：依九二共識，深化兩岸合作〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20170622000400-260108。

[7] 自由評論網，2017 年 12 月 11 日，〈新「南向」真的是新「難向」嗎？〉，http://talk.ltn.com.tw/

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

尤其隨著一帶一路的推進，開始陸續出現一帶一路沿線國家與中國大陸之間發生齟齬，使得一帶一路戰略不似大陸媒體與學者宣稱的如此美好和擁有耀眼的發展未來，因此臺灣是否真的必須參與一帶一路，以及一帶一路是否會影響新南向政策之推動及執行成效，都成為我國應重視之課題。

以上原因成為本文之研究動機，本文將試圖探討「一帶一路」及「新南向」之「地緣戰略」意涵，並且著重探討「一帶一路」與「新南向」範圍重疊之區域，檢視「一帶一路」以及「新南向」在越南及印度之推動情況（對於為何挑選越南及印度兩國，本文將在後續研究範圍部分說明原因），以及該國政府對於戰略之回應，來比較「一帶一路」以及「新南向」之優勢與劣勢，進而針對「新南向」提出相關看法及建議以提高「新南向」之執行成效。

針對「一帶一路」及「新南向政策」是否會有戰略層次上的差異？本文認為，新南向政策雖然是使用「政策」一詞，但實際上，在《新南向政策綱領》開頭，就表明新南向政策是臺灣在全球情勢變化及區域整合趨勢下，整體對外經貿戰略的重要一環。此外，新南向政策除了追求經濟上的目的外，尚有和東協、南亞及紐澳等國家建立策略性夥伴的關係，以及促進彼此社會人文交流等目標存在，已達國家發展戰略的層次，與一帶一路相比，並無戰略層次上的差異，惟為避免行文敘述上所導致之差異，本文在後續篇幅的敘述上，將衡量使用「新南向」一詞。

article/breakingnews/2279576。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

二、研究目的

一帶一路概念之提出是中共國家主席習近平於 2013 年 9 月出訪哈薩克及 10 月參與東協會議期間的演講內容，分別為「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」，兩者簡稱為「一帶一路」的重大倡議。前者根據當時的演講內容，習近平主張與歐亞國家共建絲綢之路經濟帶，以點帶面、從線到片，逐步形成區域大合作，共創未來美好發展；後者則是中國大陸將和東協國家成員攜手建設更為緊密的命運共同體，為區域內的經濟、社會與安全等多面向創造更多的發展空間。[8]

從上述內容來看，無論是絲綢之路經濟帶還是海上絲綢之路強調的都是沿線國家以及區域內的合作，是以地緣因素成為一帶一路的先決要件。尤其，中國自古以來側重陸權發展而輕海權發展，一直到冷戰結束後中共海軍才在軍備及戰略上有了重要改變，從「近海防禦」開始轉向「遠洋戰略攻勢」，試圖突破美國在西太平洋地區的圍堵戰略布局，主要採取陸海權並重的方式，除了將印度洋作為新的發展目標外，並在緬甸興建港口與輸油管，來彌補海權不足之處。[9]

海上絲綢之路戰略之提出，可以說是中國大陸在印度洋戰略布局之延伸，此舉恰巧符合「地緣戰略」之中心論點，即「利用地緣關係及其作用法則來謀取與維護國家利益的策略」，另外，地緣戰略的規律之一，即地理位置距離越近，其地緣要素間的作用越大，一帶一路戰略與新南向戰略的成形，地理位置即扮演了關鍵因素，同樣欲結合鄰近區域來發揮地緣經濟的效益，是以兩項戰略都涉及地緣戰略的思維，因此以地緣戰略作為本文之研究途徑是有其重要性存在。[10]

---

[8] 新華網，2013 年 9 月 7 日，〈習近平在納紮爾巴耶夫大學的演講〉，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-09/08/c_117273079.htm；新華網，2013 年 10 月 3 日，〈習近平在印尼國會發表演講：攜手建設中國－東盟命運共同體〉，http://news.xinhuanet.com/world/2013-10/03/c_117591652.htm。

[9] 王俊評，2010，〈制海權與中國海軍戰略〉。《遠景基金會季刊》11(1)：167-170。

[10] 程廣中，1999，《地緣戰略論》。北京：國防大學出版社。頁 16；90-92。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

綜合上述，本文將以地緣戰略途徑對一帶一路及「新南向」進行戰略目的分析，並針對兩項戰略在越南及印度之推動情況，以及當地政府之回應，對一帶一路與「新南向」進行比較，探討兩項戰略各自擁有之優勢和潛在之劣勢，對「新南向」之發展空間，提出相關看法，綜合上述，本文之研究目的如下：

第一，以地緣戰略途徑剖析一帶一路及新南向之戰略意圖。

第二，以越南及印度為例，探討比較一帶一路及新南向之推動情況，以及當地政府之回應。

第三，探討新南向之競爭力以及發展空間。

國立政治大學 National Chengchi University

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第二節　文獻回顧

文獻回顧（Literature Review）旨在針對研究主題現有之文獻，進行有系統性的歸納評估，並且依照現有文獻不足、可應用之處作為本篇文章論述的基礎。[11]因此，本節將依據相關之研究議題，針對現有相關文獻進行歸納綜合，主要區分「一帶一路」與「新南向」兩部分進行分析探討。

一、「一帶一路」相關文獻

一帶一路是習近平任內最大的國際戰略，依據當前中國大陸國內的發展環境以及各國戰略的提出和國際情勢的變化，對於一帶一路的戰略目的，依據現有文獻之分析可綜合成以下五大重點以及目前一帶一路在推動上之隱憂：

(一)促進中國大陸國內經濟發展

當前中國大陸經濟面臨放緩趨勢，經濟成長率將下修至6%左右，使得中國大陸經濟進入到「新常態」時期，加上鋼鐵、煤、鋁、煉油等化工產業產能過剩問題，中共雖然致力經濟結構的調整與改革，但去產能並非短期內可達成，尤其在不採取刺激的政策下，很難透過國內持續擴張需求來提升產能利用率，但藉由參與投資及改善沿線發展中國家之基礎建設，可彌補因國內生產過剩所導致的經濟成長衰退，同時增加中國大陸邊區省份與沿線國家之經貿往來，來改善中國大陸長期東西區域發展失衡的問題，一帶一路除了解決上述問題外還能順勢帶動中國大陸的整體經濟發展。[12]

[11] 朱浤源，2002，《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北：正中書局。頁 95。

[12] 蔡志銓、樊兆善，2015，〈中共推動「一帶一路」的戰略意涵〉。《國防雜誌》30(6)：31-35；趙永祥、白宗民、吳依正，2016，〈一帶一路對大陸經濟與台灣未來發展之影響〉。《華人經濟研究》14(2)：115-117；黃美鳳，2015，〈中國大陸推動「一帶一路」與亞洲基礎設施投資銀行之戰略意涵〉。《戰略安全研析》118：4。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

(二)建構以中國大陸為中心的國際秩序

伴隨中國大陸整體實力崛起，中國大陸被要求且期待能夠承擔更多國際責任，但與此同時，現行以西方國家作為主要領導的國際體系，卻未讓中國大陸獲得相對應的權力或保障，使得中國大陸試圖轉變在國際秩序中扮演的角色，從只是作為國際體系的參與者到國際秩序的領導者，並將自身定位成一個負責任大國的角色，就現階段而言，中國大陸雖然仍在以歐美國家作為主導的國際體系下參與全球治理，但藉由自身是全球第二大經濟體的優勢，透過在國際經濟事務上的發言權，並積極參與國際事務來提高中國大陸在全球治理的地位，除了於現有制度上帶動改革的風潮外，並同時試圖在體制外建立一套新的制度，具體而言，一帶一路向國際社會輸出新的合作模式與理念，並透過基礎設施之輸出，有望擴大以中國大陸作為標準的產品與規則，為日後國際經貿的規則制定上打下基礎，並且透過由中國大陸主導的亞投行與絲路基金等平台機制，提供歐亞非國家基礎設施所需之資金，來擴大中國大陸的政治以及經濟影響力，尤其亞投行的設立更是直接挑戰由美國與日本作為主導的亞洲開發銀行，企圖引領新一波的亞洲發展事務及金融秩序，並且加速人民幣的國際化。[13]

(三)解決中國大陸的石油安全問題

中國大陸在 2005 年時就曾被指出積極地在南海及印度洋進行動作，西方稱之為「珍珠鏈戰略」[14]的布局，儘管中共並不承認此戰略的存在，但美國軍官帕森（Christopher J. Pehrson）認為珍珠鏈戰略的背後動機，可能與中國共產黨主要關切的三件事相關，即政權維繫、領土完整性與國內穩定，而維持三項要事的關鍵在於持續的經濟成長，然而中國大陸的經濟成長有賴大量的進口能源與原料，

[13] 吳明澤，2016，〈一帶一路、亞投行與人民幣國際化〉。《經濟前瞻》163：82-84；邱昭憲，2017，〈中國參與全球多邊治理的競合戰略：「亞洲基礎設施投資銀行」規則與制度化的運作〉。《遠景基金會季刊》18(2)：27-31；吳子涵，2016，〈「一帶一路」倡議與中國大陸參與全球治理之關聯初探〉。《經濟前瞻》167：71-74。

[14] 珍珠鏈戰略，以南海沿岸為起點，經麻六甲海洋、印度洋最後至阿拉伯海與波斯灣，這途中停泊節點的串連，有如珍珠一般而取名，而節點的取得，主要透過外交手段、協助基礎建設與經濟援助等方式，使受援國合作，但此戰略並未獲中國官方承認。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

當中大部分是透過海運取得，航運路線必須經由南海、麻六甲海峽與印度洋海域等海域，使得沿線海上交通線成為中共海軍關注焦點，此外，中國大陸在沿線國家的布局，如中國大陸取得巴基斯坦的瓜達爾港(Gwadar Port)使用權達 43 年，未來從西亞進口的石油將可從瓜達爾港上岸並直接運送至中國大陸，紓解中國大陸對南海依賴的壓力，解決中國大陸海上能源生命線的「麻六甲困境」，並且成為中國大陸進出印度洋之重要樞紐港口。[15]

(四)回應美國戰略布局

面對美國歐巴馬政府時期提出的「重返亞洲」政策，企圖透過強化與亞太地區國家的關係、加強與東協之間的合作以及介入東海、南海主權爭議問題，來圍堵中國大陸，以維持美國在亞太地區的地位。[16]對此，大陸學者王緝思在一帶一路戰略提出前，就曾提出「西進」的戰略看法，他認為除了能夠帶動西部地區的經濟發展外，從地緣戰略的角度，中國大陸與美國在東亞已進入零和賽局，相對而言，中美在西亞、中亞地區無論在經濟或是軍事上都較有合作潛力。[17]另外，海上絲綢之路向西至印度洋的路徑，雖然仍會遇到印度與美國的競爭，但相比之下，美國在印度洋的軍事布局相對薄弱，而且印度海軍實力也尚未覆蓋整個印度洋，是以印度洋的地緣環境較為寬裕許多，換言之，一帶一路除了迴避與美國的正面對抗外，是以迂迴的方式突破美國第一島鏈或是第二島鏈的封鎖。[18]

[15] Christopher J. Pehrson, 2006. *String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power Across the Asian Littoral*. Carlisle Barracks: U.S. Army War College. Pp. 3-7；David Brewster，2016，〈「一帶一路」倡議對南亞和印度洋地區的戰略影響〉。《印度洋經濟體研究》6：8-10；顧立民，2009，〈中國海洋地緣戰略與石油安全研究〉。《遠景基金會季刊》10(3)：96-97。

[16] 洪銘德，2015，〈美國重返亞洲政策之研究〉。《全球政治評論》51：155-158。

[17] 環球時報，2012 年 10 月 17 日，〈王緝思：「西進」，中國地緣戰略的再平衡〉，http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2012-10/3193760.html。

[18] 張凱銘，2017，〈中國「21 世紀海上絲綢之路」戰略之研究〉。《臺灣國際研究季刊》13(1)：148-151；莫大華，2016，〈新古典地緣政治理論的再起：以中共「一帶一路」地緣政治經濟戰略布局為例〉。《國防雜誌》31(1)：11-12。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

(五)加強中國大陸的地緣戰略布局

綜合來看，一帶一路陸路的三個走向以及海路的兩個走向，陸上絲綢之路經濟帶向西往歐洲發展不僅能擴大中國大陸的陸權作為，海上絲綢之路依循南海往印度洋與大洋洲發展則是增加海權的支撐，奠定中國大陸的發展基礎，尤其透過海上絲綢之路，中國大陸也將正式加入印度洋海域的競逐之中，此部分也與中共海軍戰略目標的改變息息相關，在胡錦濤時期，中國大陸就將戰略目標調整至「遠海防禦戰略」，擴大海軍的遠洋能力，習近平上台後，更提出了「海洋強國」的戰略方針，而一切主因皆在於中國大陸的經濟發展已成為高度仰賴海洋的外向型經濟，使得中國大陸需要建設更強大的海軍來確保中國大陸有足夠的實力在開發、利用、保護和管控海洋，整體觀察一帶一路的本質，是中國從傳統陸權國家轉向陸海權複合型國家的戰略轉折，但兩條路徑相對比較而言，陸上絲綢之路較側重地緣經濟的建設，海上絲綢之路則是加強地緣安全的保障。[19]

(六)「一帶一路」之挑戰

純粹就經濟效益的角度來看一帶一路，無疑是新的經濟整合的契機，但一帶一路仍需面對及處理眾多顧忌與挑戰，包含：1.周邊國家地緣競爭的認知，一帶一路在空間上就涉及陸權論及邊陲地帶論關鍵的心臟地帶位置與邊陲地帶位置，將可能觸動周邊國家以及對手國家的敏感神經，陷入安全兩難的困境，類似的論點，也有文獻提到海上絲綢之路可能會因南海主權爭端，導致在推動上遭遇困難，主因是中國大陸在主權爭議上往往因為擁有較強的軍事實力，而採取較強硬的態度，此舉可能遭致相關國家抗拒海上絲綢之路的發展，雖然，也有學者就習近平個人特質以及外交特色，闡述習近平為了追求一帶一路的順利推動來提高其政治表現，可能會適時地緩和中國大陸過去在南海爭端的強硬態度，並增進與東協之

[19] Sibapada Rath, 2014. "Maritime Strategy of India and China: Influence of Alfred Thayer Mahan," *Naval War College Journal*, Vol. 26, pp. 71-79；蔡志銓，2017，〈中共推動「一帶一路」對海軍遠洋戰略發展之影響：以印度洋為例〉。《海軍學術雙月刊》51(2)：77-81；莫大華，2016，〈新古典地緣政治理論的再起：以中共「一帶一路」地緣政治經濟戰略佈局為例〉。《國防雜誌》31(1)：11-12；淩勝利，2016，〈「一帶一路」戰略與周邊地緣重塑〉。《國際關係研究》1：81。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

間的關係，然而，除了南海主權爭端外，海上絲綢之路擴大了中國大陸的海權至印度洋，也可能遭到美國與印度等國的抗衡，增加印度洋海域的軍備競賽的風險，對此，也有學者提到，中國大陸應努力建構自身為負責任、友善大國的認知來化解地緣政治的困境以及實現一帶一路之建設；2.沿線國家之安全風險，一帶一路沿線範圍廣大，牽涉國家眾多，當中各國內也可能因民族或是宗教衝突等矛盾，導致沿線途中增加安全的風險，如在西亞及南亞區域，極端恐怖主義頻繁地在區域活動、國家內部民族的分裂所導致的政局動盪以及國家之間的對立，都可能影響一帶一路的推動；3.經濟風險，一帶一路之中涉及許多開發中國家的基礎建設案，其國家自身財務並無力負擔金額龐大的建設案，必須透過一帶一路相關的借貸平台機制才能夠順利推動，加上國內可能並無健全的投資環境及法規機制，中國大陸作為主要金融平台的出資者以及基礎建設案的投資興建者，勢必要承擔無法得到預期獲利的巨大風險。[20]

綜合上述相關文獻，可以瞭解到一帶一路的戰略布局，雖然是基於地緣經濟的角度，希望促進鄰近國家的互動交流，來達到地緣經濟效益，然而，此戰略布局將可能使東南亞地區以及印度洋周遭海域的情勢產生變化，尤其中國大陸在地緣經濟以外的考量，如為維護其海上運輸線的安全，而擴大在爭議海域影響力的做法，都可能改變周邊國家對於此戰略的支持態度，使得一帶一路的推動以及是否能達到預期戰略效果都仍有變數。

另外針對上述文獻提到，海上絲綢之路可能遭遇之挑戰，在南海主權爭議問題上，中國大陸會適時地緩和過去在南海爭端的強硬態度以利海上絲綢之路推動，但本文認為雖然中國大陸試圖透過海上絲綢之路加深與周邊國家之經貿關係，進

[20] WenJuan Nie, 2016. "Xi Jinping's Foreign Policy Dilemma: One Belt, One Road or the South China Sea?" *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 38 No. 3, pp. 435-440；何耀光，2016，〈當前東亞戰略局勢的地緣觀察：以「一帶一路」為核心的思考〉。《政治學報》62：40-4；淩勝利，2016，〈「一帶一路」戰略與周邊地緣重塑〉。《國際關係研究》1：80-91；張凱銘，2017，〈中國「21 世紀海上絲綢之路」戰略之研究〉。《臺灣國際研究季刊》13(1)：152-160。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

而培養政治上的互賴，但就此議題的近況可發現到，中國大陸雖然於 2017 年年底同意就南海問題與東協重啟磋商，但僅止於建立南海的行為準則，不涉及到相關的主權問題，對此曾經就南海主權問題訴諸國際仲裁的菲律賓，也坦承即使贏了南海仲裁案，卻仍然對中國大陸的實際行為沒轍，只能自行調整心態與中國大陸協商，可見即使南海主權問題會影響海上絲綢之路的推動，但實際主導權仍然掌握在中國大陸手上。[21]

二、「新南向」相關文獻

「新南向政策」是蔡英文總統上任後大力推動之對外經貿戰略，政府欲透過「新南向」重新定位我國在亞洲發展扮演之角色，同時尋求新階段經濟發展新方向與動能，但實際上早在 1993 年至 2003 年間前總統李登輝與陳水扁在其任內就曾推動過三次的南向政策，其主要差異在於，前三波南向政策著眼於生產成本的降低，而新南向政策則是看中東南亞及南亞國家近年來因經濟大幅成長所爆發的內需市場潛力，整體來看新南向政策可歸納成三大重點、潛在挑戰以及新南向相關國家之回應：

(一) 降低對中國大陸經濟之依賴並拓展東協新市場

東協國家雖然是臺灣 1990 年代早期對外投資的重點對象，但受限該區域各國間有排華、政治局勢不穩以及基礎設施不足等不同限制，1997 年亞洲金融風暴後，東南亞經濟重創，使得臺商對於投資東協國家的態度更是略顯保守，同一時期轉赴中國大陸的投資則是大幅增加，使得中國大陸在 2004 年後一直是臺灣最大的貿易夥伴至今，然而隨著中國大陸生產成本的增加以及產業結構的轉型等市場環境的變化，使得東協國家再度成為臺商投資優先選擇，目前東協國家是臺灣第二大出口市場及投資市場，臺商在部分國家如越南、泰國等國已有一定的基礎，眼下東協國家的整體經濟正逐漸上升，加上目前東協公布之未來工作計畫目

[21] 中央社，2017 年 11 月 12 日，〈杜特蒂：協商南海準則，習近平不談主權〉，http://www.cna.com.tw/news/aopl/201711120104-1.aspx。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

標，將注重在糧食與農業、貿易便捷化、微型與中小型企業、教育以及健康與福利五大領域，與臺灣新南向政策之政策標的方向息息相關，若能適時搭配臺灣企業所需之相關策略，將可搭上東協市場商機，為我國帶來不少商機。[22]

(二) 人文交流為主

此次新南向政策除了強調經濟上的擴大合作外，更注重與新南向國家之人文交流，隨著我國新住民及東南亞移工人口比例的提高，是有必要加強彼此文化交流的來往，尤其我國新二代住民將成為臺灣另一波新的生產力，可適時借助其語文優勢來加強與原母國之連結，將有助我國與東南亞國家之連結與發展，同時也應積極培養我國新南向國家語文能力之人才，以及增加國人對於新南向國家之基本認知，另外，也可以透過爭取海外學生來臺就讀與留學研習等方式，進行人才之間交流共享，並增加新南向國家之研究，掌握對當地無論是政府、文化以及市場動向，為彼此建立更為緊密的夥伴關係。[23]

(三) 臺灣在亞太角色之重新定位

臺灣政府在推動新南向政策的思維上，除了透過必要的經濟投資利益來吸引新南向國家外，也應該加強臺灣自身地緣政治、經濟與社會的重要性，來賦予臺灣在東南亞地區新的角色定位，具體而言，可以透過提供適當的傳統與非傳統安全協助，如海上安全維護、救援與救災等方式，與東協國家間建立功能性合作的夥伴關係，來拉近與東協國家的距離以及重新建立臺灣在亞太地區能夠扮演之角色。[24]

[22] 劉慶瑞，2015，〈台灣新南向政策的機會與挑戰〉。《亞洲金融季報》冬季號：47-49；徐遵慈，2016，〈「新南向政策」：內涵、機會與挑戰〉。《亞洲金融季報》特刊：10-12；洪財隆，2016，〈新南向政策、新世界觀與產業發展戰略〉。《全球政治評論》55：2-3。

[23]譚瑾瑜，2017，〈新南向政策之展望〉。《臺灣經濟研究月刊》40(2)：16；範玫宜，2017，〈新南向・新市場（一）東協經濟共同體與台灣再出發〉。《臺灣經濟研究月刊》40(2)：24-27。

[24] Alan H. Yang, 2016. "Contextualizing Taiwan's New Southbound Policy in ASEAN Community: The Need to Prioritize Mutual Interests," *Prospect Journal*, No. 16, pp.40-44.

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

(四)「新南向」之挑戰

雖說新南向政策瞄準了東協的新興市場商機並且積極拓展臺灣未來的發展空間，但眼下新南向政策同時也面臨著潛在的挑戰，包含：1.東協市場法制體系不完全，各國政府雖然歡迎外資進入，但未必已準備完善的投資環境，只是依賴人治化的政府體系，如果日後遭遇問題，可能會因為缺乏完善的法規，增加虧損的投資風險；2.市場差異性大且整合不易，東協市場及南亞區域因各國政府體制及宗教信仰之差異，導致市場會因各國人民所需及消費習慣之不同而產生差異，再加上各國法令制度的差異，導致貨品在跨境運輸上，自然存在一定困難度，另外，臺商也需因應各國差異直接面對各國獨立市場，不像在面對中國大陸、美國或是歐盟擁有完整的市場區塊，勢必也會增加投資成本及風險；3.中國大陸因素的影響，在新南向政策的目標指向上，與中國大陸海上絲綢之路經濟帶幾乎重疊，使得兩者之間呈現微妙關係，對此，臺灣經濟研究院國家經濟發展戰略中心副主任吳福成，提出兩者之間的競合關係，認為中國大陸若能與東協成員國組建成一個利益共同體，將會影響臺灣在東南亞的既有優勢與利益，尤其海上絲綢之路若能與湄公河區域經濟合作銜接起來，新南向政策要浸透延伸東南亞市場，恐將面臨巨大挑戰，加上當前兩岸關係的變化，也將影響各國是否願意表態支持新南向政策，但新南向政策若能與海上絲綢之路作某種程度連結，如在不敏感的交集項目，尋求參與海上絲綢之路建設，或許將有助於新南向政策的推動，也是兩岸對外發展的共贏之路。[25]

(五)「新南向」相關國家之回應

目前，在東南亞國家之中，以新加坡與菲律賓展現積極態度，其他國家如印尼、越南、馬來西亞與泰國同樣對新南向政策抱持支持與歡迎態度，但大多數東南亞國家希望新南向政策著重在經貿投資與產業連結方面，希望降低政治敏感度，

[25] 馬毓駿，2016，〈紮紮實實地邁開新南向政策〉。《經濟前瞻》167：121；吳福成，2017，〈新南向政策與海上絲路的競合關係〉。《臺灣經濟研究月刊》40(2)：83-84。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

在南亞國家之中，我國僅與印度有較多的經貿往來，並於新德里設有駐印代表處，但對雙方國家整體貿易而言，幾乎微乎其微，再加上政治因素的干擾，讓臺印之間無法有更為密切的互動合作，更遑論其他的南亞國家，目前也僅有孟加拉設有臺灣外貿協會，使得南亞國家要呼應新南向政策有很大的困難存在。[26]整體來看，因個別國家發展需求不同，要打造新型態的產業鏈與跨國分工連結仍有段距離，尤其這些國家同時亦對一帶一路展現積極合作意願，多數國家已提出與一帶一路進行對接的政策或是計畫，後續只會加大彼此的經貿合作關係，加上各國遵循著「一個中國」政策，在此情況下臺灣要落實新南向政策有其困難度。[27]

綜合上述，新南向政策推動至今，受到國內眾多討論，正反論述皆有，多數意見大都認為有必要加強與東南亞及南亞國家之交流，無論是經貿合作抑或是人才交流，但具體成效與推動模式則可能尚須調整。

本文認為，「一帶一路」之提出早於「新南向政策」，在規模以及進展上都優於「新南向政策」，但同時，「一帶一路」亦有其挑戰，如印度拒絕出席 2017 年於北京首次舉辦的一帶一路國際高峰論壇，並且警告一帶一路可能導致參與國的債務危機，以及斯里蘭卡無力償還債務，讓渡漢班托塔港（Hambantota Port）的控制權給中國大陸達 99 年，被視為是危害斯里蘭卡的主權，而且類似的情況也正在一帶一路參與國上演。[28]因此，整體來看，新南向政策並非毫無任何發展空間，只是新南向政策首先需要面對中國大陸的政治因素，蔡英文政府上臺後，因其政治意識形態之緣故，僅以尊重「九二會談」的歷史事實，而非使用「九二共

[26] 陳牧民，2016，〈新南向政策中的印度與南亞〉。《全球政治評論》55：19-23；楊昊，2016，〈臺灣新南向政策的格局與路向〉。《全球政治評論》55：15-16。

[27] 楊書菲、吳玉瑩，2017，〈亞太變局下臺灣落實新南向的挑戰與機會〉。《經濟前瞻》173：33-35；楊昊，2016，〈臺灣新南向政策的格局與路向〉。《全球政治評論》55：16-17。

[28] The New York Times, “Sri Lanka, Struggling With Debt, Hands a Major Port to China,”December 12, 2017, https://www.nytimes.com/2017/12/12/world/asia/sri-lanka-china-port.html?_ga=2.6449397.692164807.1514885245-1913181043.1514885245；自由時報，2017 年 5 月 14 日，〈中國一帶一路高峰會，印度拒出席並提出警告〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2067328。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

識」一詞，導致兩岸關係再度呈現僵局，中國大陸開始壓縮我國在國際社會上的發展，進而影響新南向政策的推動。但目前現有文獻對於此問題的探討多以期刊文章為主，國內現已發布之博碩士論文尚未有對兩者之間進行完整的比較。[29]因此，本文試圖探究並回答「新南向政策」的競爭力以及在東南亞與南亞區域的發展空間。

第三節　研究途徑與研究方法

一、研究途徑

所謂研究途徑，意指研究者對於研究問題是從什麼著眼點，去進行觀察、歸納分類與分析，而研究途徑之不同，也將產生不同的分析架構。[30]本文主要以「地緣戰略」研究途徑來分析「一帶一路」及「新南向」的戰略意圖，並以越南及印度為例，就兩項戰略在當地之推動情況，及該國政府之回應對兩項戰略進行比較，探究「一帶一路」及「新南向」在區域之優劣勢，以下先就本文相關概念名詞界定及所採取的地緣戰略研究途徑做進一步說明。

（一）名詞界定

在探討地緣戰略理論之前，若能瞭解相關定義，將有助於聚焦理論欲探討的核心觀念上。美國前國家安全顧問布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)認為，地緣戰略及地緣政治利益的戰略性管理。[31]美國地緣政治學家索爾科恩(Saul B. Cohen)認為，地緣政治是地理環境與視角和政治過程兩者之間的互動分析。[32]大陸學者高金鈿認為，地緣戰略就是把地緣關係作為指導國家制定國際戰略的謀略。[33]

---

[29] 已查詢過國家圖書館及臺灣博碩士論文網，相關論文僅就單一議題進行分析，尚未有論文將一帶一路與新南向政策進行連結比較。

[30] 朱浤源，《撰寫博碩士論文實戰手冊》，頁 182。

[31] Zbigniew Brzezinskie 著，林添貴譯，1998，《大棋盤》。臺北：立緒文化。頁 40。

[32] Saul Bernard Cohen 著，嚴春松譯，2011，《地緣政治學—國際關係的地理學》。上海：上海社會科學院出版社。頁 13。

[33] 高金鈿，1995，《國際戰略學概論》。北京：國防大學。頁 130。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

本文所採取的定義，首先就「地緣」一詞，指因為居住在同一地區而產生的社會關係，同理可知，國家間的地緣關係，則是指因地理位置、綜合國力和距離等地緣要素，而產生國家之間的政治、經濟、軍事與文化等交互關係；「戰略」一詞，我國學者鈕先鍾，追溯其名詞定義，認為原始狹義單指作戰指導，只侷限於戰爭應用的範圍，但隨著時代的變遷，現今戰略一詞廣義來說，包含在和平時期，透過發展及運用國家的政治、經濟、心理與軍事權力等因素，以達到國家目標的藝術和科學。[34]換言之，「地緣戰略」可定義為，聚焦各國之間的地理要素所導致的交互關係，其目的是為了謀取與維護國家利益或安全，而制定的對外政策或策略。[35]

另外針對地緣政治和地緣戰略的關係，學界裡主要有兩種解釋，一種是認為地緣戰略是地緣政治與戰略管理的結合，不應將兩者視為同概念，另一種則認為無論是地緣政治或是地緣戰略，都是為維護國家的地緣利益而進行的戰略規劃與指導，兩者概念應視為相同。[36]本文認為，地緣戰略理論無疑是從地緣政治理論發展而來，但隨著地緣政治理論的擴充，其思維也包含了戰略性考量的價值存在，加上兩者本質上都是以分析地緣關係來謀取國家利益，因此，兩者在概念上應視為相同，不應過度將兩者劃分為二個截然不同的理論。

（二）地緣戰略理論的發展歷程

綜觀地緣戰略理論的發展歷程，大致可分成早期地緣政治理論、傳統地緣政治理論與現代地緣戰略理論三大時期，以下說明之：

1. 早期地緣政治理論

探究地緣戰略理論起源，是從政治地理學逐漸演化而成，在西方社會，早在

[34] 程廣中，1999，《地緣戰略論》。北京：國防大學出版社。頁 13；鈕先鍾，1998，《戰略研究入門》。臺北：麥田出版。頁 11-40。
[35] 程廣中，《地緣戰略論》，頁 16。
[36] 樓耀亮，2002，《地緣政治與中國國防戰略》。天津：天津人民出版社。頁 14。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

古希臘時期就曾闡述地理環境對人類社會的影響，著名哲學家柏拉圖就曾提過海洋對人類思想的影響，同樣地，另一位古希臘哲學家亞里斯多德更曾以軍事角度切入，認為理想的城邦應是敵人難攻入而居民卻容易進出，尤其氣候決定了各民族的特性，啟蒙運動以降，法國政治哲學家孟德斯鳩，在其著作《論法的精神》提到氣候和地理環境對於政治的影響，德國哲學家康德，其地域對於政治現象影響的見解，則是開啟了多位德國學者在地緣政治的研究，相同的，在古代中國也不乏對地緣政治的見解，如在著作《管子》也提出了氣候和地理環境決定人的品性的觀點，而兵書《孫子兵法》更可說是古代中國地緣政治思想的精華，可見地緣政治的論點無論在東西方社會中都佔有一席之地。[37]

但說到地緣政治學的濫觴，則當推德國地理學家拉采爾（Ratzel），他是地緣政治思想的先驅，在其著作《Political Geography》中，提出「國家為有機體」的論點，認為「國家就如同一個有機體一樣，會生長或老死，為了其成長或生存需求，必須獲得足夠的食物，也就是透過侵佔他國領土的方式，來獲得足夠的動能。」德國地緣政治學者豪斯霍弗（Karl Haushofer）也以參考此論點並加以演化，但後來被德國納粹政權錯誤挪用，成為侵略他國領土的辯護。[38]

然而，拉采爾雖然勾勒出了地緣政治學的基本框架，但他卻未使用過「地緣政治」一詞。最早提出「地緣政治」一詞的是瑞典學者克哲倫（Rudolf Kjellen），他同時也是區分地緣政治與政治地理兩者概念的第一人，其在 1916 年的著作《國家為生命體》（Staten somLifsform），延續拉采爾相關論點，並且創造解釋了「地緣政治」（Geoplitik）名詞，即「國家是一個有機體，領土是它的身體，政治中樞是它的心臟，河川、道路與鐵路是它的血管，生產所需原料的地區是它的四肢。」

[37] 劉雪蓮，2002，《地緣政治學》，長春：吉林大學出版社。頁 15-36。
[38] 樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》，頁 5-7。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

認為地緣政治的目的在於推動政治行動與指導政治生活。[39]

早期地緣政治理論對於地緣戰略理論的發展貢獻在於，將地緣政治從政治地理學獨立出來，兩者之間最大的不同在於，政治地理學是用空間的立場來看國家，地緣政治是用國家的立場來看空間，可以說政治地理是從客觀分析的觀點上來研究一國之地理環境，地緣政治則是從地理環境的觀點來研究一國對外政策之需求。[40]但與此同時，早期地緣政治理論的侷限性則在於，只側重與周邊國家的地理環境研究，並未具有國際層次的因素以及世界性的整體探討。[41]

2. 傳統地緣政治理論

目前較被熟知的地緣政治理論學說，主要是在軍事技術持續進步和戰場空間不斷擴大的時光背景下產生，於 19 世紀末至二戰期間受到廣泛運用，被稱作是傳統地緣戰略理論，著名理論包含海權論、陸權論與邊緣理論等學派，以下分述說明：

海權論，主要代表人物為馬漢（Alfred Thayer Mahan），美國著名歷史學家同為美國海軍將校，綜觀馬漢的海權論，由三大主要架構建立而成，包含海軍體系、運輸體系與駐泊體系，三者之間環環緊扣，強調國家若不能對海洋擁有強大的控制權，則會在國際間處於劣勢狀態，尤其控制海上交通線更是決定海上戰爭的關鍵，在其著作《海權對歷史的影響》一書中，概括出影響一國海權發展之六項主要條件：一、地理位置，好的地理位置必須易守難攻，並且有利國家向海上發展，若是位處海上重要交通要道，更能突顯出其戰略作用；二、自然結構，指涉一國是否具備合適的海岸線輪廓以及深水港口等地形條件；三、領土範圍，即使擁有上述兩者條件，也必須與人口等資源維持良好比例才能發揮成效；四、人口，並

[39] 沈默，1979，《現代地緣政治－理論與實施》。臺北：三民書局。頁 18-19。
[40] 沈默，《現代地緣政治－理論與實施》，頁 9-10。
[41] 樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》，頁 6-7。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

非一國之人口總數多寡，而是從事海洋相關職業的人員多寡及素質而定；五、民族特性，發展海權所需的民族特性其中之一是喜歡貿易，當社會群體形成氛圍時，自然會促使人民以及政府重視；六、政府的政策，雖然一國之政治制度可能影響該國海權之發展，但政府是否願意支持擴張海權則是最明顯且直接的影響。[42]

陸權論，由英國著名地理學家麥金德(Halford John Mackinder)提出，其陸權論的源頭來自他在 1904 年發表的文章「歷史的地理樞紐」(The Geographical Pivot of History)，該篇文章將歐亞非大陸稱之為「世界島」，其中最有戰略意義的地方，稱之為「樞紐地帶」，是世界政治的軸心，認為此地帶是聚集陸上力量的關鍵，若能控制此地帶將是統治世界的基礎，此一範圍從歐亞大陸中央與北方的大平原，約略是從伏爾加河到長江，從喜馬拉雅山脈到北極，另外針對世界島的邊緣，也提出「內新月形地帶」與「外新月形地帶」概念，前者包含德國、印度與中國等國，後者包括近海島嶼、美國、澳大利亞等國，在 1919 年出版《民主的理想與現實》一書，對樞紐地帶改稱「心臟地帶」，並且擴展範圍，將東歐與西伯利亞也納入，更提出一名言：「誰能統治東歐就能控制心臟地帶；誰能統治心臟地帶就能控制世界島；誰能統治世界島就能控制全世界。」在 1943 年時，又再對心臟地帶範圍進行修改，排除葉尼塞河以東的地區，但仍然強調心臟地帶為陸權力量的關鍵。[43]

邊緣地帶理論，由美國地緣政治學家斯皮克曼（Nicholas John Spykman）提出，主要建立在麥金德陸權論的基礎之上，與之不同的是，比起心臟地帶，斯皮克曼認為邊緣地帶（與內新月帶大致吻合但範圍更擴大）反而更具戰略價值，認

[42] Alfred Thayer Mahan, 1890. *The Influence of Sea Power upon History*, 1660-1783. Boston: Little Brown. Pp. 28-58；劉雪蓮，《地緣政治學》，頁 49-51。

[43] Halford John Mackinder, 1904.“The Geographical Pivot of History,” *The Geographical Journal*, Vol. 23 No. 4, pp. 421-437；Halford John Mackinder 著，陳民耿譯，1957，《民主的理想與實踐》。臺北：中華文化出版事業委員會。頁 102-104；Saul Bernard Cohen 著，嚴春松譯，《地緣政治學—國際關係的地理學》，頁 16-19；李義虎，《地緣政治學：二分論及其超越—兼論地緣整合中的中國選擇》。北京：北京大學出版社。頁 66-84。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

為邊緣地帶正因位於海洋邊緣與大陸心臟地帶之間，反而兼具海陸的兩棲能力，能透過控制海上交通要點的方式，控制大陸心臟地帶的出入，並提出另一名言：「誰能控制邊緣地帶，誰就能控制歐亞大陸；誰能控制歐亞大陸，誰就能掌握世界的命運。」。[44]

傳統地緣政治理論比起早期地緣政治理論，視野可謂更加廣闊，運用地理透視的方法分析全球勢力的消長以及未來發展走向，試圖從戰略視角提出有見地的觀點，使各國強權也運用相關理論，採取相關防禦措施或是軍事布局，但同時傳統地緣政治理論不免陷入某種程度的地理環境決定論。[45]

3. 現代地緣戰略理論

傳統地緣政治理論在 19 世紀末至二戰期間帝國主義盛行的背景下，成為一門顯學，替國家戰備需求提供專業知識，但也正因為傳統地緣政治理論對當時國家的侵略行為提供理論支援與戰略指導，在戰後受到許多質疑，並且隨著國際格局和軍事技術的發展，傳統地緣政治理論不再足以解釋或適用世界的發展，迫使現代地緣戰略理論的研究重點與方向作出調整，突破傳統地緣政治理論只注重某一地理區域的限制，對世界的觀察更加多元化，如從意識形態、社會制度和文化傳統來分析國際社會，著名理論包含科恩(Saul B. Cohen)的多極世界論、杭廷頓(Samuel Phillips Huntington)的文明衝突論、布里辛斯基的地緣戰略觀點等學派。[46]

多極世界論，科恩(Saul B. Cohen)在其著作《分裂世界的地理與政治》反對過去嚴密的世界體系分類，主張應增添靈活性，將世界地緣政治的框架分為兩大地

[44] 劉雪蓮，《地緣政治學》，頁 94-97。
[45] 樓耀亮，《地緣政治與中國國防戰略》，頁 8。
[46] 劉雪蓮，《地緣政治學》，頁 94。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

緣戰略區(依賴貿易的海權世界和歐亞大陸世界)和一個破碎帶，當中又由不同較小的地理政治區域組成，而全球體系就有如在各等級與大小不一的區域間共處達成平衡。[47]

文明衝突論，杭廷頓(Samuel Phillips Huntington)認為冷戰後以政治制度或經濟發展來劃分國家已無意義，主張應改用文化和文明為標準進行劃分討論，將當前世界分為七大文明，而各大文明之間的斷層線將是未來戰爭的導火線，並指出未來的衝突將發生在西方與非西方文明之間，而隸屬於同一文明的國家或集團自然會尋求體系內的其他成員協助，針對文明衝突論，各界褒貶不一，但不可否認的是，杭廷頓的分類創造了新的地域結構分析。[48]

布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)的著作《大棋盤》將世界以大棋盤作為比擬，各國作為地緣戰略玩家在棋盤中謀求有利的戰略，並描繪了美國在冷戰後以歐亞大陸為中心的地緣戰略框架，認為歐亞大陸仍然世界權力的爭奪中心，而美國戰略的成敗關鍵在於，是否能控制歐亞大陸不出現對歐亞大陸握有控制權並對美國有敵意的挑戰者。[49]

綜觀地緣戰略理論的發展歷程，傳統地緣政治理論只專注在地理環境條件的差異分析，但現代地緣戰略理論則傾向更多元的地域結構分析，除了客觀的地理條件地分析外，也關注各地域結構之間動態的互動分析，並且不再單純以強硬的軍事實力作為獲得權力的唯一管道，考量國際間各國或地域結構的反應來謀取利益才是上策，但無論是傳統或是現代地緣戰略理論，都是以謀取國家利益極大化

[47] Saul Bernard Cohen, 1973. *Geography and Politics in a World Divided*. New York: Oxford University. Pp. 59-89；王逸舟，1998，《國際政治析論》。臺北：五南出版社。頁 151。
[48] Samuel Phillips Huntington, 1993. "The Clash of Civilizations?" *Foreign Affairs*, Vol. 72 No. 3, pp. 22-49；陸俊元，2005，《地緣政治的本質與規律》。北京：時事出版社。頁 51-52。
[49] Zbigniew Brzezinskie 著，林添貴譯，《大棋盤》，頁 36-48。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

而進行分析。[50]另外，隨著地緣戰略理論不斷地擴充，如地緣文化和地緣經濟等理論產生，使得地緣戰略理論的戰略高度必須綜合考量地緣政治、地緣經濟、地緣軍事和地緣文化等方面內容。[51]綜合來看，現代地緣戰略理論主要是延續傳統地緣政治理論的精神，但並非是重返傳統地緣政治強調征服控制地理空間的權力觀點，而是就變遷中的政治、經濟、社會及文化因素，探索地緣因素對於國際社會的影響。[52]

本文認為，地緣戰略理論自 19 世紀末形塑世界的權力分布以及軍事戰略思維，即使冷戰結束後傳統地緣政治理論式微，不再走強硬的軍事對抗道路，但現今國際社會的現實與地緣戰略理論的本質仍相呼應，是以本國利益作為優先考量，地理因素仍然在各國整體發展戰略上扮演重要角色，因此，實有必要以地緣戰略的視角對一帶一路進行分析探討。本文主要採取上述地緣戰略的定義，並且從地緣戰略中的政治、經濟、軍事與文化四個面向，探究「一帶一路」以及「新南向」的戰略意圖，另從「一帶一路」與「新南向」在越南及印度之推動情況和當地政府之回應，將兩者進行比較，藉此找出「新南向」之發展空間。

另外，本文也將依循在探究地緣戰略時應有的四點思維：一、地理分析，是地緣戰略研究的基礎，包含自然地理因素與人文地理因素；二、歷史分析，主要分析地理與人類歷史的相互影響；三、戰略格局分析，因世界上各國地理位置、文化意識形態與經濟狀態之不同，使得各國戰略產生差異性，導致在衡量分析上有複雜性；四、量化與質化的結合，應盡可能使用量化分析，但量化無法解決的

[50] 陸俊元，《地緣政治的本質與規律》，頁 54-56。
[51] 程廣中，《地緣戰略論》，頁 16。
[52] Nick Megoran, 2010. “Guest Editorial: Neoclassical Geopolitics” *Political Geography*, Vol. 29 No. 4, pp. 187-189；莫大華，2016，〈新古典地緣政治理論的再起：以中共「一帶一路」地緣政治經濟戰略布局為例〉。《國防雜誌》31(1)：5-6。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

問題，則以經驗或歷史分析為主。[53]

二、研究方法

研究方法一般係指用來蒐集與處理資料的方法以及進行的程式，一般來說研究者必須先確定研究途徑，才能選擇所要使用的研究方法，而研究方法並無學科的分別，只是各學科之間有較常使用之方法而已。[54]

本文採取「文獻分析法」進行研究，是社會科學研究常使用的研究方法之一，主要透過蒐集與研究主題相關之資料作為分析之基礎從中進行歸納整理，並且比較各種之觀點提出系統性的分析，藉此針對研究問題提出完整的回答。

本文將蒐集與研究主題相關之「一帶一路」與「新南向」文獻，包含中國大陸與臺灣兩國的官方文件、相關學者專書、學術期刊論文以及媒體報導，期能從中整理歸納出周延的研究論點，並進一步提出有系統性的分析，以瞭解中國大陸「一帶一路」的地緣戰略思維以及沿線國家之反應，從中找出我國「新南向」得以借力發揮之處以及潛在隱憂。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

研究內涵，本文主要探討「一帶一路」及「新南向」之地緣戰略意涵，且欲對兩項戰略進行比較，因此，會將討論重心放在兩項戰略範圍重疊之部分，即東南亞及南亞區域，探究兩項戰略在該區域之推動情況，以及該區域各國所持態度，從中找尋我國「新南向」之著力點。在地域探討的選擇上，會以 21 世紀海上絲

[53] 程廣中，《地緣戰略論》，頁 20-21。
[54] 朱浤源，2002，頁 156-162。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

綢之路所經之區域為主，包含南海、麻六甲海峽、印度洋等海域，但受限文章篇幅的限制，對於一帶一路與新南向在東南亞與南亞的區域影響，本文僅就越南及印度作為主要分析對象，原因如下，目前印度、印尼、馬來西亞、泰國、越南與菲律賓共六國被列為新南向的第一波主要交流國，當中印度是唯一南亞區域的國家，也是我國在南亞地區的最大經濟交流國，因此，印度是作為本文研究之南亞國家的最適人選，另外五個東南亞國家，選擇越南的考量在於，越南是臺灣在東南亞地區對外累計直接投資的最大國，也是在新南向國家中在台外籍配偶人數最多的國家，因此，越南與臺灣在經濟及社會連結程度上，比起其他新南向國家，可以說關係更為密切。此外，越南目前在一帶一路上是持正面歡迎之態度，相對印度持疑慮且反對的立場，在探討的過程中，也能有正反立場的雙面論述，不會過於偏向特定立場，能有較為客觀之陳述。

最後在時間設定上，主要從 2012 年習近平接任中共中央總書記後至 2017 年為止，蒐集分析期間中，中國大陸國家發展策略上的改變、軍事戰略的轉變以及兩岸情勢的變化，從中找出「一帶一路」與「新南向」未來可能之走向。

二、研究限制

當前一帶一路的進度以及相關資訊都有賴中國大陸官方的公布，但受限中國大陸對於媒體或是重要資訊的掌控，有可能出現資料在完整度或是準確性上的不足或是出入，因此，此部分的限制除了參考中國大陸官方資訊外，也將從中國大陸學術期刊進行資料的蒐集，並且比對國外學術期刊或報導的論點，以提高資訊的可信度以及論點的中立性。另外，在研究問題中牽涉到東南亞與南亞各國對於一帶一路的態度，但受限各國語言上的不同，此部分本文只能以中英文資料為主。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

在資料蒐集的時間設定上，雖然主要是以 2012 年習近平接任中共中央總書記後至 2017 年為止，惟本文最後完成時間是在 2018 年 7 月底，為因應國際情勢轉變對於一帶一路及新南向之影響，在內容分析上也將盡可能使用一帶一路及新南向之最新資料，以符合一帶一路及新南向之最新走向。

綜合以上的限制，加上本文是採用文獻分析法，是以資料的完整性以及真實性將決定本文之分析結果，因此，在資料的蒐集上，除了採用臺灣以及中國大陸之官方文件、學者專書、學術期刊以及當地媒體報導外，也將蒐集外國智庫、學者專書、期刊論文以及權威媒體報導，以平衡觀點之中立。

第五節　研究架構與章節安排

一、研究架構

本文主要以「地緣戰略」研究途徑對「一帶一路」及「新南向」進行研究分析，並從政治、經濟、軍事與文化四個面向探討「一帶一路」及「新南向」之地緣戰略意涵。另外，本文主要以「一帶一路」及「新南向」在越南和印度之推動情況，探討「一帶一路」及「新南向」在東南亞及南亞區域的發展前景以及潛在挑戰，對「一帶一路」及「新南向」進行相關比較分析，找出兩者在該區域是否交互影響且存在競合關係，並進一步提出「新南向」的因應之道，幫助臺灣在東南亞與南亞區域間能夠有效發展。下圖為本文之基本研究架構：

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

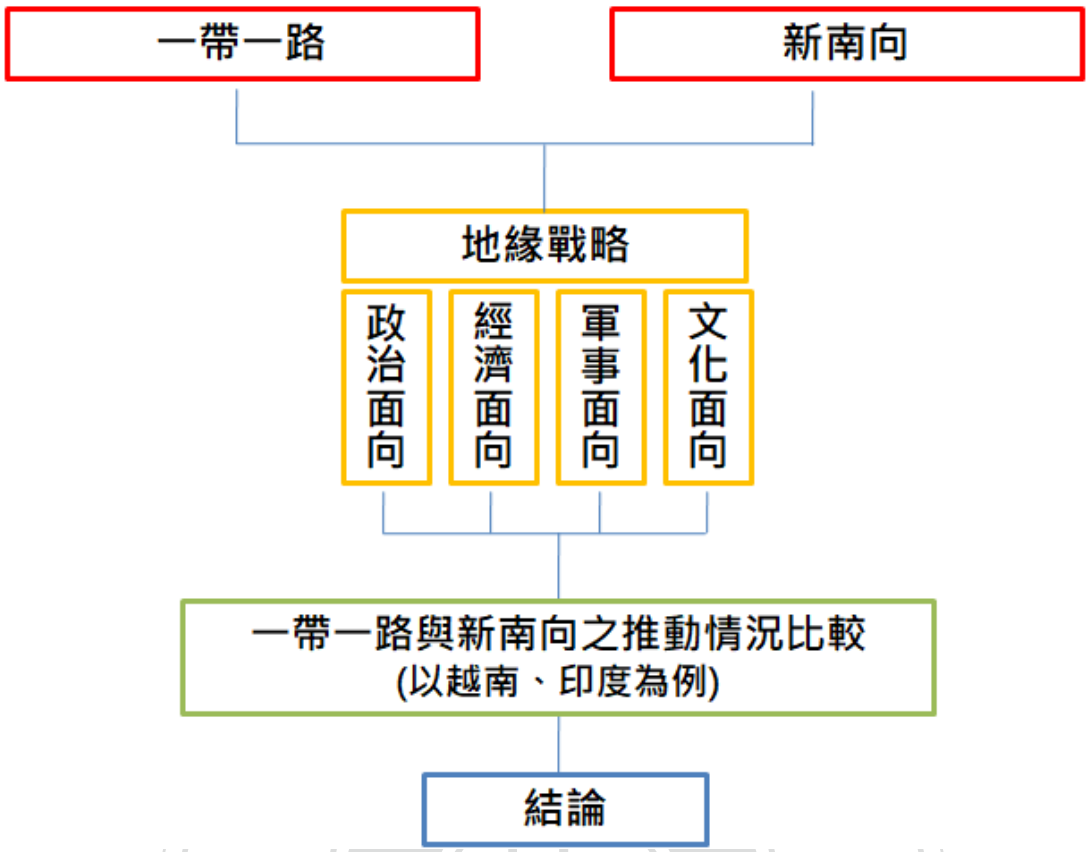


圖 1- 1 本文研究架構圖

二、章節安排

本文第一章「緒論」，包含本文之研究動機與目的、研究問題、相關文獻之回顧與探討、研究架構及各章節安排。本文以地緣戰略作為研究途徑，探討「一帶一路」及「新南向」之戰略目的，並著重探討兩項戰略範圍重疊之區域以及在越南和印度之推動情況，對「一帶一路」及「新南向」進行比較，找出兩項戰略各具擁有之優劣勢。

第二章「一帶一路之地緣戰略分析」，主要從政治、經濟、軍事與文化四個面向對「一帶一路」進行地緣戰略分析，並以中國大陸利益作為核心概念，探究「一帶一路」可能潛在之地緣戰略意圖及其影響。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第三章「新南向之地緣戰略分析」，以相同之地緣戰略分析架構，從政治、經濟、軍事與文化四個面向對新南向進行分析，探究「新南向」之戰略意圖，以便後續章節與「一帶一路」進行相關比較。

第四章「一帶一路與新南向之推動情況比較：以越、印為例」，根據兩項戰略在越南及印度之推動情況及當地政府之回應，對「一帶一路」與「新南向」兩者進行比較，從中探尋兩項戰略各自擁有之優劣勢，並針對「新南向」未來之發展，提出相關看法。

第五章「結論」，總結上述探討內容，並對研究問題進行回答，說明「一帶一路」及「新南向」之地緣戰略意圖，並針對兩項戰略在越南及印度之推動情況及當地政府之回應，對「一帶一路」與「新南向」進行比較，從中找出兩項戰略在區域間的發展優勢以及潛在劣勢，對「新南向」未來之發展提出相關看法及建議，並提供後續可能之研究方向。

國立政治大學 National Chengchi University

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第二章　「一帶一路」之地緣戰略分析

本章節將對一帶一路進行地緣戰略分析，首先將針對一帶一路之發展緣起、要事、具體內容對一帶一路之內涵有完整理解，進而從政治、經濟、軍事與文化四個面向探討相關之地緣戰略目的。

第一節　「一帶一路」之內涵

一、「一帶一路」之發展背景

一帶一路之發展背景主要可區分成國內環境及國際環境因素兩種，以下分述之：

（一）國際環境因素

中國大陸商務部認為，一帶一路戰略的提出，是為了應對全球政治經濟格局的變化以及發展趨勢，美國在 2008 年後全球金融海嘯後，以美國為代表的世界發達經濟體掀起了「跨太平洋夥伴全面進展協定」（Trans-Pacific Partnership Agreement，簡稱 TPP）以及「跨大西洋貿易及投資夥伴協議」（Transatlantic Trade and Investment Partnership，簡稱 TTIP）等區域貿易新浪潮，促使區域貿易的進程加快，在此契機下，一帶一路戰略之提出，不僅能帶動中國大陸自身的經濟發展，也能順勢在區域經濟合作上建立新的合作平臺及機制，提升中國大陸在全球事務的話語權及領導權，確立中國大陸在世界經濟格局的地位。[55]

相同的論點，高長認為一帶一路的提出背景，與近年來國際環境的變化密切相關，全球經濟在 2008 年全球金融海嘯之後，迄今仍處在調整階段，先進國家在經濟持續低迷下，產生不同的貨幣政策進行調控，開發中國家則是亟需新的經濟成長點來擺脫經濟陰霾，尤其從國際政治層面進行觀察，美國經濟在金融海嘯後呈現低迷不振的狀態，相對之下，以金磚五國為代表的新興經濟體尚能維持較

[55] 中華人民共和國商務部，2015 年 3 月 28 日，〈「一帶一路」倡議實施的背景〉，http://history.mofcom.gov.cn/?special=ztyja1。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

高的經濟成長，在各國經濟實力此消彼長的情況下，導致全球經貿版圖重整並對全球治理結構造成衝擊，在此全球經貿轉變的過程中，中國大陸作為全球第二大經濟體，也高度展現欲扮演負責任大國角色的企圖心，加上美國另提的亞太再平衡戰略，對於中國大陸建構國際新秩序以及國家利益產生衝突，在上述國際環境因素的綜合下，促使中國大陸提出一帶一路戰略，欲與美國相互抗衡。[56]

（二）國內環境因素

對於一帶一路的國內環境背景，中國大陸商務部彙整了三項主要因素，包含：一、維護國家安全的需求，即一帶一路建設將有助於平衡中國大陸的海路運輸能力，特別是解決海上能源安全問題；二、提升對外貿易開放水準，透過積極參與全球價值鏈的分工與貿易，促使中國經濟與世界經濟深度融合，並加速產業升級；三、平衡國內區域經濟發展，一帶一路能夠使對外開放末端的中西部地區變成前哨，帶動經濟發展程度較低的中西部區域整體發展。[57]但整體而言，一帶一路的國內環境因素可歸因成經濟及安全兩大因素，以下就相關論點進行說明：

1.經濟因素

在受到 2008 年全球金融海嘯的影響，全球經濟出現衰退趨勢，全球貿易保護主義再起，中國大陸雖然透過大規模的刺激經濟政策，維持經濟的高度成長，但長期累積下來，亦帶給國內各地產能過剩及地方債務急劇攀升的副作用，使北京政府意識到很難再透過大量的出口及投資來帶動中國大陸的經濟成長，亦即中國大陸經濟進入到「新常態時期」。[58]

「新常態」一詞在 2014 年 5 月習近平考察河南的行程中首次被提及，習近平指出「我國發展仍處於重要戰略機遇期，我們要增強信心，從當前我國經濟發

[56] 高長，2017，〈大陸倡議「一帶一路」的政治經濟分析〉。《展望與探索》15(6)：55-58。
[57] 中華人民共和國商務部，2014，〈「一帶一路」倡議實施的背景〉，http://history.mofcom.gov.cn/?special=ztyja1。
[58] 鄭漢亮，2015，〈中國大陸進入新常態？2014 年總體經濟回顧與展望〉。《經濟前瞻》157：15-17。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

展的階段性特徵出發，適應新常態，保持戰略上的平常心態。」同年 5 月，中共國家總理李克強在《關於深化經濟體制改革的若干問題》一文指出，過去 30 年來，中國大陸的經貿對外開放主要在東部沿海地區，造成東部與內陸和西部地區嚴重的發展差距，儘管實施了西部大開發、東北振興、中部崛起這一系列的區域發展戰略部署，提升了中西部區域的經濟成長速度，但與東部沿海地區的經濟不平衡仍在加劇，使得有必要建構跨區域互聯互通的基礎設施，加上培育新的經濟支撐帶，來解決國內區域發展失衡的問題。[59]

對於「新常態」的具體概念，習近平於 2014 年 11 月首次闡述了中國大陸經濟新常態的三項特點：一、從高速成長到中高速成長；二、經濟結構優化升級，第三產業需求成為主體，城鄉差距將縮小，人民收入普遍提升；三、從要素驅動、投資驅動轉向創新驅動。[60]在國家發展委員會 2015 年出版之《台灣經濟論衡》，也曾對中國大陸經濟新常態的特徵進行分析，包含：一、中國大陸經濟成長將趨緩，2013 年中國大陸的經濟成長率為 7.8%，是 2000 年以來最低，並且未來五年中國大陸的經濟成長率也將持續走緩（見表 2-1）；二、中國大陸經濟結構調整加速，未來經濟結構將由「出口導向型」轉為「擴大內需」，消費將成為驅動中國大陸經濟成長的動能，第三產業將成為經濟結構的主體；三、創新將驅動中國大陸經濟成長，未來中國大陸經濟發展動力將由投資轉向創新和技術進步。[61]

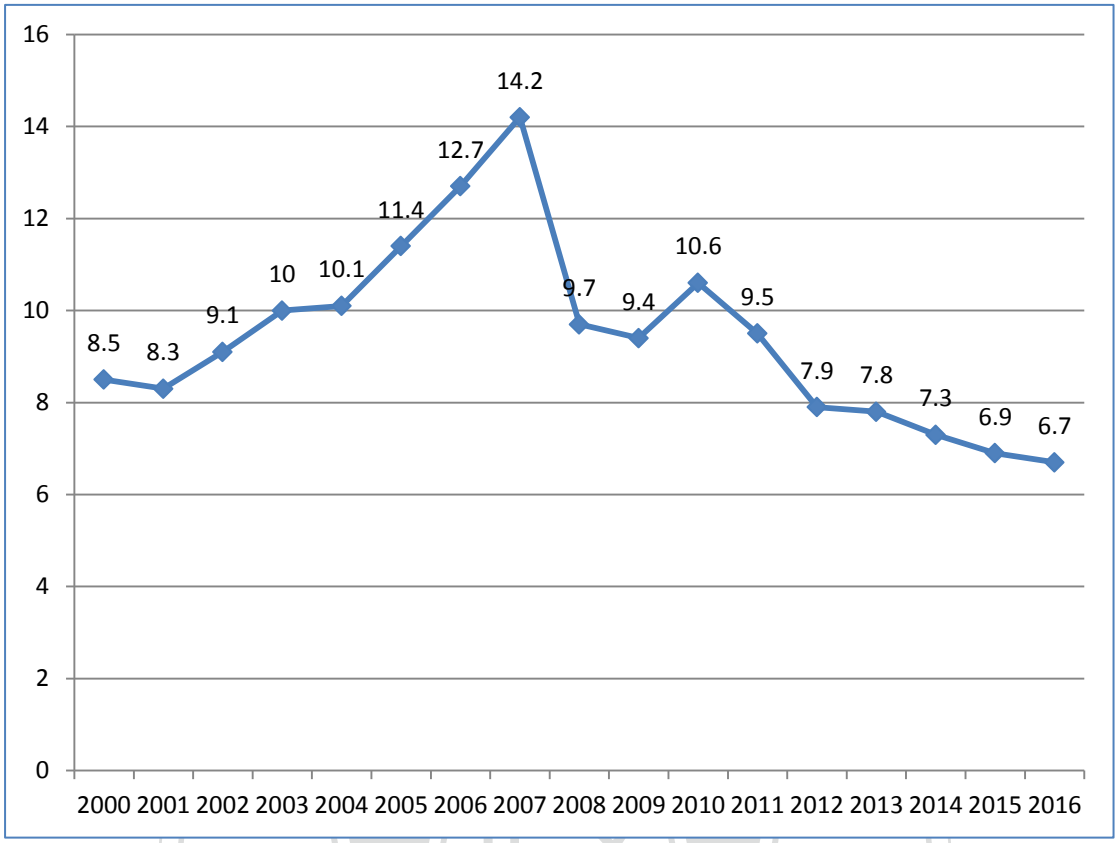
[59] 人民網，2014 年 5 月 1 日，〈關於深化經濟體制改革的若干問題〉，http://cpc.people.com.cn/BIG5/n/2014/0501/c64094-24964301.html。

[60] 人民網，2014 年 11 月 9 日，〈習近平提出中國經濟新常態的 3 個特點及帶來的 4 個機遇〉，http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2014/1109/c1024-25998809.html。

[61] 陳亨安，2015，〈中國大陸的經濟新常態研析〉。《台灣經濟論衡》春季號：67-75。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 2- 1 中國大陸 GDP 成長率（2000 年－2016 年）



資料來源：中國大陸國家統計局。

對此，大陸學者李揚與張曉晶認為一帶一路是經濟新常態下的對外開放大戰略，是中國大陸形成全方面對外開放格局及實現東西部區域均衡發展的重要一環，也是中國大陸經濟發展的新成長點。[62]相同的論點，在天下雜誌 2015 年對一帶一路的系列報導也指出，在影響中國大陸經濟高速成長的四組馬達（外人投資、對外出口、國內消費、政府公共投資）均熄火的情況下，一帶一路在中國大陸下一輪經濟成長中，扮演著發動機的角色。[63]整體而言，中國大陸經濟新常態和一帶一路之關係，可用中國大陸國務院的說法，是將一帶一路定調為中國大陸經濟新常態的重大戰略舉措，是中國大陸開放型經濟新體制的重要組成部分，也是國

[62] 李楊、張曉晶，2015，〈「新常態」：經濟發展的邏輯與前景〉。《經濟研究》5：13-17。
[63] 天下雜誌，2015 年 4 月 28 日，〈一帶一路，全面解讀〉， https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5067331。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

內調整經濟結構及平衡區域發展的重要舉措。[64]

2.安全因素

在 2014 年發布之《中國國家安全研究報告（2014）》指出，在經濟高度成長下，使得中國大陸成為世界進口能源及消費能源的大國，然而，中國大陸的石油進口國主要來自中東和非洲國家，占中國大陸進口石油總量的 80%以上，目前中國大陸的石油進口管道以海上運輸為主，途中必經荷莫茲海峽及麻六甲海峽，但中國大陸在這兩處海峽的安全上完全受制於人，儘管中國大陸已開通中哈、中俄和中緬石油管道，加強了從中亞、東北亞和東南亞路上石油的運輸，但僅占石油進口總量 20%左右，在南海局勢衝突升溫下，使得中國大陸海上能源生命線的「麻六甲困境」浮現，對於保障作為國家重要戰略物資的石油，成為中國大陸國家安全的一環，因此，開通新的石油運輸管道，成為中國大陸亟欲解決的重大戰略問題。[65]

以上係一帶一路戰略構想成形的主要因素，一帶一路戰略在經濟上，將有助深化中國大陸與發展中國家的產業鏈合作，幫助國內企業走出去，產生新的動能來幫助中國大陸經濟維持在中高速的成長，以及平衡國內的區域發展，同時，一帶一路並不僅止於經濟上的需求，更包含對外戰略的布局，包含提升在國際事務上的領導權以及制衡他國外交安全戰略的等作用，使得瞭解一帶一路的戰略目的有其意義存在，因此，下一小節將就一帶一路之具體內容及要事進行說明，主要從官方公布之一帶一路文件進行客觀的理解。

[64] 中華人民共和國國務院新聞辦公室，2015 年 7 月 15 日，〈「一帶一路」是適應新常態的重大戰略舉措〉，http://www.scio.gov.cn/ztk/wh/slxy/slzf/Document/1441137/1441137.htm。

[65] 王亦楠，2014，〈中國能源安全形勢與展望〉，劉慧主編，《中國國家安全研究報告（2014）》。北京：社會科學文獻出版社。頁 32-56；人民論壇網，2016 年 3 月 31 日，〈習近平「一帶一路」戰略構想背後的深意〉，http://study.ccln.gov.cn/fenke/zhengzhixue/zzzgwj/291733.shtml。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

二、「一帶一路」具體內容及要事

一帶一路倡議之提出，主要來自 2013 年中共國家主席習近平 9 月出訪哈薩克納紮爾巴耶夫大學及 10 月出訪東協國家在印尼國會的演講內容，分別為「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」，兩者簡稱為「一帶一路」的重要倡議，其旨在促進區域間各國的經濟與人文層面的交流合作，希望以點帶面，從線到片，逐步擴大區域內各國的發展項目合作。

針對中國大陸官方提出之一帶一路報告時序，可以發現到是以兩年作為一次成果發表的週期，截至目前為止，在 2015 年及 2017 年總共發表了兩次一帶一路的官方報告，完整呈現一帶一路之架構及發展項目與至今的建設進度，對於研究或觀察一帶一路未來之走向是有重大意義，因此，將從這兩份官方文件進行探討。

2015 年 3 月，中國大陸國家發展改革委、外交部與商務部經國務院授權，聯合發布了《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》第一份一帶一路的官方文件，該份報告勾勒出一帶一路的整體架構，文件指出一帶一路的主要目標為歐亞非大陸及附近海洋的互聯互通，而中國大陸將在平等且互信互利的原則下，與沿線國家共同建設一帶一路，其偉大願景是一帶一路沿線國家最終成為命運共同體的存在，為此，在此份文件中也確立了一帶一路的路線規劃，其地理空間分布貫穿歐亞大陸，欲將經濟發達的西部歐洲經濟圈及東部東亞經濟圈進行連結，進而活絡中部擁有廣大腹地的中亞經濟圈，按照規劃設計，歐亞大陸間的經貿往來，主要透過新亞歐大陸橋、中蒙俄、中國－中亞－西亞經濟走廊串聯，中國－中南半島、中巴和孟中印緬經濟走廊則是串聯東南亞與南亞主要城市的貿易往來。[66]

[66] 中華人民共和國國家發展和改革委員會、外交部與商務部，2015 年 3 月 28 日，〈推動共建絲

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

圖 2- 1 一帶一路之路線圖

資料來源：Buzzorange，2017 年 3 月 23 日，https://buzzorange.com/2017/03/23/china-one-belt-and-one-road/。

整體而言，是以政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通以及民心相通（五通）為努力目標，在實際推動上，設施連通是作為優先的發展領域，為了推進一帶一路的進程，在國內部分，將發揮各地區的比較優勢，在各區域城市建設成立符合戰略需求的交通樞紐中心、經濟示範區或是觀光旅遊區等特區；在國外部分，將加強沿線國家之基礎建設發展以及互聯互通的功能，以交通、能源與通信網絡等面向作為主要發展重點。[67]

2017 年 5 月，由推進「一帶一路」建設工作領導小組辦公室發表之第二份

綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉。http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html。

[67] 中華人民共和國國家發展和改革委員會、外交部與商務部，2015 年 3 月 28 日，〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉。http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

官方文件《共建「一帶一路」：理念、實踐與中國的貢獻》（後稱 2017 年文件），此份報告實際呈現與他國目前之接洽情況，以及更為清楚的發展項目，如「六廊六路多國多港」的頂層合作框架（表 2-2 為一帶一路之基本架構），並具體展示各發展項目的合作進展，宣示中國大陸不僅作為一帶一路的倡議者，在實際推動上更是取得積極進度，在此次文件中，也特地指出歡迎中南美洲及大洋洲國家的加入，擴大一帶一路的輸出範圍。

另外，除了上述兩份官方文件外，2017 年 5 月 14 到 15 日，於北京首次舉辦的「一帶一路國際合作高峰論壇」，是一帶一路框架下最高規格的論壇活動，更是 2017 年中國大陸最重要的主場外交活動，成為外界觀察一帶一路未來走向的要事之一，此次高峰論壇共有 29 國元首出席，加上其他層級的官員及組織代表共約 1500 多人參加，習近平也在開幕致辭中釋放利多，宣布絲路基金增資 1000 億元人民幣，並在未來三年內，向參與一帶一路的發展中國家和國際組織提供 600 億元人民幣援助。[68]對於此次高峰論壇的觀察分析，劉孟俊與林昱君都認為此次論壇在會後共同發表「一帶一路國際合作高峰論壇圓桌峰會聯合公報」將有助於凝聚各方共識及明確未來合作方向，在此次論壇之後也將加強彼此發展政策的對接。[69]

然而，此次論壇，雖然世界各國共襄盛舉，但不免浮出一些隱憂爭議，如歐洲多國代表因對貿易聲明沒有充分解決歐洲對公共採購透明度和社會環境標準方面產生疑慮，而拒絕簽署該項貿易聲明文件，以及印度用拒絕出席的方式，再次對中巴經濟走廊建設一案進行抗議，印度外交部發言人 Gopal Baglay 更公開表示：「沒有一個國家可以接受忽視其主權和領土完整性的計畫」並警告這計畫可能導致參與國的債務危機，突顯出一帶一路在推動落實上的相關隱憂。[70]

---

[68] 中時電子報，2017 年 5 月 15 日，〈一帶一路峰會，習近平提增資千億人民幣〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20170515000027-260202。

[69] 劉孟俊，2017，〈中國大陸「一帶一路」高峰論壇觀察分析〉。《經濟前瞻》171：57-60；林昱君，2017，〈今年中國大陸最重要主場外交之「一帶一路」國際合作高峰論壇〉。《經濟前瞻》173：50。

[70] 自由時報，2017 年 5 月 15 日，〈中國一帶一路貿易聲明，歐洲多國拒簽署〉，http://news.ltn.c

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 2- 2 一帶一路之基本框架與內涵

項目	相關內容	
地理空間分布(五大走向)	絲綢之路經濟帶	一、從中國大陸西北、東北經中亞、俄羅斯至歐洲、波羅的海。 二、從中國大陸西北經中亞、西亞至波斯灣、地中海。 三、從中國大陸西南經中南半島至印度洋。
	21 世紀海上絲綢之路	一、從中國大陸沿海港口過南海、麻六甲海峽、印度洋再至歐洲。 二、從中國大陸沿海港口、南海再向南太平洋延伸。
合作框架 (六廊六路多國多港)	「六廊」是指新亞歐大陸橋、中蒙俄、中國－中亞－西亞、中國－中南半島、中巴和孟中印緬六大國際經濟合作走廊。 「六路」是指鐵路、公路、航運、航空、管道和空間綜合資訊網路，是基礎設施互聯互通的主要內容。 「多國」是指先行合作國家。 「多港」是指保障海上運輸安全暢通的港口。	
合作領域(五通)	政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通。	
合作機制	利用現有之雙多邊合作機制與區域論壇，如上海合作組織、中國－東協自由貿易區、亞歐會議、博鰲亞洲論壇等。	
發展願景(三同)	政治互信、經濟融合、文化包容的利益共同體、命運共同體和責任共同體。	

資料來源：筆者自行整理自《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》、《共建「一帶一路」：理念、實踐與中國的貢獻》。

om.tw/news/world/breakingnews/2068458；自由時報，2017 年 5 月 14 日，〈中國一帶一路高峰會，印度拒出席並提出警告〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2067328。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第二節　地緣政治面向分析

回顧地緣戰略之目的，是為了謀取與維護國家利益或安全，故針對各國間地理要素所導致的交互關係所進行的分析策略，因此，以下的地緣戰略分析主要從中國大陸的國家利益作為思考分析的出發點。

在一帶一路的地緣政治面向分析上，主要可從習近平提出之「中國夢」切入剖析，習近平曾提到，中國夢不僅是中華民族內部自身的夢想，也在和平發展的前提之下，與世界各國緊緊相連，形塑中國大陸現今的對外策略，進而影響一帶一路所採取的原則及戰略內容。整體而言，一帶一路的地緣政治目的圍繞在與周邊及沿線國家和平發展的原則下，冀望減輕各國因「中國威脅論」所產生之威脅認知，以下將進一步探討說明之：

一、「一帶一路」係實踐「中國夢」的基礎

回顧中國夢的緣起，是中共領導人習近平於 2012 年接任中共中央總書記時，曾在《復興之路》展覽上提出的概念，是以實現中華民族偉大復興作為目標，是中華民族近代以來最偉大的夢想，也是全中國人民的期待，並提出達成中國夢的兩項指標：一、建黨百年時全面建成小康社會；二、建政百年時建成富強民主文明和諧的社會主義現代化國家。[71]

2013 年在第十二屆全國人民代表大會上，習近平更進一步闡述中國夢的內涵，提到實現中國夢有「三個必須」：一、走中國道路，並加強中國特色社會主義的理論自信、道路自信、制度自信；二、弘揚中國精神，也就是以愛國主義為核心的民族精神，以改革創新為核心的時代精神；三、凝聚中國力量，團結中國

[71] 中國共產黨新聞網，2012 年 11 月 29 日，〈習近平：承前啟後，繼往開來，繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進〉，http://cpc.people.com.cn/BIG5/n/2012/1129/c64094-19744088.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

各族人民的力量，用 13 億人口的智慧與力量共同為中國夢奮鬥，並闡明中國夢在對內關係上，是以堅持發展才是硬道理的戰略思想，以經濟建設為中心，全面推進社會主義經濟建設、政治建設、文化建設、社會建設、生態文明建設，透過深化改革開放與推動科學發展，加強實現中國夢的基礎。[72]

中國夢在對外關係上，強調中國夢是和平、發展、合作、共贏的夢，習近平在十八屆中央政治局第三次集體學習時的講話提到：「堅持走和平發展道路，但決不能放棄我們的正當權益，決不能犧牲國家核心利益……中國走和平發展道路，其他國家也都要走和平發展道路，只有各國都走和平發展道路，各國才能共同發展，國與國才能和平相處。」[73]在第十二屆全國人民代表大會上表示：「中國人民愛好和平。我們將高舉和平、發展、合作、共贏的旗幟，始終不渝走和平發展道路，始終不渝奉行互利共贏的開放戰略，致力於同世界各國發展友好合作，履行應盡的國際責任和義務，繼續同各國人民一道推進人類和平與發展的崇高事業。」[74]中共外交部長王毅也曾表示：「中國夢堅持走在和平發展的道路上，除了打造國際和平環境外，也將帶動其他國家共同繁榮，並且將深化與發展中國家的合作，提供必要援助。」[75]

而一帶一路與中國夢的關係，在 2017 年官方文件中，也首次使用中國夢一詞與一帶一路進行連結，強調中國夢與世界夢相互聯通。對於一帶一路在中國外交新理念的意義上，除了是分享中國崛起的經濟紅利外，也弘揚和平理念，並且倡導「共建、共用、共贏」的共同安全觀，希望透過一帶一路來促進共同利益，

[72] 中國人大網，2013 年 3 月 18 日，〈習近平：在第十二屆全國人民代表大會第一次會議上的講話〉，http://www.npc.gov.cn/npc/dbdhhy/12_1/2013-03/18/content_1789130.htm。
[73] 人民網，2013 年 1 月 30 日，〈習近平：更好統籌國內國際兩個大局，夯實走和平發展道路的基礎〉，http://cpc.people.com.cn/n/2013/0130/c64094-20368861.html。
[74] 中國人大網，2013 年 3 月 18 日，〈習近平：在第十二屆全國人民代表大會第一次會議上的講話〉， http://www.npc.gov.cn/npc/dbdhhy/12_1/2013-03/18/content_1789130.htm。
[75] 中國共產黨新聞網，2014 年 2 月 17 日，〈王毅：堅持和平發展，實現民族復興中國夢〉，http://theory.people.com.cn/n/2014/0217/c40531-24378766.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

以獲得沿線國家和周邊國家的積極回應，實現人類命運共同體的美好願景。[76]

二、「一帶一路」係「新型國際關係」的展現

新型國際關係概念之提出，主要首見於 2013 年習近平在出訪俄羅斯時的公開演講內容，指出「各國應該共同推動建立以合作共贏為核心的新型國際關係，各國人民應該一起來維護世界和平、促進共同發展。」2015 年，中共外交部長王毅在中國發展高層論壇上，則對新型國際關係做進一步的解釋，認為新型國際關係就是用合作取代對抗，以共贏取代獨占，不再搞零和博奕和贏者通吃那一套，而建構夥伴關係的目的，就是為了走出一條「對話而不對抗，結伴而不結盟」的新路，而一帶一路就是在此理念下所提出之中國方案。[77]

換言之，一帶一路可謂係新型國際關係的展現，其具體實踐方式則是透過經濟外交、高鐵外交以及主場外交等方式來建構，藉由基礎建設的向外輸出以及主導整合區域經濟貿易等方式來提升中國大陸在國際事務上的話語權，其目的是努力將中國大陸打造成一個有影響力的大國角色。[78]

另外，從中國夢到新型國際關係，可以觀察到中國大陸現行的外交政策是以「和平、合作、共贏」等概念作為其對外關係的核心理念，其目的是為了消弭國際上對於「中國威脅論」的負面闡述。目前，大多認定是在 1992 年開始出現中國威脅論的相關表述，當年在美國的政策評論季刊《*Policy Review*》上，刊載了一篇名為〈*Awakening dragon: the real danger in Asia is from China*〉的文章，指出隨著中國大陸經濟與軍事實力的增長，將使中國大陸在亞洲地區獲得主導的地位，尤其自 1989 年以來，中國大陸的軍事支出已增加 50%以上，而大部分的資金運

[76] 李文、蔡建紅，2015，〈「一帶一路」對中國外交新理念的實踐意義〉。《東南亞研究》3：5-6。
[77] 王毅，2015，〈構建以合作共贏為核心的新型國際關係〉。《國際問題研究》3：2-4。
[78] 陳慧菁、林政緯，2016，〈習近平時期中國「大國外交」策略下對外關係發展之分析〉。《國立金門大學學報》6(1)：77-80。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

用在提升中國大陸的境外作戰能力，使得目前已無任何東亞國家能夠獨自對抗中國大陸。[79]

實際上，中國威脅論最受美國及日本學者探討，大致可將因中國大陸崛起所帶來的威脅歸類為意識形態、經濟實力與軍事力量三個面向，在意識形態上，中國共產黨所彰顯的價值觀被西方視為是威權主義、國家主權至上、單邊主義、使用武力解決爭端以及人權問題等負面觀感，加上實際所採取的外交行動，更容易讓鄰國以及西方社會產生一個強大的中國會不利地區穩定的負面疑慮；在經濟實力上，中國大陸吸收大量的外資，成為擁有巨額外匯儲備的經濟大國，尤其與美國更是產生巨額的貿易順差，將可使中國大陸利用經濟實力作為外交工具手段，擴大其政治影響力，尤其，隨著中國大陸經濟的快速增長，使得中國大陸必須消費更多的石油，為確保能源安全問題，將使中國在南海議題上採取更強硬的態度；在軍事力量上，中國大陸每年的國防支出明顯上升，且中共也有意願以軍事手段來解決領土問題，尤其，中國大陸與美國在區域安全上的利益往往相分歧，在此狀況下，也間接迫使其他國家選邊站，對於區域安全的穩定上無疑會造成威脅。[80]

對此，在中國威脅論開始的早期，中共曾公開回應，認為中國崛起對於整體人類發展具有貢獻，而中國威脅論單純是外界的誤解，但此番言論對於消弭中國威脅論並無太大作用，一直到胡錦濤時期才有更進一步的外交理念闡述，提出「中國將堅持多邊主義實現共同安全；堅持互利合作，實現共同發展；堅持包容精神，建設和諧世界」，自此中共陸續在重大場合宣揚「和諧」的理念，企圖以「和平

[79] Ross H. Munro, 1992. "Awakening dragon: the real danger in Asia is from China," *Policy Review*, No. 62, pp. 10-16.

[80] 陳欣之，1996，〈東協諸國對「中國威脅論」的看法與回應〉，《問題與研究》35(11)：18-23。邵軒磊，2012，〈中國威脅論之解析－以日本相關研究文獻為例〉，《中國大陸研究》55(3)：86-90；李思嫻，2015，〈中國威脅論下的「和平崛起」論述〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》11(1)：64-67。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

崛起」、「和平發展」、「和諧世界」作為中國威脅論的回應。[81]

而習近平在上任後，除了延續胡錦濤的外交理念外，也提出上述的「中國夢」和「新型國際關係」作為這屆中共領導人的外交政治理念，並在首次召開的周邊外交工作座談會上，以「親、誠、惠、容」四字箴言作為周邊外交的指導思想與方針，「親」是指鞏固地緣相近、人緣相親的友好情誼；「誠」是指堅持以誠待人、以信取人的相處之道；「惠」是指履行惠及周邊、互利共贏的合作理念；「容」是指展示開放包容、求同存異的大國胸懷，此四字箴言也代表中共在推動一帶一路的建設上，將以和平發展作為原則，加深與發展中國家的互利合作，並提供和平發展的公共產品，要在國際社會上發揮負責任大國的作用，但同時，中國大陸將會持續加強國防實力，以達到「以武止戈」的目的。[82]

整體來說，一帶一路主要以經濟交流的方式進行，除了能夠帶動中國大陸本身發展外，也藉由地緣經濟效益來吸引沿線各國參與，用互利合作的方式與他國共同發展，來降低他國因中國崛起所產生的地緣政治威脅認知，避免軍事上的衝突。同時，中共也不斷對外重申會以和平發展的決心，運用中國大陸有參與的雙邊或是多邊論壇機制，與周邊國家友好，並在此之上提出一帶一路倡議，加深與沿線國家之合作，來增加中國大陸在國際事務上的影響力，另外，中共雖然希望用強力的國防實力來達成和平的目的，但此種行為不免又落入中國威脅論的論點，特別是周邊國家儘管欲與中國大陸發展更緊密的經貿往來，也不免意識到中國大陸崛起所導致的威脅隱憂，並尋求相關反制或平衡中國大陸實力的策略。

綜合上述，可以發現到一帶一路係實踐中國夢的基礎，也是新型國際關係的

[81] 李思嫻，2015，〈中國威脅論下的「和平崛起」論述〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》11 (1)：68-69。

[82] 中國共產黨新聞網，2014 年 2 月 17 日，〈王毅：堅持和平發展，實現民族復興中國夢〉，http://theory.people.com.cn/n/2014/0217/c40531-24378766.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

展現，中國夢與新型國際關係兩者之間存有相同的原則，也就是「和平、共用、互惠」的理念，但兩者相對而言，中國夢可謂是較大的戰略構想，其核心思想在中國大陸國內層次的意義，包含政治、經濟、文化與社會等多面向整體國力的提升進步，對於國際層次的意義，中國夢是與各國和平共同發展，達到人類命運共同體的美好願景，而新型國際關係則是其中的一環，但兩者同樣是透過一帶一路與世界各國打造合作共贏的夥伴關係，並領導形塑新的區域經濟整合，其目的是為了減輕國際社會，特別是中國大陸周邊國家對於中國威脅論的認知，並藉一帶一路及亞投行提升中國大陸在國際事務上的影響力，確立中國大陸在國際治理的領導地位。

第三節　地緣經濟面向分析

一帶一路戰略產生之經濟背景，主要可從中國大陸經濟進入至「新常態時期」進行理解，意謂中國要擺脫過去一段時間由於經濟成長增幅過高過熱所產生的環境污染加劇、社會矛盾增加及國際壓力變大等多項挑戰，具體而言包含房地產的「去泡沫化」、地方債務的「去槓桿化」及產能過剩「擠水分」等，在此之下，中國大陸的經濟成長將更趨平穩，成長動力也將更多元。[83]因此，一帶一路在經濟方面的意涵主要就是解決上述問題，並且帶動中國大陸在新常態時期之經濟成長，具體之戰略分析如下：

一、平衡國內區域發展不均

一帶一路戰略的提出，首先將有助於中國大陸內部區域的互聯互通。中國大陸自改革開放後，其經濟的快速成長獲得外界肯定，但與此同時，發展快速的東部沿海區域未能帶動其他區域之發展，造成國內區域發展不均的情況日益嚴重，

[83] 新華網，2014 年 11 月 9 日，〈習近平首次闡述「新常態」〉，http://www.xinhuanet.com/world/2014-11/09/c_1113175964.htm。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

儘管後來中共於 2000 年提出了「西部大開發戰略」、2004 年「振興東北地區等老工業基地戰略」、2004 年「中部崛起戰略」，促進西北、東北和中部區域的經濟發展以及一定的基礎建設，形成了「四大板塊」的區域發展總體戰略，但與東部沿海區域相比，國內區域發展失衡的問題仍然存在，但隨著在中國共產黨十八大以來，「一帶一路」、「京津冀協同發展」以及「長江經濟帶」三大發展策略的提出（見圖 2-2），將形成「四＋三」新的區域發展總體戰略，出現中東西一體化、南北一體化及國內國際一體化的格局。[84]

圖 2- 2 中國大陸三大區域發展戰略示意圖

資料來源：中央社，2017 年 5 月 14 日，〈陸三大國家戰略，中國夢的經濟轉型〉，http://www.cna.com.tw/news/acn/201705140186-1.aspx。

[84] 葛劍雄主編，2016，《改變世界經濟地理的一帶一路》。臺北：龍時代。頁 47-50；連德宏，2012，〈中國大陸區域發展之變化研析〉。《經濟研究》12：371-379。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

在《願景與行動》的設計規劃中，主要將中國大陸內部區分成西北和東北、西南、沿海和港澳臺地區、內陸地區四大區域，每個區域在一帶一路的規劃定位中也有所偏重，強調各區域透過比較優勢發揮最大的效益。譬如，以新疆為核心區域的西北地區主要作為向西開放的重要視窗，深化與中亞、南亞、西亞等國家交流合作，東北區域則是發揮內蒙古向北聯通俄羅斯及蒙古的區位優勢；西南地區，則是以廣西和雲南作為連結東協國家，以及銜接 21 世紀海上絲綢之路與絲綢之路經濟帶的重要門戶；沿海和港澳臺地區，作為經濟發展實力強的都市，將帶動其他區域的發展建設，並且將成為 21 世紀海上絲綢之路核心區域；內陸地區則是發揮支撐其他區域，並且連結東部與西部地區的重要存在。[85]

二、深化中國大陸區域經濟影響力

在《願景與行動》的經濟藍圖裡，是串聯歐亞經濟圈內沿線各國之經貿開放合作，建構暢通的區域市場，努力實現區域內基礎設施的完善、安全高效能的陸海空交通及網路互通，以及高標準的自由貿易區網絡形成。為此，一帶一路也以政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通、民心相通共五通作為合作重點，當中又以設施聯通作為五通之優先發展項目，設施連通項目包含交通基礎設施、能源基礎設施與跨境通訊網絡等。[86]

另外，在《願景與行動》裡也指出，基礎設施的互聯互通是當前一帶一路的執行重點以及未來區域自由貿易的基礎，強調要發揮各國之比較優勢來共建一帶一路，目前按照一帶一路官方網站顯示，共有 71 國參與其中，但大部分多為發展中國家，國內基礎建設普遍尚未能達到與沿線國家互聯互通之需求，對此，中

[85] 中華人民共和國國家發展和改革委員會、外交部與商務部，2015 年 3 月 28 日，〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html。

[86] 中華人民共和國國家發展和改革委員會、外交部與商務部，2015 年 3 月 28 日，〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

國大陸也強調一帶一路是促進全球和平合作和共同發展的中國方案，中國大陸作為最大的發展中國家和全球第二大經濟體，將承擔更多的責任擔當。

基礎建設作為一帶一路的戰略發展重點，包含鐵路、公路、機場、港口為主，恰巧是中國的強項，有較強的市場競爭優勢，尤其，中國大陸工業總體面臨產能過剩問題，一般國際標準是將產能利用率作為產能是否過剩的評量指標，產能利用率超過 90%為產能不足，79%-90%為正常水準，低於 79%為產能過剩，低於 75%為嚴重產能過剩，2014 年中國大陸工業總體產能利用率約 78.7%左右，據此判斷，中國大陸工業總體存在產能過剩問題，其中又以鋼鐵、煤炭、水泥、平板玻璃、電解鋁、造船與多晶矽為主要產能過剩行業，而中國大陸產能過剩的部分原因在於，國內需求轉弱，加上政府無法落實相關化解產能過剩之政策，使得產能過剩矛盾突顯，其解決之道除了落實國內的改革執行外，對外則是加快實施國內產業「走出去」的戰略，輸出國內多餘產能，包含擴大國際市場、對外投資合作以及借力一帶一路戰略，透過串聯沿線國家之經濟發展，瞄準沿線發展中國家的基礎建設銜接，並積極參與「歐洲後金融危機時代」之重建，替產能過剩行業提供貿易與投資機會，同時奠定中國大陸在區域經濟中的核心地位。[87]

上述部分也與中國大陸推動「經濟外交」作為拓展與發展中國家的經貿關係相關，2004 年，前中共國務院總理溫家寶就曾表示，要與發展中國家保持良好政治關係，以政促經，在展開經濟交流合作時，要堅持互惠共同發展。[88]黃恩浩指出，近年來，中國大陸的經濟外交已從「以經濟促進外交」進入「以外交促進經濟」的模式，諸如亞洲太平洋經濟合作會議、中國－東協自由貿易區會談等多

[87] 張弛、張曙光，2016，〈一帶一路戰略的構想及其實施〉。《海峽評論》304：33-35；中國評論新聞網，2015 年 3 月 30 日，〈「一帶一路」帶動沿線區域國家均衡發展〉， http://hk.crntt.com/doc/1036/8/9/1/103689151.html?coluid=33&kindid=5430&docid=103689151&mdate=0330153304；國家信息中心，2016 年 12 月 13 日，〈我國產能過剩現狀及去產能政策建議〉，http://www.sic.gov.cn/News/455/7349.htm。

[88] 人民網，2004 年 9 月 3 日，〈對發展中國家經濟外交工作會議召開〉，http://www.people.com.cn/BIG5/paper39/12850/1155458.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

邊場合，都成為中國大陸尋求更大區域經貿合作的政治平臺，若對中國大陸執行經濟外交的目的進行分析，可歸納以下三點：一、活化中國大陸經濟發展，並積極幫助中國企業「走出去」；二、提升中國大陸國際政經的影響力，在市場經濟相互依賴下，對於中國大陸的戰略考量勢必會有所顧忌；三、追求區域共同利益減少與中國大陸的摩擦，藉由經濟活動的互動與互惠性，加深彼此信賴以減緩衝突，利用經濟利益的魅力緩和對中國崛起的安全顧慮。[89]

三、建構以中國大陸為中心的金融平臺

為促進一帶一路基礎建設互聯互通，在《願景與行動》裡提到，將共同推進亞洲基礎設施投資銀行的籌建，並加速絲路基金的組建，以下就兩項重要的金融平臺機制分別說明：

（一）亞洲基礎設施投資銀行

2013年10月2日，習近平與時任印尼總統蘇西洛在雅加達舉行會談時表示，為促進地區互聯互通建設和經濟一體化進程，中國大陸將籌建亞投行，向包括東協國家在內的發展中國家提供基礎設施建設的資金支援。[90]2014 年 10 月 24 日，21 個亞投行首批意向創始成員國的財長和授權代表在北京人民大會堂簽署《籌建亞投行備忘錄》，決定成立亞投行。2015 年 6 月 29 日 57 個意向創始成員國財長或授權代表出席《亞洲基礎設施投資銀行協定》簽署儀式。2016 年 1 月 16 至 18 日，在北京舉行亞投行開業儀式暨理事會和董事會成立大會。[91]

根據《亞洲基礎設施投資銀行協定》，亞投行的要旨有二點，一是通過在基礎設施及其他生產性領域的投資，促進亞洲經濟可持續發展、創造財富並改善基

[89] 黃恩浩，2016，〈中國大陸在亞太區域的經濟魅力攻勢：對習近平經濟外交戰略之分析〉。《中共研究》50(5)：27-29。

[90] 新華網，2013 年 10 月 2 日，〈習近平同印度尼西亞總統蘇西洛舉行會談〉，http://www.xinhuanet.com/politics/2013-10/02/c_117587755.htm。

[91] 人民網，2016 年 1 月 15 日，〈從倡議到正式開業 836 天，亞投行籌建大事記〉，http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0115/c1004-28059216.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

礎設施互聯互通，二是與其他多邊和雙邊開發機構緊密合作，推進區域合作和夥伴關係，應對發展挑戰。亞投行的銀行法定股本為 1000 億美元，分為 100 萬股，每股的票面價值為 10 萬美元，初始法定股本分為實繳股本和待繳股本，實繳股本的票面總價值為 200 億美元，待繳股本的票面總價值為 800 億美元。亞投行的治理結構，設有理事會、董事會、一名行長、一名或多名副行長，以及其他必要的高級職員與普通職員職位，其理事會的決策機制，每個成員的投票權總數是基本投票權、股份投票權以及創始成員享有的創始成員投票權的總和，以簡單多數、特別多數和超級多數原則進行投票(表 2-3 為亞投行投票權前五大國)。[92]

表 2- 3 亞投行投票權前五大國

國家	股份(億美元)	投票權(百分比)
中國大陸	297.8	26.9
印度	83.7	7.8
俄羅斯	65.4	6.1
德國	44.8	4.3
韓國	37.4	3.6
澳洲	36.9	3.6

資料來源：《亞洲基礎設施投資銀行協定》。

亞投行的設立其戰略意涵包含，一、補充世界銀行、亞洲開發銀行提供之基礎建設融資不足問題，根據 2010 年亞銀的研究分析報告，2010 至 2020 年間亞洲開發中國家的基礎建設投資總需求 8 兆 2,225 億美元，平均每年需投資 7,475 億美元，而世銀與亞銀每年能給亞洲國家和地區的融資金額，合計約 200 億美元

[92] AIIB, "Articles of Agreement," June 29, 2015, https://www.aiib.org/en/about-aiib/basic-documents/articles-of-agreement/index.html.

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

左右，並不足以負擔龐大的融資需求。[93]二、推動人民幣國際化，中國大陸推動人民幣國際化已多年時間，其目的在於強化中國大陸在國際經濟的影響力與話語權，透過人民幣跨境貿易結算、開放跨境投資與簽署雙邊本幣互換協定等舉措，2015 年 11 月 30 日，國際貨幣基金（IMF）通過自 2016 年 10 月 1 日起，將人民幣納入「特別提款權」（SDR）成為美元、歐元、日圓、英鎊外的第 5 個儲備貨幣，占 SDR 權重達 10.92%，僅次於美國及歐元，有其象徵意義存在，各國央行勢必會增加人民幣的持有，而一帶一路和亞投行的實施，初期而言雖然仍以美元作為主要計價貨幣，但未來作為一帶一路沿線國家的主要基礎建設投資者，勢必會增加直接以人民幣作為計價結算或作為貸款貨幣的機會，帶動人民幣的跨境使用，擴大人民幣在國際上的使用。[94]

（二）絲路基金

2014 年 12 月 29 日於北京註冊成立，由中國外匯儲備、中國投資有限責任公司、中國進出口銀行、國家開發銀行共同出資，目前資金規模共有 400 億美元以及 1,000 億人民幣，由前述銀行分別以 65%、15%、5%和 15%之比例出資，而資金主要運用於一帶一路建設之推進，以及向一帶一路沿線國家提供融資借貸服務。[95]

而絲路基金在一帶一路之作用，其定位為「中長期開發投資基金」，按照市場化、國際化及專業化之原則運作，並非援助性或資助性基金，而是以股權投資為主的多種投融資方式，其投資領域重點圍繞在一帶一路建設及沿線國家之基礎

[93] Biswa Nath Bhattacharyay, 2010. "Estimating Demand for Infrastructure in Energy, Transport, Telecommunications, Water and Sanitation in Asia and the Pacific: 2010-2020," *ADBI Working Paper*, No. 248, pp. 11-15；高長，2015，〈大陸籌設「亞投行」與臺灣加入「亞投行」之意涵〉。《展望與探索》13(5)：7-8。

[94] 高長，2015，〈大陸籌設「亞投行」與臺灣加入「亞投行」之意涵〉。《展望與探索》13(5)：8-9；吳明澤，2016，〈一帶一路、亞投行與人民幣國際化〉。《經濟前瞻》163：80-84；自由時報，2015 年 12 月 1 日，〈人民幣被納入 SDR 又怎樣？6 大重點一次看懂〉，http://news.ltn.com.tw/news/business/breakingnews/1525792。

[95] 絲路基金官網，http://www.silkroadfund.com.cn/cnweb/19854/19858/index.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

建設、資源開發、產能合作和金融合作等項目，並與中國大陸企業搭配合作，除了能幫助國內企業「走出去」外，也確保投資項目可以有較好的回報及帶動中國大陸相關產業之跨境發展和產業鏈之延伸，截至 2017 年年底，已簽約以股權投資為主的各類項目 17 個，承諾投資金額約 70 億美元。[96]

綜合上述，一帶一路在地緣經濟面向上的戰略目的，包含平衡中國大陸國內區域發展，透過搭配「京津冀協同發展」以及「長江經濟帶」國內的發展策略，帶動國內整體區域的發展，並且出資協助發展中國家興建重大基礎建設，包含鐵路、公路、港口、電力、資訊通信等，除了是解決國內產能過剩問題外，亦帶動中國大陸的經濟成長，同時，也藉由中國大陸主導的融資借貸平臺，如亞投行及絲路基金，向發展中國家提供融資借貸，並藉此深化中國大陸在區域經濟的影響力。對此，大陸學者認為中國大陸已在亞投行的籌建過程中，展現其在國際經濟治理中的角色，正從「規則的接受者」轉換到「規則的制定者」，顯示中國大陸在全球經濟治理結構開始居於領導者的地位，但與此同時，中國大陸作為一帶一路的發起國，也必須提出能夠互利共贏的方案，才能夠讓其他國家積極參與其中。[97]

第四節　地緣軍事面向分析

對於一帶一路在地緣軍事上的戰略意圖，雖然中共國防部曾經公開表示，一帶一路決無任何軍事和地緣戰略意圖，且中國大陸也不謀求地區事務的主導權和干預他國內政，但實際上，從一帶一路之規劃與推動，都突顯出一帶一路與當前中國大陸之軍事戰略轉變息息相關，存有相關軍事戰略意圖。[98]

---

[96] 楊捷漢，2017，〈絲路基金對推進「一帶一路」建設的作用〉。《區域金融研究》7：8-11；新華網，2017 年 12 月 19 日，〈絲路基金三年簽約 17 個專案，承諾投資規模約 70 億美元〉，http://www.xinhuanet.com/world/2017-12/19/c_1122135899.htm。

[97] 厲以寧、林毅夫、鄭永年，2017，《讀懂一帶一路》。香港：中華書局。頁 14；61-62。

[98] 中華人民共和國國防部，2017 年 5 月 25 日，〈「一帶一路」合作倡議沒有軍事和地緣戰略意圖〉，http://www.mod.gov.cn/big5/info/2017-05/25/content_4781369.htm。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

一、陸海權國家之戰略轉折

自古以來，中國側重陸權的發展甚於海權，一直到 1840 年鴉片戰爭後，才意識到海洋對於中國國防安全的重要，然而在中共成立後，中共的海軍戰略長期都注重在「近岸防禦戰略」上，是以加強防禦、鞏固海防作為主要目標，1980 年代後期時任海軍司令員的劉華清，才主張將戰略目標調整為「近海防禦戰略」[99]，並提出中共海軍的三階段論：第一階段 2000 年前掌控第一島鏈及島鏈內的黃海、東海、南海海域；第二階段 2020 年前掌握第二島鏈內的西太平洋海域；第三階段 2050 年前將中共海軍打造成全球性的遠洋海軍。[100]

在胡錦濤任期，中共海軍將「近海防禦戰略」調整至「遠海防禦戰略」擴大中共海軍遠洋的能力，2009 年中共國務院新聞辦公室發布的《2008 年中國的國防》一文中，指出中共海軍進入新世紀，將提高近海綜合作戰能力、戰略威懾與反擊能力，逐步發展遠海合作與應對非傳統安全威脅能力，推動海軍建設整體轉型。[101]2012 年胡錦濤在共產黨十八大的報告裡，首次提出「海洋強國」一詞，明確指出要「提高海洋資源開發能力，發展海洋經濟，保護海洋生態環境，堅決維護國家海洋權益，建設海洋強國」，習近平在接任上臺後，也以此為目標，並與中國夢進行連結，強調建設海洋強國是中國特色社會主義事業的重要組成，是實現中國夢的必然選擇。[102]

海洋強國代表的意涵，在經濟方面，主要是中國大陸進入到新常態時期，海

[99] 屬於區域防禦型戰略，當中「近海」包括第一島鏈的內外延海域，以及國際法規定之管轄海域，主要採取敵進我進的戰術思維，被視為是積極防禦，戰略目的包含維護國家統一和領土完整及應付海上局部戰爭。

[100] 樊兆善，2016，〈中共海軍的戰略發展及艦艇現代化的現狀與侷限〉。《國防雜誌》31(3)：29-32。

[101] 中華人民共和國國務院新聞辦公室，2009，〈2008 年中國的國防〉，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617809.htm。

[102] 人民網，2012 年 11 月 18 日，〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，http://cpc.people.com.cn/n/2012/1118/c64094-19612151.html；人民網，2017 年 11 月 20 日，〈海洋強國建設助推實現中國〉，http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2017/1120/c40531-29655665.htmll。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

洋經濟成為帶動中國經濟成長不可或缺之動力，而海上絲綢之路的推動，將有效建構「藍色夥伴關係」，並帶動區域的海洋經濟效益，然而，為維護海洋經濟的穩定發展，中國大陸強調會堅決維護國家海洋權益，也就是海洋國防建設將與海洋經濟並行發展，透過加強建設一支強大且現代化的海軍來維護國家的海洋權益，目標包含軍隊的科技化、遠洋化及核動力化等現代化目標，讓中國大陸從陸權國家轉向陸海權國家。[103]

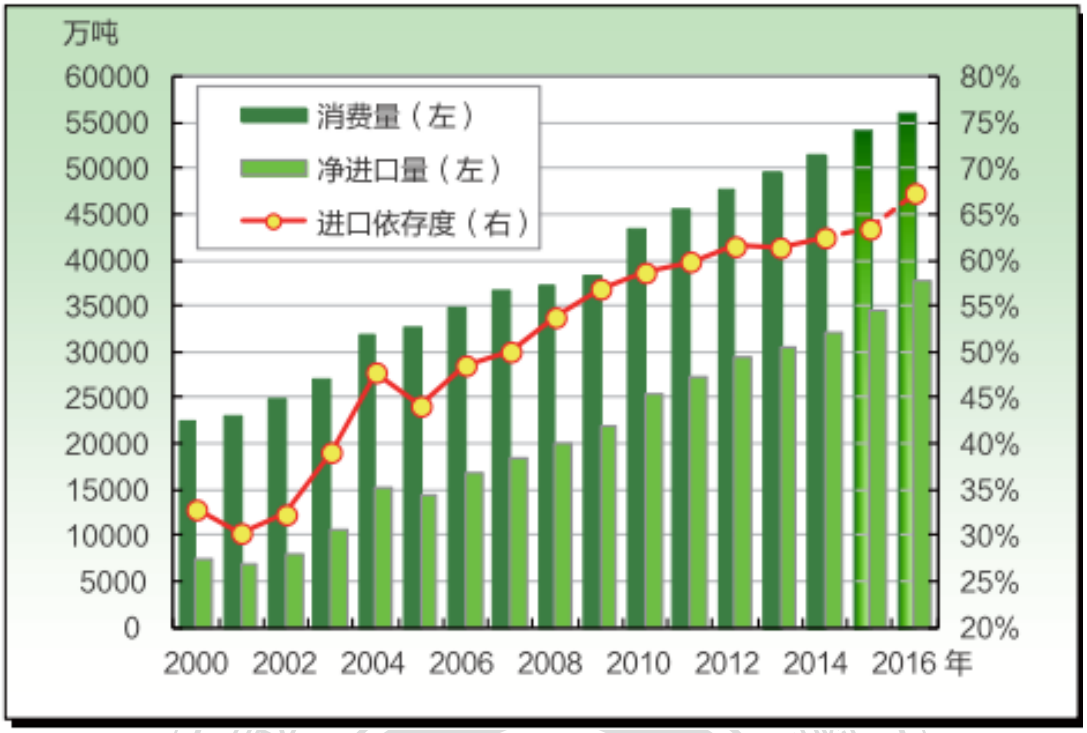
二、加強中國大陸海上能源安全

隨著中國大陸經濟持續的快速發展，促使中國大陸對於海外能源的需求也逐漸升高（見表 2-4），在 2002 年開始中國大陸的進口石油依存度逐漸攀升，至 2016 年中國大陸的進口石油依存度已超過 65%，背後隱藏的是中國大陸的能源安全問題正逐漸嚴重，而中國大陸的石油進口來源主要是中東國家（見表 2-5），必須透過海上運輸的方式運送至中國大陸，其中航線橫跨波斯灣、印度洋及南海，路途範圍廣大且尚須經過荷莫茲海峽及麻六甲海峽等重要海峽，在部分區域恐怖主義盛行且中共海軍勢力無法擴及整個航線範圍的情況下，使得途中的海上交通安全成為中國大陸海外能源生命線的重要挑戰。

[103] 楊曉丹、楊志榮，2017，〈維護海洋權益，建設海洋強國〉。《當代世界》9：28-31；人民網，2018 年 2 月 11 日，〈人民觀察：建設海洋強國是實現中國夢的必然選擇〉，http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0211/c40531-29817490.html。

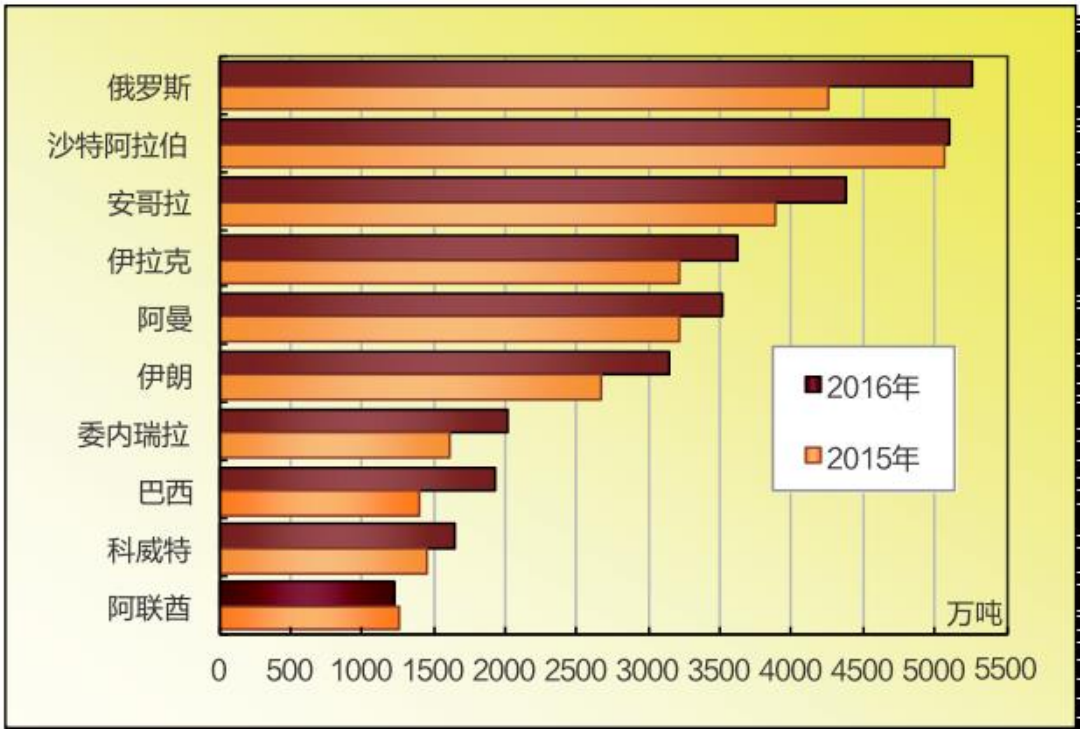
DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 2-4 中國大陸石油消費進口分析（2000 年－2016 年）



資料來源：田春榮，2017，〈2016 年中國石油進出口狀況分析〉。《國際石油經濟》25(3)：17。

表 2-5 中國大陸原油主要進口國（2015 及 2016 年）



資料來源：田春榮，2017，〈2016 年中國石油進出口狀況分析〉。《國際石油經濟》25(3)：19。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

為解決海上能源安全問題，具體而言，中國大陸已在緬甸的皎漂港（Kyaukpyu Port）、孟加拉的吉大港（Chittagong Port）、斯里蘭卡的漢班托塔港（Hambantota Port）到巴基斯坦的瓜達爾港（Gwadar Port）進行港口項目投資，加強運輸路線的多元化，以下就上述重要港口進行分析說明：

（一）瓜達爾港

位於波斯灣的出口處，距離荷莫茲海峽 400 多公里的瓜達爾港，是巴基斯坦通往波斯灣和阿拉伯海的重要節點，地緣戰略位置相當重要，屬於中巴經濟走廊的建設項目之一。中巴經濟走廊是一帶一路的旗艦項目，北起新疆喀什、南至巴基斯坦瓜達爾港，全長達 3000 公里，共 460 億美元的投資，建設內容以瓜達爾港、交通基礎設施、能源、產業合作為重點，目前中巴經濟走廊的建設項目除了瓜達爾港的建設外，尚包括喀喇崑崙公路（Karakoram Highway）的二期整建計畫以及白沙瓦至卡拉奇的高速公路興建案，被稱作是「中巴友誼路」的喀喇崑崙公路全長 1224 公里，北起中國大陸新疆喀什，經過中巴邊境口岸紅其拉甫山口，南至巴基斯坦北部城市塔科特，搭配白沙瓦至卡拉奇的高速公路，將大幅強化巴基斯坦南北向的交通網絡，增加瓜達爾港節點戰略位置的重要性，而瓜達爾港也於 2015 年時將使用權移轉給了中國大陸國有企業，租期為 43 年。[104]

整體而言，瓜達爾港對於中國大陸的戰略意涵，包含縮短中國大陸的石油運輸線，未來從中東運來的石油將可從瓜達爾港上岸並直接運送至中國大陸，紓解中國大陸對南海依賴的壓力，擺脫麻六甲困境。[105]

（二）漢班托塔港

位於斯里蘭卡最南端，是孟加拉灣上重要的門戶之一，2008 年在中共資助

[104] 中時電子報，〈絲路基金，投資巴國水電站〉，2015 年 4 月 22 日，http://www.chinatimes.com/newspapers/20150422000111-260203；自由時報，2015 年 11 月 12 日，〈中國租巴基斯坦港口 43 年，印度洋國家緊張〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1505732。

[105] 天下雜誌，2017 年 1 月 14 日，〈中國的海上珍珠，瓜達爾港通航〉，http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5080282。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

下開始在漢班托塔建設大型港口，2012 年港口正式運轉，然而，在 2016 年 12 月 9 日，斯里蘭卡政府因債務問題，正式將漢班托塔港的資產和經營權移轉給中國招商局集團，根據雙方協議，該集團以 11.2 億美元取得港口的七成股權，並且租用港口及周邊土地達 99 年。[106]漢班托塔港的地緣位置重要性在於，離繁忙的遠東－歐洲國際主航線僅10海浬，具備國際中轉深水港的良好地理位置條件，對於取得漢班托塔港，將有助中國大陸在印度洋上拓展新的航線及停靠點。

（三）皎漂港

2013 年從緬甸皎漂港（Kyaukpyu Port）連結至中國大陸昆明的中緬油氣管道建成，2017 年傳出，中國大陸在完成皎漂港的相關建設後，即將以 70%股權取得最長達 75 年的營運權，其對中國大陸海上能源安全的意義在於，從中東進口的能源不必再經由麻六甲海峽，可直接自緬甸上岸，運輸至中國大陸的西南部地區，幫助中國大陸進口能源管道的多元化，降低對麻六甲海峽的依賴。[107]

綜合上述，中共雖然宣稱一帶一路並無任何軍事戰略意圖，在一帶一路的官方文件之中也僅看到在海上執法領域上的合作論述，如建立各國間的海上互助機制，打擊南海或印度洋地區的海上犯罪，保護當地的航道安全等，但實際上，透過加強沿線國家重要港口之投資，取得相關經營權與控制權等作法，有兩項戰略意義存在，一是在於解決中國大陸海上能源安全的問題，透過多元化進口能源管道的方式，來降低對麻六甲海峽的依賴，二是透過港口節點的取得，同時強化中國大陸在印度洋上船隻補給的能力以及控制能力，因此，一帶一路在安全方面，除了如中共所稱的能增強航道安全外，還意味著中國大陸的海權擴展至印度洋海域，大幅強化中共海軍的遠洋能力。

[106] 聯合新聞網，2017 年 12 月 9 日，〈斯里蘭卡漢班托塔港經營權，移交中共〉https://udn.com/news/story/7331/2866305。

[107] 中時電子報，2017 年 11 月 26 日，〈陸握緬皎漂港破馬六甲困局〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20171126001187-260301；蔡志銓，2017，〈中共推動「一帶一路」對海軍遠洋戰略發展之影響：以印度洋為例〉。《海軍學術雙月刊》51(2)：88-89。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第五節　地緣文化面向分析

絲綢之路（silk road）一詞最早是由 19 世紀末德國地理學者 Ferdinand von Richthofen 所使用，是漢唐以後多條對外貿易路線的統稱，在不同歷史時期有不同的主要路線，狹義的絲綢之路是指漢朝時期從長安出發，經河西走廊至敦煌，越過蔥嶺經大月氏和安息至地中海東岸，廣義而言，尚包括唐朝以後從廣州出發沿海岸而行，經由南海、麻六甲海峽、孟加拉灣、阿拉伯海到波斯灣，再由兩河口至大食都城巴格達，而一帶一路之所以用絲綢之路作為命名的主因，是希望承接「張騫通西域，鄭和下西洋」使貿易往來頻繁，活躍沿線經濟的歷史榮光精神，希望透過舊時的集體記憶與認同，爭取各國一同參與，可以說歷史文化是支撐一帶一路的發展基礎。[108]

在《願景與行動》裡，文化面向主要是置於民心相通的合作重點之下，以傳承和弘揚絲綢之路友好合作精神為目標，展開文化交流、學術往來與人才交流合作等多項深化民意互通的活動，以下就官方已公布之文件分析一帶一路在地緣文化面向能達成之戰略目的為何：

一、中國大陸軟實力之輸出

共建一帶一路倡議是由中國大陸發起，促進全球和平合作和共同發展的中國方案，其對外意涵，不僅僅是中國大陸經貿實力的輸出，同時也是向世界展現中國整體軟實力的提升。

（一）文化方面

迄今，中國大陸已與一帶一路沿線國家共同舉辦「國家文化年」等人文交流活動 20 次，簽署了 43 項文化交流執行計畫等政府間合作協定，具體而言，包含舉辦「絲綢之路（敦煌）國際文化博覽會」、「絲綢之路國際藝術節」與「海上絲

[108] 鄒磊，2015，《中國一帶一路戰略的政治經濟學》。上海：上海人民出版社。頁 23-25；王文誠，2016，〈「一帶一路」大戰略：政治經濟地理學的分析〉。《公共事務評論》16(1)：30。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

綢之路國際藝術節」等活動，另外，中國大陸與哈薩克、吉爾吉斯聯合申報的「絲綢之路：長安－天山廊道的路網」，也獲得登錄世界文化遺產，並實施柬埔寨吳哥古跡茶膠寺、烏茲別克花剌子模州希瓦古城等援外文化修復，以及向尼泊爾、緬甸提供文化遺產震後修復援助等項目。[109]

2014 年，孔子學院也啟動「孔子新漢學計畫」，要招收一帶一路沿線國家赴陸攻讀博士學位，孔子學院的設立提升中國大陸柔性權力的戰略高度，對於中華文化走出去的外交戰略甚為重要，至 2015 年為止，在孔子學院的帶動與影響下，有 61 個國家和歐盟將漢語教學納入國民教育體系，170 多個國家開設漢語課程，全球學習漢語人口達 1 億人，初步建成中國語言文化的全球傳播系統，根據 2017 年文件，截至 2016 年底，中國大陸已在沿線國家設立了 30 個中國文化中心及多間孔子學院來宣揚中國文化。[110]透過與高等教育機構的合作，落實人才的培訓，並培養在地師資來促使中文教材國際化，最終藉由這些對中國文化懷抱興趣與理想的青年學子，以及與當地公部門的交流合作，來建立各國親中、友中的社會氛圍。[111]

（二）其他領域

在生態環境方面，用綠色發展作為指導理念，致力打造「綠色絲綢之路」，透過建設合作平臺、推進水利合作、加強林業和野生物種保護合作與推動綠色投融資這幾大重點來履行中國在氣候環境變遷的積極責任。

在衛生健康合作方面，推動沿線各國衛生事業發展，並擴大傳統醫藥領域的交流合作，在沿線國家設立 16 個中醫藥海外中心，與 15 個國家簽署了中醫藥合

[109] UNESCO，"Silk Roads: the Routes Network of Chang'an-Tianshan Corridor," June 22, 2014, http://whc.unesco.org/en/list/1442/；新華網，2016 年 12 月 28 日，〈2016，中國文化插上一帶一路的翅膀〉，http://www.xinhuanet.com/world/2016-12/28/c_129423088.htm。

[110] 中央國家機關精神文明建設網，2015 年 8 月 28 日，〈孔子學院總部：使命承載文明，創新驅動發展〉， http://www.ggj.gov.cn/jswmjsw/cjdt/wmdwcj/201607/t20160728_290587.htm。

[111] 蕭新煌、楊昊，2014，〈孔子學院在中國－東南亞關係政治中的角色〉。《遠景基金會季刊》15(3)：26-35。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

作協定，與世界衛生組織簽署《關於「一帶一路」衛生領域合作備忘錄》在新疆自治區設立絲綢之路經濟帶醫療服務中心，為中亞等周邊國家提供醫療服務。[112]

在救災、援助和減貧方面，向他國派遣緊急救災援助，長期派遣醫療團體赴沿線國家與非洲提供醫療救助，積極協助一帶一路沿線國家民生改善事業，具體而言包含，尼泊爾的地震災難援助、向受聖嬰現象導致嚴重旱災的非洲國家，如辛巴威、馬拉威及馬達加斯加等國，提供緊急糧食援助等救助行為。[113]

二、人才之交流

為推動一帶一路沿線國家區域教育之交流整合，並提供共建一帶一路人才之支撐，2016 年中共教育部發布了《推動「一帶一路」教育行動》一文，提出三項合作願景，「推進民心相通」、「提供人才支撐」與「實現共同發展」，而貫穿三項願景的核心重點就在於人才交流，主要以教育合作的方式，希望進行更高水準層次的人才交流，來支持一帶一路的各項合作，該文提到未來合作的重點將展開教育的互聯互通合作，從最淺層的語言互通、教育合作管道的暢通、沿線各國的教育政策溝通並推動學位認證的標準化，最後是達到民心的相通，透過進行合作對象國之課題研究，從小加強對他國之文化理解，透過國際合作平臺發揮教育作用。[114]

其實施成果，根據 2017 年文件所述，中國大陸每年向一帶一路沿線國家提供 1 萬個政府獎學金名額，幫助實施《推動「一帶一路」教育行動》，並與沿線國家簽署 46 項政府間科技合作協定，涵蓋農業、生命科學、資訊技術、生態環

[112] 新華網，2017 年 8 月 18 日，〈劉延東：同心協力打造健康絲綢之路〉，http://www.xinhuanet.com/2017-08/18/c_1121506729.htm。
[113] 人民網，2016 年 2 月 20 日，〈中國啟動對非緊急糧食援助〉，http://world.people.com.cn/n1/2016/0220/c1002-28136195.html。
[114] 中華人民共和國教育部，2016 年 7 月 13 日，〈推動「一帶一路」教育行動〉，http://www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5181096.htm。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

保、新能源、航太、科技政策與創新管理等領域，設立聯合實驗室、國際技術轉移中心、科技園區等科技創新合作平臺，並資助沿線多國 100 多名科研人員在華展開科學研究。

綜合上述，一帶一路在地緣文化的分析上，主要是中國大陸軟實力的輸出，透過在多領域方面的行動，塑造中國大陸在國際事務上的積極角色，並且透過人才之間的交流合作和在沿線國家設置中國文化中心或孔子學院，加強中華文化的輸出，打造友中的國際氛圍，尤其，中國大陸特地將一帶一路之所以取名為「絲綢之路」，一方面有著文化與文明之間交流的崇高精神，讓不同文化文明之間相容並蓄，一方面也是欲藉文化交流，來解決中國大陸和周邊國家的地緣政治矛盾和主權爭端等問題。

國立政治大學 National Chengchi University

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第三章　「新南向」之地緣戰略分析

本章節將對「新南向」進行地緣戰略分析，首先將針對過去推動之南向政策進行回顧探討，檢視其政策內容與執行成效，作為「新南向」之歷史基礎，並在此之上，探討「新南向」之具體內容，呈現「新南向」之新意為何？進而從政治、經濟、軍事與文化四個面向探討相關之地緣戰略目的。

第一節　「南向政策」之內涵

在新南向政策提出之前，臺灣其實已於 1993 年至 2003 年間，在李登輝政府及陳水扁政府任內推動過三波的「南向政策」，甚至接任的馬英九政府，雖然沒有以南向政策為名，但實質上仍持續以經貿投資作為主軸加強與東南亞國家間的互動往來，可以說東南亞一直是我國欲發展之重要區域，而新南向政策也承接了南向政策的歷史脈絡，因此，以下將就南向政策之內涵進行探討說明。

一、「南向政策」之歷史發展與內涵

（一）第一波南向政策（1994 年－1996 年）

南向政策最早的起源是在 1993 年年底，時任臺灣經濟部部長江丙坤於立法院報告提出之「南進投資政策說帖」[115]，鼓勵企業前進東南亞投資，其主要理由為「臺灣企業過於集中前往大陸進行投資，致兩岸經貿依存日益加深，為避免國內經濟過度集中投資大陸帶來之風險，因此有必要整合海內外資源，進行整體性的海外投資策略」[116]，並於 1994 年至 1996 年推動《加強對東南亞地區經貿工作綱領》，先期實施範圍包含泰國、馬來西亞、印尼、菲律賓、新加坡、越南、汶

[115]「南進政策」後改稱為「南向政策」的原因在於，是為避免聯想至第二次世界大戰日本軍國主義侵略東南亞地區所採用之名詞。

[116]南向政策之提出，主要與當時兩岸的經貿關係息息相關，回顧台商赴陸投資的情況，雖然最早始於 1983 年，但真正的投資熱潮主要萌芽於 1987 年開放兩岸探親後，並於 1990 年代初期盛行，其主要原因包含當時中共確立了「社會主義市場經濟體制」發展方針，加上我國政府「正面表列」准許部分製造業產品赴陸投資，在市場誘因下，兩岸展開緊密的經貿往來；夏樂生，2004，〈臺商赴大陸投資現況及其對臺灣經濟之影響〉。《展望與探索》2 (4)：27-29。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

萊等七國，正式展開南向政策。[117]同時期，在 1995 年，中共因不滿前總統李登輝訪問美國，便進行了一系列的文攻武嚇行動，致使我國政府在 1996 年提出「戒急用忍」政策，以經貿作為操作兩岸關係的工具，控管與中國大陸的經貿往來作為反制。[118]

第一波南向政策主要在李登輝政府「務實外交」整體外交政策主軸下進行，在臺灣與東南亞國家無邦交的情況下，冀望透過與東南亞國家發展實質經貿關係來拓展我國外交空間，突破我國在中共打壓下被國際孤立的現象。南向政策主要在調查研究東南經貿動態及研擬因應措施、擴大對東南亞雙邊貿易、加強雙邊投資及合作、有效增進雙邊經貿實質關係共四大工作重點下進行，除此之外，尚包括被列入其他措施的，如：洽請東南亞國家簡化國人入境簽證及工作居留手續、協助對東南亞投資廠商遴選投資事業外籍員工來華受訓、加強與東南亞國家勞務合作，以及鼓勵我國及東南亞國家學生至對方國家留學等措施。[119]

實際的具體作為主要以投資保障、避免雙重課稅等協定來加強雙方的經貿關係，同時在 1994 年初時任總統李登輝及行政院長連戰，以非正式的名義前往東南亞進行「度假外交」，訪問菲律賓、印尼與泰國等國，在參訪行程之後，也順利舉行多場部長級的雙邊經貿或能源會議，並提升我國與東南亞國家互派機構之名稱與位階。[120]

（二）第二波南向政策（1997 年－1999 年）

鑒於區域經濟整合趨勢及「東協自由貿易區」（AFTA）成立在即，該工作綱

[117]陳佩修，2003，〈「南向政策」的重新評估：兩岸關係停滯下臺灣的對外新策略〉。《全球政治評論》2：70-73。
[118]高長，2017，〈兩岸經貿交流 30 週年之回顧與前瞻〉。《展望與探索》15 (11)：10-12。
[119]李登科，1997，《南向政策與務實外交之研究》。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。頁 7-10。
[120] 黃東煬，2008，〈我國南向政策成效的回顧與展望〉。《展望與探索》6(12)：41-46。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

領在 1996 年底實施屆滿後，自 1997 年起延長三年至 1999 年底，並擴大涵蓋對象至寮國、緬甸、柬埔寨、澳洲及紐西蘭等國，全名亦改為《加強對東南亞及紐澳地區經貿工作綱領》，而第二波南向政策主要為因應區域經濟整合的趨勢及亞洲金融風暴的衝擊，具體工作重點包含，加強蒐集東南亞國家最新的商情資訊、積極輔導國內業者因應金融風暴的衝擊、擴大輸出保險及輸轉融資申請資格、額度與規模與增加組團赴東南亞拓展貿易。[121]

就第二波南向政策《加強對東南亞及紐澳地區經貿工作綱領》與第一波南向政策《加強對東南亞地區經貿工作綱領》兩者之間進行比較，在格式與內容上，兩者幾乎相同，主要不同之處除了擴大涵蓋國家外，尚包括新增四項工作辦法：洽請澳洲以互惠方式給予我國國人 14 天免簽證待遇或儘早將我國納入「電子旅遊簽證範圍」、協助相關國家派員至我國接受短期語言或經貿相關事務訓練班、加強南向政策標的國家之科技交流合作並引進高科技技術、研究以網路成立「東南亞及澳、紐地區貿易投資機會速覽」平臺，並對第一波的工作綱領工作辦法進行刪減合併，像是刪去促請東南亞國家成立台商投資服務中心及積極推動我國企業與東南亞國家企業合作共赴第三國（地區）投資等。[122]

（三）第三波南向政策（2002 年－2008 年）

2002 年，時任總統陳水扁在出席亞洲臺灣商會上，宣示將重啟南向政策，認為大陸市場只是全球市場的一部分，加上因應「東協十加三」成立，指示將配合區域經濟整合的趨勢並積極爭取參與東協自由貿易區的成立。

第三波南向政策則是因應臺灣加入世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）及東協自由貿易區成立之經貿情勢轉變，於 2002 年重啟南向政策，主要

[121] 黃奎博、周容卉，2014，〈我國「南向政策」之回顧與影響〉。《展望與探索》12(8)：61-63。
[122] 李登科，《南向政策與務實外交之研究》，頁 10。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

利基於前兩次的南向政策，具體作為包含強化東南亞臺商投資金融支援體系及相關投資便捷服務。[123]

二、「南向政策」之成果

對於南向政策的成果，主要可從政治面向與經濟面向進行探討：

（一）政治面向

儘管中共對於我國外交在國際外交上之封鎖，但東南亞各國基於經貿利益考量或是基於制衡中共整體實力的國家安全衡量，使得東南亞各國都願意在承擔中國施壓的風險下，與臺灣加強各項實質關係，奠定我國與東協國家之連結，具體而言，包含同意我國元首與行政首長前往東南亞各國進行訪問，並且舉辦多場首長會談，是我國務實外交的重要突破，尤其在南向政策推動下，我國與多個東南亞國家順利簽署了多項雙邊經濟貿易協定，如投資保障協定、避免雙重課稅及防杜逃稅協定及投資促進合作協定[124]（詳情見表 3-1），加深彼此實質夥伴關係。

[123] 黃奎博、周容卉，2014，〈我國「南向政策」之回顧與影響〉。《展望與探索》12(8)：62-63。

[124] 「投資保障協定」，係締約雙方政府透過公權力保障，以降低投資人在地主國之政治風險；「避免雙重課稅及防杜逃稅協定」，簡稱「租稅協定」，其目的是締約雙方國家為消除雙重課稅及防杜逃漏稅等障礙，以增進雙方經貿與投資關係、文化交流及人民往來；「投資促進合作協定」，目的係創造締約雙方有利的投資環境和促進經濟合作。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 3- 1 臺灣與東南亞國家之雙邊經濟貿易協定表

協議名稱	簽署國家	簽署日期	生效日期
投資保障(證)協定	新加坡	1990.04.09	1990.04.09
	印尼	1990.12.19	1990.12.19
	菲律賓	1992.02.28	1992.02.28
	馬來西亞	1993.02.18	1993.02.18
	越南	1993.04.21	1993.04.21
	泰國	1996.04.30	1996.04.30
避免雙重課稅及防杜逃稅協定	新加坡	1981.12.30	1982.01.01
	印尼	1995.03.01	1996.01.12
	馬來西亞	1996.07.23	1999.02.26
	越南	1998.04.06	1998.05.06
	泰國	1999.07.09	2012.12.19
		2012.12.03 (議定書)	
投資促進合作協定	越南	1993.07.29	
	菲律賓	2014.10.24	

資料來源：整理自經濟部投資業務處網站。

（二）經濟面向

在投資項目方面（見下表 3-2），主要集中在製造業，又以資訊電器製造業為最大宗，其次是金融保險業，以新加坡最高，對於整體投資產業的分析，排除金融保險業擁有較高的資金，我國在南向政策時期，以傳統製造業最高的投資產業占大宗，並且以越南為我國台商投資較多的國家。若就國民黨政府時期與民進黨政府執政時期進行比較，雖然投資金額在個別國家可能出現下滑的情況，但就整

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

個對投資金額而言，是有明顯的上升，顯示民進黨政府時期的南向政策仍然有一定效果。[125]

單位：千美元

表 3-2 南向政策推出後臺商在東南亞的投資產業結構

國家 / 年代 / 業別	泰國		馬來西亞		菲律賓		印尼		新加坡		越南	
	1994～2000	2001～2007	1994～2000	2001～2007	1994～2000	2001～2007	1994～2000	2001～2007	1994～2000	2001～2007	1994～2000	2001～2007
農林漁牧業	274	179	794	300	4,459		7,160				19,503	1,238
土石礦業		250			536		1,024				1,652	273
飲料食品業	25,676	9,192	404	12,345	23,425	28	5,715	4,564			77,726	25,460
紡織業	840	22,420	64,670		22,181		15,721	334	7,382		91,064	169,708
成衣服飾業	857	559	1,355		5,755	4,041	12,624	4,743			18,291	25,150
皮革製品業		5,138									5,691	33,533
木製業	1,367	1,731	11,235	2,451			1,338		1,067		4,342	700
造紙印刷業	50	1,453	1,225				2,100			325	1,531	5,340
化學品製造業	47,304	340	11,102	1,821	155	174	19,857	1,778	340	5,281	26,583	187,755
橡膠品製造業		9,223					1,950	3,250	112		4,900	6312
塑膠品製造業	6,152	7,701	3,606	30,112	2,000	124	4,169		5,900	6,852	5,037	2,709
非金屬品製造業	3,675	213	1,724		51,238	380	12,000	1,200	1,688		75,717	2,706
金屬品製造業	43,292	3,706	50,415	12,090	1,888	6,478	22,704	4,380	3,863	256	12,183	25,402
機械製造業	2,855	6,077	753	680	600			400	699	565	14,596	12,756
資訊電器製造業	215,751	42,898	123,984	68,193	178,498	130,897	44,112	5,437	354,913	2,125,164	41,708	24,058
電力設備製造業												8,752
運輸工具製造業	9,500	13,620	7,762	2,526	400	200	29,664	18,746		200	43,609	47,208
精密器械製造業		651		52,364	455	5,364	526			2,661	3,706	26,857
其他工業製品												8,510
建築營造業	1,319	173		134	19			1,540		27	13,810	3,175
國際貿易	960	6,569	3,426	656	21	1,054	3,917	500	17,392	6,749	2,157	1,322
批發零售業	26,145	72,354	7,184	2,945	2,092	770	24,693	1,935	93,012	90,941	2,601	11,838
餐飲業									94		746	
倉儲運輸通信業		498	9,832		800			83	194,320	23,574	416	
金融保險業	76,853	679,558	34,229	72,799	53,692	24,278	15,262		469,480	1,053,038	10,100	17,100
服務業	8,387	9,574	1,872	25,034	2,254	1,685	6,577	208	85,796	35,002	11,970	15,672
其他	3,280								467	171	3,091	
合計	474,537	894,077	335,572	284,450	350,468	175,473	231,113	49,098	1,236,525	3,350,806	492,730	663,534

資料來源：黃東煬，2008，〈我國南向政策成效的回顧與展望〉。《展望與探索》6(12)：51-52。

[125] 黃東煬，2008，〈我國南向政策成效的回顧與展望〉。《展望與探索》6(12)：51-52。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

將我國在主要的東南亞國家投資進行累計（見表 3-3），可觀察到在 1994 年第一波南向政策正式推動後，1997 年亞洲金融風暴之前，我國在東協主要國家之投資明顯增加，當中以泰國、馬來西亞及印尼增幅最多，顯示南向政策確實帶動臺灣企業轉赴東南亞投資之熱潮。在 1997 年亞洲金融風暴發生後幾年，雖然我國在東協主要國家之投資有下降的趨勢，但仍維持一定的投資件數和金額，並隨著時間的拉長，甚至在某些國家有上升的趨勢，如台商在越南無論是投資件數及金額均有大幅的成長，另外，儘管台商在新加坡的投資件數雖然有趨少的現象，但就投資金額而言卻有加大的趨勢。

表 3- 3 臺灣在東協主要國家投資統計表（1959 年－2007 年）

單位：百萬美元

國別	泰國 Thailand		馬來西亞 Malaysia		菲律賓 Philippines		印尼 Indonesia		新加坡 Singapore		越南 Vietnam		柬埔寨 Cambodia		合計 Total	
年別 (民國)	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額
48-78	642	2,097.25	477	1,257.05	348	349.41	76	1,384.58	35	22.72	2	4.69	0	0	1,580	5,115.70
79	144	782.70	270	2,347.83	158	140.70	94	618.30	10	47.60	8	135.80	0	0	684	4,072.93
80	69	583.50	182	1,326.17	109	12.00	58	1,057.80	13	12.50	13	274.19	0	0	444	3,266.16
81	44	289.90	137	574.70	27	9.10	23	563.30	11	95.11	15	665.80	0	0	257	2,197.91
82	61	215.40	86	331.18	21	5.40	20	358.90	12	69.47	30	757.66	0	0	230	1,738.01
83	88	477.50	100	1,122.76	42	199.15	48	2,484.03	19	171.19	55	575.48	2	15.87	354	5,045.98
84	102	1,803.90	123	567.80	34	13.60	89	567.40	20	31.65	45	963.34	14	63.04	427	4,010.73
85	66	2,785.20	79	310.40	22	117.11	111	534.60	54	165.00	47	478.62	34	53.41	413	4,444.34
86	62	414.30	63	480.40	16	80.56	101	3,419.40	27	144.01	51	497.23	62	44.04	382	5,079.94
87	69	253.60	74	263.40	19	30.48	91	165.20	56	158.18	62	258.15	25	38.39	396	1,167.40
88	86	211.10	66	70.26	18	19.15	92	1,486.10	19	324.52	95	358.13	15	55.39	391	2,524.65
89	120	437.41	92	241.07	10	5.42	82	134.54	40	219.53	135	493.06	15	18.85	494	1,549.88
90	50	158.69	88	296.58	9	11.99	69	83.85	26	378.30	147	1,004.92	8	56.97	397	1,991.30
91	41	62.93	64	66.29	22	236.35	50	83.18	27	25.76	198	561.82	4	6.82	406	1,043.15
92	57	338.83	57	163.69	22	47.11	49	117.54	15	26.40	190	590.67	1	1.00	391	1,285.24
93	53	268.53	78	109.09	22	29.52	41	68.87	18	751.78	171	562.53	6	4.60	389	1,794.92
94	57	417.66	71	113.64	20	25.30	43	133.39	16	97.68	187	570.59	4	4.19	398	1,362.45
95	63	284.30	70	110.48	27	38.05	27	218.62	18	806.30	125	241.61	1	16.44	331	1,715.80
96	49	247.75	41	118.79	20	221.38	31	51.40	9	1,194.11	226	1,786.91	N.A.	13.99	376	3,634.33
累計	1,923	12,130.45	2,218	9,871.58	966	1,591.78	1,195	13,531.00	445	4,741.81	1,802	10,781.20	191	393.00	8,740	53,040.82

資料來源：泰國 BOI、馬來西亞 MIDA、菲律賓 PSA、印尼 BKPM、中華民國經濟部投資審議委員會(新加坡)、越南 MPI、柬埔寨 CIB。

製表單位：經濟部投資業務處。

在臺灣與東協國家貿易總額方面，在南向政策推動後，我國與東協國家的貿易有明顯的提升（見表 3-4），在 1993 年尚未推動南向政策前，我國與東協十國的貿易總額約 164 億美元，占我國全球貿易比重 10.1%，至 2007 年時，我國與東協十國的貿易總額成長至 601 億美元左右，占我國全球貿易比重 12.9%。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 3- 4 臺灣與東協十國貿易值表（1990 年－2007 年）

單位：百萬美元

年份	貿易總額			
	全球金額	東協十國		
		金額	同期增減比(%)	占全球比重(%)
1990	121,929.18	11,022.18	26.1	9.0
1991	139,037.63	12,602.35	14.3	9.1
1992	153,471.13	14,739.52	17.0	9.6
1993	162,150.75	16,438.90	11.5	10.1
1994	178,383.46	20,212.86	23.0	11.3
1995	215,203.77	25,544.65	26.4	11.9
1996	218,307.06	26,693.20	4.5	12.2
1997	236,499.79	29,708.24	11.3	12.6
1998	215,241.16	24,520.20	-17.5	11.4
1999	232,272.73	28,770.23	17.3	12.4
2000	288,321.18	38,706.63	34.5	13.4
2001	234,279.38	31,440.16	-18.8	13.4
2002	248,550.49	33,125.05	5.4	13.3
2003	278,602.20	35,671.86	7.7	12.8
2004	351,114.34	44,401.41	24.5	12.7
2005	381,034.54	48,533.55	9.3	12.7
2006	426,707.79	54,595.46	12.5	12.8
2007	465,921.80	60,089.74	10.1	12.9

資料來源：經濟部國際貿易局統計資料。

附註：越南於 1995 年、緬甸 1997 年、寮國 1997 年、柬埔寨 1999 年才加入東協，與原東協六國印尼、馬來西亞、菲律賓、泰國及新加坡合稱東協十國。

但就同時期，臺灣與中國大陸貿易總額來看（見表 3-5），臺灣在 1993 年和大陸之貿易總額約 213 億美元，占我國全球貿易比重約 13.2%，至 2007 年時已成長至 1306 億美元左右，占我國全球貿易比重約 28%。明顯可觀察到臺灣與中國大陸的貿易總額及所占比例皆快速成長，使得南向政策的成果就相對有限。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 3- 5 臺灣與中國大陸貿易值表（1990 年－2007 年）

年份	貿易總額			
	全球金額	中國大陸(含港澳)		
		金額	同期增減比(%)	占全球比重(%)
1990	121,929.18	10,448.80	10.5	8.6
1991	139,037.63	15,072.91	44.3	10.8
1992	153,471.13	18,041.76	19.7	11.8
1993	162,150.75	21,331.32	18.2	13.2
1994	178,383.46	24,939.44	16.9	14.0
1995	215,203.77	31,631.94	26.8	14.7
1996	218,307.06	32,439.74	2.6	14.9
1997	236,499.79	35,574.61	9.7	15.0
1998	215,241.16	32,076.33	-9.8	14.9
1999	232,272.73	35,487.12	10.6	15.3
2000	288,321.18	44,322.83	24.9	15.4
2001	234,279.38	41,904.36	-5.5	17.9
2002	248,550.49	53,689.30	28.1	21.6
2003	278,602.20	67,025.01	24.8	24.1
2004	351,114.34	88,696.34	32.3	25.3
2005	381,034.54	100,237.78	13.0	26.3
2006	426,707.79	116,139.94	15.9	27.2
2007	465,921.80	130,642.31	12.5	28.0

資料來源：經濟部國際貿易局統計資料。

附註：香港於 1997 年、澳門於 1999 年主權移交給中國大陸。

對於如何評價南向政策，學者看法不一，李登科於 1994 年發表之文章〈南向政策與務實外交〉，基本上是持正面立場，樂觀看待第一波南政策的推動，認為南向政策的順利推動除了能夠分散臺灣投資過度集中大陸的問題，更重要的是中共將不得不以具體且務實的態度來處理兩岸關係，主因是中共將不能否認台海兩岸間同時存在兩個政治實體的事實，尤其南向政策的推動，也將有助於西進政策的進行，中共在擔憂台商資金移轉東南亞的情況下，勢必會增加優惠台商的政

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

策及保障。[126]另外，在南向政策推動後，他認為就臺灣經貿、外交與安全處境而言，南向政策的確是一項十分合理的政策，惟政策提出之時間似乎稍遲，主因是自 1980 年代中期後，臺灣民間即開始赴東南亞地區投資，剛好是東南亞國家正需外資的時刻，可惜當時缺乏有計劃的政策幫助推動，另外，根據實地訪談結果，各部會駐東南亞國家的外派官員也並非完全清楚瞭解南向政策之推動情況，以及南向政策之最大缺憾，他認為是忽略文化與學術層面的合作。[127]

陳佩修針對陳水扁政府時期重啟第三波南向政策，認為反映了兩岸政治關係逐步緊張的趨勢，加上兩岸經濟的密切往來，造成臺灣內部普遍的擔憂，使得南向政策有其必要性及迫切性，南向政策不僅僅是降低經濟風險開拓東南亞市場外，更具政治象徵意義，臺灣以東南亞國家為定位，將可拉近彼此的政經距離，與西進政策達成平衡。[128]

另外，綜觀三波南向政策不足之處或是隱憂，黃奎博與周容卉認為，儘管東南亞國家與我國在經貿上交好，但在政治上則緊守「一個中國」的原則，使得我國遲遲無法在政治面上有所突破，尤其在中國大陸整體實力發展越強時，臺灣就只能在兩岸關係維持穩定的情況下，憑藉中國大陸的善意才有機會與東南亞國家有更進一步的實質關係發展；蘇翊豪認為，雖然前兩波的南向政策初期效果顯著，但後續欲振乏力，尤其，第三波的南向政策更是在中國大陸的施壓杯葛下淪為口號。[129]

整體而論，過去三波南向政策能夠帶給新南向政策的啟發在於，從 1993 年

[126] 李登科，1994，〈南向政策與務實外交〉。《問題與研究》33(6)：1-10。
[127] 李登科，《南向政策與務實外交之研究》，頁 20-22。
[128] 陳佩修，2003，〈「南向政策」的重新評估：兩岸關係停滯下臺灣的對外新策略〉。《全球政治評論》2：80-81
[129] 黃奎博、周容卉，2014，〈我國「南向政策」之回顧與影響〉。《展望與探索》12(8)：69；蘇翊豪，2016，〈新南向政策的兩岸變數—中國大陸對臺灣前三波南向政策之策略比較〉。《清流雙月刊》9 月號：50-52。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

即發現我國對外投資過於集中中國大陸的問題，因此積極拓展東南亞市場，要與東南亞國家建立實質關係，但從實際數據來看，我國與東南亞國家之經貿關係在貿易總額上，雖然有所提升，占我國全球貿易比重卻未如預期成長，加上 1997 年金融風暴之影響，以及對東南亞商情掌握的不確實，使得在金融風暴之後，許多台商對於東南亞市場的投資有減緩之趨勢，但隨著近年來東協市場的興起及大陸投資環境之轉變，東協市場再度成為我國政府及企業的重點目標，如今新南向政策與當時的南向政策在目標設定上部分有所連續，都是為提升對外經濟的多元性，以及拉近與東協國家之實質關係，但值得注意的是，過去南向政策即使在經貿上有所斬獲，但在政治面向上卻遲遲無法突破，如今在兩岸關係持續惡化，且中國大陸整體經貿實力遠勝於臺灣的情況下，新南向政策要如何落實，不僅是要處理臺灣與東南亞國家之關係，更是考驗當前臺海兩岸的政治關係，對於過去南向政策忽略在文化與學術上的交流，雖然新南向政策意識到這塊的重要性，但在實際推動上，比起貿易投資交流能夠立即顯現實質的效益，對於訴求「以人為本」新南向政策，作為臺灣的新經貿戰略，勢必要花更多的時間與心力才能獲得預期之效益。

第二節　「新南向」之內涵

民進黨總統候選人蔡英文在參選 2016 年總統大選時，在其舉辦的外交使節酒會上發表了新南向政策的政見，強調在推動臺灣貿易多元化的同時，會強化整體對東協和印度的關係，除了會像過去南向政策，引導臺灣企業在東南亞國家的貿易及投資外，未來也將建立彼此民間、文化與教育等多面向的連結。[130]

2016 年 5 月 20 日蔡英文總統在就職典禮發表的演說中，再次強調臺灣經濟結構轉型的重要性，她提到改革的第一步就是「強化經濟的活力與自主性，加強

[130] 民主進步黨，2015 年 9 月 22 日，〈民主進步黨 29 週年黨慶外交使節酒會，蔡英文主席致詞全文〉，https://www.dpp.org.tw/media/contents/6843。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

和全球及區域的連結，積極參與多邊及雙邊經濟合作及自由貿易談判，並且推動新南向政策，提升對外經濟的格局及多元性，告別以往過於依賴單一市場的現象。」強調唯有激發新的成長動能，才能突破臺灣當前經濟的停滯不前。[131]並於 2016 年 8 月 16 日召開「對外經貿戰略會談」，在會中通過「新南向政策」政策綱領，明確揭示新南向政策理念、短中長程目標、行動準則及推動架構，2016 年 9 月 5 日正式提出《新南向政策推動計畫》，從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共用」與「區域鏈結」四大面向著手，期望與東協、南亞及紐澳等國家，建立「經濟共同體意識」，2016 年 12 月 14 日核定《新南向政策工作計畫》，由行政院經貿談判辦公室協調各部會分別擬訂具體工作計畫及措施，由國發會按季考核，於 2017 年 1 月 1 日正式啟動。[132]

以上是新南向政策的重要歷程，其相關具體內容主要公布在《新南向政策綱領》、《新南向政策推動計畫》與《新南向政策工作計畫》，因此，以下將以上述三項文件對新南向政策之具體內容進行初步探討。

根據《新南向政策綱領》，新南向政策的總體目標是促進臺灣和東協、南亞及紐澳等國家在社會、經濟、文化等層面的連結，共用且創造互利共贏的新合作模式，進而建立「經濟共同體意識」，但以中短期目標而言，主要著重在經貿及人才雙向交流，並且擴大雙邊及多邊協商機制，為達上述目標，將推動四大連結策略，分別是「軟實力連結」、「供應鏈連結」、「區域市場連結」與「人和人連結」，強調新南向成功之關鍵在於突破南向人才短缺之問題，政府將投入更多資源在人才培育發展上。整體來看，新南向政策之目的，是幫助臺灣尋求新的經濟發展動

[131] 中華民國總統府，2016 年 5 月 20 日，〈中華民國第 14 任總統蔡英文女士就職演說〉，https://www.president.gov.tw/NEWS/20444。

[132] 新南向政策專網，2016 年 9 月 5 日，〈新南向政策推動計畫〉，https://www.newsouthboundpolicy.tw/PageDetail.aspx?id=cbf0a167-7c9e-4840-ba5b-2d47b5badb00&pageType=SouthPolicy；中華民國行政院，2016 年 12 月 14 日，〈政院：新南向政策工作計畫拍板，明年 1 月 1 日啟動〉，https://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=5DF3DD7518F014BC。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

能及發展方向，並重新定位臺灣在未來區域發展上能夠扮演之角色。

《新南向政策推動計畫》與《新南向政策工作計畫》則是進一步聚焦具體方案與工作項目，主要依據政策綱領之四大推動連結策略，從「經貿合作」、「人才交流」、「資源共用」與「區域鏈結」四大工作主軸著手（新南向政策之基本架構可參考圖 3-1），並在此基礎下，確立了「五大旗艦」將工作聚焦在產業人才、醫衛合作、產業創新合作、區域農業發展、建立民間及青年交流平臺上，以及公共工程、觀光與跨境電商「三大潛力領域」。

圖 3- 1 新南向政策推動藍圖

資料來源：行政院重要施政成果網，https://achievement.ey.gov.tw/cp.aspx?n=53E4AD5EA2AE7FA6&s=F51C64CDA424AD0E。

另外，為推動新南向政策之執行，2016 年 6 月 15 日，依據《總統府新南向政策辦公室設置要點》成立總統府新南向政策辦公室，主要任務是研議新南向政

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

策相關策略與方法，以適時提供總統相關諮詢與建議，但該組織於 2018 年起解除任務編組，之後總統將由國家安全會議的「經貿戰略會談」，來掌握新南向政策的未來走向，並由國安會成立「新南向政策專案小組」、行政院經貿談判辦公室成立「新南向工作小組」相互配合統籌新南向政策之規劃與工作內容，目前，工作小組原則上每月召開一次會議，小組成員皆為次長級別，並以六大重點國家作為優先交流對象，包含菲律賓、越南、泰國、印尼與馬來西亞與印度。[133]

第三節　地緣政治面向分析

2017 年 5 月 5 日，蔡英文總統在接受印度、印尼、馬來西亞、菲律賓、新加坡及泰國六國媒體聯訪時，表示新南向政策非關地緣政治，而是經貿事務，並不是臺灣在區域內的政治宣示，不同於其他大國是以區域地緣政治作為考量，新南向政策是以經濟和貿易作為政策的主要目標，要與國際社會建立互惠互利的關係，讓臺灣能夠在區域內扮演更積極的角色。[134]在 2017 年 10 月 11 日首屆玉山論壇開幕致辭上，蔡英文總統重申新南向政策是臺灣的「亞洲區域戰略」，但並非是要與區域內的區域全面經濟夥伴關係協定（RCEP）、一帶一路和自由走廊競爭對抗，而是相輔相成，建立互惠互利關係，促進經濟成長。[135]

根據以上蔡英文總統在公開場合對新南向政策的表述，可以發現官方致力將新南向政策著墨在經濟與貿易面向上，並減少新南向政策的政治性，強調新南向政策並無地緣政治考量，屬於臺灣經貿戰略的一環，其目標是要與東協、南亞及紐澳等國家建立「經濟共同體意識」，但從地緣政治的角度思考這項目標，其實

[133] 中華民國總統府，2017 年 12 月 13 日，〈新南向政策進入全面推動階段，辦公室階段目標達成，明年起解除任務編組〉，https://www.president.gov.tw/News/21862；中央社，2018 年 1 月 28 日，〈新南向工作小組，賴揆核定鄧振中領軍〉，http://www.cna.com.tw/news/aipl/201801280033-1.aspx。

[134] 中央社，2017 年 5 月 5 日，〈6 國媒體聯訪，蔡總統致詞全文〉，http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201705050387-1.aspx。

[135] 蘋果日報，2017 年 10 月 12 日，〈新南向，蔡英文：非競爭一帶一路〉，https://tw.appledaily.com/finance/daily/20171012/37810940。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

也就是要透過政策來與鄰近國家建立友好關係，藉此加深彼此經貿之往來，換言之，新南向政策在地緣政治面向上的目標也就是要「加強臺灣與新南向各國之連結」。

為達成上述目標，主要在工作計畫「區域鏈結」面向下的「區域整合」及「協商對話」進行推動工作，包含洽簽或更新與新南向相關國家之雙邊投保協定（經濟合作協定、投資保障協定、租稅協定等項目）以及推動雙邊對話機制，當中值得注意的是，協商對話項目內，也包含於適當時機和中國大陸就相關議題及合作事項展開對話協商，另外，考量臺灣外交處境，新南向政策也將透過建立「一軌半」[136]的對話平臺，來加強與新南向國家之對話。[137]

目前新南向政策在此面向上的進度成果，在「區域整合」方面，臺灣與菲律賓在 2017 年 12 月 7 日，於菲律賓舉辦的第 23 屆台菲部長級經濟合作會議上，雙方簽署新的投資保障協定，是新南向政策推動後，臺灣在新南向國家中，第一個完成簽署的投保協定，但目前細節暫不對外公布，但新的投保協定重點包含法規透明化、平等對待投資人、擴大適用產業、爭端解決保護機制，及發生暴動意外時透過政府力量與對方交涉等。[138]

在「協商對話」方面，2016 年 11 月 15 日，外交部委託「兩岸交流遠景基金會」、印尼智庫「印尼世界事務協會」（Indonesian Council on World Affairs）及「哈比比中心」（The Habibie Center）共同舉辦「2016 臺灣-東協對話」，期望強化我國與東協在功能性議題上之交流，建立臺灣與東協間定期對話機制，在此次

[136] 一軌外交是指政府官方間的往來互動，二軌外交則是指非官方人士間的互動，而所謂的「一軌半」則是指與會的人員雖然是以非官方身分參與，但其本身又具備政府官方的職位，故稱為一軌半，某種程度上可反映出官方之立場。

[137] 行政院經貿談判辦公室，2016，《新南向政策工作計畫》。頁 16-18。

[138] 中央社，2017 年 12 月 7 日，〈台菲投保協定簽了，新南向國家頭香〉，http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201712075004-1.aspx。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

會議上，也就新南向政策之機會與挑戰進行議論，在機會面上之重點包含：臺灣與東協發展之互補性、臺灣與東協之交流有助東南亞區域穩定等優勢；在挑戰面上則有東協國家異質性高且基礎建設不足、台商未必能融入當地社會等風險存在，但整體而言，臺灣應透過跨境合作機制以及人才培育等方式來加強與東協之連結。[139]

2017 年 10 月 11、12 日同樣由遠景基金會主辦、官方協辦的「玉山論壇」也順利圓滿落幕，此次論壇是以「促進與新南向國家之經濟與社會連結」作為主軸，邀請 20 多國官員與學者來台與會，國內外貴賓共 800 多人參加，是蔡政府上任後首度在國內舉辦的超大型國際論壇，蔡總統在開幕致詞上，就新南向政策作出 5 項承諾：協助開發人力資源、分享產業發展經驗、協助新南向國家的公共工程建設、協助中小企業及 NGO 投入新南向、跟理念相近的國家深化在區域的國際合作，並就協助新南向國家的公共工程建設方面表示，已初步編列 35 億美元策略性貸款資金，將透過政府開發協助（ODA）模式，協助新南向國家興建公共建設。[140]

學者對於新南向政策在政治面的意涵，邱奕宏認為，蔡英文政府欲透過與新南向國家的連結來重塑臺灣在亞太地區的國際定位，要與馬英九政府時期側重兩岸關係的交流路線作出區別，理由是有鑒於馬政府時期過於強調及發展與中國大陸間的交流關係，導致中國大陸對台影響力與日俱增，作為強調臺灣本土意識及受益於太陽花運動的民進黨政府，欲以新南向政策擺脫過去重兩岸、輕外交的作

[139] 自由時報，2016 年 11 月 15 日，〈蔡英文：台灣會是東協國家最可靠夥伴〉，http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1887126；財團法人兩岸交流遠景基金會，2017 年 1 月 15 日，〈「2016 臺灣ー東協對話研討會」會議報告〉，http://www.pf.org.tw/Pages/ResearchManage/ResearchDetail.aspx?id=26436。

[140] 三立新聞網，2017 年 10 月 11 日，〈玉山論壇談新南向，蔡英文：成立「台灣亞洲交流基金會」〉，http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=303355；民報，2017 年 10 月 11 日，〈玉山論壇開幕蔡總統提「新南向」5 大承諾、35 億美元援外〉，http://www.peoplenews.tw/news/cdbd94ac-5605-4a85-8e41-0a8e588a42dc。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

法，並有意強調臺灣新住民的重要性來強化與東南亞國家的連結。[141]

蕭新煌和楊昊認為，新南向政策的目的在於透過全面鏈結的重新打造，包含多邊層次的對話合作機制和援助計畫，以及雙邊層次的經濟合作協定、投資保障協定與各種在地交流平臺，除了政府之間簽訂協議合作外，民間頻繁的人文交流，更能與鄰近區域建立共同體意識，落實新型態夥伴關係。[142]

綜合而論，雖然官方將新南向政策定調為經貿事務，屬臺灣經貿戰略的一環，但實際上，可觀察到新南向政策在地緣政治面向上的主要目的就是「加強臺灣與新南向各國之連結」，透過洽簽或更新與新南向相關國家之雙邊投保協定及對話協商機制等作法，逐步加強與新南向國家官方間的交流，至目前為止的重大舉措包含：更新與菲律賓之投資保障協定、舉辦「2016 臺灣-東協對話」和「玉山論壇」等作為，此外，對於可能影響新南向政策落實之中國大陸因素，蔡政府也不斷在公開場合重申立場並釋出善意，在《新南向政策綱領》也特別提到「兩岸之善意互動及合作」，表示願意與對岸進行對話協商，就是希望化解傳統地緣政治上的競爭思維模式，在區域合作上能有更多的合作，發揮更大的力量。

第四節　地緣經濟面向分析

蔡英文總統在 2016 年總統就職演說上，指出當前臺灣的經濟面臨缺乏動能及舊有代工發展模式面臨瓶頸的問題，在資源有限的情況下，臺灣需要新的經濟發展模式，因此，臺灣經濟改革的第一步就是提升對外經濟貿易的格局及多元性，並告別過度依賴單一市場的問題，而新南向政策正是蔡政府提出的解決之道，也是目前臺灣對外經貿戰略重要的一環，在地緣經濟面向上有兩項主要戰略目標分別是「提升臺灣對外經濟貿易的多元性」及「加速臺灣產業升級」。

[141] 邱奕宏，2017，〈探討新南向政策與一帶一路的經貿競爭與合作〉。《貿易政策論叢》28：20。
[142] 蕭新煌、楊昊，2016，〈新南向政策的願景與挑戰〉。《戰略安全研析》136：7-9。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

一、提升臺灣對外經濟貿易的多元性

過去在 1990 年代後期，我國政府即注意到臺灣經貿有逐漸依賴中國大陸的現象，並提出南向政策欲加強與東南亞國家及紐澳兩國的經貿往來，多元化臺灣之經貿市場，降低對大陸之經貿過度依賴。

對於臺灣經貿是要「西進」還是「南向」？兩者之爭從 1990 年代延續至今，也都各有所支持及反對者，但作為提出新南向政策的蔡英文政府，其立場主要可在 2010 年 4 月 25 日與時任總統馬英九進行的兩岸經濟協議 ECFA 電視辯論窺知一二，此次辯論是首次中華民國總統與在野黨主席進行政策辯論，根據當時的辯論內容，可彙整成以下內容，包含蔡英文認為國際經貿協議的簽訂必須維持臺灣的外貿平衡，臺灣的經貿不能過度向中國傾斜，質疑中國大陸是基於政治目的才讓利給臺灣，擔憂 ECFA 的簽訂會造成臺灣整體經貿關係的失衡，並影響經貿以外整體東亞戰略的平衡。[143]從此次辯論可見，蔡英文對於臺灣經貿西進保持質疑的態度，並在其上任後，提出了新南向政策，作為臺灣經貿西進的替代。

在新南向政策的相關文件及官方表述上，也明確指出臺灣經貿有過度依賴單一市場的現象，即臺灣的進出口貿易及對外投資過度集中中國大陸的問題，而新南向政策在經濟上的目的，即要解決上述問題，透過爭取東協、南亞和紐澳市場的商機來分散臺灣經貿集中中國大陸的風險。

根據經濟部國際貿易局統計資料（見表 3-6），中國大陸在 2002 年起成為我國最大進出口貿易夥伴，與台貿易總值達約 537 億美元，占臺灣總貿易比重約 21.7%，之後兩岸每年的貿易總額除了 2008 年受全球金融海嘯以及 2014 年太陽花學運影響，在 2009 年及 2015 年呈現明顯下降外，基本上是呈現正向成長，2015

[143] ECFA 辯論全文可參考 http://talk.news.pts.org.tw/show/12901。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

年與台貿易總值達約 1550 億美元，占臺灣總貿易比重約 30.5%，兩岸貿易所占比重明顯增加，顯示臺灣經貿自 1990 年代依賴中國大陸的情勢依舊且有逐步加深之趨勢。

國立政治大學 National Chengchi University

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 3-6 臺灣與中國大陸貿易值表（1990 年－2017 年）

單位：百萬美元

年份	貿易總額			
	全球金額	中國大陸(含港澳)		
		金額	同期增減比(%)	占全球比重(%)
1990	121,929.18	10,448.80	10.5	8.6
1991	139,037.63	15,072.91	44.3	10.8
1992	153,471.13	18,041.76	19.7	11.8
1993	162,150.75	21,331.32	18.2	13.2
1994	178,383.46	24,939.44	16.9	14.0
1995	215,203.77	31,631.94	26.8	14.7
1996	218,307.06	32,439.74	2.6	14.9
1997	236,499.79	35,574.61	9.7	15.0
1998	215,241.16	32,076.33	-9.8	14.9
1999	232,272.73	35,487.12	10.6	15.3
2000	288,321.18	44,322.83	24.9	15.4
2001	234,279.38	41,904.36	-5.5	17.9
2002	248,550.49	53,689.30	28.1	21.6
2003	278,602.20	67,025.01	24.8	24.1
2004	351,114.34	88,696.34	32.3	25.3
2005	381,034.54	100,237.78	13.0	26.3
2006	426,707.79	116,139.94	15.9	27.2
2007	465,921.80	130,642.31	12.5	28.0
2008	496,069.22	132,890.05	1.7	26.8
2009	378,038.24	109,557.18	-17.6	29.0
2010	525,829.38	152,632.90	39.3	29.0
2011	589,687.27	169,546.96	11.1	28.8
2012	571,645.97	162,388.78	-4.2	28.4
2013	575,330.47	165,613.35	2.0	28.8
2014	587,713.86	174,528.01	5.4	29.7
2015	508,999.36	155,021.55	-11.2	30.5
2016	510,880.77	157,732.06	1.7	30.9
2017	576,505.53	181,883.74	15.3	31.5

資料來源：經濟部國際貿易局統計資料。

附註：香港於 1997 年、澳門於 1999 年主權移交給中國大陸。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

為此，新南向政策的首要目標即增加臺灣與新南向國家的經貿往來，在《新南向政策推動計畫》其推動工作主要在「經貿合作」面向進行，其具體工作計畫區分成：產業合作與經貿拓展、基礎建設工程合作與系統整合輸出、金融支援三項（具體項目見圖 3-2），而三項工作計畫大致又可彙整如下：一、政府提供廠商相關新南向國家投資資訊，透過智庫研究成果來推動臺灣產業發展、協助辦理海外形象展及在新南向國家增設諮詢窗臺等措施；二、政府補助或協助選定產業前進新南向國家，如電商產業、基礎建設產業、農業及其他多項產業；三、政府提供相關金融支援，包含強化輸出入銀行融資功能、強化海外信保基金保證功能及增設本國銀行據點。[144]

圖 3- 2《新南向政策推動計畫》之經貿合作工作計畫

資料來源：行政院經貿談判辦公室，2016，《新南向政策工作計畫》。頁 3-6。

目前在經貿合作的進展與成果，根據行政院重要成果施政網公布之資訊：一、

[144] 行政院經貿談判辦公室，2016，《新南向政策工作計畫》。頁 3-6。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

在產業合作與經貿拓展方面，2017 年促成至少 4 億 2,000 萬美元的採購商機，協助電商新南向市場之拓展，並在新南向國家設立「臺灣投資窗口」，以及帶動 200 家臺灣品牌上架至少 3000 項產品等成果；二、在基礎建設工程合作與系統整合輸出方面，補助工程業者策略聯盟赴海外拓點及取得標案，2016 年於新南向區域共設立 4 處據點，得標 9 標案，約 62 億元，成立資通訊、工程、安控及綠能等四個產業聯盟，加強系統整合輸出；三、在金融支援方面，透過三大信用保證基金(中小企業信用保證基金 20 億元、海外信用保證基金 20 億元、農業信用保證基金 10 億元)，總計匡列 50 億元保證專款，每年核准至少 3 家銀行於新南向國家新設據點，[145]另外，經濟部也與中國輸出入銀行與中小企業信用保證基金合作，辦理相關優惠方案，在中國輸出入銀行也已建置「系統、整廠及工程產業輸出聯貸平臺」，結合公民營銀行金融資源，逐步提高資本額，預計 2018 年增至 320 億元。[146]

但若從統計數據來檢視新南向政策在經濟面向上的成果，根據經濟部國際貿易局的統計資料（見表 3-7），在新南向政策尚未實施前，2015 年我國與新南向 18 國的貿易總額約 964 億美元，占我國全球總貿易比重約 18.9%，2017 年正式實施後，貿易總額來到約 1108 億美元，占我國全球總貿易比重約 19.2%，雖然金額與比重有相對增加，但對比近十年我國與新南向國家整體的經貿數據，則可發現至今並未有大幅的提升，維持在差不多的貿易水準。

[145] 據金管會統計，2017 年共核准台銀、土銀、一銀、合庫、彰銀、台企銀、輸銀、玉山、台北富邦、國泰世華等 10 家銀行在新南向國家設立 17 處分支機構；中時電子報，2018 年 2 月 9 日，〈國銀申設海外據點，去年 8 成在新南向國家〉，http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180209001199-260410。

[146] 行政院重要施政成果網，2018 年 2 月 5 日，https://achievement.ey.gov.tw/cp.aspx?n=53E4AD5EA2AE7FA6&s=FFF6A5625665D467。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 3- 7 臺灣與新南向國家貿易值表（2008 年－2017 年）

單位：百萬美元

年份	貿易總額			
	全球金額	新南向 18 國		
		金額	同期增減比(%)	占全球比重(%)
2008	496,069.22	84,368.88	9.9	17.0
2009	378,038.24	64,955.45	-23.0	17.2
2010	525,829.38	92,184.43	41.9	17.5
2011	589,687.27	109,992.25	19.3	18.7
2012	571,645.97	110,400.30	0.4	19.3
2013	575,330.47	112,836.16	2.2	19.6
2014	587,713.86	114,478.91	1.5	19.5
2015	508,999.36	96,356.67	-15.8	18.9
2016	510,880.77	95,954.00	-0.4	18.8
2017	576,505.53	110,800.71	15.5	19.2

資料來源：經濟部國際貿易局統計資料。

對於我國與新南向國家之後的貿易發展潛能，針對 2017 年的統計資料（見表 3-8)可發現到，東協市場占我國貿易總額比重約 15.5%，當中又以新加坡 263.4 億美元最高，其次是馬來西亞 175.6 億美元，但以貿易總額成長率而言，則是馬來西亞最高達 24.6%，出口成長率更達 32.7%，是最具發展潛能的國家。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 3- 8 臺灣與新南向國家市場之貿易統計（2017 年 1－12 月）

單位：億美元;%

國別	2017年1-12月				占我國貿易總額/出/進口比重			成長率			
	總額	出口金額	進口金額	出(入)超	貿易總額(%)	出口(%)	進口(%)	總額(%)	出口(%)	進口(%)	出(入)超(%)
全球	5,768.9	3,173.9	2,595.1	578.8	100.0	100.0	100.0	12.9	13.2	12.6	16.3
新南向市場	1,109.3	673.9	435.4	238.4	19.2	21.2	16.8	15.6	13.4	19.2	4.2
東協10國	896.5	585.8	310.6	275.2	15.5	18.5	12.0	14.3	14.2	14.4	14.0
新加坡	263.4	176.2	87.2	89.0	4.6	5.6	3.4	11.3	9.1	16.0	3.1
越南	136.2	105.0	31.2	73.8	2.4	3.3	1.2	10.8	10.0	13.6	8.6
菲律賓	119.7	95.9	23.8	72.1	2.1	3.0	0.9	10.2	10.8	7.9	11.7
馬來西亞	175.6	103.7	71.9	31.8	3.0	3.3	2.8	24.6	32.7	14.5	107.3
泰國	107.6	64.0	43.6	20.4	1.9	2.0	1.7	15.6	16.6	14.1	22.1
印尼	81.2	31.9	49.2	-17.3	1.4	1.0	1.9	15.2	16.3	14.5	11.4
柬埔寨	7.3	6.5	0.8	5.7	0.1	0.2	0.0	-0.2	-0.1	-0.5	-0.1
緬甸	3.0	2.4	0.6	1.8	0.1	0.1	0.0	4.8	12.3	-18.0	27.2
汶萊	2.4	0.1	2.2	-2.1	0.0	0.0	0.1	75.8	-12.5	85.9	98.5
寮國	0.2	0.0674	0.1557	-0.1	0.0	0.0	0.0	5.9	74.5	-9.5	-33.8
南亞6國	85.8	52.3	33.4	18.9	1.5	1.6	1.3	20.9	13.5	34.7	-11.3
印度	63.7	33.0	30.6	2.4	1.1	1.0	1.2	27.1	17.0	40.3	-62.8
斯里蘭卡	4.7	4.1	0.6	3.5	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.8	0.0
孟加拉	10.8	10.0	0.8	9.1	0.2	0.3	0.0	7.4	8.2	-1.3	9.1
巴基斯坦	6.6	5.2	1.4	3.8	0.1	0.2	0.1	8.0	14.5	-11.1	27.9
尼泊爾	0.1	0.1	0.0136	0.1	0.0	0.0	0.0	19.9	27.9	-16.8	40.5
不丹	0.002	0.0014	0.0002	0.0	0.0	0.0	0.0	-35.0	-35.1	-34.5	-35.2
澳大利亞	114.0	31.0	82.9	-51.9	2.0	1.0	3.2	24.2	0.5	36.2	72.9
紐西蘭	13.1	4.7	8.4	-3.7	0.2	0.1	0.3	5.5	9.6	3.3	-3.7

資料來源：中華民國海關統計。

最後，就新南向政策是否成功降低臺灣對中國大陸之經貿依賴，從數據可觀察到（見表 3-6 臺灣與中國大陸貿易值表 1990 年－2017 年），2017 年臺灣與中國大陸的貿易總額約 1819 億美元，占我國全球總貿易比重約 31.5%，比起政策實施前，2015 年貿易總值約 1550 億美元，占我國總貿易比重約 30.5%，無論是貿易總額或是占我國總貿易之比重皆有所上升，顯示新南向政策對於解決臺灣經貿集中中國大陸的現象，至今尚未有明確的成果。

二、加速臺灣產業升級

為加速臺灣產業升級、結構轉型及深化與新南向國家之產業鏈合作關係，經濟部也公布了一份《新南向產業創新合作旗艦計畫》，以「5+2」產業，即「智慧機械」、「亞洲‧矽谷」、「綠能科技」、「生醫產業」、「國防產業」、「新農業」及「循

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

環經濟」共 7 項產業切入，希望以創新驅動來提升臺灣產業之競爭力，同時符合新南向國家發展之需求，營造臺灣與新南向國家長久之互惠夥伴關係，並規劃「四大創新領域、三大具體作法」作為計畫之策略主軸。[147]

「四大創新領域」即檢視臺灣與新南向國家現有供應鏈之鏈結項目，視各國之產業發展特性與需求，選定我國優勢及重點產業來推動產業鏈夥伴關係，希望透過策略之推動與建立產官研合作系統，深化雙方產業之鏈結，而所謂的「四大創新領域」即「營造亞太產業供應鏈—夥伴關係」、「推動『亞洲・矽谷』新南向交流合作」、「智慧機械—打造區域產業鏈」、「綠能科技—共建綠色新亞洲」四個部分（見表 3-9）；「三大具體作法」則是有別於過去南向政策僅注重單向的投資貿易，新南向政策之新思維係將新南向國家視為我國內需市場之延伸，根據當地之市場需求去規劃我國與新南向國家之產業合作，同時，行銷臺灣之整體形象，建立新南向國家人民對臺灣的產品、服務、企業有更多的瞭解及信賴感，其推動之三項策略方法為「中小企業新南向—建構合作網絡」、「系統整合—整廠整案輸出」、「臺灣形象—創新行銷推廣」（見表 3-10）。[148]

[147] 中華民國經濟部，2017，《新南向產業創新合作旗艦計畫》。頁 1-3。
[148] 中華民國經濟部，2017，《新南向產業創新合作旗艦計畫》。頁 5-13。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 3-9《新南向產業創新合作旗艦計畫》四大創新領域項目

計畫項目	創新作法
營造亞太產業供應鏈—夥伴關係	依目標國產業發展程度選擇優先次，推動產業合作，藉由與各國雙邊產業合作論壇逐步篩選、凝聚共識，並依各國產業發展特性及我國優勢產業推動產業供應鏈夥伴關係，因地制宜聚焦符合雙方產業利益的產業創新合作項目。
推動「亞洲・矽谷」新南向交流合作	依新南向國家需求及我國產業優勢，推動物聯網創新產品、服務及解決方案合作，並加強創新創業及人才交流，以深化我國與新南向國家連結。
智慧機械—打造區域產業鏈	推動我國智慧機械整體解決方案，與新南向國家應用產業連結，擴大我國智慧機械出口，並因應新南向國家工具機推廣與訓練所需，編撰國產控制器當地語文與英文教材，透過在地培訓熟悉國產工具機應用，促進採用國產工具機意願。
綠能科技—共建綠色新亞洲	微電網及生質能相關技術授權與系統輸出，促進臺灣優勢綠能產業進軍國際市場。

資料來源：中華民國經濟部，2017，《新南向產業創新合作旗艦計畫》。頁 5-9。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 3- 10《新南向產業創新合作旗艦計畫》三大具體作法

推動策略	創新作法
中小企業新南向—建構合作網絡	協助業者籌組主題產業價值鏈聯盟，提供客製化輔導，將既有產品及服務適地化。
系統整合—整廠整案輸出	盤點符合新南向國家需求之產業創新系統整合領域，進軍新南向市場。潛在輸出領域包括太陽能、綠色運輸、智慧城市等。
臺灣形象—創新行銷推廣	為提升我國優勢產業國際形象與知名度，將集合產業屬性相同之廠商，採取有組織系統之方式，並運用多元創新之整合拓銷策略，以發揮整體行銷效益。

資料來源：中華民國經濟部，2017，《新南向產業創新合作旗艦計畫》。頁 9-13。

針對未來臺灣產業的發展，政府能夠扮演之角色或採取之作法，主要可彙整成以下幾點：一、建構產業發展所需之生態體系，包含資金籌措、人才匯集與區域空間運用等；二、在臺灣市場規模及天然資源有限的條件下，國際貿易是趨勢，臺灣政府應積極對接他國之發展策略，多元化臺灣的出口市場；三、法規制度須與時俱進跟上創新產業的發展；四、強化輔導機制及提供適當誘因促使企業創新發展，並增加跨領域之串聯，提供整合及展示之平臺機制，解決臺灣企業單打獨鬥的模式。[149]

另外，國際經濟環境也是影響臺灣產業發展的重要因素，當前的國際經濟趨

[149] 游凱文，2013，〈台灣產業軟實力發展現況及提升策略〉。《台灣經濟研究月刊》36(2)：91-95；林虹妤，2016，〈台灣產業創新發展新思維〉。《台灣經濟研究月刊》39(9)：68-69；彭思遠，2017，〈2017 台灣產業發展方向〉。《台灣經濟研究月刊》40(1)：46-47。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

勢，雖然美國掀起了貿易保護戰，傾向採取貿易保護主義，但整體而言，全球自由貿易的趨勢還是勢不可擋，尤其是區域協定的蓬勃發展，2017 年年底歐盟與日本敲定「歐日經濟夥伴協定」（EU-Japan Economic Partnership Agreement），[150]越南-歐盟自由貿易協定（Vietnam - EU Free Trade Agreement）以及歐盟與南方共同市場（阿根廷、巴西、巴拉圭和烏拉圭）的自由貿易協定有望在 2018 年完成簽署。[151]另外，儘管美國在 2017 年退出「跨太平洋夥伴協定」（TPP），剩餘的 11 個會員國在暫時凍結 20 項條文後，將 TPP 易名為「跨太平洋夥伴全面進步協定」（Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership，簡稱 CPTPP），已在 2018 年 3 月完成簽署。[152]區域協定所代表的意涵，在協定國可以依協定全面降低其市場進入的關稅障礙時，對於非協定國而言，其實就等於變相提升貿易門檻，尤其，臺灣在無法參與各項區域協定的情況下，須繳納原有較高的關稅稅額，比起區域內的協定國勢必要承擔較高的成本，進而降低臺灣的出口競爭力。[153]

對於《新南向產業創新合作旗艦計畫》是否能夠實質幫助臺灣的產業升級，從整體策略規劃上，基本上是涵蓋上述學者之建議，並且預見全球區域經貿整合之趨勢，目前我國仍積極爭取參與 CPTPP 以及「區域全面經濟夥伴協定」（Regional Comprehensive Economic Partnership，簡稱 RCEP）希望搭上區域經濟整合的順風車，但實際上，可發現到臺灣在區域經濟整合中已面臨邊緣化的危機，在臺灣尚無法加入任一區域協定之前，只能透過與個別國家簽署相關經貿協定來避免臺灣經貿被邊緣化，這也是新南向政策欲積極與東協、南亞甚至紐澳兩國，

[150] 自由時報，2017 年 12 月 10 日，〈歐日 EPA 敲定，逾 9 成關稅取消〉，http://news.ltn.com.tw/news/business/paper/1158970。

[151] 聯合新聞網，2018 年 1 月 28 日，〈歐盟、南美自貿協定談判，進入關鍵期〉，https://udn.com/news/story/11316/2954964；經濟日報，2018 年 4 月 16 日，〈越南歐盟 FTA，拚年底生效〉，https://money.udn.com/money/story/5599/3088639。

[152] 中央社，2018 年 3 月 9 日，〈太平洋 11 國簽署 CPTPP，經部：會爭取加入〉，http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201803090145-1.aspx。

[153] 史惠慈，2018，〈因應經商環境轉變的臺商投資布局〉。《經濟前瞻》176：99-101。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

加深彼此經貿往來培養經濟共同體意識的關鍵所在。

綜合上述，新南向政策在地緣經濟面向上的戰略目的是「提升臺灣對外經濟貿易的多元性」及「加速臺灣產業升級」，當中環境背景因素涉及到臺灣對外經貿過度集中中國大陸的現象，而新南向政策的推出就是要拓展我國與東南亞、南亞及紐澳地區的經貿投資，對此，政府也提供相關補助措施並協助業者前往新南向國家投資，並以「5+2」產業作為臺灣產業創新發展的核心動能，希冀在符合新南向國家發展所需並搭配臺灣優勢產業的情況下，建立彼此長期互惠的經貿夥伴關係，以避免臺灣經貿完全被排除在區域經濟整合之外，但從目前的統計數據來看新南向政策之成果，雖然臺灣與新南向國家之經貿金額有出現上升的現象，但對比近十年之經貿數據，則可發現上升幅度並不明顯，另外，在解決臺灣對外經貿過度集中中國大陸的問題上，至目前為止，尚無明顯的效果，甚至出現臺灣與中國大陸經貿總額及比例上升的情況，突顯臺灣經貿有持續依賴中國大陸的趨勢。

第五節　地緣軍事面向分析

根據官方對於新南向政策的定調，是以經濟社會面向作為主要發展重點，並無任何軍事目的以及合作，在相關文件裡也未談及軍事上可能的合作空間，因此，在探討新南向政策時，多數學者多將重點放在經貿投資與人文交流面向上，此部分與當前兩岸情勢息息相關，在多數新南向國家普遍遵循一個中國的原則下，以及擔憂後續中共可能採取之施壓，使得臺灣難與東協國家或是南亞國家有軍事或是國家安全上的合作，因此，新南向政策並無任何軍事面向上的計畫。

目前，在 18 個新南向國家之中，僅有新加坡與臺灣之間有軍事上的合作，但主要是基於過去的歷史背景，在 1975 年 4 月，時任新加坡總理李光耀與臺灣

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

行政院長蔣經國秘密簽署了一項軍事交流合作計畫，即「星光計畫」，讓新加坡的武裝部隊在「星光演習」的代號下在台進行軍事訓練，協議有效期限原先只有一年，但協議目前仍持續進行，其計畫內容主要藉臺灣南部與新加坡的相似氣候條件，讓由步兵、砲兵、裝甲兵和突擊連組成的「星光部隊」定期赴屏東恆春三軍聯訓基地、鬥六砲兵基地、湖口裝甲兵基地進行訓練，星光計畫在 1980 年代達到高峰，每年約有 1.5 萬名新加坡士兵赴台受訓，但近年來，星光計畫的規模則是逐漸縮減之中。[154]

對於新南向政策在軍事安全合作議題分析上，沈明室認為，受限中共的制約因素，除非有明顯的政治經濟利益，否則臺灣與東協或是南亞國家不太可能提出在軍事安全議題方面的重大政策宣示，但對於新南向政策是否能有軍事與安全合作的交流機會，他則是保持正面態度，指出我國在菲律賓、馬來西亞、泰國及印尼等國仍派有軍事協調組組長，負責軍事和安全交流事務，維持一定的溝通管道，因此，他認為新南向政策要在軍事方面有所發揮的話，應針對個別國家的狀況，制定務實目標投入關鍵資源，並打破過去的傳統思維及作法，逐年深化合作項目，才有辦法改變臺灣的軍事外交布局。[155]

綜合上述，新南向政策截至目前為止，並無顯露任何軍事意圖，其主要因素還是受限於中國大陸的政治因素，儘管我國在部分新南向國家留有一定的軍事安全溝通管道，也很難有更進一步的發展，尤其，像與新加坡僅有的軍事交流星光計畫也受到中共政治因素的干擾，在 2016 年 11 月 23 日，香港海關查扣了商業船運公司 APL 載運的 9 輛新加坡武裝部隊 Terrex 裝甲車及裝備，新加坡國防部也證實這些裝甲車是在臺灣的星光部隊所屬裝備，儘管在 2017 年 1 月 24 日香港政府表示會歸還新加坡這些軍備，但此舉也被外界解讀是中共有意要限縮臺灣在

[154] 吳磊，2009，〈新加坡與台灣「星光計畫」考論〉。《大慶師範學院學報》29(1)：50-53。
[155] 沈明室，2016，〈新南向政策的軍事安全合作議題〉。《戰略安全研析》136：37-43。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

國際上的雙邊關係，2017 年 9 月中旬，新加坡總理李顯龍訪問中國大陸，修補與中國大陸的雙邊關係，並且協議啟動下一輪的海陸兩軍的雙邊演習，加上新加坡已與澳洲簽訂軍事訓練計畫，星光部隊將逐步減少在台訓練，並移轉至澳洲的基地，儘管我國前外交部長李大維表示，新加坡已傳達訊息表示星光計畫將照舊進行，但也突顯出我國在新加坡軍事交流選擇上的可取代性。[156]本文認為，目前並沒有機會能夠拓展我國之軍事外交布局，此舉容易在中共施壓反彈下出現負面效果，是我方政府應避免且必須慎重思考的部分。

第六節　地緣文化面向分析

《新南向政策綱領》揭示了新南向政策的目標在於促進臺灣和東協、南亞及紐澳等 18 個國家的經貿、科技、文化等各層面的連結，共用資源、人才與市場，創造互利共贏的新合作模式，並提出四大連結策略，但仔細深究其中，可發現當中的軟實力連結及人和人的連結，都是以人文作為貫穿的主軸，蔡英文總統在接受六國媒體聯訪時，也曾表示新南向政策首先著手的領域是開發及分享人才資源，另外，為減少新南向政策的政治色彩，在《新南向政策綱領》也提到須善用民間組織的力量，來扮演新南向前鋒的角色，可以說人文面向是新南向政策是新南向成功的關鍵，也是與過去南向政策最大的區別，而新南向政策在地緣面向的目的即「深化臺灣與東協及南亞之關係」。

基於地緣、海外華僑及產業發展策略使然，臺灣其實與東協及南亞國家早已有一定程度的連結，無論是來台工作的移工，或是嫁娶至臺灣的新住民，兩者在

[156] 詳情可查閱以下新聞，BBC 中文網，2016 年 11 月 24 日，〈從台灣運返，香港扣押新加坡軍方裝甲車〉，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/11/161124_hongkong_singapore_military_vehicle；中時電子報，2017 年 1 月 24 日，〈香港將歸還新加坡裝甲車〉，http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170124005163-260408；聯合新聞網，2017 年 9 月 23 日，〈「星光部隊」將撤離台灣，漸移澳洲？〉，https://udn.com/news/story/10930/2717766；聯合新聞網，聯合新聞網，2017 年 10 月 2 日，〈星國總理李顯龍訪中，李大維：星光計畫不受影響〉，https://udn.com/news/story/10930/2734811。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

臺灣已有一定的規模人數，也將原母國的文化帶進至臺灣並且落地生根，培育著新住民二代的發展，但可惜的是，我國過去在人才資源交流的思維多以滿足國內需求為主，並未正視這些移工所帶來的文化，較少進行雙向的交流互動。因此，新南向政策就是要跳脫過去只從東南亞國家引進藍領移工的思維，在兼顧雙方的發展需求下，進行雙向交流，並且妥善運用我國現有之 59 萬名藍領移工及 15 萬名外籍配偶，成為連結東協及南亞國家之基礎。[157]

因此，為深化臺灣與東協及南亞國家的連結，根據《新南向政策工作計畫》，在人才交流上主要分為三大重點，包含人才的培育、產業人力合作及新住民培力，具體而言，將有以下措施協助推動：一、設立獎學金，鼓勵來台或是赴東協及南亞國家就讀；二、補助實習計畫，並且吸收外籍技術人員；三、設置台商營業及求才平臺；四、補助新住民二代修習東協及南亞國家之語言專長和重點領域，另外，在其他三大連結策略中，也都可見相關的推動措施，包含促進來台觀光、加強文化交流，無論是來台或是赴當地國進行交流等。[158]

目前在策略推動上，可發現是以觀光與教育面向作為深化我國與新南向國家連結的主要手段，以及政府宣傳的亮點，以下就以這兩面向進行更一步的說明：

一、觀光面向

在觀光面向上，我國交通部公布了一份《新南向觀光潛力領域工作計畫》，其戰略目標主要有二點，一是吸引新南向國家旅客來台觀光，二是透過觀光面向的交流，促進我國與新南向國家人民的認同感及好感，期望 2020 年新南向國家來台人數達 250 萬人次目標，占比重達 25%，並提出六項推動策略來幫助目標設定的達成，當中，又以觀光簽證面向是目前促進新南向國家旅客來台較受討論且最為直接的辦法，具體措施包含，延長試辦特定國家免簽證措施、擴大東南亞國

[157] 行政院經貿談判辦公室，2016，《新南向政策工作計畫》。頁 7。
[158] 行政院經貿談判辦公室，2016，《新南向政策工作計畫》。頁 7-10；13-14。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

家人民來臺先行上網查核（有條件式免簽）及東南亞國家優質團客來臺觀光簽證作業規範（簡稱觀宏專案，即團進團出簽證便捷措施）等作法。[159]目前，新南向18國來台簽證待遇（見表3-11），是以紐西蘭和澳洲待遇最佳（免簽證90天），其次則為新加坡、馬來西亞、汶萊與泰國（免簽證30天）。

表3-11新南向國家來臺簽證待遇

項目	國家
免簽證	免簽證90天： 紐西蘭、澳洲（試辦至107年12月31日）
	免簽證30天： 新加坡、馬來西亞、汶萊（試辦至107年7月31日）、泰國（試辦至107年7月31日）
	免簽證14天： 菲律賓（試辦至107年7月31日）
東南亞國家人民來臺先行上網查核（有條件式免簽）	印尼、越南、緬甸、柬埔寨、寮國、印度*
東南亞國家優質團客來臺觀光簽證作業規範（觀宏專案）	印尼、越南、緬甸、柬埔寨、寮國、印度*
一般觀光簽證	斯里蘭卡、不丹
商務人士電子簽證	印度、斯里蘭卡、孟加拉、尼泊爾、不丹、巴基斯坦

資料來源：整理自中華民國外交部網站。

附註：印度雖為南亞國家，但適用「東南亞國家人民來臺先行上網查核」及「東南亞國家優質團客來臺觀光簽證作業規範」。

而新南向國家實際來台旅客人數，根據交通部觀光局統計資料（見表3-12），在新南向政策尚未實施推動前，2015年新南向國家來台旅客人數約155萬人次，

[159] 中華民國交通部，2017，《新南向觀光潛力領域工作計畫》。頁5-12。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

在新南向政策正式實施後，2017 年新南向國家來台旅客人數已達 228 萬人次，來台旅客人次有大幅度的成長，其中又以馬來西亞來台旅客人數最多約 53 萬人次。更進一步分析，泰國及汶萊在 2016 年 8 月 1 日起即實施 30 天免簽證措施，據統計，泰國來台旅客人次，從 2016 年近 19 萬 6 千人成長至 2017 年近 29 萬 3 千人，成長約 49%左右，是有大幅成長，但反觀汶萊則從約 4,600 人降至 2,300 人左右。另外，其他東南亞國家也於 9 月 1 日起，開放有條件式免簽措施，當中以越南成長幅度最高,從 19 萬 7 千人成長至 38 萬 3 千人,接近 95%的成長幅度，具有相當的發展潛力，因此，在吸引新南向國家來台觀光的推動工作上，越南應是值得投資的重點對象。

表 3- 12 新南向國家來臺旅客人數統計

單位：人次

	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	2017 年
印度	23,251	23,318	30,168	32,198	33,550	34,962
越南	89,354	118,467	137,177	146,380	196,636	383,329
泰國	97,712	104,138	104,812	124,409	195,640	292,534
馬來西亞	341,032	394,326	439,240	431,481	474,420	528,019
新加坡	327,253	364,733	376,235	393,037	407,267	425,577
菲律賓	105,130	99,698	136,978	139,217	172,475	290,784
汶萊	1,931	1,843	2,834	3,032	4,609	2,320
印尼	163,598	171,299	182,704	177,743	188,720	189,631
柬埔寨	1,287	1,240	1,660	1,887	3,649	10,165
寮國	99	224	176	299	356	804
緬甸	5,065	5,576	6,375	7,908	9,904	13,839
斯里蘭卡	940	742	1,054	1,028	1,257	1,363
不丹	547	553	687	703	758	739
尼泊爾	1,100	1,110	1,183	1,376	1,484	1,704
孟加拉	800	900	893	1,085	1,250	1,523
巴基斯坦	1,191	1,120	1,074	1,227	1,491	1,558
澳大利亞	63,597	65,777	78,674	76,122	82,361	90,892
紐西蘭	10,734	10,694	12,886	12,805	13,676	14,639
小計	1,234,621	1,365,758	1,514,810	1,551,937	1,789,503	2,284,382

資料來源：中華民國交通部觀光局統計資料。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

另外，值得注意的是，根據交通部觀光局來台旅客人數及觀光消費統計（見表 3-13），儘管來台旅客人次從 2015 年的 10,439,785 人次上升至 2017 年的 10,739,601 人次，但同一時期大陸來台旅客人次卻從 5,697,699 人次減少至 4,424,612 人次，共減少 1,273,087 人次，整體觀光收入也從 143.88 億美元減少至 123.15 億美元，減少 20.73 億美元的收入，對此，政府在宣傳新南向觀光成果的同時，也須正視臺灣觀光整體收益面臨持續下降的問題存在。

表 3- 13 來台旅客人數及觀光消費統計（2015 年－2017 年）

	2015 年	2016 年	2017 年
來台旅客人次	10,439,785 人次	10,690,279 人次	10,739,601 人次
新南向 18 國來台旅客人數	1,551,937 人次	1,789,503 人次	2,284,382 人次
中國大陸來台旅客人數（含港澳）	5,697,699 人次	5,126,537 人次	4,424,612 人次
觀光外匯收入	143.88 億美元 (新臺幣 4,589 億元)	133.74 億美元 (新臺幣 4,322 億元)	123.15 億美元 (新臺幣 3,749 億元)
旅客每人每日消費額	207.87 美元	192.77 美元	179.45 美元

資料來源：中華民國交通部觀光局統計資料

二、教育面向

為助新南向政策人才之培育，教育部於 2017 年 1 月 5 日公布《新南向人才培育推動計畫（106-109）》，是以「以人為本、雙向交流、資源共用」作為核心目標，除了優化現有政策措施外，亦規劃一系列新的措施方案，深化我國與新南向國家實質的教育交流，按照計畫內容，教育部希望於民國 106 年度爭取編列新臺幣 10 億元來制定執行推動計畫，並從以下三面向作為推動策略之基礎：一、Market：提供優質教育產業、專業人才雙向培育，預算總計 7 億 7,790 萬元；二、Pipeline：擴大雙邊青年學者及學子交流，預算總計 6,010 萬元；三、Platform：

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

擴展雙邊教育合作平臺，預算總計 1 億 6,200 萬元，根據預算編列，主要將執行重點發揮在提供優質教育產業、專業人才雙向培育上，具體而言，包含培育新住民子女的東協語文及實務經驗、補助我國大專師生熟稔東南亞語言文化及產業、培育新南向國家學子的華語能力及專業能力，以及透過獎學金的方式擴大吸引雙邊學者及學子的交流等措施。[160]

為此，教育部自 2017 年起，也補助國內大學校院設立「區域經貿文化及產學資源中心」（以下簡稱經產中心）及「臺灣連結」據點，並搭配於 2007 年就開始的海外「臺灣教育中心」，三者各司其職，來幫助推動新南向之人才交流，經產中心主要是以「培養產學人才、建立人才資料庫」作為工作推動重點，臺灣連結計畫以「深化學術教育夥伴關係、建立雙邊教育合作平臺」作為主要工作推動重點，臺灣教育中心的工作內容則是以「辦理外國學生來台留學及遊學、配合該國開設華語教學課程」。

目前整體之執行成效，根據教育部統計資料（見表 3-14），民國 106 學年大專校院境外學生總計 11 萬 7,970 名，以中國大陸人數最多共 35,304 名，其次則是馬來西亞共 17,079 名，但若是以新南向國家合計而言，則是 37,999 名（東協十國合計 35,460 名、南亞六國合計 1,839 名、紐澳兩國學生 700 名）超越中國大陸人數，整體而言，新南向國家學生來台就讀人數有逐漸上升之趨勢（見表 3-15），占境外學生比重亦從民國 105 學年 27.7%上升至民國 106 學年 32.2%。

[160] 中華民國教育部，2017，《新南向人才培育推動計畫（106－109）》，頁 8-13。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 3- 14 大專校院境外學生類型及主要來源地區

單位：人

年度	總計	學位生	正式修讀學位外國學生	僑生	正式修讀學位陸生	非學位生	外國交換生①	外國短期研習及個人選讀①	大專附設華語文中心學生	大陸研修生②	海青班
97	33,582	17,758	6,258	11,500	-	15,824	1,732	1,258	10,651	1,321	862
99	45,413	22,438	8,801	13,637	-	22,975	2,259	1,604	12,555	5,316	1,241
101	66,961	28,696	11,554	15,278	1,864	38,265	3,871	3,163	13,898	15,590	1,743
103	93,645	40,078	14,063	20,134	5,881	53,567	3,743	4,758	15,526	27,030	2,510
105	116,875	51,741	17,788	24,626	9,327	65,134	4,301	5,870	19,977	32,648	2,338
106	117,970	55,916	21,164	25,290	9,462	62,054	4,301	5,870	23,539	25,824	2,520
106 年大專校院境外學生前 10 大來源國家/地區											
中國大陸	35,304	9,462	-	-	9,462	25,842	-	-	18	25,824	-
馬來西亞	17,079	13,433	5,449	7,984	-	3,646	53	946	338	-	2,309
香港	8,761	8,329	-	8,329	-	432	149	242	41	-	-
日本	8,387	1,340	1,183	157	-	7,047	561	1,486	5,000	-	-
越南	7,339	4,465	3,884	581	-	2,874	34	277	2,541	-	22
印尼	6,453	4,063	2,662	1,401	-	2,390	113	197	1,959	-	121
澳門	5,141	5,116	-	5,116	-	25	19	5	1	-	-
南韓	4,724	916	746	170	-	3,808	708	441	2,658	-	1
美國	3,814	646	430	216	-	3,168	145	403	2,618	-	2
泰國	2,125	847	635	212	-	1,278	146	246	884	-	2

資料來源：教育部統計處、國際司、陸生聯招會及僑委會。

表 3- 15 新南向區域境外生人數（2008 年－2017 年）

資料來源：教育部統計處、國際司、陸生聯招會及僑委會。

另外，根據教育部公布之教育部「新南向人才培育推動計畫」2017 年截至 12 月(第 4 季)執行情形，其執行成果主要可區分成三個面向：一、在獎學金部分，民國 106 學年新南向國家「臺灣獎學金」核定之名額為 193 名、新增 100 名「培英專案」獎學金吸引東南亞及南亞國家大學講師來臺攻讀碩博士學位、補助海外來臺僑生獎助學金 2,887 名等獎助項目；二、在雙邊交流部分，補助大學校院辦

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

理「夏日學校」76 場共 1,929 人新南向青年學子來台研修，2017 年計有 2,270 人次赴新南向國家進行海外志工服務、擴大邀請新南向國家來台參與創意智慧競賽及體育運動交流等；三、在學術人才培育方面，核定 7 個區域經貿文化及產學資源中心及推動 5 項領域聯盟[161]、促進與新南向國家之學術合作(核定田野調查 77 案、學術合作 82 案、南向國家教研人員來臺研究 40 案)等多項項目。[162]

綜合上述，新南向政策在地緣文化面向上的戰略目的就是深化臺灣與東協及南亞國家之關係，在強調新南向政策是「以人為本」的經貿戰略，並且要與新南向國家達成「經濟共同體意識」的最終目標，除了在政治、經濟方面的重視外，文化面向上的努力更能深化我國與新南向國家之連結，因此，此次新南向政策也以新住民及其二代作為號召，希望以此作為橋梁，拉近臺灣與東協國家之關係，並推出多項工作計畫幫助雙方民間之交流，包含試辦特定國家觀光免簽證或減少來台觀光之障礙等措施，鼓勵新南向國家之人民實際來台觀光，加強彼此之共鳴，目前，新南向國家來台觀光人數的確也有明顯上升。

另外，有鑒於我國民眾普遍對於東南亞及南亞國家並未有深刻且清楚之認知，在新南向政策推動後，也開始加強從小教育新南向國家相關領域之學習，以及透過高等學術交流等合作，幫助我國能夠更清楚掌握當地之實際情況。整體而論，新南向政策在文化面向上的工作計畫，雖然在推動時間上可能過晚，但新南向政策本身設定之最終目標，也就是臺灣與新南向國家達成經濟共同體意識，本來就需要長時間的累積才能看出成效，是以新南向政策在人文面向的推動工作若能按部就班的落實，對於拉近且深化我國與新南向國家之關係勢必能夠收到成效。

[161] 7 個區域經貿文化及產學資源中心(印度/國立清華大學、菲律賓/國立中山大學、印尼/中原大學、越南/國立臺灣海洋大學、泰國/國立臺灣大學、馬來西亞及新加坡/國立成功大學、緬甸/國立暨南國際大學)；5 項領域聯盟 (商管及社會科學/國立政治大學、農業/國立中興大學、工程/國立清華大學、醫藥/國立成功大學、教育及人文/國立臺灣師範大學)。

[162] 以上僅挑選幾項項目進行說明，完整執行進度可參閱教育部網站，http://www.edunsbp.tw/news1210.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第四章　「一帶一路」與「新南向」之推動情況比較：以越、印為例

本文第二章及第三章內容，是以地緣戰略之觀點對一帶一路及新南向進行戰略分析，包含兩者背景、內涵及戰略目的，從政治、經濟、軍事與文化面向進行討論，屬於大面向整體之探討，而此章節內容則是就兩者在越南及印度之推動項目、策略方法、面臨之挑戰及該國之回應，對一帶一路及新南向政策有更深入的探討，並且從中對一帶一路及新南向進行比較，找出兩項戰略各具之優劣勢，針對新南向之發展空間提出相關看法及建議。

針對為何挑選越南及印度為例，本文已在第一章第四節的研究範圍進行說明，其理由包含，在一帶一路及新南向範圍重疊之東南亞及南亞區域國家中，越南及印度同為新南向的第一波主要交流國，在這之中，印度是唯一的南亞國家，也是我國在南亞地區的最大經濟交流國；而選擇越南的原因在於，越南是臺灣在東南亞地區對外累計直接投資的最大國，也是在新南向國家中在台外籍配偶人數最多的國家，因此，越南與臺灣在經濟及社會連結程度上，比起其他新南向國家，可以說關係更為密切，能有較多的討論。尤其，在一帶一路的分析上，目前越南政府對於一帶一路是持正面歡迎之態度，相對印度政府是站在疑慮且反對的立場，在後續探討的過程中，也能有更多正反立場的雙面論述，能有較為客觀之陳述。

第一節　越南之基本介紹

越南社會主義共和國，位於中南半島東部，北鄰中國大陸，西接柬埔寨和寮國，東部鄰北部灣及南海，是一個人口總數約 9500 萬人的社會主義國家，目前是由越南共產黨一黨專政，其國土地形主要呈現細長的 S 狀，總面積為 33 萬 1,689 平方公里，當中有 3/4 的面積為山地和高原，全境主要可分成四個自然地理區，

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

北部為紅河三角洲，西部及中部是長山山脈之延伸，呈西北至東南走向，多為山地及高原地形，是越南地形之主幹，東部沿海為平原地形，南部則是湄公河三角洲，其地理條件和位置為越南帶來之影響，包含：一、中國大陸與越南在地緣上相鄰，在中越邊境上附有通道，加上越南東部及南部地區狹長的海岸線，使得越南成為中國歷史上向東南擴張勢力之跳板，導致越南自古以來對中國有一定的防範意識；二、越南中部狹長的地勢猶如一道長廊，是越南國防戰略之弱點，使得越南政府強調與寮國及柬埔寨的戰略同盟夥伴關係，來加寬越南中部之縱深當作是越南國防的緩衝地帶；三、越南南北地理之差異加上歷史因素，形塑了越南北越政治、南越經濟的雙核心發展模式。[163]

越南在 1975 年完成南北越統一後，基本上確立了計畫經濟的指導方針，並在 1979 年實施「新經濟政策」，引進部分自由市場經濟，放鬆中央的經濟管制活動，然而相關之經濟改革最後卻在嚴重的通貨膨脹下宣告失敗，保守勢力於 1982 年重新復出，走回加強控管的路線，一直到 1986 年，可以說是越南革新發展的重要轉捩點，越南政府在越南共產黨第六次全國代表大會以後，開始大力推動經濟體制的改革並努力吸引外資，同時推動政治體制的改革，如廢除幹部終身制、擴大國會權力、政府組織結構精簡等措施，以加速越南之改革開放，在對外關係上，也於 1990 年代初開始與世界各國發展多元化的外交關係，其重要突破如 1991 年與中國大陸外交關係正常化，1995 年與美國恢復正式外交關係，以及正式加入東協成為第七個會員國。[164]

整體而言，越南主要採取「政左經右」的改革路線，在政治上仍為社會主義領導，在經濟上則是實踐資本主義的市場經濟，在外交上則以和平、穩定與發展

[163] 宋鎮照，2008，《越南御風而上？：變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係（1945-2008）》。台北：海峽學術。頁 113-119。
[164] 宋鎮照，《越南御風而上？：變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係（1945-2008）》，頁 173-229。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

作為主軸，拓展越南的外交關係，更於 1997 年後發生亞洲金融風暴後，確立「外交為經濟服務」的原則，以經濟作為外交的主要考量，重視開放、多元、多邊的國際關係，並於 2006 年正式加入世界貿易組織（WTO），進一步對外開放越南市場與投資產業，使越南經濟邁向全球化。[165]

越南近年之經濟發展政策，2016 年 4 月越南國會通過了「2016－2020 國家社會經濟發展計畫」，希望越南未來 5 年之經濟成長率高於上一階段的 2011 年至 2015 年，並訂立多項具體指標，如國內生產總毛額（GDP）每年平均成長率約 6.5%至 7%，至 2020 年國民平均所得從 3,200 至 3,500 美元及工業及服務貿易業占 GDP 比重約 85%等，致力達成全面實施市場經濟及國際經濟一體化之承諾，並逐步減少與一些國家貿易不平衡之狀態，同時創造有利條件，吸引外國直接投資於越南的高科技和環境友好項目，發展與其他國家之區域經濟走廊及經濟帶，並合理安排經濟區和工業園區來支持區域經濟結構之轉變等舉措。[166]

第二節　「一帶一路」在越南之推動

中共與越南（當時的北越，越南民主共和國）在 1950 年 1 月 18 日建交，中越關係在中共大力支持越南抗法及抗美戰爭下，於政治、軍事及經濟等領域有廣泛且密切的合作，雙方之良好互動關係一直到 1970 年代中期出現轉變，其原因包含中蘇及中美關係的國際情勢變化，加上中越領土主權衝突，以及中共不滿越共在越南統一後，在進行社會主義改造時，對華人社群的粗暴對待及歧視，迫使 1978 年引爆越南華人逃難潮，回到中國大陸的人數高達 20 萬人，使得中越關係日趨惡化，雙方最後在越南選擇「親蘇反中」，以及出兵柬埔寨，推翻中共所支

[165] 宋鎮照，《越南御風而上？：變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係（1945-2008）》，頁 265-346。

[166] Vietnam Government Portal, “Resolution on Five-Year Socio-Economic Development Plan from 2016-2020,” April 12, 2016, http://www.chinhphu.vn/portal/page/portal/English/strategies/strategiesdetails?categoryId=30&articleId=10057712.

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

持的赤色高棉政權下，於 1979 年爆發中越戰爭，從此，中越展開長達十年的對峙時期，一直到 1991 年 11 月，前越共中央總書記杜梅及前越南總理武文傑在前中共中央總書記江澤民和前中共國務院總理李鵬的邀請下，率領代表團訪華，中越外交關係才終於恢復正常化，並在此之後，擴大雙方在政治、經貿及文化等多領域的交流合作。[167]整體而言，中越關係在 1991 年恢復正常化後，透過雙方高層間的密切互動，基本上維持著良好的互動關係，惟雙方常因南海主權爭議問題及貿易失衡問題產生摩擦，使得此兩項議題成為影響中越關係發展的重要關鍵。

一、「一帶一路」在越南之推動策略

2015 年 7 月前中共國務院副總理張高麗訪問越南期間表示，將積極推動「一帶一路」建設與「兩廊一圈」建設的對接，而越方也在 2016 年 9 月越南總理阮春福訪華時，針對兩項戰略對接一案給予正面回應，回顧「兩廊一圈」戰略之提出，是 2004 年 5 月 20 日，前越南總理潘文凱在訪華的國是訪問中，向中國大陸提出之倡議建設，希望建立「昆明－老街－河內－海防－廣寧」和「南寧－諒山－河內－海防－廣寧」兩條經濟走廊和環北部灣經濟圈，合作範圍包含中國大陸的雲南、廣西、廣東、海南四省區和越南的老街、諒山、廣寧、河內及海防五省市，合作領域包含雙邊貿易、基礎建設、農業、工業、旅遊業及環境保護和生態建設等，而此項建設將有利中越兩國邊境地區的經貿發展，並為雙方企業及第三國企業創造便利的經貿合作條件，同時促進中國－東協自由貿易區建設的實現。[168]整體而言，「兩廊一圈」建設之實現，將有助於「一帶一路」之推動，且兩項戰略在目的上有一定程度之契合，使得兩項戰略之對接獲得雙方政府之重視。

[167] 宋鎮照，《越南御風而上？：變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係（1945-2008）》，頁 179-183；許梅，2000，〈中越關係的回顧與展望〉。《東南亞研究》2：11-13。

[168] 新華網，2015 年 11 月 5 日，〈分分鐘讀懂啥是「兩廊一圈」〉，http://www.xinhuanet.com/world/2015-11/05/c_128396716.htm。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

（一）經濟貿易面向

1. 交通基礎建設

「兩廊一圈」及「一帶一路」之實踐基礎，主要建立在雙方設施互聯互通上，因此，完善的交通網絡建設成為「兩廊一圈」及「一帶一路」優先建設項目，較具代表性的建設項目主要有「三高兩鐵三橋」、[169]河內輕軌二號線 (吉靈—河東) 項目和「老街—河內—海防」標準軌鐵路等項目，目前，大部分的項目正招商引資加速建造中，但亦有部分路段已建成通車。[170]

2. 中越跨境經濟合作區

2013 年，中越簽署了《關於建設跨境經濟合作區的備忘錄》，雙方希望透過跨境合作區的建立，來擴大彼此邊境省份的交流，其中包含增進雙方貿易投資、基礎建設之互聯互通及人員往來之便利等，尤其在中越雙方尋求「兩廊一圈」及「一帶一路」的戰略對接後，跨境經濟合作區更被視為是兩項戰略對接的指標性項目， 目前，雙方已陸續推動了東興—芒街、憑祥—同登、河口—老街、龍邦—茶嶺四個跨境經濟合作區，其中又以「中國東興－越南芒街跨境經濟合作區」建設最快及最受注目。[171]

東興－芒街跨境經濟合作區，規劃總面積共 23.44 平方公里，其中，中國園區面積占 9.94 平方公里，越南園區面積占 13.5 平方公里，在中國大陸規劃部分，主要按照「1+7」即 1 個核心區 9.94 平方公里和 7 個配套園區（在跨境合作區外）74 平方公里進行規劃建設，實行「前店後廠」的產業開發模式，在核心區即「店」的部分，主要發展金融商貿、電子機械、紡織服裝、新能源、現代物流、農副產

[169] 「三高兩鐵三橋」，「三高」即南寧－憑祥－諒山－河內高速公路、南寧－東興－芒街－下龍－河內高速公路、百色－龍邦－高平－河內高速公路；「兩鐵」南寧－憑祥－同登－河內鐵路、防城港－東興－海防－河內鐵路；「三橋」中越北侖河二橋、水口至馱隆二橋、峒中至橫模大橋。

[170] 中華人民共和國商務部，2017 年 2 月 20 日，〈廣西加快建設有機銜接「一帶一路」的南北陸路新通道〉，http://www.mofcom.gov.cn/article/resume/n/201702/20170202519252.shtml。

[171] 中國新聞網，2017 年 11 月 14 日，〈中越加快推進跨境經濟合作區建設促互利共贏〉，http://www.chinanews.com/cj/2017/11-14/8376332.shtml。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

品加工等產業，重點建設「一區三園」(金融商貿區、深圳電子科技產業園、香港紡織服裝產業園、臺灣加工貿易與物流綜合產業園)，而 7 個配套園區「廠」的部分（東興邊貿中心、江平工業園、松柏產業園、衝欖工業園、黃沙水物流加工園、夾浪物流園和長山新城區)，則是布局進出口加工、保稅倉儲、現代物流等產業。[172]

在 2017 年，東興－芒街跨境合作區共有 30 個重點推進專案建設，總投資約 56 億元人民幣，全年累計完成投資 8 億多元人民幣，年度完成投資 2 億多元人民幣，其中，在交通網絡方面，中越北侖河二橋、友好大道、沿河大道一期已經建成，高速公路連接跨越大道和核心區第一片區的道路也完成基本貫通，使得核心區之「兩縱一橫一環」路網初步成型，而楠木山大道、羅浮西路、羅浮大道、興悅路則是加快建設中，另外，在其他項目方面，二橋口岸綜合服務區國門樓與其他標準廠房之一期工程仍在建設中，而標準廠房之二期工程及其他基礎建設項目則是加速推進開工進程。[173]

3. 資金融通

目前，中越在一帶一路框架下的資金融通平臺主要有二，分別是透過中國進出口銀行及亞洲基礎設施投資銀行。

（1）中國進出口銀行，由中國大陸出資設立並直屬中國大陸國務院領導，主要支持中國大陸對外經濟貿易投資發展與國際經濟合作，截至 2016 年底，已批准 21 個對越「兩優貸款」(政府優惠貸款和優惠出口買方信貸)項目，涉及工業、電力、交通、能源等領域，金額超過 20 億美元，而所謂的「兩優貸款」是中國

[172] 新華網，2016 年 9 月 12 日，〈中國東興－越南芒街跨境經濟合作區〉，http://www.gx.xinhuanet.com/dtzx/fcg/news/20160912/3436594_c.html。

[173] 廣西東興國家重點開發開放試驗區，2018 年 1 月 30 日，〈中國東興—越南芒街跨境經濟合作區（中方園區）規劃建設取得新突破〉，http://www.gxdxsyq.gov.cn/news/xwdt/2018-1-30/3976.shtml。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

大陸為幫助發展中國家經濟發展和加速工業化進程所提供之融資服務，在 2017 年 5 月 11 日，中國進出口銀行董事長胡曉煉與越南財政部副部長武氏梅在中國大陸國家主席習近平和越南國家主席陳大光的見證下，簽署越南河內輕軌二號線專案追加援外優惠貸款協定，幫助「兩廊一圈」及「一帶一路」重要合作項目之建成。[174]

（2）亞洲基礎設施投資銀行，越南作為 57 個意向創始成員國之一，於 2015 年 6 月 29 日在北京正式簽署《亞洲基礎設施投資銀行協定》，在 2017 年 3 月，亞投行行長金立群參訪越南時，越南總理阮春福就曾表示，越南基礎建設需求甚大，因此，亞投行提供之低成本和優惠貸款對越南而言，具有重要意義，對此，亞投行也作出回應，表示將會幫助越南獲得相關資源，但到目前為止，越南仍未獲得亞投行的相關優惠貸款。[175]

（二）社會文化面向

目前，觀光旅遊是促進中越兩國民心相通的重點項目，2015 年中越簽訂了《合作保護和開發德天瀑布旅遊資源協定》，由中越雙方各自劃出一定面積所組成的德天—板約瀑布國際合作區，是中越首個跨境旅遊區。此外，為助中越旅遊之推廣，中越雙方也於 2017 年簽署《中國國家旅遊局和越南文化體育旅遊部 2017－2019 年旅遊合作計畫》。根據越南觀光局統計，2017 年越南之國際旅客人數約 1,292 萬人次，其中，中國大陸旅客人數排名第一（約 401 萬人次），遠高於排名第二的韓國（約 242 萬人次）及排名第三的日本（約 80 萬人次）。[176]

[174] 中華人民共和國外交部，2017 年 1 月 11 日，〈駐越南大使洪小勇接受越南《經濟時報》書面採訪〉，http://www.fmprc.gov.cn/web/dszlsjt_673036/t1429732.shtml；中國進出口銀行，2017 年 5 月 12 日，〈進出口銀行與越南財政部簽署河內輕軌二號線專案貸款協定〉，http://www.eximbank.gov.cn/tm/Newlist/index_343_30037.html。

[175] 新華網，2017 年 3 月 8 日，〈越南總理希望亞投行資助項目今年落戶越南〉，http://www.xinhuanet.com/world/2017-03/08/c_129503707.htm。

[176] Vietnam National Administration of Tourism, “International visitors to Viet Nam in December and 12 months of 2017,” January 02, 2018, http://vietnamtourism.gov.vn/english/index.php/items/12453.

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

另外，作為中國大陸推廣中華文化及漢語教學的孔子學院，也於 2014 年在越南河內大學設立越南的首間孔子學院，成為推動中越兩國教育文化交流的重要基地，目前，雙方也就簽署之《中越文化協定 2016－2018 年執行計畫》及《中國教育部和越南教育培訓部 2016－2020 年教育交流協議》進行落實，加強雙方之教育文化交流，以及鼓勵互派更多的留學生至對方國家學習。[177]

二、「一帶一路」在越南面臨之挑戰

（一）南海主權爭議

自 1999 年底，中越雙方陸續解決了陸地邊界及北部灣劃界問題，並簽署相關協定書，惟南海主權爭議問題至今仍未獲得解決，成為中越衝突的最大隱憂，雙方在南海近年之重大衝突包含，2011 年 5 月底，越南抗議中共海監船侵入越南海域並損壞越南石油探勘船的電纜設備，越南要求中共道歉並賠償損失，之後在 6 月時雙方又在南海陸續發生衝突，儘管中越雙方在 2011 年 10 月 11 日於北京簽署了《關於指導解決中共和越南社會主義共和國海上問題基本原則協議》，企圖就海上爭議問題尋求共識，但實際上，在中越雙方對於南海主權的強硬態度下，此份協議並未獲得太大功效。[178]

2014 年 5 月 1 日，中國大陸在有主權爭議的南海設置「海洋石油 981」深水油氣田鑽井平臺，與越南軍艦在海上發生衝突事件，進而引發越南民眾反中情緒，各地陸續出現示威抗議活動，其中，在越南南部的抗議活動更於 5 月 13 日演變為嚴重的群體暴動行為，從最初的平陽省，連日蔓延至同奈省、河靜省、巴地頭頓省、胡志明市，在此次暴動事件中，中國大陸除了廠房財產上的損失外，另有

[177] 新華網，2017 年 1 月 14 日，〈中越聯合公報〉， http://www.xinhuanet.com/2017-01/14/c_1120312428.htm。

[178] 蔡志銓、張秀智，2015，〈中越南海爭端之探討〉。《國防雜誌》30（1）：24。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

百餘名中國大陸籍人士受到輕重傷，甚至數人罹難，再次突顯南海主權爭端涉及中越兩國核心利益，牽動著中越兩國之民族主義情緒，尤其，在此之前，越南也曾有過排華事件的發生，將可能影響一帶一路在越南之推動。

（二）中越貿易失衡

自 1991 年中越外交關係正常化後，中越貿易總額基本維持著上升的趨勢，然而，卻也出現中越貿易不平衡的現象，根據中國大陸海關統計，兩國貿易自 1991 年以來，一直呈現中國大陸是貿易順差，越南貿易逆差的趨勢，且在 2004 年後兩國貿易差額有擴大的趨勢，2014 年中國大陸對越南之貿易順差達到最高峰 438.2 億美元（見表 4-1），此一貿易失衡現象造成越南極大憂慮，擔心越南與中國大陸之間將形成嚴重的經濟依存關係。[179]

在 2014 年南海衝突發生後，前越南國家主席張晉創更明確指出越南對中國大陸的貿易逆差越來越大，且越南一些出口產品過於依賴中國大陸市場，是越南應該徹底避免的情況，對此，越南政府也呼籲中共應同越南一起解決中越貿易失衡的問題，並擴大對越南投資技術層面較高的項目，以維持並擴大未來雙方之貿易交流合作。[180]目前，中越貿易失衡現象已獲得改善，自 2014 年後，雙方貿易差額有逐年下降的趨勢，2016 年中越貿易差額已下降至 239.3 億美元。

[179] 張帆、余建川，2017，〈政治經濟利益糾葛中的中越「一帶一路」經貿合作〉。《邊界與海洋研究》2（6）：44-45。

[180] 越通社，2014 年 6 月 20 日，〈國家主席張晉創：對每一個越南人而言，國家獨立主權是神聖且不可侵犯的〉，https://zh.vietnamplus.vn/%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E4%B8%BB%E5%B8%AD%E5%BC%A0%E6%99%8B%E5%88%9B%E5%AF%B9%E6%AF%8F%E4%B8%80%E4%B8%AA%E8%B6%8A%E5%8D%97%E4%BA%BA%E8%80%8C%E8%A8%80%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E7%8B%AC%E7%AB%8B%E4%B8%BB%E6%9D%83%E6%98%AF%E7%A5%9E%E5%9C%A3%E4%B8%94%E4%B8%8D%E5%8F%AF%E4%BE%B5%E7%8A%AF%E7%9A%84/26803.vnp。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

表 4-1 中國大陸對於越南之貿易統計（2012 年－2016 年）

單位：億美元

年份	中越貿易總額	對越出口金額	對越進口金額	貿易順差
2012 年	504.4	342.1	162.3	179.8
2013 年	654.8	485.9	168.9	316.9
2014 年	836.4	637.3	199.1	438.2
2015 年	958.5	660.2	298.3	361.9
2016 年	982.8	611.0	371.7	239.3

資料來源：中國大陸統計局

三、越南政府之回應

在 2014 年發生中越南海衝突事件後，中越雙方民間產生極大的對立意識，中越政府間的高層互動也幾乎凍結，使中越關係降至冰點，然而，為助一帶一路之順利推動以及修補中越關係，越共中央總書記阮富仲在中共中央總書記習近平的邀請下，於 2015 年 4 月 7 日至 10 日期間前往中國大陸進行國是訪問，在參訪期間，雙方除了在南海爭端以及共謀發展上達成重要共識外，中方也於會談時表示歡迎越南參與 21 世紀海上絲綢之路建設，而越方也給予正面回應，表示越南正積極研究參與海上絲綢之路建設部分，希望同中方加強農業、製造業、基礎設施、互聯互通等領域合作。[181]2015 年 7 月 16 日至 18 日，前中共國務院副總理張高麗訪問越南期間表示，將積極推動「一帶一路」建設與「兩廊一圈」建設的有效對接，越南領導人雖然當下並未針對兩項戰略建設對接一事給予回應，但隨後在 2015 年 9 月 18 日，時任越南副總理阮春福在中國－東協博覽會開幕上表示，越南將在相互尊重且互利的基礎上，積極參與促進區域交流合作之倡議，其中包含一帶一路，對於越南參與一帶一路之建設給予正面表態。[182]

[181] 新華網，2015 年 4 月 8 日，〈習近平同越共總書記阮富仲會談〉，http://www.xinhuanet.com/mrdx/2015-04/08/c_134132288.htm。

[182] 新華網，2015 年 7 月 18 日，〈張高麗與越南黨和國家領導人會見會談〉，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/world/2015-07/18/c_1115963735.htm；中國新聞網，2015 年 9 月 18 日，〈越南副總理：越南將積極參與「一帶一路」建設〉，http://auto.chinanews.com/gn/2015/09-18/7531586.shtml。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

而針對中共提出之兩項戰略對接，越南則在之後的雙方高層互動上，如 2016 年 9 月越南總理阮春福、2017 年 1 月越共中央總書記阮富仲，以及 2017 年 5 月越南國家主席陳大光訪問中國大陸期間給予正面回應，提到越南將積極推動「一帶一路」與「兩廊一圈」戰略之對接，並加快商簽框架合作備忘錄，而中越雙方也在 2017 年 11 月 12 日於越南河內完成《共建「一帶一路」和「兩廊一圈」合作備忘錄》之簽署，除此之外，尚有產能、能源、跨境經濟合作區、電子商務、人力資源、經貿、金融、文化、衛生、新聞、社會科學、邊防等領域合作協議之簽署，對深化中越全面戰略夥伴關係達成重要共識。[183]

從上述互動來看，儘管 2014 年發生中越南海衝突，但透過密切的高層互動，中越雙方已恢復良好的外交關係，並且在此之上，深化雙方友好且全面的戰略夥伴關係，使得越南政府對於一帶一路建設基本上是持積極正面態度，希望透過對接「兩廊一圈」戰略能夠完善越南的基礎建設，對此，一帶一路在越南之推動應能順利進行，惟中越關係目前最大之隱憂，尚有南海主權爭議問題。

對於中國大陸持續在南海進行軍事化行動，越南也開始尋求同樣對中國大陸有地緣威脅意識的國家進行合作，如 2018 年 3 月初，越南國家主席陳大光前往印度進行國是訪問，與印度簽署核能合作、農業合作與強化貿易等 3 份備忘錄，在其演說上也肯定印度的「東進政策」，強調未來除了將加強彼此經貿往來及社會交流合作外，也會增加在國防安全上的合作，認為在印度洋—太平洋地區，各國應尊重主權和國際法以及自由航行權，雙方支持《南海各方行為宣言》的落實及《南海行為準則》的達成，並於 2018 年 5 月 21 日至 5 月 25 日在越南峴港（Da Nang）展開首次印越海上聯合軍演，此舉被外界視作是為抗衡中國大陸在印太

[183] 新華網，2017 年 11 月 12 日，〈習近平同越共中央總書記阮富仲舉行會談〉，http://www.xinhuanet.com/world/2017-11/12/c_1121943382.htm。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

地區的軍事擴張行為，而印度未來也將提供越南相關軍備、培訓戰鬥人員及資訊共用等軍事交流。[184]

除了與印度的軍事合作外，越南也與其他大國合作，如美國、日本及俄羅斯等國，來抗衡中國在南海之軍事發展，包含軍備的採購、戰鬥人員的培訓及聯合軍演等方式。目前，最受注目的即是 2018 年的環太平洋軍事演習（Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC），[185]於 6 月底展開，此次軍演除了兩岸以外的南海主權聲索國，包含汶萊、印尼、馬來西亞、菲律賓和越南皆有受邀參加，同時，也是越南首次參與環太軍演，菲律賓則是首次派出軍艦參與，而環太軍演的主要目的在於保障太平洋地區海上通道安全以及維持區域之平衡。[186]

中共這次則是在收到邀請後，被美國國防部撤銷邀請，認為中共在南海爭議島礁持續進行軍事化部署的行為，不符合環太軍演的原則與目的，並要求中共撤除在南沙群島區域部署的反艦飛彈、地對空飛彈系統和電子干擾設施。[187]而此次環太軍演對於越南而言，可謂是將進一步加深與美國之軍事合作關係，對於制衡中共在南海的軍事行為具有象徵意義，近年來，美越開始加強軍事合作，如 2016 年美國全面取消對越南武器禁運，以及在 2018 年 3 月時，美國航空母艦卡爾文森號（USS Carl Vinson）在越南峴港停泊訪問，都顯示出美越在軍事合作上有更加密切的趨勢，也突顯出越南想要抗衡中國大陸在南海軍事行為的需求與意識。

---

[184] 新頭殼，2018 年 3 月 5 日，〈聯手抗中國，越南元首破天荒赴印度國是訪問〉，http://newtalk.tw/news/view/2018-03-05/116192；聯合新聞網，2018 年 5 月 22 日，〈因應中國擴張 印越海軍首次聯合軍演〉，https://www.udn.com/news/story/6809/3155824。

[185] 環太軍演，由美國太平洋司令部指揮，目前每 2 年舉行一次演習，其演習目的除了是各國海軍在海上的協同作戰外，尚包含應付恐怖攻擊、自然災害，以及維護局部區域穩定等作用，整體來說，環太軍演的目的在於保障太平洋海上通道之安全及維持區域穩定。United States Pacific Fleet, “U.S. Navy kicks off 26th RIMPAC exercise,” June 28, 2018, http://www.cpf.navy.mil/news.aspx/130345.

[186] 風傳媒，2018 年 5 月 31 日，〈環太平洋軍演 6 月底登場，南海主權聲索國除兩岸外均受邀〉，http://www.storm.mg/article/443879。

[187] Politico, “U.S. kicks China out of military exercise,” May 23, 2018, https://www.politico.com/story/2018/05/23/us-china-naval-military-exercise-566721.

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

綜合上述，越南政府對於一帶一路的回應是持積極正面態度，並且雙方已完成《共建「一帶一路」和「兩廊一圈」合作備忘錄》之簽署，未來將優先完成彼此設施之互聯互通，而中越雙方之密切高層互動，除了改善中越關係外，也深化了中越全面戰略夥伴關係，未來中越雙方社會也將有更為緊密之結合，惟南海主權爭議問題，仍然是一帶一路在越南之最大隱憂，而越南政府目前也透過與印度、美國、日本及俄羅斯等國合作，以抗中共在南海的持續軍事化行動，雖然目前中越政府間保持良好的互動，但在 2014 年中越在南海發生衝突時，雙方民間社會產生極大的對立意識，加上過去歷史因素，對於一帶一路在越南之推動，雖然越南政府是持歡迎立場，但越南民間勢必會有更高的警覺，尤其，未來雙方若再發生衝突事件時，越南社會「反中」情緒可能再度上演，是一帶一路在越南推動時，不得不注意之潛在風險。

第三節　「新南向」在越南之推動

臺灣與越南之經貿關係，主要在 1980 年代後期越南展開多項經濟改革政策下展開，1987 年 12 月在越南公布《外國投資法》後，吸引許多台商前往投資，加上 1994 年臺灣在推動南向政策後，更是增加台商在越南之投資，使得臺灣在越南的經濟發展上可以說是扮演著重要角色。

根據統計資料（見表 4-2），可觀察到臺灣在越南累計投資之最大產業為加工製造業，共有 1,944 件，累計金額約 256 億美元，占總投資金額達 81.2%，其主因為台商在 1990 年代初期之投資項目，是以傳統製造業為主，包含紡織成衣、鞋類、木製品、機械與橡膠等產業，其餘則是食品及農林水產，並且主要聚集在越南南部如胡志明市、同奈省及平陽省等省份，但隨著越南南部地區呈現飽和趨勢，自 2006 年開始，由鴻海、仁寶等著名廠商在越南北部河內市設廠後，也帶

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

動了另一波在越南北部地區以資本密集與技術密集產業為主的投資風潮，近期則是以台塑在越南中部河靜省的鋼鐵廠投資，第一期投資金額就逾 100 億美元，促使台商在越南中部省份的投資金額大幅驟升。[188]

表 4- 2 臺灣在越南投資產業別累計統計表（1988 年－2016 年）

單位：百萬美元

排名	產業別	件數	金額	金額百分比(%)
1	加工業、製造業	1,944	25,646.95	81.26
2	不動產	34	2,012.02	6.38
3	建築	103	1,415.26	4.48
4	農、林、水產	167	640.15	2.03
5	運輸、庫存	19	466.17	1.48
6	電力、水、天然氣配銷暨生產	6	297	0.94
7	衛生暨社會公益	4	203.21	0.64
8	旅館、飯店	16	173.51	0.55
9	藝術、娛樂服務業	5	134.93	0.43
10	金融、銀行、保險	8	134.2	0.43
11	批發、零售	95	89.66	0.28
12	教育	6	75.8	0.24
13	供水、廢棄物處理	4	64.1	0.2
14	其他服務業	8	56.34	0.18
15	礦物開採	9	48.25	0.15
16	資訊暨通訊業	21	36.85	0.12
17	專業項目、科技	50	31.61	0.1
18	物流、行政服務	7	30.22	0.1
19	家庭打工人力派遣	1	4	0.01
合計		2,507	31,560.21	100

資料來源：駐越南代表處經濟組

但值得注意的是，臺灣雖然在 1991 年起成為在越南的最大投資國，但在 2011

[188] 許文堂，2014，〈台灣與越南雙邊關係的回顧與分析〉。《台灣國際研究季刊》10（3）：76-86；經濟部國際貿易局，2018 年 1 月 23 日，〈台商對越南投資情形專題報告〉，https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=1828&pid=627993。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

年始為日本超越，在此之後，又隨著他國擴大在越南投資的原因，截至 2016 年 12 月年底，越南累計外資投資國排名，南韓 507.06 億美元(占 17.29%)排名第一，其次為日本 420.58 億美元(占 14.34%)，第 3 位為新加坡 378.79 億美元(占 12.92%)，臺灣則是排名第四位約 315.69 億美元（占 10.77%）。[189]但整體而言，台商在越南的投資仍具有一定影響力，而台商在越南長期累積下來的經驗及成果，也促使臺灣與越南保持著緊密的經貿關係。

另外，台越關係在外交方面，由於越南與臺灣並未有邦交，加上受限「一個中國」政策的影響，使得臺灣在對越南的外交關係上，是採取「務實外交」的策略方法進行突破，希望透過鞏固與越南的經貿關係，漸進式地發展臺灣與越南在各面向上的合作，加深台越之間的夥伴關係，而此外交策略也獲得良好的效果。

1992 年 6 月 30 日台越簽署相互設處協定，並於同年 11 月在河內市設立「駐越南臺北經濟文化辦事處」以及在胡志明市設立「駐胡志明市臺北經濟文化辦事處」，而越南則是於 1993 年在臺北設立「駐臺北越南經濟文化辦事處」，並在此之後，儘管台越雙方雖未有正式的外交關係，但透過緊密的經貿事務合作，整體上臺越雙方保持良好的互動關係，並且關係密切，目前台越間已簽署約 40 項協定，協定內容涵蓋各面向，主要是以經濟貿易事務作為主軸，已簽署之重要協定，如 1993 年簽訂《投資促進和保護協定》、1998 年簽訂《避免雙重課稅及防杜逃漏稅協定》及 1999 年簽訂《派遣及接納越南勞工協定》都深深影響越南及臺灣現今的發展。

[189] 駐胡志明市台北經濟文化辦事處，2017 年 9 月 25 日，〈越南經貿暨投資環境參考資料〉，https://www.roc-taiwan.org/vnsgn/post/12874.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

一、「新南向」在越南之推動策略

（一）經濟貿易面向

越南作為新南向政策之重點國家，經濟部投資業務處也委託了金屬工業研究發展中心產業研究組對越南鋼鐵業進行研究，報告內容指出，越南將於 2010 年至 2025 年投入 2300 億美元打造能源基礎建設，另外，搭配這 5 年內將投入 1390 億美元發展交通基礎建設，如機場、鐵路、港口與公路等，將帶動越南鋼鐵產業的快速發展，目前，海內外廠商也看中越南鋼鐵市場的商機早已紛紛進駐越南設廠，然而，我國有別於他國在越南鋼鐵業的優勢在於，台塑在越南河靜省的煉鋼廠投資，是越南最大的外國直接投資案，投資金額逾 100 億美元，雖然中間歷經 513 排華事件及汙水排放事件的影響造成延宕，但台塑河靜鋼鐵廠也於 2017 年 5 月順利投產，在此之下，我國廠商透過與台塑河靜鋼鐵、中鋼 CSVC 及中茂金屬等大型企業的合作，能以較低的成本取得穩定的供應來源，來帶動鋼鐵中下游相關產業的聚落，進而建立完整的供應鏈來對接當地的用鋼產業，其商機包含布局營建用鋼材、汽機車用鋼材、家電零組件用鋼材等，或是藉由與當地業者之合作來進入東協市場，也同樣具有發展潛能。[190]

（二）社會文化面向

有別於過去南向政策只著重在經貿面向上的連結，此次新南向政策更強調「以人為本、雙向交流、資源共用」作為核心理念，要加深與東南亞、南亞及紐澳兩國在社會及文化面向上的連結，進而建立「經濟共同體意識」，對此，在社會及文化面向上的推動工作，自然成為影響新南向政策成敗的重要關鍵，而我國在對越南在社會文化面向上的連結，受惠於外籍配偶及新住民二代子女之人數，相較其他新南向國家應當具有相對優勢。

[190] 金屬中心 MII，2017，《新南向國家產業地圖－越南鋼鐵業及應用》。經濟部投資業務處委託報告。頁 1-27。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

根據內政部移民署與戶政司統計，從 1987 年至 2018 年 4 月為止，目前共有 53.5 萬名外裔及外籍配偶，當中以中國大陸地區（含港澳）最多，約有 35.5 萬名，越南排名第二約有 10.2 萬名，印尼排名第三約有 2.9 萬名。[191]另外，從 106 學年度新住民子女就讀國中小人數統計來看，全國總計有 181,301 名新住民二代子女，當中，以中國大陸地區人數為 73,540 名最多，越南排名第二約有 72,508 名，印尼排名第三有 16,350 名。[192]從兩項統計數據來看，越南在外籍配偶人數及新住民二代子女人數上，是新南向國家中最多，比起其他新南向國家，應當具有更緊密之結合以及優勢，對此，新南向政策也提供了相關激勵方案鼓勵新住民二代子女與原母國進行連結，但本文認為在與新南向國家進行社會文化面向的交流上，不應只寄望在新住民二代子女，而是臺灣社會一同參與，因此，本文認為外籍配偶及新住民二代子女是否能促進臺灣社會對於其原母國文化之理解，或許才是真正的關鍵。

另外，在對越南之推動工作上，已於國立臺灣海洋大學設立「越南海洋研究暨培訓產學資源中心」、臺北醫學大學設立臺灣連結據點，並於胡志明市（國立暨南國際大學承辦）及河內市（文藻外語大學承辦）設有臺灣教育中心，三者分別扮演不同的角色。

根據報告內容，國立臺灣海洋大學之「越南海洋研究暨培訓產學資源中心」目前的工作重點在於落實「產、官、學」合作機制，包含技術移轉、產學合作、人才媒合及廠商育成等事宜，並且推廣單一的服務平臺，具體而言，主要聚焦在海洋產業方面，希望透過結合海洋生技、養殖、漁業及食品等學科上的密切交流，在逐步擴大至廠商之結盟，幫助產學之間的合作，以擴大臺灣與越南在海洋產業

[191] 中華民國內政部移民署，2018 年 5 月 29 日，〈外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數統計〉，https://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1348481&ctNode=29699&mp=1。

[192] 中華民國教育部，2018 年 6 月 1 日，〈新住民子女就讀國中小人數分布概況統計〉，https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=4C810A112728CC60。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

之發展；臺北醫學大學則是期望透過 2 年期之臺灣連結計畫，成立「駐越南臺灣醫學教育及研究訓練中心」，穩固之台越醫療資源與醫學研究之功能性平臺，目前已和胡志明醫藥大學建立實質合作，包含醫事人員之交流、臨床訓練及研討會等成果，並希望透過收集越南當地醫療資訊來建立大數據分析資料庫，能有更多的研究成果；在臺灣教育中心方面，則是持續推廣華語教育課程、拓展來台留學及短期研習之市場，以及增進台越間的學術交流。[193]

二、「新南向」在越南面臨之挑戰

（一）越南 513 暴動事件

台商自 1980 年代末期便開始赴越南進行貿易投資，已累積一定基礎，根據越南計畫投資部統計資料，從 1988 年開始累計至 2014 年 2 月底為止，台商在越南投資案共 2,294 件，投資金額達 280 億 4,918 萬美元，居越南外資排名第 4 位，占越南外人投資約 11.95%左右，僅次於日本、新加坡及南韓。[194]然而，台商在越南的多年深耕，卻在 2014 年 5 月 13 日的越南暴動事件中遭到重創，有大量廠房遭到破壞及焚毀，甚至威脅到台商的人身安全，引起我國各界高度關注，並成為日後台商欲前往越南投資不得不慎思之潛在風險。根據臺灣經濟部初步統計，受害台商工廠共 425 家，以平陽省 286 家最多，同奈省 131 家次之，粗估直接及間接損失金額超過 400 億台幣。[195]

探究越南 513 暴動事件是針對反「中」還是反「華」而來，說法不一，有論者認為普遍越南民眾在「一個中國」認知下，將臺灣理解成是中國大陸的一省，因此，無法區分台商與陸商的差別，致使印有中文漢字標示的廠房皆遭到打劫及

[193] 教育部國際及兩岸教育司，2017 年 11 月 28 日，〈「新南向人才培育計畫」重點國家工作會議-越南〉，https://www.edunsbp.moe.gov.tw/news1168.html。

[194] 駐越南臺北經濟文化辦事處，2015 年 1 月 16 日，〈去(2014)年全年越南外人投資現況〉，https://www.taiwanembassy.org/vn/post/221.html。

[195] 風傳媒，2014 年 6 月 13 日，〈排華暴動損失 10 億美元，越方具體回應 10 訴求〉，http://www.storm.mg/article/32233。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

焚毀，甚至包含新加坡、南韓及日本廠商，但也有論者認為，是台商本身偏用陸籍幹部加上使用高壓管理的方式，致使台商在越南當地經營形象不佳才遭到挾怨報復，但無論何者說法正確，台商在此次暴動事件中首當其衝是不爭的事實，而此次暴動事件，也突顯以下問題存在，包含：一、政府問題，越南政府放任民族主義情緒高漲，在處理暴動的應對上又過於遲緩，以及後續的賠償問題都突顯出越南政府無法確切保障台商的投資權益，而我國政府則是在保障台商海外投資權益及海外危機管理能力不足的問題；二、經營管理的問題，台商除了要與當地雇傭建立和諧的勞資關係改善傳統的管理模式外，更應該建立當地民眾及地方政府對於臺灣的良善形象，才有利台商與當地建立良好的公共關係；三、當地國家資訊的掌握，從此次事件也突顯出掌握當地政治、歷史人文及社會風俗的重要性，除了從成本效益考量外，尚須考量當地國家整體資訊，才能做到風險分散管理，尤其，當地若曾有排華的歷史，在未來國家間發生衝突時，難保相同事件不會再上演。[196]

（二）台塑河靜鋼鐵廠汙染事件

2016 年 4 月期間越南中部地區包括河靜省、廣平省、廣治省和承天順化省，開始出現大範圍的水汙染，造成大量魚群死亡，在越南民眾群起展開公民抗議的情況下，越南政府展開汙染調查，並在 2016 年 6 月 30 日公布調查結果，確認此次汙染事件是由台塑河靜鋼鐵造成，要求台塑公開道歉並請求賠償 5 億美元，而此消息也從越南傳回臺灣並起引起廣泛討論。

台塑河靜鋼鐵汙水事件，可以說是繼 513 暴動事件成為我國在探討有關越南政治風險最常指出的案例，也反映出我國在越南推動新南向政策可能遭遇之困難。

[196] 楊崇正，2014，〈越南反臺商事件之成因與影響分析〉。《展望與探索》12（6）：1-7；顧瑩華，2014，〈越南暴動事件對台商投資之影響〉。《經濟前瞻》154：79-85；黃宗鼎，2014，〈越南五月暴動之研析與對策〉。《戰略安全研析》109：27-34。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

首先，我國在越南的投資項目仍以第二級產業為主，隨著越南環境保護意識的提升，未來有關環境保護以及汙染處理設備的法規勢必會更加嚴格，台商除了要符合當地法規要求外，理當提升自身企業社會責任，對當地生態作出貢獻，才能有效提升臺灣在越南之形象，尤其，此次汙染事件不單單只是傷害台塑本身的企業形象，更是嚴重影響臺灣在越南的整體形象；其次，越南的人治觀念仍重，對於越南政府要求的 5 億美元賠償，並非是行政罰款，而是類似和解的賠償金，其金額的訂立是如何產生也不得而知，是否為台塑為求鋼鐵廠如期點火投產而與越南政府間的私下協商，也非外界所能知悉，但唯一確定的是能否獲得越南政府的支持才是關鍵，尤其，經營大規模壟斷特許事業的企業，在政權轉換之際，若對政治風險投資不夠全面的話，通常難以預留足夠的迴轉彈性空間給自己，而台塑河靜鋼鐵廠正是此類案例的寫照。[197]目前，台塑河靜鋼鐵廠在歷經賠償及改善設備後，已於 2017 年 5 月底順利將第一座高爐點火進行生產，而越南總理阮春福也在台塑集團總裁王文淵陪同下，於 2017 年 7 月率領多位中央政府官員前往河靜鋼鐵廠視察，被外界視作是獲得越南政府的背書，2018 年 5 月，也在越南資源與環境部和當地政府官員的與會下，順利將第二座高爐點火，年營業額上看 25 億美元。[198]

綜合而言，從上述兩起事件來看新南向政策在越南可能遭遇之政治風險，實與越南當地民間社會息息相關，無論是從國際政治向下延燒至越南社會，抑或是從越南民間向上延燒至越南政府，台商在缺乏政府的支持下，容易對當地政商關係認知不足，使得未來台商要繼續深耕越南的話，必須得對當地有一定的政治敏感度，是以新南向政策勢必要加強對當地資訊的掌握，尤其，台越之間雖然在經

[197] 財團法人國家政策研究基金會，2016 年 7 月 12 日，〈推行新南向政策應積極面對東南亞投資障礙〉，https://www.npf.org.tw/3/15968；獨立評論，2016 年 8 月 26 日，〈辛翠玲：台商海外投資的政治風險策略淺談──寫在台塑越鋼案之後〉，https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/204/article/4708。

[198] 中時電子報，2017 年 7 月 25 日，〈台塑越鋼，越總理到訪背書〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20170725000027-260202；中央社，2018 年 5 月 18 日，〈台塑河靜鋼廠第 2 高爐點火試車，作業順利〉，http://www.cna.com.tw/news/afe/201805180362-1.aspx。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

貿方面已有緊密的連結，卻仍發生上述憾事，使得如何將臺灣社會與越南社會進行連結，才是達成台越夥伴關係的關鍵。

三、越南採取之回應

2017年5月15日，越南國家主席陳大光在出席一帶一路國際高峰論壇會後，與中國大陸共同簽署並發表《中越聯合公報》，內容共條列15項聲明，當中第12項聲明指出「越方重申堅定奉行一個中國政策，支持兩岸關係和平發展與中國統一大業，堅決反對任何形式的『台獨』分裂活動。越南不同臺灣發展任何官方關係。中方對此表示讚賞。」由於此份聯合公報適逢一帶一路國際高峰論壇舉辦期間，也因此受到國內各家媒體的關注，並且普遍以「新南向政策遭封殺」等類似標題進行報導，擔憂新南向政策在越南的推動將會受阻。[199]單從此次中越聯合公報事件來看越南政府的回應，可以得知，新南向政策在「一個中國」政策原則下，臺灣政府是無法以官方身分與越南政府進行接觸，而越南政府也不會願意以官方層級推動與新南向政策的對接，否則將牴觸與中共的共識，使中越關係生變，進而損害越南的國家利益。

然而，此次於2017年5月15日簽署的《中越聯合公報》是否是針對新南向政策而來？事實上，回顧越南的「一個中國」政策，自1991年開始以及之後的中越聯合公報都列有相同聲明，只是在文字敘述上有所差異，從最初「越南承認中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府，臺灣是中國領土不可分割的一部分。」到現在則是以「一個中國」政策作為代替，但無論如何，從過去到現在，中共都是堅決反對越南同臺灣發展任何官方關係，因此，針對《中越聯合公

[199] 國內媒體有關2017年5月15日《中越聯合公報》的標題整理，中時電子報「中越簽公報確認一中，陸學者：徹底封殺蔡政府」、ETtoday新聞雲「封殺『新南向』？中越聯合公報，越南承諾不與台發展官方關係」、三立新聞網「小英新南向受阻？越南挺『一中』，允諾不與台灣有官方關係」、自由時報「中國用一帶一路封殺新南向？綠委：兩者獨立不相干」、中央社「中越公報強碰新南向，林伯豐：不至於封殺」。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

報》有關「一個中國」政策的部分，雖然不是針對蔡英文政府而來，但整體而言，這份公報也顯示著中共與越南政府在對台事務上有一定的合作默契，在兩岸關係逐漸緊縮的同時，中共勢必不會樂見新南向政策成效顯著，是影響新南向政策在越南推動之潛在風險。

在奉行「一個中國」政策下，使得越南政府無法公開支持或表態歡迎新南向政策，然而，透過越南駐台代表陳維海的相關言論，或許能夠多少透露越南當局對於新南向政策的想法以及欲加強交流之部分。在 2016 年 7 月，越南駐台代表陳維海在接受訪問時，就曾表示越南政府對臺灣落實新南向政策是持非常歡迎的態度，希望增加雙方在貿易、旅遊、勞工、文化等方面的交流，使台越關係能夠更加密切。[200]2016 年 10 月底，陳維海在接受天下雜誌專訪時則表示，越南在基礎建設上還需要大量資金，而臺灣在這方面除了資金以外，尚有技術和經驗能夠投入，加上越南在基礎建設上的立場明確，是以國家利益為主，不受政治影響，尤其，在東協國家中，基於婚配、外籍勞工及投資等連結，台越關係可謂最親，雙方未來合作空間也是最大，然而，可惜的是，新南向政策在人才交流上只侷限在臺灣境內，臺灣學生赴越留學人數極少，他認為光靠語言是無法深入越南民間及文化，鼓勵臺灣學生到越南的大學就讀文化、歷史和社會相關學門。[201]陳維海在 2018 年 1 月 23 日的「越南的投資環境及租稅治理趨勢與挑戰」研討會開幕致詞中表示，越南政府期待臺灣的高端農業、電子製造業以及基礎建設相關產業在越南進行更多的投資項目，並且以越南來台觀光人數及越南來台留學人數的提升，肯定新南向政策的成功。[202]

[200] 中時電子報，2016 年 7 月 16 日，〈越南駐台代表：歡迎台灣新南向政策〉，http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160716003968-260407。

[201] 天下雜誌，2016 年 10 月 26 日，〈東協國家看臺灣，新南向 4 大盲點〉，https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5079011。

[202] 中央廣播電台新聞網，2018 年 1 月 23 日，〈政府新南向政策，越南駐台代表讚很成功〉，h h ttps://news.rti.org.tw/news/view/id/391636。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

根據以上越南駐台代表的相關公開發言，可歸納整合越南政府對新南向政策所持的態度及回應有以下內容，包含：一、基於「一個中國政策」原則，台越政府之間無法以官方立場推動新南向政策，只能透過經貿、觀光、文化及社會等面向進行實質交流，促進台越關係；二、越南雖然遵循「一個中國政策」原則，但在越南的國家利益考量下，越南政府也歡迎臺灣的高端農業、電子製造業以及基礎建設相關產業赴越投資；三、台越關係在婚配、外籍勞工及投資等連結下，關係密切且良好，但臺灣應加強新南向政策雙向人才交流，才能真正掌握越南當地的民情及文化，進而深化台越之間的實質關係。

第四節　印度之基本介紹

印度，國土面積 312.5 萬平方公里，東部與孟加拉及緬甸為鄰，北部則與中國大陸、不丹、尼泊爾相鄰，西北部與巴基斯坦相接，西南部臨阿拉伯海，東南部臨孟加拉灣，其國土地形大致可區分成三個區域，北部主要為山地地形，中部為印度河－恆河平原區，南部則是以德干高原為主體的高原地形，2016 年人口數超過 12.6 億人，僅次於中國大陸，為南亞第一大國，2003 年時與巴西、俄羅斯與中國大陸並列「金磚四國」。[203]以下就印度經濟發展歷程及現任印度總理莫迪之經濟發展政策進行介紹：

一、印度經濟發展歷程

而印度的經濟發展主要可以 1991 年作為分水嶺，區分成經濟改革前與經濟改革後兩段時期，在 1991 年印度經濟改革前，首任印度總理尼赫魯（Jawaharlal Nehru）在 1947 年印度獨立建國後，並未採取其殖民母國的自由市場經濟模式，而是偏向社會經濟主義路線，實行混合經濟制度，是以政府扮演作為引領印度經濟的主導角色，只允許有限的民間經濟活動，並在此模式下，於 1951 年展開第一個五年經濟計畫，然而印度經濟在 1990 年至 1991 年間發生嚴重的財政危機，

[203] 蘇耿，2017，〈印度地理環境及經貿現狀分析〉。《現代商業》20：168-169。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

在波斯灣戰爭的爆發下，印度發生嚴重的外匯危機，並產生龐大的財政赤字；1991年印度經濟改革後，繼任的拉奧政府在印度財政面臨破產的情況下，接受國際貨幣基金組織（International Monetary Fund，IMF）提出的經濟改革建議換得經濟援助，並以自由化、市場化、私有化與全球化作為經濟改革的方向，其改革重點措施包括：（一）放寬外國人投資限制，包含簡化投資案件之申請與審核程式、取消或放寬技術轉移產業許可規定，以及外資持股限制從 40%提高至 51%；（二）國營企業改革，開放私人企業投資部分科技產業及基礎建設產業，亦允許國營企業擴大投資過去非為公共部門保留之投資項目；（三）稅制調整，包含改革匯率制度、調降關稅及調整租稅結構等政策，才使印度經濟獲得穩定發展。[204]

二、現任印度總理莫迪的經濟發展政策

觀察印度的經濟發展模式，不同於東亞新興國家採取投資加工出口導向的策略，印度的經濟成長有賴內需市場大於出口，並且依賴消費大於投資，依賴服務業甚於工業，使得印度的經濟隨著內部市場的擴張而穩定成長，但印度受限於投資不足的關係，影響到之後推動經濟成長的消費動能。[205]對此，2014 年印度總理莫迪〈Narendra Modi〉上臺以後，便積極展開經濟改革，當中又以「印度製造」政策（Make in India）是其最主要的經濟發展政策。

印度製造政策，鼓勵外國企業赴印投資和製造產品，藉此提升印度的製造業，其政策目標是 2025 年時印度第二產業的 GDP 比重提高至 25%，並且創造大量低等教育水準人口的就業機會，致力將印度打造成為全球製造業中心，而目前共有 25 項重點產業列於計畫之中，[206]整體而言，為幫助印度製造政策能夠順利推動，

[204]徐遵慈，2011，〈台灣與印度經貿關係：回顧與前瞻〉。《貿易政策論叢》15：99-105；歐陽承新，2012，〈印度經濟發展與能源產業〉。《經濟前瞻》142：64-65。

[205]洪隆益、陳牧民，2017，〈由「主導者」與「增長方式」比較中印經濟發展模式〉。《遠景基金會季刊》18(2)：122-129。

[206] 25 項重點產業包含，汽車（automobile）、汽車零配件（automobile components）、航空（aviation）、生物科技（biotechnology）、化學品（chemicals）、建築（construction）、國防製造（defe

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

莫迪政府也推出多項改革計畫：一、降低政府管制政策並鼓勵市場競爭，於 2015 年初撤銷計畫經濟的制定機構－擁有 65 年歷史的「印度國家計劃委員會」，取而代之的是「全國改革印度學會」，象徵性的代表印度政府要淡化計畫經濟體制，朝向自由開放的市場體系，同時提高私人投資及外資持股比例上限，允許外資 100%控股汽車、製藥、建築等產業，並且加大對基礎建設的投資，吸引外資進入印度市場；二、稅收制度修改，過去印度稅制複雜，中央和地方及各邦間的稅制各異，2014 年 7 月莫迪政府即在推動全國統一的商品與服務稅（GST），此項稅改制度也於 2017 年 7 月 1 日正式實施；三、其他法規修訂，如徵地法規與勞動法規等，2015 年 3 月由莫迪政府提出之新徵地法案，規定工業走廊、基礎設施等專案建設徵地可繞過原有的「80%土地擁有者同意」環節，但引起農民反彈，目前仍在商議之中。[207]相同的處境，莫迪在 2015 年欲推動勞動法規的修訂，讓企業能夠更彈性的雇用與解聘員工，組織工會及聯合罷工的規定則是更趨嚴格，但相對的是員工能獲得更優渥的社會福利，而勞動法規修改卻引起印度大規模的罷工示威遊行，抗議人數高達 1.5 億人，目前相關法規仍擱置在印度聯邦院。[208]

第五節　「一帶一路」在印度之推動

自 2015 年一帶一路文件發布後，印度就一直對中巴經濟走廊建設一案表示反對意見，憂心在喀什米爾地區建立的基礎設施具有戰略意義和軍事目的。

---

nce manufacturing）、電機（electrical machinery）、電子系統（electronic systems）、食品加工（food processing）、資訊及軟體服務（IT & BPM）、皮革（leather）、媒體娛樂（media & entertainment）、礦業（mining）、油氣資源（oil & gas）、製藥（Pharmaceuticals）、航運（ports & shipping）、鐵路（railways）、再生能源（renewable energy）、公路（roads & highways）、太空（space）、紡織成衣（textiles & garments）、火力發電（thermal power）、觀光遊憩（tourism & hospitality）和健康產業（wellness）。Entrepreneur India, "Make In India Promotes Investment In 25 Focus Sectors," May 3, 2016, https://www.entrepreneur.com/article/275057.

[207] 寧勝男，2017，〈莫迪政府「印度製造」－效果評析與前景展望〉。《印度洋經濟體研究》3：60-66；自由時報，2017 年 7 月 2 日，〈印度 70 年最大稅改，企業霧煞煞〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1115407。

[208] 風傳媒，2015 年 9 月 3 日，〈1 億 5000 萬人上街頭，印度史上最大罷工〉，http://www.storm.mg/article/64345。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

[209]2017 年於北京首次舉辦的一帶一路國際高峰論壇，印度也以拒絕出席的方式，再次對中巴經濟走廊建設一案進行抗議，同時，印度《經濟時報》(*Economic Times*)報導指出，印度與日本正研擬建設從亞太地區到非洲的「自由走廊」(*Freedom Corridor*)，此舉也被視為反制中國大陸一帶一路計畫，以平衡中國大陸在該區域的影響力。[210]對於印度為何做出以上反應，以下就一帶一路可能對印度造成的影響進行分析，主要區分成正面誘因以及負面隱憂，解釋分析印度目前之作法以及最新的區域情勢：

一、「一帶一路」的正面誘因

印度經濟近年來憑藉著龐大的市場規模與廉價勞工優勢繳出了好成績，2015 年以 7.9%的經濟成長率躍升全球經濟成長最快的國家，2016 年印度 GDP 全球排名第五，但是印度目前也面臨到逆全球化的經濟趨勢影響，如隨著德國「工業 4.0」智慧化工業的進程，勞力不再是製造業的關鍵，以及美國的減稅政策等，都顯示目前全球資本有回流已開發國家的趨勢，將對開發中國家造成衝擊。[211]

一帶一路某部分呼應了莫迪的印度製造，認為藉由中國大陸的資金以及技術，可以加速印度的基礎建設，對印度的長期經濟發展是有利的，尤其在南亞國家都參與其中的同時，印度卻沒有加入一帶一路，可能會因此被孤立。[212]另一部分，大陸學者也提到印度可以透過一帶一路，利用中國大陸的生產能力，有助於印度海上基礎設施的完備，進而更有效率的開發海上資源，如潮汐能源的使用、和東

[209] 中時電子報，2015 年 6 月 4 日，〈印度反對中巴經濟走廊，陸不甩〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20150604001958-260309。

[210] The Economic Times, "Pushing back against China's One Belt One Road, India, Japan build strategic Great Wall," May 16, 2017, http://economictimes.indiatimes.com/news/economy/infrastructure/pushing-back-against-chinas-one-belt-one-road-india-japan-build-strategic-great-wall/articleshow/58689033.cms.

[211] 吳福成，2017，〈印度經濟的光與影〉。《亞洲金融季報》春季號：31；寧勝男，2017，〈莫迪政府「印度製造」－效果評析與前景展望〉。《印度洋經濟體研究》3：60-75。

[212] Tien-Sze Fang, 2017. "Opportunities and Challenges of Building International Connectivity: The Indian Perspective on China's 'One Belt and One Road' Initiative," *Mainland China studies*, Vol. 60 No. 2, pp. 91-93.

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

協國家之間的海上互聯互通，與中國大陸之間也能發揮更好的海洋經濟效益。[213]

而一帶一陸在印度之項目，主要是孟中印緬經濟走廊建設一案，是中共國務院總理李克強於 2013 年訪印時提出之倡議，並獲得印度、孟加拉和緬甸支持，希望藉由經濟走廊的設立，來帶動南亞、東南亞及東亞之區域發展，而四國也就經濟走廊建設一案展開聯合工作研究小組，並在 2013 年、2014 年、2017 年於中國大陸昆明、孟加拉科克斯巴扎爾、印度加爾各答展開了三次聯合會議，就基礎建設互聯互通、能源、貨物與服務貿易及投資便利化與人文交流等重點領域進行磋商討論。[214]但目前孟中印緬經濟走廊建設的整體進度並未如預期地順利，仍然處在討論的階段，最主要還是受限於各國政治互信不足，加上中印關係間的變化，使得印度對於孟中印緬經濟走廊建設一案表現較為消極被動。

二、「一帶一路」的負面隱憂

目前，印度極為反對一帶一路的中巴經濟走廊建設，認為路線經過了爭議的喀什米爾地區，而印度與巴基斯坦曾為此地區的主權歸屬，進行了兩次戰爭，該地區目前由巴基斯坦實際控制，印度則宣稱有此地的主權。

（一）中國大陸珍珠鏈戰略之隱憂

在中巴經濟走廊建設項目下的瓜達爾港，於 2015 年時將使用權移轉給了中國大陸國有企業，租期為 43 年，瓜達爾港對於中國大陸的戰略意涵，包含縮短中國大陸的石油運輸線，未來從中東運來的石油將可從瓜達爾港上岸並直接運送至中國大陸，紓解中國大陸對南海依賴的壓力，擺脫麻六甲困境，從另一層面來看，在中巴經濟走廊的背後，也意味著中共資助巴基斯坦整體國力的強大，並且

[213] 林民旺，2015，〈印度對「一帶一路」的認知及對中國的政策選擇〉。《世界經濟與政治》5：50-51。

[214] 新華網，2017 年 4 月 26 日，〈孟中印緬經濟走廊聯合研究工作組第三次會議在印度舉行〉，http://www.xinhuanet.com/world/2017-04/26/c_1120880101.htm。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

增加對爭議地區的控制能力，更重要的是瓜達爾港串起了中國大陸的「珍珠鏈戰略」。[215]

珍珠鏈戰略，以南海沿岸為起點，經麻六甲海洋、印度洋最後至阿拉伯海與波斯灣，這途中的停泊節點有如珍珠串連一般，美國軍官帕森(Christopher J. Pehrson)認為珍珠鏈戰略的目的在於保障中國大陸海上能源運輸沿線航道安全，其背後動機在於維持中國大陸的經濟成長，而中國大陸的經濟成長有賴大量進口能源與原料，大部分是透過海運取得，使得海上能源運輸安全成為中共關注的焦點。[216]

即使，珍珠鏈戰略主要目的是為了維護中國大陸海上能源線的安全，但近年來，中共加深與巴基斯坦的合作更是增加了印度的擔憂，在地緣上巴基斯坦阻斷了印度通往中東的陸路，現在中國大陸又在緬甸皎漂港（Kyaukpyu Port）、孟加拉吉大港（Chittagong Port）、斯里蘭卡漢班托塔港（Hambantota Port）到巴基斯坦瓜達爾港(Gwadar Port)的港口投資連結，確實如同一道珍珠將印度包圍起來，讓印度加深感受到在地緣戰略上的包圍性（見圖 4-1）。[217]

[215] David Brewster，2016，〈「一帶一路」倡議對南亞和印度洋地區的戰略影響〉。《印度洋經濟體研究》6：14-16；自由時報，2015 年 11 月 12 日，〈中國租巴基斯坦港口 43 年，印度洋國家緊張〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1505732；天下雜誌，2017 年 1 月 14 日，〈中國的海上珍珠，瓜達爾港通航〉，〈http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5080282〉。

[216] Christopher J. Pehrson, 2006. String of Pearls: Meeting the Challenge of China's Rising Power Across the Asian Littoral. Carlisle Barracks: U.S. Army War College. Pp. 3-7.

[217] Robert D. Kaplan 著，林添貴譯，2017，《地理的復仇：一觸即發的區域衝突、劃疆為界的地緣戰爭，剖析地理與全球布局終極關鍵》。臺北：麥田國際。頁 336-337。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

圖 4-1 珍珠鏈戰略重要港口示意圖

資料來源：中央社，2017 年 6 月 17 日，〈大陸珍珠鏈戰略，印度恐慌美國警惕〉，〈http://www.cna.com.tw/news/gpho/201706170001-1.aspx〉。

尤其，中國大陸是印度的最大鄰國，惟兩國關係在 1950 年代後期，因西藏與邊界問題陷入緊張情勢，1962 年時甚至爆發戰爭，雙方關係持續惡化，一直到 1990 年代後中印雙方一連串的「信心建立措施」[218]才有效控制邊界情勢並改善雙方外交關係，是以中國大陸一直在印度的安全政策中占有重要地位。[219]然而，中國大陸的崛起著實對周邊國家產生了威脅感，尤其在海上絲綢之路的戰略推動下，中國大陸的勢力範圍將正式進入到印度洋海域，更是讓印度對一帶一路產生抗拒。

對此，大陸學者劉慶表示珍珠鏈戰略不過是美國與印度學者的鼓譟，根本沒

[218] 信心建立措施，透過雙方官員的互訪以及在 1993 年簽署《關於在印中邊境實際控制線地區保持和平與安寧的協定》、1996 年簽署《關於在印中邊境實際控制線地區軍事領域建立信任措施的協定》，最後在 2005 年簽署了《解決中印邊界問題政治指導原則的協定》。

[219] 方天賜，2001，〈印度實施經濟改革以來的外交走向〉。《問題與研究》40(4)：89-92。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

有珍珠鏈戰略的存在，認為是相關國家在印度洋地區的利益博弈，並針對中國大陸經濟崛起而製造出的中國威脅論，尤其中國對緬甸與斯里蘭卡的港口投資純屬商業貸款，並沒有要包圍印度的意圖，是美印兩國於利益博弈需求的渲染，而美印兩國為了反制中國大陸透過增加印度洋地區軍備的做法，才是使印度洋安全環境複雜化的原因，但從客觀立場來看，他也指出中共應該進一步透過建立多邊合作機制來消除這些負面資訊，才能真正解決印度洋地區的安全問題。[220]

（二）印度的抗衡戰略

在中國大陸一帶一路戰略成形初期，適逢現任印度總理莫迪上臺執政，在其上任後隨即提出多項戰略計畫，被外界視作是為抗衡一帶一路戰略，以下分別介紹之：

1.季風計畫與香料之路

早在 2014 年 9 月莫迪就曾提出「季風計畫」（Project Mausam）被視為是對海上絲綢之路的反制，該計畫意在恢復古時印度洋地區的海上貿易通道，加強與鄰近國家的經濟與文化聯繫，之所以取名為「季風計畫」，是因為古時印度水手透過「季節風」與鄰近之國家進行貿易，地區向西涵蓋了東非、阿拉伯半島，向東延伸至整個東南亞都在計畫範圍之內，但相比海上絲綢之路，季風計畫內容目前呈現以文化與經濟層面的交流為主，迄今的實際活動以舉辦國際講座、會議以及相關印度洋數據的蒐集為主。[221]同樣在 2014 年，印度政府除了「季風計畫」外，也提出了「香料之路」（Spice Route）計畫，被視作是為抗衡一帶一路所提出之戰略，取名來自印度曾經在歷史上和亞洲歐洲等 31 個國家和地區進行的貿易路線，特別是指 15 世紀葡萄牙與西班牙人將東南亞香料運往歐洲市場的海上

[220] 劉慶，2010，〈「珍珠鏈戰略」之說辨析〉。《現代國際關係》3：10-12。

[221] The Times of India, “Modi's ‘Mausam’ to counter China's clout in Indian Ocean,” September 16, 2014. http://epaperbeta.timesofindia.com/Article.aspx?eid=31806&articlexml=TOI-EXCLUSIVE-Modis-Mausam-to-counter-Chinas-clout-16092014001008；聯合早報，2015 年 2 月 28 日，〈海上絲路戰略面臨最大挑戰：印度推季風計畫反制〉，http://www.zaobao.com.sg/wencui/social/story20150228-451522；曾祥裕、杜宏，2016，〈印度海上合作新倡議的內涵、影響與對策〉。《南亞研究季刊》166：17-18。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

航路。[222]目前兩項計畫的實際成果尚不明確，尤其在規模或是宣傳上都比不上一帶一路的完善與積極，但兩項計畫與他國之間仍然存在經濟與安全上的合作潛力。

2.從東望政策到東進政策

除了上述兩項政策外，莫迪在上任後也提出另一項「東進政策」(Act East Policy)，此項政策主要立基於 1990 年代前印度總理拉奧（P. V. NarasimhaRao）提出之「東望政策」(Look East Policy)。

當初東望政策之目的是為加強與東協國家經濟、政治與文化方面的聯繫，擴大印度的活動範圍，讓印度勢力走出南亞，其具體成果包括：印度對外貿易快速成長、外國直接貿易大幅增加、國內產業結構調整、與東南亞國家關係改善等，整體而言，東望政策就是欲與印度東邊的鄰國進行更為緊密的經濟整合，但隨著印度與東南亞國家經貿合作的加強，其政策目標也從最初著重在經濟效益上，逐步擴大至政治及安全議題的合作，並藉由與東南亞國家的交往，來平衡來自中國大陸的威脅。[223]

而東進政策則是在2014年莫迪上臺後,於緬甸參加東亞高峰會議時所提出，與東望政策較不同之處在於，東望政策主要源自於經濟面向上的需求，政策目標自然著重在經濟效益面向上，而東進政策除了有經濟需求外，其推出背景也與中國大陸崛起相關，有鑒於中國大陸是印度的潛在假想敵，加上中國大陸欲藉海上絲綢之路擴大在印度洋的影響力，使印度決意將勢力範圍從印度洋擴展至太平洋地區，以平衡中國軍事與經濟上的壓力，換言之，東進政策更隱含將印度推動成

[222] 林民旺，2015，〈印度對「一帶一路」的認知及對中國的政策選擇〉。《世界經濟與政治》5：52-54。

[223] 詳細東望政策的內涵與成果可參考，張棋炘，2016，〈印度對外政策剖析：從東望邁向東進〉。《國際與公共事務》4：71-80。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

強權大國的戰略思維，要讓印度在東南亞，甚至是東亞扮演關鍵角色，而印度擴大勢力範圍至東南亞與西太平洋的作法，基本上也獲得東協國家的支持，特別是與中國大陸有領土（海）爭議的國家，主因是這些東南亞國家在參與一帶一路的同時，也擔憂中共在南海議題上並未有絲毫退讓的傾向，也因此造成這些國家積極拉攏美國、印度與日本等強權，以平衡中國大陸在東南亞區域的主導力量。[224]

三、印度採取之回應

目前可觀察到印度對於一帶一路是採取斡旋的立場，一方面有限度地向中國大陸示好，但同時又積極尋求印度洋區域外的強權合作，尋求區域間的動態平衡。

（一）印度對一帶一路的善意行為

儘管有種種跡象表示印度把中國大陸一帶一路當作是威脅或競爭，但並不代表印度會就此完全退出一帶一路，最大原因在於印度已經加入亞洲基礎設施投資銀行，也是亞投行的第二大股東，亞投行雖非是隸屬於一帶一路架構之下，或是專門只為一帶一路提供借貸基金，實際上卻也是一帶一路沿線國家進行合作的重要平臺機制，並且在 2017 年 6 月，印度就已經確定加入上海合作組織，該組織在先前聯合公報上就明確表態支持推動一帶一路的發展，同時，巴基斯坦也加入了上海合作組織，大陸學者認為此舉可以增加兩國磨合的機會，也一定程度顯示印度願意參與一帶一路。[225]

而亞投行自成立以來，共批准了 43 億美元的貸款，當中超過 10 億美元是用於印度的基礎建設上，使印度成為亞投行最大的貸款國家，布魯金斯學會印度中

[224] 張棋炘，2016，〈印度對外政策剖析：從東望邁向東進〉。《國際與公共事務》4：81-90；陳華昇，2017，〈印度「東進政策」及其對台印關係之影響〉。《台灣經濟研究月刊》40(2)：94-97。
[225] 中央社，2017 年 6 月 8 日，〈印度入上合組織，陸學者：磨合一帶一路〉，http://www.cna.com.tw/news/acn/201706080220-1.aspx。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

心（Brookings India）研究員 Dhruva Jaishankar 認為，印度參與亞投行的原因在於印度需要融資，但他也表示印度政府是看到亞投行與一帶一路兩者間有明顯差異，即亞投行是個擁有董事會、成員和投票權的機構，而一帶一路卻是在中國大陸主導下進行各項投資項目。[226]

此外，除了上述印度所做出的行為回應外，也可從雙方領導人的互動進行觀察，儘管中印雙方在 2017 年 8 月底才結束在洞朗地區軍事對峙事件，印度總理莫迪還是如期參加 2017 年 9 月 3 日於福建省廈門市舉辦的第 9 次金磚國家領導人會晤，以及 2018 年 4 月 27 日習近平與莫迪兩人在武漢舉行的非正式會晤，都顯示出中印兩國仍維持一定溝通管道，尤其兩人在此次會議上也同時釋出善意，習近平認為中印關係之穩定發展，主要建立在雙方互信的基礎上，強調將與印度進行更密切的戰略溝通及對重大問題進行協商，對此，莫迪也贊同中印應保持高層戰略溝通，來促進中印兩國友好關係。[227]

以上皆為印度對於一帶一路所釋出之善意行為，顯示印度雖然極力反對一帶一路的中巴經濟走廊建設，但實際上，印度還是預留了之後加入一帶一路的彈性空間，在與中共保持友好關係下，為印度之後參與一帶一路鋪路。

（二）印度尋求區域外強權之合作

在印度缺席一帶一路高峰論壇後，就傳出印度將與日本合作建設從亞太地區到非洲的「自由走廊」，日印兩國決定合資在東非進行基礎建設項目，並且要讓日本加入印度在伊朗查巴哈港(Chabahar Port)及港口經濟特區的相關開發計畫。

[226] Financial Times, “India benefits from AIIB loans despite China tensions,” March 18, 2018, https://www.ft.com/content/da2258f6-2752-11e8-b27e-cc62a39d57a0.

[227] 聯合新聞網，2017 年 9 月 3 日，〈廈門金磚峰會，習近平今開幕演講〉，https://udn.com/news/story/11465/2679392；新華網，2018 年 4 月 28 日，〈習近平同印度總理莫迪在武漢舉行非正式會晤〉，http://www.xinhuanet.com/2018-04/28/c_1122759716.htm。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

[228]隨後，2017 年 5 月 24 日印度總理莫迪在非洲開發銀行年會上，公布了「亞非增長走廊」（Asia-Africa Growth Corridor）計畫，表示日本將在未來 3 年內提供 30 億美元、印度在未來 5 年內提供 10 億美元，與合作夥伴國共同促進亞非地區的基礎設施、經濟社會以及人文交流等願景，其目標是建立一條從橫跨非洲東西岸、途經西印度洋諸島國，最後延伸至印度的經濟走廊，目前「亞非增長走廊」被視為是「自由走廊」的一個項目，是針對或是牽制中國大陸一帶一路而形成的戰略。[229]

此外，中印兩國在 2017 年 6 月 18 日至 8 月 28 日期間於洞朗（Doklam）地區發生軍事對峙事件，儘管最終雙方在和平的情況下同意結束在洞朗地區的對峙，也都滿意此次的軍事對峙結果，事後，莫迪也出席了於廈門舉辦的金磚五國會議，但此次軍事對峙事件，無疑是增加了兩國間的緊張氣氛。[230]

而從此次軍事對峙事件，加上中印兩國歷史，雙方曾就邊境問題發生過兩次戰爭，雖然中印關係近年來維持平穩的狀態，但中國大陸無疑仍是印度在地緣威脅認知上最大的對手，對此，印度也積極尋求與區域外的強權建立夥伴關係。

2017 年 11 月美國總統川普在越南 APEC 企業領袖會議的發表演說上，提到了「印度－太平洋」（Indo-Pacific）區域概念。[231]在隨後訪問日本的行程上，再次提到「將與日本共建自由開放的印度太平洋地區」，使得「印度太平洋戰略」

[228] 自由時報，2017 年 5 月 16 日，〈印度日本合推「自由走廊」抵制一帶一路〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2069424。

[229] 新華網，2017 年 6 月 21 日，〈「亞非增長走廊」，印度和日本在想什麼〉，http://news.xinhuanet.com/globe/2017-06/21/c_136361696.htm；中時電子報，〈「亞非增長走廊」浮現，台灣應如何面對？〉，2017 年 9 月 22 日，http://www.chinatimes.com/newspapers/20170922000085-260202。

[230] 美國之音，2017 年 8 月 30 日，〈中印洞朗對峙結束，兩國表述大相徑庭〉，https://www.voachinese.com/a/news-how-china-and-india-achieved-breakthrough-in-doklam-standoff-20170829/4005517.html。

[231] White House, "Remarks by President Trump at APEC CEO Summit | Da Nang, Vietnam," November 10, 2017, https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-apec-ceo-summit-da-nang-vietnam/.

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

（後簡稱印太戰略）成為外界在討論美國在印度太平洋區域的最新戰略，而探究印太戰略的真正推手，並非是由美國首倡，反而是由日本首相安倍晉三在 2007 年訪印時，就曾有過印太戰略的雛型，建議「日美澳印」四國戰略合作的構想，更於 2012 年底提出「亞洲民主安全之鑽」（Asia's Democratic Security Diamond）的戰略構想，號召同為民主陣線的國家合作，以形成四國之間的菱形區域鏈結，來封鎖中國大陸在此區域勢力的擴大，確保亞洲民主盟友在西太平洋至印度洋的海上航行自由，而現今的印太戰略可以說延續相關的戰略思維，其主要戰略目的被外界視為是反制或封鎖中國大陸政治與經濟實力的崛起，並維護相關國家在印度洋和太平洋區域的利益，但無論如何，印度的地理位置是串起印太戰略成形的重要關鍵，可以說印度在當中扮演重要角色。[232]

綜合上述，印度對於一帶一路持威脅或是反對立場的原因在於：一、中巴經濟走廊的建設，除了主權爭議外，背後可能包括中國正幫助巴基斯坦的經濟起飛、加強巴基斯坦對喀什米爾地區的控制；二、中國大陸因素，中國大陸一直是印度在地緣軍事上最大的假想敵，雙方也曾就領土主權等問題發動過戰爭，近期又在洞朗地區發生兩軍對峙達二個月之久，儘管最後和平落幕，但也再次突顯中國大陸在印度的國防安全上扮演關鍵角色，而中國大陸在印度洋上的海軍戰略布局，逐漸增加印度對一帶一路的警覺。尤其，中國大陸欲透過海上絲綢之路，正式將其勢力進入到印度洋地區，是印度不容允許的，無論海上絲綢之路是否是珍珠鏈戰略的延伸，事實上中國大陸在印度洋港口節點的取得，確實對印度形成了包圍網，讓印度除了面對中共陸路上的軍事壓力，現在又增加了海路上的威脅，使得印度不得不將一帶一路視作潛在威脅甚於潛在機會。但即使如此，印度受限經濟發展上的需求，還是會尋求參與一帶一路的可能，只是對中巴經濟走廊依舊維持反對意見，並且尋求區域外的強權來應對中共在印度洋的軍事布局。

[232] 葉基仁，2018，〈川普全球戰略下的印度—太平洋策略〉。《台灣經濟研究月刊》41(1)：91-93；新台灣國策智庫，2018 年 2 月 6 日，〈美日印度太平洋戰略〉，http://braintrust.tw/%E7%BE%8E%E6%97%A5%E5%8D%B0%E5%BA%A6%E5%A4%AA%E5%B9%B3%E6%B4%8B%E6%88%B0%E7%95%A5/；關鍵評論網，2018 年 2 月 1 日，〈「印度洋—太平洋」戰略（上）：來自美日印澳的「抗中」意識〉，https://www.thenewslens.com/article/88774。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第六節　「新南向」在印度之推動

臺灣與印度之外交關係，在 1949 年印度承認中華人民共和國，與中華民國斷交後，台印雙方就並無太多互動，一直到 1995 年雙方在新德里及臺北互設代表機構後，[233]台印雙方開始往來，但仍以民間與半官方的層級為主，而台印外交友好關係之改善，主要受惠於 2006 年中印邊界衝突，促使印度在對台關係上採取較為友善的策略，並帶動台印雙方多次的象徵性出訪行程，如 2007 年馬英九以國民黨總統參選人身分受邀參訪印度，以及 2010 年底印度前任總統卡蘭（A. P. J. Abdul Kalam）訪台等，2012 年我方更於印度清奈(Chennai)增設辦事處，擴大台印雙方之交流，以上互動都顯示台印雙方在近年來保持著良好關係。[234]

而雙方之經貿關係在台印友好關係下，陸續於 2001 年簽署「投資促進及保障協定」、2011 年「避免雙重課稅協定」、2011 年「關務互助協定」、2013 年「貨品暫准通關證協定」、2015 年「中小企業合作備忘錄」持續擴大台印經貿往來，根據經濟部國際貿易局統計資料，2000 年台印貿易總額約 12.3 億美元，至 2017 年為止，台印之貿易總額已成長至 63.6 億美元，但僅占我國全球貿易總額 1.1% 左右，顯示雙方之貿易關係仍有極大的發展潛能。[235]

一、「新南向」在印度之推動策略

（一）經貿面向

在 2014 年 5 月印度總理莫迪上臺後，就開始陸續力推「印度製造」（Make in India）、「數位印度」（Digital India）、「技能印度」（Skill India）、「新創印度」（Startup India）和「智慧城市」（Smart Cities）等重大經濟政策，也成為世界各國在打進

[233] 我國駐印度代表處名稱為「駐印度臺北經濟文化中心」，而印度駐台之對應機構為「印度—臺北協會」。

[234] 馬道，2014，〈2014 印度大選：台印關係發展的新局〉。《戰略安全研析》111：43-44。

[235] 駐印度台北經濟文化中心，2018 年 4 月 4 日，〈駐印度代表處簡介〉，https://www.roc-taiwan.org/in/post/4.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

印度市場的重要切入點。

為此，經濟部投資業務處也委請工業技術研究院產業經濟與趨勢研究中心（工研院 IEK）製作「新南向國家產業地圖」，[236]根據報告，印度的資通訊產業，特別是手機產業的商機，是台商打入印度市場的重要切入點，印度在人口規模上具有先天優勢，且近幾年從功能性手機轉換至智慧型手機的需求逐漸升溫，是新南向國家中手機產業最具發展潛力的市場，未來印度手機市場的趨勢，由於印度透過稅制來抑制進口手機，但在2017年7月起後印度實施單一商品及服務稅制，預期在搭配在地製造的優惠條件下，將促使手機與技術能量較低的零組件至印度設廠生產，是外國廠商能夠瞄準的產業缺口，並建議有意進入印度市場的新進廠商，雖然未來幾年印度的手機市場是以中低價格為導向，但此部分的獲利已由印度本土及中國大陸廠商占據，因此，仍應以中高階產品為主，現階段投資則是可採取入股或合資等方式參與印度製造政策來避免初期投入的風險，長期而言，則是可透過與印度廠商之合作，來補強我國在智慧手持終端軟體開發的不足。[237]

（二）文化面向

在加深與印度文化鏈結方面，教育部也擬定了《新南向人才培育計畫 106－109》，目前，在對印度的推動工作上，由國立清華大學作為計畫主持人及共同計畫主持人，底下設有「印度臺灣華語教育中心」及「印度經貿產學中心」，前者工作職責為推廣印度的華語教育以及辦理台印之間的學術交流合作，截至 107 年 6 月為止，已於印度當地 7 所大學內設有印度臺灣華語教育中心，[238]共派駐

[236] 新南向國家產業地圖計畫，由經濟部投資業務處擇定新南向國家中的菲律賓、印尼、越南、泰國、緬甸、印度等 6 國，各挑選一個具發展潛力之產業，包括泰國車輛零組件產業、緬甸紡織業、印尼食品業、菲律賓醫療器材產業、越南鋼鐵及應用產業、印度智慧手機產業，委請工研院調查撰擬，以提供台商當地相關投資商機及建議等。

[237] 工研院 IEK，2017，《新南向國家產業地圖－印度資通訊》。經濟部投資業務處委託報告。頁 1-35。

[238] 7 間印度大學分別是，金德爾全球大學（O. P. Jindal Global University，JGU）、亞米堤大學（Amity University）、國立伊斯蘭大學（Jamia Millia Islamia，JMI）、印度理工學院馬德拉斯分

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

10名華語教師至當地開課,修課人數超過5,406人次;後者則是由國立清華大學、國立中興大學、東海大學、靜宜大學及國立雲林科技大學共5所大學聯盟組成,中心整體規劃是以「橫向」聯合五校成立計畫辦公室,「縱向」串聯印度區域之臺商組織及學術機構,整合臺印所有相關資源,建立資訊交流平臺,其目標是達成「產官學」整合合作,因應我國對印度發展之所需,目前在印度孟買(Mumbai)及德里(Delhi)設有據點。[239]

二、「新南向」在印度面臨之挑戰

目前,臺灣與印度在外交上雖然呈現友好關係且無衝突事件,但雙方之間畢竟沒有邦交關係,在印度與中共建交的情況下,中國大陸因素成為新南向政策在政治面向上的最大挑戰。

中共在與印度建交時,並未著墨「一個中國」政策或是臺灣問題,直到2003年6月印度總理瓦傑帕伊(A. B. Vajpayee)訪中時,兩國才在簽署的《中印關係原則和全面合作的宣言》載明「一個中國」政策,[240]在之後2005、2006、2008年雙方簽署之聲明中都有類似措辭,「一個中國」政策成為中印雙方之間的共識,但在2010年12月前中國大陸總理溫家寶訪問印度時生變,印度因不滿中方對於喀什米爾(Kashmir)地區居民只給予另紙簽證(Stapled Visa)而非一般簽證,認為此舉是否定印度對於喀什米爾地區的主權,要求在中方承認喀什米爾地區是印度的一部份下,才願意支持「一個中國」原則,但最後雙方並未達成共識。[241]

校(Indian Institute of Technology Madras,IITM)、尼赫魯大學(Jawaharlal Nehru University,JNU)、蘭馬斯瓦米紀念大學(Sri Ramaswamy Memorial University,SRM)與印度理工學院孟買分校(Indian Institute of Technology Bombay,IITB)。

[239] 新南向人才培育計畫網,2017年11月2日,〈「新南向人才培育計畫」重點國家工作會議-印度〉,https://www.edunsbp.moe.gov.tw/news1117.html。

[240] 《中印關係原則和全面合作的宣言》提到:「印方憶及印度是最早承認只有一個中國的國家之一,其一個中國的政策沒有改變。中方對印方的立場表示讚賞。」

[241] 方天賜,2016,〈臺灣—印度關係中的中國大陸因素〉。《戰略安全研析》136:22-24。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

在 2014 年 6 月中印雙方外交部長的會面上，印度外交部長斯瓦拉吉（Sushma Swaraj）表示：「在印度支持一個中國政策下，也期待中國支持一個印度政策。」[242]2014 年 9 月斯瓦拉吉再次重申：「印度認同中國在西藏與臺灣的一個中國政策，但相同的，中國也應該理解並接受一個印度政策，尤其是阿魯納恰爾邦（Arunachal Pradesh）的主權問題。」[243]足見印度試圖將「一個中國」原則當作籌碼，以換取中共承認印度擁有喀什米爾地區和阿魯納恰爾邦的主權。

雖然印度自 2010 年後就不再中印聯合聲明上公開支持「一個中國」政策，但實際上，印度為避免與中共正面衝突，在與臺灣接觸上，仍然遵循著「一個中國」政策，並限制台印雙方之政治交流層級，禁止部長級以上之政務官及地方首長來台訪問，在國際公開場合上，也是以「一個中國」政策為原則，避免公開支持臺灣，在此情況下，中國大陸因素成為影響台印雙方關係發展的重要關鍵。對此，方天賜則認為，中國大陸因素應不至於妨礙台印在經貿、科技以及文教等低敏感性領域的交流合作，因此，臺灣應透過這些低敏感性領域的交流合作來加強與印度之實質關係，尤其，就長期發展台印關係而言，臺灣仍應嘗試與印度高層建立溝通管道，避免印度官僚因中國大陸因素而自我設限，而透過加強與印度學者及智庫的交流，將可塑造臺灣在印度之公眾言論，並藉使逐步影響印度政府的決策。[244]

三、印度採取之回應

在新南向政策公布後，印度政府並未針對新南向政策進行表態，惟在 2017 年 2 月 12 日，民進黨議員管碧玲率領團參訪印度期間，向印方提案升級駐印度

[242] The Indian Express, "One China? What about One India policy: Sushma Swaraj to Wang Yi," June 12, 2014, http://indianexpress.com/article/india/india-others/one-china-what-about-one-india-policy-sushma-to-wang/.
[243] The Times of India, "India talks tough on one-China policy, says reaffirm one-India policy first," September 9, 2014, https://timesofindia.indiatimes.com/india/India-talks-tough-on-one-China-policy-says-reaffirm-one-India-policy-first/articleshow/42060331.cms.
[244] 方天賜，2016，〈臺灣—印度關係中的中國大陸因素〉。《戰略安全研析》136：24-27。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

臺北經濟文化中心，引來中共外交部對印度提出嚴正抗議，中共外交部發言人耿爽表示：「我們歷來堅決反對與中國建交的國家同臺灣方面進行任何形式的官方接觸和往來，互設任何具有官方性質的機構……希望印方尊重和理解中方核心關切，堅持一個中國原則……。」隨後，印度外交部發言人斯瓦魯普（Vikas Swarup）也提出回應：「印方瞭解到有一個臺灣的學術與商業團體正在訪問印度，其中也包含了幾位立委，過去就曾有過這樣的非正式團體，基於商業、宗教和旅遊緣故來訪印度，也以同樣模式訪問過中國，並不是什麼新奇或是不尋常的事，不應將其視作政治意涵來解讀。」[245]

對於此次事件，有媒體進行深度報導，認為從印方的回應，有以下象徵意義，包含印度官方清楚知道此次代表團內有來自臺灣執政黨的立委，但同時也強調此次臺灣代表團屬非官方性質，無意正面挑戰「一個中國」原則，但在「一個中國」原則之下，也將保有彈性持續與臺灣進行商業、宗教、旅遊與文化交流，印度尼赫魯大學國際關係學院教授辛格（Dr. Swaran Singh）認為此次臺灣代表團事件，是印度總理莫迪所屬的印度人民黨黨內強硬派領袖想讓中共學點教訓，但他也表示臺灣要與印度發展雙方關係的關鍵是不應過度張揚。[246]

綜合上述，從印度官方發出之聲明，顯示出新南向政策在印度之推動關鍵，仍為中國大陸因素，就現況而言，印度政府仍然遵守著「一個中國」原則，並將「一個中國」原則作為外交談判籌碼，以換取中共承認印度擁有喀什米爾地區和阿魯納恰爾邦的主權，或是在中印雙方外交關係緊張時，透過與臺灣密切來往，當作是對中國大陸之軟性反擊，但整體而言，只要新南向政策不觸及敏感的政治

[245] 中華人民共和國外交部，2017 年 2 月 15 日，〈2017 年 2 月 15 日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，http://www.mfa.gov.cn/nanhai/chn/fyrbt/t1438768.htm；The Ministry of External Affairs of India, “Official Spokesperson's response to a question on the visit of a Taiwanese Delegation to India,” February 15, 2017, https://www.mea.gov.in/media-briefings.htm?dtl/28063/Official+Spokespersons+response+to+a+question+on+the+visit+of+a+Taiwanese+Delegation+to+India.

[246] 報導者，2017 年 2 月 22 日，〈印度為何打起「台灣牌」？──新南向政策的機會與考驗〉，https://www.twreporter.org/a/new-southward-policy-india-taiwan-card。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

性議題，印度政府是歡迎與臺灣進行經濟、社會與文化等面向之交流，是臺灣與印度建立實質關係的突破點。

第七節　小結及政策建議

本章節主要藉由檢視「一帶一路」和「新南向」兩項戰略在越南及印度之推動情況，如推動策略、面臨挑戰及當地政府之回應，來比較兩項戰略各自擁有之優劣勢，並提出兩項戰略未來發展可朝向之重點。此外，將針對「新南向」存在之劣勢，提出相關建議，以提升「新南向」在東南亞及南亞區域之競爭力與發展空間。

從一帶一路在越南及印度之推動情況，可發現到一帶一路的優勢在於中國大陸能提供大量的資金及人才資源，尤其，一帶一路目前在東南亞及南亞地區之推動作業仍以基礎建設之互聯互通為主，在該地區大部分國家缺乏足夠的資金發展基礎建設的同時，一帶一路所帶來的資金、人才及後續經濟效益正好符合該地區國家之發展需求，使得經濟效益成為東南亞及南亞國家願意參與一帶一路的最大考量，然而，即使一帶一路能夠為東南亞及南亞地區帶來龐大的經濟效益，還是得面臨到該區域國家對於中國大陸仍存有地緣威脅之意識，從越南及印度的例子來看，中國大陸與兩個國家相鄰，皆有邊境領土糾紛，也都曾發生過戰爭，即使後來達成了和解及對領土糾紛產生了共識，但過去歷史無疑對雙方的政治互信增加變數，尤其，隨著中國大陸整體實力的崛起，在外交上除了轉向採取積極作為外，在領土主權爭議上的強硬態度，更是讓印度及越南尋求區域外國家的軍事合作，以平衡對中國大陸之軍事實力分布，使得未來中國大陸在推動一帶一路上，勢必要先化解東南亞及南亞國家之地緣威脅意識，才能更進一步達成一帶一路最終目標－沿線國家命運共同體之存在。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

對比一帶一路在印度及越南之推動，新南向政策的優勢在於臺灣軟實力的展現，因此，應依新南向目標國家之需求，發揮臺灣在醫療、教育、科技農業及高科技產業之發展經驗，來打入新南向國家之市場，尤其，相對一帶一路而言，新南向政策的另一個優勢在於東南亞及南亞國家對於臺灣的敵對意識較少，雖然臺灣與新南向國家並無任何正式的邦交關係，但仍可透過民間社會之交流合作，有更多且更深入之國際合作空間，如人道關懷、醫療衛生及環境保護等議題，藉此拓展臺灣的外交夥伴關係；在新南向政策的劣勢方面，臺灣與新南向國家並無邦交關係，使得新南向國家普遍遵循「一個中國」原則，不與臺灣官方產生任何的正式連結，在政府推廣力道而言，自然與一帶一路有很大的區別，再者，相對一帶一路之規模及資源，新南向政策能提供的資源有限，使得新南向政策的操作模式應與一帶一路有所區別，如何透過重點項目之培育來與新南向國家建立良好的夥伴關係，事前縝密的調查工作勢必是契合當地國家發展需求，以及落實新南向政策讓資源效益極大化之關鍵。

綜合上述，針對新南向政策未來之發展，本文認為或許可從幾個面向著手：

一、先促進臺灣方面人才交流之意願（包含短期及長期交流活動），才能吸引新南向國家願意提供更多的交流計畫，在新南向政策推動後，教育部也新增了「新南向學海築夢計畫」，選送學生赴新南向國家進行職場實習，2017 年共核定補助 81 校，279 案，計 1,266 名學生赴新南向國家實習，對於短期的交流交換活動而言，自然收到一定效果，但相對較為長期的赴新南向國家留學而言則形成對比。[247]根據教育部統計，106 學年度赴越南及印度之臺灣留學生人數（包含學位生及非學位生），分別僅有 154 人及 13 人，相對臺灣留學生人數排名前三的國家，第一名為美國共 21,127 人，其次為澳洲 16,573 人，第三則是日本 9,642 人。[248]顯

[247] 教育部國際及兩岸教育司，2017 年 5 月 31 日，〈教育部公布 106 年大專校院選送學生出國研修實習計畫審查結果〉，https://depart.moe.edu.tw/ed2500/News_Content.aspx?n=79D4CEEC271FCB57&s=1867B06CBB38E615。

[248] 教育部國際及兩岸教育司，2017 年 7 月 25 日，〈106 年度世界各主要國家之我留學生人數統

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

示臺灣留學生仍以西方國家或是已開發國家作為留學之優先考量，突顯目前與新南向國家在人才交流上尚未活絡，因此，先增加臺灣方面人才交流之意願是有其必要性存在。

二、可從幾個主要在台外籍移工人數最多的國家，作為臺灣社會增加對新南向國家認知之切入點，雖然新南向政策強調要以人為本，但新南向國家總數共有18國，要與各國達到深度的人文交流自然有一定困難，因此，本文認為或許可從在台外籍移工人數最多之國家作為臺灣社會增加對新南向國家認知的切入點。據勞動部統計，2017年在台移工人數將近68萬人次，當中以東南亞國家為主，其中又以印尼、越南、泰國及菲律賓等國為主要國家，顯示東南亞國家移工在台人數已達到一定規模，但值得注意的是，這些東南亞國家移工與臺灣一般民眾及社會的連結卻不多，而臺灣社會對於這些外籍移工也所知甚少，並存有負面觀感。因此，本文認為應以上述幾個東南亞國家為優先目標，來增加臺灣民眾與外籍移工接觸之機會，以扭轉並增進臺灣民眾對於新南向國家之看法，是新南向政策要首先面對之課題。

舉例來說，針對週末假日，台北車站湧入大量外籍移工的群聚現象，就曾引起臺灣社會的熱烈討論，普遍民眾認為此現象除了會造成一般旅客之不便外，也引發車站清潔等問題。而本文認為移工群聚在車站的現象，可能是受限金錢及移動方式等原因，使得車站成為同鄉聯誼情感的好去處，因此，或許可以參照新北市政府的管理經驗，在幾個主要的交通節點附近設立聚會場所，並舉辦各國特定節日或宗教節日之慶典，直接將文化呈現在臺灣民眾眼前，如新北市每年於四月中旬舉辦的潑水節活動，已成為當地知名的文化節慶活動，活動參與人數約4萬至5萬人次，讓臺灣民眾能有更多的接觸機會來認識並參與新南向國家文化，

計表〉，https://depart.moe.edu.tw/ed2500/News_Content.aspx?n=2D25F01E87D6EE17&sms=4061A6357922F45A&s=FA45FDCEE90C4D2C。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

在此基礎上，本文認為政府部門可以再加強活動行銷推廣之力度，如搭配現今臺北市市長柯文哲的網路行銷模式，透過「網紅」拍攝宣傳影片，更能達到宣傳之成效，並吸引臺灣媒體及民眾之關注，以增加臺灣民眾對於新南向國家文化之認知，是未來新南向政策可以努力之方向。

三、「九二共識」是影響新南向與一帶一路呈現競爭或是合作關係之關鍵，針對新南向與一帶一路是否呈現競爭關係一直是外界關注之焦點，不可否認的是，兩岸關係確實深深影響新南向之推動及落實，在受限「一個中國」原則下，臺灣政府無法有效地運用官方身分與新南向國家接觸，尤其，隨著兩岸關係之緊縮更是會衝擊新南向國家對於臺灣之態度。因此，兩項戰略是呈現競爭還是合作關係，其核心議題其實圍繞在「一個中國」原則，也就是中國大陸現今強調的「九二共識」上，以下僅就「九二共識」是否有助新南向順利推動之觀點，從中華民國大陸委員會針對「九二共識」之意涵進行說明。

「九二共識」概念之形成，最早是在 1992 年 10 月兩岸舉行香港會談時，由大陸方面提出「一個中國」政治性議題，但當下並未獲得我方同意，之後，我方於同年 11 月 3 日建議各自以口頭聲明方式表達「一個中國」內容；對此，我方針對「一個中國」所代表之意涵，是依據 1992 年 8 月 1 日前總統李登輝主持之國統會及其通過的「關於一個中國的涵義」決議，向對岸表述「雙方雖均堅持一個中國的原則，但對於一個中國的涵義，認知各有不同。」並於 11 月 16 日，獲得海基會正式來函，針對「以口頭聲明方式各自表達」表示「充分尊重並接受」。依據上述，我方針對「一個中國」原則，所表達之意涵為「一個中國，各自表述」，而所謂的「一中」即為「中華民國」。[249]

[249] 中華民國大陸委員會，2011 年 12 月 9 日，〈陸委會：「九二共識」就是「一中各表」，這是客觀存在的事實〉，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=B383123AEADAEE52&sms=2B7F1AE4AC63A181&s=97B32C942A0AE0C2。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

而「九二共識」一詞之使用，是在 2000 年 4 月 28 日由陸委會前主委蘇起所創造，用以概括「一個中國，各自表述」的意涵，針對自「九二共識」一詞提出後，不同政府主政時期對於「九二共識」的態度，在陳水扁政府任內並未承認「九二共識」的存在，並改以「九二精神」及「以九二香港會談為基礎」作為回應；馬英九政府時期則是正式確立承認「九二共識」的存在，並和對岸達成共識，在「九二共識」的基礎下，和對岸展開交流協商，而在中國大陸方面，也自「十八大」後正式「九二共識」列入中共中央文件中。[250]而目前蔡英文政府對於「九二共識」的態度，則是以尊重「九二歷史事實」，並未正面承認「九二共識」的存在，在對岸強調「九二共識」是兩岸對話協商的基礎下，使得當前兩岸在官方及民間上的交流，呈現緊縮的趨勢。

對此，本文僅就新南向政策之落實推動而言，承認「九二共識」的確有助於和兩岸之交流合作，並增加在新南向政策在新南向國家推動之機會，但「九二共識」終究涉及國家主權之維護以及個人政治立場之爭，因此，本文認為在無法達成共識之前，政府應努力維持兩岸之現狀，不應將臺灣過度置身在特定立場上。對此，蔡英文政府自上任後，曾主張「維持現狀」並致力維護兩岸關係和平穩定發展，但從兩岸關係近期走向，如中國大陸施壓我國在國際外交上之發展空間，而我方則以嚴格審查大陸學者及相關人士來台作為報復，都顯示兩岸正逐漸走向採取對立衝突的手段，使得臺灣未來在新南向國家交流以及與當地政府的協商對話上，勢必會遭到中國大陸愈來愈多的打壓，非臺灣社會一般民眾所樂見。

[250] 中華民國大陸委員會，2015 年 7 月 15 日，〈九二共識，兩岸和平繁榮的關鍵〉，http://www.mac.gov.tw/public/MMO/MAC/%E6%91%BA%E9%A0%81-%E4%B8%AD(%E5%AE%9A%E7%A8%BF%E7%89%88).pdf。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

第五章　結論

本文之研究目的，是以地緣戰略途徑對一帶一路及新南向進行戰略分析，主要從政治、經濟、軍事與文化面向探討一帶一路及新南向之戰略目的及其核心意涵，並且透過檢視兩項戰略在越南及印度之推動情況，對一帶一路與新南向進行比較，以找出兩項戰略分別具有之優劣勢，針對新南向之競爭力及未來發展空間，提出本文看法及相關建議，冀能幫助新南向之推動落實。

第一節　研究發現

一、「一帶一路」之地緣戰略目的

中國大陸一帶一路戰略之提出與國內外環境因素息息相關，在全球經貿實力消長的過程中，中國大陸展現出高度的企圖心，積極主導建立以中國大陸為中心的國際新秩序，抗衡過去以美國及歐洲國家為中心的全球治理結構，同時，加上國內經濟面臨到新的成長動能需求及海上石油交通安全之考量，係一帶一路戰略成形之重要關鍵。

而針對一帶一路之戰略目的，主要可從地緣政治、經濟、軍事與文化四個面向進行探討：

（一）在地緣政治面向上之戰略目的，主要係實踐中國夢的基礎，也是中共新型國際關係之展現，透過一帶一路戰略之建設，將有助於中國大陸領導形塑新的區域經濟整合，除了提升中國大陸整體國力之進步外，也將提升中國大陸在國際事務的領導地位，尤其，強調一帶一路建設是在共商、共建、共享的原則之下，藉此減少世界各國對於中國威脅論的認知，形塑中國大陸欲與全世界共榮發展之形象。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

（二）在地緣經濟面向上之戰略目的，包含解決國內區域發展失衡問題，透過搭配「京津冀協同發展」以及「長江經濟帶」的發展策略，帶動中國大陸國內整體區域的發展，此外，透過出資並參與發展中國家之重大基礎建設，如鐵路、公路、電力等項目，也有助於解決中國大陸國內產能過剩問題，成為新一波帶動經濟發展之動能，加上亞投行及絲路基金等由中國大陸主導之融資借貸平台，來提供當地國相關發展所缺之資金，也將有助於深化中國大陸在區域之經濟影響力。

（三）在地緣軍事面向上之戰略目的，主要解決中國大陸海上石油運輸安全之「麻六甲困境」，透過各國港口節點的取得，如緬甸皎漂港、孟加拉吉大港、斯里蘭卡漢班托塔港、巴基斯坦瓜達爾港，以多元化進口能源管道的方式來降低對麻六甲海峽之依賴，同時，各國的港口節點也將強化中共在印度洋上船隻補給的能力以及控制能力，強化中共海軍之遠洋能力，朝全球遠洋海軍的目標前進。

（四）在地緣文化面向上之戰略目的，主要是中國大陸軟實力之向外輸出，透過中華文化及華語之教學，打造國際「友中」的氛圍，欲藉文化交流來和緩中國大陸和周邊國家的地緣政治矛盾和主權爭端等問題。

二、「新南向」之戰略目的

在新南向政策之前，臺灣就曾有過三次的南向政策推動計畫，欲加強與東南亞國家之經貿往來，而此次新南向政策與之不同之處在於，新南向政策多了文化面向上之交流合作，期望有更多經貿、科技、文化面向上之連結，最終與新南向國家建立「經濟共同體意識」的存在。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

而「新南向」之戰略目的，亦可從地緣政治、經濟、軍事與文化四個面向進行探討：

（一）在地緣政治面向上之戰略目的，「新南向」在地緣政治面向上的主要目的就是「加強臺灣與新南向國家之連結」，透過洽簽或更新與新南向相關國家之雙邊投保協定及對話協商機制等作法，逐步擴大與新南向國家之連結，並舉辦半官方式的國際論壇，如「2016 臺灣-東協對話」和「玉山論壇」來打破「一個中國」原則之限制。

（二）在地緣經濟面向上之戰略目的，主要有提升臺灣對外經濟貿易的多元性及加速臺灣產業升級兩點，在過去首波南向政策時，就曾提到臺灣經貿過度集中中國大陸之現象，然而，截至目前為止，此現象仍有擴大之趨勢，使得增加與新南向國家之經貿往來，成為臺灣經貿未來發展之重點，尤其，區域經濟整合是當前世界經貿之趨勢，臺灣必須面對臺灣經貿面臨邊緣化之趨勢，而目前採取之作法，則是透過「5+2」產業作為臺灣產業創新發展的核心動能，藉此與新南向國家建立長期的經貿互惠夥伴關係。

（三）在地緣軍事面向上之戰略目的，當前「新南向」並無任何軍事上的計畫目標，主要還是將「新南向政策」定位成臺灣經貿戰略的一環，避免中國大陸過度解讀及造成相關負面之影響。

（四）在地緣文化面向上之戰略目的，主要為深化臺灣與東協及南亞之關係，尤其，為達成最終目標「經濟共同體意識」，「新南向」首先著手的領域是開發及分享人才資源，希望以人文串起臺灣與新南向國家之合作橋梁，以長期耕耘之方式，進而與新南向國家建立策略性夥伴關係，其推動策略係以新住民二代作為號召，搭配減少觀光障礙及獎學金等方式，增進與新南向國家之文化交流。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

三、「一帶一路」及「新南向」之優劣勢及相關建議

從一帶一路及新南向在越南及印度之推動情況，可觀察到一帶一路之優勢在於其帶來的龐大經濟效益，當前，一帶一路能為參與國帶來的是滿足基礎建設之需求，在沿線國家缺乏足夠的資金及資源下，中國大陸提供了一帶一路方案，提供參與國相關融資借貸、技術人才及相關資源，幫助參與國加速打造重要的基礎建設，而未來建設落成後，緊接而來的是一帶一路沿線國家緊密的貿易商機，在足夠的經濟誘因下，促使沿線各國願意參與其中，然而，一帶一路之劣勢則在於，中國大陸整體實力的逐漸強大所造成周邊國家對於中國大陸產生地緣威脅之認知，加上中國大陸在國際外交事務及主權領土上的強硬作為及態度，促使中國大陸周邊國家尋求美國、日本及俄羅斯大國合作，包含經濟及軍事上的合作來達成對中國大陸之實力均衡，使得未來一帶一路之推動，或許是要先消弭有關「中國威脅論」的負面言論，才能夠有效將「中國夢」與「世界夢」進行連結。

而對比一帶一路而言，「新南向」在規模、資金資源及政府推動力度上都無法與一帶一路相比，使得「新南向」之優勢在於臺灣在特定軟實力領域之展現，包含民主、公民社會、醫療衛生、教育、科技產業及農業等項目，如何依各國發展之需求及趨勢，把資源集中在重點項目，是新南向政策成功之關鍵。另外，在當前的新南向政策推動上，本文認為或許能從以下幾點著手：一、先促進臺灣方面人才交流之意願，才能吸引新南向國家願意提供更多的交流計畫，根據教育部統計，目前臺灣留學生仍以西方國家或是已開發國家作為留學之優先考量，突顯臺灣與新南向國家在人才交流上尚有進步之空間；二、從幾個在台外籍移工人數最多之國家作為國人認知新南向之切入點，新南向國家總數共有 18 國，要與全部的國家達到深度交流有其困難性存在，因此，本文認為可先增加臺灣社會與在台外籍移工之接觸機會，更能有效促進臺灣社會與新南向國家之認知與連結，尤其，透過網路媒體等行銷手段，更能達到宣傳之效果；三、「九二共識」是影響

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

「新南向」與「一帶一路」呈現競爭或是合作關係之關鍵，但目前兩岸對於「九二共識」的認知有所不同，在兩岸關係逐漸緊縮，雙方無法達成共識之前，本文認為政府應努力維持兩岸之現狀，不應將臺灣過度置身在特定立場上。

綜合而論，就臺灣經貿之現況，以及未來新南向國家商機之所在，「新南向」點出另一條未來臺灣經貿發展之空間，但在其推動及落實上，尚面臨到國內外政治因素之干擾，使得新南向政策在推動上，政府未必能夠按照計畫而行，尤其，中國大陸因素確實影響著新南向政策的進行，才讓外界對於新南向政策能否成功落實產生諸多質疑，使得未來在推動新南向政策上，臺灣政府還是得重視且面對這個困境，才能夠一步一步地將新南向政策推動至東南亞、南亞及紐澳地區。

第二節　後續建議

本研究主要以地緣戰略之觀點切入分析「一帶一路」及「新南向」，並且從中比較兩者之優劣勢，以及針對未來新南向之發展，提出相關建議。本文認為在後續相關議題的研究上，可以將焦點置於國際情勢的變化上，尤其在一帶一路的推動過程中，其參與國家數量龐大且範圍牽涉甚廣，任何與中國大陸有主權糾紛及利益衝突的國家，或是沿線參與國其國內情勢之變動，如無力負擔龐大債務以及政權之更迭，都有可能造成一帶一路建設計畫延宕及取消，是未來一帶一路發生巨大變動之所在。

另外，就「新南向」而言，其正式推動時間是從 2017 年開始，歷時不長，因此，相關具體成效可能尚需時間檢驗，惟兩岸關係近年來呈現逐漸緊縮之局勢，使得臺灣在國際場合上會面臨愈來愈多的打壓，將可能影響新南向之推動，是目前新南向在推動上需要面對及處理之重點。因此，本文認為在後續相關議題的研究上，可以將重點關注在兩岸關係情勢之轉變或是新南向之具體成果及數據上。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

參考文獻

一、中文專書

王亦楠，2014，〈中國能源安全形勢與展望〉，收錄於劉慧主編，《中國國家安全研究報告（2014）》。北京：社會科學文獻出版社。

王逸舟，1998，《國際政治析論》。臺北：五南出版社。

朱浤源，2002，《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北：正中書局。

宋鎮照，2008，《越南御風而上？：變動中的國家機關、市場經濟與全球化的發展關係（1945-2008）》。臺北：海峽學術。

李登科，1997，《南向政策與務實外交之研究》。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。

李義虎，2007，《地緣政治學：二分論及其超越－兼論地緣整合中的中國選擇》。北京：北京大學出版社。

沈默，1979，《現代地緣政治－理論與實施》。臺北：三民書局。

高金鈿，1995，《國際戰略學概論》。北京：國防大學。

陸俊元，2005，《地緣政治的本質與規律》。北京：時事出版社。

程廣中，1999，《地緣戰略論》。北京：國防大學出版社。

鈕先鍾，1998，《戰略研究入門》。臺北：麥田出版。

葛劍雄主編，2016，《改變世界經濟地理的一帶一路》。臺北：龍時代。

鄒磊，2015，《中國一帶一路戰略的政治經濟學》。上海：上海人民出版社。

劉雪蓮，2002，《地緣政治學》。長春：吉林大學出版社。

厲以寧、林毅夫、鄭永年，2017，《讀懂一帶一路》。香港：中華書局。

樓耀亮，2002，《地緣政治與中國國防戰略》。天津：天津人民出版社。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

二、專書譯著

Brzezinskie, Zbigniew 著，林添貴譯，1998，《大棋盤》。臺北：立緒文化。

Cohen, Saul Bernard 著，嚴春松譯，2011，《地緣政治學—國際關係的地理學》。上海：上海社會科學院出版社。

Kaplan, Robert D.著，林添貴譯，2017，《地理的復仇：一觸即發的區域衝突、劃疆為界的地緣戰爭，剖析地理與全球布局終極關鍵》。臺北：麥田國際。

Mackinder, Halford John 著，陳民耿譯，1957，《民主的理想與實踐》。臺北：中華文化出版事業委員會。

三、中文期刊論文

Brewster, David，2016，〈「一帶一路」倡議對南亞和印度洋地區的戰略影響〉。《印度洋經濟體研究》6：1-17。

工研院 IEK，2017，《新南向國家產業地圖－印度資通訊》。經濟部投資業務處委託報告。頁 1-35。

方天賜，2001，〈印度實施經濟改革以來的外交走向〉。《問題與研究》40(4)：81-96。

方天賜，2016，〈臺灣—印度關係中的中國大陸因素〉。《戰略安全研析》136：21-27。

王文誠，2016，〈「一帶一路」大戰略：政治經濟地理學的分析〉。《公共事務評論》16(1)：27-48。

王俊評，2010，〈制海權與中國海軍戰略〉。《遠景基金會季刊》11(1)：131-179。

王崑義，2016，〈中國的國際戰略與一帶一路的形成〉。《台灣國際研究季刊》12(3)：23-50。

王毅，2015，〈構建以合作共贏為核心的新型國際關係〉。《國際問題研究》3：1-6。

史惠慈，2018，〈因應經商環境轉變的臺商投資布局〉。《經濟前瞻》176：99-104。

何耀光，2016，〈當前東亞戰略局勢的地緣觀察：以「一帶一路」為核心的思考〉。《政治學報》62：25-51。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

吳子涵，2016，〈「一帶一路」倡議與中國大陸參與全球治理之關聯初探〉。《經濟前瞻》167：67-74。

吳明澤，2016，〈一帶一路、亞投行與人民幣國際化〉。《經濟前瞻》163：79-84。

吳福成，2017，〈印度經濟的光與影〉。《亞洲金融季報》春季號：31-32。

吳福成，2017，〈新南向政策與海上絲路的競合關係〉。《臺灣經濟研究月刊》40(2)：80-86。

吳磊，2009，〈新加坡與台灣「星光計畫」考論〉。《大慶師範學院學報》29(1)：50-53。

李文、蔡建紅，2015，〈「一帶一路」對中國外交新理念的實踐意義〉。《東南亞研究》3：4-9。

李思嫻，2015，〈中國威脅論下的「和平崛起」論述〉，《國立臺灣科技大學人文社會學報》11(1)：63-80。

李登科，1994，〈南向政策與務實外交〉。《問題與研究》33(6)：1-10。

李楊、張曉晶，2015，〈「新常態」：經濟發展的邏輯與前景〉。《經濟研究》5：4-19。

沈明室，2016，〈新南向政策的軍事安全合作議題〉。《戰略安全研析》136：37-43。

林民旺，2015，〈印度對「一帶一路」的認知及對中國的政策選擇〉。《世界經濟與政治》5：42-57。

林昱君，2017，〈今年中國大陸最重要主場外交之「一帶一路」國際合作高峰論壇〉。《經濟前瞻》173：49-54。

林虹妤，2016，〈台灣產業創新發展新思維〉。《台灣經濟研究月刊》39(9)：68-73。

邱奕宏，2017，〈探討新南向政策與一帶一路的經貿競爭與合作〉。《貿易政策論叢》28：1-57。

邱昭憲，2017，〈中國參與全球多邊治理的競合戰略：「亞洲基礎設施投資銀行」規則與制度化的運作〉。《遠景基金會季刊》18(2)：1-43。

邵軒磊，2012，〈中國威脅論之解析－以日本相關研究文獻為例〉，《中國大陸研

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

究》55(3)：85-105。

金屬中心 MII，2017，《新南向國家產業地圖－越南鋼鐵業及應用》。經濟部投資業務處委託報告。頁 1-27。

洪財隆，2016，〈新南向政策、新世界觀與產業發展戰略〉。《全球政治評論》55：1-5。

洪隆益、陳牧民，2017，〈由「主導者」與「增長方式」比較中印經濟發展模式〉。《遠景基金會季刊》18(2)：99-156。

洪銘德，2015，〈美國重返亞洲政策之研究〉。《全球政治評論》51：147-165。

夏樂生，2004，〈臺商赴大陸投資現況及其對臺灣經濟之影響〉。《展望與探索》2(4)：23-40。

孫國祥，2015，〈RCEP 與海上絲綢之路的戰略連結：命運共同體及其暗示〉。《全球政治評論》50：7-12。

徐遵慈，2011，〈台灣與印度經貿關係：回顧與前瞻〉。《貿易政策論叢》15：98-105。

徐遵慈，2016，〈「新南向政策」：內涵、機會與挑戰〉。《亞洲金融季報》特刊：3-15。

馬毓駿，2016，〈紮紮實實地邁開新南向政策〉。《經濟前瞻》167：120-123。

馬道，2014，〈2014 印度大選：台印關係發展的新局〉。《戰略安全研析》111：43-49。

高長，2015，〈大陸籌設「亞投行」與臺灣加入「亞投行」之意涵〉。《展望與探索》13(5)：7-12。

高長，2017，〈大陸倡議「一帶一路」的政治經濟分析〉。《展望與探索》15(6)：52-70。

高長，2017，〈兩岸經貿交流 30 週年之回顧與前瞻〉。《展望與探索》15 (11)：8-15。

張帆、余建川，2017，〈政治經濟利益糾葛中的中越「一帶一路」經貿合作〉。《邊界與海洋研究》2（6）：37-45。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

張弛、張曙光，2016，〈一帶一路戰略的構想及其實施〉。《海峽評論》304：30-38。

張凱銘，2017，〈中國「21 世紀海上絲綢之路」戰略之研究〉。《臺灣國際研究季刊》13(1)：141-178。

張棋炘，2016，〈印度對外政策剖析：從東望邁向東進〉。《國際與公共事務》4：67-102。

淩勝利，2016，〈「一帶一路」戰略與周邊地緣重塑〉。《國際關係研究》1：79-91。

莫大華，2016，〈新古典地緣政治理論的再起：以中共「一帶一路」地緣政治經濟戰略佈局為例〉。《國防雜誌》31(1)：1-20。

許文堂，2014，〈台灣與越南雙邊關係的回顧與分析〉。《台灣國際研究季刊》10（3）：75-111。

許梅，2000，〈中越關係的回顧與展望〉。《東南亞研究》2：11-13。

連德宏，2012，〈中國大陸區域發展之變化研析〉。《經濟研究》12：369-386。

陳亨安，2015，〈中國大陸的經濟新常態研析〉。《台灣經濟論衡》春季號：66-80。

陳佩修，2003，〈「南向政策」的重新評估：兩岸關係停滯下臺灣的對外新策略〉。《全球政治評論》2：67-82。

陳欣之，1996，〈東協諸國對「中國威脅論」的看法與回應〉，《問題與研究》35(11)：15-33。

陳牧民，2016，〈新南向政策中的印度與南亞〉。《全球政治評論》55：19-23。

陳華昇，2017，〈印度「東進政策」及其對台印關係之影響〉。《台灣經濟研究月刊》40(2)：94-99。

陳慧菁、林政緯，2016，〈習近平時期中國「大國外交」策略下對外關係發展之分析〉。《國立金門大學學報》6(1)：69-84。

彭思遠，2017，〈2017 台灣產業發展方向〉。《台灣經濟研究月刊》40(1)：42-47。

曾祥裕、杜宏，2016，〈印度海上合作新倡議的內涵、影響與對策〉。《南亞研究季刊》166：17-25。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

游凱文，2013，〈台灣產業軟實力發展現況及提升策略〉。《台灣經濟研究月刊》36(2)：90-95。

黃宗鼎，2014，〈越南五月暴動之研析與對策〉。《戰略安全研析》109：27-34。

黃東煬，2008，〈我國南向政策成效的回顧與展望〉。《展望與探索》6(12)：41-60。

黃奎博、周容卉，2014，〈我國「南向政策」之回顧與影響〉。《展望與探索》12(8)：61-69。

黃美鳳，2015，〈中國大陸推動「一帶一路」與亞洲基礎設施投資銀行之戰略意涵〉。《戰略安全研析》118：4-12。

黃恩浩，2016，〈中國大陸在亞太區域的經濟魅力攻勢：對習近平經濟外交戰略之分析〉。《中共研究》50(5)：26-41。

楊昊，2016，〈臺灣新南向政策的格局與路向〉。《全球政治評論》55：11-18。

楊書菲、吳玉瑩，2017，〈亞太變局下臺灣落實新南向的挑戰與機會〉。《經濟前瞻》173：32-36。

楊崇正，2014，〈越南反臺商事件之成因與影響分析〉。《展望與探索》12（6）：1-7。

楊捷漢，2017，〈絲路基金對推進「一帶一路」建設的作用〉。《區域金融研究》7：8-11。

楊曉丹、楊志榮，2017，〈維護海洋權益，建設海洋強國〉。《當代世界》9：28-31。

葉基仁，2018，〈川普全球戰略下的印度—太平洋策略〉。《台灣經濟研究月刊》41(1)：91-98。

寧勝男，2017，〈莫迪政府「印度製造」－效果評析與前景展望〉。《印度洋經濟體研究》3：60-77。

趙永祥、白宗民、吳依正，2016，〈一帶一路對大陸經濟與台灣未來發展之影響〉。《華人經濟研究》14(2)：111-130。

劉慶，2010，〈「珍珠鏈戰略」之說辨析〉。《現代國際關係》3：8-14。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

劉慶瑞，2015，〈台灣新南向政策的機會與挑戰〉。《亞洲金融季報》冬季號：43-49。

樊兆善，2016，〈中共海軍的戰略發展及艦艇現代化的現狀與侷限〉。《國防雜誌》31(3)：21-46。

歐陽承新，2012，〈印度經濟發展與能源產業〉。《經濟前瞻》142：64-72。

範玫宜，2017，〈新南向．新市場（一）東協經濟共同體與台灣再出發〉。《臺灣經濟研究月刊》40(2)：22-28。

蔡志銓，2017，〈中共推動「一帶一路」對海軍遠洋戰略發展之影響：以印度洋為例〉。《海軍學術雙月刊》51(2)：74-95。

蔡志銓、張秀智，2015，〈中越南海爭端之探討〉。《國防雜誌》30（1）：23-53。

鄭漢亮，2015，〈中國大陸進入新常態？2014 年總體經濟回顧與展望〉。《經濟前瞻》157：15-19。

蕭新煌、楊昊，2014，〈孔子學院在中國－東南亞關係政治中的角色〉。《遠景基金會季刊》15(3)：1-56。

蕭新煌、楊昊，2016，〈新南向政策的願景與挑戰〉。《戰略安全研析》136：6-13。

顏建發、黃琬珺，2013，〈從國際政經觀點看中國經濟發展的成就與難題〉。《台灣國際研究季刊》9(3)：71-92。

蘇耿，2017，〈印度地理環境及經貿現狀分析〉。《現代商業》20：168-169。

蘇翊豪，2016，〈新南向政策的兩岸變數—中國大陸對臺灣前三波南向政策之策略比較〉。《清流雙月刊》9 月號：50-52。

顧立民，2009，〈中國海洋地緣戰略與石油安全研究〉。《遠景基金會季刊》10(3)：79-113。

顧瑩華，2014，〈越南暴動事件對台商投資之影響〉。《經濟前瞻》154：79-85。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

四、中文網路資料

BBC 中文網，2016 年 11 月 24 日，〈從台灣運返，香港扣押新加坡軍方裝甲車〉，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/11/161124_hongkong_singapore_military_vehicle。

BBC 中文網，2017 年 5 月 16 日，〈一帶一路：營造西方沒落後的新格局？〉，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/39944419。

人民網，2004 年 9 月 3 日，〈對發展中國家經濟外交工作會議召開〉，http://www.people.com.cn/BIG5/paper39/12850/1155458.html。

人民網，2012 年 11 月 18 日，〈胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告〉，http://cpc.people.com.cn/n/2012/1118/c64094-19612151.html。

人民網，2013 年 1 月 30 日，〈習近平：更好統籌國內國際兩個大局，夯實走和平發展道路的基礎〉，http://cpc.people.com.cn/n/2013/0130/c64094-20368861.html。

人民網，2014 年 5 月 1 日，〈關於深化經濟體制改革的若干問題〉，http://cpc.people.com.cn/BIG5/n/2014/0501/c64094-24964301.html。

人民網，2014 年 11 月 9 日，〈習近平提出中國經濟新常態的 3 個特點及帶來的 4 個機遇〉，http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2014/1109/c1024-25998809.html。

人民網，2016 年 1 月 15 日，〈從倡議到正式開業 836 天，亞投行籌建大事記〉，http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0115/c1004-28059216.html。

人民網，2016 年 2 月 20 日，〈中國啟動對非緊急糧食援助〉，http://world.people.com.cn/n1/2016/0220/c1002-28136195.html。

人民網，2017 年 2 月 20 日，〈習近平首提「兩個引導」有深意〉， http://politics.people.com.cn/n1/2017/0220/c1001-29094518.html。

人民網，2017 年 11 月 20 日，〈海洋強國建設助推實現中國〉，http://theory.peopl

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

e.com.cn/BIG5/n1/2017/1120/c40531-29655665.htmll。

人民網，2018 年 2 月 11 日，〈人民觀察：建設海洋強國是實現中國夢的必然選擇〉，http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0211/c40531-29817490.html。

人民論壇網，2016 年 3 月 31 日，〈習近平「一帶一路」戰略構想背後的深意〉，http://study.ccln.gov.cn/fenke/zhengzhixue/zzzgwj/291733.shtml。

三立新聞網，2017 年 10 月 11 日，〈玉山論壇談新南向，蔡英文：成立「台灣亞洲交流基金會」〉，http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=303355。

中央社，2017 年 11 月 12 日，〈杜特蒂：協商南海準則，習近平不談主權〉，http://www.cna.com.tw/news/aopl/201711120104-1.aspx。

中央社，2017 年 12 月 7 日，〈台菲投保協定簽了，新南向國家頭香〉，http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201712075004-1.aspx。

中央社，2017 年 5 月 5 日，〈6 國媒體聯訪，蔡總統致詞全文〉，http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201705050387-1.aspx。

中央社，2017 年 6 月 8 日，〈印度入上合組織，陸學者：磨合一帶一路〉，http://www.cna.com.tw/news/acn/201706080220-1.aspx。

中央社，2018 年 1 月 28 日，〈新南向工作小組，賴揆核定鄧振中領軍〉，http://www.cna.com.tw/news/aipl/201801280033-1.aspx。

中央社，2018 年 3 月 9 日，〈太平洋 11 國簽署 CPTPP，經部：會爭取加入〉，http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201803090145-1.aspx。

中央社，2018 年 5 月 18 日，〈台塑河靜鋼廠第 2 高爐點火試車，作業順利〉，http://www.cna.com.tw/news/afe/201805180362-1.aspx。

中央國家機關精神文明建設網，2015 年 8 月 28 日，〈孔子學院總部：使命承載文明，創新驅動發展〉， http://www.ggj.gov.cn/jswmjsw/cjdt/wmdwcj/201607/t20160728_290587.htm。

中央廣播電台新聞網，2018 年 1 月 23 日，〈政府新南向政策，越南駐台代表讚

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

很成功〉，https://news.rti.org.tw/news/view/id/391636。

中時電子報，〈絲路基金，投資巴國水電站〉，2015 年 4 月 22 日，http://www.chinatimes.com/newspapers/20150422000111-260203。

中時電子報，2015 年 6 月 4 日，〈印度反對中巴經濟走廊，陸不甩〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20150604001958-260309。

中時電子報，2016 年 6 月 26 日，〈亞投行添 24 新成員，台確定出局〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20160626000654-260309。

中時電子報，2016 年 7 月 16 日，〈越南駐台代表：歡迎台灣新南向政策〉，http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160716003968-260407。

中時電子報，2017 年 1 月 24 日，〈香港將歸還新加坡裝甲車〉，http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170124005163-260408。

中時電子報，2017 年 5 月 15 日，〈一帶一路峰會，習近平提增資千億人民幣〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20170515000027-260202。

中時電子報，2017 年 6 月 22 日，〈林毅夫：依九二共識，深化兩岸合作〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20170622000400-260108。

中時電子報，2017 年 7 月 25 日，〈台塑越鋼，越總理到訪背書〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20170725000027-260202。

中時電子報，2017 年 9 月 22 日，〈「亞非增長走廊」浮現，台灣應如何面對？〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20170922000085-260202。

中時電子報，2017 年 11 月 26 日，〈陸握緬皎漂港破馬六甲困局〉，http://www.chinatimes.com/newspapers/20171126001187-260301。

中時電子報，2018 年 2 月 9 日，〈國銀申設海外據點，去年 8 成在新南向國家〉，http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180209001199-260410。

中國人大網，2013 年 3 月 18 日，〈習近平：在第十二屆全國人民代表大會第一次會議上的講話〉， http://www.npc.gov.cn/npc/dbdhhy/12_1/2013-03/18/conte

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

nt_1789130.htm。

中國共產黨新聞網，2012 年 11 月 29 日，〈習近平：承前啟後，繼往開來，繼續朝著中華民族偉大復興目標奮勇前進〉，http://cpc.people.com.cn/BIG5/n/2012/1129/c64094-19744088.html。

中國共產黨新聞網，2014 年 2 月 17 日，〈王毅：堅持和平發展，實現民族復興中國夢〉，http://theory.people.com.cn/n/2014/0217/c40531-24378766.html。

中國共產黨新聞網，2014 年 2 月 18 日，〈新一屆領導人外交戰略七個關鍵字〉，http://theory.people.com.cn/n/2014/0218/c367550-24393662.html。

中國評論新聞網，2015 年 3 月 30 日，〈「一帶一路」帶動沿線區域國家均衡發展〉，http://hk.crntt.com/doc/1036/8/9/1/103689151.html?coluid=33&kindid=5430&docid=103689151&mdate=0330153304。

中國進出口銀行，2017 年 5 月 12 日，〈進出口銀行與越南財政部簽署河內輕軌二號線專案貸款協定〉，http://www.eximbank.gov.cn/tm/Newlist/index_343_30037.html。

中國新聞網，2015 年 9 月 18 日，〈越南副總理：越南將積極參與「一帶一路」建設〉，http://auto.chinanews.com/gn/2015/09-18/7531586.shtml。

中國新聞網，2017 年 11 月 14 日，〈中越加快推進跨境經濟合作區建設促互利共贏〉，http://www.chinanews.com/cj/2017/11-14/8376332.shtml。

中華人民共和國外交部，2017 年 1 月 11 日，〈駐越南大使洪小勇接受越南《經濟時報》書面採訪〉，http://www.fmprc.gov.cn/web/dszlsjt_673036/t1429732.shtml。

中華人民共和國外交部，2017 年 2 月 15 日，〈2017 年 2 月 15 日外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，http://www.mfa.gov.cn/nanhai/chn/fyrbt/t1438768.htm。

中華人民共和國商務部，2015 年 3 月 28 日，〈「一帶一路」倡議實施的背景〉，http://history.mofcom.gov.cn/?special=ztyja1。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

中華人民共和國商務部，2017 年 2 月 20 日，〈廣西加快建設有機銜接「一帶一路」的南北陸路新通道〉，http://www.mofcom.gov.cn/article/resume/n/201702/20170202519252.shtml。

中華人民共和國國防部，2017 年 5 月 25 日，〈「一帶一路」合作倡議沒有軍事和地緣戰略意圖〉，http://www.mod.gov.cn/big5/info/2017-05/25/content_4781369.htm。

中華人民共和國國家發展和改革委員會、外交部與商務部，2015 年 3 月 28 日，〈推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動〉，http://www.ndrc.gov.cn/gzdt/201503/t20150328_669091.html。

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2011 年 1 月 6 日，〈2008 年中國的國防〉，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2011-01/06/content_4617809.htm。

中華人民共和國國務院新聞辦公室，2015 年 7 月 15 日，〈「一帶一路」是適應新常態的重大戰略舉措〉，http://www.scio.gov.cn/ztk/wh/slxy/slzf/Document/1441137/1441137.htm。

中華人民共和國教育部，2016 年 7 月 13 日，〈推動「一帶一路」教育行動〉，http://www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5181096.htm。

中華民國大陸委員會，2011 年 12 月 9 日，〈陸委會：「九二共識」就是「一中各表」，這是客觀存在的事實〉，https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=B383123AEADAEE52&sms=2B7F1AE4AC63A181&s=97B32C942A0AE0C2。

中華民國大陸委員會，2015 年 7 月 15 日，〈九二共識，兩岸和平繁榮的關鍵〉，http://www.mac.gov.tw/public/MMO/MAC/%E6%91%BA%E9%A0%81-%E4%B8%AD(%E5%AE%9A%E7%A8%BF%E7%89%88).pdf。

中華民國內政部移民署，2018 年 5 月 29 日，〈外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數統計〉，https://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1348481&ctNode=2

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

9699&mp=1。

中華民國行政院，2016 年 12 月 14 日，〈政院：新南向政策工作計畫拍板，明年 1 月 1 日啟動〉，https://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=5DF3DD7518F014BC。

中華民國行政院，2016 年 12 月 14 日，〈新南向政策工作計畫〉，https://www.ey.gov.tw/File/ADAD2A28C04D6936?A=C。

中華民國教育部，2017 年 1 月 5 日，〈新南向人才培育推動計畫（106－109）〉，https://www.edunsbp.moe.gov.tw/album/dl/589bc052dec88.pdf。

中華民國教育部，2018 年 6 月 1 日，〈新住民子女就讀國中小人數分布概況統計〉，https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=4C810A112728CC60。

中華民國總統府，2016 年 5 月 20 日，〈中華民國第 14 任總統蔡英文女士就職演說〉，https://www.president.gov.tw/NEWS/20444。

中華民國總統府，2017 年 12 月 13 日，〈新南向政策進入全面推動階段，辦公室階段目標達成，明年起解除任務編組〉，https://www.president.gov.tw/News/21862。

天下雜誌，2015 年 4 月 28 日，〈一帶一路，全面解讀〉， https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5067331。

天下雜誌，2016 年 10 月 26 日，〈東協國家看臺灣，新南向 4 大盲點〉，https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5079011。

天下雜誌，2017 年 1 月 14 日，〈中國的海上珍珠，瓜達爾港通航〉，〈http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5080282〉。

民主進步黨，2015 年 9 月 22 日，〈民主進步黨 29 週年黨慶外交使節酒會，蔡英文主席致詞全文〉，https://www.dpp.org.tw/media/contents/6843。

民報，2017 年 10 月 11 日，〈玉山論壇開幕蔡總統提「新南向」5 大承諾、35 億

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

美元援外〉，http://www.peoplenews.tw/news/cdbd94ac-5605-4a85-8e41-0a8e588a42dc。

自由時報，2015 年 11 月 12 日，〈中國租巴基斯坦港口 43 年，印度洋國家緊張〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1505732。

自由時報，2015 年 12 月 1 日，〈人民幣被納入 SDR 又怎樣？6 大重點一次看懂〉，http://news.ltn.com.tw/news/business/breakingnews/1525792。

自由時報，2016 年 11 月 15 日，〈蔡英文：台灣會是東協國家最可靠夥伴〉，http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1887126。

自由時報，2017 年 5 月 14 日，〈中國一帶一路高峰會，印度拒出席並提出警告〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2067328。

自由時報，2017 年 5 月 15 日，〈中國一帶一路貿易聲明，歐洲多國拒簽署〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2068458。

自由時報，2017 年 5 月 16 日，〈印度日本合推「自由走廊」抵制一帶一路〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2069424。

自由時報，2017 年 7 月 2 日，〈印度 70 年最大稅改，企業霧煞煞〉，http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1115407。

自由時報，2017 年 12 月 10 日，〈歐日 EPA 敲定，逾 9 成關稅取消〉，http://news.ltn.com.tw/news/business/paper/1158970。

自由評論網，2017 年 12 月 11 日，〈新「南向」真的是新「難向」嗎？〉，http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/2279576。

行政院重要施政成果網，2018 年 2 月 5 日，https://achievement.ey.gov.tw/cp.aspx?n=53E4AD5EA2AE7FA6&s=FFF6A5625665D467。

行政院經貿談判辦公室，2017 年 12 月 27 日，〈新南向產業創新合作旗艦計畫〉，https://www.moea.gov.tw/MNS/otn/content/Content.aspx?menu_id=25248。

行政院經貿談判辦公室，2018 年 1 月 9 日，〈新南向觀光潛力領域工作計畫〉，h

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

ttps://www.moea.gov.tw/MNS/otn/content/Content.aspx?menu_id=25250。

美國之音，2017 年 8 月 30 日，〈中印洞朗對峙結束，兩國表述大相徑庭〉，https://www.voachinese.com/a/news-how-china-and-india-achieved-breakthrough-in-doklam-standoff-20170829/4005517.html。

風傳媒，2014 年 6 月 13 日，〈排華暴動損失 10 億美元，越方具體回應 10 訴求〉，http://www.storm.mg/article/32233。

風傳媒，2015 年 9 月 3 日，〈1 億 5000 萬人上街頭，印度史上最大罷工〉，http://www.storm.mg/article/64345。

風傳媒，2018 年 5 月 31 日，〈環太平洋軍演 6 月底登場，南海主權聲索國除兩岸外均受邀〉，http://www.storm.mg/article/443879。

財團法人兩岸交流遠景基金會，2017 年 1 月 15 日，〈「2016 臺灣─東協對話研討會」會議報告〉，http://www.pf.org.tw/Pages/ResearchManage/ResearchDetail.aspx?id=26436。

財團法人國家政策研究基金會，2016 年 7 月 12 日，〈推行新南向政策應積極面對東南亞投資障礙〉，https://www.npf.org.tw/3/15968。

國家信息中心，2016 年 12 月 13 日，〈我國產能過剩現狀及去產能政策建議〉，http://www.sic.gov.cn/News/455/7349.htm。

教育部國際及兩岸教育司，2017 年 5 月 31 日，〈教育部公布 106 年大專校院選送學生出國研修實習計畫審查結果〉，https://depart.moe.edu.tw/ed2500/News_Content.aspx?n=79D4CEEC271FCB57&s=1867B06CBB38E615。

教育部國際及兩岸教育司，2017 年 7 月 25 日，〈106 年度世界各主要國家之我留學生人數統計表〉，https://depart.moe.edu.tw/ed2500/News_Content.aspx?n=2D25F01E87D6EE17&sms=4061A6357922F45A&s=FA45FDCEE90C4D2C。

教育部國際及兩岸教育司，2017 年 11 月 28 日，〈「新南向人才培育計畫」重點國家工作會議-越南〉，https://www.edunsbp.moe.gov.tw/news1168.html。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

報導者，2017 年 2 月 22 日，〈印度為何打起「台灣牌」？──新南向政策的機會與考驗〉，https://www.twreporter.org/a/new-southward-policy-india-taiwan-card。

絲路基金官網，http://www.silkroadfund.com.cn/cnweb/19854/19858/index.html。

越通社，2014 年 6 月 20 日，〈國家主席張晉創：對每一個越南人而言，國家獨立主權是神聖且不可侵犯的〉，https://zh.vietnamplus.vn/%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E4%B8%BB%E5%B8%AD%E5%BC%A0%E6%99%8B%E5%88%9B%E5%AF%B9%E6%AF%8F%E4%B8%80%E4%B8%AA%E8%B6%8A%E5%8D%97%E4%BA%BA%E8%80%8C%E8%A8%80%E5%9B%BD%E5%AE%B6%E7%8B%AC%E7%AB%8B%E4%B8%BB%E6%9D%83%E6%98%AF%E7%A5%9E%E5%9C%A3%E4%B8%94%E4%B8%8D%E5%8F%AF%E4%BE%B5%E7%8A%AF%E7%9A%84/26803.vnp。

新台灣國策智庫，2018 年 2 月 6 日，〈美日印度太平洋戰略〉，http://braintrust.tw/%E7%BE%8E%E6%97%A5%E5%8D%B0%E5%BA%A6%E5%A4%AA%E5%B9%B3%E6%B4%8B%E6%88%B0%E7%95%A5/。

新南向人才培育計畫網，2017 年 11 月 2 日，〈「新南向人才培育計畫」重點國家工作會議-印度〉，https://www.edunsbp.moe.gov.tw/news1117.html。

新南向政策專網，2016 年 9 月 5 日，〈新南向政策推動計畫〉，https://www.newsouthboundpolicy.tw/PageDetail.aspx?id=cbf0a167-7c9e-4840-ba5b-2d47b5badb00&pageType=SouthPolicy。

新華網，2013 年 9 月 7 日，〈習近平在納紮爾巴耶夫大學的演講〉，http://news.xinhuanet.com/politics/2013-09/08/c_117273079.htm。

新華網，2013 年 10 月 2 日，〈習近平同印度尼西亞總統蘇西洛舉行會談〉，http://www.xinhuanet.com/politics/2013-10/02/c_117587755.htm。

新華網，2013 年 10 月 3 日，〈習近平在印尼國會發表演講：攜手建設中國－東

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

盟命運共同體〉，http://news.xinhuanet.com/world/2013-10/03/c_117591652.htm。

新華網，2014 年 11 月 9 日，〈習近平首次闡述「新常態」〉，http://www.xinhuanet.com/world/2014-11/09/c_1113175964.htm。

新華網，2015 年 4 月 8 日，〈習近平同越共總書記阮富仲會談〉，http://www.xinhuanet.com/mrdx/2015-04/08/c_134132288.htm。

新華網，2015 年 7 月 18 日，〈張高麗與越南黨和國家領導人會見會談〉，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/world/2015-07/18/c_1115963735.htm。

新華網，2015 年 11 月 5 日，〈分分鐘讀懂啥是「兩廊一圈」〉，http://www.xinhuanet.com/world/2015-11/05/c_128396716.htm。

新華網，2016 年 9 月 12 日，〈中國東興－越南芒街跨境經濟合作區〉，http://www.gx.xinhuanet.com/dtzx/fcg/news/20160912/3436594_c.html。

新華網，2016 年 12 月 28 日，〈2016，中國文化插上一帶一路的翅膀〉，http://www.xinhuanet.com/world/2016-12/28/c_129423088.htm。

新華網，2017 年 1 月 14 日，〈中越聯合公報〉，http://www.xinhuanet.com/2017-01/14/c_1120312428.htm。

新華網，2017 年 3 月 8 日，〈越南總理希望亞投行資助項目今年落戶越南〉，http://www.xinhuanet.com/world/2017-03/08/c_129503707.htm。

新華網，2017 年 4 月 26 日，〈孟中印緬經濟走廊聯合研究工作組第三次會議在印度舉行〉，http://www.xinhuanet.com/world/2017-04/26/c_1120880101.htm。

新華網，2017 年 6 月 21 日，〈「亞非增長走廊」，印度和日本在想什麼〉，http://news.xinhuanet.com/globe/2017-06/21/c_136361696.htm。

新華網，2017 年 8 月 18 日，〈劉延東：同心協力打造健康絲綢之路〉，http://www.xinhuanet.com/2017-08/18/c_1121506729.htm。

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

新華網，2017 年 11 月 12 日，〈習近平同越共中央總書記阮富仲舉行會談〉，http://www.xinhuanet.com/world/2017-11/12/c_1121943382.htm。

新華網，2017 年 12 月 19 日，〈絲路基金三年簽約 17 個專案，承諾投資規模約 70 億美元〉，http://www.xinhuanet.com/world/2017-12/19/c_1122135899.htm。

新華網，2018 年 4 月 28 日，〈習近平同印度總理莫迪在武漢舉行非正式會晤〉，http://www.xinhuanet.com/2018-04/28/c_1122759716.htm。

新頭殼，2018 年 3 月 5 日，〈聯手抗中國，越南元首破天荒赴印度國是訪問〉，http://newtalk.tw/news/view/2018-03-05/116192。

經濟日報，2018 年 4 月 16 日，〈越南歐盟 FTA，拚年底生效〉，https://money.udn.com/money/story/5599/3088639。

經濟部國際貿易局，2018 年 1 月 23 日，〈台商對越南投資情形專題報告〉，https://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=1828&pid=627993。

廣西東興國家重點開發開放試驗區，2018 年 1 月 30 日，〈中國東興—越南芒街跨境經濟合作區（中方園區）規劃建設取得新突破〉，http://www.gxdxsyq.gov.cn/news/xwdt/2018-1-30/3976.shtml。

駐印度台北經濟文化中心，2018 年 4 月 4 日，〈駐印度代表處簡介〉，https://www.roc-taiwan.org/in/post/4.html。

駐胡志明市台北經濟文化辦事處，2017 年 9 月 25 日，〈越南經貿暨投資環境參考資料〉，https://www.roc-taiwan.org/vnsgn/post/12874.html。

駐越南臺北經濟文化辦事處，2015 年 1 月 16 日，〈去(2014)年全年越南外人投資現況〉，https://www.taiwanembassy.org/vn/post/221.html。

獨立評論，2016 年 8 月 26 日，〈辛翠玲：台商海外投資的政治風險策略淺談──寫在台塑越鋼案之後〉，https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/204/article/4708。

環球時報，2012 年 10 月 17 日，〈王緝思：「西進」，中國地緣戰略的再平衡〉，h

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

ttp://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2012-10/3193760.html。

聯合早報，2015 年 2 月 28 日，〈海上絲路戰略面臨最大挑戰：印度推季風計畫反制〉，http://www.zaobao.com.sg/wencui/social/story20150228-451522。

聯合新聞網，2017 年 9 月 3 日，〈廈門金磚峰會，習近平今開幕演講〉，https://udn.com/news/story/11465/2679392。

聯合新聞網，2017 年 9 月 23 日，〈「星光部隊」將撤離台灣，漸移澳洲？〉，https://udn.com/news/story/10930/2717766。

聯合新聞網，2017 年 10 月 2 日，〈星國總理李顯龍訪中，李大維：星光計畫不受影響〉，https://udn.com/news/story/10930/2734811。

聯合新聞網，2017 年 12 月 9 日，〈斯里蘭卡漢班托塔港經營權，移交中共〉https://udn.com/news/story/7331/2866305。

聯合新聞網，2018 年 1 月 28 日，〈歐盟、南美自貿協定談判，進入關鍵期〉，https://udn.com/news/story/11316/2954964。

聯合新聞網，2018 年 5 月 22 日，〈因應中國擴張 印越海軍首次聯合軍演〉，https://www.udn.com/news/story/6809/3155824。

關鍵評論網，2018 年 2 月 1 日，〈「印度洋—太平洋」戰略（上）：來自美日印澳的「抗中」意識〉，https://www.thenewslens.com/article/88774。

蘋果日報，2017 年 10 月 12 日，〈新南向，蔡英文：非競爭一帶一路〉，https://tw.appledaily.com/finance/daily/20171012/37810940。

五、英文專書

Cohen, Saul Bernard, 1973. *Geography and Politics in a World Divided*. New York: Oxford University.

Mahan, Alfred Thayer, 1890. *The Influence of Sea Power upon History*, 1660-1783. Boston: Little Brown.

Pehrson, Christopher J., 2006. *String of Pearls: Meeting the Challenge of China's*

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

Rising Power Across the Asian Littoral. Carlisle Barracks: U.S. Army War College.

六、英文期刊論文

Bhattacharyay, Biswa Nath, 2010. "Estimating Demand for Infrastructure in Energy, Transport, Telecommunications, Water and Sanitation in Asia and the Pacific: 2010-2020," *ADBI Working Paper*, No. 248, pp. 11-15.

Fang, Tien-Sze, 2017. "Opportunities and Challenges of Building International Connectivity: The Indian Perspective on China's 'One Belt and One Road' Initiative," *Mainland China studies*, Vol. 60 No. 2, pp. 91-93.

Huntington, Samuel Phillips, 1993. "The Clash of Civilizations?" *Foreign Affairs*, Vol. 72 No. 3, pp. 22-49.

Mackinder, Halford John, 1904. "The Geographical Pivot of History," *The Geographical Journal*, Vol. 23 No. 4, pp. 421-437.

Megoran, Nick, 2010. "Guest Editorial: Neoclassical Geopolitics" *Political Geography*, Vol. 29 No. 4, pp. 187-189.

Munro, Ross H., 1992. "Awakening dragon: the real danger in Asia is from China," *Policy Review*, No. 62, pp. 10-16.

Nie, WenJuan, 2016. "Xi Jinping's Foreign Policy Dilemma: One Belt, One Road or the South China Sea?" *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 38 No. 3, pp. 422-444.

Rath, Sibapada, 2014. "Maritime Strategy of India and China: Influence of Alfred Thayer Mahan," *Naval War College Journal*, Vol. 26, pp. 71-79.

Yang, Alan H., 2016. "Contextualizing Taiwan's New Southbound Policy in ASEAN Community: The Need to Prioritize Mutual Interests," *Prospect Journal*, No. 16, pp.40-44.

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

七、英文網路資料

AIIB, “Articles of Agreement,” June 29, 2015, https://www.aiib.org/en/about-aiib/basic-documents/articles-of-agreement/index.html.

Entrepreneur India, “Make In India Promotes Investment In 25 Focus Sectors,” May 3, 2016, https://www.entrepreneur.com/article/275057.

Financial Times, “India benefits from AIIB loans despite China tensions,” March 18, 2018, https://www.ft.com/content/da2258f6-2752-11e8-b27e-cc62a39d57a0.

Politico, “U.S. kicks China out of military exercise,” May 23, 2018, https://www.politico.com/story/2018/05/23/us-china-naval-military-exercise-566721.

The Economic Times, “Pushing back against China's One Belt One Road, India, Japan build strategic Great Wall,” May 16, 2017, http://economictimes.indiatimes.com/news/economy/infrastructure/pushing-back-against-chinas-one-belt-one-road-india-japan-build-strategic-great-wall/articleshow/58689033.cms.

The Indian Express, “One China? What about One India policy: Sushma Swaraj to Wang Yi,” June 12, 2014, http://indianexpress.com/article/india/india-others/one-china-what-about-one-india-policy-sushma-to-wang/.

The Ministry of External Affairs of India, “Official Spokesperson's response to a question on the visit of a Taiwanese Delegation to India,” February 15, 2017, https://www.mea.gov.in/media-briefings.htm?dtl/28063/Official+Spokespersons+response+to+a+question+on+the+visit+of+a+Taiwanese+Delegation+to+India.

The New York Times, “Sri Lanka, Struggling with Debt, Hands a Major Port to

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09

China," December 12, 2017, https://www.nytimes.com/2017/12/12/world/asia/sri-lanka-china-port.html?_ga=2.6449397.692164807.1514885245-1913181043.1514885245.

The Times of India, "India talks tough on one-China policy, says reaffirm one-India policy first," September 9, 2014, https://timesofindia.indiatimes.com/india/India-talks-tough-on-one-China-policy-says-reaffirm-one-India-policy-first/articleshow/42060331.cms.

The Times of India, "Modi's 'Mausam' to counter China's clout in Indian Ocean," September 16, 2014, http://epaperbeta.timesofindia.com/Article.aspx?eid=31806&articlexml=TOI-EXCLUSIVE-Modis-Mausam-to-counter-Chinas-clout-16092014001008.

UNESCO，"Silk Roads: the Routes Network of Chang'an-Tianshan Corridor," June 22, 2014, http://whc.unesco.org/en/list/1442/.

United States Pacific Fleet, "U.S. Navy kicks off 26th RIMPAC exercise," June 28, 2018, http://www.cpf.navy.mil/news.aspx/130345.

Vietnam Government Portal, "Resolution on Five-Year Socio-Economic Development Plan from 2016-2020," April 12, 2016, http://www.chinhphu.vn/portal/page/portal/English/strategies/strategiesdetails?categoryId=30&articleId=10057712.

Vietnam National Administration of Tourism, "International visitors to Viet Nam in December and 12 months of 2017," January 02, 2018, http://vietnamtourism.gov.vn/english/index.php/items/12453.

White House, "Remarks by President Trump at APEC CEO Summit | Da Nang, Vietnam," November 10, 2017, https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-apec-ceo-summit-da-nang-vietnam/.

DOI:10.6814/THE.NCCU.GIDS.013.2018.F09