

國立政治大學教育行政與政策研究所

碩士論文

指導教授：張奕華 博士

高中職餐旅群學生國際教育指標
建構之研究：層級分析法之應用

**A Research on the Indicators Construction for
International Education of Students of Tourism
and Restaurant Department in High and Vocational Schools:
An Application of Analytic Hierarchy Process**

研究生：賴怡年 撰

中華民國 108 年 1 月

謝誌

一轉眼，兩年的研究生生涯即將結束。在這段期間，受到師長、老公、同學、同事及朋友的幫忙不勝枚舉，其中最為感謝的就是一直以來對我極為照顧的指導教授-張奕華所長。謝謝奕華老師在這兩年間，在我課業與工作有困難時給予莫大的協助與關懷，無論是學術研究上的專業知能或者是待人處事的任何小細節，奕華老師總是那麼值得令人學習，無時無刻都會非常有耐心的教導著我們，點亮了迷茫學生生涯繼續往前走的明燈！對於我這個很會卡在某一一個點走不出來的小老百姓，總是不斷地包容與鼓勵，從不計較付出的多寡，在我心中老師就像偶像一般，永遠那麼優秀、光彩奪目、厲害卻又不失溫暖，太值得景仰了。每次聽到您對我說一聲「加油」，就會像充電電池瞬間充飽電般的充滿幹勁繼續努力向前衝刺，真的非常感謝您的諄諄教誨，碩士生涯能圓滿落幕僅在此致上最真摯的萬分感謝，沒有您就沒有今日的我，恩師這個名詞，真想大聲對您呼喊到天荒地老啊。

此外，也要感謝莊玉玲助教，在教政所的時日裡您的照顧總是那麼給力，這段日子還好有您的協助與幫忙，有您在就好像有山靠的感覺，什麼都不怕。特別是行政專業能力的分享更讓我獲益良多，暖心的支持與關懷，再苦再累都好像得到的解救，最美又暖心的莊姐，謝謝您。

在研究所修課期間，感謝教政所所有師長們：秦夢群老師、湯志民老師、吳政達老師、郭昭佑老師、陳榮政老師的指導與照顧，使得學業得以順利完成；也謝謝研究所前輩：彥宏、珈卉、俊鴻、瑞君的經驗分享與指導；以及互相加油打氣的106戰友：尚欽、致均、廷祥、修綺、茵茵、睦迪、介文、思杰、鍾盛、雅筑；還有展開雙手歡迎我提早入學的105及學長姐：珈卉、瑞君、俊鴻、泯蓁、雅婷、志林、宜芸、蕙璇、芷瑩、怡婷、力瑋、曉彤、曉珍、萌蕙；並謝謝協助論文問卷的夏惠汶院士、葉源鎰教授、林森湖教授、吳忠道校長、朱婉菱主任、黃鈺婷主任、張振坤主任、黃琬婷老師、廖冠婷老師、廖淑秦老師；更感謝擔任口試委員的謝傳崇教授、張義雄教授，在論文計畫及最後口試都提供許多寶貴建議；此外要感謝我的父母、同事對我的支持與鼓勵，讓我有後盾可以依靠、有動力將碩士學位取下；最重要的是感恩老公在我讀書這段期間的包容與體諒，再困難的部分有你在總是那麼心安，沒有你的支持與協助，我的研究所永遠也讀不完，老公我愛你！

這趟研究所之旅，感謝身邊的您們，讓我的論文能順利完成，因為您們，怡年滿載而歸。下一段旅程，也將帶著這兩年所習得的經歷，繼續向前邁進。期許自己在未來能運用所學，將正確的知能與態度教給學生，並且莫忘初衷！

賴怡年 謹誌 2019 年 1 月

摘要

1980年代開始臺灣開始推動發展觀光餐旅事業，不僅在高中職設有餐旅科，大專院校也設有專門的餐旅學校。餐旅業可以說是最國際化的一門事業，因為接待的客人來自四面八方，而臺灣的餐旅教育大多基於本國餐旅人才所需，針對我國高中職餐旅群所進行的國際教育研究可說是鳳毛麟角。有鑑於此，本研究的主要目的在建立高中職餐旅群國際教育指標，以作為教育行政機關推動國際教育的參考。

本研究以目前大專院校任教且具有國際教育研究相關經驗、高中職餐旅群相關行政及課程教師為對象，共計10位專家學者作為研究對象。首先進行文獻探討，並以文獻探討的結果為基礎，建立高中職餐旅群國際教育指標初稿，經過兩次德懷術問卷調查建立指標體系，接著再以層級分析法建立各項指標之權重。

本研究建構之高中職餐旅群國際教育指標及權重體系包括4個層面、40項指標。4個層面依其重要性依序為「情意」(36.9%)、「認知」(29.0%)、「技能」(18.6%)、「支持系統」(15.6%)；最後依據研究結果提出建議，俾供我國行政機關以及後續研究之參考。

關鍵詞：高中職、餐旅群、國際教育、層級分析

Abstract

Tourism is always considered as the most international business because tourists come from every corner of the world. From 1980s, tourism becomes an important business in Taiwanese industrial market. More and more departments were established in vocational schools, as well as tourism college in advance education. However, the researches focused on the international education among students in tourism and restaurant department in high and vocational schools are limited. Therefore, the purpose of this study was to construct indicators for international education of students of tourism and restaurant department in high and vocational schools.

Following the Delphi method, ten experts including scholars' expert in international education, teachers and educational administrators from tourism related high schools were invited to have two Delphi rounds questionnaire. Based on the determined indicator system and attributes, further surveys were conducted, in conjunction with analytic hierarchy process (AHP), to determine the priority weigh for each indicator.

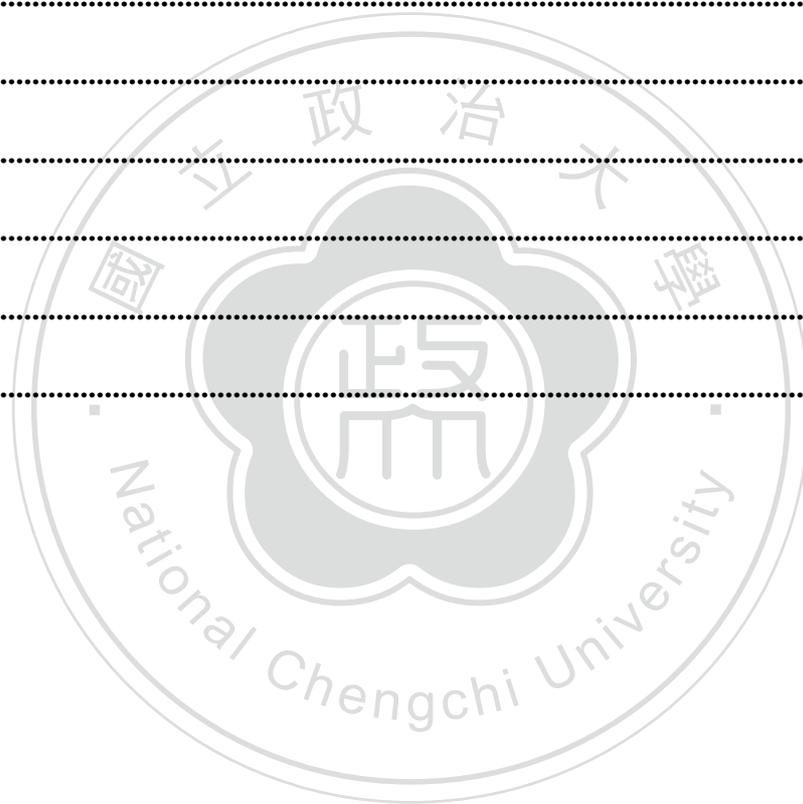
There are: four criteria and 40 indicators for the indicators for international education of students of tourism and restaurant department in high and vocational schools. In the order of importance, they are (1) Affective (36.9%), (2) Cognitive (29.0%), (3) Psychomotor (18.6%) and (4) Support (15.6%). According to the findings, suggestions were provided to educational administration authorities to provide guidelines for promoting international education in tourism and restaurant department in high and vocational schools.

Keywords: high and vocational schools, tourism and restaurant department, international education, analytic hierarchy process (AHP)

目次

目次.....	i
圖次.....	iii
表次.....	iv
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	7
第三節 名詞釋義.....	8
第四節 研究方法與步驟.....	9
第五節 研究範圍與限制.....	11
第二章 文獻探討.....	13
第一節 國際教育的起源與發展.....	13
第二節 國際教育的意涵.....	15
第三節 美英紐日高中職國際教育之現況.....	19
第四節 臺灣高中職國際教育之現況.....	28
第五節 國際教育白皮書與國際教育初擬指標.....	33
第三章 研究設計與實施.....	41
第一節 研究架構.....	41
第二節 研究對象與取樣方法.....	43
第三節 研究工具.....	46
第四節 實施程序.....	50
第五節 資料處理與統計分析.....	54
第四章 研究結果與結論.....	61

第一節 德懷術問卷調查結果分析.....	61
第二節 高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重分析.....	93
第三節 綜合討論.....	106
第五章 結論與建議.....	111
第一節 結論.....	111
第二節 建議.....	116
參考文獻.....	119
專家審題邀請函.....	125
附錄一.....	125
附錄二.....	126
附錄三.....	133
附錄四.....	144
附錄五.....	155



圖次

圖 2-1 教育國際化概念示意圖.....	17
圖 3-1 研究架構.....	42
圖 4-1 高中職餐旅群學生國際教育指標各層面相對權重分配長條圖.....	94
圖 4-2「認知」各項指標各層面相對權重分配長條圖.....	95
圖 4-3「情意」各項指標各層面相對權重分配長條圖.....	97
圖 4-4「技能」各項指標各層面相對權重分配長條圖.....	98
圖 4-5「支持系統」各項指標各層面相對權重分配長條圖.....	100
圖 4-6 高中職餐旅群學生國際教育能力整體指標相對權重分配長條圖.....	103
圖 4-7 高中職餐旅群學生國際教育指標及權重體系架構圖.....	106



表次

表 2-1 國際教育能力初擬指標.....	39
表 3-1 德懷術專家小組之委員名單.....	45
表 3-2 AHP 層級結構.....	48
表 4-1 第一次德懷術問卷指標修訂情形.....	70
表 4-2 第一次問卷調查「認知」指標統計結果.....	74
表 4-3 第一次問卷調查「情意」指標統計結果.....	75
表 4-4 第一次問卷調查「技能」指標統計結果.....	77
表 4-5 第一次問卷調查「支持系統」指標統計結果.....	79
表 4-6 第一次德懷術問卷指標修訂情形.....	80
表 4-7 第一次問卷調查「技能」指標統計結果.....	84
表 4-8 第二次問卷調查「情意」指標統計結果.....	85
表 4-9 第二次問卷調查「技能」指標統計結果.....	87
表 4-10 第二次問卷調查「支持系統」指標統計結果.....	88
表 4-11 第二次德懷術問卷指標修訂情形.....	90
表 4-12 第一層級指標相對權重分配與排序摘要表.....	94
表 4-13 「認知」指標相對權重分配與排序摘要表.....	95
表 4-14 「情意」指標相對權重分配與排序摘要表.....	96
表 4-15 「技能」指標相對權重分配與排序摘要表.....	98
表 4-16 「支持系統」指標相對權重分配與排序摘要表.....	99
表 4-17 高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重分配與排序摘要表.....	100
表 4-18 高中職餐旅群學生國際教育指標權重體系.....	104
表 5-1 高中職餐旅群學生國際教育指標.....	111
表 5-2 高中職餐旅群學生國際教育指標體系.....	114

第一章 緒論

「國家的進步靠人才，而人才的養成靠教育」此句話指出了教育對國家進步的重要性。二十一世紀是知識經濟的時代，世界各國處在全球化的浪潮中。面對國際間的競爭壓力，如何發展出自己的優勢，增加全球競爭的實力，無疑是各國極需思考的課題。因此，世界各國投入各項資源、方案、建設，主要在於培育具備國際觀的人才。在全球化的衝擊之下，我國社會結構開始朝向國際化、文化多元化方向發展。因此，國內教育應該培養什麼樣的人才，方能掌握世界的脈動，與世界各國競爭，是當下教育極為重要的一個任務。

本章主要說明本研究的動機與目的，以及待答問題等。本章共分為五節，第一節為研究動機；第二節提出研究目的與待答問題；第三節解釋本研究中重要名詞；第四節提出研究方法與步驟；第五節說明研究範圍與限制。

第一節 研究動機

自1980年代以來，臺灣經濟起飛，工商業發達，經濟快速發展。臺灣的經濟發展開始跟世界接軌，主要的經濟結構從農業發展至工業，至今已經進入已開發國家之林。隨著工商業的發達，政治風氣開放之後，國人觀光人數增加，帶動國內觀光餐飲業的發展，也開啟了觀光餐飲產業的營運新氣象。民國七十四年，位於臺北縣的淡水商工設立了第一個餐飲科，為餐飲教育納入正規教育的濫觴（許嘉麟，2017）。民國八十四年臺灣第一家餐旅專科學校開始招生（2010年改制為大學，現為國立高雄餐旅大學），觀光餐飲教育正式成為高等職業教育的發展主軸之一。1990年代，隨著政府致力於推動觀光，也帶動餐旅產業的蓬勃發展，高職或是大專院校的餐飲或餐旅科系

數量也有了長足的發展。因此，有關於臺灣餐飲或餐旅教育的相關研究也開始受到許多研究人員的重視。經過這30年的發展，餐飲業技術的傳承逐漸由師徒制轉為正規教育訓練，由土法煉鋼的傳承，成為一套有系統的養成訓練。同時，餐飲證照的建立，亦使得餐飲人才的檢核有一套國家的規範（許嘉麟，2017）。

餐旅教育起源於二次大戰以後，然而國際觀光的发展在歐洲卻有其歷史淵源，早在1883年Ecole Hotelerie de Lausanne 首先在瑞士洛桑設立，成為全世界第一家旅館學校，但目前臺灣前往該地區進行學業深造的人數不多。1920年代美國的康奈爾大學(Cornell University)在美國「現代旅館之父」Ellsworth M. Statler (1863-1928)的大力贊助下，成立旅館管理學系，成為美國最早的旅館學校，這是全世界最知名的兩個旅館學校。1960年代，餐旅教育逐漸由工藝本位技術(craft-based skills)導向的證照訓練轉入企業管理(business management)導向的餐旅學位課程。隨著社會與經濟型態變遷，餐旅服務業成為二十一世紀的明星產業。目前餐旅服務業的蓬勃發展，社會需要更多的人力，餐旅類的專業人才，益顯得其重要性。為了達到所培育的餐旅專業人才能提升臺灣的國際觀光競爭力，政府近年來著重餐旅人才之培育，配合餐旅市場之蓬勃發展。

近年來在景氣低迷的情況之下，我國餐旅業之就業人口仍呈現正成長的趨勢，餐旅相關科系也逐年增設。根據行政院主計處（2017）人力資源統計年報資料顯示，近十年來住宿及餐飲業平均就業人口數，從民國96年約68.1萬人，佔全國就業人口比例的6.61%，增加到民國106年的83.8萬人，人口成長了23.05%。近年來餐旅相關產業所佔之比例逐年增加，並造就我國餐旅業就業市場日漸擴大。因應東協國家逐漸崛起，政府為了積極擴大與東南亞各國乃至印度、澳洲聯繫，規劃了新南向政策。為了擴大

觀光交流，放寬簽證措施以大幅提升目標國旅客來臺次數，105年9月至106年2月半年期間，新南向國家民眾來臺人次大幅增加25.69%，遠高於全球來臺總人次成長率。泰國、馬來西亞、新加坡、越南、菲律賓為新南向5大觀光客源國，其中泰國觀光客成長率達170%，顯示簽證便捷措施成效良好，因此餐旅產業仍是被高度重視的（新南向政策專網，2017）。

綜觀所有高中職校所有職業類科，觀光餐旅科系成為學子嚮往的科系，觀光餐飲科可說是國際教育實施的最佳場域，自本類科畢業的學生，無論是進一步深造，抑或是踏入職場，都將成為觀光產業的一份子。而觀光業接待來自世界各國的旅客，國際教育自然成為本類科最重要的指標方向，觀光從業人員若無具備國際教育的涵養，自然無法體會「賓至如歸」的意涵；因為來自不同文化背景的旅客，對「如歸」自然有不同定義。

臺灣觀光餐飲科系在發展初期，大多參考國外先進國家的餐旅教育體系。如前所述，西方國家的餐旅教育始自19世紀末和20世紀初，其中瑞士洛桑旅館學院(École hôtelière de Lausanne, EHL)成立於1893年，為全世界最早設立的餐旅專門學校。洛桑旅館學院在長期的發展之下，建構了餐旅教育的「洛桑模式」，成為許多國家制定餐旅教育制度時的取經對象。臺灣餐旅教育應增強國際競爭力、規劃符合業界需求的課程、設計領域專屬核心課程、加強國際及業界合作，並建立適宜的教育評鑑制度等。然而，在國際化的社會中，臺灣的餐旅教育要能夠往外行銷，不僅希望可以培育擁有國際競爭力的人才，也期望能吸引國外人士到臺灣學習（洪久賢、宋慧娟及呂欣怡，2013）。

美國的康乃爾大學在 1922 年創立全球第一個旅館學院 Cornell Hotel School，並且開設大學部的餐旅管理學程。隨後，餐旅相關科系在 1980 和 1990 年代蓬勃發展，美國因而建立了不同於歐洲的餐旅教育體系，成為他國建置餐旅教育時的參考。1980 年代，美國的通識課程經過教育改革之後，不僅擁有博雅教育的內涵，並能培養學生終身學習的能力。蘇恆安（2006）以此檢視臺灣目前大專院校通識課程的設計，以期規劃適合餐旅教育的通識課程，更深化學生的餐旅專業知識和技能，培養學生終身學習能力。以瑞士、美國和其他西方國家的經驗，審思臺灣餐旅教育。其中，曾有研究建議臺灣餐旅學校應積極與外國學校結盟，以汲取歐美國家豐富的餐旅教育經驗，並提升學生的國際化程度。例如，高雄餐旅大學自 2005 年起，便有學生前往海外實習，到 2016 年為止，已有兩百多位學生到十四個國家實習。另外，專門培育餐飲人才的開平餐飲職業學校，多年來持續舉辦「國際升學博覽會」，提供該校學生畢業後前往國外廚藝學校進修的資訊，現在已經擴大為「生涯規劃博覽會」（洪久賢，2003）。

一般人提到「國際教育」，許多人便與英語教育聯想在一起，普遍認為國際交流就是國際教育，甚至粗淺的以為國際教育是英語教育裡的一環。兩次世界大戰之後，美國本土的孤立主義意識高漲，但因近年來中亞崛起，使得給美國政府必須以更開放的精神看待國際上不同的文化（陳怡如，2011）。21 世紀初期，世界上興起一股全球化浪潮，現今社會國際互動非常密切，各領域人才往來不再是敝帚自珍，而是必須接受全球化的衝擊，必須要與各國的人才競爭與合作，且在各工作領域都必需俱備國際視野、適應多元文化，才不會在國際舞臺失去競爭力。要提升臺灣的國際競爭力，提昇學生國際教育水準就是一個可行的方法。國際教育是協助學生從地球村的觀點，認知人類相互依賴，相互合作的事實，透過跨國的溝通與理解，學習尊重多元文化的差

異，培養其成為世界公民，促進永續發展，並且在全球化時代下具有國際競爭力的人才。

全球化促進了貨物、服務和人才的流動，為了提昇國人的國際視野、促進國人參與跨國競爭，教育體系理應扮演著積極推動的角色。再者教育部（2011）強調國際競爭不再是傳統的數量與價格的競賽，而是創意與價值的競爭，而人力資源乃是決定競爭力的關鍵因素。由此鑑之，為了因應全球化的趨勢，學校不再只是傳遞知識和技能，而是應該培育能創新、有生產力的人才，培育國家的人力資源和推動國際教育儼然成為各國的重要計畫之一。當前全球化下高等教育的競爭已趨白熱化之際，各國政府開始於中小學深耕國際教育，期許以厚實的基礎教育工作培育出更多的國際化人才（教育部，2011）。國際教育能建構學生的全球化觀點、協助學生面對多元且變化的世界、增進學生參與全球議題的意願，並且精煉學生的全球競爭力。國際教育需要以宏觀的角度和主動參與國際事務的態度擴展自身的國際視野，並能落實「全球思考、在地行動」。基此，本研究動機之一在於建構高中職餐旅群學生國際教育指標內涵。

2011年中小學國際教育白皮書明白指出，以學校本位推動中小學國際教育，主要體現在課程融入、國際交流、教師專業成長、學校國際化等四個面向。依據98學年度全國推動國際教育情形普查結果，指出我國中小學學校推動國際教育，大多集中在國際交流面向。融入課程、教師專業成長及學校國際化三個面向相對不足（教育部，2011）。古諺有云：「讀萬卷書，行萬里路」，無論古今中外，國際教育的意涵已經深入觀光餐飲的教育之中。然而，臺灣對於高中職餐旅群國際教育雖然著墨不少，但是現今教育界對於學生需要達成什麼樣的能力，仍未有定論。有鑑於系統探討高中職餐旅科學生國際教育現況的研究赴之闕如，本研究動機之二在於透過系統性的方法，

建構高中職餐旅群學生國際教育指標權重體系。希望透過此先導性的探究，拋磚引玉，吸引更多研究者對高中職業類科之國際教育現況進行研究。進一步提供政策制定及課綱訂定的參考，使我國職業類科學生得以在全球化的競爭中保有優勢。



第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

基於上述研究動機的說明，本研究目的有以下三項：

- 一、探討高中職餐旅群學生國際教育指標內涵。
- 二、建構高中職餐旅群學生國際教育指標之權重體系。
- 三、根據研究結論提出具體建議，以供政府單位及高中職餐旅群作為政策制定及課程綱要訂定時的之參考。

貳、待答問題

本研究旨在建構我國高中職餐旅群學生之國際教育指標，依據研究目的提出本研究之待答問題，分述如下：

- 一、高中職餐旅群學生國際教育指標內涵為何？
- 二、高中職餐旅群學生國際教育指標之權重體系為何？

第三節 名詞釋義

壹、餐旅群(tourism and restaurant department in high and vocational schools)

依據教育部技術型高級中等學校餐旅群科中心公告之十二年國民基本教育技術型高級中等學校群科課程綱要草案內，對餐旅群之定義其包含觀光事業科、餐飲管理科及其他依規定設立之新科別的高中職。

貳、國際教育(international education)

過去我們所提到的國際教育係指從國際主義(internationalism)演化而來的教育模式;現今提到國際教育的定義主要依照國際主義者(internationalist)提出國際教育就是讓學生透過教育國際化的活動方式來達到瞭解國際社會、參與國際教育活動、發展國際態度，以促進世界秩序及福祉之目的。因此人們透過世界觀點的學習與理解，促進跨族群的文化交流，從而理解人類的不同族群與文明。

參、國際教育指標(international education indicators)

國際教育指標的操作型定義，係依據教育部之「中小學國際教育白皮書」揭示國際教育：「國家認同」、「國際素養」、「全球競合力」及「全球責任感」建構之指標。旨在提供學校發展學校本位課程和作為國際素材融入課程與教學之參考。

第四節 研究方法與步驟

壹、研究方法

本研究將利用德懷術及層級分析法分析高中職餐旅群學生不同構面之國際教育指標，分別簡述如下。

一、德懷術

德懷術(delphi technique)是指研究者針對某一主題，使用多次的問卷調查方式，邀請專家學者們以書面表達個人的意見及想法，在過程中能讓所有專家都能在不受他人影響的環境下表達自己的想法，透過數次的建議與修正，專家小組成員最後獲得一致性結論的研究方法。現階段在教育指標的建構上，德懷術已成為一種最被廣泛使用的研究方法（劉協成，2006）。

二、層級分析法

層級分析法(Saaty, 1971)主要可以應用在許多層級不同的決策問題上。例如：產業的電力分配問題、經濟政策的選擇、運輸狀況的研究、政治現狀的影響等。1980年以後，Saaty將此分析法整理成專書。層級分析法甚具實用性，因此自發展以來，已被各國研究單位普遍應用。層級分析法發展的目的，就是將複雜的問題系統化，由不同的層面將層級分解，並透過量化的判斷，覓得脈絡後加以綜合評估，以提供決策者選擇適當方案的充分資訊，同時減少決策錯誤的風險性。

貳、研究步驟

一、確定研究動機與目的：描述研究背景、動機及目的，並確定研究的對象與範圍。

- 二、進行資料蒐集及文獻探討：對於本研究所探討的各項構面，進行理論、資料之蒐集以建立本研究之理論基礎。
- 三、建立研究架構及假說。
- 四、確定研究方法：透過文獻整之理論基礎與研究目的，確定各項變數及研究方法。
- 五、問卷設計：根據文獻探討與研究架構，針對所要探討的各類變數設計問卷。
- 六、問卷調查及回收整理：問卷之發放、回收、彙總及建立檔案。
- 七、資料分析：將問卷調查所得到的資料，依據統計方法、運用軟體進行分析，並進行相關驗證。
- 八、研究結果與解釋：以資料分析之結果，進行整體性之探討。
- 九、結論與建議：歸納研究之結論、檢討研究過程中的限制，並提出建議。

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究以專家學者、校長、教師共計十人共同組成德懷術專家小組，經過專家審題及兩次德懷術問卷調查，故適用於全國之高中職餐旅群，提出以下說明：

一、研究對象

本研究以任職於餐旅群相關科系學校之專家學者、我國高中職具餐旅群科系之校長、行政人員及教師為德懷術專家小組成員。

二、研究內容

本研究擬以我國中小學國際教育白皮書為基礎，參酌餐旅相關科系專家學者之經驗與意見，修正並建構適合我國高中職餐旅群之國際教育指標與內涵，提供我國高中職餐旅群科推廣國際教育具有明確的具體方針，研究結果將提供政府及學校做為參考依據。

貳、研究限制

本研究旨在建構適用於我國高中職餐旅群國際教育指標，研究方法除了採用德懷術之外，也同時使用了層級分析法來了解各指標間之相對權重關係。在研究方法及歷程上力求結果是客觀、完整及嚴謹的，但受限於受到個人認知、價值觀、情緒、態度好惡、時間、物力等因素，在研究上仍有限制，說明如下：

一、研究對象的限制

本研究使用德懷術(delphi technique)，研究對象以任職於餐旅群相關科系學校之專家學者、餐旅群高中職校長、行政人員及教師為主，整體採樣屬於「立意抽樣」，依照郭昭佑（2001）德懷術小組人數之建議，邀請 10 人共同組成專家小

組。因此，研究對象存在著個人意見的不同及觀念之偏差，將是影響本研究之結果重要因素，加上小組內共識不易達成，亦可能會使指標內涵與應用策略的建構與實際情況有所誤差。

二、研究方法的限制

本研究因受限於個人認知、價值觀、情緒、態度好惡、時間、物力等限制，導致問卷填答有所保留或對問卷題目認知產生偏差，以致與實際情況有誤差。因而導致所得之研究結果在未來在提供我國高中職餐旅群科推廣國際教育作為具體方針，及研究結果提供給政府及學校做為參考依據時，建議宜再透過其他研究方法加以修正與進一步驗證之。



第二章 文獻探討

第一節 國際教育的起源與發展

壹、國際教育的起源

國際教育的起源和十九世紀之後的全球化(globalization)有相當大的關聯性。最初將國際教育導入教育體系中的是美國，主要是因為兩次世界大戰之後的孤立主義使得各國各自為政，導致更嚴重的國際爭端，加上地方教育事務高度分權，讓各學校僅僅關注自己國家和國內地方的事務。而全球化的內容含跨了全球治理的概念，並同時創造出了脫國化、去國化的非線性的網絡社會（李英明，2004）。全球化包含的層面有經濟、政治、文化、環境、科技等均帶來震撼性影響與變革，甚至同時也有許多反全球化的力量產生(Coulby & Zambeta, 2005; Steger, 2009)。Friedman (2000)將全球化的起源及過程分成兩次，第一次的全球化發生在十九世紀中期到1920年代末期的俄羅斯革命、第一次世界大戰及經濟大恐慌。第二次全球化則是1970年代以後的各國之間權力的變革、跨國際公司的興起，全球溝通頻率增加與人類移動速度上升所促成。相較於第一次全球化，第二次最重要的變化是：以國家為中心的經濟體制漸漸被以跨國企業主體的全球經濟體系取代。

「國際化」背後的動力乃是「全球化」(Knight, 1999)，全球化是一種經由傳播、資訊、網路科技和資本主義複雜交錯所產生的去領域化歷程，在此歷程中，時間、空間和社會關係被壓縮、連結得更緊密，形成相互依賴的鄰近感和全球一體感，導致經濟、文化、政治等面向呈現跨國的同質化現象（陳麗華，2006）。美國西維吉尼亞國際教育委員會(The West Virginia Governor's Commission on International Education, WVGICIE)2004年提出的國際教育白皮書-《全球化時代公民素養之準備》(Preparing a

Citizenry for the Global Age)即指出方向，中小學國際教育的重點包含：國際元素催化學術發展、世界公民社群的建立、先進科技的運用、機構的連結、外語的學習、文化的研究與國際企業精神的體驗，目的在強化經濟意識的擴充、國際社會與文化的統整、維護國家的安全，並透過學校層級來推動實施，其目的在強化經濟意識的擴充、國際社會與文化的統整、維護國家的安全（黃乃熒，2009）。

貳、國際教育的發展

1980年代後產生很多新興的工業化國家，因此單一國家的經濟問題相對來說顯得更複雜化，同時也因為民眾社會力量的成長茁壯，以單一國家為中心的思維受更多的質疑，因此許多狀況必須透過國家領導者與代表民眾社會力量的團體共同合作才能解決，全球化更是勢在必行。教育單位是國家社會化及人才培育的源頭，有些基礎教育工作者覺得教育是國家最重要的基石，會依照自己的文化漸進發展，因此全球化的趨勢在教學或校務發展上並不會產生過大的影響及變化，但隨著全球化日漸茁壯的延伸至全世界各個角落，經過研究調查後發現，在教育體制實際發展及實踐面上，各國開始重視國際化的校長領導、教師專業評鑑、國家課程標準、學生能力指標、學校效能等教育相關議題。換句話說就是各國的基礎教育也正在走向全球化，現職教育工作者都能逐漸感受到國際教育對國家社會結構改變的重大影響(Anttila-Muilu, 2004; Zambeta, 2005)。

1974年，聯合國教科文組織通過《關於促進國際理解、合作與和平的教育以及關於人權與基本自由的教育建議》，希望一切階段和一切形式的教育均應具有國際的內容和全球的視野，以了解和尊重各國人民及其文化與生活方式(UNESCO, 1974)。自從「911事件」後，各國開始意識到交流溝通的重要性，加上其他世界主要國家積極的

投入國際教育，培育國民的國際觀，美國開始重視國際教育(Kagan & Stewart, 2004)。美國國際教育的策略主要有三個指標，分別為「實施國際評量」、「大學與就業準備」、「對世界的理解及外語能力」，主要的目標是要提昇國民的全球競爭力（陳意尹、蔡清華，2014）。以推動國際教育最具成效的英國為例：英國在不同層級的教育行政機關，編制專責的行政人力，編列完整專案經費舉辦國際教育工作與研習活動。有計劃地培育國際教育師資，同時實施具有客觀性的全國調查機制，對於實施現況的質與量亦有專責單位掌握與追蹤（蔡靜儀，2013）。

第二節 國際教育的意涵

壹、國際教育的定義

對於「國際教育」的定義，學術界與實務界皆莫衷一是，對於「國際教育」一詞，目前學界仍沒有明確的定義（陳弘哲，2010）。「國際教育」時常與「比較教育」兩者混淆在一起，其實兩者的涵義是有所不同的。Epstein、Adams、Theisen等人認為比較教育偏基礎性，國際教育較偏於應用性（邱玉蟾，2010）。陳弘哲（2010）認為國際教育著重於實務人員的合作、交流等活動，固為政策、實務導向；而比較教育則重視社會學科的理论與方法，固為描述、分析導向。楊深坑（2009）則提出比較教育是研究各國教育背後的原因、動力與因素；國際教育是運用這些研究成果的呈現。因此，國際教育可說是各國教育的實踐、應用層面，而非單純只是一門學科、研究而已。

貳、國際教育的面向

從實務面來說，Marshall (2006)認為「全球教育」(global education)是指把國際思維融入國內教育體制之中。從其推展目的來看，國際教育最普遍的定義是：「一種提倡國際面向的知識與態度，以促進國家間學生、教師、學校相互交流，增進彼此瞭解與學習」(Epstein, 1994)。提供這類國際教育的實際例子包括1866年設於英格蘭艾爾華斯的國際學校，以及1924年設立於日內瓦，為國際聯盟工作人員子女服務的國際學校。Crossley與Watson (2003)也認為國際教育有一種進行國際瞭解，以促進人類福祉的國際主義意識型態。Lowe認為這種國際主義的意識型態是各種國際教育定義的共同處(引自Cambridge & Thompson, 2004)。延續這個意涵，Hayden (2006)認為國際教育用在學校時有很多面向，其可以是正式課程，如國際文憑組織(International Baccalaureate Organization, IBO)或劍橋大學國際考試委員會(Cambridge International Examinations, CIE)所提供的課程，也可以是一種廣泛的概念，指不論國內學校或國際學校，都能幫助學生發展國際態度，而且可採取的作法很多，正式課程只是一部分。

簡單來說，教育國際化的最終目的是達成國際主義的意識型態：「促進世界秩序及和平福祉」，而教育國際化只是達成「學習目標」的過程。從學習起點到學習目標(提升國際素養及發展國際態度)之間，可以透過許多手法來達成。這種「國際主義意識型態」下進行的教育國際化，與單純只是達到「提升國際素養與發展國際態度」的教育國際化是不同的。因為在國際主義中，「提升國際素養與發展國際態度」，只是達成「促進世界秩序及和平福祉」的手段，不是目標。

Pandit(2009)參考Biles與Lindley以「本國學生或國際學生」、「國內或海外」兩個主軸交叉形成的四個象限，來說明教育國際化的可能範圍。

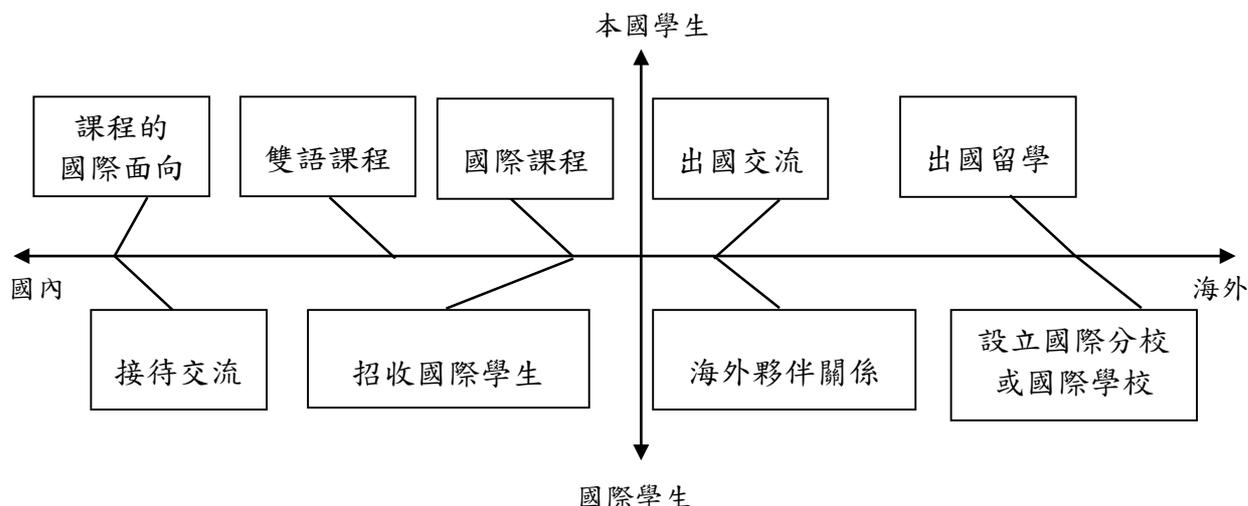


圖 2-1 教育國際化概念示意圖(引自 Pandit, 2009)

一、第一象限「本國學生在海外的教育活動」

此象限活動以本國學生出國交流與留學為重點。出國交流與留學普遍見於高等教育以上階段，例如攻讀碩博士或大學學位，但近年來有向中小學教育延伸的現象。此象限中交流活動包括交換(exchange)、訪問(visiting)、研習(educational study tour)、實習(internship)等；留學活動則包括研讀語言、學士、碩士、博士等學位課程，也包括雙聯學位、遠距教學等 (Pandit, 2009)。

二、第二象限「本國學生國內課程的國際面向」

國際面向課程，對大學、中小學教育、國際學校教育而言都是必要的，實施方式包括校內課程的國際化，或是提供雙語課程等。這個象限活動以課程國際化為重點，把國際元素置入學科領域之中。這個活動從實用性來說，是讓國內學生具備全球化的技能與知識；在價值上來說，學校的目標就是培育具全球觀的公民 (Jones & Brown, 2007)。

三、第三象限「國際學生在國內的教育國際化活動」

接待國際交流與招收國際學生是這個象限的重點，是出國交流的反向操作。接待交流常見於高等教育、中小學教育、國際學校教育、國際教育援助等；招收國際學生則以大學階段為最多。一般來說，國際學生的學費通常高於本國籍學生，對於學校財源極有助益，國際間常將國際教育視為「招收國際學生」的同義詞，並將之納入國際貿易的「服務業」協定之中(Pandit, 2009)。

四、第四象限「國際學生在海外的國際化活動」

這個象限的活動以建立國際夥伴、設立國際分校或國際學校為重點，為國內與國際教育機構在海外的延伸。跨國提供國際學生教育或進行國際教學與交流，牽涉的層面更為複雜，包括學位制度、學分制度、文憑承認、合作機構或單位的變遷、合作方式的變遷與謀合、教育標準銜接與品質保證等問題(Altbach & Knight, 2007)。

「全球教育」在討論的議題上與「國際教育」有許多重疊之處，也經常被交替混用。全球教育的起源來自於對資源短缺、武裝競賽、移民、失業、通貨膨脹、人口過剩等世界性議題的回應(Alger & Harf, 1984)。Hanvey(1976)認為全球教育在學習跨國界的問題與議題，以及生態、文化、經濟、政治和科技等跨系統間相互連結的關係，其目的在培養學習者的全球視野(global perspectives)，包含全球化意識、全球現況認知、跨文化認知、全球動態認識及人類抉擇認知五個向度。而全球教育與國際教育最大的區別在於全球教育不以國家為唯一國際行動單位，強調全球關聯性與全球議題；國際教育則奉行以國家為中心的國際觀，強調國家與國家間之各種交流關係。

第三節 美英紐日高中職國際教育之現況

我國在計畫、進行與探討國際教育實施成效前，參考他國具有成效、代表性、歷史與發展之國家的長處與優點，做為國際教育政策與實施的參考。本章節探討美國、英國、紐西蘭及日本進行高中職國際教育之實施內涵及實施策略。

壹、 美國高中職國際教育實施之現況

美國目前是國際間的超級強權，主因就是從教育階段皆能顧及世界潮流並與時俱進。國際教育除對高等教育重要之外，也有必要在中小學紮根。為開拓美國青少年之國際視野，加強其對各國文化之認識，美國國務院之國民交流處(Office of Citizen Exchanges)設有青少年交流計畫 (Youth Exchange Programs)，其中包含德國交流計畫、姊妹校計畫、青少年政治領袖交流、獨立國協交流計畫、未來領袖交流計畫及東南歐青少年領袖計畫等計畫。在德國交流計畫中，高職生交流計畫(Vocational School Exchange Program)則選拔年滿 18 歲之應屆畢業生到德國參加二個月的語言學校加上十個月的專業實習與上課。在辦理外國高中生來美就學方面，他們會安排學校與接待家庭，供這些學生在美生活一學年或一學期，學習英語，認識美國之藝術、音樂、文學、宗教、貿易、政治、社會等各個面相，並在同年齡的美國青少年朝夕相伴、建立友誼，課餘與接待家庭一同參與社區之生活，與美國各行業的人士往來共處，充分體受美國之社會與文化(李勝富，2001)。

美國高中職國際教育的各項事務與相關活動，包括了國際化的配套措施、運作機制(mechanism)、相關國際化活動以及成功因素等，而美國高中職國際教育實施過程中的成功策略分為「計畫性策略」與「組織性策略」兩種類型(de Wit, 2002; Knight, 1999)：

(一) 計畫性策略(programmed strategies)：計畫性策略泛指學術相關機構之國際化。包含：教學、學習、研究、訓練、建議或支援活動。共分為四個部分，包括：學術計畫、研究與學術合作、外部關係與服務、與課外活動。分別如下：

1. 學術計畫(academic programs)：學術計畫指高中職學校用以整合國際或不同文化間許多國際化活動，透過這些學術計劃活動，使得國際觀能融入高中職學生的課程內容或教學過程之中。
2. 外部關係與服務(external relations and services)：外部關係與服務包括機構之間的國際發展及交流活動、雙方的合作協定。由於美國民間活動重心已逐漸驅向商業考量，而非僅止於機構之間的相互支援而已。一些商業性質的活動，外部關係與服務重要性更是與日俱增。
3. 課外活動(extra-curricular activities)：課外活動是指所有在正式課堂之外，能有效提供學生和外國學生進行國際交流以提供學生擁有國際化教育的經驗，具備比較性的國際視野。

(二) 組織性策略(organizational strategies)：組織性策略指高中職在國際化過程中，組織在細節上必須具備的要素，包括促進與支援教育國際化的政策、程序、系統以及相關支援系統的建設，透過適當的政策及行政系統，使機構能達到國際化的目標(de Wit, 2002; Knight, 1999)。而組織性策略分為管理統合、校務運作與支援服務：

1. 管理統合(governance)：管理統合是指教育機構領導者能體認教育國際化的重要性，並且支持與承諾國際化的發展，而教育相關機構本身清楚國際化的原因，並將國際化作為組織的發展目標。

2. 校務運作(operations)：校務運作指的是學校各部門的計畫能與國際化相整合，且各部門間能建立有效的溝通協調系統，共同推動國際化的發展，機構亦必須編列足夠的經費以及建立相關之配套措施 整合各部門的運作，使其共同為國際化目標努力。
3. 支援服務(support service)：支援服務指的是學校各單位能全力支持國際化活動的推展，並能提供機構成員參與國際交流活動時所需要的協助。

(三) 虛擬夥伴關係(virtual partnerships)之全球連結交流計畫(Global Connection and Exchange Program)提供中學網路聯結及課程開發、訓練教師使用電腦之能力、使用網路資源充實日常課程等，培養學生使用網路參與討論全球議題，該計畫也鼓勵師生訪問姊妹校，以增進了解。

(四) 學生交換計畫（施建裕、黃乃瑩、謝念慈、蘇麗美，2009）：

1. 長期學生交換計畫：為期一學年，提供其他國家15-18歲中學生來美就讀，或兩國學生相互到對方國家就讀，多安排住寄宿家庭。
2. 短期學生交換計畫：研習為期三至四週，提供其他國家15-18歲中學生來美研習，或兩國學生相互到對方國家研習。

綜上所述，美國高中職的國際教育非常全面。最主要的原因是：美國本身即為多民族國家，而且極度強調各個民族間的人權，也因此美國的國際教育非常值得我們學習。

貳、英國高中職國際教育實施內涵

除了美國之外，歐洲是世界的另外一個重心。近年來，英國的國際地位日益提昇，有賴該國積極推動國際教育與交流，無論是參與歐盟的本身的教育計畫、職業訓練和青年工作，或推展與歐盟以外國家的教育合作，都可以見到英國積極參與的身影。為了因應全球化趨勢，培養國民在全球化社會中生活與工作所需要的知識、技能與認識，英國教育技能部(Department for Education and Skills, DfES)在2004年發表完整的教育、技能與兒童服務之國際策略(Putting the World into World-Class Education)。這些國際教育計畫由教育技能部等政府部門委託全國性機構：英國文化協會(British Council)或相關合作組織執行，以提供校長、教師、青年、學生或接受職訓者參加，交流活動則包括與他國機構合作、國外訪問研習或訓練、最佳實務交流等（劉慶仁，2006）。

英國推動國際教育重視於中小學之部分，歐洲教育執行計畫(European Action Programming Education)提供教育體系建立交流合作的機會，支持學校伙伴關係，讓歐洲教職員生在共同計畫上合作；提供歐洲在職訓練機會，給有意參與教育工作者以及未來教師，也提供設計教學資源的機會；支持與學校教育計劃的歐洲組織網路，以分享專業知識和實務經驗（張鈿富及馬榕曼，2004）。

除此之外，英國也推展與歐盟以外國家之國際教育活動。英國積極與世界大多數國家進行國際教育活動，可分為以下八類：

(一) 學校結盟關係：每年補助英國學校訪問一所海外學校的經費，借此鞏固與發展夥伴關係。

(二) 資訊科技合作：英國文化協會開設Global Gateway 國際網站所取代，提供各種海外合作資訊，該網站的前身是兩個教育交流網站 Montage Plus

(www.montageworld.co.uk)提供網路為基礎的課程合作計畫；Windows on the World (www.wotow.org.uk)提供海外夥伴學校找尋服務。

(三) 國際學校獎：表揚學校推動教育國際化的努力。

(四) 語言助理計畫：每年招募 2,500 外國語言助理在英國學校工作，以改善學生外國語言能力並增進國際視野。

(五) 校長國際訪問研習計畫(International Placements for Head teachers, IPH)：校長組團赴國外觀摩研習，專注於學校領導主題，增廣英國高中職校長的國際視野並借此機會改善領導統御的實務經驗。

(六) 教師國際專業成長計畫 (Teachers' International Professional Development, TIPD)：教師依設定主題如資訊科技運用、讀寫算策略等，組團赴國外學習交流。

(七) 學生技術經驗交流國際學會：接受教育技能部經費，讓職業類科學生到海外產業及研究機構實習一年。

(八) 大英國協教師交流聯盟(LECT)：在教育技能部的協助下，為教師舉辦很多活動，主要任務為協助大英國協教師及促進國協教育卓越。

以上計畫及活動都顯示英國推動國際教育不遺餘力，也用相當資源與安排規劃教育國際化的推動，本研究發現英國教育進行國際教育部不僅由學校出發，更提升教師專業、拓展國與國之間的關係，增加資源與學生的自我能力與知能學習。

英國長期以來是歐洲的強國，曾經有「日不落帝國」的名聲。而英國之所以能夠長期主導世界脈動，與其扎根深遠的國際教育有相當大的關聯。

參、紐西蘭高中職國際教育實施之現況

紐西蘭與英國同為大英國協的成員國，長期受英國文化影響。紐西蘭教育體系的國際化乃是促進教學與研究品質、建構人力資本、強化跨國教育夥伴關係、增加教育服務貿易的工具(International Division, 2007)。紐西蘭早在1950年代便投入教育的國際推展活動中，提供教育服務與援助給南太平洋與東南亞國家。然而，與世界其他主要國家將教育服務當成一種可販售的服務不同，紐西蘭政府對此並不熱衷。在1990年以前，僅有少數私立英語語言學校提供付費的英語課程給國際學生。

紐西蘭青年面臨種種全球議題，如永續發展、變遷的世界經濟與環境等。若要面對上述種種議題，紐西蘭青年需要具備下述特質的公民：投入與參與全球世界、了解世界多樣性，以及具有能力以與跨文化、不同世界觀的人員共事與共同生活。由於亞洲地區乃是紐西蘭經濟發展的關鍵地區，如何使紐西蘭學生具備亞洲相關知識，成為教育的重要議題(Asia New Zealand Foundation, 2009)。

在高中職教育階段，招收國際學生的教育機構以國立學校為主。而隨著紐西蘭高等教育在國際教育市場的優異表現，與國際學生數的增長，紐西蘭中等教育亦逐漸被視為中學生留學的最佳去處。此外，由於招收國際學生較多的學校必然擁有較多資源以改善學校設備與表現，因此其招收國際學生之表現亦優於其他學校 (Moon, 2008)。因此，紐西蘭政府試圖透過此政策與相關措施，提升現有與新教育機構的能力，以提供更好的國際教育服務、招攬更多境內與境外國際學生。

紐西蘭的國際教育相關政策，若依照推廣的地點而論，其具體實踐可分為在國內與國外兩種場域中進行者：第一，國內活動包括：提供涵蓋國際/文化間(international/intercultural)內容與觀點的課程與學程，與國外機構合作而提供雙聯學位(joint degrees)課程或雙方互相承認之文憑課程(包括高等教育與中等教育階段)，於教

學與學習歷程中運用文化多樣性概念、國際專家、資訊與傳播科技 (Information and Communications Technology, ICT)之虛擬移動 (virtual mobility)以學習外國語文，將社區文化與族群團體之特質引入教學、研究與課後活動中以接待國際學生。第二，國外活動包括學生與教師赴海外進行修課、專業發展與提供技術或諮詢服務，與國外機構合作以提供學生境外課程，建立海外分校或海外教育機構，參與課程發展、合作研究及專業發展等國際方案等(International Division, 2007)。

(一) 出口教育政策之發展：紐西蘭政府於 2004 年提出《出口教育革新方案策略以及執行指引》(Export education innovation program:Strategic overview and operational guidelines)，2010年更提出新的策略，藉此刺激各級各類教育供應者發展出創新的出口教育方案，提升國際學生人數與品質(洪雯柔，2010)。藉由建構出口教育體系，建構健康的、長期發展的、具有高附加價值的出口教育工業。此一成果有助於改善出口教育工業的長期經濟表現，增加紐西蘭的聲望，也有助於提升紐西蘭教育社群的國際觀點與經驗(International Division, 2010)。《國際教育議案》的四大目標為：1.使紐西蘭學生具備面對相互連結之世界且獲致成功的能力，如發展紐西蘭學生的全球知識(尤其是有關亞太地區的相關知識)、發展多元文化與多元語言技能、增加交換學生的機會、增加紐西蘭學生與國際學生交流的機會、透過視訊會議增加國際交流等。2.促使國際學生在紐西蘭獲得豐富的教育與生活經驗，如獲得有效的入學輔導、學習輔導與生活照顧，且能夠融入社區與教育機構中。3.促使紐西蘭教育機構強化其學術與財務能力，如具有優質的、策略性的、多樣化的、革新的、永續的國際教育學程，且敦促紐西蘭學校與高等教育獲得國際認可(International Division, 2007)。

(二) 在地留學方案(offshore initiatives)：主要在鼓勵國際學生在地教育活動，換言之，各國學生無須出國便可享受紐西蘭教育的傳授。此乃因相較於其它國家，前往紐

西蘭當地留學的比重較高。此不但可擴展紐西蘭出口教育的市場、減低分化(diversify) 的風險，亦使得在地留學方案得以永續經營。

(三) 積極開發亞洲地區市場：積極開發中國大陸、其它亞洲國家與波斯灣國家等市場，學校教學方案中納入亞洲相關內容，而在學校學習領域中各科目的教學中，地理(67%)與歷史(59%)乃有最高比例的亞洲相關內容的教學(Asia New Zealand Foundation, 2009)。

與英國、美國相較，紐西蘭的國際教育起步較慢，但近幾年有迎頭趕上的趨勢。無論是高等教育的輸出或是度假打工，紐西蘭的國際教育成為世界上無可忽視的一股力量。

肆、日本高中職國際教育實施之內涵與策略

綜觀亞洲各國，日本是最早開始現代化的國家。日本也是亞洲第一個實施修學旅行的國家，發展至今已逾百年，是亞洲國家進行國際教育最為典範的例子，不僅進行國際教育不遺餘力，國際化的程度在亞洲國家中也算是歷史最為悠久。為了進一步促進國際交流，推展國際理解教育，鼓勵學校將行之百年的修學旅行擴展至海外，推行數十年來，實施海外修學旅行的件數與人數，以從1987年83件 22567人，到1997年840件140628人，而2007年的最新統計為1190件160860人，二十年間實施件數呈現十倍以上的驚人成長(陳滢，2009)。現今臺灣高中職推動國際交流活動，實施海外教育旅行初期仿照的對象是來自於日本的修學旅行。日本針對修學旅行於2008年提出「教育旅行白書」，其主要實施最重要的目的是要落實國際理解教育。

日本為了招攬外國學校赴當地教育旅行，其規劃是十分完備的，「產、官、學」一體，不但促進教育上國際交流，更可推動當地觀光產業（陳澄，2009）。日本目前進行國際教育方面，除了培養國際理解之溝通工具的外國語教育、納入學校教學內容的國際理解教育之課程、以及能融合國際理解教育功能的歸國子女、外國人子女教育之外，還有著重於直接接觸外國人、或親身進入外國文化圈的國際交流活動。國際交流活動的範圍包含甚廣，狹義來看留學生的派遣與接收、海外修學旅行與接受外國參訪的教育旅行、姊妹校締結與交流等學校教育有關的範疇當然涵蓋在內，而教員間的交流、參與國際機關國際合作活動、青少年國際交流、體育交流等。而在策略面上，則分別如下：

(一) 重視海外、歸國子女教育：重視語言教育的充實與整頓、學生有遠觀及國際思考能力、國際交流活動回饋及運用等。陳澄（2009）歸納日本國際教育重視：1.歸國子女、海外子女的對應及國際性的思維；2.留學生接受體制的整備及充實；3.外語教育的整頓；4.日語教育的充實。

(二) 「全球化」為國際教育之核心：「全球化」開始成為日本教育國際化的中心課題，而在學校教育現場中的課題乃是培養世界公民意識，最直接且有效的方式便是實施國際理解教育。當時教育現場導入多樣的觀念，以「全球化」、「文化理解」、「地球課題」、「共生」等為實踐主題的活動被推行，這主要是透過綜合學習時間的實施來施行的。

(三) 培養學生共生之涵養：「共生」議題主要來自於90年代後半，在日本巴西日裔與東南亞就業者增多，外國籍新住民增加，對應「內在國際化」現象，「共生」成為當前課題（陳澄，2009）。日本國際教育不僅強調全球化與全球世界之重要，要瞭解、包容、體會、欣賞不同文化的內涵，培育學生「共生」之涵養。

(四) 非營利組織合作：日本國際教育旅行相關政策於2006年實施「國際理解教育推進方案」，此方案於地區設置核心學校，與非營利組織合作，藉由國際教育相關課程開發與工作坊參與，達成地區國際化及培養具備國際觀之人才。日本的海外修學旅行有關具體的政策實施由地方政府及各學校掌握，政府只負責提出方針（陳澄，2009）。

綜上所述，美國教育發現環顧世界潮流欲提升國際競爭能力必向下紮根，提升青少年國際觀與經驗；英國教育著重與他國機構合作、夥伴組織的配合，利用各項計畫與學校伙伴關係合作來提升國際教育之發展；紐西蘭藉由文憑課程、教學與學習歷程的運用、文化多樣性概念來提高學生參與國際教育之意願，另外，紐西蘭也善用招收國際生提高國際教育的效能；日本深度辦理國際教育旅行，深對異文化正確的理解與體涵養。各國不僅是國內教育政策的推動，對於推動國際教育有更長遠且世界觀的計畫，善用國家與國家交流的資源與經驗、透過國際教育文憑認可的運用與課程、資訊科技的合作、產學交流之重視等，都是各國針對國際教育推動的重要方針。

日本是亞洲最早邁向現代化的國家，雖然歷經世界大戰，日本仍然能夠以強大的實力向外輸出本身的文化，這有賴於日本社會對國際現況的掌握。臺灣與日本同為亞洲的一份子，日本的政策值得我們借鏡。

第四節 臺灣高中職國際教育之現況

壹、臺灣高中職餐旅教育現況

我國餐旅產業近年來蓬勃發展，根據Career職場情報（2006）對95學年度應屆畢業生，進行不同科系別最嚮往行業之網路問卷調查，其中觀光休閒餐飲業排名榮登大

學畢業生嚮往行業第二名。此現象除影響科技大學開設餐旅群比例甚高之外，亦導致高職餐旅群學生報考技專院校餐旅群之人數逐年激增。

中等教育在國家發展過程中，是決定國家競爭力的重要關鍵。根據教育部（2017）統計簡訊發現，105年高職各群別畢業人數，以餐旅群1萬9,912人、商業與管理群1萬9,223人、電機及電子群1萬6,769人為前三大主要熱門學科。然而，為了要因應國內餐旅業人力之需求，高、中職學生畢業後選擇報考技專校院餐旅相關科系人數日漸據增之影響，107學年度四技二專統一入學測驗群（類）別報考人數統計，餐旅群報名人數為21978人（技專院校入學測驗中心，2018）。

高中職增設餐旅相關科系除了為了培養餐旅專業人才，以提供業界人士所需之外，更因現今高中職學生畢業後選讀餐旅群之比例大幅提升，進而將餐旅群系所作為各校招收之主要來源，成為高中職增設餐旅相關系所之主要原因。

貳、臺灣高中職國際教育現況

高級中學職業類科教育目標旨在培養國家基層技術人力與基礎技術、服務人員，在經濟快速發展與技術日新月異下，為了提升國家競爭力、振興經濟、促進社會繁榮，邁向具有前瞻性與國際化的教育體制是現代社會不可或缺的國家基本政策，即為國際競爭力。現代是一個高度全球化的社會，不同地區的互動與關係愈來愈頻繁與緊密，例如，日漸據增的資本流動、勞動力的遷移、通訊科技的革新以及長途旅程便利性等（Kivisto, 2002, 2007）。這些是經濟與科技的發展，縮短時空對人限制所帶來的現象。現今國家多以「軟實力」或「經濟外交」等概念來衡量國家的等概念來衡量國力（Trilokekar, 2015）。而學生國際教育能力恰恰可以提昇國民的軟實力。推展國際教育能讓學生確實展現國際能力，並提升世界公民的素養，促進學生為人類謀福利的動機，來擴大全球發展的服務力（Allport, 2000）。

對於「國際教育」一詞，目前學界仍沒有明確的定義（陳弘哲，2010）。以臺灣而言，我國教育部以「國際教育」定名，臺北市則將相關課程命名為「全球教育」，但二者在執行面上幾乎相同，而近年來，「全球教育」一詞較受中小學課程學者青睞（陳怡如，2011）。「全球教育」，指把國際思維融入國內教育體制之中。一般來說，全球教育的起源來自於對全球資源分配、軍備競賽、國際移民、失業、通貨膨脹、人口過剩等世界性議題的回應(Alger & Harf, 1984)。總括來說，提倡提倡「國際教育」有四項優點：增進國家認同、國際素養、促進全球競合力、全球責任感。學者亦指出：推行國際教育應強化本土認同的態度，也避免教育經營出現西方化的迷思(Huilan, 2007)。就實務面來說，任何教育方案、內涵、活動與教學，若能有助於上述理念，都可被認為有意義的國際教育活動。在現今的中小學教學場域中，已經存在著許多符合國際教育的「雛形」，包括英語村、課程國際接軌、教育旅行、壯遊、國際體育活動與童軍露營等，都可以是促進國際教育的重要工具（詹盛如，2011）。

教育部（2004）表示，教育的終極目的，在培養具有國家意識與國際視野的現代國民，而且應於國民教育階段、高級中學、職業學校中落實；教育部於2009年開始重視如何因應全球國際化人才的需求，培養學生更多元的學習與世界競爭力，擬定「增進高級中等學校學生國際視野方案」與「教育部補助增進高級中等學校學生國際視野要點」；為使中小學國際教育實施在學校國際化、教師專業成長、學生擁有國際視野等有進一步的統整、規劃、探討與成效，教育部於2011年擬定「中小學國際教育白皮書」。我國逐步重視高職學生國際競爭、人才就業力的策略與作為，顯示我國高中職國際教育的實施即為提升高中職學生國際競爭力、培養學生國際宏觀與提升高中職學生就業力。加強高中職在國際教育的推動與實施，高職教育國際化應著眼於全球化的布局（田振榮，2003；徐明珠、王智揚，2006）。另外，教育部也重視高中職國際教育旅行的目的，透過日本教育旅行之成功案例來反思我國高中職於國際教育旅行之意

義與成效。余鎮綸（2009）表示推動「國際教育旅行」，使臺灣高中職學生到國外旅行與他國交流。我國為使學生不僅在我國學術及技術交流外，除了重視培養高中職生就業能力外，為了發展學生的多元學習方式，使學生具備國際觀與國際經驗，讓學生透過學校舉辦的旅遊活動，讓學生了解該地區或該校的多元內涵，藉由實作體驗，以做中學之方式達成教育旅行目的及拓展學生國際視野、培養團體精神、尊重不同文化之目標。教育部推動及實施方式，不論是教育旅行、增進高級中等學校學生國際視野方案中國際交流活動等都是增進我國高中職培養具有國家意識與國際視野的交流方式，也是國際教育實施的方向。

陳怡如（2011）認為：我國國際教育的推動已由高等教育階段向下延伸至中等學校。政府中央與地方教育主管部門與各級學校，均致力於推動相關國際教育策略。在中小學國際教育白皮書的第五章中，中小學國際教育白皮書（2011）提及了國際教育推動策略及實施，適用於高中職國際教育的政策內容包含「國際交流」、「教師成長」、「融入課程」、「學生學習」、「學校國際化發展」等面向。主要目標在讓高中職學生透過教育國際化的過程，瞭解國際社會、發展國際態度、培育具備國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感的國際化人才。

近年來針對國際教育的評鑑指出，在實施國際教育的在實施國際教育的學校當中，以課程融入、國際教育旅行與教師專業發展三項指標較為良好，學校國際化與學生學習成長則有待加強（陳美如、郭昭佑，2017）。臺灣地區推動臺灣地區推動國際教育有推動國際教育存在有「資源分配不均」及「課程泡沫化」等問題。教育部針對國際教育的補助辦法中明定：出國交流最高補助為五十萬元，而每團學生至少需十人以上，換而言之，每位學生僅有低於五萬元的補助，但臺灣國際教育的推動以英語系國家為的推動以英語系國家為大宗，前往英美加等地區的總費用，勢必造成弱勢家庭的負擔（黃冠勳，2014）。此外，林明地教育部「中小學國際教育白皮書」中並未詳細指出

具體的作法，且協助推動的人員也未將融入的方式有效地教導教育現場教師們，這樣的結果可能會使國際教育的推動，不容易真正落實在學生學習的日常生活中，也就是難以內在化（林明地，2013）。由此可見，國際教育的實施，最為人詬病者，是弱勢者常無法有效受益。另外，邱玉蟾（2012）認為國際教育其實根基於特定的意識型態，即民族主義、國際主義、全球主義及世界主義，一般教師若無教師若無良好的教師若無良好的教材及支持，很難分辨特定的意識型態，繼而達成國際教育原先設定的目的。另外有研究指出，臺灣地區中小學地區國際教育多集中在「國際交流活動」，且成效每年高低不一（宋方璿、楊振昇，2017）。

為了改善這些問題，朱啟華（2013）提出由教材及教育目的兩方面著手。由教材面出發，選擇與臺灣相鄰的東南亞地區的語言文化與社會等活動作為學習起點，如：日本、韓國、越南、泰國等，並延伸到經濟強勢國家政治、經濟文化的理解。在教育目的方面，以培養學生理解經濟全球化的關聯及跨國性的議題。

第五節 國際教育白皮書與國際教育初擬指標

壹、國際教育白皮書

依據教育部2011年之「中小學國際教育白皮書」揭示國際教育建構之指標，提供學校發展學校本位課程和作為國際素材融入課程與教學之參考，其內容包含四大層面「國家認同」、「國際素養」、「全球競合力」及「全球責任感」作評估的準則，內容如下：

- 一、國家認同：包含瞭解我國與世界其他國家的文化特質、表現具國際視野的本土文化認同、向外國人介紹我國文化特色的能力、理解國家發展和全球之關連性、具備國際視野的國家意識、從歷史脈絡中理解我國在國際社會的角色與處境、正視自己對國家的責任。
- 二、國際素養：認識全球重要議題、體認國際文化的多樣性、具備學習不同文化的意願與能力、瞭解我國與全球議題之關連性、尊重與欣賞世界不同文化的價值、具備探究全球議題之關連性的能力、具備跨文化反思與溝通能力。
- 三、全球競合力：認識全球競爭與合作的現象、探究全球競爭與合作關係的能力並體認重要性、檢視個人在全球競爭與合作中可以扮演的角色、具備參與國際交流活動的能力、察覺偏見與歧視對全球競合之影響、分析我國在全球競爭與合作關係中的地位、具備解讀全球勞動市場的能力。
- 四、全球責任感：認識世界基本人權與道德責任、瞭解並體會國際弱勢者的現象與處境、瞭解全球永續發展之理念並落實於日常生活中、尊重與維護不同文化群體的人

權與尊嚴、辨識維護世界和平與國際正義的方法、體認全球生命共同體相互依存的重要性、發展解決全球議題方案與評價行動的能力。

貳、99課程綱要

依照教育部97年訂定之99課程綱要中明訂職業學校教育目標為職業學校以教導專業知能、涵養職業道德、培育實用技術人才，並奠定其生涯發展之基礎為目的，為實現此一目的，希望能輔導學生達到下列目標：

一、教育目標

(一)職業學校教育目標

職業學校以教導專業知能、涵養職業道德、培育實用技術人才，並奠定其生涯發展之基礎為目的，為實現此一目的，希望能輔導學生達到下列目標：

- 1.充實專業知能，培育行職業工作之基本能力。
- 2.陶冶職業道德，培養敬業樂群、負責進取及勤勞服務等工作態度。
- 3.提升人文及科技素養，豐富生活內涵，並增進創造思考及適應社會變遷之能力。
- 4.培養繼續進修之興趣與能力，以奠定其生涯發展之基礎。

(二)餐旅群教育目標

1.培養學生具備餐旅群共同核心能力，並為相關專業領域之學習或高一層級專業知能之進修奠定基礎。

2.培養健全餐旅相關產業之實用技術人才，能擔任餐旅領域有關餐廳、旅館、旅遊及休閒等工作。

(三)科教育目標

各校應依據職業學校教育目標、群教育目標、學校特色、產業與學生需求及群核心能力等條件，訂定明確之科教育目標。

二、群科能力

本課程綱要之規劃、設計、實施，應培養學生下列各項能力：

(一)群核心能力

1.一般能力

1.1 生活適應及未來學習之基礎能力。

1.1.1 具備解決問題及調適情緒之能力。

1.1.2 啟迪尊重生命之意識。

1.1.3 奠定生涯發展之基本能力。

1.1.4 養成終身學習之態度。

1.2 人文素養及職業道德。

1.2.1 陶冶人文基本素養。

1.2.2 養成尊重差異之態度。

1.2.3 培養同儕學習之能力。

1.2.4 涵養敬業樂群之精神。

1.3 公民資質及社會服務之基本能力。

1.3.1 深植積極進取之觀念。

1.3.2 培養自我表達及人際關係處理之技巧。

1.3.3 陶冶民主法治之素養。

1.3.4 養成樂於服務社會之態度。

1.3.5 增進國際瞭解之能力。

2. 專業能力

2.1 具備餐旅英文與會話之基礎能力。

2.2 具備餐旅服務技巧之基本能力。

2.3 具備安全與衛生之餐旅服務基礎知能。

2.4 具備餐旅產品製作之基礎能力。

2.5 具備餐旅相關產業產品的製備與操作能力。

2.6 具備正確的餐旅業從業服務態度及職場倫理。

(二) 科專業能力

各科應依據學校特色、職場需求、學生生涯發展等，依其專業屬性及職場發展趨勢敘寫科專業能力。

參、十二年國民基本教育技術型高級中等學校群科課程綱要

技術型高級中等學校餐旅群科課程綱要之研修，係依據十二年國民基本教育課程綱要總綱要旨，本全人教育的精神，以「自發」、「互動」及「共好」為基礎，以適性揚才，成就每一個孩子為願景，以培養具備務實致用及終身學習能力之樂業敬業人才。依據105年十二年國民基本教育技術型高級中等學校餐旅群課程綱要之修正草案：

一、學生主體

學生是學習的主體，為使學生樂於學習且有效學習，此次餐旅群科課程綱要研修，特別著重學生學習動機與就業競爭力之強化。一方面藉由彰顯技職教育實作導向的課程特色，提供餐旅群共通技能領域學習，以提供實習或實作方式，強化學生的學習動機與興趣；另一方面則以職能分析為基礎，發展餐飲管理科與觀光事業科之內涵，以奠定學生實作技能，厚植其就業競爭力。

二、適性揚才

技術型高級中等學校餐旅科課程綱要旨在協助學生適性發展，找到自己人生的職涯方向；且課程規劃提供學生專題實作與創意思考機會，鼓勵學生結合專業科目與實習科目所學之知識與技能，激發學生潛能及創造力，以培育其餐飲、觀光、旅遊、休閒及旅館之專業能力，成為國家未來經濟發展的重要人才資源。

三、務實致用

務實致用為技職教育的核心理念，其展現在課程設計則強調實務與理論兼重，並兼顧實習與教學，讓學生可順利將所學知能運用於工作，縮短學用間的落差。為達成此目標，本次課程綱要研修運用職能分析方法，並邀請業界代表共同規劃能力導向的

餐飲及觀光兩個技能領域課程，以強化學生實務技能，充分鏈結產學關係。此外，提高餐旅專業與實習的學分數，明確規範實習科目學分數，以落實技職教育的務實致用精神。

四、終身學習

二十一世紀產業興革更迭迅速，培養學生具備終身學習能力，能適應社會與工作環境變化，並能持續自我成長以因應未來可能的職涯轉換需求，為技術型高中的重要任務之一。本次課程綱要之研修，即以培育學生具備未來工作所需基礎技能為主軸，透過提供餐旅跨科技能領域課程之設計，強調學習群科間共通能力的重要性，使學生擁有就業所需餐旅基本職能，以便能適應未來職場的快速變化，並建立「尊嚴勞動」觀念，作為將來進入職場或繼續學習進階技能的基石。

五、職涯發展

餐旅群課程綱要之研修，著重培育學生職涯發展所需之核心素養，如：觀光餐旅產業之系統性思考，以專題實作培育學生問題解決能力；以餐飲、觀光技能領域之學習，涵育學生實務操作與創新研發素養；於餐旅共同專業科目餐飲服務技術及飲料實務實習科目與觀光餐旅英語會話中，強化符號識讀與理解，培養學生適應資訊社會所需之基本素養。此外，餐旅課程綱要亦著重於學生職涯發展需求，兼顧未來性與前瞻性，將最新專業發展妥適融入教學大綱，並重視培育學生國際移動力，納入餐旅觀光的國際觀點，務求課程發展與國際同步，如：觀光餐旅行銷組合策略、公共關係以及觀光餐旅業未來發展之趨勢等。

肆、初擬指標

依據餐旅群99課程綱要、十二年國民教育技術型高級中等學校餐旅群科課程綱要、教育部2011年中小學國際教育白皮書以及美國、英國、紐西蘭、日本國際教育狀況，建構出高中職餐旅群學生國際教育初擬指標如下。其內容包含認知、情意、技能、支持系統等四個向度、48個指標：

表 2-1

國際教育初擬指標

向度	指標	出處	國家
認 知	理解全球餐旅之關聯性	教育部，2011	臺灣
	認識全球重要餐飲議題	教育部，2011	臺灣
	探究全球餐旅群競合與合作現象	教育部，2011	臺灣
	瞭解全球餐飲永續發展之理念	教育部，2011	臺灣
	落實全球餐飲永續發展之理念於日常生活	教育部，2011	臺灣
	紮根餐飲國際視野與文化	李勝富，2001	美國
	加強國際交流計畫及活動	李勝富，2001	美國
	參加國際語言學校學習計畫	de Wit, 2002、Knight, 1999	美國
	融入國際社區文化	李勝富，2001	美國
	出國進相關餐飲課程	International Division, 2007	紐西蘭
情 意	認同本土餐飲文化	教育部，2011	臺灣
	具國際視野的餐飲意識	教育部，2011	臺灣
	體認國際餐飲文化的多樣性	教育部，2011	臺灣
	具備學習不同餐飲文化的意願	教育部，2011	臺灣
	接納全球餐飲文化相互依存的重要性	教育部，2011	臺灣
	尊重世界不同餐飲文化的價值	教育部，2011	臺灣
	給予不同餐飲文化群體的人權與尊嚴	教育部，2011	臺灣
	利用學校網路連結國際餐飲時事之意願	de Wit, 2002、Knight, 1999	美國
	主動參加學生交換計畫的意願	施建裕等，2009	美國
	實踐視訊會議增加國際交流	International Division, 2007	紐西蘭

(續下頁)

表 2-1 (續)

	介紹我國餐飲文化特色之能力	教育部，2011	臺灣
	具備不同餐飲文化的能力	教育部，2011	臺灣
	探究全球餐飲議題的能力	教育部，2011	臺灣
	具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力	教育部，2011、李勝富，2001	臺灣
技 能	檢視個人在全球餐旅競爭與合作中扮演角色	教育部，2011	臺灣
	建立參與國際餐旅交流活動之能力	教育部，2011	臺灣
	解讀全球餐飲勞動市場之能力	教育部，2011	臺灣
	區分各國餐飲文化的方法	教育部，2011	臺灣
	發展解決全球餐飲議題之行動之能力	教育部，2011	臺灣
	建立網路資源與國際接軌之能力	de Wit, 2002、Knight, 1999	美國
	具備與跨文化、不同世界觀的人員共事之能力	Asia New Zealand Foundation, 2009	紐西蘭
	組合相互連結世界的能力	International Division, 2007	紐西蘭
		認識並整合國際高中職餐飲，共同擬定相關學術計畫	de Wit, 2002、Knight, 1999、劉慶仁，2006
	委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	劉慶仁，2006	英國
	建立專業的餐飲國際人才	International Division, 2007	紐西蘭
	規劃涵蓋國際文化間內容與觀點的課程與學程	International Division, 2007	紐西蘭
	提供餐旅群雙聯學位及認證文憑	International Division, 2007	紐西蘭
支 持 系 統	積極開發國際餐飲教育市場	Asia New Zealand Foundation, 2009	紐西蘭
	結合教育旅行與當地產、官、學之運作	陳澄，2009	日本
	積極成為亞洲國家國際教育典範	陳澄，2009	日本
	設定全球化為國際教育之核心	陳澄，2009	日本
	締結國外相關餐飲學校為姊妹校	陳澄，2009	日本
	體認教育國際化的重要性	de Wit, 2002、Knight, 1999	美國
	規劃國際化作為組織發展的目標	de Wit, 2002、Knight, 1999	美國
	願意參加國際訪問	張鈿富、馬榕曼，2004	英國
	願意招收國際學生	Moon, 2008	紐西蘭
	提供語言助理改善學生外語能力	張鈿富、馬榕曼，2004	英國
	提供語言助理提升國際視野	張鈿富、馬榕曼，2004	英國

第三章 研究設計與實施

根據上述問題敘述與研究目的及相關文獻探討之文獻資料而發展出本章，以期獲得研究之結果。本章共分為五節，依序為：第一節研究架構、第二節為研究對象與取樣方法、第三節為研究工具、第四節為實施程序、第五節為資料處理與統計分析，分述於後。

第一節 研究架構

本研究針對我國高中職餐旅群國際教育指標進行研究，為了達成研究目的，在研究架構中先透過文獻探討，整理出有關國際教育的發展及意涵、我國餐旅教育與國際教育之發展、美英紐日四國的國際教育現況等，並依據餐旅群99課程綱要、十二年國民教育技術型高級中等學校餐旅群科課程綱要、教育部2011年中小學國際教育白皮書以及上述四國國際教育現況，編制完成「高中職餐旅群學生國際教育能力初擬指標」。

接下來為了建構在理論與實務上均適切的指標內容，提供高中職餐旅群國際教育具體建議，以供政府單位及高中職餐旅群作為政策制定及課程綱要訂定時的之參考，將邀請專家學者並採用「德懷術」(delphi technique)與「層級分析法」(analytic hierarchy process, AHP)來修正指標，建構出最適切性的指標內容及其相對權重。首先擬定初擬指標，接著進行專家審題作業，由專家學者們保留、刪除或修正初擬指標內容，隨之組成德懷術小組，由任職於餐旅群相關科系學校之專家學者、我國高中職具餐旅群科系之校長、行政人員及教師為共同組成，進行兩回合的德懷術問卷調查，藉由統計分析與專家提供的意見歸納與研究問題相關的意譯本質，以建構高

第二節 研究對象與取樣方法

本研究主要採用「德懷術」(delphi technique)與「層級分析法」(analytic hierarchy process, AHP)來建構「高中職餐旅群學生國際教育指標」，其中德懷術的實施的方法是以具有代表性的專家、學者為主要成員，組成專家小組後並作為調查對象。為了使研究結果具有研究價值且可提供給政府機關及學校做為參考依據，提供我國高中職餐旅群推廣國際教育有具體的方針，本研究之研究對象將採取「立意取樣」，並根據研究者對群體的瞭解與達成研究目的的考量，來選取具有代表性的專家。

專家小組成員應該具備的特質包括對餐旅群專業知識技能有充足認知與研究、具有餐旅群科系辦學經驗甚至具有良好成效者、對於餐旅群的行政業務有足夠經驗者、在餐旅群教學領域具有經驗及熱忱者、其工作職務具有代表性、具有相關專業研究的能力、並能明確反饋專業意見者，以維持研究的品質。

郭昭佑(2001)表示實施德懷術的對象應採小樣本為宜，若德懷術小組成員人數10人以上時，實驗過程中群體誤差值將會最低，可信度也會是最高的。因此，本研究在設定德懷術專家小組名單人數時，決定邀請相關的專家學者約10人參與本次研究。根據上述原則並參酌應具備之特質，先界定研究的母群範圍與樣本的取樣原則，然後再進行立意取樣，將同意參與研究的樣本組成「德懷術專家小組」。

壹、母群範圍

本研究的德懷術專家小組成員的母群範圍，包括在全臺灣地區之餐旅群相關科系學者教授、高中職具餐旅群科系之現任或歷任校長、行政人員及教師。

貳、 取樣原則

德懷術主要是為瞭解專家小組成員對於高中職餐旅群學生國際教育指標建構的一致性意見與指標的適切性，其最終結果需仰賴專家小組所提出的意見一步步來修正、建構出指標內涵，所以不適用隨機取樣，而需依照研究者設定之標準進行立意抽樣。因此本研究邀請我國餐旅群相關科系學者教授、高中職具餐旅群科系之現任或歷任校長、行政人員及教師，作為參與德懷術意見徵詢的專家樣本，遴選原則如下：

一、 學者代表部分：

- (一) 任職於大專院校，教授餐旅群相關課程的教授。
- (二) 具備研究餐旅相關教學與研究經驗和知能者。
- (三) 對於國際教育研究擁有興趣與熱忱者。
- (四) 可以提出不同觀點、意見者。

二、 校長代表部分：

- (一) 目前擔任高中職具餐旅群科系校長且績效卓越者。
- (二) 專家學者推薦，具備餐旅相關教學或辦學實務經驗者。
- (三) 對於國際教育擁有經驗、興趣與熱忱者。
- (四) 可以提出不同觀點、意見者。

三、 教師代表部分：

- (一) 目前擔任高中職具餐旅群科系學校教師且教學經驗豐富者。

(二) 在具餐旅群科系之高中職(曾)擔任行政人員。

(三) 對於國際教育擁有興趣與熱忱者。

(四) 可以提出不同觀點、意見者。

參、取樣程序

根據上述原則，首先從母群範圍立意抽樣，列出樣本後以電話聯絡、寄送邀請函說明本次研究的實施步驟及最終目的，請求給予協助並徵詢專家學者的同意，以獲取應允擔任本研究德懷術之調查，最後確認專家小組委員，如表 3-1 所示。

表 3-1
德懷術專家小組之委員名單

編號	類別	姓名	服務單位	職稱
1	專家學者	夏惠汶	美國國家廚藝學院 (開平餐飲學校創辦人)	榮譽院士
2	專家學者	葉源鎰	靜宜大學觀光事業學系	副教授
3	專家學者	林森湖	僑光科技大學餐飲管理系	助理教授
4	高中校長	吳忠道	苗栗縣立三義高中	校長
5	教師	朱婉菱	國立高雄餐旅大學附設高中	教務主任
6	教師	黃鈺婷	私立大明高中	實習主任
7	教師	張振坤	私立大明高中	餐飲科主任
8	教師	黃琬婷	國立高雄餐旅大學附設高中	餐飲科教師
9	教師	廖冠婷	苗栗縣立三義高中	餐旅群教師
10	教師	廖淑秦	苗栗縣立三義高中	餐旅群教師

第三節 研究工具

本研究為提升研究結果的信效度，採用之研究工具包括「高中職餐旅群學生國際教育指標建構專家審查問卷」、「高中職餐旅群學生國際教育指標建構之研究問卷」、「高中職餐旅群學生國際教育指標建構之相對權重問卷」。經反覆施策取得所有專家學者共識後，建立出指標內涵，茲分述如下：

一、高中職餐旅群學生國際教育指標建構專家審查問卷

本調查問卷之設計係依據教育部中小學國際教育白皮書、美國、日本、英國、紐西蘭等與本國國際交流互動頻繁國家的國際教育方案作為參考搭配我國中小學國際教育四大目標「國家認同」、「國際素養」、「全球競合力」及「全球責任感」與教育部頒布高中職餐飲相關之能力指標來建構，列出我國高中職餐旅群國際教育能力之具體項目共分為四個層面，每個層面下包含多個指標，一共有48個指標，問卷內容經過文獻分析並與指導教授討論過後整理修正而成。內容分為三個部分，包括研究說明、填答說明、與問卷內容。本次問卷採用結構式問卷，請專家學者審題過後給予指標修正意見，並決定是否保留或刪除指標。

二、高中職餐旅群學生國際教育指標建構之研究問卷

經專家審題修正過後，製作高中職餐旅群學生國際教育指標建構之研究第一次問卷，在每個層面下之有多個指標，並以「適切程度」進行界定。「適切程度」是指該指標在評估「餐旅群國際教育指標」的適切程度，本研究以李克特式(Likert)5點量表評斷其適切程度。以「1」代表非常不適合、「5」代表非常適合，中間分數則按照適切程度，分別以「2、3、4」加以評定，數字越大代表適切程度越高。請德

懷術小組委員依照自己的想法，評估指標之適切程度，並在題目右方勾選相對應的分數。第二次之問卷，則是依據前次問卷中德懷術小組委員的意見回饋修正而成，亦檢附前次問卷調查之平均數，作為德懷術小組委員判斷之參考資料。

三、高中職餐旅群學生國際教育指標建構之相對權重問卷

經上述問卷調查後，建構出「高中職餐旅群學生國際教育指標」，其相對權重係應用層級分析法(analytic hierarchy process, AHP)的研究方法，藉各層級指標間兩兩比較而決定。問卷一共有5個題目表，每一題表將針對同一層級中，各指標之間的重要性進行比較，以決定其指標權重，亦即每一個指標的相對重要性。其評定尺度劃分為「相等」、「稍微重要」、「重要」、「相當重要」、「極重要」五個尺度，加上相鄰尺度的中間值，形成九點量表，進行指標間之兩兩成對比較。本研究之AHP構建的層級結構，詳列如表3-2。

表 3-2

AHP 層級結構

第一層	第二層
指標層面	指標內涵
認知	理解全球餐旅之關聯性
	認識全球重要餐飲議題
	探究全球餐旅群競合與合作現象
	瞭解全球餐飲永續發展之理念
	落實全球餐飲永續發展之理念於日常生活
	紮根餐飲國際視野與文化
	加強國際交流計畫及活動
	參加國際語言學校學習計畫
	融入國際社區文化
	出國進修國外相關餐飲課程
情意	認同本土餐飲文化
	具國際視野的餐飲意識
	體認國際餐飲文化的多樣性
	具備學習不同餐飲文化的意願
	接納全球餐飲文化相互依存的重要性
	尊重世界不同餐飲文化的價值
	給予不同餐飲文化群體的人權與尊嚴
	利用學校網路連結國際餐飲時事之意願
	主動參加學生交換計畫的意願
	實踐視訊會議增加國際交流
技能	介紹我國餐飲文化特色之能力
	具備不同餐飲文化的能力
	探究全球餐飲議題的能力
	具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力

(續下頁)

表 3-2 (續)

技能	<p>檢視個人在全球餐旅競爭與合作中扮演角色</p> <p>建立參與國際餐旅交流活動之能力</p> <p>解讀全球餐飲勞動市場之能力</p> <p>區分各國餐飲文化的方法</p> <p>發展解決全球餐飲議題之行動之能力</p> <p>建立網路資源與國際接軌之能力</p> <p>具備與跨文化、不同世界觀的人員共事之能力</p> <p>組合相互連結世界的的能力</p>
支持系統	<p>認識並整合國際高中職餐飲，共同擬定相關學術計畫</p> <p>委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動</p> <p>建立專業的餐飲國際人才</p> <p>規劃涵蓋國際文化間內容與觀點的課程與學程</p> <p>提供餐旅群雙聯學位及認證文憑</p> <p>積極開發國際餐飲教育市場</p> <p>結合教育旅行與當地產、官、學之運作</p> <p>積極成為亞洲國家國際教育典範</p> <p>設定全球化為國際教育之核心</p> <p>締結國外相關餐飲學校為姊妹校</p> <p>體認教育國際化的重要性</p> <p>規劃國際化作為組織發展的目標</p> <p>願意參加國際訪問</p> <p>願意招收國際學生</p> <p>提供語言助理改善學生外語能力</p> <p>提供語言助理提升國際視野</p>

第四節 實施程序

依據本研究的研究目的，實施程序分為五階段，包括文獻整理與分析、組成德懷術專家小組、初步指標建構與內容發展、建立指標權重體系和研究結論，分述如下。

壹、文獻整理與分析

本研究在第一階段為文獻整理與分析，其內容來源包含了國際教育、餐旅教育相關的專書、論文、期刊文章等作為指標建構的依據。研究者搜集了美國、英國、日本及紐西蘭等國的國際教育實施狀況，並結合臺灣的餐旅教育及國際教育現況之政策，進行分析與探討，目的為整理、建構及歸納出適合我國高中職餐旅群學生國際教育指標層面、向度與內涵。

貳、德懷術問卷專家諮詢

德懷術(delphi technique) 是為了提昇決策內容的品質而整合群體專家之所長及經驗，建立一致的意見或共識，作為評估及規劃將來政策之用(Dalkey, 1969)。「Delphi」是源自於古希臘阿波羅(Apollo)神殿中著名的「德懷神諭」(Delphi Oracle)，是一種典型的廟堂上用來預測未來的工具。該工具擁有長遠的過往，但卻只有短暫的歷史，直到50年代，美國出名的RAND資訊公司接受國防部委託，其目的是希望預測敵方以原子彈轟炸時會產生之結果，進而發展出一種不需要面對面就可以整合專家一致意見(consensus)的德懷問卷，在軍事上預測將來可能發生的情形，作為有關當局決策參考之用，因此公司取阿波羅神殿所在地之名，而稱為Delphi Technique(Dalkey& Helmer, 1963)。

本研究係採用德懷術(delphi technique)建構國際教育指標。德懷術係指藉由專家群針對某一主題進行匿名溝通方式，各專家彼此之間無須面對面對質或辯論，而是經由一連串密集問卷填答過程，使用文字訊息的交流表達意見並予以評判，進而達成共識的一種研究方法。經過多次反覆問卷調查過程，最後專家群之間達成共識，建立具體的指標內涵。

透過對國內外文獻之蒐集與分析，統整得本研究之初擬指標架構及內涵，以利德懷術之進行。且在德懷術進行過程中，從專家學者與實務工作者所提供的意見，不斷地統整與修正，以建構適合我國高中餐旅群的國際教育能力評估指標。

首先建立德懷術小組，以審核本研究的初探指標，成員邀請我國餐旅群相關科系學者教授、高中職具餐旅群科系之現任或歷任校長、行政人員及教師。在選擇專家過程中，選擇標準應符合幾點要項：專家應對研究問題關心、對研究問題有足夠的認識和知識、在調查期間能配合完成問卷填答工作、對德懷術調查法蒐集資料的方式具有信心並認為有價值性。研究者在選擇專家學者之判斷標準，係以目前在大專院校服務且具有教育研究相關經驗、或是高中職餐旅群學校具有相關行政及課程經驗之校長、行政人員與教師為對象，前後共洽詢符合前述選擇標準之專家學者，詳細說明研究目的與進行方式等資訊，最後選擇10位專家學者協助本研究之進行。

參、 初步指標建構與內容發展

一、初步指標建構

本研究最終目的為建構「高中職餐旅群學生國際教育指標」，其研究方向為較新議題，因此內涵的評估與建構仍屬起步階段。此外各專家難免對其專注的面向有

所偏重，實務工作者也因餐旅群國際教育在臺灣實施的學校不多，難以提供具體的回饋，若問卷一開始就採開放式問題，可能會讓調查難以實施且容易出現偏頗的情況，因此設計問卷時，將採結構式問卷進行。

因此初步指標的建構方式為針對研究主題蒐集並分析相關文獻，結合教育部中小學國際教育白皮書、美國、日本、英國、紐西蘭的國際教育方案作為參考，並搭配我國中小學國際教育四大目標「國家認同」、「國際素養」、「全球競合力」及「全球責任感」與教育部頒布高中職餐飲相關之能力指標來建構，經與指導教授討論後，列出我國高中職餐旅群國際教育能力之初步指標，並以此為基礎編製成專家審查問卷。

二、內容發展

專家審題過後，預計實施兩次德懷術問卷調查，將於 107 年 12 月完成所有問卷調查。以下說明專家審查問卷及兩次問卷調查的實施過程：

(一) 專家審查問卷

本次問卷採用結構式問卷，請專家學者針對四大層面、48 個初擬指標給予各項指標修正意見，並決定是否保留或刪除指標。

(二) 第一次德懷術問卷調查

經專家審查過後提供之意見研擬出第一次德懷術問卷，其目的為進行高中職餐旅群學生國際教育指標建構之研究調查，針對修正過後的指標內容提出看法，並標

註其適切程度以建構指標效度，依調查結果進行統計分析，最後再編制德懷術第二階段的問卷調查。

(三) 第二次德懷術問卷調查

第二次德懷術問卷調查的目的主要為請德懷術專家小組成員依照研究者提供的第一次問卷之統計分析、以及專家意見的彙整結果，再次評定各指標內容的適切性，或提供其他意見與觀點。參與的委員可以改變或不改變原來的評定，但如果多數人對於該指標有不同意見時，需請盡量能說明理由，待問卷回收完畢，研究者會進行統計分析、指標修正、意見整理，最後建構出具有信效度的高中職餐旅群學生國際教育指標。

肆、 建立權重體系

依據兩階段德懷術結果建構出之「高中職餐旅群學生國際教育指標」，研究者依其指標內容再編製成「高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重問卷」，並邀請德懷術小組成員填寫問卷。問卷資料將透過層級分析法進行分析，以訂定出高中職餐旅群學生國際教育指標之權重體系。

本研究主要使用層級分析法找出最重要的國際教育指標，利用AHP進行決策問題時主要包含三階段。第一階段：建立層級架構處理複雜的決策問題時，利用層級結構加以分解(decomposition)，將問題由最上層的決策目標(objective)分解成決策準則(criteria)、決策子準則(subcriteria)及最下層的可行方案(alternatives)，形成一層級架構。第二階段：各層級要素間權重的計算，此一階段可區分為三個步驟：

一、建立成對比較矩陣某一層級的要素：以上一層級某一要素作為評估基準下，進行要素間重要性的成對比較(pairwise comparison)，比較每兩個要素間相對重要程度，依據評估尺度，設定相對重要性的比值(ratio)。

二、計算特徵值與特徵向量成對比較矩陣得到後，即可求取各層級要素的權重。使用數值分析中常用的特徵值(eigenvalue)解法，找出特徵向量或稱優勢向量(priority vector)。

三、一致性的檢定：一致性分析的目的是檢定評估者在整個評估過程中，所做判斷的合理程度。即檢定評估者在進行成對比較時，對各要素間權重判斷的一致性情形，以確定基判斷結果是否可信（張奕華、許正妹，2008）。

伍、 研究結論

將問卷所得之結果進行資料分析，並對研究結果加以討論。最後建構出高職餐旅群學生國際教育指標及權重體系，並根據研究結果撰寫結論，最後提供建議給政府及學校作為參考。

第五節 資料處理與統計分析

根據本研究之調查問卷所得資料，進行問卷整理及登錄資料的工作，指標建構調查問卷會採用德懷術之問卷資料處理方式，權重體系則以AHP為主要分析方式，以下分別說明資料處理狀況。

壹、意見整理

首先，根據各次德懷術問卷研究者針對各題項、各指標的意見回饋、綜合評論、以及問卷最後的整體評論加以整理、修正與分析。其次，研究者將整合同質性較高的意見、分類歸納不同的意見，並分析其意涵與見解，作為刪除或增列指標之參考。

貳、統計分析

為了能在每一次的德懷術問卷調查中凝聚德懷術小組委員的共識，研究者將以平均數、標準差、次數分配及百分比等描述性統計方法，來呈現德懷術問卷中，各題項的適切性評定之填答次數、集中情形與離散情形。

學者歸納過去德懷術研究的處理方式指出，德懷術的數據處理方式會視研究所需而定，通常會計算以下統計數(Hasson, Keeney & Mckenna, 2000; Hsu & Sanford, 2007; von der Gracht, 2012)：所有專家對各題項的適切程度評估的平均數（平均數越大，相對重要性越大）、計算各題項的評估的滿分頻率（分數越高，相對重要性越大）。

本研究對於德懷術專家給予各個層面、指標的適切性評估數據，採取以下統計處理方式：計算平均數以了解各項層面與指標的適切性；計算標準差以了解各專家意見的離散程度；計算眾數以了解各層面與指標的滿分頻率。以下分別說明本研究採取的統計量數的性質，以及運用在各指標採用的判斷標準。

一、統計量數的性質

（一）次數分配

次數分配(frequency distribution)的方法，是把原始資料先初步分類，然後用畫記等方法計數，以獲得一個次數分配表。根據這個次數分配表，研究者可觀察出某個研究特型或變項上所形成的趨勢、或了解其分佈狀況與可能具有的涵意。次數分配是描述統計裡的基本工作，有助於研究者了解數據分配的集中情形、偏態和峰度，所以可藉由次數分配得知德懷術專家們填答意見一致性的傾向。

(二) 算術平均數

算術平均數(arithmetic mean)又簡稱為平均數(mean)，常以符號 M 來表示，屬於集中量數的一種，可以用來代表一組數據的集中趨勢(朱經明，2014)。由於本研究所使用的德懷術調查問卷題目是以五點量表設計，所以如果平均數大於等於4，則代表德懷術專家小組的填答意見傾向高分，意即指標的適切程度較高，可以做為採納的指標之一。

(三) 眾數

眾數(mode)，常以符號 M_o 來表示，屬於集中量數的一種，用來表示一組數據中出現次數最多的數值(朱經明，2014)。因為眾數具有簡單計算並適用於名義變數兩項優點，所以本研究在指標選擇的考量上，除了考量各個指標所得之平均數，也考慮其眾數大小。如果眾數的量表分數越高，則代表多數的德懷術專家認同其適切性。

(四) 標準差

標準差(standard deviation)是離散量數的一種，以符號 SD 來表示，用來表示一組數據中，各個分數分散情形的統計量數(朱經明，2014)。如果各指標在標準差上

的適切性得分小於某個值，則代表德懷術專家學者的填答意見較為集中、意見的一致性較高;反之則代表專家的意見紛歧。

(五) 四分差

四分差(quartile deviation)是屬於離散量數的一種，以符號 Q 來表示，用來描述一組數據中，各個分數的分散情形的統計量數（朱經明，2014）。具體而言，四分差是指是指團體中位於最中間50%的分數全距的一半，亦即第一四分位數至第三四分位數的距離的二分之一。若四分差越大，則表示數據越分散、越參差不齊。在指標項目一致性的考量上，除了標準差之外，也會考量各個指標在四分差上的適切性得分。

二、指標採用的判斷標準

(一) 專家意見一致性判別

德國學者 von der Gracht(2012)回顧過去百餘篇德懷術研究，歸納出15種判別專家一致性的方法。其中針對李克特式量表作為德懷術調查方法的專家一致性標準，若問卷為九點量表、十點量表，則標準為四分位差小於等於2 ($Q \leq 2$);使用五點量表、七點量表則標準為四分位差小於等於1 ($Q \leq 1$)，代表專家意見具有高度一致性。

Hasson、Keeney 與 Mckenna (2000)、Hsu 與 Sanford(2007)歸納找出德懷術專家小組共識之方法，指出可從平均數、眾數、中位數等集中量數歸納意見，例如在四點量表中的平均數大於3.25 ($M > 3.25$)，或者有 80%以上專家勾選「採用」等。

(二) 採用標準

在採用標準方面，參考林生傳（2003）之指標建構方法決定以下述三點作為指標選用的標準，以確保指標的適切性。

1. 平均數大於等於 4.0 ($M \geq 4.0$)。
2. 標準差小於等於 1.0 ($SD \leq 1.0$)。
3. 四分差小於等於 0.5 ($Q \leq 0.5$)。

另外，根據朱經武(2014)，眾數是大多數專家的量表分數。如果眾數與平均數的差值越小，表示專家間的量表分數意見一致性較高。

參、指標相對權重

對於問卷回收的資料，所回收的問卷必須先進行層級分析法的一致性檢定，本研究以 Expert Choice 2000 電腦軟體，針對層級分析法(analytic hierarchy process, AHP)問卷中的各個問題之答案，計算幾何平均數及各成對比較矩陣之權重值，並分別導出各層級及整體層級之一致性比例(I.R.)，以檢定其一致性程度，以檢查受訪者的填答結果是否前後一致，以I.R.值 0.1作為一致性之篩選標準，若I.R.>0.1 則問卷視為無效資料（褚志鵬，2009）。之後將全數有效問卷計算其加權比重程度，並綜合評估各因素的優先順序，以求得最重要的國際教育指標。過程簡列如下：

- 一、首先將原始紙本問卷資料輸入至 EXCEL 之中。
- 二、將每一筆問卷資料整合至EXCEL建立初步表格，建構每一份問卷之成對比較矩陣，以方便輸入 Expert Choice 電腦軟體。

三、以 Expert Choice 電腦軟體，針對層級分析法問卷中的各個因素，計算幾何平均數及各成對比較矩陣之權重值，並分別導出各層級及整體層級之指標的一致性比例 (C.R.)，以檢定其一致性程度，以檢查受訪者的填答結果是否前後一致，根據之前文獻所述，問卷一致性若大於 0.1，則此份問卷視為無效問卷，若小於 0.1 則視為合理問卷（張奕華、許正妹，2008）。

四、本問卷架構主要由第一層級底下之四大構面所架構，因此本研究以第一層級下之矩陣一致性作為篩選問卷之標準，經由軟體對每一份問卷計算分析之後，挑選出合理問卷，並進行下一階段的分析。

五、之後將合理問卷利用軟體進行整體分析，得到所有合理的整體分析矩陣與每一各別族群的整體分析矩陣，完成整體決策。



第四章 研究結果與結論

本章說明研究結果，包括經由專家審查及兩次德懷術問卷調查後所建構的「高中職餐旅群學生國際教育指標」，以及經由層級分析法所建構的「高中職餐旅群學生國際教育指標權重體系」。研究結果將分為三節敘述之，第一節為德懷術問卷調查結果分析，第二節為高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重調查結果分析，第三節為研究結果討論。

第一節 德懷術問卷調查結果分析

本研究是透過德懷術專家問卷調查，以建構出高中職餐旅群學生國際教育指標。本研究邀請10位服務於大專院校服務且具有教育研究相關經驗、高中職餐旅群學校具有相關行政及課程經驗之校長、行政人員與教師，經過專家審查及兩次德懷術問卷調查，以取得所有專家學者之共識。專家審查問卷自2018年11月7日寄發，至12月21日第二次問卷回收完畢，總計耗費1個月又14天。各次的問卷均全部回收，沒有樣本流失。

壹、專家審查問卷結果與修正

本節旨在呈現專家意見彙整結果，並根據審查過後提供之意見，進行修正、保留或刪除初擬指標，以做為第一次問卷的內容。

專家審查問卷的內容是根據文獻探討歸納編製而成，包括「認知」、「情意」、「技能」、「支持系統」共4個層面、48個初擬指標。以下羅列各層面與各層面內指標的意見分析結果：

一、層面一：認知

此層面計有10項指標，茲將各項指標之專家意見彙整呈現如下：

(一)修正指標 1-3「探究全球餐旅群競合與合作現象」的修正意見包括：

1. 建議修正為「探究全球餐旅群競爭與合作現象」，使文意更為通順。

(二)修正指標 1-5「落實全球餐飲永續發展之理念於日常生活」的修正意見包括：

1. 建議修正為「將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活中」，使文意更為通順。

(三)指標 1-6「紮根餐飲國際視野與文化」的修正意見包括：

1. 視野與文化為兩個概念，建議將該指標分開。
2. 研究範圍與對象為餐旅或餐飲群，應進一步釐清。

(四)修正指標 1-7「加強國際交流計畫及活動」的修正意見包括：

1. 建議修正為「加強國際餐旅交流計畫及活動」，使文意更為通順。

(五)修正指標 1-8「參加國際語言學校學習計畫」的修正意見包括：

1. 建議修正為「參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫」，使文意更為通順。

(六)指標 1-9「融入國際社區文化」的修正意見包括：

1. 建議修正為「將餐旅教育融入社區文化」，使文意更為通順。

2. 刪除此項指標，因為該指標與學生生活脫鉤。

3. 修正為「融入國際生活文化」。

(七) 指標 1-10「出國進修國外相關餐飲課程」的修正意見包括：

1. 研究範圍與對象為「餐旅」或「餐飲」，應進一步釐清

(八) 綜合合評論意見之彙整

在「認知」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，委員認為研究範圍與對象為餐旅或餐飲群，應進一步釐清。

二、層面二：情意

此層面一共有10項指標，茲將各項指標專家意見彙整呈現如下：

(一) 指標 2-1「認同本土餐飲文化的」的修正意見包括：

1. 建議修正為「認同本土餐飲文化」，使文意更為通順。
2. 應說明餐飲文化的內涵為何，是精神、價值，抑或是核心價值。

(二) 指標 2-5「接納全球餐飲文化相互依存的重要性」的修正意見包括：

1. 建議修正為「明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的」，使文意更為通順。

(三) 指標 2-7「給予不同餐飲文化群體的人權與尊嚴」的修正意見包括：

1. 建議修正為「尊重不同餐飲文化群體的人權與尊嚴」，使文意更為通順。

2. 人權與尊嚴為兩個不同概念，應該分別設立指標。

3. 建議刪除此一指標，原因是此為公民素養的一部分，非特定於餐飲文化。

(四)指標 2-8「利用學校網路連結國際餐飲時事之意願」的修正意見包括：

1. 建議修正為「利用網際網路連結國際餐飲時事之意願」，使文意更為通順。

2. 語句建議修正為「利用網路連結國際餐飲時事之意願」。

3. 建議修正為「利用網際網路連結國際餐飲時事之意願」，使文意更為通順。

(五)指標 2-9「主動參加學生交換計畫的意願」的修正意見包括：

1. 此指標語意不清楚，建議刪除此一指標。

(六)指標 2-10「實踐視訊會議增加國際交流」的修正意見包括：

1. 建議修正「實施視訊會議增加國際交流」。

2. 建議修正「利用視訊會議增加國際交流」。

3. 建議刪除此一指標，原因是要先有國際合作才會有會議產生。

(七) 綜合合評論意見之彙整

在「情意」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

三、層面三：技能

此層面一共有12項指標，茲將各項指標專家意見彙整呈現如下：

(一)指標 3-2「具備不同餐飲文化的能力」的修正意見包括：

1. 建議修正為「具備不同餐飲文化知識的能力」，使文意更為通順。
2. 「能力」一詞之語意不清，是指具備基本知識即可，還是到達某一水準，能夠勝任愉快的能力？此兩者有程度的區別，應定義清楚。

(二)指標 3-3「探究全球餐飲議題的能力」的修正意見包括：

1. 建議修正為「洞悉全球餐飲議題的能力」，使文意更為通順。
2. 建議「探究」改為「了解」即可。

(三)指標 3-4「具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力」的修正意見包括：

1. 建議修正為「具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一」，使文意更為通順。

(四)指標 3-5「檢視個人在全球餐旅競爭與合作中扮演的角色」的修正意見包括：

1. 建議修正為「檢視個人在全球餐飲競爭與合作關係中所扮演的角色」，使文意更為通順。

2. 建議加入「技能」或「特質」使語意更加清楚。

3. 刪除此指標，原因是學生的理解能力不足，尚無法體會。

(五)指標 3-8「區分各國餐飲文化的方法」的修正意見包括：

1. 語意不清，應說明能力的差別如區別?辨別?識別?辨識?等。

(六)指標 3-9「發展解決全球餐飲議題之行動之能力」的修正意見包括：

1. 建議修正為「發展解決全球餐飲議題之行動能力」，使文意更為通順。

2. 建議修正為「積極參與全球餐飲議題之行動能力」。

(七)指標 3-10「建立網路資源與國際接軌之能力」的修正意見包括：

1. 建議修正為「建立網際網路資源與國際接軌之能力」，使文意更為通順。

(八)指標 3-11「具備與跨文化、不同世界觀的人員共事之能力」的修正意見包括：

1. 說明「能力」的定義。

(九)指標 3-12「組合相互連結世界的能力」的修正意見包括：

1. 建議修正為「組合互動連結世界之能力」，使文意更為通順。

2. 語意不清，應說明清楚。

(十)綜合合評論意見之彙整

在「技能」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

四、層面四：支持系統

此層面一共有16項指標，茲將各項指標專家意見彙整呈現如下：

(一)指標 4-1「認識並整合國際高中職餐飲，共同擬定相關學術計畫」的修正意見包括：

1. 建議修正為「認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫」，使文意更為通順。
2. 建議修正為「認識並整合國際高中職餐飲學校，共同擬定相關學術計畫」。

(二)指標 4-3「建立專業的餐飲國際人才」的修正意見包括：

1. 建議修正為「建立專業的餐飲國際人才資源系統及網路網絡」，將人才培訓有系統整合，並成為網路資源。

(三)指標 4-4「規劃涵蓋國際文化間內容與觀點的課程與學程」的修正意見包括：

1. 建議修正為「規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點」，使文意更為通順。

(四)指標 4-7「結合教育旅行與當地產、官、學之運作」的修正意見包括：

1. 該指標的概念似有不清楚，應詳加說明。

(五)指標 4-8「積極成為亞洲餐飲國際教育典範」的修正意見包括：

1. 該指標的概念似有不清楚，應詳加說明。

(六)指標 4-9「設定全球化為國際教育之核心」的修正意見包括：

1. 建議修正為「設定全球化為國際餐旅教育之核心」，使文意更為通順。

(七)指標 4-11「體認教育國際化的重要性」的修正意見包括：

1. 建議刪除。

2. 該指標題意不清。

(八)指標 4-12「規劃國際化作為組織發展的目標」的修正意見包括：

1. 建議修正為「設定國際化為學校發展目標」，使文意更為通順。

(九)指標 4-13「願意參加國際訪問」的修正意見包括：

1. 建議修正為「願意積極參與國際訪問交流」，使文意更為通順。

(十)指標 4-15「提供語言助理改善學生外語能力」的修正意見包括：

1. 建議修正為「提供語言助理協助改善學生外語能力」，使文意更為通順。

2. 建議修正為「提供語言助理，加強學生外語能力及提升國際視野」，使文意更為通順。

3. 助理的職能似乎沒有清楚定義。

4. 應該說明語言助理的身分來源?是各校來自其他國籍的交換生?或是本國學生?

(十一)指標 4-16「提供語言助理提升國際視野」的修正意見包括：

1. 建議修正為「提供語言助理協助提升國際視野」，使文意更為通順。

2. 此題應該與4-15合併為一題。

3. 助理的職能似乎沒有清楚定義。

4. 應該說明語言助理與國際視野的關聯性。

5. 應該說明語言助理與國際視野的直接關係。

(十二)綜合合評論意見之彙整

在「支持系統」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

根據專家小組意見的彙整結果，本研究進行德懷術問卷的指標修訂。問卷修訂的方式有三種：修正指標、刪除指標、維持原指標，茲分述如下：

一、修正指標：

根據德懷術專專家小組委員所提出的意見與建議，並與指導教授討論之後，修正指標文字。

二、刪除指標：

本問卷參酌德懷術專家小組委員提供之意見與建議，並經過與指導教授討論之後，刪除指標。

三、維持原指標

參酌本調查訂定之指標採用標準、德懷術專家小組委員所提出之意見、並經過與指導教授討論之後，決定是否維持原指標。本研究第一次德懷術問卷的增刪情形如表4-1所示。修訂前共有48個指標，修訂後為40個指標。一共刪除8個指標，修正25個指標，共有15個指標維持原指標。

表 4-1

第一次德懷術問卷指標修訂情形

原指標	修訂情形	修訂後指標
1-1.理解全球餐旅之關聯性	維持原指標	1-1.理解全球餐旅之關聯性
1-2.認識全球重要餐飲議題	維持原指標	1-2.認識全球重要餐飲議題
1-3.探究全球餐旅群競合與合作現象	修正指標	1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象
1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念	維持原指標	1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念
1-5.落實全球餐飲永續發展之理念於日常生活	修正指標	1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中
1-6.紮根餐飲國際視野與文化	修正指標	1-6.紮根餐旅國際視野
1-7.加強國際交流計畫及活動	維持原指標	1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動
1-8.參加國際語言學校學習計畫	修正指標	1-8.參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫
1-9.融入國際社區文化	修正指標	1-9.將餐旅教育融入國際生活文化
1-10.出國進修國外相關餐飲課程	修正指標	1-10.出國進修國外相關餐旅課程
2-1.認同本土餐飲文化的	修正指標	2-1.認同本土餐飲文化
2-2.具備國際視野的餐飲意識	維持原指標	2-2.具備國際視野的餐飲意識
2-3.體認國際餐飲文化的多樣性	維持原指標	2-3.體認國際餐飲文化的多樣性

(續下頁)

表 4-1 (續)

2-4.具備學習不同餐飲文化的意願	維持原指標	2-4.具備學習不同餐飲文化的意願
2-5.接納全球餐飲文化相互依存的重要性	修正指標	2-5.明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的
2-6.尊重世界不同餐飲文化的價值	維持原指標	2-6.尊重世界不同餐飲文化的價值
2-7.給予不同餐飲文化群體的人權與尊嚴	修正指標	2-7.尊重不同餐飲文化的群體
2-8.利用學校網路連結國際餐飲時事之意願	修正指標	2-8.利用網際網路連結國際餐飲時事之意願
2-9.主動參加學生交換計畫的意願	修正指標	2-9.主動參加國際交換計畫的意願
2-10.實踐視訊會議增加國際交流	修正指標	2-10.利用視訊會議增加國際交流
3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力	維持原指標	3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力
3-2.具備不同餐飲文化的能力	修正指標	3-2.具備不同文化的餐飲技能
3-3.探究全球餐飲議題的能力	修正指標	3-3.洞悉全球餐飲議題的能力
3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力	修正指標	3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一
3-5.檢視個人在全球餐旅競爭與合作中扮演的角色	刪除指標	3-5. 檢視個人在全球餐旅競爭與合作中扮演的角色
3-6.建立參與國際餐旅交流活動之能力	維持原指標	3-6.建立參與國際餐旅交流活動之能力
3-7.解讀全球餐飲勞動市場之能力	維持原指標	3-7.解讀全球餐飲勞動市場之能力
3-8.區分各國餐飲文化的方法	修正指標	3-8.辨識各國餐飲文化的方法
3-9.發展解決全球餐飲議題之行動之能力	修正指標	3-9.積極參與全球餐飲議題之行動能力
3-10.建立網路資源與國際接軌之能力	修正指標	3-10.建立網際網路資源與國際接軌之能力
3-11.具備與跨文化、不同世界觀的人員共事之能力	修正指標	3-11.具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能
3-12.組合相互連結世界的能力	刪除指標	3-12.組合相互連結世界的能力
4-1.認識並整合國際高中職餐飲，共同擬定相關學術計畫	修正指標	4-1.認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫
4-2.委託全國性機構規劃優質、策略、	維持原指標	4-2.委託全國性機構規劃優質、策略、

(續下頁)

表 4-1 (續)

多樣化、革新的國際交流活動		多樣化、革新的國際交流活動
4-3. 建立專業的餐飲國際人才	修正指標	4-3. 建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡
4-4. 規劃涵蓋國際文化間內容與觀點的課程與學程	修正指標	4-4. 規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點
4-5. 提供餐旅群雙聯學位及認證文憑	刪除指標	4-5. 提供餐旅群雙聯學位及認證文憑
4-6. 積極開發國際餐飲教育市場	維持原指標	4-6. 積極開發國際餐飲教育市場
4-7. 結合教育旅行與當地產、官、學之運作	刪除指標	4-7. 結合教育旅行與當地產、官、學之運作
4-8. 積極成為亞洲餐飲國際教育典範	刪除指標	4-8. 積極成為亞洲餐飲國際教育典範
4-9. 設定全球化為國際教育之核心	修正指標	4-9. 設定全球化為國際餐旅教育之核心
4-10. 締結國外相關餐飲學校為姊妹校	維持原指標	4-10. 締結國外相關餐飲學校為姊妹校
4-11. 體認教育國際化的重要性	刪除指標	4-11. 體認教育國際化的重要性
4-12. 規劃國際化作為組織發展的目標	修正指標	4-12. 設定國際化為學校發展目標
4-13. 願意參加國際訪問	修正指標	4-13. 願意積極參與國際訪問交流
4-14. 願意招收國際學生	維持原指標	4-14. 願意招收國際學生
4-15. 提供語言助理改善學生外語能力	刪除指標	4-15. 提供語言助理改善學生外語能力
4-16. 提供語言助理提升國際視野	刪除指標	4-16. 提供語言助理提升國際視野

貳、第一次德懷術問卷調查結果與修正

本節旨在呈現第一次德懷術問卷調查之專家意見彙整及統計分析結果，並根據小組委員提供之意見進行適度的修正，以做為第二次問卷的內容。

第一次調查問卷的內容是根據文獻探討歸納及經專家審查意見修正後所編製而成，包括「認知」、「情意」、「技能」、「支持系統」共4個層面、40個一級指標。

以下羅列各層面與各層面內指標的適切性評定、意見分析結果：

一、層面一：認知

此層面一共有10項指標，茲將各項指標之適切性評定結果與專家意見彙整呈現如下：

1. 適切性評定的結果

根據表4-2呈現的統計結果，可發現除了1-9之外，大部分項指標之眾數均為5($M_o = 5$)、平均數均大於4($M \geq 4.0$)，代表德懷術專家小組認同「認知」層面中的指標適切性。除了1-9之外，指標之標準差均小於等於1($SD \leq 1.0$)，而指標1-8、1-9的四分差大於0.5($Q > 0.5$)，其餘指標之四分差小於等於0.5($Q \leq 0.5$)，顯示德懷術小組委員對於指標1-8和1-9的意見較為分歧，而對於其他適切性較有共識。由於指標1-8和1-9在文獻中顯示有具重要性，故保留下來，以利第二回問卷之調查。

表 4-2

第一次問卷調查「認知」指標統計結果

認知指標層面	M 平均	SD 標準差	Mo 眾數	Q 四分差
1-1.理解全球餐旅之關聯性	4.6	0.70	5	0.38
1-2.認識全球重要餐飲議題	4.7	0.48	5	0.38
1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象	4.5	0.53	5	0.50
1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念	4.8	0.42	5	0.00
1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	4.6	0.52	5	0.50
1-6.紮根餐旅國際視野	4.6	0.53	5	0.50
1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動	4.3	0.82	5	0.50
1-8.參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	4.1	0.88	5	0.88
1-9.將餐旅教育融入國際生活文化	3.5	1.18	4	0.88
1-10.出國進修國外相關餐旅課程	4.1	0.99	5	0.50

2. 各項指標專家意見彙整

在「認知」指標部份，德懷術小組委員並無其他修正意見。

3. 構面構面綜合評論意見之彙整

在「認知」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

二、層面二：情意

此層面一共有10項指標，茲將各項指標之適切性評定結果與專家意見彙整呈現如下：

1. 適切性評定的結果

根據表4-3呈現的統計結果，可發現除了2-9、2-10之外，大部分項指標之眾數均為5($M_o = 5$)。除了2-10，平均數均大於4($M \geq 4.0$)，代表德懷術專家小組大多認同「情意」層面中的指標適切性。除了2-7和2-10之外，指標之標準差均小於等於1($SD \leq 1.0$)，所有指標之四分差小於等於0.5($Q \leq 0.5$)，顯示德懷術小組委員適切性較有共識。由於指標2-7和2-10在文獻中顯示有具重要性，故保留下來，以利第二回問卷之調查。

表 4-3
第一次問卷調查「情意」指標統計結果

情意指標層面	M 平均	SD 標準差	Mo 眾數	Q 四分差
2-1.認同本土餐飲文化	4.8	0.42	5	0.00
2-2.具備國際視野的餐飲意識	4.8	0.42	5	0.00
2-3.體認國際餐飲文化的多樣性	4.6	0.70	5	0.38
2-4.具備學習不同餐飲文化的意願	4.6	0.70	5	0.38
2-5.明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	4.3	0.71	5	0.50
2-6.尊重世界不同餐飲文化的價值	4.9	0.32	5	0.00

(續下頁)

表 4-3 (續)

2-7.尊重不同餐飲文化的群體	4.1	1.27	5	0.50
2-8.利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	4.6	0.70	5	0.38
2-9.主動參加國際交換計畫的意願	4.1	0.74	4	0.38
2-10.利用視訊會議增加國際交流	3.5	1.27	4	0.50

2. 各項指標專家意見彙整

在「情意」指標部份，德懷術小組委員並無其他修正意見。

3. 構面綜合評論意見之彙整

在「情意」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

三、層面三：技能

此層面一共有10項指標，茲將各項指標之適切性評定結果與專家意見彙整呈現如下：

1. 適切性評定的結果

根據表4-4呈現的統計結果，可發現除了3-4、3-6、3-8之眾數為4，大部分項指標之眾數均為5($M_o = 5$)。所有指標平均數均大於4($M \geq 4.0$)，代表德懷術專家小組認同「技能」層面中的指標適切性。除了3-7以外，所有指標之標準差均小於等於

1 ($SD \leq 1.0$); 除了3-7以外, 所有指標之四分差小於等於 0.5 ($Q \leq 0.5$), 顯示德懷術小組委員適切性較有共識。

表 4-4

第一次問卷調查「技能」指標統計結果

技能指標層面	M 平均	SD 標準差	Mo 眾數	Q 四分差
3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力	4.9	0.32	5	0.00
3-2.具備不同文化的餐飲技能	4.4	0.73	5	0.50
3-3.洞悉全球餐飲議題的能力	4.4	0.84	5	0.50
3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一	4.5	0.53	4	0.50
3-5.建立參與國際餐旅交流活動之能力	4.4	0.70	5	0.50
3-6.解讀全球餐飲勞動市場之能力	4.1	0.74	4	0.38
3-7.辨識各國餐飲文化的方法	4.1	1.10	5	0.88
3-8.積極參與全球餐飲議題之行動能力	4.2	0.63	4	0.38
3-9.建立網際網路資源與國際接軌之能力	4.6	0.52	5	0.50
3-10.具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	4.6	0.53	5	0.50

2. 各項指標專家意見彙整

在「技能」指標部份, 德懷術小組委員並無其他修正意見。

3. 構面綜合評論意見之彙整

在「技能」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

四、層面四：支持系統

此層面一共有10項指標，茲將各項指標之適切性評定結果與專家意見彙整呈現如下：

1. 適切性評定的結果

根據表4-5呈現的統計結果，可發現除了4-4、4-7、4-8、4-9之眾數為4，其他分項指標之眾數均為5($M_o = 5$)。本層面中所有指標平均數均大於4 ($M \geq 4.0$)，代表德懷術專家小組認同「支持系統」層面中的指標適切性。此外，支持系統層面的所有指標之標準差均小於等於1 ($SD \leq 1.0$)，四分差也均小於等於0.5 ($Q \leq 0.5$)，顯示德懷術小組委員對於本層面所有指標適切性有共識。

表 4-5

第一次問卷調查「支持系統」指標統計結果

支持系統指標層面	M 平均	SD 標準差	Mo 眾數	Q 四分差
4-1.認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫	4.8	0.42	5	0.00
4-2.委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	4.5	0.71	5	0.50
4-3.建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡	4.7	0.48	5	0.38
4-4.規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	4.4	0.52	4	0.50
4-5.積極開發國際餐旅教育市場	4.2	0.79	5	0.50
4-6.設定全球化為國際餐旅教育之核心	4.6	0.52	5	0.50
4-7.締結國外相關餐飲學校為姊妹校	4.4	0.52	4	0.50
4-8.設定國際化作為學校發展的目標	4.3	0.67	4	0.50
4-9.願意積極參與國際訪問交流	4.3	0.67	4	0.50
4-10.願意招收國際學生	4.5	0.85	5	0.38

2. 各項指標專家意見彙整

在「支持系統」指標部份，德懷術小組委員並無其他修正意見。

3. 構面綜合評論意見之彙整

在「支持系統」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

參、第一次問卷的修訂

根據第一次德懷術問卷調查的統計數據，以及專家小組意見的彙整結果，本研究進行德懷術問卷的指標修訂。問卷修訂的方式有：修正指標、增加新指標、刪除指標、維持原指標。本研究第一次德懷術問卷的增刪情形如表4-6所示。4個層面、40項指標之適切性調查大部分通過指標採用標準，未通過者因其在文獻中顯示具有重要性，和指導教授討論後，決定全數維持原指標。

表 4-6

第一次德懷術問卷指標修訂情形

原指標	修訂情形
1-1.理解全球餐旅之關聯性	維持原指標
1-2.認識全球重要餐飲議題	維持原指標
1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象	維持原指標
1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念	維持原指標
1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	維持原指標
1-6.紮根餐旅國際視野	維持原指標
1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動	維持原指標
1-8.參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	維持原指標

(續下頁)

表 4-6 (續)

1-9.將餐旅教育融入國際生活文化	維持原指標
1-10.出國進修國外相關餐旅課程	維持原指標
2-1.認同本土餐飲文化	維持原指標
2-2.具備國際視野的餐飲意識	維持原指標
2-3.體認國際餐飲文化的多樣性	維持原指標
2-4.具備學習不同餐飲文化的意願	維持原指標
2-5.明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	維持原指標
2-6.尊重世界不同餐飲文化的價值	維持原指標
2-7.尊重不同餐飲文化的群體	維持原指標
2-8.利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	維持原指標
2-9.主動參加國際交換計畫的意願	維持原指標
2-10.利用視訊會議增加國際交流	維持原指標
3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力	維持原指標
3-2.具備不同文化的餐飲技能	維持原指標
3-3.洞悉全球餐飲議題的能力	維持原指標
3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一	維持原指標
3-5.建立參與國際餐旅交流活動之能力	維持原指標
3-6.解讀全球餐飲勞動市場之能力	維持原指標
3-7.辨識各國餐飲文化的方法	維持原指標
3-8.積極參與全球餐飲議題之行動能力	維持原指標

(續下頁)

表 4-6 (續)

3-9.建立網際網路資源與國際接軌之能力	維持原指標
3-10.具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	維持原指標
4-1.認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫	維持原指標
4-2.委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	維持原指標
4-3.建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡	維持原指標
4-4.規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	維持原指標
4-5.積極開發國際餐旅教育市場	維持原指標
4-6.設定全球化為國際餐旅教育之核心	維持原指標
4-7.締結國外相關餐飲學校為姊妹校	維持原指標
4-8.設定國際化作為學校發展的目標	維持原指標
4-9.願意積極參與國際訪問交流	維持原指標
4-10.願意招收國際學生	維持原指標

肆、第二次問卷調查結果與修正

本節旨在呈現第二次德懷術問卷調查之統計分析及專家意見彙整結果，並根據小組委員提供之意見進行適度的修正。

第二次調查問卷的內容是根據第一次問卷的統計結果與意見分析修訂編製而成，包括「認知」、「情意」、「技能」、「支持系統」，共4個層面、40個指標。以下列出各層面與各層面內指標的適切性評定、意見分析結果：

一、層面一：認知

此層面一共有10項指標，茲將各項指標之適切性評定結果與專家意見彙整呈現如下：

1. 適切性評定的結果

根據表4-7呈現的統計結果，可發現除了1-7、1-8、1-9、1-10之眾數為4，其餘指標之眾數均為5($M_o = 5$)、層面內所有指標平均數均大於4($M \geq 4.0$)，代表德懷術專家小組認同「認知」層面中的指標適切性。所有指標之標準差均小於等於1($SD \leq 1.0$)，所有指標之四分差小於等於0.5($Q \leq 0.5$)，顯示德懷術小組委員適切性較有共識。

表 4-7

第一次問卷調查「技能」指標統計結果

技能指標層面	M 平均	SD 標準差	Mo 眾數	Q 四分差
1-1.理解全球餐旅之關聯性	5.0	0.00	5	0.00
1-2.認識全球重要餐飲議題	4.9	0.32	5	0.00
1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象	4.7	0.48	5	0.38
1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念	5.0	0.00	5	0.00
1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	4.8	0.42	5	0.00
1-6.紮根餐旅國際視野	4.8	0.63	5	0.00
1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動	4.4	0.52	4	0.50
1-8.參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	4.2	0.63	4	0.38
1-9.將餐旅教育融入國際生活文化	4.3	0.67	4	0.50
1-10.出國進修國外相關餐旅課程	4.4	0.52	4	0.50

2. 各項指標專家意見彙整

在「認知」指標部份，德懷術小組委員並無其他修正意見。

3. 構面綜合評論意見之彙整

在「認知」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

二、層面二：情意

此層面一共有10項指標，茲將各項指標之適切性評定結果與專家意見彙整呈現如下：

1. 適切性評定的結果

根據表4-8呈現的統計結果，可發現除了2-5、2-9之眾數為4，其餘指標之眾數均為5($M_o = 5$)、平均數均大於4($M \geq 4.0$)，代表德懷術專家小組認同「情意」層面中的指標適切性。所有指標之標準差均小於等於1($SD \leq 1.0$)，所有指標之四分差小於等於0.5($Q \leq 0.5$)，顯示德懷術小組委員適切性較有共識。

表 4-8
第二次問卷調查「情意」指標統計結果

情意指標層面	M 平均	SD 標準差	M _o 眾數	Q 四分差
2-1.認同本土餐飲文化	5.0	0.00	5	0.00
2-2.具備國際視野的餐飲意識	4.9	0.32	5	0.00
2-3.體認國際餐飲文化的多樣性	5.0	0.00	5	0.00
2-4.具備學習不同餐飲文化的意願	5.0	0.00	5	0.00
2-5.明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	4.4	0.52	4	0.50
2-6.尊重世界不同餐飲文化的價值	5.0	0.00	5	0.00
2-7.尊重不同餐飲文化的群體	4.6	0.52	5	0.50
2-8.利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	4.9	0.32	5	0.00
2-9.主動參加國際交換計畫的意願	4.4	0.52	4	0.50

(續下頁)

表 4-8 (續)

2-10.利用視訊會議增加國際交流	4.5	0.53	5	0.50
-------------------	-----	------	---	------

2. 各項指標專家意見彙整

在「情意」指標部份，德懷術小組委員並無其他修正意見。

3. 構面綜合評論意見之彙整

在「情意」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

三、層面三：技能

此層面一共有10項指標，茲將各項指標之適切性評定結果與專家意見彙整呈現如下：

1. 適切性評定的結果

根據表4-9呈現的統計結果，可發現除了3-7之眾數為4，其餘指標之眾數均為5($M_o = 5$)、平均數均大於4($M \geq 4.0$)，代表德懷術專家小組認同「技能」層面中的指標適切性。所有指標之標準差均小於等於1($SD \leq 1.0$)，所有指標之四分差小於等於0.5($Q \leq 0.5$)，顯示德懷術小組委員適切性較有共識。

表 4-9

第二次問卷調查「技能」指標統計結果

技能指標層面	M 平均	SD 標準差	Mo 眾數	Q 四分差
3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力	5.0	0.00	5	0.00
3-2.具備不同文化的餐飲技能	4.9	0.32	5	0.00
3-3.洞悉全球餐飲議題的能力	4.5	0.53	5	0.50
3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一	5.0	0.00	5	0.00
3-5.建立參與國際餐旅交流活動之能力	4.6	0.52	5	0.50
3-6.解讀全球餐飲勞動市場之能力	4.3	0.95	5	0.50
3-7.辨識各國餐飲文化的方法	4.3	0.67	4	0.50
3-8.積極參與全球餐飲議題之行動能力	4.4	0.70	5	0.50
3-9.建立網際網路資源與國際接軌之能力	5.0	0.00	5	0.00
3-10.具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	5.0	0.00	5	0.00

2. 各項指標專家意見彙整

在「技能」指標部份，德懷術小組委員並無其他修正意見。

3. 構面綜合評論意見之彙整

在「技能」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

四、層面四：支持系統

此層面一共有10項指標，茲將各項指標之適切性評定結果與專家意見彙整呈現如下：

1. 適切性評定的結果

根據表4-10呈現的統計結果，可發現所有指標之眾數均為 5($M_o = 5$)、平均數均大於 4 ($M \geq 4.0$)，代表德懷術專家小組認同「支持系統」層面中的指標適切性。所有指標之標準差均小於等於 1 ($SD \leq 1.0$)，所有指標之四分差小於等於 0.5($Q \leq 0.5$)，顯示德懷術小組委員適切性較有共識。

表 4-10
第二次問卷調查「支持系統」指標統計結果

支持系統指標層面	M 平均	SD 標準差	Mo 眾數	Q 四分差
4-1.認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定 相關學術計畫	4.8	0.63	5	0.00
4-2.委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、 革新的國際交流活動	4.9	0.32	5	0.00
4-3.建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網 絡	4.7	0.48	5	0.38
4-4.規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與	4.8	0.42	5	0.00

(續下頁)

表 4-10 (續)

觀點				
4-5.積極開發國際餐旅教育市場	4.5	0.53	5	0.50
4-6.設定全球化為國際餐旅教育之核心	4.9	0.32	5	0.00
4-7.締結國外相關餐飲學校為姊妹校	4.5	0.53	5	0.50
4-8.設定國際化作為學校發展的目標	4.5	0.53	5	0.50
4-9.願意積極參與國際訪問交流	4.7	0.48	5	0.38
4-10.願意招收國際學生	4.7	0.48	5	0.38

2. 各項指標專家意見彙整

在「支持系統」指標部份，德懷術小組委員並無其他修正意見。

3. 構面綜合評論意見之彙整

在「支持系統」指標的部分，德懷術小組委員的綜合評論意見經過彙整後，並無其他意見。

伍、第二次問卷的修訂

根據第二次德懷術問卷調查的統計數據，以及專家小組意見的彙整結果，本研究進行德懷術問卷的指標修訂。問卷修訂的方式有：修正指標、增加新指標、刪除指標、維持原指標。本研究第二次德懷術問卷的增刪情形如表4-11所示。4個層面、

40項指標之適切性調查都全數均通過指標採用標準，和指導教授討論後，決定維持全部原指標作為「高中職餐旅群學生國際教育指標」建構相對權重之問卷。

表 4-11

第二次德懷術問卷指標修訂情形

原指標	修訂情形
1-1.理解全球餐旅之關聯性	維持原指標
1-2.認識全球重要餐飲議題	維持原指標
1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象	維持原指標
1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念	維持原指標
1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	維持原指標
1-6.紮根餐旅國際視野	維持原指標
1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動	維持原指標
1-8.參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	維持原指標
1-9.將餐旅教育融入國際生活文化	維持原指標
1-10.出國進修國外相關餐旅課程	維持原指標
2-1.認同本土餐飲文化	維持原指標
2-2.具備國際視野的餐飲意識	維持原指標
2-3.體認國際餐飲文化的多樣性	維持原指標
2-4.具備學習不同餐飲文化的意願	維持原指標
2-5.明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	維持原指標

(續下頁)

表 4-11 (續)

2-6. 尊重世界不同餐飲文化的價值	維持原指標
2-7. 尊重不同餐飲文化的群體	維持原指標
2-8. 利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	維持原指標
2-9. 主動參加國際交換計畫的意願	維持原指標
2-10. 利用視訊會議增加國際交流	維持原指標
3-1. 介紹我國餐飲文化特色之能力	維持原指標
3-2. 具備不同文化的餐飲技能	維持原指標
3-3. 洞悉全球餐飲議題的能力	維持原指標
3-4. 具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一	維持原指標
3-5. 建立參與國際餐旅交流活動之能力	維持原指標
3-6. 解讀全球餐飲勞動市場之能力	維持原指標
3-7. 辨識各國餐飲文化的方法	維持原指標
3-8. 積極參與全球餐飲議題之行動能力	維持原指標
3-9. 建立網際網路資源與國際接軌之能力	維持原指標
3-10. 具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	維持原指標
4-1. 認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫	維持原指標
4-2. 委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	維持原指標
4-3. 建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡	維持原指標
4-4. 規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	維持原指標
4-5. 積極開發國際餐旅教育市場	維持原指標

(續下頁)

表 4-11 (續)

4-6.設定全球化為國際餐旅教育之核心	維持原指標
4-7.締結國外相關餐飲學校為姊妹校	維持原指標
4-8.設定國際化作為學校發展的目標	維持原指標
4-9.願意積極參與國際訪問交流	維持原指標
4-10.願意招收國際學生	維持原指標



第二節 高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重分析

本研究邀請參與指標建構的德懷術專家小組成員，對於高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重提供判斷。所使用的問卷是由「高中職餐旅群學生國際教育指標建構調查問卷」之調查結果編製而成的「高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重問卷」。問卷的設計是採用成對比較方式評估指標的重要性，並以九點量表進行指標間的兩兩成對比較，其中的尺度分別為「絕對重要」、「相對重要」、「重要」、「稍微重要」、「相等」。

本研究使用 Expert Choice 2000 軟體進行統計分析，建立指標間的相對權重。問卷回收後，依序輸入專家學者之評定結果，並進行一致性考驗。經過軟體分析後，其不一致性判斷值(inconsistency ratio index, I.R.)與全體階層不一致性判斷值(overall inconsistency ratio index, O.I.I.)都不能大於0.1，才符合邏輯一致性的要求，若超過0.1 的問卷則予以剔除。通過邏輯一致性檢定之後，再依照專家學者的評定，計算整體指標之權重分配、各層級指標權種分配及排序。本階段共寄發10份問卷，回收10份問卷，回收率 100%。

壹、第一層級指標權重分配與排序

第一層級指標包含高中職餐旅群學生國際教育指標的 4 個層面。表4-12 呈現第一層級指標相對權重分配與排序情形。由權重分配結果，可知專家小組委員認為「情意」(36.9%)最重要，其餘層面之重要性依序為「情意」(36.9%)、「認知」(29.0%)、「技能」(18.6%)、「支持系統」(15.6%)。

表 4-12

第一層級指標相對權重分配與排序摘要表

指標層面	縮寫	權重	排序
層面一：認知	認知	29.0%	2
層面二：情意	情意	36.9%	1
層面三：技能	技能	18.6%	3
層面三：支持系統	支持系統	15.6%	4



圖 4-1 高中職餐旅群學生國際教育指標各層面相對權重分配長條圖

貳、第二層級指標權重分配與排序

第二級指標共有40個，分屬於分別屬於「認知」、「情意」、「技能」、「支持系統」四個層面，其相對權重分配與排序分析如下：

一、「認知」各項指標相對權重分配與排序

認知層面中，各項指標的相對權重分配與排序分別為：「理解全球餐旅之關聯性」(17.8%)、「認識全球重要餐飲議題」(15.2%)、「將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中」(13.7%)、「瞭解全球餐飲永續發展之理念」(11.4%)、「紮根餐旅國際視野」(10.1%)、「將餐旅教育融入國際生活文化」(10.0%)、「探究全球餐旅群競爭與合作現象」(9.6%)、「加強國際餐旅交流計畫及活動」(5.3%)、「參加國際

語言學校之餐旅教育學習計畫」(4.0%)、「出國進修國外相關餐旅課程」(2.9%)。此指標之相對權重分配與排序情形如表 4-13 所示。

表 4-13

「認知」指標相對權重分配與排序摘要表

指標內容	縮寫	權重	排序
1-1.理解全球餐旅之關聯性	理解關聯	17.8%	1
1-2.認識全球重要餐飲議題	認識議題	15.2%	2
1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象	探究競合	9.6%	7
1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念	永續發展	11.4%	4
1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	落實日常	13.7%	3
1-6.紮根餐旅國際視野	紮根視野	10.1%	5
1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動	加強交流	5.3%	8
1-8.參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	參加計畫	4.0%	9
1-9.將餐旅教育融入國際生活文化	融入生活	10.0%	6
1-10.出國進修國外相關餐旅課程	出國進修	2.9%	10



圖 4-2 「認知」各項指標各層面相對權重分配長條圖

二、「情意」各項指標相對權重分配與排序

情意層面中，各項指標的相對權重分配與排序分別為：「認同本土餐飲文化」(19.1%)、「具備國際視野的餐飲意識」(13.8%)、「具備學習不同餐飲文化的意願」(12.1%)、「體認國際餐飲文化的多樣性」(12.1%)、「尊重世界不同餐飲文化的價值」(11.7%)、「明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的」(9.9%)、「尊重不同餐飲文化的群體」(8.5%)、「主動參加國際交換計畫的意願」(4.5%)、「利用網際網路連結國際餐飲時事之意願」(3.7%)、「利用視訊會議增加國際交流」(3.6%)。此指標之相對權重分配與排序情形如表 4-14 所示。

表 4-14

「情意」指標相對權重分配與排序摘要表

指標內容	縮寫	權重	排序
2-1. 認同本土餐飲文化	認同文化	19.1%	1
2-2. 具備國際視野的餐飲意識	具備意識	13.8%	2
2-3. 體認國際餐飲文化的多樣性	體認多樣	12.1%	4
2-4. 具備學習不同餐飲文化的意願	學習意願	13.1%	3
2-5. 明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	接納互存	9.9%	6
2-6. 尊重世界不同餐飲文化的價值	尊重價值	11.7%	5
2-7. 尊重不同餐飲文化的群體	尊重群體	8.5%	7
2-8. 利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	利用網路	3.7%	9
2-9. 主動參加國際交換計畫的意願	交換意願	4.5%	8
2-10. 利用視訊會議增加國際交流	視訊會議	3.6%	10

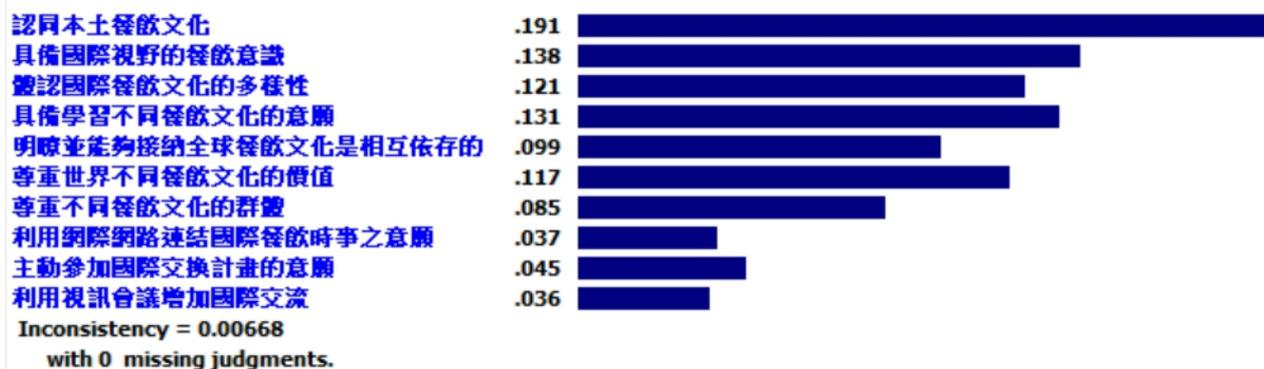


圖 4-3 「情意」各項指標各層面相對權重分配長條圖

三、「技能」各項指標相對權重分配與排序

技能層面中，各項指標的相對權重分配與排序分別為：「介紹我國餐飲文化特色之能力」(13.8%)，「具備不同文化的餐飲技能」(13.7%)與「具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一」(13.7%)並列、「洞悉全球餐飲議題的能力」(11.8%)、「建立參與國際餐旅交流活動之能力」(10.2%)、「具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能」(9.9%)、「辨識各國餐飲文化的方法」(9.7%)、「積極參與全球餐飲議題之行動能力」(6.5%)、「解讀全球餐飲勞動市場之能力」(6.3%)、「建立網際網路資源與國際接軌之能力」(4.4%)。此指標之相對權重分配與排序情形如表 4-15 所示。

表 4-15

「技能」指標相對權重分配與排序摘要表

指標內容	縮寫	權重	排序
3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力	介紹能力	13.8%	1
3-2.具備不同文化的餐飲技能	餐飲技能	13.7%	2
3-3.洞悉全球餐飲議題的能力	洞悉議題	11.8%	4
3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一	外語能力	13.7%	2
3-5.建立參與國際餐旅交流活動之能力	交流能力	10.2%	5
3-6.解讀全球餐飲勞動市場之能力	解讀市場	6.3%	9
3-7.辨識各國餐飲文化的方法	辨識文化	9.7%	7
3-8.積極參與全球餐飲議題之行動能力	行動能力	6.5%	8
3-9.建立網際網路資源與國際接軌之能力	網路接軌	4.4%	10
3-10.具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	溝通技能	9.9%	6

高中職餐旅群國際教育指標：技能

Combined



圖 4-4 「技能」各項指標各層面相對權重分配長條圖

四、「支持系統」各項指標相對權重分配與排序

支持系統層面中，各項指標的相對權重分配與排序分別為：「規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點」(19.0%)，「認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫」(15.8%)、「建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡」(12.7%)、「委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動」(12.1%)、「設定全球化為國際餐旅教育之核心」(9.2%)、「設定國際化作為學校發展的目標」(8.5%)、「積極開發國際餐旅教育市場」(8.2%)、「願意積極參與國際訪問交流」(5.7%)、「締結國外相關餐飲學校為姊妹校」(4.7%)、「願意招收國際學生」(4.0%)。此指標之相對權重分配與排序情形如表 4-16 所示。

表 4-16

「支持系統」指標相對權重分配與排序摘要表

指標內容	縮寫	權重	排序
4-1.認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫	整合體系	15.8%	2
4-2.委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	規劃交流	12.1%	4
4-3.建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡	人才系統	12.7%	3
4-4.規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	規劃課程	19.0%	1
4-5.積極開發國際餐旅教育市場	開發市場	8.2%	7
4-6.設定全球化為國際餐旅教育之核心	設定核心	9.2%	5
4-7.締結國外相關餐飲學校為姊妹校	締結友校	4.7%	9
4-8.設定國際化作為學校發展的目標	發展目標	8.5%	6
4-9.願意積極參與國際訪問交流	訪問交流	5.7%	8

(續下頁)

表 4-16 (續)

4-10.願意招收國際學生	招收學生	4.0%	10
---------------	------	------	----



圖 4-5 「支持系統」各項指標各層面相對權重分配長條圖

參、整體指標權重分配與排序

Expert Choice 軟體除了能計算各層級中各項指標的權重分配外，也可以計算出各個指標相對於整體指標的權重分配以及排序。本研究之指標體系共有 40 項次級指標，根據軟體計算結果，整體指標的相對權重分配與排序如表 4-17。

表 4-17

高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重分配與排序摘要表

指標層面	權重	排序
2-1.認同本土餐飲文化	7.0%	1
1-1.理解全球餐旅之關聯性	5.2%	2
2-2.具備國際視野的餐飲意識	5.1%	3
2-4.具備學習不同餐飲文化的意願	4.8%	4
2-3.體認國際餐飲文化的多樣性	4.5%	5
1-2.認識全球重要餐飲議題	4.4%	6

(續下頁)

表 4-17 (續)

2-6.尊重世界不同餐飲文化的價值	4.3%	7
1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	4.0%	8
2-5.明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	3.7%	9
1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念	3.3%	10
2-7.尊重不同餐飲文化的群體	3.1%	11
4-4.規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	3.0%	12
1-6.紮根餐旅國際視野	2.9%	13
1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象	2.9%	14
1-9.將餐旅教育融入國際生活文化	2.8%	15
3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力	2.6%	16
3-2.具備不同文化的餐飲技能	2.5%	17
3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之	2.5%	18
一		
4-1.認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計	2.5%	19
畫		
3-3.洞悉全球餐飲議題的能力	2.2%	20
4-3.建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡	2.0%	21
3-5.建立參與國際餐旅交流活動之能力	1.9%	22
4-2.委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際	1.9%	23
交流活動		
3-7.辨識各國餐飲文化的方法	1.8%	24
3-10.具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	1.8%	25
2-9.主動參加國際交換計畫的意願	1.7%	26
1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動	1.5%	27
2-8.利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	1.4%	28
2-10.利用視訊會議增加國際交流	1.4%	29
4-6.設定全球化為國際餐旅教育之核心	1.3%	30
4-5.積極開發國際餐旅教育市場	1.3%	31
4-8.設定國際化作為學校發展的目標	1.3%	32
1-8.參加國語言學校之餐旅教育學習計畫	1.2%	33

(續下頁)

表 4-17 (續)

3-6.解讀全球餐飲勞動市場之能力	1.2%	34
3-8.積極參與全球餐飲議題之行動能力	1.2%	35
4-9.願意積極參與國際訪問交流	0.9%	36
1-10.出國進修國外相關餐旅課程	0.8%	37
3-9.建立網際網路資源與國際接軌之能力	0.8%	38
4-7.締結國外相關餐飲學校為姊妹校	0.7%	39
4-10.願意招收國際學生	0.6%	40



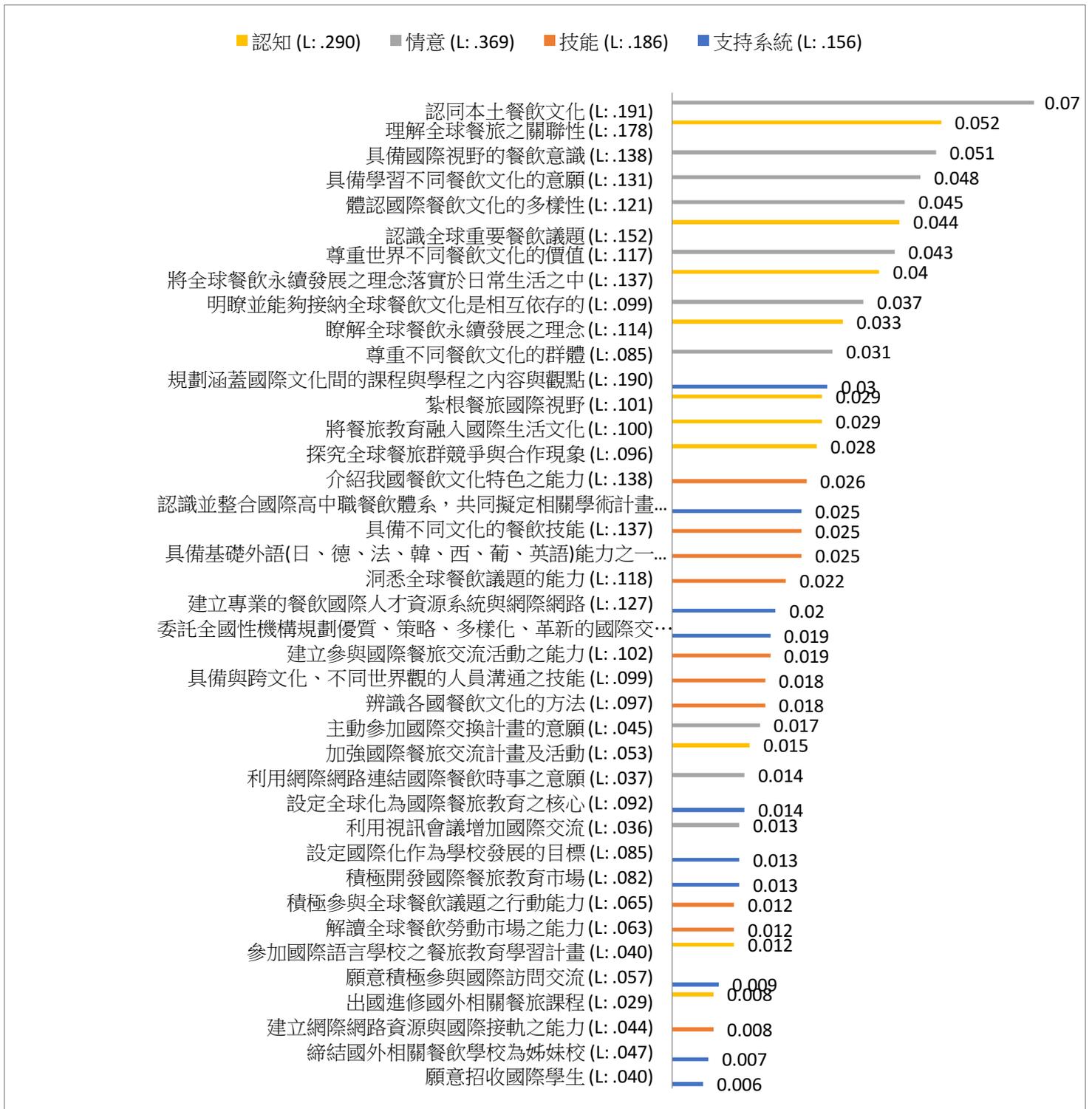


圖 4-6 高中職餐旅群學生國際教育能力整體指標相對權重分配長條圖

綜上所述，高中職餐旅群學生國際教育指標權重體系，如表 4-18、圖 4-6、圖 4-7 所示。

表 4-18

高中職餐旅群學生國際教育指標權重體系

層面	指標內容	相對權重
認知	1-1.理解全球餐旅之關聯性	5.2%
	1-2.認識全球重要餐飲議題	4.4%
	1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象	2.8%
	1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念	3.3%
	1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	4.0%
	1-6.紮根餐旅國際視野	2.9%
	1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動	1.5%
	1-8.參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	1.2%
	1-9.將餐旅教育融入國際生活文化	2.8%
	1-10.出國進修國外相關餐旅課程	0.8%
情意	2-1.認同本土餐飲文化	7.0%
	2-2.具備國際視野的餐飲意識	5.1%
	2-3.體認國際餐飲文化的多樣性	4.5%
	2-4.具備學習不同餐飲文化的意願	4.8%
	2-5.明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	3.7%
	2-6.尊重世界不同餐飲文化的價值	4.3%
	2-7.尊重不同餐飲文化的群體	3.1%
	2-8.利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	1.4%
	2-9.主動參加國際交換計畫的意願	1.7%
	2-10.利用視訊會議增加國際交流	1.4%
技能	3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力	2.6%
	3-2.具備不同文化的餐飲技能	2.5%
	3-3.洞悉全球餐飲議題的能力	2.2%
	3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力 之一	2.5%
	3-5.建立參與國際餐旅交流活動之能力	1.9%
	3-6.解讀全球餐飲勞動市場之能力	1.2%

(續下頁)

表 4-18 (續)

	3-7.辨識各國餐飲文化的方法	1.8%
	3-8.積極參與全球餐飲議題之行動能力	1.2%
	3-9.建立網際網路資源與國際接軌之能力	0.8%
	3-10.具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	1.8%
支持系統	4-1.認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫	2.5%
	4-2.委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	1.9%
	4-3.建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡	2.0%
	4-4.規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	3.0%
	4-5.積極開發國際餐旅教育市場	1.3%
	4-6.設定全球化為國際餐旅教育之核心	1.4%
	4-7.締結國外相關餐飲學校為姊妹校	0.7%
	4-8.設定國際化作為學校發展的目標	1.3%
	4-9.願意積極參與國際訪問交流	0.9%
	4-10.願意招收國際學生	0.6%

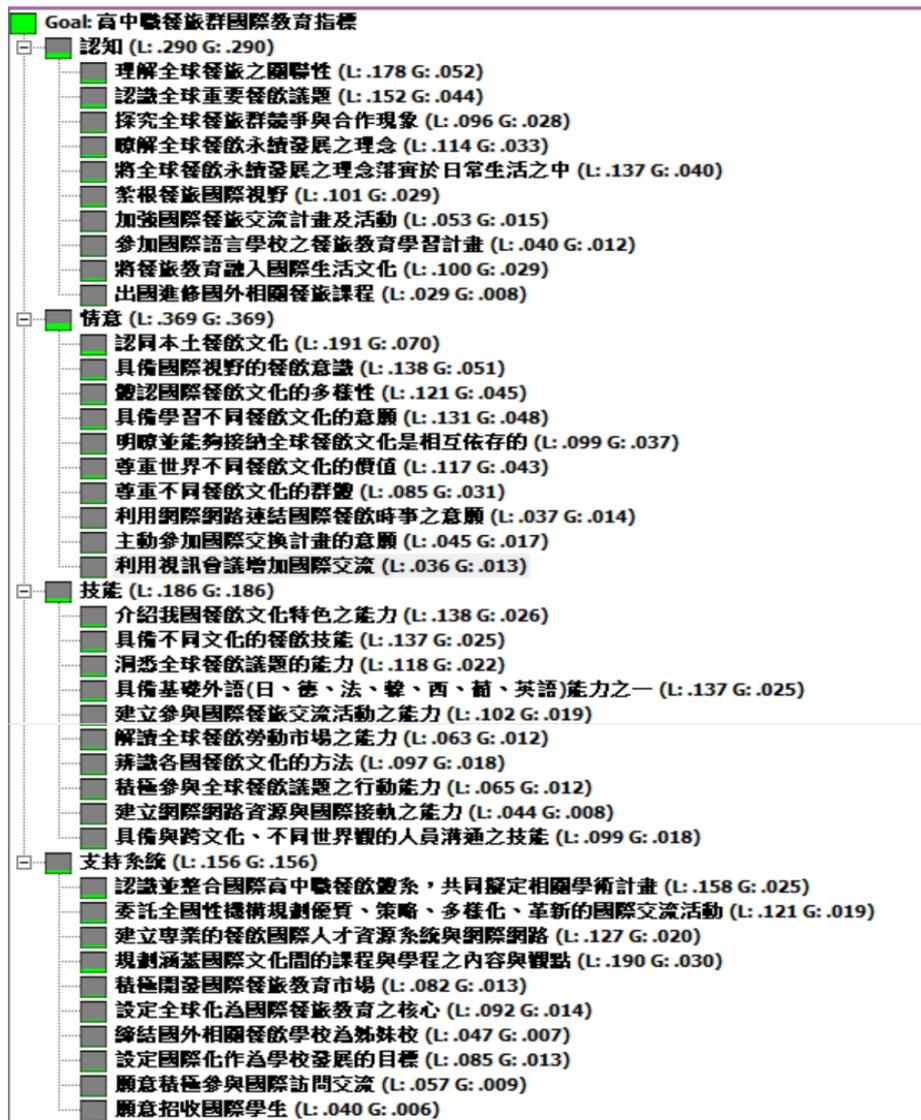


圖 4-7 高中職餐旅群學生國際教育指標及權重體系架構圖

第三節 綜合討論

本節依據研究結果進行討論，共分為兩個部分。第一部分為高中職餐旅群學生國際教育指標建構結果之探討，第二部分為高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重調查結果之探討。

壹、高中職餐旅群學生國際教育指標建構

本研究提出之指標，是由研究者依據國內外文獻之探討、綜合餐飲與國際教育相關研究與經驗，進而初擬為高中職餐旅群學生國際教育指標，包括4個層面與48項指標。接著，本研究邀請10位對我國餐旅及國際教育教學與實務嫻熟的學者專家、中小學校長與教育行政人員組成德懷術專家小組，逐一評定各層面、各項指標的適切性，並提出相關的修正、增加、刪除等意見。茲歸納調查結果如下：

一、第一次德懷術調查結果之討論

- (1) 歸納專家小組針對4個層面的適切性評定與意見回饋，大多數專家都認為各個層面均非常適切，僅對於文字表達部分有些許調整建議，例如「餐飲」改為「餐旅群」，更能精準定義研究對象。
- (2) 在「認知」層面，主要建議是希望能明確定義指標內容的概念，避免加入與學生日常生活無關的指標。
- (3) 在「情意」、「技能」、「支持系統」層面，委員均認為指標的設立適切，除了語句的修正外，較無其他修正意見。
- (4) 經過第一次德懷術問卷調查，初擬的48個指標中，一共刪除8個指標，修正21個指標，共有19個指標維持原指標。

二、第二次德懷術調查結果之討論

- (1) 歸納專家小組針對4個層面的適切性評定與意見回饋，多數專家都認為各個層面均非常適切。

- (2) 在「認知」、「情意」、「技能」、「支持系統」層面之下的各項指標，專家小組一致同意指標內涵已經具備適切性。僅有少數專家提出微調字句的意見，讓句子更為通順。
- (3) 第二次德懷術問卷的指標，根據德懷術專家小組委員所提出之意見、指標採用標準的檢視、並經與指導教授討論後，決定4個層面及40項指標維持不變。

貳、指標相對權重調查結果之探討

一、第一層級指標權重分配與排序

高中職餐旅群學生國際教育指標，第一層級共有4項，其權重與排序依次為：「情意」(36.9%)、「認知」(29.0%)、「技能」(18.6%)、「支持系統」(15.6%)由權重及排序顯示「願景、計劃與管理」最為重要。

二、第二層級指標權重分配與排序之討論

第二層級指標共40項，分屬「認知」、「情意」、「技能」、「支持系統」4個層面。每一個層面之指標皆依照其權重進行排序說明，可作為高中職餐旅群相關學校推動國際教育之先後次序的參考依據。

- (1) 「認知」層面：本層面以「**理解全球餐旅之關聯性**」最為重要，其次是「**認識全球重要餐飲議題**」。由此可見，餐旅教育是一個非常國際化的學科，餐旅群的畢業生，將來面對的不只是本國籍的客群，還有來自世界各地的訪客。這兩項指標真切反應了，餐旅界的國際化程度。
- (2) 「情意」：本層面以「**認同本土餐飲文化**」及「**具備國際視野的餐飲意識**」排序最高，大於其他指標。這意味著，餐旅教育的國際化必須以認同本土餐飲文化為根基，進一步將本土餐飲文化推廣內化為具有國際視野的餐飲意識。換而

言之，餐旅教育的國際教育並不是一味的抄襲國外的制度，必須有本土的文化作為底蘊。

- (3) 「技能」：本層面以「介紹我國餐飲文化特色之能力」排序最高，「具備不同文化的餐飲技能」及「具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一」為次，但差別並不顯著。由此可知，語言仍然是餐旅群國際教育的重點，而對我國餐飲特色有充分的了解，其實是相當重要的技能之一。
- (4) 「支持系統」：本層面以「規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點」排序最高，「認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫」次之。這意味著，在支持系統中，國際教育的成功與否仍需要妥善課程的安排，並且在高中職餐飲體系中，引入適當的計畫引導學生對國際教育有通盤的認識。

三、整體指標的權重分配與排序

本研究建構之指標體系，共有 40 項次級指標，由整體指標權重進行排序，可發現最重要的前三項指標分別為「認同本土餐飲文化」(7.0%)、「理解全球餐旅之關聯性」(5.2%)與「具備國際視野的餐飲意識」(5.1%)。其中「認同本土餐飲文化」明顯高於其他指標。由此可見，發展高中餐旅群的國際教育，仍然必須以本土餐飲文化作為底蘊，而非強行複製國外的成功經驗。雖然「賓至如歸」是建立具備國際是也的餐旅意識上，對於本土餐飲文化的連結，更是國際教育中不可或缺的元素，也是最容易被忽略的一點。本項研究結果，足以證明，國際教育的重點，不是複製國外的成功，而是把自己放到世界的產業鏈中，思考應該扮演的角色。此外，其餘 37 項指標的排序，也可作為教育行政機關推動國際教育的參考。



第五章 結論與建議

本章之第一節為結論，係歸納文獻探討、德懷術問卷調查、層級分析法相對權重調查之研究結果分析；第二節為建議，根據上揭結論提出研究者的研究心得與建議，提供高中職餐旅群學生國際教育能力的施政依據，並作為後續研究之參考。

第一節 結論

本研究旨在建構高中職餐旅群學生國際教育指標，作為我國高中職餐旅群學校推動國際教育時的參考，以便有效推動餐旅群學生的國際化能力，使我國餐旅教育能夠與國際接軌，培養國際化人才。綜合本研究的文獻探討、兩次德懷術問卷調查、以及層級分析法相對權重調查之結果，歸納出以下結論，茲說明如下：

壹、高中職餐旅群學生國際教育指標共有 4 個層面，其權重與排序依次為「情意」、「認知」、「技能」、「支持系統」。

高中職餐旅群學生國際教育指標共有 4 個層面，其權重與排序依次為：「情意」、「認知」、「技能」、「支持系統」。

「情意」層面中最重要指標是「認同本土餐飲文化」。「認知」層面中最重要指標是「理解全球餐旅之關聯性」。「技能」層面中最重要指標是「介紹我國餐飲文化特色之能力」。「支持系統」層面中最重要指標是「規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點」。

除了構面及最重要指標，本研究所建構出的指標如下：

高中職餐旅群學生國際教育指標

層面	指標內容
認知	1-1.理解全球餐旅之關聯性
	1-2.認識全球重要餐飲議題
	1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象
	1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念
	1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中
	1-6.紮根餐旅國際視野
	1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動
	1-8.參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫
	1-9.將餐旅教育融入國際生活文化
	1-10.出國進修國外相關餐旅課程
情意	2-1.認同本土餐飲文化
	2-2.具備國際視野的餐飲意識
	2-3.體認國際餐飲文化的多樣性
	2-4.具備學習不同餐飲文化的意願
	2-5.明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的
	2-6.尊重世界不同餐飲文化的價值
	2-7.尊重不同餐飲文化的群體
	2-8.利用網際網路連結國際餐飲時事之意願
	2-9.主動參加國際交換計畫的意願
	2-10.利用視訊會議增加國際交流
技能	3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力
	3-2.具備不同文化的餐飲技能
	3-3.洞悉全球餐飲議題的能力
	3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一
	3-5.建立參與國際餐旅交流活動之能力
	3-6.解讀全球餐飲勞動市場之能力
	3-7.辨識各國餐飲文化的方法
	3-8.積極參與全球餐飲議題之行動能力

(續下頁)

表 5-1 (續)

	3-9. 建立網際網路資源與國際接軌之能力
	3-10. 具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能
支持系統	4-1. 認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫
	4-2. 委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動
	4-3. 建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡
	4-4. 規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點
	4-5. 積極開發國際餐旅教育市場
	4-6. 設定全球化為國際餐旅教育之核心
	4-7. 締結國外相關餐飲學校為姊妹校
	4-8. 設定國際化作為學校發展的目標
	4-9. 願意積極參與國際訪問交流
	4-10. 願意招收國際學生

本研究所建構的指標一共分為四個構面，40項指標。對高中職餐旅群的國際教育而言，最重要的策略是培養學生對本國餐飲文化的認同，進一步能夠知道本國的餐飲文化在世界餐旅產業鏈中所扮演的角色。而最重要的能力就是能夠介紹我國餐飲文化特色，對於第一線的教育人員或是學生來說，這可說是增加臺灣餐飲從業人員競爭力的最重要因素。站在行政機關或學校單位來說，能夠規劃具有國際觀的課程，同時讓學生認清本國餐飲業在世界競爭中的優劣所在，是邁向國際化的必經道路。

貳、「認同本土餐飲文化」與「理解全球餐旅之關聯性」為最重要的前二項指標。

本研究進行兩回合德懷術調查，所有指標均通過適切性評估，再實施指標相對權重調查，經過層級分析法得出 40 項指標之相對權重。40 項指標依照相對權重進行

排序後，發現最重要的前二項指標分別為「認同本土餐飲文化」(7.0%)、「理解全球餐旅之關聯性」(5.2%)。最重要的指標屬於「情意」層面，在指標體系的4個層面中，權重也是最高。本研究之相對權重體系如下所示：

表 5-2

高中職餐旅群學生國際教育指標體系

指標層面	權重
2-1.認同本土餐飲文化	7.0%
1-1.理解全球餐旅之關聯性	5.2%
2-2.具備國際視野的餐飲意識	5.1%
2-4.具備學習不同餐飲文化的意願	4.8%
2-3.體認國際餐飲文化的多樣性	4.5%
1-2.認識全球重要餐飲議題	4.4%
2-6.尊重世界不同餐飲文化的價值	4.3%
1-5.將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	4.0%
2-5.明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	3.7%
1-4.瞭解全球餐飲永續發展之理念	3.3%
2-7.尊重不同餐飲文化的群體	3.1%
4-4.規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	3.0%
1-6.紮根餐旅國際視野	2.9%
1-3.探究全球餐旅群競爭與合作現象	2.9%
1-9.將餐旅教育融入國際生活文化	2.8%
3-1.介紹我國餐飲文化特色之能力	2.6%
3-2.具備不同文化的餐飲技能	2.5%
3-4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一	2.5%
4-1.認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫	2.5%
3-3.洞悉全球餐飲議題的能力	2.2%
4-3.建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡	2.0%
3-5.建立參與國際餐旅交流活動之能力	1.9%

(續下頁)

表 5-2 (續)

4-2.委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	1.9%
3-7.辨識各國餐飲文化的方法	1.8%
3-10.具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	1.8%
2-9.主動參加國際交換計畫的意願	1.7%
1-7.加強國際餐旅交流計畫及活動	1.5%
2-8.利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	1.4%
2-10.利用視訊會議增加國際交流	1.4%
4-6.設定全球化為國際餐旅教育之核心	1.3%
4-5.積極開發國際餐旅教育市場	1.3%
4-8.設定國際化作為學校發展的目標	1.3%
1-8.參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	1.2%
3-6.解讀全球餐飲勞動市場之能力	1.2%
3-8.積極參與全球餐飲議題之行動能力	1.2%
4-9.願意積極參與國際訪問交流	0.9%
1-10.出國進修國外相關餐旅課程	0.8%
3-9.建立網際網路資源與國際接軌之能力	0.8%
4-7.締結國外相關餐飲學校為姊妹校	0.7%
4-10.願意招收國際學生	0.6%

此結果顯示：高中餐旅群推動國際教育時，最要的層面是讓學生能夠充分對本國餐飲文化能夠有認同感，在進一步尋得本國餐飲文化在全球餐旅的關聯性。近年來，來臺灣旅遊的國際旅客人數屢屢創下新高，顯見市場對國際餐旅人才仍然有一定的需求，該兩項指標正好呼應市場對餐旅人才的迫切需求。對高中職餐旅群學生來說，正是學生開始培養職業能力的開端，能夠讓學生對此產生認同，相對來說重要性較高。

第二節 建議

壹、對教育行政機關的建議

高級中學職業類科教育的目標在培養國家基層人力與基礎技術、服務人員。在經濟快速發展與技術日新月異下，為了提升國家競爭力、振興經濟、促進社會繁榮，邁向具有前瞻性與國際化的教育體制是現代社會不可或缺的國家基本政策。尤其是光餐旅業，更被視為臺灣未來的「綠色產業」。而近年來，臺灣餐旅業產值大幅提昇，來臺旅客數量逐年成長。餐旅業的國際教育，儼然已經是高中職餐旅群學校必須面對的課題。

本研究旨在建立高中職餐旅群學生國際教育指標體系，包括4個層面與40項指標，並提出國際能力最重要的指標，也建立指標之權重體系。可以作為教育行政機關推動餐旅群國際教育的參考依據。根據本研究的結果，高中職餐旅群相關學科最重要的指標的構面為「情意」。換句話說，本研究指出真正重要的國際教育能力不是一般大眾所想的經常出國遊學，或是能夠流利地用外語交談。相反地，在這個學習階段，學生應該先對本國的餐飲文化產生認同感，進一步認知到本國餐飲文化在世界餐飲文化有什麼樣的地位。然後能夠接納不同的餐飲文化，進一步連結國際，與世界交流。

由此可見，對學校來說，真正的國際教育是在本國的校園中，而不是在國外的餐廳裡。許多學校經常以國際教育的名義舉辦海外參訪，雖然可以為學生帶來文化的衝擊，但如果少了國際教育的「情意」構面，海外參訪就只是流於形式。相反地，如果能夠在課堂中多加強學生對本國餐飲文化和世界的連結，就是成功的國際教育。

對老師來說，真正的國際教育，不是在於讓學生知道多少國家、學會多少外語，真正重要的是明白自己的國家在世界地球村中的定位，這才是最重要的一件事。

另外，對政府機關來說，與其花大筆預算鼓勵或補助學校進行海外參訪，倒不如系統地編輯與國際餐旅相關的教材，讓學生對專業產生興趣，藉由專業帶動其他科目的發展。建議我國教育行政機關可依據該指標體系之內涵，選定先導學校實施、或從既有學校中蒐集符合各層面的成功案例，建立國際教育示範學校，並將國際教育的實踐經驗與成功關鍵彙編成冊，作為相關學校推動國際教育的指南，有助於學校複製成功經驗，達成教育行政機關推動餐旅群國際教育的目標。

貳、對未來研究的建議

本研究是以建構「高中職餐旅群學生國際教育指標」作為研究主題，而我國目前針對此一主題的研究數量較少。因此，本研究建議後續研究者能參考本研究之結論，延續本研究主題，或進行現況調查、或改變研究方法、或進行現況調查、或修訂指標內涵。或者是進一步針對學生施測，以使高中職餐旅群學生國際教育指標之體系更加完備。

本研究的研究對象，係以目前在大專院校服務且具有教育研究相關經驗、或是高中職餐旅群相關行政及課程教師為對象，前後共洽詢符合前述選擇標準之專家學者，詳細說明研究目的與進行方式等資訊，最後選擇10位專家學者協助本研究之進行。在對象選取的方法上，本研究採立意取樣，邀請10位專家學者參與，乃是為了研究方法與步驟的可行性與有效性，並考量人力、時間等客觀因素而致。建議未來

之研究者可增加德懷術或層級分析法 的專家人數，可增加問卷之專家效度，並可凝聚更多專家之意見，以提升指標體系的可用性與實務參考價值。

本研究以德懷術、層級分析法為研究方法。建議未來研究者可採用專家團體模式、焦點團體法等質性方法，廣泛徵求意見與深入探討，以增進指標體系的適切性。另外，亦可使用本研究之成果建構研究工具，以問卷調查法進行實證研究，以瞭解餐旅群學生國際教育指標。



參考文獻

壹、中文文獻

- Career 就業情報 (2006)。社會新鮮人就業力調查。取自
http://blog.career.com.tw/managing/default_content.aspx?blogid=54
- 田振榮 (2003)。技職教育：找回技職教育的光榮與尊嚴。載於教育政策研究小組(主編)，**教育發展的新方向：為教改開處方研討會論文集** (131-143 頁)。臺北市：國立臺灣師範大學教育政策研究小組。
- 行政院主計總處 (2017)。就業、失業速報統計表。取自
<https://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=42616&ctNode=3102>
- 朱啟華 (2013)。臺灣國際教育的反思——以《中小學國際教育白皮書》為例。嘉大教育研究學刊，30，1-20。
- 朱經明 (2014)。教育及心理統計學。臺北市：五南。
- 宋方瑀、楊振昇 (2017)。從國際交流活動析論中小學國際教育之實施成效。學校行政，107，17-34。
- 李英明 (2004)。國際關係理論的啟蒙與反思。臺北市：揚智。
- 李勝富 (2001)。美國高中高職學生國際教育交流活動。教育部電子報，344。
- 余鎮綸 (2009)。跟著教育去旅行——國際教育旅行實施現況與挑戰：以國立文華高級中學為例。第六屆研究生暨「高等教育教學發展與學習評量：國際經驗比較」國際學術研討會，南投縣。
- 技專校院入學測驗中心 (2018)。四技二專統一入學測驗各類別報名人數統計。取自
<https://www.tcte.edu.tw/four/majtype107.php>
- 林生傳 (2003)。教育研究法：全方位的統計與分析。臺北市：心理。
- 林明地 (2013)。我國中小學國際教育政策主軸與學校實踐分析。教育研究月刊，230，13-25。
- 邱玉蟾 (2012)。全球化時代國際教育中的意識型態。課程研究，7(2)，1-30。

- 洪久賢 (2003)。從美澳餐旅教育發展模式反思臺灣餐旅教育之發展。師大學報：教育類，48(2)，125-150。
- 洪久賢、宋慧娟及呂欣怡 (2013)。從英瑞餐旅高等教育之發展反思臺灣餐旅高等教育之發展。餐旅暨家政學刊，2(2)，229-243。
- 洪雯柔 (2012)。紐西蘭中等學校推動國際教育之現況分析。教育資料集刊，54，207-230。
- 施建裕、黃乃熒、謝念慈、蘇麗美 (2009)。推動國際教育談中學教師專業發展。2009年海峽兩岸基礎教育論壇，江蘇南京。
- 徐明珠、王揚智 (2006)。臺灣技職教育國際化之研究。致遠管理學院學報，1，37-50
- 許嘉麟 (2017)。臺灣西式料理廚師在餐飲教育和海外學習之現況和轉變。中國飲食文化，13(2)，159-198。
- 郭昭佑 (2001)。教育評鑑指標建構方法探究。國教學報，13，251-278。
- 教育部 (2011)。中小學國際教育白皮書。臺北市：作者。
- 教育部 (2017)。教育部統計簡訊。取自 [http://stats.moe.gov.tw/files/brief/高級中等學校專業群科\(高職\)應屆畢業生流向概況.pdf](http://stats.moe.gov.tw/files/brief/高級中等學校專業群科(高職)應屆畢業生流向概況.pdf)。
- 陳弘哲 (2010)。英國中小學階段國際教育策略之研究(碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。<https://hdl.handle.net/11296/8p2n6p>。
- 陳怡如 (2011)。臺灣中等學校國際教育實施現況與未來發展。教育資料輯刊，50，1-26。
- 陳宗盈、連詠心 (譯) 多元文化主義與全球社會 (原作者：Kivisto, P.)。臺北：韋伯文化。(原出版年 2002)。
- 陳美如、郭昭佑 (2017)。國際教育評鑑實踐之研究。中等教育，68(1)，22-40。
- 陳意尹、蔡清華 (2014)。美國國際教育政策與做法現況之分析兼論其對臺灣國際教育之啟示。國民教育學報，11，153-176。
- 陳滢 (2009)。日本國際教育旅行之研究(碩士論文)。取自華藝線上圖書館。(系統編號 10.6846/TKU.2009.00199)。

- 黃乃熒 (2009) 。臺灣推動中小學國際教育之行動建構。教育資料集刊，42，1-23
- 黃冠勳 (2014) 。國民中小學推動國際教育之迷思與困境。學校行政，92，164-181。
- 張鈿富、馬榕曼 (2004) 。歐盟義務教育階段品質計畫。教育研究月刊，123，32-48。
- 張奕華、許正妹 (2008) 。研究方法與軟體應用。臺北市：心理。
- 楊深坑 (2009) 。比較教育的意義、目的、研究類型與方法策略。載於楊深坑、李奉儒(主編)，比教育國際教育 (17-44) 。臺北市：高等教育。
- 蔡靜儀 (2013) 。英國中小學國際教育之學校國際化研究。真理大學人文學報，14，29-48。
- 詹盛如 (2011) 。國際教育政策：中央與地方政府之比較分析。臺北市中等學校校長協會第02期電子報。取自 <http://web.fg.tp.edu.tw/~tispa/blog/epaper/02/page.htm>
- 褚志鵬 (2009) 。Analytic Hierarchy Process Theory 層級分析法 AHP。上課筆記
- 劉協成 (2006) 。德懷術之理論與實務初探。教師之友，47(4)，91-99。
- 劉慶仁 (2006) 。英國中小學國際教育之推展。教育資料與研究，71，87-108。
- 蘇恆安 (2007) 。美國大學餐旅教育通識課程的角色與份量：借鏡與省思。餐旅暨家政學刊，3(3)，377-390。

貳、英文文獻

- Allport, C. (2000). Thinking globally, acting locally: Lifelong learning and the implications for university staff. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 22(1), 37-46.
- Alger, C. F., & Harf, J. E. (1984). *Global education: Why? For whom? About what ?* Columbus, OH: Ohio State University.
- Altbach, P. G., & Knight, J. (2007). The internationalization of higher education: Motivations and realities. *Journal of Studies in International Education* 11, 290-305.
- Anttila-Muilu, S. (2004). Globalised education: The international baccalaureate. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 13(4), 364-369.
- Cambridge, J., & Thompson, J. (2004). Internationalism and globalization as contexts for international education. *Compass*, 34(2), 161-175.
- Coulby, D., & Zambeta, E. (2005). Trends in globalization. In D. Coulby & E. Zambeta (Eds.) , *World yearbook of education 2005: Globalization and nationalism in education* (pp. 237-248). London, UK: Routledge Falmer.
- Crossley, M., & Watson, K. (2003). *Comparative and international research in education: Globalization, context and difference*. London, UK: Routledge Falmer.
- de Wit, H. (2002). *Internationalization of higher education in the United States of America and Europe: A historical, Comparative and Conceptual Analysis*, London, UK: Greenwood Press.
- Dalkey, N. C. (1969). An experimental study of group opinion. *Futures*, 1 (5), 408-426.
- Dalkey, N. C., & Helmer, O. (1963). An experimental application of the Delphi method to the use of experts. *Management Science*, 9 (3), 458-467.
- Epstein, E. H. (1994). Comparative and international education: Overview and historical development. In T. Husen & T. N. Poslethwaite (Eds.), *The international encyclopedia of education* (pp. 918-923). Oxford, UK: Pergamon.
- Friedman, T. L. (2000). *The lexis and the olive tree*. New York, NY: Anchor Book.
- Hanvey, R. G. (1976). *An attainable global perspective*. New York, NY: Center for Global Perspectives in Education.

- Hasson, F., Keeney, S., & Mckenna, H. (2000). Research guidelines for the Delphi survey technique. *Journal of Advanced Nursing*, 32, 1008-1015. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.2000.t01-1-01567.x>
- Hayden, M. (2006). *Introduction to international education: International schools and their communities*. London, UK: Sage.
- Hsu, C. C., & Sanford, B. A. (2007). The Delphi technique: making sense of consensus. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 12(10), 1-8.
- Huilan, W. (2007). Education and the discussions on globalization. *Chinese Education and Society*, 40(1), 22-35.
- International Division, MOE (2007). *The international education agenda: A strategy for 2007-2012*. Wellington, NZ: Author.
- International Division, MOE (2010). *Export education innovation program strategic overview and operational guidelines*. Retrieved from <http://www.minedu.govt.nz/~media/MinEdu/Files/EducationSectors/InternationalEducation/Initiatives/EEIPFinalPlanPDF.pdf>
- Jones, E., & Brown, S. (Eds.). (2007). *Internationalizing higher education*. New York, NY: Routledge.
- Kagan, S. L., & Stewart, V. (2004). International education in the schools: The state of the Field. *Phi Delta Kappan*, 86(3), 229-235.
- Kivisto, P. (2002). *Multiculturalism in a global society*. Great Britain, UK: Blackwell.
- Knight, J. (1999). *A time of turbulence and transformation for internationalization. Research Monograph, 14*. Ottawa, Canada: Canadian Bureau for International Education.
- Marshall, H. (2006). The global education terminology debate: Exploring some of the issues. In M. C. Hayden, J. Levy, & J. J. Thompson (Eds.), *Handbook of Research in International Education* (pp. 38-50). London, UK: Sage.
- Pandit, K. (2009). Leading internationalization. *Annals of the Association of American Geographers*, 99(4), 645-656.
- Saaty, T. L. (1971). How to make a decision: The analytic hierarchy process. *European Journal of Operational Research*, 40, 9-10.

Steger, M. B. (2009). *Globalization: A very short introduction*. Oxford, UK: Oxford University Press.

Trilokekar, R. D. (2015). *From soft power to economic diplomacy? A comparison of the changing rationales and roles of the US and Canadian federal governments in international education*. Research & Occasional Paper Series: CSHE. 2.15. Center for Studies in Higher Education.

UNESCO (1974). *Recommendation concerning education for international understanding, cooperation and peace and education relation to human rights and fundamental freedoms*. Retrieved from http://portal.unesco.org/en/ev.phpURL_ID=13088&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

von der Gracht, A. (2012). Consensus measurement in Delphi studies: Review and implications for future quality assurance. *Technological Forecasting and Social Change*, 79(8), 1525-1536. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2012.04.013>

Zambeta, E. (2005). The survival of nationalism in a globalized system. In D. Coulby & E. Zambeta (Eds.), *World yearbook of education 2005: Globalization and nationalism in education* (pp. 193-212). London, UK: Routledge Falmer.



國立政治大學教育行政與政策研究所

○○○委員道鑒：

久仰先生學養精深、淵博碩望。本人現指導國立政治大學教育行政與政策研究所研究生賴怡年同學，正進行「高中職餐旅群學生國際教育指標建構之研究：層級分析法之應用」，為進行研究的需要，寄上「高中職餐旅群學生國際教育指標建構專家審查問卷」，煩請您撥冗協助填答與指正。

素仰臺端學有專精，尤富教育熱忱，對餐飲教育有深入的研究與了解，故特函懇請惠予協助，並盼於107年11月20日前將問卷以郵寄方式寄回。勞煩之處，至深感紉，端此奉懇。

敬頌

教祺

國立政治大學教育行政與政策研究所

張奕筆 敬啟

107年11月7日

壹、研究說明函

本國際教育指標係依據教育部中小學國際教育白皮書、美國、日本、英國、紐西蘭等與本國國際交流互動頻繁國家的國際教育方案作為依據，搭配我國中小學國際教育四大目標「國家認同」、「國際素養」、「全球競合力」及「全球責任感」與教育頒布高中職餐飲相關之能力指標來建構，目的是為了提供我國高中職餐旅群學校發展國際教育課程和作為國際素材融入餐飲教育之參考。指標階層分成認知、情意、技能以及支持系統，配合各校國際交流及學校國際化之實際情形，選擇適切階層之指標，以整合學校資源，發展整體的課程目標與課程規劃。

本研究將國際教育指標分成認知、情意、技能及支持系統四大能力面向的課程目標。在認知面，培養學生認識全球重要餐飲議題、瞭解本國與國際餐飲文化的異同性、理解全球餐飲競合的現象與運作模式、瞭解餐飲永續發展的理念與實務；在情意面，培養學生欣賞與尊重不同的餐飲文化、建立具本土意識的國際視野，以及促進國際餐飲文化的融合與交流；在技能面，強調培養學生批判、反省與參與全球餐飲相關活動的實踐力與應具備之餐飲技能；支持系統的部分則是政府及教育機構領導者可以提供的資源及整合的面向。

一、本問卷內容分為四個層面，各層面及其意義如下：

- (一) 認知層面(Cognitive Domain)：認知是對知識、概念、原理、及其應用和問題解決能力的學習，主要特徵是知識的獲得與應用。
- (二) 情意層面(Affective Domain)：態度是指對外界刺激肯定或否定的心理反應，如喜歡、厭惡等，進而影響在行為上所採取的行動。
- (三) 技能層面(Psychomotor Domain)：動作技巧是一種習得的能力，以此為基礎的行為的結果表現為身體動作的迅速、精確、力量或連貫等方面，具體可見的外在動作表現或行為。

- (四) 支持系統(Support system)：從中央政府到教學機構領導者能主動提出相關策略，並以系統思考、盤點統整的概念，實現教育價值並給予教師專業支持、情感支持與共同面對問題的支持，促進整體教育品質更加提升。

貳、填答說明

一、 本問卷共分為四個層面，每個層面下包含多個指標，一共有 48 個指標，請您依據個人的實務與研究經驗，對下列題目之適切性進行勾選。選項說明：

- (一) **保留**——該題項屬於高職餐旅群國際教育指標構念的範疇，且隸屬於該層面之概念。
- (二) **刪除**——該題項不適切、不屬於高職餐旅群國際教育指標構念的範疇或題意難以判斷。
- (三) **修正意見**——該題項屬於高職餐旅群國際教育指標構念的範疇，可進一步修正以更加符合本研究之概念

二、 在每一個指標下均有意見說明欄位，您可針對指標內容進行意見回饋，或進行指標的修正。

三、 在每一個層面之後，尚有一個綜合評論欄位，若您認為該層面有不足之處或有需要修改的地方，可填寫於此。

(一) 認知層面 Cognitive Domain (學生)

向度	指標內容
認知	1. 理解全球餐旅之關聯性 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	2. 認識全球重要餐飲議題 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	3. 探究全球餐旅群競合與合作現象 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	4. 瞭解全球餐飲永續發展之理念 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	5. 落實全球餐飲永續發展之理念於日常生活 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	6. 紮根餐飲國際視野與文化 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	7. 加強國際交流計畫及活動 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	8. 參加國際語言學校學習計畫 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	9. 融入國際社區文化 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	10. 出國進修國外相關餐飲課程 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：

綜合評論

(二)情意層面 Affective Domain (學生)

向度	指標內容
情意	1. 認同本土餐飲文化的 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	2. 具備國際視野的餐飲意識 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	3. 體認國際餐飲文化的多樣性 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	4. 具備學習不同餐飲文化的意願 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	5. 接納全球餐飲文化相互依存的重要性 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	6. 尊重世界不同餐飲文化的價值 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	7. 給予不同餐飲文化群體的人權與尊嚴 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	8. 利用學校網路連結國際餐飲時事之意願 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	9. 主動參加學生交換計畫的意願 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	10. 實踐視訊會議增加國際交流 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：

綜合評論

(三)技能層面 Psychomotor Domain (學生)

向度	指標內容
技能	1. 介紹我國餐飲文化特色之能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	2. 具備不同餐飲文化的能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	3. 探究全球餐飲議題的能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	4. 具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	5. 檢視個人在全球餐旅競爭與合作中扮演角色 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	6. 建立參與國際餐旅交流活動之能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	7. 解讀全球餐飲勞動市場之能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	8. 區分各國餐飲文化的方法 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	9. 發展解決全球餐飲議題之行動之能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	10. 建立網路資源與國際接軌之能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	11. 具備與跨文化、不同世界觀的人員共事之能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
	12. 組合相互連結世界的的能力 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 刪除 <input type="checkbox"/> 修正意見：
綜合評論	

(四)支持系統 Support system (政府、教育機構領導者)

向度

指標內容

支持系統

1. 認識並整合國際高中職餐飲，共同擬定相關學術計畫

保留刪除修正意見：

2. 委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動

保留刪除修正意見：

3. 建立專業的餐飲國際人才

保留刪除修正意見：

4. 規劃涵蓋國際文化間內容與觀點的課程與學程

保留刪除修正意見：

5. 提供餐旅群雙聯學位及認證文憑

保留刪除修正意見：

6. 積極開發國際餐飲教育市場

保留刪除修正意見：

7. 結合教育旅行與當地產、官、學之運作

保留刪除修正意見：

8. 積極成為亞洲餐飲國際教育典範

保留刪除修正意見：

9. 設定全球化為國際教育之核心

保留刪除修正意見：

10. 締結國外相關餐飲學校為姊妹校

保留刪除修正意見：

11. 體認教育國際化的重要性

保留刪除修正意見：

12. 規劃國際化作為組織發展的目標

保留刪除修正意見：

13. 願意參加國際訪問

保留刪除修正意見：

14. 願意招收國際學生

保留刪除修正意見：

15. 提供語言助理改善學生外語能力

保留刪除修正意見：

16. 提供語言助理提升國際視野

保留刪除修正意見：

綜合評論

辛苦您了!請再次確認每一題皆已填答，非常感謝您的協助與指教!

高中職餐旅群學生國際教育指標建構之研究調查問卷

第一次德懷術問卷
指導教授：張奕華博士

敬愛的○○○委員：

您好!首先，十分感謝您擔任本研究德懷術(Delphi technique)專家小組成員。在您的指導之下，本研究得以順利進行。

本問卷主要目的在彙整德懷術專家小組對於「高中職餐旅群學生國際教育指標」之一致性意見，您的參與對於我國高中職餐旅群科推廣國際教育具有明確的具體方針及深遠的影響，研究結果將提供政府及學校做為參考依據。

您提供的意見非常寶貴，請您收到本問卷後，於12月3日以前填寫完成並以郵件掛號寄回。再次感謝您的協助與指導。

敬祝

身體健康 平安順利

國立政治大學教育行政與政策研究所

研究生 賴怡年 敬啟

中華民國 107 年 11 月

壹、 研究說明函

本國際教育指標係依據教育部中小學國際教育白皮書、美國、日本、英國、紐西蘭等與本國國際交流互動頻繁國家的國際教育方案作為依據，搭配我國中小學國際教育四大目標「國家認同」、「國際素養」、「全球競合力」及「全球責任感」與教育頒布高中職餐飲相關之能力指標來建構，目的是為了提供我國高中職餐旅群學校發展國際教育課程和作為國際素材融入餐飲教育之參考。指標階層分成認知、情意、技能以及支持系統，配合各校國際交流及學校國際化之實際情形，選擇適切階層之指標，以整合學校資源，發展整體的課程目標與課程規劃。

本研究將國際教育指標分成認知、情意、技能及支持系統四大能力面向的課程目標。在認知面，培養學生認識全球重要餐飲議題、瞭解本國與國際餐飲文化的異同性、理解全球餐飲競合的現象與運作模式、瞭解餐飲永續發展的理念與實務；在情意面，培養學生欣賞與尊重不同的餐飲文化、建立具本土意識的國際視野，以及促進國際餐飲文化的融合與交流；在技能面，強調培養學生批判、反省與參與全球餐飲相關活動的實踐力與應具備之餐飲技能；支持系統的部分則是政府及教育機構領導者可以提供的資源及整合的面向。

一、 本問卷內容分為四個層面，各層面及其意義如下：

- (一) 認知層面(Cognitive Domain)：認知是對知識、概念、原理、及其應用和問題解決能力的學習，主要特徵是知識的獲得與應用。
- (二) 情意層面(Affective Domain)：態度是指對外界刺激肯定或否定的心理反應，如喜歡、厭惡等，進而影響在行為上所採取的行動。

- (三) 技能層面(Psychomotor Domain)：動作技巧是一種習得的能力，以此為基礎的行為的結果表現為身體動作的迅速、精確、力量或連貫等方面，具體可見的外在動作表現或行為。
- (四) 支持系統(Support system)：從中央政府到教學機構領導者能主動提出相關策略，並以系統思考、盤點統整的概念，實現教育價值並給予教師專業支持、情感支持與共同面對問題的支持，促進整體教育品質更加提升。

貳、填答說明

- 一、 本問卷共分為四個層面，每個層面下包含多個指標，一共有 40 個指標，並以「適切程度」進行界定。「適切程度」是指該指標在評估「餐旅群國際教育指標」的適切程度，本研究以李克特式(Likert)五點量表評斷其適切程度。以「1」代表非常不適合、「5」代表非常適合，中間分數則按照適切程度，分別以「2、3、4」加以評定，數字越大代表適切程度越高。請您依照自己的想法，評估指標之適切程度，並在題目右方勾選相對應的分數，並再次請您務必全部作答。
- 二、 在每一個指標下的文字是經專家審題後保留及修正過後的歷程，提供給委員參考。
- 三、 每一個指標之後均有一意見說明欄位，您可針對該指標進行意見回饋或修正。
- 四、 在每一個層面之後，尚有一個綜合評論欄位，若您認為該層面有不足之處或有需要修改的地方，可填寫於此。

(一)認知層面 Cognitive Domain (學生)

向度	指標內容	低←適切性→高				
認知	1. 理解全球餐旅之關聯性	1	2	3	4	5
	無更換	<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	2. 認識全球重要餐飲議題	1	2	3	4	5
	無更換	<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	3. 探究全球餐旅群競爭與合作現象	1	2	3	4	5
3.探究全球餐旅群競合與合作現象 (修正敘述,「競合」修正成「競爭」)	<input type="checkbox"/>					
意見說明：						
4. 瞭解全球餐飲永續發展之理念	1	2	3	4	5	
無更換	<input type="checkbox"/>					
意見說明：						
5. 將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	1	2	3	4	5	
5.落實全球餐飲永續發展之理念於日常生活 (修正敘述)	<input type="checkbox"/>					
意見說明：						
6. 紮根餐旅國際視野	1	2	3	4	5	
6.紮根餐飲國際視野與文化 (修正敘述,「餐飲」修正成「餐旅」,並刪除文化概念)	<input type="checkbox"/>					
意見說明：						

7. 加強國際餐旅交流計畫及活動 1 2 3 4 5

7.加強國際交流計畫及活動（修正敘述，加上「餐旅」）

意見說明：

8. 參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫 1 2 3 4 5

8.參加國際語言學校學習計畫（修正敘述，加上「餐旅教育」）

意見說明：

9. 將餐旅教育融入國際生活文化 1 2 3 4 5

9.融入國際社區文化（修正敘述）

意見說明：

10. 出國進修國外相關餐旅課程 1 2 3 4 5

10.出國進修國外相關餐飲課程（修正敘述，「餐飲」修正成「餐旅」）

意見說明：

綜合評論

(還有續頁)

(二)情意層面 Affective Domain (學生)

向度	指標內容	低←適切性→高				
情意	1. 認同本土餐飲文化	1	2	3	4	5
	無更換	<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	2. 具備國際視野的餐飲意識	1	2	3	4	5
	無更換	<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	3. 體認國際餐飲文化的多樣性	1	2	3	4	5
無更換	<input type="checkbox"/>					
意見說明：						
4. 具備學習不同餐飲文化的意願	1	2	3	4	5	
無更換	<input type="checkbox"/>					
意見說明：						
5. 明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	1	2	3	4	5	
5.接納全球餐飲文化相互依存的重要性 (修正敘述)	<input type="checkbox"/>					
意見說明：						
6. 尊重世界不同餐飲文化的價值	1	2	3	4	5	
無更換	<input type="checkbox"/>					
意見說明：						
7. 尊重不同餐飲文化的群體	1	2	3	4	5	
7.給予不同餐飲文化群體的人權與尊嚴 (修正敘述，刪除人權與尊嚴之兩個不同的概念)	<input type="checkbox"/>					
意見說明：						

8. 利用**網際網路**連結國際餐飲時事之意願 1 2 3 4 5

8.利用**學校網路**連結國際餐飲時事之意願（修正敘述，「學校網路」修正成「網際網路」）

意見說明：

9. 主動參加**國際**交換計畫的意願 1 2 3 4 5

9.主動參加**學生**交換計畫的意願（修正敘述，「學生」修正成「國際」）

意見說明：

10. **利用**視訊會議增加國際交流 1 2 3 4 5

10.**實踐**視訊會議增加國際交流（修正敘述，「實踐」修正成「利用」）

意見說明：

綜合評論

(還有續頁)

(三)技能層面 Psychomotor Domain (學生)

向度	指標內容	低←適切性→高				
技能	1. 介紹我國餐飲文化特色之能力	1	2	3	4	5
	無更換	<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	2. 具備不同文化的餐飲技能	1	2	3	4	5
	2.具備不同餐飲文化的能力（修正敘述，正確區分 skill 與 competency）	<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
3. 洞悉全球餐飲議題的能力	1	2	3	4	5	
3.探究全球餐飲議題的能力（修正敘述，「探究」修正成「洞悉」）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						
4. 具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一	1	2	3	4	5	
4.具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力（修正敘述）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						
5. 建立參與國際餐旅交流活動之能力	1	2	3	4	5	
無更換	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						
6. 解讀全球餐飲勞動市場之能力	1	2	3	4	5	
無更換	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						

7. 辨識各國餐飲文化的方法 1 2 3 4 5

8. 區分各國餐飲文化的方法（修正敘述，「區分」修正成「辨識」）

意見說明：

8. 積極參與全球餐飲議題之行動能力 1 2 3 4 5

9. 發展解決全球餐飲議題之行動能力（修正敘述，「發展解決」修正成「積極參與」）

意見說明：

9. 建立網際網路資源與國際接軌之能力 1 2 3 4 5

10. 建立網路資源與國際接軌之能力（修正敘述，「網路」修正成「網際網路」）

意見說明：

10. 具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能 1 2 3 4 5

11. 具備與跨文化、不同世界觀的人員共事之能力（修正敘述，「共事」修正成「溝通」，「能力」修正成「技能」）

意見說明：

綜合評論

(還有續頁)

(四)支持系統 Support system (政府、教育機構領導者)

向度	指標內容	低←適切性→高				
支持系統	1. 認識並整合國際高中職餐飲 體系 ，共同擬定相關學術計畫	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	1.認識並整合國際高中職餐飲，共同擬定相關學術計畫（修正敘述，加上「體系」）					
	意見說明：					
	2. 委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	無更換					
	意見說明：					
	3. 建立專業的餐飲國際人才 資源系統 及 網際網絡	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	3.建立專業的餐飲國際人才（修正敘述，加上「資源系統及網際網絡」將人才培訓有系統整合）					
	意見說明：					
	4. 規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	4.規劃涵蓋國際文化間內容與觀點的課程與學程（修正敘述）					
	意見說明：					
	5. 積極開發國際餐旅教育市場	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	無更換					
	意見說明：					
	6. 設定全球化為國際 餐旅 教育之核心	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	9.設定全球化為國際教育之核心（修正敘述，加上「餐旅」）					
	意見說明：					

7. 締結國外相關餐飲學校為姊妹校 1 2 3 4 5

無更換

意見說明：

8. 設定國際化作為學校發展的目標 1 2 3 4 5

12. 規劃國際化作為組織發展的目標（修正敘述，「規劃」修正

成「設定」，「組織」修正成「學校」)

意見說明：

9. 願意積極參與國際訪問交流 1 2 3 4 5

13. 願意參加國際訪問（修正敘述，「參加」修正成「積極參

與」，加上「交流」)

意見說明：

10. 願意招收國際學生 1 2 3 4 5

無更換

意見說明：

綜合評論

辛苦您了!請再次確認每一題皆已填答，非常感謝您的協助與指教!

高中職餐旅群學生國際教育指標建構之研究調查問卷

第二次德懷術問卷
指導教授：張奕華博士

敬愛的○○○委員：

您好!首先，再次感謝您填答本研究德懷術(Delphi technique)問卷調查。在您的指導之下，本研究得以順利進行。

本問卷主要目的在彙整德懷術專家小組對於「高中職餐旅群學生國際教育指標」之一致性意見，您的參與對於我國高中職餐旅群科推廣國際教育具有明確的具體方針及深遠的影響，研究結果將提供政府及學校做為參考依據。

您提供的意見非常寶貴，請您收到本問卷後，於12月12日以前填寫完成並以郵件掛號寄回。再次感謝您的協助與指導。

敬祝

身體健康 平安順利

國立政治大學教育行政與政策研究所

研究生 賴怡年 敬啟

中華民國 107 年 12 月

壹、 研究說明函

本國際教育指標係依據教育部中小學國際教育白皮書、美國、日本、英國、紐西蘭等與本國國際交流互動頻繁國家的國際教育方案作為依據，搭配我國中小學國際教育四大目標「國家認同」、「國際素養」、「全球競合力」及「全球責任感」與教育頒布高中職餐飲相關之能力指標來建構，目的是為了提供我國高中職餐旅群學校發展國際教育課程和作為國際素材融入餐飲教育之參考。指標階層分成認知、情意、技能以及支持系統，配合各校國際交流及學校國際化之實際情形，選擇適切階層之指標，以整合學校資源，發展整體的課程目標與課程規劃。

本研究將國際教育指標分成認知、情意、技能及支持系統四大能力面向的課程目標。在認知面，培養學生認識全球重要餐飲議題、瞭解本國與國際餐飲文化的異同性、理解全球餐飲競合的現象與運作模式、瞭解餐飲永續發展的理念與實務；在情意面，培養學生欣賞與尊重不同的餐飲文化、建立具本土意識的國際視野，以及促進國際餐飲文化的融合與交流；在技能面，強調培養學生批判、反省與參與全球餐飲相關活動的實踐力與應具備之餐飲技能；支持系統的部分則是政府及教育機構領導者可以提供的資源及整合的面向。

二、 本問卷內容分為四個層面，各層面及其意義如下：

(五) 認知層面(Cognitive Domain)：認知是對知識、概念、原理、及其應用和問題解決能力的學習，主要特徵是知識的獲得與應用。

(六) 情意層面(Affective Domain)：態度是指對外界刺激肯定或否定的心理反應，如喜歡、厭惡等，進而影響在行為上所採取的行動。

- (七) 技能層面(Psychomotor Domain)：動作技巧是一種習得的能力，以此為基礎的行為的結果表現為身體動作的迅速、精確、力量或連貫等方面，具體可見的外在動作表現或行為。
- (八) 支持系統(Support system)：從中央政府到教學機構領導者能主動提出相關策略，並以系統思考、盤點統整的概念，實現教育價值並給予教師專業支持、情感支持與共同面對問題的支持，促進整體教育品質更加提升。

貳、填答說明

- 五、 本問卷共分為四個層面，每個層面下包含多個指標，一共有 40 個指標，並以「適切程度」進行界定。「適切程度」是指該指標在評估「餐旅群國際教育指標」的適切程度，本研究以李克特式(Likert)五點量表評斷其適切程度。以「1」代表非常不適合、「5」代表非常適合，中間分數則按照適切程度，分別以「2、3、4」加以評定，數字越大代表適切程度越高。請您依照自己的想法，評估指標之適切程度，並在題目右方勾選相對應的分數，並再次請您務必全部作答。
- 六、 在每一個指標下方的數值是德懷術小組成員在前一回問卷填答的平均數(M)，提供委員參考。
- 七、 在每一個指標之後均有一意見說明欄位，您可針對該指標進行意見回饋。

(一)認知層面 Cognitive Domain (學生)

向度	指標內容	低←適切性→高				
認知	1. 理解全球餐旅之關聯性 前次問卷：M=4.6	1	2	3	4	5
	意見說明：	<input type="checkbox"/>				
	2. 認識全球重要餐飲議題 前次問卷：M=4.7	1	2	3	4	5
	意見說明：	<input type="checkbox"/>				
	3. 探究全球餐旅群競爭與合作現象 前次問卷：M=4.5	1	2	3	4	5
	意見說明：	<input type="checkbox"/>				
4. 瞭解全球餐飲永續發展之理念 前次問卷：M=4.8	1	2	3	4	5	
意見說明：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. 將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中 前次問卷：M=4.6	1	2	3	4	5	
意見說明：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. 紮根餐旅國際視野 前次問卷：M=4.6	1	2	3	4	5	
意見說明：	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

7. 加強國際餐旅交流計畫及活動	1	2	3	4	5
前次問卷：M=4.3	<input type="checkbox"/>				

意見說明：

8. 參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	1	2	3	4	5
前次問卷：M=4.1	<input type="checkbox"/>				

意見說明：

9. 將餐旅教育融入國際生活文化	1	2	3	4	5
前次問卷：M=3.5	<input type="checkbox"/>				

意見說明：

10. 出國進修國外相關餐旅課程	1	2	3	4	5
前次問卷：M=4.1	<input type="checkbox"/>				

意見說明：

(還有續頁)

(二)情意層面 Affective Domain (學生)

向度	指標內容	低←適切性→高				
情意	1. 認同本土餐飲文化 前次問卷：M=4.8	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	2. 具備國際視野的餐飲意識 前次問卷：M=4.8	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
3. 體認國際餐飲文化的多樣性 前次問卷：M=4.6	1	2	3	4	5	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						
4. 具備學習不同餐飲文化的意願 前次問卷：M=4.6	1	2	3	4	5	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						
5. 明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的 前次問卷：M=4.3	1	2	3	4	5	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						
6. 尊重世界不同餐飲文化的價值 前次問卷：M=4.9	1	2	3	4	5	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						

7. 尊重不同餐飲文化的群體	1	2	3	4	5
前次問卷：M=4.1	<input type="checkbox"/>				

意見說明：

8. 利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	1	2	3	4	5
前次問卷：M=4.6	<input type="checkbox"/>				

意見說明：

9. 主動參加國際交換計畫的意願	1	2	3	4	5
前次問卷：M=4.1	<input type="checkbox"/>				

意見說明：

10. 利用視訊會議增加國際交流	1	2	3	4	5
前次問卷：M=3.5	<input type="checkbox"/>				

意見說明：

(還有續頁)

(三)技能層面 Psychomotor Domain (學生)

向度	指標內容	低←適切性→高				
技能	1. 介紹我國餐飲文化特色之能力 前次問卷：M=4.9	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	2. 具備不同文化的餐飲技能 前次問卷：M=4.4	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	3. 洞悉全球餐飲議題的能力 前次問卷：M=4.4	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	4. 具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一 前次問卷：M=4.5	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	5. 建立參與國際餐旅交流活動之能力 前次問卷：M=4.4	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	6. 解讀全球餐飲勞動市場之能力 前次問卷：M=4.1	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					

7. 辨識各國餐飲文化的方法

1 2 3 4 5

前次問卷：M=4.1

意見說明：

8. 積極參與全球餐飲議題之行動能力

1 2 3 4 5

前次問卷：M=4.2

意見說明：

9. 建立網際網路資源與國際接軌之能力

1 2 3 4 5

前次問卷：M=4.6

意見說明：

10. 具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能

1 2 3 4 5

前次問卷：M=4.6

意見說明：

(還有續頁)

(四)支持系統 Support system (政府、教育機構領導者)

向度	指標內容	低←適切性→高				
支持系統	1. 認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫 前次問卷：M=4.8	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
	2. 委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動 前次問卷：M=4.5	1	2	3	4	5
		<input type="checkbox"/>				
	意見說明：					
3. 建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡 前次問卷：M=4.7	1	2	3	4	5	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						
4. 規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點 前次問卷：M=4.4	1	2	3	4	5	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						
5. 積極開發國際餐旅教育市場 前次問卷：M=4.2	1	2	3	4	5	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						
6. 設定全球化為國際餐旅教育之核心 前次問卷：M=4.6	1	2	3	4	5	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
意見說明：						

7. 締結國外相關餐飲學校為姊妹校 1 2 3 4 5
前次問卷：M=4.4

意見說明：

8. 設定國際化作為學校發展的目標 1 2 3 4 5
前次問卷：M=4.3

意見說明：

9. 願意積極參與國際訪問交流 1 2 3 4 5
前次問卷：M=4.3

意見說明：

10. 願意招收國際學生 1 2 3 4 5
前次問卷：M=4.5

意見說明：

辛苦您了!請再次確認每一題皆已填答，非常感謝您的協助與指教!

高中職餐旅群學生國際教育指標建構之相對權重問卷

指標相對權重問卷

指導教授：張奕華博士

敬愛的○○○委員：

您好!首先，萬分感謝您在「高中職餐旅群學生國際教育指標建構之調查問卷」的協助與惠賜高見，在您專業的指導與支持下，使指標的建構得以順利完成，謹致中心的感謝!

本問卷係彙整德懷術專家小組對於「高中職餐旅群學生國際教育指標建構」之調查結果編製而成，欲採用層級分析法(analytic hierarchy process)，旨在建構「高中職餐旅群學生國際教育指標的相對權重」。希望借助您在教育上多年的經驗與研究，給予專業的判斷，以建立各項指標的相對權重。

您提供的寶貴意見對於「高中職餐旅群學生國際教育指標相對權重」建構更具學術性與價值，研究結果將提供政府及學校作為參考依據。請您收到本問卷後，於12月21日以前填寫完成並以郵件掛號寄回，再次感謝您的協助與指導。

敬祝

身體健康 平安順利

國立政治大學教育行政與政策研究所

研究生 賴怡年 敬啟

中華民國 107 年 12 月

壹、填答說明

- 一、本研究經過文獻探討、德懷術問卷調查後，建構出「高中職餐旅群學生國際教育指標」，共發展出四個層面與40項指標，詳如表一。
- 二、「相對權重」係應用層級分析法(Analytic Hierarchy Process, AHP)的研究方法，藉各層級指標間兩兩比較而決定。本問卷一共有5個題目表，每一題表將針對同一層級中，各指標之間的重要性進行比較，以決定其指標權重，亦即每一個指標的相對重要性。
- 三、邏輯一致性係本研究的必要條件，填答時請務必注意同組指標間邏輯的一致性，例如選填結果應符合「甲>乙、乙>丙，則甲>丙」的邏輯。如果填答結果違反了邏輯一致性(例如，填答結果為丙>甲)，將導致內容填答失敗，該題則無效。
- 四、為了使本問卷更簡潔，題表中各項指標將以縮寫方式呈現，完整指標內容敬請委員參閱表一或各對照表。
- 五、倘若您對本研究有進一步之指正意見或需要說明,敬請您與研究者聯繫。
聯繫人：賴怡年。聯絡電話：037-872015轉214，手機：0934136536，
email：106171003 @nccu.edu.tw。

貳、填答範例

一、假設有甲、乙、丙、丁四項指標，則題表與填答範例示範如下：

左邊指標 強度	左邊指標重要性大於右邊指標								右邊指標重要性大於左邊指標								右邊指標 強度		
	絕對重要	相對重要	重要	稍微重要	相等	稍微重要	重要	相對重要	絕對重要										
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8		1:9	
甲							V												乙
甲								V											丙
甲			V																丁
乙										V									丙
乙						V													丁
丙					V														丁

二、建議填答方式

(一) 先排出指標的重要性。例如：甲>丙>乙>丁。

(二) 依照上面的題表，兩兩比較指標的重要性，並請注意指標間的邏輯一致性。

(三) 勾選如上則表示：

1. 甲比乙稍微重要。
2. 甲比丙的重要性介於稍微為重要與相等之間。
3. 甲比丁相對重要。
4. 丙比乙稍微重要。
5. 乙比丁的重要性介於稍微為重要與重要之間。
6. 丙比丁重要。

表一

高中職餐旅群學生國際教育指標表

層面	指標內容	縮寫
認知	1. 理解全球餐旅之關聯性	理解關聯
	2. 認識全球重要餐飲議題	認識議題
	3. 探究全球餐旅群競爭與合作現象	探究競合
	4. 瞭解全球餐飲永續發展之理念	永續發展
	5. 將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	落實日常
	6. 紮根餐旅國際視野	紮根視野
	7. 加強國際餐旅交流計畫及活動	加強交流
	8. 參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	參加計畫
	9. 將餐旅教育融入國際生活文化	融入生活
	10. 出國進修國外相關餐旅課程	出國進修
情意	1. 認同本土餐飲文化	認同文化
	2. 具備國際視野的餐飲意識	具備意識
	3. 體認國際餐飲文化的多樣性	體認多樣
	4. 具備學習不同餐飲文化的意願	學習意願
	5. 明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	接納互存
	6. 尊重世界不同餐飲文化的價值	尊重價值
	7. 尊重不同餐飲文化的群體	尊重群體
	8. 利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	利用網路
	9. 主動參加國際交換計畫的意願	交換意願
	10. 利用視訊會議增加國際交流	視訊會議
技能	1. 介紹我國餐飲文化特色之能力	介紹能力
	2. 具備不同文化的餐飲技能	餐飲技能
	3. 洞悉全球餐飲議題的能力	洞悉議題
	4. 具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一	外語能力

	5. 建立參與國際餐旅交流活動之能力	交流能力
	6. 解讀全球餐飲勞動市場之能力	解讀市場
	7. 辨識各國餐飲文化的方法	辨識文化
	8. 積極參與全球餐飲議題之行動能力	行動能力
	9. 建立網際網路資源與國際接軌之能力	網路接軌
	10. 具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	溝通技能
支持系統	1. 認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫	整合體系
	2. 委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	規劃交流
	3. 建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡	人才系統
	4. 規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	規劃課程
	5. 積極開發國際餐旅教育市場	開發市場
	6. 設定全球化為國際餐旅教育之核心	設定核心
	7. 締結國外相關餐飲學校為姊妹校	締結友校
	8. 設定國際化作為學校發展的目標	發展目標
	9. 願意積極參與國際訪問交流	訪問交流
	10. 願意招收國際學生	招收學生

參、開始填答

請就下面列表之各組指標，分別評定其相對重要程度，並將評定結果勾選（請打「✓」）於表格中，謝謝您！

題目表一、「高中職餐旅群學生國際教育指標」各層面相對重要程度

左邊指標	左邊指標重要性大於右邊指標								右邊指標重要性大於左邊指標								右邊指標	
	絕對重要	相對重要	重要	稍微重要	相等	稍微重要	重要	相對重要	絕對重要									
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8		1:9
認知																		情意
認知																		技能
認知																		支持系統
情意																		技能
情意																		支持系統
技能																		支持系統

層面

一、認知

二、情意

三、技能

四、支持系統

題目表二、「認知」層面相對重要程度

左邊指標	左邊指標重要性大於右邊指標								右邊指標重要性大於左邊指標								右邊指標	
	絕對重要	相對重要	重要	稍微重要	相等	稍微重要	重要	相對重要	絕對重要									
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8		1:9
理解關聯																		認識議題
理解關聯																		探究競合
理解關聯																		永續發展
理解關聯																		落實日常
理解關聯																		紮根視野
理解關聯																		加強交流
理解關聯																		參加計畫
理解關聯																		融入生活
理解關聯																		出國進修
認識議題																		探究競合
認識議題																		永續發展
認識議題																		落實日常
認識議題																		紮根視野
認識議題																		加強交流
認識議題																		參加計畫
認識議題																		融入生活
認識議題																		出國進修
探究競合																		永續發展
探究競合																		落實日常

(次頁還有「認知」指標)

探究競合																			紮根視野
探究競合																			加強交流
探究競合																			參加計畫
探究競合																			融入生活
探究競合																			出國進修
永續發展																			落實日常
永續發展																			紮根視野
永續發展																			加強交流
永續發展																			參加計畫
永續發展																			融入生活
永續發展																			出國進修
落實日常																			紮根視野
落實日常																			加強交流
落實日常																			參加計畫
落實日常																			融入生活
落實日常																			出國進修
紮根視野																			加強交流
紮根視野																			參加計畫
紮根視野																			融入生活
紮根視野																			出國進修
加強交流																			參加計畫
加強交流																			融入生活
加強交流																			出國進修
參加計畫																			融入生活
參加計畫																			出國進修
融入生活																			出國進修

「認知」層面下列各指標與縮寫對照表

指標內容	縮寫
1. 理解全球餐旅之關聯性	理解關聯
2. 認識全球重要餐飲議題	認識議題
3. 探究全球餐旅群競爭與合作現象	探究競合
4. 瞭解全球餐飲永續發展之理念	永續發展
5. 將全球餐飲永續發展之理念落實於日常生活之中	落實日常
6. 紮根餐旅國際視野	紮根視野
7. 加強國際餐旅交流計畫及活動	加強交流
8. 參加國際語言學校之餐旅教育學習計畫	參加計畫
9. 將餐旅教育融入國際生活文化	融入生活
10. 出國進修國外相關餐旅課程	出國進修



題目表三、「情意」層面相對重要程度

左邊指標	左邊指標重要性大於右邊指標								右邊指標重要性大於左邊指標								右邊指標		
	絕對重要	相對重要	重要	稍微重要	相等	稍微重要	重要	相對重要	絕對重要	絕對重要	相對重要	重要	稍微重要	相等	稍微重要	重要		相對重要	絕對重要
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8		1:9	
認同文化																			具備意識
認同文化																			體認多樣
認同文化																			學習意願
認同文化																			接納互存
認同文化																			尊重價值
認同文化																			尊重群體
認同文化																			利用網路
認同文化																			交換意願
認同文化																			視訊會議
具備意識																			體認多樣
具備意識																			學習意願
具備意識																			接納互存
具備意識																			尊重價值
具備意識																			尊重群體
具備意識																			利用網路
具備意識																			交換意願
具備意識																			視訊會議
體認多樣																			學習意願
體認多樣																			接納互存

(次頁還有「情意」指標)

體認多樣																			尊重價值
體認多樣																			尊重群體
體認多樣																			利用網路
體認多樣																			交換意願
體認多樣																			視訊會議
學習意願																			接納互存
學習意願																			尊重價值
學習意願																			尊重群體
學習意願																			利用網路
學習意願																			交換意願
學習意願																			視訊會議
接納互存																			尊重價值
接納互存																			尊重群體
接納互存																			利用網路
接納互存																			交換意願
接納互存																			視訊會議
尊重價值																			尊重群體
尊重價值																			利用網路
尊重價值																			交換意願
尊重價值																			視訊會議
尊重群體																			利用網路
尊重群體																			交換意願
尊重群體																			視訊會議
利用網路																			交換意願
利用網路																			視訊會議
交換意願																			視訊會議

(次頁有「情意」指標對照表)

「情意」層面下列各指標與縮寫對照表

指標內容	縮寫
1. 認同本土餐飲文化	認同文化
2. 具備國際視野的餐飲意識	具備意識
3. 體認國際餐飲文化的多樣性	體認多樣
4. 具備學習不同餐飲文化的意願	學習意願
5. 明瞭並能夠接納全球餐飲文化是相互依存的	接納互存
6. 尊重世界不同餐飲文化的價值	尊重價值
7. 尊重不同餐飲文化的群體	尊重群體
8. 利用網際網路連結國際餐飲時事之意願	利用網路
9. 主動參加國際交換計畫的意願	交換意願
10. 利用視訊會議增加國際交流	視訊會議



題目表四、「技能」層面相對重要程度

強度 左邊指標	左邊指標重要性大於右邊指標								右邊指標重要性大於左邊指標								強度 右邊指標	
	絕對重要	相對重要	重要	稍微重要	相等	稍微重要	重要	相對重要	絕對重要									
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8		1:9
介紹能力																		餐飲技能
介紹能力																		洞悉議題
介紹能力																		外語能力
介紹能力																		交流能力
介紹能力																		解讀市場
介紹能力																		辨識文化
介紹能力																		行動能力
介紹能力																		網路接軌
介紹能力																		溝通技能
餐飲技能																		洞悉議題
餐飲技能																		外語能力
餐飲技能																		交流能力
餐飲技能																		解讀市場
餐飲技能																		辨識文化
餐飲技能																		行動能力
餐飲技能																		網路接軌
餐飲技能																		溝通技能
洞悉議題																		外語能力
洞悉議題																		交流能力

洞悉議題																			解讀市場
洞悉議題																			辨識文化
洞悉議題																			行動能力
洞悉議題																			網路接軌
洞悉議題																			溝通技能
外語能力																			交流能力
外語能力																			解讀市場
外語能力																			辨識文化
外語能力																			行動能力
外語能力																			網路接軌
外語能力																			溝通技能
交流能力																			解讀市場
交流能力																			辨識文化
交流能力																			行動能力
交流能力																			網路接軌
交流能力																			溝通技能
解讀市場																			辨識文化
解讀市場																			行動能力
解讀市場																			網路接軌
解讀市場																			溝通技能
辨識文化																			行動能力
辨識文化																			網路接軌
辨識文化																			溝通技能
行動能力																			網路接軌
行動能力																			溝通技能
網路接軌																			溝通技能

「技能」層面下列各指標與縮寫對照表

指標內容	縮寫
1. 介紹我國餐飲文化特色之能力	介紹能力
2. 具備不同文化的餐飲技能	餐飲技能
3. 洞悉全球餐飲議題的能力	洞悉議題
4. 具備基礎外語(日、德、法、韓、西、葡、英語)能力之一	外語能力
5. 建立參與國際餐旅交流活動之能力	交流能力
6. 解讀全球餐飲勞動市場之能力	解讀市場
7. 辨識各國餐飲文化的方法	辨識文化
8. 積極參與全球餐飲議題之行動能力	行動能力
9. 建立網際網路資源與國際接軌之能力	網路接軌
10. 具備與跨文化、不同世界觀的人員溝通之技能	溝通技能

題目表五、「支持系統」層面相對重要程度

強度 左邊指標	左邊指標重要性大於右邊指標								右邊指標重要性大於左邊指標								強度 右邊指標	
	絕對重要	相對重要	重要	稍微重要	相等	稍微重要	重要	相對重要	絕對重要									
	9:1	8:1	7:1	6:1	5:1	4:1	3:1	2:1	1:1	1:2	1:3	1:4	1:5	1:6	1:7	1:8		1:9
整合體系																		規劃交流
整合體系																		人才系統
整合體系																		規劃課程
整合體系																		開發市場
整合體系																		設定核心
整合體系																		締結友校
整合體系																		發展目標
整合體系																		訪問交流
整合體系																		招收學生
規劃交流																		人才系統
規劃交流																		規劃課程
規劃交流																		開發市場
規劃交流																		設定核心
規劃交流																		締結友校
規劃交流																		發展目標
規劃交流																		訪問交流
規劃交流																		招收學生
人才系統																		規劃課程
人才系統																		開發市場

人才系統																		設定核心
人才系統																		締結友校
人才系統																		發展目標
人才系統																		訪問交流
人才系統																		招收學生
規劃課程																		開發市場
規劃課程																		設定核心
規劃課程																		締結友校
規劃課程																		發展目標
規劃課程																		訪問交流
規劃課程																		招收學生
開發市場																		設定核心
開發市場																		締結友校
開發市場																		發展目標
開發市場																		訪問交流
開發市場																		招收學生
設定核心																		締結友校
設定核心																		發展目標
設定核心																		訪問交流
設定核心																		招收學生
締結友校																		發展目標
締結友校																		訪問交流
締結友校																		招收學生
發展目標																		訪問交流
發展目標																		招收學生
訪問交流																		招收學生

「支持系統」層面下列各指標與縮寫對照表

指標內容	縮寫
1. 認識並整合國際高中職餐飲體系，共同擬定相關學術計畫	整合體系
2. 委託全國性機構規劃優質、策略、多樣化、革新的國際交流活動	規劃交流
3. 建立專業的餐飲國際人才資源系統及網際網絡	人才系統
4. 規劃涵蓋國際文化間的課程與學程之內容與觀點	規劃課程
5. 積極開發國際餐旅教育市場	開發市場
6. 設定全球化為國際餐旅教育之核心	設定核心
7. 締結國外相關餐飲學校為姊妹校	締結友校
8. 設定國際化作為學校發展的目標	發展目標
9. 願意積極參與國際訪問交流	訪問交流
10. 願意招收國際學生	招收學生

辛苦您了!請再次確認每一題皆已填答，非常感謝您的協助與指教!