



民意論壇：聯合報。世界日報。
udn tv
@udnip

- 首頁
- 關於
- 相片
- 影片
- 資訊和廣告



讚 追蹤 分享

傳送訊息



民意論壇：聯合報。世界日報。udn tv

2018年1月20日 ·

廢英語畢業門檻 堅持大學自治

何萬順 / 政大語言學研究所暨心智大腦與學習研究中心特聘教授 (台北市)

年初政大廢除了英語畢業門檻。

在法律上，大學將考核的責任轉嫁給業者，違反大學法第廿七條，在學雜費之外強迫學生繳費給業者，違反第卅五條；政大未經公開徵求，多年來獨厚忠欣公司辦理多益校園考，違反行政中立。在教育上，強迫學生接受業者檢測，但檢測內容卻與大學的英語教育大相徑庭，違反教育的本質；而考試所激發的外在動機排擠了語言學習的內在動機，違背教育的目的。在價值觀上，政大的作法有三個虛假：「外語檢定課程」是假的；零學分、零授課；多益門檻區區六百分，已是各方笑柄，製造虛的高通過率，也誘導學生選擇多益；而最低階的補救課程美其名「進修英文」也是虛假。

倡議廢除的師生從這三個層面理性的論證，舉辦多場公聽會、研討會與記者會，執行研究計畫並發表論文與評論，歷經多年的努力溝通，最終獲得絕大多數師生的認同。

民意論壇十六日刊登政大外文中心主任黃淑真教授「廢除外語畢業門檻應該 抹黑不應該」一文，文中宣稱贊成廢除，但全文皆為門檻辯護，並指控學生以「破壞及抹黑為手段」。我們有必要澄清。

一、是不是教育外包？黃文否認。但大學把考核的責任轉嫁給業者，並非大學自治，是他治。英語教育不可轉嫁給補習班，考核責任同樣不可以轉嫁給業者。

二、學生進行激烈的抗爭？學生多次為學費調漲與兼任助理權益等問題進行激烈抗爭，但從未因英語畢業門檻有任何激烈的抗爭。黃文的指控並非事實。

三、測驗流程不容出錯？黃文對此深具信心。去年底多益考試大出包，媒體以「災情慘重」稱之，也指出了考試取消等同許多大學生「被迫延畢」。

四、是不是圖利特定廠商？黃文否認，但校方於歷次會議中從未否認。前校長吳思華曾明文指示：「多益測驗可否在校園內舉行？本校應回歸到行政的處理原則，即應有公開的徵求程序，經過一定程序後，若只有多益願來校舉辦，則符合行政程序上的完備性。」政大從未出示「公開徵求」的公告或通知。

五、補救課程人人過關是負責任的做法？黃文給予肯定，但卻承認該課程僅能對學生在「勉予補強」後，視同通過門檻。大學在所有必修課與畢業條件中，都有學生因為無法通過而無法畢業。英語畢業門檻是唯一的例外。

深切期盼各大學能堅持大學自治與學術良知，從法律、教育與價值觀三個層面反思與檢討，及早廢除這個錯誤的政策。



1

讚 留言 分享



留言.....



民意論壇：聯合報。世界日報。udn tv

48 分鐘 ·

社群

查看全部

14,128 人說這讚

關於

查看全部

22161

新北市汐止區大同路一段369號

發送訊息

udn.com

媒體 / 新聞公司

中文(台灣) · English (US) · Español · Português (Brasil) · Français (France)

隱私政策 · 使用條款 · 廣告 · Ad Choices · Cookie · 更多 Facebook © 2019

洪昆松

吳家豪 2小時

李小米

蔡雅婷 32分

Hui Hua Wang 11分

Lee Pei Hua 45分

余顯強 4小時

郭素秋 2小時

Jemily Chang 21分

賴怡瑩 31分

WC Claire Weng 2小時

Jiawen Liang 20分

A-ying Lai

陳曉理 1小時

Bang-shin Hwang 17小時

I-Wen Chen 7小時

莊清輝

Sherry Chen

群組對話

建立新群組

搜尋