

聯合國之改革： 美、日及聯合國祕書長之互動

曹 異 美

(駐日代表處文化組一等文化祕書)

摘 要

聯合國當前之最大課題為推展行政與財政、維持和平活動、經濟社會開發以及安理會等四項改革，美國是行政及財政改革之原動力，日本為經濟及社會開發戰略之主要提供者，蓋里祕書長則係維持和平活動之設計師，而進度緩慢之安理會改革實有待三者共同促成，第五十屆聯合國大會中，各項改革雖未完成，但均有進展，將於第五十一屆聯大中繼續進行，而美、日與蓋里三角關係之演變，實係聯合國改革之成敗關鍵所在。

關鍵詞：經費分擔、維持和平、社會開發、安理會改組

* * *

壹、前 言

由於聯合國行政組織膨脹且缺乏效率，以及聯合國大會被開發中國家把持等因素，經濟力量逐漸衰退的美國，在雷根（Ronald Reagan）時代與聯合國離異色彩即頗為濃厚。之後布希（George Bush）在冷戰結束及領導多國部隊在波斯灣戰爭獲勝之背景下，擬主導強化聯合國功能，並透過聯合國使美國行動合法化，以致美國與聯合國關係略有改善。然而柯林頓（Bill Clinton）執政後，與聯合國祕書長蓋里（Boutros Boutros-Ghali），在聯合國行政與財政改革及維持和平活動（PKO）等方面，均發生嚴重歧見，^①雙方之對立在第五十屆聯大中更達到極點。蓋里在今年六月十九日宣布競選連任祕書長，柯林頓即於次日公開反對，並表示將在安理會中動用否決權。^②

在柯林頓與蓋里之嚴重對立下，日本的橋樑角色甚為重要，美國及聯合國均亟思日本早日成為安理會常任理事國，俾擴大分擔聯合國經費，日本亦擬加強與兩者之合作關係，形成角逐常任理事國之有利背景。今年四月十七日柯林頓與日本首相橋本龍

註① 曹異美，「美國新維持和平政策對聯合國的影響」，美歐月刊，第十卷第六期，民國八十四年六月，頁三二~三四。

註② 新聞Digest月刊（東京），一九九六年八月，頁一六八。

太郎 (Hashimoto Ryotaro) 共同發表對兩國人民咨文，其中強調美日為使聯合國更具實效，應努力合作以實現聯合國之財政、經濟社會開發及安理會等方面之改革，並於一九九六年秋季前，與其他會員國協商達成改革架構。^③蓋里祕書長亦於今年三月十八日在聯合國歐洲總部向記者會表示，日本目前在聯合國中扮演不可缺少的角色，並希望日本擴大其角色。^④美、日共計分擔聯合國百分之四十以上經費，兩國在對全球經濟社會開發最具影響力之G七中又居主導地位，因此美、日、蓋里祕書長在聯合國改革中之三角關係，頗值得探討。

第五十一屆聯合國大會於今年九月十七日揭幕，比較研究美國、日本及蓋里祕書長在聯合國中所主張之各項改革意見，當有助於評估今後聯合國改革之遠景。

貳、聯合國行政及財政改革

一、聯合國面臨史上最大財政危機

去年九月十九日蓋里在第五十屆聯大開幕之年度報告中指出，會員國欠繳經費共達三十五億美元，造成聯合國史上最大財政危機，美國欠繳十五億美元，占百分之四十，其次為俄羅斯五億八千萬美元、烏拉圭二億四千萬美元及日本一億八千萬美元。^⑤依據聯合國憲章第十九條規定，凡滯繳經費達兩年以上者，即喪失在聯大中之投票權，今年三月間因此喪失投票權者多達四十國。^⑥四月二十九日聯合國復宣布，財政惡化較預計嚴重，經費欠繳額仍達二十八億美元，其中美國占十五億美元、俄羅斯四億美元、烏拉圭二億四千美元，日本一億二千八百萬美元。顯然美國欠繳情形仍甚嚴重，日本則已大幅補繳，日本欠繳之原因為會計年度與聯合國不一致，但不久即予補繳。由於美國欠繳經費，日本於一九九五年繳納六億三千八百萬美元，首次名列第一，美國該年則繳納五億六千五百萬美元，名列第二。^⑦

二、美國以欠繳經費施壓聯合國改革

美國在共和黨雷根執政時期，亦曾以欠繳費用來對付聯合國，當時雷根對第三世界國家占大多數之聯大不斷通過美國所不贊同之決議案，甚為不滿，美國國會乃於一九八五年夏季決議，只要聯大不將表決制度，由一國一票改為按經費分擔率計票，則美國將僅繳納分擔經費之半數，後來聯大改採全會一致表決方式，美國才開始分期支付積欠之經費。共和黨自一九九四年十一月美國期中選舉，取得參眾兩院半數以上席位後，又不斷施壓柯林頓削減美國對聯合國的經費分擔。該黨並認為聯合國財政危機

註③ 朝日新聞 (東京)，一九九六年四月十八日，版六。

註④ 日本經濟新聞 (東京)，一九九六年三月二十日，版四。

註⑤ “U. N. Reform: Lots of Talk, No Agreement,” *The China Post*, Sept. 26, 1995, p. 4.

註⑥ 「失去投票權之國家不斷產生」，*Newsfile*月刊 (東京)，一九九六年五月，頁六一。

註⑦ 「聯合國例行預算用罄」，*新聞Digest*月刊，一九九六年七月，頁一八〇；*讀賣新聞* (東京)，一九九六年一月十二日，版一。

是美國財政赤字之翻版，必須促其改革。^⑧

一九九五年七月美國表示，在一九九六會計年度將繼續滯繳其分擔之經費，為削減分擔聯合國經費，美國將不惜退出國際勞工組織（ILO）及聯合國工業開發組織（UNIDO），又美國自一九八四年以來，對外關係預算已減少百分之四十五，今後將繼續檢討削減國際組織預算約百分之五十。去年十二月美國又正式發表，將於一九九六年底退出聯合國工業開發組織。^⑨

美國駐聯合國大使艾布萊特（Madeleine Albright）復於一九九五年九月二十二日宣布美國對聯合國的十項行政及財政改革建議，其主要內容為：聯合國預算不應以實質零成長為已足，應進一步削減名目預算；祕書處應精簡人員並減少出差；各機構均應有監察單位；行政及預算諮詢委員會（Advisory Committee on Administration and Budgetary Question）的工作內容應予公開；暫停策畫舉行大規模之國際會議；整合功能重複的機構；廢除印度洋特別委員會（Ad Hoc Committee on the Indian Ocean）等已無必要之常設委員會，以及改組經濟暨社會理事會（Economic and Social Council）。^⑩今年六月二十六日，艾布萊特復建議聯合國設立專司削減浪費及行政改革之副祕書長職位。^⑪

三、蓋里的財政危機對策

一九九五年十二月二十二日，聯大第五（預算及行政）委員會審查通過聯合國一九九六及一九九七年之年度預算均為二十六億八百三十萬美元，較一九九四及一九九五年度名目成長率為零，實質成長則為負百分之四，此係冷戰結束後，該預算首次負成長，顯然是受到美國壓力影響所致。^⑫

為增加聯合國經費來源，蓋里於今年元月提出聯合國稅構想，由聯合國在國際投資交易、石油交易及國際航線機票等方面徵稅。但美國認為聯合國沒有課稅的權限，徹底改革才是根本對策。聯大主席德阿瑪拉爾（Diogo Freitas do Amaral）亦贊同對國際機票徵稅，並舉例說明，如每張機票課稅一美元，即可籌措聯合國的一年經費。^⑬

蓋里復於今年四月一日提出其經費削減報告書，將在一九九六及一九九七兩年間削減一億四千四百萬美元經費，其內容包括祕書處人員之強制辭職及提早退休、遇缺不補、將裁軍相關會議及中央非洲之安全問題會議次數均由每年四次減為二次、裁軍顧問由二十五人減為十五人，此外該報告書中削減內容不具體的部分，則由第五委員會繼續討論。蓋里四月八日又在紐約時報中投稿聲明，聯合國為渡過財政危機，在三

註⑧ 讀賣新聞（東京），一九九三年十二月二十一日，版五；一九九五年十二月六日，版五。

註⑨ 讀賣新聞，一九九五年九月二十一日，版一。

註⑩ “U. N. Bureaucracy Reform Top Priority: Allright,” *The Japan Times*, Sept. 24, 1995, p. 1.

註⑪ 產經新聞晚刊，一九九六年六月二十七日，版一。

註⑫ 「聯合國實質預算負成長」，*Newstle*月刊，一九九六年三月，頁五八。

註⑬ 「美國反對徵聯合國稅」，*新聞Digest*月刊，一九九六年三月，頁一八二；日本經濟新聞晚刊，一九九六年七月十三日，版一。

月底已裁減了一千人，呼籲美國補繳積欠之十五億美元經費。^⑭

四、聯合國例行經費分擔率調整問題

聯合國例行經費分擔率係每三年依據各會員國過去七年之GDP調整一次，一九九四年十二月二十三日聯大通過一九九五年至一九九七年之分擔率，美國每年均為百分之二十五，日本則為一九九五年百分之十三點九五、一九九六年百分之十四點七九、一九九七年百分之十五點六五，逐年提高。^⑮

美國駐聯合國大使艾布萊特於今年三月七日正式向財政改革作業小組提議，將美國之例行經費分擔率由百分之二十五，降低為百分之二十，並以此作為柯林頓說服美國國會補繳經費的條件，但歐洲及不結盟國家認為百分之二十過分低於美國的支付能力，而予反對，^⑯蓋里祕書長則曾於今年二月六日向該作業小組建議，將例行經費分擔率之上限訂在百分之十至百分之二十之間，旨在降低美國對聯合國的影響力。^⑰日本駐聯合國大使小和田恆（Owada Tsune）亦於今年三月五日建議，將安理會常任理事國與其他國家分為二個群體，分別設定分擔率上限，其目的則為加重常任理事國之支付經費責任，俾構成日本角逐常任理事國之有利條件。^⑱

今年六月四日財政改革作業小組通過對聯大之報告書，在第五十屆聯大期間，該小組之議論內容包括：對不繳及欠繳經費之會員國設立罰則；對積極支付之國家予以獎勵；檢討現行經費分擔率；徵收聯合國稅及發行債券以自闢財源。然而由於會員國意見未能整合，將於第五十一屆聯大中繼續討論，因此聯合國財政危機仍將繼續，且自今年五月起，例行活動經費須挪用PKO預算，對聯合國維持和平活動亦產生不利影響。^⑲

叁、維持和平活動方針之調整

一、美國之新PKO政策

聯合國之財政危機，除行政管理不佳因素外，實由維持和平活動經費急速增加所造成，柯林頓在一九九三年第四十八屆聯大開幕時，即希望蓋里祕書長慎重選擇參加聯合國PKO活動，但蓋里未予接受。^⑳一九九三年十月索馬利亞PKO失敗，美國指責聯合國行政效率太差，蓋里則歸咎美軍不服指揮，柯林頓乃於一九九四年五月五日發表第二十五號總統決策指令（PPD25），美國將慎重選擇參加維持和平活動，並削減

註⑭ 「聯合國祕書長經費削減報告書」，新聞Digest月刊，一九九六年六月，頁一七三。

註⑮ 讀實新聞，一九九四年十二月二十日，版七。

註⑯ 朝日新聞晚刊，一九九六年三月八日，版二；朝日新聞，一九九六年三月八日，版二。

註⑰ 「蓋里祕書長擬降低美國之影響力」，Newsfile月刊，一九九六年四月，頁四四。

註⑱ 「日本提案修改聯合國經費分擔率」，新聞Digest月刊，一九九六年五月，頁一五五。

註⑲ 「聯合國財政改革作業小組未達共識」，Newsfile月刊，一九九六年八月，頁五〇。

註⑳ 曹異美，「聯合國安理會改組與日本出任常任理事國之可能性」，問題與研究，第三十三卷第一期，民國八十三年一月，頁二七。

該活動之經費分擔率，美國總統絕不放棄美軍之指揮權。^②一九九五年七月美國又正式表示，片面將該分擔率由百分之三十一點七降為百分之二十五。^③美國削減分擔PKO經費後，蓋里勢須尋求日德增加分擔經費。美軍不交聯合國指揮，更使蓋里之武力強制型PKO及聯合國常設軍構想無法實現。

二、蓋里重新調整PKO方針

一九九五年元月蓋里提出「和平的課題」(Agenda for Peace)之檢討報告，其中強調，紛爭當事國之同意、中立性之維持、除自衛外不行使武力等三項傳統PKO原則之重要性，以及提高聯合國緊急對應能力之必要性。^④因此，最近聯合國維持和平活動除重視預防外交及恢復傳統型外，有縮小規模、重視人員安全及加強緊急對應能力等三項趨勢。

一九九五年底時，參加PKO人員共有三萬一千人，與一九九三年最多時之七萬八千人比較，規模減少了近百分之六十。^⑤由於過去參加PKO活動之人員傷亡激增，柯林頓及蓋里均曾在聯大強調改善人員安全的重要性，一九九四年十二月聯大通過維持和平活動人員安全條約，去年十二月聯合國復訂立PKO一般指針，旨在擴大PKO人員使用武器所適用自衛權範圍，而提高人員之安全性。^⑥此外，聯合國為檢討PKO應有作法而成立之PKO特別委員會已於今年五月通過建議案，擴大警察部門，並將之納入待機制度，以提高PKO之緊急對應能力，該案將在第五十一屆聯大中議決。^⑦

三、日本研擬修改PKO協力法

近年日本積極研擬擴大參加維持和平活動，除因美國及聯合國要請外，日本將PKO視為累積國際貢獻實績，以角逐安理會常任理事國的手段，一九九六年一月橋本龍太郎內閣誕生時，即將擴大參與PKO列為其基本政策之一。日本自一九九五年八月開始檢討其一九九二年六月通過之PKO協力法，討論重點為解除凍結參加維持和平部隊(PKF)，以及使用武器問題。目前自衛隊只能參加輸送及道路建設等PKO之後方支援工作，至於解除武裝、監視及巡邏等主要項目，則尚不能參加，因此導致國際批評。又，在為自衛行使武器方面，自衛隊員認為個人判斷，心理負擔太大，希望改為由部隊指揮官判斷。^⑧由於修改PKO協力法涉及憲法第九條集體自衛權制約之解釋，因此雖經熱烈討論，並未有所進展。

一九九五年十一月日本內閣通過「新防衛計畫大綱」，其中將參加聯合國PKO

註② 「美國總統指令(PPD25)概要」，世界週報(東京)，一九九四年十月十八日，頁二九。

註③ 同註②。

註④ 「蓋里祕書長之PKO報告書」，世界週報，一九九五年二月十四日，頁六六。(蓋里於一九九二年六月發表「和平的課題」，說明其聯合國PKO新政策。)

註⑤ 朝日新聞，一九九六年一月十日，版一。

註⑥ 讀賣新聞晚刊，一九九四年十二月十日，版三；日本經濟新聞，一九九五年十二月三十一日，版二。

註⑦ 日本經濟新聞，一九九六年五月四日，版二。

註⑧ 「勿忘修改PKO法」，讀賣新聞，一九九六年七月二十九日，版三。

活動，列為自衛隊之新任務。今年二月派遣自衛隊參加戈蘭高地PKO活動，六月通過「日美物品勞務相互提供協定」(ACSA)。該協定旨在使兩國在參加聯合訓練、PKO活動及人道救援活動時，可相互提供燃料等物品。此外，日本計畫採購大型運輸機，以利參加遠至非洲等地之PKO活動。^⑧顯然日本在擴大參與PKO方面，已有若干突破。

肆、經濟社會開發戰略之擬定

一、蓋里舉辦社會開發高峰會議

維持和平活動之效果不佳，蓋里祕書長乃於一九九四年九月第四十九屆聯大開幕報告中，建議聯合國將工作重點由維持和平活動轉移至經濟社會開發，並於一九九五年三月在哥本哈根舉行首屆聯合國社會開發高峰會議(The U. N. World Summit for Social Development)。^⑨會後發表宣言，鼓勵各國採取二十·二十方案，亦即援助國對開發中國家的援助，應有百分之二十以上指定用作基本社會計畫，而受援國亦保證在其國家預算中，有百分之二十以上係用於社會計畫，另希望減輕開發中國家債務，要求先進國之政府開發援助(ODA)努力達成GNP之千分之七，並約定於二〇〇〇年再度集會檢討成效。

二、日本提供社會開發戰略

聯合國改採社會開發路線後，日本的重要性大幅提高，日本外交以政府開發援助(ODA)為中心，且自一九九一年起已連續五年成為世界首位之ODA援助國，^⑩其社會開發經驗對聯合國甚具參考價值。

一九九五年八月二十六日，日本向聯合國開發課題作業小組提出經濟社會開發建議案，其要旨為將國民所得、識字率、幼兒死亡率、義務教育普及率等設立可衡量進度之數值標準，並在二〇一〇年前達成社會開發之目標；要求開發中國家主動削減軍事費用，並支持蓋里祕書長舉辦裁軍及開發之全球公聽會，開發基金應由援助國的政府及民間共同提供；先進國在透過國際貨幣基金會(IMF)及世界銀行(World Bank)進行開發援助時，應先透過聯合國充分了解開發中國家之意見；在經濟暨社會理事會(ECOSOC)之下設立由十五國組成之權責單位；鼓勵較先進之開發中國家援助較落後之開發中國家等。^⑪同年九月，前日本外相河野洋平(Kono Yohei)復在第五十屆聯大演說中，強調聯合國為確保開發中國家之發展，有策訂總合開發戰略之必要。^⑫

註⑧ 讀賣新聞，一九九五年十一月二十九日，版一；一九九六年六月十五日，版一；朝日新聞，一九九六年二月二日，版三；產經新聞，一九九五年十月二十八日，版一。

註⑨ The Japan Times, March 14, 1995, p. 1；產經新聞，一九九五年三月十三日，版五。

註⑩ 每日新聞，一九九六年六月十八日，版一。

註⑪ 日本經濟新聞，一九九五年八月二十七日，版二。

註⑫ 日本外務省，一九九六年外交青書，(東京：大藏省印刷局，一九九六年七月)，頁三八。

橋本龍太郎首相則於今年六月底出席法國里昂G七高峰會議時建議，將聯合國改革後所節約之經費轉投資於開發中國家，建立由開發中國家、先進國家及國際機構共同分擔責任之關係；並設立數值指標以檢討社會開發效果；將貧困階層之人數減半，以及由日本提供與福利有關之技巧經驗（Know How），供各國研訂社會保障制度。³³

三、美國強調改革經濟暨社會理事會

美國在一九九五年九月提出之聯合國行政及財政改革建議案特別強調改革經濟暨社會理事會，主張將該理事會之基層組織合理化，除重視與持續開發有關委員會之角色外，並將經濟暨社會理事會遷移至日內瓦，同一議題應每三年才討論一次，以免重複，且該委員會之夏季會議應縮短或廢止。³⁴

蓋里祕書長之社會開發實驗，如無美國支持，則絕對難以成功，一九八二年南方國家發生債務危機；國際貨幣基金會及世界銀行乃開始介入並取代經濟暨社會理事會之開發功能，該兩機構在法制上屬於聯合國，但實際上依據以美國為首之G七決議行事。³⁵今年六月之G七高峰會議中，聯合國改革及社會開發援助均係討論之重點，除前述日本提案外，該會經濟宣言尚主張將與開發有關之聯合國開發計畫（UNDP）、國際勞工組織（ILO）及聯合國兒童基金（UNICEF）等三機構整合，並建議聯合國設立專責開發援助之副祕書長。³⁶

伍、安理會改革

一、蓋里之安理會改組報告

一九九三年七月蓋里祕書長綜合各會員國之安理會改組意見書，發表「安理會席位之公平分配與擴大報告」（Report on Question of Equitable Representation on and Increase in the Membership of the Security Council），其要旨為雖然絕大多數會員國均認為安理會有改革及擴大之必要，但在擴大幅度方面，工業先進國多主張小幅擴大，以維持議事效率，開發中國家則主張大幅擴大，以增加地域代表性。此外頗多會員國反對新常任理事國擁有否決權。³⁷

聯合國並於一九九三年十二月成立研擬安理會改組之作業小組，其討論重點包括理事國之經費分擔及地域代表性之不均衡問題，安理會之民主化及透明性問題，以及強化聯合國大會的權限，以制衡安理會改革後的機能強化問題。³⁸然而，該作業小組迄未達成共識，聯大主席德阿瑪拉爾於今年三月透露，目前在增加非常任理事國席位

註³³ 產經新聞，一九九六年六月二十九日，版二。

註³⁴ 同註¹⁰。

註³⁵ 「聯合國經濟大權旁落」，中國時報，民國八十四年二月七日，版十。

註³⁶ 每日新聞，一九九六年六月二十九日，版七。

註³⁷ 同註²⁰，頁一三～二六。

註³⁸ 庄司真理子，「聯合國改革之分析與展望」，Leviathan季刊臨時增刊，一九九六年一月，頁五一～五二。

方面，各國意見一致，但在常任理事國之擴增幅度及新常任理事國是否應有否決權問題上，仍難達成共識。蓋里祕書長同年二月亦曾表示，安理會之改革論議並無進展，達成共識，恐尚需數年。^③

二、美國及蓋里支持日本成爲常任理事國

一九七二年中共取代我國成爲安理會常任理事國後，安理會演變成爲美英法對抗蘇聯及中共，非常任理事國又多由第三世界國家擔任，美國力量相形減弱，乃希望日本亦成爲常任理事國，但因美國與聯合國關係惡化而中止。^④後冷戰時期美國財力減退，復擬支持日本成爲常任理事國，以擴大其在聯合國安全體系之責任分擔，蓋里則亟思日本儘早成爲常任理事國，而增加提供聯合國經費，並制衡美國對聯合國之影響力。

然而在否決權方面，美國主張新常任理事國不具有否決權，一則維持其在安理會中之既有權益，二則開發中國家強烈反對該否決權，因此如主張新增常任理事國有否決權，將使安理會改組更爲困難，蓋里則以爭取日本及德國分擔經費爲最大課題，主張兩國成爲有否決權之常任理事國，而日本前村山首相及前河野外相均曾表示，希望日本成爲有否決權之常任理事國。^⑤

在安理會擴大幅度上，美國及日本均主張擴大至二十或二十一席。蓋里祕書長則曾於一九九三年二月表示，歡迎增加二到三個常任理事國（暗示支持日本及德國）。^⑥

三、日本角逐非常任理事國

由於安理會改組在短期內不可能實現，日本將於一九九六年十月角逐非常任理事國，印度在第五十屆聯大演說中已正式表明，將爭取常任理事國席位，因此兩國此次爭取出任非常任理事國，實爲未來角逐常任理事國席位之試金石，屆時日本須獲得三分之二以上會員國（約一百二十國）支持，^⑦橋本首相及池田行彥(Ikeda Yukihiko)外相因此屢次出國訪問，展開拉票外交。

陸、聯合國改革與祕書長改選

祕書長在聯合國改革中擔任非常重要的角色，蓋里祕書長之五年任期將於一九九六年底結束，因此遴選下任祕書長將成爲聯合國之重要課題。蓋里已於六月十九日正

註^③ 日本經濟新聞，一九九六年三月五日，版八；一九九六年三月二日，版六。

註^④ 河邊一郎，「聯合國政策變更與安理會改組問題」，軍事民論月刊（日本），第七十九特集，一九九五年元月，頁二九～三〇。

註^⑤ 產經新聞，一九九四年九月十九日，版一；朝日新聞，一九九四年九月三十日，版三。

註^⑥ 產經新聞，一九九五年九月二十四日，版五；朝日新聞，一九九三年二月七日，版二。

註^⑦ 曹異美，「論日本村山首相訪問中東」，日本研究月刊（中日關係研究發展基金會），一九九五年十一月，頁三二。

式宣布競選連任，理由為目前聯合國各項改革正進入高峰期，渠不能半途而廢，且過去歷任祕書長亦均連續擔任兩任以上。何況中共、法、德、加、俄及絕大多數非洲國家均支持其連任。^④

柯林頓則於次日即公開表示反對蓋里連任，否則不惜在安理會中動用否決權。柯林頓在一九九五年底即已開始檢討蓋里之連任問題，今年三月決定不同意其連任，並透過國務卿克里斯多福（Warren Christopher）向蓋里表示，僅同意渠延任一年。^⑤美國認為蓋里一九九一年競選祕書長時，曾承諾只作一任，對蓋里任內之聯合國政策又極不滿意。美國主張下任祕書長應具備行政管理能力及改革理念，可斷然推行聯合國行政及財政改革，熟悉維持和平活動事務，且與美國關係良好。^⑥

由於美國務院亦曾透露，可能提名女性候選人角逐祕書長，因此完全符合前述條件之聯合國難民高級專員（UNHCR）緒方貞子（Ogata Sadako）被猜測為可能人選，今年六月二十四日英國週日時報（*Sunday Times*）曾報導，緒方在南斯拉夫紛爭中所表現之敬業態度，獲得美、英、德等國之好評，加以有日本政府作後盾，是有望之祕書長候選者。^⑦

惟日本政府及緒方本人對此均持慎重及保留態度，日本現係聯合國經費之最大提供者，但因非理事國，已三年無法參加安理會之重要會議，因此角逐非常任理事國才是急務，又安理會如擴大改組，則日本成為新常任理事國之可能性極大，而祕書長係例由常任理事國以外之國家人士擔任，故緒方如獲選祕書長可能未來將造成矛盾，^⑧又蓋里與日本關係良好，主張日本成為具有否決權之常任理事國，緒方如參選而破壞雙方關係，對日本亦非善策。

柒、結 語

第五十屆聯大分別在行政與財政改革、維持和平活動、經濟社會開發及安理會改組等方面進行改革，在美國拒繳積欠經費之壓力下，蓋里確曾在削減經費及精減人員方面有若干成就，但仍未能令美國滿意，日本則躍居為提供聯合國經費最多之國家，在維持和平活動方面，美國在經費及人員上均減少參與，在蓋里主導下，PKO趨向於重視預防、恢復傳統、縮小規模、提高緊急對應能力以及改善人員安全，日本則因未能修改PKO協力法，尚無法明顯擴大參加維持和平活動。在社會開發方面，美國

註④ 「蓋里祕書長宣布競選連任」，*Newsfile*月刊，一九九六年八月，頁一六八；*每日新聞*，一九九六年六月三十日，版三；*日本經濟新聞*，一九九六年七月十三日，版六。下任祕書長預定一九九六年十月或十一月間由安理會選舉產生，須獲九個理事國（包括五個常任理事國）以上支持。

註⑤ *日本經濟新聞*，一九九六年六月二十一日，版八。

註⑥ *產經新聞*，一九九六年六月二十三日，版一。

註⑦ *每日新聞*，一九九六年六月二十四日，版一。

註⑧ 「日本應打消緒方出任祕書長念頭」，*東洋經濟週刊*（東京），一九九六年七月二十日，頁四一～四二。

強調改革經濟暨社會理事會，日本則多次提供全球開發戰略，其中建議設立開發數值指標，使聯合國能檢討社會開發進度，當有助於蓋里預定於公元二千年檢討成效之社會開發實驗。在安理會改組方面，則因在擴大幅度及否決權問題仍難達成共識，尚有待美、日及蓋里祕書長共同推展。

今年十一月美國之總統大選對聯合國改革亦產生頗大影響，共和黨一貫認為聯合國無能，不斷抨擊蓋里，柯林頓為爭取選票，亦必須對蓋里的改革予以嚴厲批評，共和黨在參眾兩院已掌握多數席位，如進而取得總統寶座，則美國與聯合國關係恐將更加惡化。

日本則利用聯合國改革，進行其角逐安理會常任理事國戰略，例如建議提高常任理事國分擔之聯合國經費，主張新常任理事國應在經濟方面對全球有影響力，派自衛隊參加戈蘭高地維持和平活動，經援各紛爭地之戰後復興工作，以及對緒方貞子參選下任祕書長採取保留態度。

蓋里當前之最大課題則為如何獲選連任祕書長，俾繼續推行聯合國改革，雖然美國決心要渠下台，但支持蓋里連任者頗眾，且日本尚未表示立場，倘蓋里能在今年九月第五十一屆聯大開幕時，提出一套具有說服力之聯合國改革方案，其連任之機會或將大幅提高。

*

*

*

