

其一，「國企職工」一向是大陸「鐵飯碗」的代表，曾幾何時作為無產階級的工人在社會主義國家面臨著「待業」危機，「下崗職工」對「社會主義信仰」及「改革開放認同」，會比「生活權利」有更高的興趣嗎？

其二，「國家幹部」一貫是中共政權「金交椅」的表徵，先是從「終身制」、「供給制」轉為「退休制」，更進而因「機構精簡」被視為冗員裁汰，「下崗幹部」會再誓願「為實現共產主義理想奮鬥終身」嗎？

面對著來自各種不同領域的抱怨與不滿，中共已不能以「左」的思潮施予打壓，只能以委婉的理論說教柔性化解。由於改革工作已從淺層次向深層次邁進，在自然「洪暴」與經濟「風暴」雙重襲擊下，大陸人民品嚐不到改革的成果，卻又要強吞惡果，思想的鬆動，情緒的反彈，已轉化為言行的對抗，從各地頻傳的下崗職工示威及長江流域湧現的難民潮，對中共而言，都不是好兆頭。

最值得注意的是，在此次掀起的學習高潮中，中共軍隊表現得出奇活躍與積極。七月一日，共軍喉舌解放軍報發表題為「人民軍隊永遠忠於黨」的社論，強調「軍隊在任何時候、任何情況下都毫不動搖地在思想上、政治上、行動上同以江澤民同志為核心的黨中央、中央軍委保持高度一致；堅定不移地貫徹黨的路線、方針、政策；不折不扣地執行黨中央、中央軍委的決策和指示」，緊接著解放軍報又在七月四日率先發表「四談」。如果視此為表態行動，則共軍的表態遠在各階層、各行業乃至各省市之前，其所意含的「政治示警」作用就極其耐人尋味，殊值觀察。

後鄧時期建立的「江核心」，歷經「十五大」及「九屆人大」，已使中共高層人事及政策走向臻於成熟、定型的狀態，在三個二十週年紀念來臨之際，理應是「慶豐年」，而結果卻是以「學習鄧理論」大張旗鼓搞宣傳收場。從既有的報章，看不出指責過去的學習是「走過場」，因此它不是「補課」性質，從解放軍報要求的「思想一定要十分明確，行動一定要非常自覺」，顯示「團結」的號召性遠大於「學習」的實用性。大陸政局正出現微妙、深刻的變化，不帶殺伐的報刊社論、評論，正意味著中共高度審慎的應變原則及處理方式，情勢的撲朔迷離與事態的後續發展，都值得大家認真關注，另類「交鋒」極可能從潛孳暗長朝「白熱化」發展。