

中共統治五十年的理論與實際 ——黨的領導

吳安家

(行政院大陸委員會副主任委員)

摘 要

中共自一九四九年建政以來，始終實施「一黨專政」作為實現社會主義目標的手段。共產黨憑藉意識形態、等級產權制、政治運動等控制大陸人民的生活、思想與行動，同時壟斷所有的政經資源，作為共產黨統治的最大基礎。

隨著改革開放政策的逐漸深化，中共一黨專政與社會主義制度面臨變與不變的掙扎。若從共黨手中完全釋放產權、政治權力以及意識形態的解釋權，中共將無法繼續堅持「四項基本原則」。於是中共仍然一面繼續推動改革開放政策，一面繼續利用政治運動來教育其幹部和人民。基本上，中共一黨專政的本質五十年來並未改變，但隨著統治基礎的逐漸弱化，未來其一黨專政的統治地位必將逐漸發生質變。

關鍵詞：一黨專政、一國社會主義、資本主義、紅色資本家

* * *

一、前 言

自從一九一七年俄共「十月革命」成功後，世界上先後出現十六個共黨國家^①，這些共黨國家總共佔了世界三分之一的人口及百分之四十的工業生產值。雖然這些共黨國家在歷史、文化、社會、經濟發展上仍有許多差異，但卻自成一個有別於資本主

註① 在二十世紀，共出現十六個共黨國家，包括蘇聯（1917）、蒙古（1924）、阿爾巴尼亞（1944）、南斯拉夫（1945）、越南（1945/76）、保加利亞（1946）、羅馬尼亞（1947）、波蘭（1948）、北韓（1948）、捷克（1948）、匈牙利（1949）、東德（1949）、中共（1949）、古巴（1959）、寮國（1975）、柬埔寨（1975）。資料來源：The World Bank, *World Development Report 1986* (New York, 1986)。



義國家的政治、經濟、社會體制。所有共黨國家的共同特徵是高度集中的共黨一黨專政、實施指令式的計畫經濟、信奉馬列主義的官方意識形態、以及共黨控制下的嚴密階層組織^②。可是經過數十年的共產主義試驗，蘇聯以及東歐各個共黨國家都已經相繼走完各有特色的脫共社會主義道路；蘇聯解體，俄共跨台；東德且已取消其作為一個國家而統一於西德；東歐各個共產黨紛紛改名稱為社會黨或社會民主黨。到了二十世紀末期，世界上僅存中國大陸、越南、北韓、古巴等四個共黨國家。

中共於政權成立初期，採取蘇聯的政經發展模式，一九五〇年代末期，中蘇共交惡，中共乃從莫斯科主控的模式掙脫出來，建設所謂「毛澤東式的社會主義」。到了一九八二年，鄧小平推出所謂的「中國式社會主義」^③。從中共黨章及憲法內容看來，中共始終沒有放棄「社會主義」的理想與目標。

中共在實踐社會主義的道路上，始終處在不斷摸索與變動中或嘗試與錯誤中，把大陸老百姓當作社會主義試驗的對象。就「毛澤東式的社會主義」而言，基本上承襲史大林所實施的「一國社會主義」理論。為了維護共產黨一黨的利益以及毛澤東個人的權威，中共採取嚴密的等級產權制度來控制人民的生活；以政治運動來改造人民的思想以及調動人民的積極性；以階級鬥爭作為排除異己異見的手段。鄧式的「中國式社會主義」仍然強調要走「社會主義道路」，只是在過渡和建設社會主義的戰略上採取「兩條腿」走路，即在經濟上傾向資本主義制度；在政治上仍然堅持共產黨的領導、無產階級專政以及馬列主義、毛澤東思想。實際上，鄧小平所強調的「具有中國特色的社會主義」仍是「一國社會主義」的模式，只是在經濟上，它是披著社會主義的外衣，從事具有資本主義內涵的改革。實施改革開放政策前，中共在政治與經濟政策上實施極左的體制；改革開放後，資本主義因素對社會主義制度造成極大的衝擊，在內部引起有關改革開放是「姓社姓資」等何去何從的爭論，也使中共領導人陷入「不變則亂，變則亡」的矛盾情境。值此中共建政五十年之際，筆者僅從「一國社會主義」理論論述未來中共的走向。

二、從毛式「一國社會主義」到鄧式「一國社會主義」

(一) 毛式「一國社會主義」

堅持社會主義道路是中共政權的一項戰略部署。根據馬克思在「哥達綱領批判」中的預測，高度發展的資本主義生產力和它的生產關係有不能調和的矛盾時，才會發生社會主義革命。這種革命結束資本主義，經由無產階級專政轉入社會主義。換言之，社會主義革命將發生於工業高度發達的國家如英國。但歷史進程卻否定了馬克思主義創始人的設想，社會主義革命首先發生於工業不發達的、落後的農業國家俄國。列寧

註② Stephen White, John Gardner and George Schopflin, *Communist Political Systems: An Introduction* (New York: St. Martin's Press, 1967), pp. 3~4.

註③ 鄧小平於一九八二年中共「十二大」開幕致詞首度提出「中國式社會主義」的名詞。鄧小平文選第三卷（北京：人民出版社，一九九三年），頁三。



爲了彌補這個理論上的破綻，提出新的理論，那就是由於資本主義在各國發展極爲不平衡，社會主義不能在所有國家中同時獲得勝利。它將首先在一個或幾個國家中獲得勝利，而且往往是在帝國主義鏈條最薄弱的環節上，亦即經濟比較落後的農業國家最先突破④。

列寧政權成立後，根據「一國社會主義」理論實施「戰鬥的共產主義」⑤政策，結果造成工人怠工、農民怠耕、經濟破產的局面。使得列寧不得不採取戰略性的退卻，實施「新經濟政策」。在農業方面，土地所有權仍歸國家，但農民有耕種權，同時取消徵繳農民餘糧的辦法；在工業方面，大企業仍由國家經營，小型企業則由合作社經營或公私合營；所有工廠管理，採取資本主義的方式，工資與效率掛鉤。這些政策使俄國的經濟轉危爲安，使得俄共得以維持它的政權。列寧的「新經濟政策」使他瞭解到社會主義並不是從空中掉下來的，它是從資本主義的基礎發展起來的。

史大林上台後，重新把「一國社會主義」理論應用於經濟建設，在農業上，強制實行集體農場和國營農場，還推行指令性的計畫經濟政策，集中力量發展重工業。對於史大林所推行的政策，西方學者稱之爲「國家資本主義」⑥。共黨理論專家鄭學稼則稱爲「純粹資本主義」⑦。即指共產黨是個新階級、新的地主階級和資本家，農民和工人成爲新階級統治下的農奴和工奴。

中共政權建立後，毛澤東不但自始承認中國大陸是個經濟和技術落後的農業國家，而且始終堅持經濟和技術落後的國家正是過渡和建設社會主義的良好環境，因此基本上承襲了史大林「一國社會主義」的思想及指令式的計畫經濟模式。爲了達成這種理想與目標，毛澤東在意識形態上採取下列三種做法：一是廢除私有財產，以消滅人與人之間的剝削；二是利用政治運動宣傳意識形態，欲將大陸人民改造成具有高度集體意識、無私、無我的人類；三是採行極左思潮。此外，爲了鞏固共黨一黨專政體制，毛澤東還以「矛盾論」⑧來分析大陸內部的各種情勢，階級鬥爭被視爲維持中共統治地位的「一條紅線」。而在經濟社會方面，爲了消滅私有財產制，繼而控制人民的生

註④ 列寧「論歐洲聯邦口號」（一九一五年），列寧全集第二十一卷（北京：人民出版社，一九六〇年），頁三二一；列寧，「無產階級革命和軍事綱領」（一九一六），列寧全集第二十三卷（北京：人民出版社，一九六一年），頁七五；Iring Fetscher, *Marx and Marxism* (New York: Herder and Herder, 1971), p. 307。列寧認爲世界革命可能會發生於資本主義最脆弱的環節上（the weakest link in the chain），而不是高度工業化的國家。

註⑤ 這個名詞有三種不同的譯法：一種是「戰鬥共產主義」（combat communism）；另一種是「軍事共產主義」（military communism）；第三種爲「戰時共產主義」（war communism）。

註⑥ 李邁先譯，伊士頓（Steward C. Easton）著，西洋近代史（三）（The Western Heritage）（台北：幼獅文化事業出版公司，民國五十八年七月），頁七六～七八。

註⑦ 鄭學稼，從文革到十一大—毛澤東扮演的最後悲劇（台北：黎明文化事業股份有限公司，民國六十七年），頁三四〇。

註⑧ 毛澤東於一九三七年即提出「矛盾論」的主張，認爲「矛盾存在於一切事務發展的過程中，矛盾貫穿於每一事務發展過程的始終」。毛澤東選集第一卷（北京：人民出版社，一九六六年），頁二八三。一九五七年又提出「關於正確處理人民內部矛盾的問題」，認爲大陸內部存在兩種矛盾：一是敵我之間的矛盾，這是一種對抗性的矛盾；二是人民內部的矛盾，屬於非對抗性的矛盾。毛澤東選集第五卷（北京：人民出版社，一九六六年），頁三六四。



活，中共則採取嚴密的等級產權制度。謹將這些做法進一步說明如下：

1. 實施一黨專政

長期以來，中共一再強調「人民民主專政」，然就其本質而言，實為共產黨一黨專政。毛澤東於一九四九年在其「論人民民主專政」一文中說「人民民主專政，或曰人民民主獨裁」^⑨。一九五七年，毛澤東在作「關於正確處理人民內部矛盾問題」的報告中又說到「專政的第一個作用，就是壓迫國家內部的反動階級、反動派和反抗社會主義革命的剝削者，壓迫那些對於社會主義的破壞者，就是為了解決國內敵我之間的矛盾。……專政還有第二個作用，就是防禦敵人的顛覆活動或可能的侵略」^⑩。後來中共又認為「人民民主專政」就是無產階級專政，成為「四項基本原則」之一。儘管其名稱不同，但其本質則一，那就是中共實施的是一黨專政制度。

為了維持其一黨獨裁制度，中共由黨內而黨外，控制所有組織、機構、人員和社會，那就是所謂黨的一元化領導，正如毛澤東所說的：「工、農、商、學、兵、政、黨這七個方面，黨是領導一切的」^⑪。簡言之，所謂「人民民主專政」或「無產階級專政」就是實行「暴政」，它剝奪人民的民主自由，鎮壓人民的反抗。在「黨的一元化領導」下，所有司法、軍隊、警察、監獄都成為鎮壓人民的工具，黨便是執行階級專政的「最高形式」。毛澤東甚至自稱其獨裁超過秦始皇一百倍，秦始皇只坑了四百六十個儒，毛坑了四萬六千個儒^⑫。

一黨專政制度不但塑造了毛澤東個人崇拜思想，而且神話了毛澤東。所謂「階級鬥爭萬能論」、「戰爭萬能論」、「暴力革命萬歲」、「暴力革命萬能論」等極左思想應勢而生。一九八一年，中共「十一屆六中全會」所通過的「關於建國以來黨的若干歷史問題的決議」，已為這些極左思想作出歷史總結，認為它們為中國大陸帶來「災難」或「浩劫」。

2. 以等級界定產權藉以控制人民的生活與行動

以等級來界定產權是共產權結構進行革命性改造的產物。它主要包含兩種意涵：第一是大陸主要生產資料實行國有制，同時保留一些集體所有制，完全排斥生產資料私有制。國有制、集體制之間又有等級高低之分。國有制按行政等級來區分地位高低，集體制則有城鎮集體、農村集體之分。城鎮集體有大集體、小集體，農村集體又有公社、生產大隊、生產小隊三級之分。等級較高的所有制有較大的政治權力，在資源分配上亦享有優先權。

第二是產權與人的身份具有正向的關聯性。不但等級較高的幹部有較大的權力來決定資產的使用，享有較高的實質收入，在較高等級單位就業的人員，也有較高的經濟和社會福利，並享有較高的政治待遇^⑬。

註⑨ 毛澤東選集第四卷（北京：人民出版社，一九七七年），頁一三六四。

註⑩ 毛澤東選集第五卷（北京：人民出版社，一九七七年），頁三六六。

註⑪ 「毛主席語錄」，紅旗，第九期，一九七三年，頁一。

註⑫ 毛澤東，毛澤東思想萬歲（台北：中華民國國際關係研究所，一九七四年），頁一九五。

註⑬ 羅小朋，「改革與中國大陸的等級產權」，當代中國研究，一九九四年第二期（總第四十一期），頁三二。



等級產權制度限制了人民的自由流動，每一個人都被固定在一個單位之中，而且形成了一個嚴密的組織，不但有助於管理，還有利於實行大規模的政治動員。單位政治成爲毛式「一國社會主義」的重要特色，離開單位，人民很難生存與發展。

3. 以「政治運動」改造人民

政治運動是毛澤東統治時代最大的特色，幾乎年年有運動（見表一）。運動成爲

表一 毛澤東時代政治運動一覽表

年代	運動名稱	運動性質
1950.6~1952.12	土地改革運動	經濟
1950~1953	抗美援朝運動	政治
1951.5	批判電影「武訓傳」運動	思想
1951.10~1953.6	鎮壓反革命運動	政治
1951~1953	整黨建黨運動	政治
1951.11~1952 秋	知識份子思想改造運動	思想
1951.12~1952.10	三反五反運動	社會改革
1952~1956	三大改造運動	經濟
1953~1958	農業合作化運動	經濟
1956	資本主義工商業的社會主義改造運動	經濟
1956	雙百運動	知識份子
1957.5~1958.6	整風運動	思想、政治
1957.6~1958 夏	反右鬥爭運動	政治
1958~1961	大躍進運動	經濟
1958	人民公社化運動	經濟
1963	農村社會主義教育運動、城市「五反」運動	經濟、社會
1964	四清運動	政治
1964.2	農業學大寨運動、工業學大慶運動	經濟
1966~1976	文化大革命運動	權力鬥爭、政治
1966	紅衛兵運動	政治
1968~1969	知識青年上山下鄉運動	政治
1968	鬥、批、改運動	政治
1973~1974	批林批孔運動	政治
1975	批「水滸」運動	思想
1975	反擊右傾翻案風運動	政治
1976	四五運動與天安門事件	自發性運動

作者自行整理

人民日常生活的一部分。這些運動是由領導階層所發動或操縱，朝改變社會、人、制度、心理等方面發展^④。在毛澤東統治時代，往往將這些運動擴大化，舉凡發展經濟、

註④ Kewweth Jowitt, "Inclusion and Mobilization in European Leninist Regimes," *World Politics*, vol. 28 (October 1975), pp. 69~96.



思想鬥爭、權力鬥爭也都與政治運動沾上邊，不但地主、富農、學術界人士、藝文界人士、私營工商界人士、甚至一些黨政領導人都受到打擊，並給大陸人民帶來無窮的災難。例如在一九五七年的「反右傾鬥爭」運動中，受害的「右派份子」超過五十五萬人^⑮，連同農村中的「反社會主義份子」共有幾百萬人被鬥爭。據中共官方一九八一年的估計，「大躍進」三年間，大陸農工生產損失達一千億人民幣，因饑荒而餓死者達兩千萬人；其中餓死人最多的省份是安徽省，餓死了三百萬人^⑯。文革更是一場「錯誤」、「黑暗」、「災難」和「浩劫」。據鄧小平及胡耀邦的估計，「文革」期間被害死者有一千萬人，被株連者有一億人^⑰。

(二) 鄧式「一國社會主義」

毛澤東去世後，繼任者華國鋒雖然在經濟上力圖振作，大量引進國外設備，試圖在短期間以高速度來推動經濟現代化，強調「抓綱治國」，要求「一年初見成效，三年大見成效」，可是在奉行「兩個凡是」之下，基本上並沒有改變毛澤東的領導模式。這項俗稱「洋躍進」的規劃也因大而不當及不符合國情而告終。

鄧小平於一九七八年「十一屆三中全會」戰勝「兩個凡是」後，否定毛澤東的「極左思潮」，提出將工作重點轉移為社會主義現代化。鄧小平與毛澤東對建設社會主義最大的不同在於，鄧小平認為在進入社會主義前必需經歷一個資本主義充分發展階段；等於回歸到馬克思所設想的在資本主義高度發展的基礎上建設社會主義。因此，他不排斥使用資本主義的方法發展經濟。為合理化其引進資本主義因素的行為，鄧小平在中共「十三大」提出「社會主義初級階段論」，作為大陸經濟改革的理論基礎，認為中國大陸從五十年代生產資料私有制的社會主義改造基本完成，到社會主義現代化的基本實現，至少需要百年時間^⑱；同時他還以「一部分人先富起來」作為戰略口號。而為了打破「平均主義」及「吃大鍋飯」的思想，鄧小平還不斷強調：「貧窮不是社會主義、貧窮不是共產主義」。

在鄧小平主導下，中國大陸進行一波又一波的經濟改革，但是受到「四項基本原則」的制約，經濟改革始終圍繞在如何提升人民的生產積極性為主。鄧小平推動經改的步驟大致從農村到城市、從沿海到內陸、從行政手段到經濟手段、從放權讓利到轉變政府職能。也就是說中國大陸有關簡單的、不觸動體制的、外圍的改革大都在鄧小

註⑮ 中華人民共和國大典編委會編，中華人民共和國大典（北京：中國經濟出版社，一九九四年六月），頁五五二。

註⑯ 胡菊人，「魏京生訪問錄」，中國時報（台北），民國七十年九月一日。溫輝，「『黨的領導』能『堅持』嗎？—三評『四個堅持』」，爭鳴（香港），第四四期，一九八一年六月，頁四三。文中指出一個「反右」，損害了五十多萬人（其中大多是知識份子）；一個「大躍進」，讓一千萬人餓死；一個「文革」，使國家的生命變得奄奄一息，經濟損失一千多億元。

註⑰ 中共中央總書記胡耀邦與南斯拉夫通訊社談話的報導，見大公報，一九八〇年七月四日。

註⑱ 中共「十三大」報告—沿著有中國特色的社會主義道路前進。中共中央文件選編（北京：中共中央黨校出版社，一九九二年三月），頁三七七。



平時代完成了。然而，鄧小平的改革是一種不平衡的改革，改革使中國大陸內部的矛盾益形突出^①，主要包括東部地區和中西部地區的關係、公有制經濟和其他經濟成份的關係、中央和地方的關係……等。這些矛盾主要源自經濟改革的不徹底，例如由於私有產權無法受到有效的保障，等級產權的輪廓仍然存在，更嚴重的是等級產權制與管制產權相結合^②，使得中共藉口發展經濟或修法公然為共黨謀取合法性資源。例如鄧小平為爭取官僚體系及軍方對城市經濟改革的支持，允許各機構及軍方創收或自辦企業^③；又如太子黨企業林立，不但造成經商機會的不均等，還與民爭利。換言之，在各個領域中，共產黨仍然合法地掌握了幾乎全部的資源。「人民民主專政」仍是共黨統治的利器，共產黨仍是壟斷中國大陸的最大「資本家」與「政治家」。在「錢利」與「權力」相結合下，權力的腐化日趨嚴重，不但侵蝕國家和人民的利益，造成國家財產的損失和浪費，更造成了社會不公的現象，引起社會關係的緊張^④。以權力交換金錢成為鄧式「一國社會主義」的主要政治特色。在鄧小平統治時代，絕對權力帶來絕對腐化的現象也充分顯露出來。至於毛澤東統治時代所具有的一些特徵如堅持共產黨的領導、利用政治運動清除異己等，在鄧小平統治時代也仍然存在。所不同的是鄧小平利用改革開放政策鞏固中共的統治地位，而非僅靠意識形態的灌輸。

(三) 江澤民的繼承與改革

一九九〇年代以來，鄧小平雖然逐漸地退出政治舞台，但他對大陸改革仍然有著最後拍板的權力，改革仍然依循他的思路繼續推進。直到一九九七年鄧小平去世，整個改革權力才正式交到江澤民的手上。江澤民所領導的改革基本上仍然遵循鄧小平的「社會主義初級階段論」進行^⑤。也就是說，所有的改革必須在共黨一黨專政的架構

註① 江澤民於一九九五年在中共「十四屆五中全會」發表「正確處理社會主義現代化建設中的若干重大關係」的講話，承認中國大陸出現十二種矛盾。引自翁杰明等編，與總書記談心（北京：中國社會科學出版社），頁一～一七。

註② 張五常認為有三種界定權利的辦法，第一種是沒有私產，也沒有等級產權，但人們使用資源的競爭行為，由法例管制；第二種是共產制度，競爭者沒有私產，但不同的人卻有不同的等級特權；第三種就是私產制度，這種制度下，人的權力是以資產來界定的。張五常，再論中國（台北：遠流出版事業股份有限公司，民國七十八年）。

註③ 中共於一九八四年十一月決定由解放軍組織經濟（對外宣稱在一九八五年五月），估計所持的理由是：1. 100萬軍人退役需要工作；2. 國防軍費受到削減；3. 國防技術向民間工業的轉移；4. 鄧小平城市經濟改革需要解放軍支持。一九九八年七月二十二日江澤民在「傳達貫徹全國打擊走私工作會議精神」的會議上公開要求，中共各級軍隊放棄目前所進行的各項商業活動，並且成立「中央軍隊武警部隊政法機關不再從事經商活動工作領導小組」及「全國軍隊武警部隊和政法機關企業交接工作辦公室」負責監督或辦理接收軍辦企業。

註④ 根據大陸民調資料顯示，一九八九年，大陸民眾最關心的事，名列第一的是「從嚴治黨，克服腐敗現象」，占總受訪者的 78.15%。半月談民意調查室。引自中華人民共和國大典編委會，中華人民共和國大典—1989年（北京：中國經濟出版社，一九九四年），頁一九七五～一九七六。

註⑤ 江澤民於中共「十五大」報告「高舉鄧小平理論偉大旗幟，把建設有中國特色社會主義事業全面推向二十一世紀」，再次強調社會主義初級階段的基本路線和綱領。



下進行。改革仍然是鞏固中共統治地位的手段。然而，江澤民與鄧小平的改革所面臨的形勢和問題存在下列幾項主要差異：

1. 鄧小平主政後，最大的任務是擺脫經濟上的困境，提升生產力以及促進經濟的成長。相形之下，江澤民時代的經濟形勢就寬鬆多了，但是因經改所衍生的貧富不均、中央與地方爭權、城鄉差距拉大、失業人口增加、社會福利保障不足以及權力腐敗等問題層出不窮，這些情況比鄧小平改革時還嚴重。

2. 大陸經濟改革逐漸進入核心改革領域。鄧小平的改革基本上是從外圍、簡單的領域進行改革。而江澤民所領導的改革已進入深化國有企業改革、產權改革的階段。在此一階段中，有關經濟改革能否產生效益、產權矛盾日趨尖銳及現代化企業倫理或精神能否建立等問題全部浮現。

3. 鄧小平的改革側重於「開放」或「解放」，如解放思想、開放特區等，當生產力擴增後，江澤民的改革重點則著力於建立完善的市場經濟體制以及完整的法律體系。

4. 鄧小平領導改革之初，大陸經濟尚未融入世界經濟體系，受到世界經濟的影響及牽制較少。近年來，大陸已逐漸成為世界經濟體系的一環，除了必需接受國際政經規範外，也容易受到世界經濟及區域經濟景氣好壞的影響。

5. 由於缺乏歷史功績，江澤民採取集體領導的決策模式，許多重大決策都在妥協中通過。因此，在深化改革的過程中，江澤民所面臨的黨內外的各項挑戰遠比鄧小平來得多、來得大。

從上述這些差異可以看出，江澤民所領導的改革遠比鄧小平時代更為艱鉅；經濟改革的深化不但會突破社會主義的框框，而且會不斷削弱中共一黨專政的統治地位。目前大陸正普遍推行的股份制與股份合作制的最大特色就是經濟的民主化。只要資本主義因素愈來愈多，社會主義因素就會相對減少。只要人民的謀生管道日趨多元，人民就不會過份迷信共產黨的統治權威。

三、中共一黨專制所面臨的挑戰

一黨專制所賴以存在的基礎是經濟資源與政治權力的壟斷及意識形態的支撐。然而，隨著經濟改革的逐漸深入，這些基礎會逐漸腐蝕，並逐漸發生質變：

第一，等級產權制逐漸瓦解：隨著經濟改革的深化，大陸生產資料所有制形式也發生很大變化。全民所有制及集體所有制的絕對地位受到削弱，非公有制的經濟成分如私營經濟、個體經濟、「三資企業」等不斷增加。私營經濟、個體經濟已被合法化為大陸經濟的主要組成部分²⁴。所有制形式不斷地趨向多元化，改變了大陸的經濟結構與社會結構。相對地，人民的財產自由度也獲得提升，衝擊最大的就是等級產權制將逐漸瓦解，代之而起的是一種混合的產權制度，既有等級產權制的影子，同時具有法例管制產權及資產界定產權的內涵。如果法例管制產權的成分較大，共產黨為了壟

註²⁴ 一九九九年九屆二次「全國人大」通過憲法修正案。



斷資源及維持其一黨專制的統治，會藉由未獲民意認同所制訂的法規、法例來圖一黨之私，屆時，中共黨員幹部貪污腐化行為將持續發生。

第二，「人民民主專政」的階級基礎將逐漸瓦解：在毛澤東統治時代，中共一向以政治因素及控制生產資料與否來劃分階級。隨著人民生活逐漸遠離單位政治或單位經濟、隨著所有制結構的改變、隨著城鄉之間的互動不斷增加，大陸社會階級結構將產生重大變化，階級劃分標準不再是單一的政治因素，凡經濟因素、社會因素都會改變階級的屬性；所謂純粹的工人階級、農民階級正走向瓦解。各種新興社會勢力包括私營經濟戶、個體經濟戶、「三資」企業戶、鄉鎮企業戶以及「紅色資本家」等，也將應運而生。當人民具有獨立的經濟能力時，他們便不可能盲目地接受中共的領導。一旦「專政」的基礎愈來愈薄弱，要求「民主」與「法治」的聲音就會愈來愈大。

第三，意識形態的控制將逐漸失靈：鄧小平統治時代是中共意識形態變遷最大的時代，變遷始終依循兩個基本原則：一個是拋棄一些不合時宜的理論框框，以適應改革形勢的需要；另一個是從馬列主義中尋找理論根據，以合理化一切改革政策。變遷的主要內容包括由全面肯定毛澤東及其思想演變為部分否定毛澤東及其思想；由全面否定資本主義到肯定資本主義國家的資金、技術和管理經驗。這些部分肯定、部分否定的意識形態造成：1. 「政左經右」的矛盾；2. 社會主義與資本主義的矛盾；3. 教條主義與修正主義的矛盾；4. 控制與自由的矛盾。於是人民在資本主義思想的衝擊下，缺乏方向感；知識份子要求自由、民主；新聞工作者要求新聞自由；理論幹部要求檢討社會主義的短處與學習資本主義的長處；工人要求增加工資；農民要求更多的田；各民主黨派要求更多的政治權力；黨員幹部貪污腐化^⑥，引起民怨；人民要求建立健全的監督和制衡制度。這些日益上升的慾望和需求，使中共遭受到的壓力愈來愈大。

第四，有關中央與地方權限劃分的爭論勢難解決：一九七八年中共實施改革開放政策以來，為了發展經濟，曾下放部分中央政府的權力給地方政府，例如土地審批權、外匯留成權、稅收留成權、特區立法權，使地方的經濟較前繁榮。然而，權力下放的結果卻出現「上有政策，下有對策」的矛盾。從大陸歷史發展資料來看，中央下放地方的權力愈多，地方經濟的發展就愈好，人民生活也愈能獲得改善。一九五〇年代初，大陸當局把全大陸劃分為五大行政區（東北、西北、華東、西南、中南）。一九五六年，毛澤東表示欣賞美國的聯邦制。一九七八年，實施農業生產責任制。一九八四年，實施城市經濟改革。這些中央下放權力給地方的實例，實施結果是改善了人民生活。因此，如何處理好中央與地方的關係，仍然是當前中國大陸當局面臨的主要課題。

對中共而言，如何逐步釋放產權是深化經改所必須面對的問題。然而，從共黨手中釋放產權、政治權力以及意識形態的解釋權勢將使中共無法繼續堅持「四項基本原則」。於是在鄧小平時代，中共一方面決定深化改革，一方面採取一些政治運動如「清

註⑥ 中共國家審計長李金華指出，單單在今年（一九九九）上半年，大陸共查出違反財經法規金額達一千一百七十四億元人民幣；又據中共最高檢察院稱，今年上半年共查處九百六十九名縣級及六十七名廳級幹部，涉及貪污賄賂等職務犯罪，查處貪污人民幣五萬元以上案三千七百多件，挪用公款十萬元以上案兩千六百零八件。引自中央日報（台北），民國八十八年八月十八日。



除精神污染」運動、「整黨運動」、「反資產階級自由化」運動、「反和平演變」運動來教育中共幹部和人民。江澤民則提倡「講政治」來提高領導幹部思想的政治水準，要求把握政治方向，提高政治辨別力。但這些作為一方面是要維繫中共的統治地位，另一方面是要求中共黨員幹部阻擋大陸人民對自由、民主的渴望。發生於一九八六年和一九八九年兩次大規模的民主運動，實際上就是人民對中共統治不滿現象的宣洩。

四、中共未來可能的發展——代結論

江澤民自一九九七年「十五大」正式掌權以後，面對的是如何推動更深化、更核心的改革。爲了深化改革，繼鄧小平「實踐是檢驗真理的唯一標準」的第一次思想解放，及一九九二年鄧小平南巡時衝破「姓社姓資」爭論的第二次思想解放後，江澤民於一九九七年更衝破「姓公姓私」的爭論，進行第三次思想解放，使私有財產在中國大陸再度復活，加上國有企業的深化改革，將使中國大陸面臨世紀大變遷。然而，囿於「四項基本原則」的專制本質，以及處於「變與不變」的掙扎下，筆者預測未來中共一黨專政的統治可能逐漸發生質變。

就回應政治民主化的呼聲而言，目前大陸農村實施的「村自治」只是一種疏解民衆不滿的管道之一，充其量只是類似孫中山先生所實施的訓政階段，屬於民權初步而已。嚴格說來，村並非大陸行政的基層單位，因此中共以「村」作爲試點，不至於危害政權的基礎。按照馬克思的看法，經濟是基礎，政治是上層建築，當經濟基礎發生變化了，上層建築當然應該進行相應的變化。

可以說，在市場經濟思想的衝擊下，中國共產黨正在發生質變。面臨改革開放政策所帶來的各項挑戰，中共當局已不得不把中共何去何從的問題列爲重要研究課題。研究方向有二：一是如何由共產黨變成歐式的社會黨，因爲現在中共當局只講社會主義，少講共產主義。二是如何由「一黨專政」變成「一黨獨大」，即由共產黨或未來的社會黨繼續壟斷所有國家社會的政經資源。亦即繼續由黨核心幹部控制企業的經理階層。目前中共中央黨校開設有關於企業經營管理的課程，就是一個明顯的例證。這種轉變將需時甚長。

未來，當國際壓力及大陸內部壓力達到臨界點時，大陸當局才可能改變中共黨的名稱。目前中共所採取的都是一些消極的因應措施，主要包括：(一)在「社會團體法」的規範下容許各種產業協會存在，且在協會中設有黨組。(二)實施黨政機構改革，把黨企或政企分開。(三)逐步擴大民主黨派的活動空間。

至於中共領導是否會發生徹底的質變，尚須觀察下列重點：(一)有些大陸人士所主張的政黨輪流執政看法能否普遍流傳或被多數人接納？(二)內外挑戰愈大時，中共這種革命性專政政黨會不會因爲其具有理想性而更加團結？(三)當經濟發展得愈好，人民生活愈進步，共產黨統治的合法性會增加，還是會削弱？(四)黨員幹部貪污腐化的現象會不會再引起大規模如「六四天安門事件」等「官逼民反」的運動？(五)黨員幹部壓榨農民的現象會不會出現大規模農民暴動或毛澤東所謂的「農民革命」？(六)各種社會勢力



如「中國民主黨」、「法輪功團體」等會不會合流形成一股大的政治勢力挑戰中共的統治權？(七)當商人階級大於工人階級時，或當重商主義盛行時，共產黨會不會變成一個弱勢團體？(八)當大量中產階級出現時，會不會形成一個為維護既得利益而足以與中共領導抗衡的政治團體？這些問題都值得繼續深入研究。

作者無法針對上述問題提出具體的答案，只能大概分析中共政權所面臨的各種挑戰。可以預見的是，中共領導人仍會繼續把「穩定壓倒一切」列為施政的方針。在此方針的指導下，任何足以挑戰中共領導權的政治和社會勢力都會受到無情地鎮壓。中共領導將長期陷入「挑戰→衝突→鎮壓」的惡性循環過程。

挑戰之一是，中共自我調適的能力無法滿足人民「慾望上升革命」的需要。絕對權力帶來絕對腐化。中共黨員幹部的貪污腐化仍然是目前最令大陸人民不滿的現象。根據大陸內部多次社會調查資料顯示，北京、上海、武漢、廣州、天津、南京等城市的民衆最關心的問題仍然是腐化問題，居二十多項問卷問題的首位。未來，中共當局如無法有效打擊貪污，則中國大陸有可能再出現大規模「官逼民反」的社會運動。

挑戰之二是，中共領導人的世界觀仍然無法滿足改革開放形勢的需要。至今，中共領導人仍然把「反和平演變」列為鞏固中共統治地位的重要措施。事實上，影響中共政權會不會走上「和平演變」道路的主要因素是「內因大於外因」。如果中國大陸內部人民不想變，外來因素再大，也變不了。好比一個健康的人，身體內部很健康，就不怕外來細菌的侵襲。目前，中共當局擔心引進的資本主義因素太多會危及中共的統治地位。因此，在各種文件中仍然強調社會主義的理想與目標，並企圖用「社會主義初級階段」論合理化其所引進的資本主義因素。隨著改革開放的深化，資本主義因素勢必愈來愈多，而帶著社會主義帽子推動資本主義改革的做法也勢必要改變。中共領導人應該了解，資本主義是中共政權賴以存在的「救命仙丹」，再也不是其老祖宗所說的「洪水猛獸」。用資本主義繩子吊死資本主義，或用資本主義鏟子埋葬資本主義的舊意識形態早已被改革開放所取得的成就掃入歷史「垃圾堆」。從「紅色資本家」的不斷湧現以及中共對「富比士」資本家集團的禮遇可以看出資本主義的魅力。

挑戰之三是，過去「革命的主力」已逐漸演變成中共的對立面。中共靠農民暴動起家，經歷五十年的統治，農民的地位並未獲得太大改善。儘管二十年來農民受惠於農業生產責任制的改革，但至今仍有六千多萬人無法溫飽。許多農民也仍然面臨中共黨員幹部所加予的不合理壓榨如亂攤派、亂收費等。而全大陸約有一億左右的盲流人口主要來自農村。農民暴動、攻打公安派出所及到北京請願（上訪）的案例層出不窮。若加上國有企業改革所導致的大量失業人口發展成工人運動，則中共的統治基礎可能動搖。中共所謂「工農聯盟」也可能成爲「歷史名詞」。尤其，在市場經濟及重商主義思想影響下，「紅色資本家」及工商企業經理階級勢將不斷湧現，工、農階級勢將逐漸變成弱勢團體。

*

*

*



The Theory and Practice of Chinese Communist Rule in the Past Five Decades: The Role of the CCP's Leadership

An-chia Wu

Abstract

The Chinese Communists have never abandoned the goal of socialism since their take-over of the Chinese mainland in 1949. Through ideological indoctrination and monopolization of political and economic resources under the practice of the “one-party dictatorship” by the Chinese Communist Party (CCP), the Communist authorities have been able to control people's thinking and way of life.

However, with the progress of the reform and opening-up policy, the CCP has been caught in a dilemma of whether to be dogmatic or pragmatic. If the Communists relinquishes its power over the distribution of political and economic resources and forsakes its right of ideological interpretation, the “four cardinal principles” upheld by the CCP would be discontinued. As a result, while continuing to carry on the reform and open-up policy, the Communist authorities have simultaneously sought to educate and mobilize its party cadres and the masses through political movements. However, as more and more people begin to be skeptical over the superiority of socialism, the CCP will find itself unable to remain comfortably in its chair of “one-party dictatorship” for long.

Keywords : One party dictatorship; socialism in one country; capitalism; red capitalists

