

國立政治大學俄羅斯研究所

碩士學位論文

俄羅斯中東政策之演變—

以沙烏地阿拉伯與以色列為例

The Evolution of Russia's Middle East Policy:

The Cases of Saudi Arabia and Israel

指導教授：林永芳博士

研究生：張健禕 撰

中華民國一〇八年二月

## 謝辭

寫完論文的時候，真的很驚訝自己可以以原來的題目完成。在寫論文的時候，幾乎要放棄，甚至曾經想過要改題目。這時候還好身邊有好友和同學、老師、同事以及家人的支持。

謝謝我的指導老師林永芳教授多次和我討論，指點我論文上的不足、打破我的盲點。也謝謝兩位口試委員王定士教授和連弘宜教授兩位除了口試以外的指導。謝謝教我研究方法的薛建吾教授，常常幫助我修正我的研究方法。謝謝黃奎博教授在課堂上讓我提出了這個論文部分的原型並且多加指正。謝謝兩位已經退休的恩師趙秋蒂老師和劉雅琳老師，在大學時期就打開了我探索中東的門。更要謝謝魏百谷教授，如果沒有老師在我入學之前的鼓勵，就不會有這本論文的出現。

還要謝謝可愛的 Анастасия Старичкова (史安梅) 給我的幫助和建議。每次聽完妳的安慰和鼓勵，都讓我有勇氣繼續下去。謝謝好戰友黃筱雯和李蔚琳總是在我心情不好的時候陪我大吃大喝接著繼續走。謝謝比我小的學姊陳薇如在我想紓壓的時候大方出借兒子給我玩，也謝謝歐晨懿常常用可愛的笑臉迎接我的打擾。謝謝老同學/學弟彭剴意總是利用自己的經驗提供我不少建議。謝謝亞瑟蘭、Hawa、Shamsah、Yasmeen、馬迎春五位可愛的穆斯林姊妹在我寫論文的時候提供了不少點心更陪我談心。謝謝已經回到北京的高磊還有目前正在寫論文的邱業康，總是願意在我寫不下去的時候聽我吐苦水。也謝謝張子芸提供了整理資料的好建議。

另外也要謝謝回教協會提供我更接近中東的機會。謝謝在協會中的每一個同事、長官都給我支持、建議以及鼓勵。我在協會中學到了不少有關於穆斯林的知識，為我的論文增色了不少。

最後要謝謝我親愛的家人，雖然完全不懂我到底在做些什麼，但總是在我背後默默支持我。沒有你們，我真的無法想像要怎麼完成我的研究所之路。寫到這裡，還有很多很多無法寫進文中卻需要感謝的人，在此一併謝過，感謝大家長久以來的幫助和支持，真心感恩大家！

張健禕 謹致

中華民國一〇八年二月

## 摘要

俄羅斯和中東世界感覺起來並不相關，但如若展開地圖，及會發現兩者之間事實上是難以切割的。以地緣政治的視角來說，俄羅斯和中東之間的距離如此之近，理所當然地影響了兩者之間的政策制訂。自蘇聯至今，俄羅斯的中東政策在這 100 年間不斷地變化著。從這些變化中我們不只可以看出中東的地位對於俄羅斯來說有著難以磨滅的重要性，更可以看出俄羅斯和美國的關係、以及美國和中東世界的關係，是如何對彼此造成影響的。

本文將時間範圍訂定自蘇聯時期至今，並選定俄羅斯以及中東地區作為空間範圍。另選定兩個區域性強權——沙烏地阿拉伯和以色列為例，來詳細探討俄羅斯對兩個國家的制定演變中，到底有哪些狀況，而這些狀況又受到那些因素的影響。本文將自研究動機和理論開始，逐層自俄羅斯的中東政策談論到俄羅斯對沙、以兩國的政策和關係，期望能夠以這樣的方式來呈現出俄羅斯在中東地區的角色以及重要性，並對俄羅斯和中東關係的未來發展做出預測。

**關鍵字：**俄羅斯、中東政策、沙烏地阿拉伯、以色列、地緣政治、國際關係

## Abstract

Russia and the Middle East seems not related to each other, yet if we look at the map, we will find the unbreakable connection between them. From the angle of Geopolitics, the distance between Russia and Middle East will for sure influence their policy-making process. Since Soviet era, the Middle East policy of Russia changed continuously within the 100 years. the position of Middle East is not only crucial to Russia from these changings, but also the relationships between Russia and US, or US and Middle East.

The time extent of the research starts from Soviet time till now, and specifically chooses Russia and the Middle East for the study case and chose two regional powers- Saudi Arabia and Israel as example to deeply explore. Within the evolution of the policy making of Russia to the two countries, what issue existed and what are the causes of these issues. In this thesis, we will start with motivation and theories, gradually discuss about the Middle East Policy of Russia and the Policy of Russia to Saudi Arabia and Israel. The main purpose is to present the character of Russia in the Middle East and the importance of the country, and give a prediction to the future relationship between Russia and the Middle East.

**Key words:** Russia, Middle East Policy, Saudi Arabia, Israel, Geopolitics, International Relation

# 目次

## 第一章 緒論 1

- 第一節 研究動機與目的 1
- 第二節 研究方法與研究途徑 3
- 第三節 研究範圍與限制 7
- 第四節 文獻回顧 9
- 第五節 章節安排 17

## 第二章 俄羅斯的中東政策演變 19

- 第一節 蘇聯中東政策 19
- 第二節 葉爾欽時期中東政策 33
- 第三節 普京時期中東政策 40
- 第四節 小結 51

## 第三章 案例一：沙烏地阿拉伯 53

- 第一節 蘇聯對沙烏地阿拉伯政策 53
- 第二節 葉爾欽時期對沙烏地阿拉伯政策 59
- 第三節 普京時期對沙烏地阿拉伯政策 62
- 第四節 小結 65

## 第四章 案例二：以色列 67

- 第一節 蘇聯對以色列政策 67
- 第二節 葉爾欽時期對以色列政策 74
- 第三節 普京時期對以色列政策 77
- 第四節 小結 80

## 第五章 結論 82

## 參考文獻 87

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

### 一、研究動機

國際關係理論中，應用最為廣泛的理論之一即是現實主義。其因為現實主義雖有其缺陷，卻是最能夠解釋目前國際局勢的理論。傳統的現實主義強調零和賽局，以一種近乎物競天擇的概念解釋著國際脈動。但隨後傳統現實主義在國際現勢的演變中逐漸修正，新現實主義隨之出現。而新現實主義中，攻勢現實主義帶有著傳統現實主義強調權力的理論概念。藉由權力和依附關係，地緣政治的概念隨之而生，強國對其鄰近各個非強國的關係，正是國際關係地緣政治學者研究的主题。

自 19 世紀以來一直被視為強權的俄羅斯，更是地緣政治學者長期以來研究的對象之一。俄羅斯和其周邊國家的關係好壞，更是各國用來判別國際情勢相當重要的一個指標。而近年來，俄羅斯與中東的互動可以說是相當頻繁，俄羅斯與中東各國的關係就成為了區域研究的一個重要議題。

中東國家中目前最有影響力的國家，應該就是沙烏地阿拉伯和以色列了。沙烏地阿拉伯無論在阿拉伯國家、伊斯蘭國家，或者廣義的中東國家地區，都擁有相當重要的地位。沙烏地阿拉伯除了因為是伊斯蘭的發源地外，其國境內所蘊含的化石能源更是讓其在中東國家，甚至是國際社會中擁有相當重要的地位。

而以色列則是中東國家中最為親美的國家。自 1948 年建國以

來，以色列即不停地與其周邊地區國家做抗衡。<sup>1</sup>憑藉著國家內部的建設和外部流入的人才，加之以美國在其背後的支持，以色列成為了中東地區的要角，在中東地區的影響力不容小覷。

對於俄羅斯而言，中東地區的距離對其而言其實相當近。因此中東與俄羅斯的互動如何，也是各個國家關注的重點。除此之外，長期以來美國不斷地在中東施加影響力，俄羅斯如何處理自己和中東地區的關係，就實在地反映出了美國和俄羅斯當下的關係。

## 二、研究目的

如上所述，俄羅斯與中東地區的關係可以說是美國與俄羅斯關係的縮影。但是中東地區的國家非常多，每一個國家都有著其政治與利益的考量，若將俄羅斯對中東地區每一個國家的政策都分別寫出，不免成為流水帳。不若挑選其中幾個國家作為有代表性的樣本，配合上國際關係理論作為論述。

在本文中所挑選的樣本即是沙烏地阿拉伯與以色列。兩國如前述，都是中東地區相當重要的國家，也都有其影響該地區的實力。俄、美兩國若希望自身勢力能夠深入中東，必然會先拉攏與鞏固其與該地區強權的關係。

除此之外，俄羅斯對沙烏地阿拉伯與以色列的政策有相當重要的研究價值。普京執政的理念向來都是恢復俄羅斯昔日的榮光，因此擴大俄羅斯的影響力一直都是其政策目標。而此二中東國家長久以來都被視為親美之國，建立並鞏固與其之關係對俄羅斯在中東地區的影響力有其里程碑的意味存在。雖沙烏地阿拉伯於 2017 年底和俄羅斯洽軍售事宜並有元首間的互訪行為，<sup>2</sup>但其是否會從親美改變

<sup>1</sup> 以色列於 1948 年 5 月 14 日宣布獨立，但 1949 年 5 月 11 日方被承認為聯合國會員國。

<sup>2</sup> 此指 2017 年 10 月底至 11 月初沙烏地國王訪俄之行。

為親俄仍是一個未知數。

本文即將以現實主義地緣政治的觀點來檢視俄羅斯與沙烏地阿拉伯和以色列的關係。從俄羅斯過往對中東的政策作為起始，進而思考普京時期俄羅斯對沙烏地阿拉伯以及以色列的政策，並進一步釐清俄羅斯與美國於普京時期的關係演變，並對未來俄羅斯與中東關係做出預測。

## 第二節 研究方法與研究途徑

社會科學的研究方法向來以質化研究為主，而質化研究最主要著重在各類的文獻分析上。而本篇文章係將重點著重於國際關係理論與地緣政治，並且著重於史實地分析回顧，因此亦採用質化研究的方法做成。其中，個案研究法與文獻分析法為本文主要所使用的兩種研究方法。另以歷史研究以及現實主義作為研究途徑來討論文中案例。

### 一、 研究方法

本文之中，個案研究法讓研究專注於單一個案和俄羅斯的互動關係，並且提供了俄羅斯在地緣關係下和單一國家互動的狀況。而文獻分析法則進一步提供了個案分析法的佐證。藉由文件中提供的資料，進一步地了解兩者互動中的細節和意涵。

#### (一) 個案研究法

此次地研究中，直接研究超過 100 年地俄羅斯中東政策。在時間範圍如此之長的情況下，如若沒有選定特定國家單獨做個案研究，難免過於雜亂無章。因此在本次地研究中選擇沙烏地阿拉伯和以色列兩個國家為個案研究的對象。個案研究有助於分析並了解單一國家對於他國政策的反應。而俄羅斯也不可能一視同仁地以同一種政策套用到全部地中東國家上。研究俄羅斯對於一個國家的政策



也同時可以看出該國對於俄羅斯地重要性高低。

## (二) 文獻分析法

本文對於文獻有相當的依賴。除了需要透過文獻來理解俄羅斯對沙烏地阿拉伯與以色列的政策之外，現實主義理論也需要文獻作為其理論基礎和佐證。

現實主義地緣政治向來對於俄羅斯和中東地區情勢有相當多的分析解釋，但是每個現實主義理論學者的見解或多或少都會有所不同。本文中會藉由各個學者對於現實主義地緣政治的理解和分析作為基礎，並統合這些理論來解釋俄羅斯與中東地區的關係和其政策制定的關聯。

## 二、研究途徑

本次研究所選用的研究途徑有二，一是歷史研究途徑，藉由歷史脈絡來展現俄羅斯和中東地區互動的樣貌；二是使用國際關係理論中的新現實主義，並且是攻勢現實主義。由研究歷史，我們可以很清楚地梳理出俄羅斯和中東地區國家彼此之間的關係，並且藉此來檢視俄羅斯和單一個案以及美國之間的互動彼此是如何相互影響。而攻勢現實主義的理論觀點所發展出來的地緣政治理論對於本文的重要性也難以磨滅。面對到俄羅斯和中東地區的地緣，還有以美國為首的西方國家對於俄羅斯的態度。

### (一) 歷史研究途徑

俄羅斯的對外關係以及對外政策絕對不是無中生有。所有的國家在制定其對外政策之時，都會參考與他國長久以來的關係以制定未來對個別區域甚至是個別國家的政策。因此歷史分析對於探討俄羅斯與沙烏地阿拉伯和以色列關係甚為重要。

沙烏地阿拉伯於 1932 年建國，而以色列則於 1948 年建國，皆於蘇聯時期。因此在進入本文論述之時，蘇聯政府對於這兩國的政策以及蘇聯和兩國的關係將成為接下來蘇聯解體後葉爾欽時期與普京時期對此兩國關係和政策的基礎。當然，蘇聯解體前與蘇聯解體後俄羅斯的國家對外政策方針有所不同，但是目前的執政者也都身處過蘇聯時期，因此當會有一個相當的脈絡可循。

## (二) 現實主義研究途徑

現實主義對於本文的分析有其重要性存在。現實主義對於國際關係以及各個國家之間的互動上有著相當重要且精確的分析。而攻勢現實主義則對於國家間的衝突有了相當的詮釋。

攻勢現實主義的代表學者是米爾斯海默 (John Mearsheimer)。米爾斯海默在 1990 年代對新現實主義的理論做了一些修正，形成了目前的攻勢現實主義理論。在《國際關係總論》中，廖舜右、曹雄源兩位老師簡明扼要地寫出攻勢現實主義的幾個重點：所有的國家都追求權力極大化以維持自身的安全。安全是一種有限的資源，為了追求安全，國家間的衝突是不可避免的。較強的國家會採取積極的行動以得到安全，拉開與弱國的差距。<sup>3</sup>

由現實主義進入地緣政治，也讓我們更深入了解俄羅斯在地緣政治上表現出何種樣態。寇恩 (Saul Bernard Cohen) 所著的《地緣政治：國際關係下的地理》(Geopolitics: The Geography of International Relations)<sup>4</sup>一書中，對於俄羅斯的權力擴張從沙俄時期開始講起。並明確指出，俄羅斯最主要追求的是海權，其所有自沙俄時期以來的對外擴張和與他國的衝突都建立在獲取不動港以增加

<sup>3</sup> 廖舜右，曹雄源，〈現實主義〉，張亞中，左正東主編，《國際關係總論(第三版)》，臺北：揚智，2013，頁 52-53。

<sup>4</sup> Saul Bernard Cohen, *Geopolitics: the geography of international relations*, Second edition, Rowman & Littlefield Publisher Inc., 2009.

其本身所缺失的海上權力。但是國家權力從來不只海上權力一項，海上權力說的確有其道理，但是仍有不足。

而羅伯·卡普蘭（Robert Kaplan）在其專書《地理的復仇：一觸即發的區域衝突. 劃疆為界的地緣戰爭, 剖析地理與全球布局終極關鍵》（The Revenge of Geography: What the Map Tells Us About Coming Conflicts and The Battle Against Fate）中亦是如此看待俄羅斯的擴張。卡普蘭的中心思想是：「地理沒有辦法解釋一切事情，它也不能解決所有問題。地理只是從來不變的背景與布幕，各種理念在這個背景下互相競逐」。<sup>5</sup>卡普蘭對俄羅斯在地緣政治上的角色，切入的視角和寇恩可以說如出一轍。對卡普蘭而言，俄羅斯自 18 世紀末開始不停擴張領土的行動從來就不脫其對海權的追求。本身不具備不動港的條件使俄羅斯在海上貿易上吃虧不少。也因此，無論是對中國的侵略、對黑海的控制等衝突行動也是為了奪取俄羅斯所認為的安全——海權而發生。但是同樣地，如果說俄羅斯是為了奪取海權而擴張其權力，那對於中東地區的控制是否也是為了海權？難道除了海權之外，沒有其他的安全因素使得俄羅斯感覺到非擴張不可嗎？另，美國對於俄羅斯安全的威脅，是否也是俄羅斯向中東施加影響力的原因呢？在地緣政治理論上，似乎留給了我們相當大的研究與討論空間。

根據現實主義地緣政治來看俄羅斯與沙烏地阿拉伯和以色列的關係，可以發現，雖然俄羅斯不是為了海權的擴張而努力將勢力打入這兩個國家，但是兩國卻仍都有俄羅斯需要的利益存在。沙烏地阿拉伯對俄羅斯來說是穩固其境內穆斯林團體的重要夥伴，且石油價格目前仍然掌控在沙烏地等產油大國手上，俄羅斯必須與其交好以取得石油價格調控的權力來維持自身經濟利益。而以色列對於俄羅斯則是展現

---

<sup>5</sup> 羅伯·卡普蘭，《地理的復仇：一觸即發的區域衝突. 劃疆為界的地緣戰爭, 剖析地理與全球布局終極關鍵》，林添貴譯，麥田出版社，2017年8月，臺北。

中東影響力之處。和以色列交好除了可以防止在和美國有衝突時多一個敵人之外，以色列的高科技產業更能夠補足俄羅斯本身國內的不足。兩國對於俄羅斯而言都有其利益所在，而俄羅斯對兩國政策也圍繞著這樣的利益而建構。

### 第三節 研究範圍與限制

#### 一、 研究範圍

##### (一) 時間範圍

本次研究的時間範圍選定蘇聯至今。這樣的選擇有其意義存在。沙烏地阿拉伯為 1932 年建國，而以色列建國時間為 1948 年，兩者都是蘇聯時期建國的國家。而蘇聯對於這兩國的政策和關係對於蘇聯解體後的俄羅斯對中東政策也產生了相當程度的影響。1990 年至 2000 年間為葉爾欽執政時期，當時的俄羅斯正逢變化，對於中東政策也隨著政體的不同而開始更動。隨後 2000 年至 2018 年這段期間屬於普京時期。<sup>6</sup> 普京時期的政策風格和葉爾欽時期的政策風格也有相當的差異，除此之外也可以由普京時期來檢視前面兩個政策的結果。

另，蘇聯至今，俄羅斯和中東國家不斷地出現國際關注的焦點中。無論是蘇聯解體、2001 年的 911 事件<sup>7</sup>或是 2014 年的克里米亞危機<sup>8</sup>，都讓俄羅斯與中東的關係更為多變，也增加了其研究的價值。

<sup>6</sup> 2007 年至 2012 年雖然俄羅斯總統為梅德韋傑夫，但普遍認為於此時任俄羅斯總理的普京才是真正掌控國家實權者，故此時期亦做為普京執政時期看待。

<sup>7</sup> 2001 年 9 月 11 日，蓋達組織成員於美國境內劫持 4 架客機，進行了一系列的恐怖行動，造成近 3000 人喪生或失蹤，超過 6000 人受傷。

<sup>8</sup> 2014 年 3 月 14 日，俄羅斯宣稱原國際間承認、屬於烏克蘭的克里米亞半島為俄羅斯領土。

## (二) 空間範圍

研究中所設定的範圍為俄羅斯與阿拉伯半島。雖然研究將集中於以色列與沙烏地阿拉伯，但首先，沙烏地阿拉伯國土基本上涵蓋了超過 2/3 的半島面積<sup>9</sup>，再加上以色列所在的巴勒斯坦地區，以面積而言已經涵蓋了幾乎整個半島。

另一方面，以、阿兩國與俄羅斯的關係除了直接的兩國對話以外，也會因為兩國和周邊國家的關係與俄羅斯對阿拉伯半島上其他國家的態度而有所變化，因此阿拉伯半島上的所有國家基本都可以納入研究範圍中，唯主軸仍然建立在俄羅斯對中東的政策與關係上。

## 二、 研究限制

本次研究上面主要語言和文獻兩個較大的限制。兩個限制使得這篇論文在某些部分上面產生不足，也提供了後進繼續深入研究的著力點。以下將分別對於本文在研究時所遇到的困難之處作較詳盡的說明，並期望後進能夠補足缺憾。

### (一) 語言的限制

雖說本次研究的視角是由俄羅斯對中東的政策出發，進而了解俄羅斯與中東的關係還有美國在中東與俄羅斯抗衡的狀態，但是對於研究而言，如若能夠提供較為多元的觀點，自然能夠使得研究更加完善，更能夠提供後進參考。

非常可惜地，筆者的阿拉伯語能力尚不足以閱讀阿拉伯文撰寫而成的文獻。真對此次研究僅能以英文與俄文資料作為本文的參考文獻，無法使用阿拉伯語甚或希伯來語的文獻作為輔助資料來立論，惟希冀盡可能地在有限的外與參考衣料下，以最中立的

<sup>9</sup> 阿拉伯半島約 300 萬平方公里，而沙烏地阿拉伯國土面積約 2,149,690 平方公里。

立場做論述。

## (二) 文獻的限制

雖然俄羅斯與中東國家的關係是學者們感興趣的主題之一，但針對俄羅斯的中東政策的專書論文少之又少。多數以俄羅斯的外交政策為主軸的論文，在俄羅斯對中東的政策上僅僅輕描淡寫地帶過。而針對單一國家而著的專文中，多半著重在俄羅斯和伊朗及敘利亞等原先就親俄的國家上，對於其他國家則著墨不多。

再者，2014年克里米亞危機之後，俄羅斯與中東國家和西方世界的互動有了改變。西方國家的經濟制裁使得俄羅斯與西方交惡，夾在中間的中東各國必須在兩大勢力中尋求利益。但制裁至今僅三年左右，且中間經過美國總統大選等較大的變動，俄羅斯與以、阿二國的關係也隨之波動。加之2018年俄羅斯將進行總統大選，學者們對於俄羅斯的中東政策走向將是如何都尚在觀望階段，因此資料都較為零碎，難見專文，實為研究之一大挑戰。但我們仍能夠藉由各項細碎的資料盡可能拼湊出俄羅斯的中東政策，特別是對以、阿兩國的政策。

## 第四節 文獻回顧

如上所述，本文最大的研究限制就是文獻不足的問題。但雖說文獻不如其他研究題目來得多，仍然有學者不遺餘力地關心著俄羅斯與中東的脈動，事實上，一直以來都有學者針對中東和俄羅斯兩者之間的關係提出自己的看法。從地緣政治角度出發，接著探討俄羅斯與中東地區關係，再繼續聚焦俄羅斯和沙烏地阿拉伯及以色列關係，由大命題逐漸縮小，是本文希望能達到的目的，也是本文的文獻回顧中將呈現出的面貌。除了各式專書和論文之外，各式各樣的

新聞資料也能夠作為輔助，加強補充文獻的不足與提供更直接的證據。

俄羅斯的中東關係與俄羅斯中東政策的相關資料，比起俄羅斯與中國、美國的關係來說，並不算多，甚至可以說是稀少的，不過仍足以讓我們對兩個區域的互動做探討。但首先，必須先了解俄羅斯中東政策的走向。

中東對於俄羅斯來說，當屬於一個美國的角色場。中東地區對於俄羅斯，尤其是普京時代的俄羅斯，有其重要之處。除了原先的戰略考量，另外還有因能源而生的經濟利益問題，以及解決俄羅斯國內伊斯蘭極端主義造成的動亂等。可以說中東的角色類似於一個緩衝區——俄羅斯無法與中東建立深厚的關係，但又無法不維持與中東的關係使之成為俄國和西方國家的緩衝區。

在俄羅斯早期的中東政策，或說探討蘇聯時其至葉爾欽時期中東政策的部分，單獨單篇文章的討論雖然不多，但仍然可以從一些研究俄羅斯對外政策的書籍中找到。其中，明驥老師所著的《蘇聯外交史》<sup>10</sup>以及馮紹雷、相藍馨老師所著的《俄羅斯與大國及周邊關係》<sup>11</sup>中有相當多的描述。兩本專書的內容略有不同，但是對於蘇聯時期和普京第一次執政期間的俄羅斯對外政策有一定的介紹。明驥老師的書偏重於蘇聯時期，已各個領導人為切分點將蘇聯時期的外交政策與對各區域國家的行為詳細寫出。美中不足的是在每一個領導人時期所發生的事件受限於其對於國家地區的劃分，顯得相當雜亂。而馮老師等人所著的專書中，雖然對於俄羅斯的中東政策有獨立出來的評析，但仍然著墨不多。兩本專書中對於事件描寫較為詳細者為《蘇聯外交史》，而另一本可以做為蘇聯外交史的輔助參考書。兩本書籍配合交互比對，會對蘇聯時期的俄羅斯中東政策以及蘇聯解體後至 2000 年左右的俄羅斯中東政策有更深入的了解。可以說，以這兩本書為基礎接著往下看，可以知道更多有關俄羅斯中東政策的詳細脈絡。

俄羅斯的中東政策自蘇聯時期以來一直受限於美國在中東地區的勢力。根據保羅·史托恩斯基 (Paul Stronski) 和李察·索柯斯基 (Richard

<sup>10</sup> 明驥著，蘇聯外交史，台北：黎明文化，2003。

<sup>11</sup> 馮紹雷、相藍欣著，俄羅斯與大國及周邊關係，上海：人民出版社，2005。

Sokolsky) 的《俄羅斯全球性回歸：架構分析》(The Return of Global Russia: An Analytical Framework)<sup>12</sup>中，指出近年來俄羅斯中東政策的重心主要放在敘利亞、利比亞、以及埃及上。<sup>13</sup>這樣的重點擺放顯示出俄羅斯與西方世界在中東的較勁意味。因為這三個國家自阿拉伯之春以來便動盪不安。北約各國雖極力派出武力做鎮壓，卻對亂象束手無策。在敘利亞內戰中，俄羅斯轟炸反叛軍的行為顯示出了俄羅斯與美國，或說與北大西洋公約組織的抗衡意味。話雖如此，本篇文章並未對沙烏地阿拉伯或以色列與俄羅斯的中東政策做出任何評述。

帕維爾·巴耶夫 (Pavel Baev) 於 2016 年曾傳有一文〈未來對大中東地區的態度〉(Future approaches to the Greater Middle East)。<sup>14</sup>其中開宗明義表示，俄羅斯與中東關係的最重要變數係為石油。石油與化石能源是俄羅斯的重要經濟來源。而中東世界的命脈正好與俄羅斯相同，也都是石油。另一個影響俄羅斯與中東關係的變數是核能。俄羅斯可以說是核能出產的大國，巴耶夫在其文章中也提到，俄羅斯也將會持續利用核能在中東地區建立其影響力。這篇文章中著重石油產出國如沙烏地阿拉伯、伊朗等與俄羅斯的關係，對於以色列的部分就顯得非常微不足道了。巴耶夫的文章中指出，雖然以色列境內有一定數量的俄羅斯裔族群，但是俄羅斯為了與產油國維持其利益關係，因此不太可能為了單純族裔的問題與以色列裔方靠攏。總體而言這篇文章對俄羅斯未來 10 年的政策走向雖有其參考價值，但是其主要探討的是俄羅斯與中東關係是否對俄羅斯與歐洲關係有影響，在俄羅斯的中東政策上交代地粗略了些。

除了上述的經濟利益之外，俄羅斯欲將其勢力伸入中東的另外一個關鍵點在於俄羅斯本國之內的伊斯蘭問題。俄羅斯國境內最為著名的伊斯蘭問題就是

---

<sup>12</sup> Stronski, Paul, Sokolsky, Richard, "The Return of Global Russia: An Analytical Framework", Carnegie Endowment of International Peace, December 2017, p.18-21.

<sup>13</sup> 同前註。

<sup>14</sup> Pavel K. Baev, "Future approaches to the Greater Middle East," *ISSUE* No. 26, March 2016, p. 56-60.



車臣共和國中伊斯蘭激進份子不斷發動恐怖攻擊欲爭取其獨立。俄羅斯為求解決並防止境內其他伊斯蘭共和國出現如車臣般的狀況，因此需借助中東世界的宗教力量。根據圖藍·卡亞歐格盧（Turan Kayaoglu）的專書《伊斯蘭合作組織：政治、問題與能力》（*The Organization of Islamic Cooperation: politics, problems, and potential*）中所寫，俄羅斯 2005 年為伊斯蘭合作組織的觀察員。<sup>15</sup>在成為觀察員之後，俄羅斯大量地邀請了伊斯蘭世界的教長們訪問其境內以穆斯林為主的共和國。但是話雖如此，作者卻過於樂觀地看待了俄羅斯加入伊斯蘭合作組織所帶來的效益。至少自近年來的幾場由伊斯蘭激進份子所造成的恐怖攻擊來看，拉攏與中東世界並借用宗教力量的做法並不真的是那麼成功的。

在安德烈·克魯茲（Andrej Kreutz）的專書《俄羅斯在中東：亦敵亦友？》（*Russia in the Middle East: Friend or Foe*）<sup>16</sup>中對於俄羅斯對沙烏地阿拉伯與以色列的關係有相當程度的描述。在沙烏地阿拉伯的部分，克魯茲詳盡地交代了各個事件和歷史。從其文章中我們可以看到沙烏地阿拉伯與俄羅斯的關係相當微妙；俄羅斯是最早承認沙烏地阿拉伯為獨立國家的國際成員之一，但是兩國長久以來都為了俄羅斯境內的伊斯蘭問題有歧見。沙烏地阿拉伯於建國之初與蘇聯交好，但隨著沙烏地與美國交好，兩國的關係便明顯交惡了。在蘇聯解體後，沙烏地成為了左右俄羅斯經濟的一個重要國家。身為國際石油組織的大國之一，沙烏地阿拉伯能夠左右油價的實力讓俄羅斯某種程度上必須與其交好。而沙烏地也利用了與俄羅斯的關係，來平衡美國施加在其政府上的壓力。

而俄羅斯與以色列的關係似乎又更複雜了一些。以色列對於俄羅斯而言並不具有如沙烏地阿拉伯一般，有經濟利益衝突的問題存在。反之，以色列與俄

---

<sup>15</sup> Turan Kayaoglu, *The Organization of Islamic Cooperation: politics, problems, and potential*, Milton Park, Abingdon, Oxon ; New York : Routledge, 2015, pp.80-81.

<sup>16</sup> Andrej Kreutz, *Russia in the Middle East: Friend or Foe*, Westport, Conn. : Praeger Security International, 2007.

羅斯關係一直無法好轉的原因，就是因為以色列是中東國家中與美國最友好的國家。如同巴耶夫提到的一般，以色列境內有著一定程度的俄裔猶太人移民。照理來說，因為族裔關係以色列應該要和俄國保持友好，但美國與俄羅斯長期性的不睦使得以色列也對俄羅斯的態度較為冷淡。

克魯茲的專書中並未將以色列單獨做出書寫，而是將以色列放在巴勒斯坦地區下做探討。克魯茲表示，雖然以色列本身與美國的交情較為深厚，但是俄羅斯在以色列上所下的功夫也不少。俄羅斯這樣做有一個相當重要的原因：以色列對俄羅斯而言是一個相當重要的指標性國家。如果以色列和巴勒斯坦的衝突無法解決，將進而造成俄羅斯國境之內也不得安寧。畢竟，以色列比起沙烏地阿拉伯，離俄羅斯更近，且處在黑海往地中海的要道上。如果以色列動亂不安，周遭的所有國家也都會被影響。這對俄羅斯而言自然是不利的。因此在以巴問題上面，俄羅斯一直以來都保持著和西方國家一樣的想法，希望以阿兩國能夠讓巴勒斯坦地區安定下來。

另外一篇對於以色列與俄羅斯關係有所描寫的專文，是羅伯特·富利德曼（Robert Freedman）的〈俄羅斯、以色列、以及以色列和阿拉伯的衝突：普京執政時期〉（Russia, Israel and the Arab-Israeli Conflict: The Putin Years）<sup>17</sup>。其中指出，以、巴兩國的關係對於蘇聯解體後的俄羅斯來說，影響要大得多。但是文章中也指出，俄羅斯自普京時期以來和以色列的關係都不是太好，這主要有兩個原因。首先，是2003年美國入侵伊拉克。親美的以色列自然是支持美國的攻打行動，但是俄羅斯則非常反對。第二點在於俄羅斯對阿拉伯國家的援助讓以色列非常不滿。對於以色列而言，阿拉伯國家環繞在四周的地理環境讓其感受到威脅，自然是不希望周邊虎視眈眈的阿拉伯國家勢力強大。但是對俄羅斯而言，其境內的問題才是國家利益的重點。俄羅斯為求國內伊斯蘭激進份子的問題能夠解決而大量地援助阿拉伯國家。除了援助之外，甚

---

<sup>17</sup> Freedman, Robert O., "Russia, Israel and the Arab-Israeli conflict: the Putin years," *Middle East Policy*, Vol.17(3), Fall, 2010, p.51-63.

至為了安撫國內穆斯林，如同前述所說，俄羅斯政府邀請了許多中東地區的教長訪國，以期能藉由宗教力量壓制國內的極端伊斯蘭主義份子。但是俄羅斯也不能夠完全與以色列交惡，因為以色列的高科技產業極為發達，俄羅斯必須建立與以色列的高科技產品貿易。

根據富利德曼的結論，俄羅斯在以色列的種種動作有以下幾種意義。首先就是為了凸顯俄羅斯在中東的地位。俄羅斯有意無意地資助以色列所敵對的國家，正是為了向以色列以及世界表明其在中東世界的影響力。再來，俄羅斯希望藉由仲裁以、巴衝突的方式來重新掌握它在中東世界的地位和權力。接著，我們不能忽略俄羅斯雖然地大物博，但其本身的高科技產業發展不如以色列。因此以色列對於俄羅斯而言，是一個必須把握住的貿易夥伴。而最後，因為以色列境內有大量的俄裔移民，因此與俄羅斯也有著民族上的牽連關係。如此種種，可以顯示出雖然以色列雖然因為親美之故與俄羅斯無法有更進一步的交流，但是本質上，卻與俄羅斯有著相當密切的關係。

除了以上各篇之外，再關於俄羅斯的中東政策討論上，尚有一些網路文章可供參考。但是多半的文章主軸接圍繞在敘利亞問題以及俄羅斯的國家利益上。各篇文章中唯一對於各國有較多分析的是狄米特里·切寧（Dimitri Trenin）撰寫的〈俄羅斯在中東：莫斯科的目標、優先事項、以及政策制定因素〉（Russia in the Middle East: Moscow's Objectives, Priorities, and Policy Drivers）<sup>18</sup>。此篇文章中對於俄羅斯和中東地區的各國互動有一定程度的描寫。除了傳統上熟知的土耳其、伊朗以及近年來的焦點敘利亞之外，另混合了一些其他的阿拉伯國家作為其文章中的亮點。沙烏地阿拉伯和以色列在文章中也有描述，可以說，這篇文章對於俄羅斯和沙烏地阿拉伯和以色列的關係

---

<sup>18</sup> Trenin, Dimitri “Russia in the Middle East: Moscow's Objectives, Priorities, and Policy Drivers”, March 25, 2016, [https://carnegieendowment.org/files/03-25-16\\_Trenin\\_Middle\\_East\\_Moscow\\_clean.pdf?fbclid=IwAR3DQpZYEFVZa6b5zrT\\_0mK1NDZ9XfDziMJ55U2SckbkHZehIWo70njD9Bw](https://carnegieendowment.org/files/03-25-16_Trenin_Middle_East_Moscow_clean.pdf?fbclid=IwAR3DQpZYEFVZa6b5zrT_0mK1NDZ9XfDziMJ55U2SckbkHZehIWo70njD9Bw)

有研究。其中，以敘利亞問題來陳述沙烏地阿拉伯和俄羅斯的關係是其他文章中前所未見。雖然說對於單一個案地描述和研究並不多，但是仍是難能可貴的資料。

俄羅斯的中東政策研究上，專文另有幾篇。幾篇專文中有地描述了俄羅斯近年來的中東政策，如希爾德·卡拉席克 (Theodore Karasik) 的〈俄羅斯在中東：義涵以及政策建議〉(Russia in the Middle East: Implication and Policy Recommendations)<sup>19</sup>，還有詹姆士·史拉登 (James Sladden)、貝卡·瓦什 (Becca Wasser)、班·科那博 (Ben Connable)、莎菴·格蘭克萊曼 (Sarah Grand-Clement) 合著的〈俄羅斯在中東的策略〉(Russian Strategy in the Middle East)<sup>20</sup>。兩者的共同缺陷在對於單一國家的政策描述上幾近全無，但是明白表示出了俄羅斯在中東地區的各種動作確實表明了其對於這個地區長久以來抱持的目的——國家利益。無論是對於能源或是經濟的渴求，或者是想要填補伊拉克戰爭後美國離開中東所造成的權力真空，俄羅斯的中東政策確實地又如同蘇聯時期一般，對於國家利益地把持更加地看重了。

在預測俄羅斯中東政策未來的走向上，尤里·巴明 (Yuri Barmin) 的〈俄羅斯在中東直到 2024 年：從硬實力到持續發揮影響〉(Russia in the Middle East Until 2024: From Hard Power to Sustainable Influence)<sup>21</sup>，還有史蒂芬·布蘭克 (Stephen Blank) 撰寫的〈2025 年俄羅斯在中東的地位〉

---

<sup>19</sup> Karasik, Theodore, "Russia in the Middle East: Implications and Policy Recommendations", November 20, 2018,

<https://jamestown.org/program/russia-in-the-middle-east-implications-and-policy-recommendations/>

<sup>20</sup> Sladden, James; Wasser, Becca; Connable, Ben, and Grand-Clement, Sarah, "Russian Strategy in the Middle East", 2017,

[https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE236.html?fbclid=IwAR3Th3c4rGAagpr18V8EnLeK\\_rV\\_05SeDjpcL3zB\\_vZQDOYSvPXOCe18r4gs](https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE236.html?fbclid=IwAR3Th3c4rGAagpr18V8EnLeK_rV_05SeDjpcL3zB_vZQDOYSvPXOCe18r4gs)

<sup>21</sup> Barmin, Yuri, "Russia in the Middle East Until 2024: From Hard Power to Sustainable Influence", March 8, 2018,

<https://jamestown.org/program/russia-middle-east-2024-hard-power-sustainable-influence/>

(Russia' s Middle Eastern Position in 2025)<sup>22</sup>中，對於俄羅斯未來中東政策的走向有其預想。兩者的時間點選擇的都是普京這一任期（2018-2024）結束之後，足以顯示目前學者開始討論的重點：當 2024 年普京任期結束之後，俄羅斯對於中東的影響力是否仍會存在？前者除了討論這個議題之外，也表示到，俄羅斯如果希望其在中東地區的影響力以及利益能夠維持，直接使用硬實力並無法達到目的，反之，努力營造自己在中東世界的形象反而能夠增加自己的影響力。而後者則提到，依照目前的發展狀況，只要世界沒有任何劇變，俄羅斯有相當大的機會能夠安穩地在中東翻展自己的勢力。兩篇文章意外地相輔相成，唯在單一國家個案上解釋略嫌不足。

專文之外，此次地研究也利用了一些俄羅斯的官方說法。其中，2016 年出版的〈俄羅斯聯邦對外政策構想〉是一份相當珍貴的參考資料。事實上，俄羅斯聯邦對外政策構想是俄羅斯每隔一段時間就會重新修訂並發佈的官方文件。文件中對於俄羅斯的對外政策架構有詳細的描寫。在這份政策中，清楚顯示了俄羅斯的對外政策方向。國家利益無疑地，和學者研究一致地，是這個政策地重要主軸。對於俄羅斯越是重要的事件，在文件中的排序就越前面，條文也越多。可惜的是，中東地區很明顯的，雖然有條文描寫，但是卻是排在 90 條之後，且數量不多。話雖如此，從條文中可以發現，俄羅斯的中東政策有隱隱和美國及西方國家較量的意味。通過政策內容所述，中東和平的維持是俄羅斯希望看到、也希望能夠插手的重要事項。這樣的內容所透露出來的訊息相當於告訴西方各國，俄羅斯雖然未把中東地區看作其 2016 年後國家外交政策的重點，但是俄羅斯也不可能坐視中東地區的衝突。並且，文件中指出，對於恐怖主義的防治上面，俄羅斯仍然需要和中東國家合作。官方文件中所提到的各點，可以清楚得知，研究俄羅斯的中東政策並非只是單單面對政策做討論，更多地是討論政策背後的意涵以及制訂當下地國際情勢。

---

<sup>22</sup> Blank, Stephen, "Russia' s Middle Eastern Position in 2025", November 20, 2018, <https://jamestown.org/program/russias-middle-eastern-position-in-2025/>

## 第五節 章節安排

本篇論文最主要的目的在於探討俄羅斯對中東政策自蘇聯開始至新的演變，並以沙烏地阿拉伯和以色列做為探討中東政策的個案選擇。因此在論文中將會有兩個獨立章節探討兩個個案，並由個案中推演出未來俄羅斯中東政策的發展。而在探討個案之前，如同前一節所述，必須先放眼蘇聯以來俄羅斯對整個中東的政策。本文的構想是由大至小詳述俄羅斯和中東國家互動的狀況。而如果希望盡可能地呈現論文內容，需要至少五個章節。以下將簡述筆者對每個章節地構想和安排。

第一章，係論文的梗概敘述，共分五節。第一節為研究動機與目的，詳述本文希望達到的研究成果。第二節部分為研究方法與研究途徑，對本文所使用的理論做出介紹，並且提供大家在看文章內容時的架構參考。第三節則為研究範圍與研究限制，為論文訂下合理的研究主題。第四節則是文獻評述，檢視所蒐集到的資料各項優缺。最後則是本節，即張節安排的部分。

在第二章的部分將對現實主義地緣政治做出理論概述，並且對於俄羅斯的中東外交政策演變做一個詳盡的介紹。現實主義地緣政治是此論文的立論基礎。地緣政治到底對於一個國家的外交政策帶來什麼樣的影響，將是這一章的重點之一。而藉由現實主義地緣政治理論，本章將繼續探討蘇聯時期至今的俄羅斯對中東的外交政策如何去體現理論的意涵。

第三章開始是為個案探討。而本章終將探討沙烏地阿拉伯與俄羅斯長久以來的互動轉折到底是什麼型態。從沙烏地阿拉伯建國做一個鋪陳，接著檢視俄羅斯在普京執政時期對沙烏地阿拉伯的各項措施和互動。

第四章的個案是以色列。同樣地，在這章之中將檢視自蘇聯時期以來以色列在俄羅斯眼中的地位和俄羅斯中東政策中所扮演的角色。而在探討普京時期對以色列的政策和態度時，將間接地觸碰到俄羅斯與美國的互動、競爭等議題，也為結論部分做出一個鋪陳。

第五章將是結論。在結論之中我們將重新整理俄羅斯的中東政策方向和對個案的態度，也會對比並再次檢視兩個個案在俄羅斯中東政策中的地位、角色。其中，也會簡略地評述為何兩者同為親美國家，卻有相當的差異。最後對俄羅斯未來可能的中東政策走向、和中東世界的關係、與美國在中東地區如何互動等議題做一個預測。



## 第二章 俄羅斯的中東政策演變

對於多數的國際關係研究者而言，俄羅斯在中東的影響力並不算強。1917年以前的帝俄時期，中東尚處於一個較為混亂的狀態，現今大家所認知到的中東世界版圖於時並不存在。有許多中東國家是到了蘇聯成立後才正式建國，如本文中研究的沙烏地阿拉伯和以色列。在俄羅斯和中東世界的交往中，摻雜有許許多多不同面向的問題。中東對於俄羅斯來說，是一道對西方勢力的防線，也是俄、美雙方展現權力的場域。利用插手各式各樣的中東衝突，俄羅斯從蘇聯時期開始就不斷地在中東地區宣示自己的實力和立場，至今如此。而對於中東地區而言，雖然面對兩大強權在其境內互相角力壓力不輕，但各國卻也都心知肚明，一旦任何一個強權抽離或衰退使得一方獨霸，情勢更不利己身。這樣的狀況描繪出了俄羅斯和中東地區互動的樣貌：相互利用。無論是經濟或者軍事，俄羅斯絕對都是中東各國必須面對的一個重要行為者，而俄羅斯同時也必須對於中東地區的布局多加考量，讓這個區域在有衝突的情況之下，卻又能夠維持穩定。

### 第一節 蘇聯中東政策

1917年，俄國先後發生了二月革命及十月革命，原先的沙俄在二月革命後因沙皇尼古拉二世退位而告終，原先的帝制從此不再。十月革命後，俄羅斯共產黨開始了長達74年的統治，俄羅斯的政治和外交從此進入了一個新的篇章。1922年蘇維埃社會主義共和國聯盟（簡稱蘇聯）正式成立之後，俄羅斯又多了一個新的身分。從此，蘇聯和俄羅斯的關係難分難捨，在1991年蘇聯瓦解之前，蘇聯可以說就是俄羅斯的代名詞。蘇維埃政權就這樣，從1917年開始代表著俄羅斯和各國外交，並且制定各式各樣的外交政策。考量到自蘇維埃政權正式接管俄羅斯至蘇聯瓦解，時間跨度歷時74年之久，因此以下將以國際大事和蘇聯各領導人領導時期的外交政策和中東政策為切分點，對蘇聯時期的中東政



策做出評析。

## 一、蘇聯初期—列寧和史達林的中東外交政策

列寧和史達林是蘇聯最知名的兩個代表人之一。兩者對於蘇聯的創立以及蘇聯在國際上的形象有著相當顯著的影響。而兩者在面對中東世界時也都受到當時的時空背景和國家狀況影響。其中，列寧面對的是剛剛經歷政權更替的俄羅斯，政權未穩且動盪不安，此時對於領導者而言比起外交，穩定國內情勢更為急迫。而在史達林接手了領導者位置之後，第二次世界大戰的爆發讓俄羅斯急迫地尋求資源和擴張。一直到史達林去世之前，俄羅斯在中東的政策一直都是想辦法尋求中東作為自己的盟友並且求取資源。

### (一) 列寧 (Vladimir Ilyich Ulyanov)

蘇維埃政權之始可以追溯到19世紀末。19世紀末的俄羅斯經過連年的對外戰爭，國內的經濟衰敗不堪。各式各樣的經濟窘況使得俄羅斯國內民怨四起。1905年，在日俄戰爭的壓力之下，俄羅斯最終爆發了第一次人民革命。雖然這次的革命讓沙皇同意制定憲法和成立國會，但仍然無法阻止帝國的衰頹。

1917年2月，第一次世界大戰使得俄羅斯整體的經濟接近崩潰，人民再也無法忍受，瓦解沙俄的二月革命終於爆發。<sup>23</sup>二月革命之後雖然俄羅斯帝國不再，但卻使得俄羅斯的國家杜馬和彼得格勒蘇維埃黨互相角力。雖然最後雙方協議成立了俄國臨時政府，但隨後在1917年10月（西曆1917年11月），布爾什維克黨發起了十月革命，蘇維埃政權全面接掌了俄羅斯。

1917年十月革命後，蘇維埃政權正式於俄羅斯立足。同年的11月8日，第二次全俄蘇維埃代表大會通過「和平法案」。此法案為蘇

<sup>23</sup> 二月係儒略曆之月份，換算至西曆為三月，因又有稱此為三月革命者。

維埃俄國第一個對外政策文件，由列寧起草。<sup>24</sup>和平法案中闡明了蘇維埃俄羅斯對於戰爭中強權侵略和兼併土地的反對。而除了和平法案以外，1917年12月3日，蘇維埃俄國人民委員會另發表了「告俄國和東方勞動穆斯林書」。<sup>25</sup>該文件中的內容主要是向中東、中亞地區的人民宣告蘇維埃俄羅斯樂見這些地區的人民勇於反抗殖民政權。根據明驥《蘇聯外交史》一書中所示，該文件結尾處有這樣的一句話：

「俄國各族人民和蘇維埃政府正在致力於正義的、民主和平，為世界被壓迫人民帶來解決，並且在這條道路上期待著俄國和東方勞動穆斯林的同情和支持」。除了這些文件以外，另還有「俄國各族人民權利宣言」等以民族自決作為骨幹的文件。整體而言蘇聯最早期的外交旨在於向各國闡明其對於各國人民民族自決的支持，也傳遞著無產階級當革命的思想。不過，除了這些文件以外，對於中東地區並未有再多的宣言或政策出現。

而蘇聯對於中東地區政策和干預的相關文件則是出現於第一次世界大戰後，俄羅斯與德國簽訂的「布列斯特—里多夫斯克條約（Brest-Litowsk Contract）」<sup>26</sup>之中。俄羅斯簽訂該條約的目的是為了拉攏德國並且脫離帝國主義戰爭以求國家可以有喘息並復甦的機會。該條約中對於中東的部分僅於第四條中提到，德國當割地予土耳其。其餘對於中東的相關事項則自1921年起才一一出現。1921年二月底至三月初，俄羅斯和伊朗、阿富汗、土耳其分別簽訂了條約。其中，和伊朗及土耳其的協定除了相互保證和平之外，更多了對於裏海和黑海兩個水域的利益和航行等要求。

整體而言，蘇聯創始之初，除了要和周邊國家交好以取得認同之

<sup>24</sup> 明驥著，蘇聯外交史，臺北：黎明文化，2003年，頁60。

<sup>25</sup> 同前註。

<sup>26</sup> 明驥著，蘇聯外交史，臺北：黎明文化，2003年，頁68。簽訂於1918年三月。

外，更重要的是必須穩定國內的經濟和政治。明驥於書中提到，蘇聯創始之初正逢大戰，國內可謂民不聊生。無論是工業或者農業皆呈現苟延殘喘的狀態。隨著經濟狀況不佳，原先支持蘇維埃政權的農民對於政府亦積累了頗多不滿的情緒。因此，在蘇聯的創始之初，其對外政策主要以協調外交為主。<sup>27</sup>協調外交的政策一是為了政治，一是為了經濟；政治上，當時以資本主義為主的西方各國對於革命頗為忌憚，因此雖未以武力干預蘇維埃政權，但卻不予承認，將其排除於國際社會之外；而經濟上，蘇聯面對到國內經濟的蕭條，意識到必須借助西方的技術來復興經濟，但若西方各國繼續孤立蘇聯，其國內經濟則無改善之望。因此，協調外交最主要的目的就是藉著改善國際關係來復興國內經濟。而此時的蘇聯對於中東地區，除了表示支持之意以及維護自身權利之外，無有更多動作。

## (二) 史達林 (Ioseb Besarionis dze Jughashvili)

1921年1月21日列寧去世，於時蘇維埃政權內部正逢鬥爭。列寧逝世後，蘇聯一度呈現「三頭馬車」的局面，即由三個黨內最有勢力者，季諾維耶夫 (Grigory Yevseevich Zinoviev)、加米涅夫 (Lev Borisovich Kamenev)、以及史達林共同執政。之後史達林逐漸壯大，最終掌握了共黨中的總書記位置。

史達林時期的外交，初期仍維持著列寧時期的尋求國際認同狀態，但也試圖從中鑽營自己的利益。一次世界大戰之後，關於戰敗國的處理方式，戰勝國以多次的會議解決之。俄羅斯雖然於1917年即因十月革命之故退出戰場，但戰後在幾個國際會議中被視為戰勝國。不過美、英等國仍然不信任蘇聯，而史達林政府也多次反對各國的各項提案，使得西方國家和蘇聯的關係更形緊張。其中，羅加諾會議更

<sup>27</sup> 明驥著，蘇聯外交史，臺北：黎明文化，2003年，頁84-85。

是讓蘇聯陷於被各國孤立的狀態。但蘇聯並未坐以待斃。1925年10月，蘇聯與德國簽訂了經濟條約，形同直接對國際聯盟孤立蘇聯的做法展開反擊。而後，蘇聯繼續以各種合縱連橫的方式維繫與各國的關係，以求共產主義能夠向外散播。

史達林執政之後，大力推動國內的農業集體化並且大規模擴展工業。對於黨內的異議份子有諸多打壓，並且為了削弱其他共產黨競爭份子的權利，不惜切斷和歐洲社會主義的關係。1927年12月的第15屆共黨大會的報告中，史達林表示蘇聯的外交政策將有所轉變。其表示，資本主義國家對於蘇聯的不友善代表著帝國主義將對共產主義做出干涉，並且所有的共產主義國家應當以莫斯科做為其效忠之依歸。話雖如此，此時的蘇聯仍然不希望破壞現狀，亦即不希望對於第一次世界大戰後的世界和平做出任何破壞。也因此，蘇聯一直到二次世界大戰前夕為止，仍然努力維持和西方各國的關係，甚至於1933年和美國建交。

1939年第二次世界大戰爆發。直至1945年止，蘇聯和世界各國又再次捲入了戰爭之中。這次，蘇聯雖然如同前一次大戰依般損失慘重，但仍然因為和中、美、英等國合作，屬於戰勝國一方。但是，解決戰爭的各項會談中，蘇聯大量地從中求得領地並趁勢擴張，使得美、英等國地防範之新再起。在各式各樣的衝突和齟齬之下，終使得持續了數十年的冷戰開始。而以美、蘇為首的兩大集團亦讓中東地區成為了雙方的對峙之處。

首先，是黑海問題。蘇聯對於中東的外交政策，重要癥結點之一即是黑海的控制權。而黑海亦是歐洲各國和俄羅斯長久以來的對峙地點。1946年蘇聯向土耳其發出照會，表示黑海地區的安全應當由蘇聯和土耳其兩國共同負責守護。此舉無異於向土耳其表示其希望能夠

在黑海駐軍。而這對於美國和西方國家來說是一個讓人不安的訊息。於是，1950年，美國主張，當於緊鄰蘇聯的中東、南歐國家，即土耳其、伊朗、希臘等，建立一區域聯盟以遏止蘇聯的對外擴張。此即美國的「北排(Northern Tier)」政策。除此之外，美國更以重申其立場之方式，幫助土耳其反對了蘇聯所發的照會。

除了黑海之外，蘇聯也對伊朗的石油能源多有覬覦。二次世界大戰期間，蘇聯即與英國在伊朗爭奪石油的開採權，另外，也煽動伊朗境內少數民族動亂，且拒絕在二次世界大戰之後自伊朗地區撤軍。美國為蘇聯此舉非常頭痛且不滿，因而插手居中多次協調，直到蘇聯於1946年由伊朗撤軍方停止。

從以上各種事件可以知道，史達林時期的中東政策最主要發展於第二次世界大戰時期。蘇聯利用第二次世界大戰的時機試圖將勢力向中東地區擴張，除了原先對於黑海的控制權之外，也希望能夠控制伊朗奪取資源。而美國則極力地利用各式方式阻止蘇聯向外擴張，開始了雙方在中東地區地拉鋸。

## 二、蘇聯中期——赫魯雪夫和布里茲涅夫的中東政策

史達林去世之後，俄羅斯雖然努力緩和其和他國之間的關係，但成效不彰。起因於俄羅斯共產黨將宣揚共產主義視為其重要任務，積極地希望能夠將周邊國家收入囊中。不願意停止向外擴張的俄羅斯讓周邊國家非常地忌憚，中東世界也因為其國家利益和蘇聯的意識形態相悖而和蘇聯保持距離。這個時期的蘇聯中東政策進展並不大。雖然曾經試圖插手中東，但最終功敗垂成。1950年代起蘇聯和中東關係將近是冷凍一般的狀態。在1964年布里茲涅夫擔任蘇聯總書記之後，提出的「有限主權論」更是讓各國難以接受。身為蘇聯執政時間最長的領導人，布里茲涅

夫試圖將蘇聯繼續向外擴張。1979年開始的，長達9年的阿富汗戰爭最終讓蘇聯國力不在，終至瓦解。

### (一) 赫魯雪夫 (Nikita Sergeyevich Khrushchev)

史達林時期，俄羅斯對內整肅不斷，更利用第二次世界大戰向外擴張，造成了冷戰的開始以及和西方世界的緊張關係。史達林亡故後，1953年赫魯雪夫繼任為蘇共第一書記。赫魯雪夫上台後，開始修補與西方國家和周邊社會主義國家的關係。赫魯雪夫的外交政策首重「和平共存」。其執政時期中，除了讓周邊區域的戰爭結束之外，也簽訂了解決核子武器的相關條約。

但是，赫魯雪夫雖然提倡和平，但蘇聯依舊沒有停止將共產主義的思想向外傳播的意圖。也因此，在赫魯雪夫時期，北大西洋公約組織的國家不斷增加，而舉世聞名的古巴飛彈危機也是發生在赫魯雪夫時期。

赫魯雪夫時期對於中東國家最主要的政策係對於「第三世界」的援助。這樣的動作和蘇聯成立之初的目標一致：反對帝國主義和殖民主義。蘇聯的援助對於這些國家而言，是相當大的經濟援助。因為蘇聯對這些國家的貸款利率和條件相當優惠，且表示貸款各國可以以本國的產品和貨幣作為償還。<sup>28</sup>直至1963年為止，蘇聯共對超過20國施以經濟援助，幫助第三世界建設的項目近500個，經濟貸款總額則近30億盧布。<sup>29</sup>

整體而言，赫魯雪夫時期一改原先史達林時期對外的緊張關係，簽訂了許多的和平條約和措施。而實際上對於中東的政策，也不再是和史達林時期一般，藉口以各式各樣的條約或者是強硬的照會施壓於中東各國，讓美國和西方緊張地以各式各樣的方式圍堵它

<sup>28</sup> 貸款年息為2%-2.5%。

<sup>29</sup> 明驥著，蘇聯外交史，臺北：黎明文化，2003年，頁460。

的擴張。赫氏的執政雖然還是致力於傳播共產主義思想，但其手段則以經濟援助為主，藉此來拉近與各小國的關係。

## (二) 布里茲涅夫 (Leonid Ilyich Brezhnev)

1964年，赫魯雪夫失勢，被迫辭職。接任赫魯雪夫的蘇聯領導人為後執政長達18年的布里茲涅夫。布里茲涅夫時期，可以說是蘇聯最尖峰的時期。當時的蘇聯，軍事力量 and 美國並駕齊驅，經濟實力也位居世界第二。但是，布里茲涅夫時期卻也是蘇聯走下坡的時候。最主要的原因就在於其以緩和為名卻向外擴張所致。

布里茲涅夫時期，提倡「有限主權論」。有限主權論的主要論點中表示，所有的社會主義國家當以社會主義為依歸。而由蘇聯為首的社會主義集團，或者所謂的「社會主義大家庭」，應當以體現社會主義的原則為目標。如果國家無法實踐社會主義的原則且有違社會主義中所提及的利益時，其主權當退讓。而代表著社會主義的蘇聯則可以以此為名無限延伸自己的主權至其他社會主義國家中。很明顯的，有限主權論不過是蘇聯侵略、擴張的理由。因此，雖然布里茲涅夫時期表示蘇聯將以「和平綱領」作為其外交政策的主要方針，但事實上，這個時期卻再次出現以蘇聯為主要行為者的區域戰爭。其中，阿富汗戰爭更是拖垮蘇聯經濟、促使蘇聯解體的其中一個關鍵戰爭。

### 1. 阿富汗戰爭

阿富汗共和國於1973年成立，於時，蘇聯大力支持阿富汗中較為激進的政黨，使得阿富汗的經濟被迫高度依賴蘇聯，且亦因此難以有任何的改革可能。1978年，阿富汗發生四月革命<sup>30</sup>，其第一任領導人達烏德 (Mohamed Daoud) 被殺身亡，政府由無神論政黨人民民主黨<sup>31</sup>接手，其所推行的改革以及無神論的立場

<sup>30</sup> 四月革命，1978年4月27日，革命後建立阿富汗民主共和國。

<sup>31</sup> 人民民主黨，1965年成立之阿富汗親蘇聯政黨。

使得阿富汗民間大為反彈，並出現了武裝反抗的行動。1979年，阿富汗的執政黨領導人塔拉基（Nuur Muhamad Taraki）被同黨的哈飛佐拉（Hafizullah Amin）取代，但哈飛佐拉強調的國家獨立自主顯然和蘇聯當下的「有限主權論」背道而馳，後於1979年12月27日遭到蘇聯殺害。當下蘇聯雖扶植了巴布拉克（Babulak Karmal）為領導人，但是人民民主黨的內部鬥爭導致阿富汗境內反政府武裝組織的強大，不得以，阿富汗政府只好向蘇聯求援，蘇聯遂派兵進入阿富汗。

原先蘇聯預計三個月內結束阿富汗的戰局，未料最終卻花了九年多的時間。<sup>32</sup>九年期間，雖然蘇聯曾表示要以「和平綱領」為方針並重申要解決阿富汗問題，但是蘇聯只願意針對阿富汗戰爭的國際層面做討論。<sup>33</sup>事實上，阿富汗戰爭的拖延是其來有自的，最主要的關鍵點是美國以及其他國家的援助。美國對於阿富汗戰爭非常重視，視其為防堵共產勢力的關鍵行動。1979年蘇聯進入阿富汗之後，美國隨即進行「旋風行動」<sup>34</sup>來防堵蘇聯對阿富汗的滲透。在行動期間，美國以及其他國家如巴基斯坦、沙烏地阿拉伯等均向阿富汗反政府組織提供武器，甚至訓練出聖戰者游擊隊<sup>35</sup>來攻擊蘇聯軍隊，造成蘇聯極大的損失。但是，阿富汗戰爭的收場，可以明顯地發現，最終地輸家仍然是阿富汗。戰爭期間，由於游擊聖戰組織的破壞以及蘇聯軍隊的報復，阿富汗成了一片焦土，至今地雷遍布。蘇聯對阿富汗反政府游擊隊的組織難以消滅，但是反政府游擊隊卻也因為彼此民族間的仇恨以及語言的隔閡而無法聯手對抗蘇聯以及政府軍。阿富汗戰爭的影響

<sup>32</sup> 阿富汗戰爭自1979年12月起，至1989年2月，蘇聯完全撤軍才告結束。

<sup>33</sup> 明驥著，蘇聯外交史，臺北：黎明文化，2003年，頁496。

<sup>34</sup> 旋風行動，為美國自1979年至1989年於阿富汗創立並使用聖戰者運動之代號。

<sup>35</sup> 聖戰者游擊隊，阿富汗戰爭時為美軍利用宗教為名義所召集的阿富汗民兵之稱。



至今仍在，極端民族主義的興起和阿富汗戰爭的關聯就是一個非常明顯的例子。<sup>36</sup>

## 2. 蘇聯與埃及

布里茲涅夫時期，中東正好處於動盪狀態，因此除了阿富汗戰爭之外，蘇聯也積極介入了各項的中東紛爭之中。首先是對於埃及的外交行動。事實上蘇聯在第一次中東戰爭<sup>37</sup>時並未參與，甚至對以色列私下援助。第一次中東戰爭後，蘇聯的態度開始轉變。雖然表面上仍然支持以色列，但秉持著現實主義，以敵人的敵人為盟友的狀況下，蘇聯開始與阿拉伯世界交好。首先是1954年和埃及的合作。1952年，納瑟（Gamal Abdel Nasser）出任埃及總統，為求得在阿拉伯國家中的一席之地，便尋求機會準備藉由以色列問題企圖與沙烏地阿拉伯一爭長短。1956年，因為蘇伊士運河之故，第二次中東戰爭<sup>38</sup>爆發。蘇聯在第二次中東戰爭中表示願意援助埃及以退英、法、以色列三國聯軍。但是此後，蘇聯與埃及的關係卻因伊拉克而冷淡下來。起因係埃及於1959年於伊拉克發動政變失利，但蘇聯卻於同年和伊拉克簽訂援助協定並反對納瑟之主張。直到1964年中，赫魯雪夫偕當時的蘇聯外長葛羅米柯（Andrei Andreyevich Gromyko）訪問埃及，兩國關係才告真正恢復。

1967年的第三次中東戰爭<sup>39</sup>後，阿拉伯國家慘敗。蘇聯趁勢討好埃及，迫害其境內猶太裔人士，並且提供中東各式援助。但1971年，沙達特（Muhammad Anwar Al-Sadat）上台後要求美、

<sup>36</sup> 此指阿富汗戰爭所造成的反政府聖戰組織興起，並且進一步以恐怖攻擊的形式來宣揚極端主義。

<sup>37</sup> 又稱為以、阿戰爭。為以色列和阿拉伯國家間的衝突。

<sup>38</sup> 又稱為蘇伊士戰爭，主要因蘇伊士運河一帶地區而起。

<sup>39</sup> 又稱六日戰爭，自開打至結束僅耗時六日。

蘇兩國盡速解決中東問題，否則將出兵奪回西奈半島，但蘇聯此時卻和華盛頓協調，雙方不戰不和的態度使蘇聯僅提供防禦性武器予埃及。沙達特遂於1972年要求蘇聯各專家離境，兩國關係又見低潮。

1973年10月6日，第四次中東戰爭爆發。蘇聯於此次戰爭中雖有提供武器予埃及，但沙達特卻深信唯依靠美國方能收回西奈半島等失土。1975年埃及曾向蘇聯要求延緩債務遭拒，蘇埃關係再惡化。直至1977年埃及和以色列談判為止，蘇聯都未再次和埃及有過較為交好的行為。

### 3. 巴勒斯坦

而在以色列成立之後，另一個中東地區即開始動盪不安，至今難解，那就是巴勒斯坦。蘇聯時期即和巴勒斯坦解放組織有相當的交流。在以色列立國後，巴勒斯坦解放組織<sup>40</sup>於1964年成立。巴勒斯坦解放組織成立之初，蘇聯因將其視為難民問題並未對其多加重視。當時的巴勒斯坦解放組織領導者舒凱里（Ahmad Shukeiri）亦認為求助於蘇聯係無用之舉，因而向中華人民共和國靠攏。直至1968年，蘇聯的態度才開始轉變。蘇聯對巴勒斯坦解放組織的態度轉變起先是因為中華人民共和國與巴解關係熱絡之故；但後來，巴勒斯坦解放組織開始和中東國家建立關係，其中，埃及是一個巴勒斯坦解放組織與蘇聯關係改善的契機。從前文中可以知道，蘇聯對於埃及非常重視，而巴勒斯坦解放組織和埃及交好，便開啟了蘇聯和其交往的大門。1968、1970年，阿拉法特<sup>41</sup>分別先伴埃及總統、後獨自率代表團訪問蘇聯。1972

<sup>40</sup> 巴勒斯坦解放組織（Palestine Liberation Organization，簡稱PLO），為巴勒斯坦阿拉伯人成立的一政治軍事組織。

<sup>41</sup> 拉赫曼·阿卜杜勒·拉烏夫·阿拉法特·古德瓦·侯賽尼，前巴勒斯坦解放組織領導人，普遍認為對中東和平有極大的貢獻。

年，蘇聯和埃及交惡後，阿拉法特再度訪問莫斯科，莫斯科於時欲組織埃及以外的盟友以立足中東，便向巴勒斯坦解放組織多加施以援手。但蘇聯和巴勒斯坦解放組織仍存有一定問題，如堅持承認聯合國安全理事會 242 號決議案<sup>42</sup>以及反對使用恐怖攻擊手段等等。

#### 4. 敘利亞

第三次中東戰爭之後，蘇聯與埃及的關係惡化，蘇聯需要在中東尋找其他盟友，便將重點轉向敘利亞。敘利亞在國家經濟上標榜東進與社會主義政策，並高度仰賴蘇聯的援助。第三次中東戰爭過後，敘利亞和埃及一樣，都發現到不能僅依靠蘇聯來對抗以色列，便恢復和美方的外交關係，但同時仍保持著和蘇聯的交往。

兩國關係僅在 1975 年黎巴嫩內戰時後稍有緊張態勢。1975 年，敘利亞和黎巴嫩境內巴勒斯坦難民發生衝突，致使蘇聯誤會敘利亞欲和巴勒斯坦方面為敵。蘇聯曾一度停止向敘利亞軍援，但後於 1977 年阿賽德 (Hafiz Al-Asad)<sup>43</sup>訪蘇後恢復。兩國並於 1980 年簽訂友好條約，雙方關係至今未多有改變。

從布里茲涅夫時期的中東政策中不難發現，蘇聯與中東國家交好的目的不脫地緣政治之外，更脫離不了蘇、美關係。無論埃及、或是敘利亞，一旦與美國交好，或是和蘇聯當時的盟友交惡，就有可能連帶影響蘇聯的關係。

<sup>42</sup> 聯合國安全理事會 242 號決議案，為 1967 年聯合國援引憲章第二條要求以色列撤離第三次中東戰爭所占領土之決議案。

<sup>43</sup> 哈菲茲·阿薩德，敘利亞前總統，統治敘利亞三十餘年，後於 2000 年由其子繼位。

### 三、蘇聯末期—1990 年之前的蘇聯中東政策

布里茲涅夫於 1982 年去世後，接手的兩位領導人，安德洛波夫 (Yuri Vladimirovich Andropov) 和車爾年科 (Konstantin Ustinovich Chernenko) 執政的時間皆過短，難以評析兩者的政策，因此多以 1985 年上任的蘇聯最後一位領導人戈巴契夫 (Mihail Sergeyevich Gorbachov) 提出的政策為主。

經歷了阿富汗戰爭，蘇聯國本可說已經接近耗空邊緣。而 1983 年美國雷根總統的星戰計畫<sup>44</sup>迫使蘇聯再度面對軍備競賽，經濟嚴格來說已經崩潰。民眾對於蘇聯共產黨的信心不在，並且對於年長的領導者怨言四起。戈巴契夫便在國內的動盪中站上了蘇聯末期的政治舞台。

戈巴契夫上臺後便提出了「新思維」的政策方針。挽救經濟是戈巴契夫上臺面對到的第一個嚴峻考驗。共產黨權力分配和錯誤又誇大的經濟政策讓蘇聯搖搖欲墜，因此他希冀藉著改變政治來帶動經濟方面的改變。戈巴契夫特別強調各國互助合作的重要性，並且承認軍備競賽的不實際。可以說，戈巴契夫的新思維，就是一改以往現實主義的權力對抗，轉而成為強調國際合作與安全，謀取國家的最大利益。

在外交上，因應新思維政策，蘇聯的外交理念可以明顯看到改變。戈巴契夫的思維中，外交應當不再閉關自守，並且不當再依靠武力為外交的手段。各國應當有選擇的自由，人權與國家的利益是各國外交的重點。秘密外交不應該出現也不應該存在，任何重大決定應當付諸人民代表大會表決。

這樣的方針使蘇聯開始積極參與各項國際會議並與他國合作。其中，蘇聯與美國的關係在各次的會議中逐漸改善。美國和蘇聯雙方在莫

<sup>44</sup> 星戰計畫，為正式名稱為戰略防衛先制 (Strategic Defense Initiative, 亦稱 Star Wars Program, 簡稱 SDI) 之別稱。係美國雷根總統針對蘇連所提出的戰略防禦計畫，將戰爭擴展至太空。

斯科高峰會上簽署了關於中東的聲明，表明了雙方合作解決世界問題的立場。隨後，兩國更公開討論限制使用核子武器的問題，落實了戈巴契夫所希望的安全和合作。

在其中東政策上，戈巴契夫的重點，根據明驥書中所言，有兩點：

1. 改善與溫和、親西方中東地區國家的關係；2. 聯合有關國家共同解決中東問題。<sup>45</sup>在改善關係方面，1985年後，原先和埃及不睦的蘇聯，終於再次讓大使回到了埃及。另外，蘇聯於1985年和阿曼建交，並另和科威特簽訂了武器協定和經濟和金融協定。1987年蘇聯更出租三艘油輪予科威特，使自己的船隻成功出現在波斯灣水域中。除此之外，當中東國家做出和蘇聯立場相違背的舉動時，蘇聯不再如以往一般直接反對，而是更為審慎地處理和中東國家的關係。最好的例子就是1986年約旦一連串的行為。約旦當時先是逮捕了約旦共產黨的領袖，也試圖使巴勒斯坦解放組織與美國直接談判。兩項舉動都讓蘇聯當局非常不滿。但蘇聯雖然不滿，卻仍成功讓約旦國王於1987年年底訪問莫斯科，並同時表示巴勒斯坦問題須中東各國合作解決，因其為中東問題的起始點。

1990年，海灣危機爆發。伊拉克於該年八月佔領了科威特。蘇聯立即發表聲明表示反對以任何爭議皆不可已成為一國對他國使用武力的藉口。而美方國務卿貝克三世（James Addison Baker III）也緊急離開訪問中的國家飛往莫斯科與莫斯科商討解決之道。而當聯合國安理會決議對伊拉克實行經濟制裁時，蘇聯僅表示希望各國以和平談判的方式解決，也支持安理會做出的決定。

總體而言，在蘇聯解體前，蘇聯對於中東的態度雖然不如以往來的強硬，但仍將中東視為一個相當重要的地緣關係上的夥伴。雖然不再以美國和西方國家為絕對的假想敵，且願意與以往最大的「敵人」商討解

<sup>45</sup> 明驥著，蘇聯外交史，臺北：黎明文化，2003年，頁693。

法國際問題，但是仍然沒有放棄尋求自己在中東地區的地位。

## 第二節 葉爾欽時期中東政策

1991年蘇聯解體之後，俄羅斯再次面對了政體更替帶來的衝擊。葉爾欽接手了蘇聯瓦解之後的新政府，立即面臨到了蘇聯遺留下來的經濟問題。在國家經濟極度不景，而政府又處在貪汙腐敗的狀態之下，葉爾欽政權實在無力多管國際情勢。這個時期的俄羅斯一改蘇聯時期的強硬，被迫和歐美各國妥協。而這個時期的俄羅斯在中東議題上基本難以發揮影響力。

### 一、葉爾欽時期的外交政策

蘇聯解體之後，原先和美國兩強抗衡的局面消失。俄羅斯聯邦雖然仍是全球最大的國家，軍事實力亦仍讓西方國家忌憚，但其實際的經濟能力卻是慘澹無比。同時，解體後的新俄羅斯政府<sup>46</sup>遵行戈巴契夫時期的「新思維」外交政策，使得俄羅斯在中東地區的影響力急遽下降。新思維強調和平談判和集體安全，使得俄羅斯不再嚴密控制中東情勢，除此之外，俄羅斯國內的自蘇聯末期以來的低迷情勢也使得俄羅斯無法像在蘇聯時期一般傾注資源予中東。中東原先布局的國家可以說是喪失殆盡。在馬德里和會<sup>47</sup>中，雖為四國代表之一，但其角色可以說是無足輕重，呈現被邊緣化的狀態。<sup>48</sup>

在動盪且經濟衰弱情況下執政的葉爾欽，對於這樣的狀況，其解決之道為繼承戈巴契夫和歐美等西方國家的良性互動，並且變本加厲地一面倒，極度地向西方靠攏。在這樣的做法中，葉爾欽首先以處理和西方各國關係作為外交政策地核心並遍訪西方各國簽訂合約，將西方國家視為俄羅

<sup>46</sup> 一般而言，將蘇聯時期作為劃分點，以前的俄羅斯為舊俄羅斯，以後者稱為新俄羅斯。

<sup>47</sup> 中東和平會議，1991年10月31日於西班牙馬德里召開，故稱馬德里和會。為美、蘇等大國為解決以、阿問題所召開的會議之一。

<sup>48</sup> 姜毅，重在參與的俄羅斯中東外交，人民網，2006年，

<http://theory.people.com.cn/GB/49150/49152/4152717.html>

斯的戰略夥伴。而蘇聯為人詬病的人權問題也成了葉爾欽政府的手段。自由、民主、人權三個西方長久以來的價值觀成了外交政策地指導原則。除此之外，俄羅斯和美國長期以來對於軍事和裁減核子武器的合作也積極進行著。1992年簽署的「五國條約」就是一個非常好的例子。<sup>49</sup>

事實上，俄羅斯這樣的作為最主要的目的在於，解體之初的經濟已經低迷到，如果沒有西方的支持，俄羅斯便無法重新再起。俄羅斯一味迎合西方國家，甚至不惜在重大國際問題上放棄自己的立場與利益，也是如此。但是在這樣的做法之下，俄羅斯在西方的眼中，成為了一個衰弱的霸權，進而不願意給予俄羅斯一個大國該有的尊重。俄羅斯討好西方的做法沒有收到預期的效果，國家形象嚴重受損。加上國內的經濟一直無法好轉，且自蘇聯時期以來政府的貪污腐敗在葉爾欽時期更加嚴重，俄羅斯陷入了政治和社會分化的危機中。

最終，眼見一味討好西方的做為對於國內外狀況毫無改善，俄羅斯的外交政策做出了改變，從原先的親西方立場，轉而演變為平衡東、西方的外交。面對到和西方親近、聯盟的失敗，葉爾欽終將政府改組。對於西方，俄羅斯不再一味的討好，但也不願意再走回蘇聯時期的對抗。國家利益回到了俄羅斯的外交政策考量中，在和西方的合作上，這個應當為俄羅斯不能夠忽視的原則。

1992年年底至1993年初，葉爾欽走訪了中國、印度、韓國等冷戰時期的盟友國家，和其各國簽署了各項合作條約以鞏固原先的盟友。而獨立國家國協中的前蘇聯各成員國，俄羅斯也建設相關機構加強與各國的關係。對於蘇聯解體之後美國等西方國家欲吸收中東歐各國成員國的做法俄羅斯也表態反對。而對於前南斯拉夫國家的問題，俄羅斯也抱持著和美國等國家不同的立場。

---

<sup>49</sup> 李渤著，俄羅斯政治與外交，北京：時事出版社，2008年，頁232。

1994年開始，俄羅斯開始在國家利益、國家安全、民族問題上開始有了反對西方的作為。車臣戰爭中，對於西方的譴責，俄羅斯僅表示這是俄羅斯的內政問題，西方無權過問；而在波士尼亞戰爭中，俄羅斯動用了安全理事會中自己的否決權，加入了聯合國的維和部隊；而對於美國一直希望的軍備裁減上，美國也為了俄羅斯的利益而做出了讓步。甚至，俄羅斯不惜揚言，若北約擴張至波羅的海、中東歐等地，便要於其中甚至四周駐軍。<sup>50</sup>

雖然俄羅斯不再和蘇聯解體之初一樣應和西方，且這樣的外交政策也是在抗衡和合作中的一個嘗試，但葉爾欽政府反而因此而贏得了西方的重視，讓俄羅斯再度回到了國際舞台上。1996年後，俄羅斯不再秉持對西方國家的一面倒政策，正式開啟了其全方位外交的時期。

全方位外交的重點在於，保持大國地位並與西方保持有距離的合作。對於獨立國家國協中的各國，俄羅斯積極地加強在其中的影響力，並且修復與東歐各國的關係以防止北大西洋公約組織的擴張危害到俄羅斯的國家利益。除此之外，俄羅斯也加強和亞太各國，尤其是中、印的關係，拋棄意識形態，以國家利益為重。並且為了改善國內經濟，增加西方對俄羅斯的投資，俄羅斯加入了國際經濟組織。<sup>51</sup>外交政策地改變使得俄羅斯重返國際大國的地位，也讓俄羅斯在國際政治中展現了更加多元與靈活的樣貌。

## 二、葉爾欽時期的中東政策

葉爾欽時期的中東政策也緊扣著原先的外交政策發展而展開。在一開始的一面倒政策時期，俄羅斯可以說是在中東毫無地位可言，僅能作為美國的助手這樣的角色在中東發揮作用。各項中東大小議題上，俄羅斯仍然

<sup>50</sup> 李渤著，俄羅斯政治與外交，北京：時事出版社，2008年，頁237。

<sup>51</sup> 李渤著，俄羅斯政治與外交，北京：時事出版社，2008年，頁239-240。



會參與其中，但多半的時候都是由美國「邀請」參加。俄羅斯在這個時期對於重大的議題的決策結果，要不完全和美國或西方國家的立場一致，要不就只能完全保持沉默不發表任何意見。

1993年後俄羅斯意識到繼續討好西方只會損及自身利益和尊嚴後，開始改變其作風。《俄羅斯聯邦外交政策構想基本原則》的提出，確立了俄羅斯對外政策的基礎。<sup>52</sup>其中，由俄羅斯的視角出發，中東地區所具有的重要意義即是其地理位置。無可避免的地緣政治和戰略因素讓俄羅斯對於中東的盟友有相當的需求存在。除此之外，中東地區鄰近和俄羅斯接壤的高加索和中亞區域，一旦中東動盪起來，高加索和中亞地區勢必跟著不寧。除此之外，前述地區以及俄羅斯境內有大量的穆斯林聚居，如若和中東關係不佳，當面對到境內穆斯林問題時，將無人能夠協助解決之。最後，中東地區龐大的石油資源使得中東地區的經濟有著相當雄厚的基礎。和中東地區的交好能夠進一步讓雙方就經濟層面做協商和談，同時利用中東對俄羅斯的投資來復甦解體後的經濟低迷問題。

俄羅斯的前外交部副部長維克多·帕蘇瓦柳克 (Victor Pasuvaluk) 曾經有言：「俄羅斯作為一個大國，在中東事務上能夠起到兩個關鍵作用：首先，他是中東地區的鄰國，一個具有廣泛性的經濟的、政治的、精神的、宗教的，當然還有軍事影響力的主要力量；其次，他是和談的兩位主持人之一」。<sup>53</sup>由此可見，俄羅斯除了需要中東來復甦其經濟之外，事實上中東也離不開俄羅斯。自蘇聯時期開始，俄羅斯和美國在中東地區的競逐和角力，使得蘇聯瓦解之後其在中東地區仍然存在著一定的影響力。

### (一) 安全面的中東政策

在1993年後的俄羅斯外交政策中，雖然繼續著戈巴契夫「新思維」政策的和平解決爭端和安全談判，但也加入了國家利益為要

<sup>52</sup> 馮紹雷、相藍欣著，俄羅斯與大國及周邊關係，上海：人民出版社，2005年，頁308。

<sup>53</sup> 同前註。

的考量。在中東地區上，俄羅斯重新審視並以國家利益為考量，經和中東國家的關係做出了排序。蘇聯時期，俄羅斯的國家政策以和美國對抗以及意識形態為主使得埃及相對其他中東國家來得更為重要。但當以經濟和安全作為考量的重點後，埃及已經不再是俄羅斯需要竭力拉攏的對象了。反之，以其地緣關係上和國家安全層面來說，伊朗和土耳其卻成了俄羅斯要花費心力去維持關係的國家。伊朗鄰接著中亞高加索地區，可以說是緊緊抵著俄羅斯東南方的國家安全防線。而土耳其，自 18 世紀以來，俄羅斯一直都和其爭奪著黑海地區的控制權，而緊扼黑海向地中海的兩個出海要道，博斯普魯斯和達達尼爾海峽的土耳其，便可以藉由控制海峽來嚇阻俄羅斯對其做出任何不利的舉動。比起和土耳其的關係來說，伊朗對於俄羅斯而言要花費的心思來得少一些。

伊朗長久以來都和俄羅斯交好，而蘇聯解體之後伊朗和俄羅斯的關係又更為密切。事實上，1992 年至 2000 年間，伊朗成為了俄羅斯第三大的武器出口國，總購買金額超過 40 億美元。除此之外，俄羅斯也和伊朗商討核電廠的建造事宜和技術合作。<sup>54</sup>俄羅斯和伊朗兩者在此時的作為的確使得親美中東國家以及西方世界和美國本身的不滿，但打造一個溫和且不會威脅到自身的「溫和」伊朗對於俄羅斯而言才是符合國家利益以及外交方針的最佳選項。

在伊朗和俄羅斯維持著良好友誼的同時，俄羅斯與土耳其的關係卻陷入了另外一個完全不同的局面。長久以來對於黑海地區的競逐，還有土耳其本身所帶有的宗教信仰和民族的優勢，使得兩國的關係並不如預期中的理想。事實上，土耳其和俄羅斯只有在蘇聯解體之前關係稍有緩和，但隨著蘇聯解體之後俄羅斯重新把國家利益

<sup>54</sup> 馮紹雷、相藍欣著，俄羅斯與大國及周邊關係，上海：人民出版社，2005 年，頁 312。

作為外交政策的重心，土耳其和俄羅斯的競爭態勢再度出現。兩者之間第一個面對到的就是宗教以及民族的問題。中東地區國家長久以來都為了宗教問題而暗自在檯面下競逐著宗教領導者的角色。其中，以自豪為伊斯蘭發源地的沙烏地阿拉伯、作為北非強權之一的埃及，還有曾經身為鄂圖曼土耳其帝國的土耳其三者為競爭最激烈的三個國家。以民族而言，比起阿拉伯半島上的閃族，中亞及高加索地區的語言和民族與土耳其更加類似，而且宗教上，土耳其也是穆斯林國家之一。但是，也因為如此，土耳其和俄羅斯在中亞互相競逐彼此的影響力，這讓曾經視中亞為一體的俄羅斯頗為不滿。且在民族問題上，土耳其對車臣的支持以及俄羅斯對庫德族人民的聲援讓兩國關係更陷僵局。

除此之外，俄羅斯和土耳其也為了經濟問題齟齬不斷。其中，以裏海石油管線問題最為人所知。土耳其方表示希望建設一條通過中亞至土耳其地中海港口的管線（南線），而俄羅斯則希望管線經由俄羅斯領土至黑海再以船運運送（北線）。兩者的爭議最終以南線為定案，使得俄羅斯有所不滿。<sup>55</sup>

## （二）經濟面的中東政策

中東地區對於解體後經濟一蹶不振的俄羅斯也有非常重要的經濟地位存在。事實上，為了自身的經濟發展，俄羅斯比起蘇聯時其更加重視對沙烏地阿拉伯和伊拉克的關係。沙烏地和伊拉克皆是波斯灣地區的石油大國。依靠著石油的輸出，兩國的經濟相較於 90 年代的俄羅斯可說是天差地遠。

蘇聯自 1958 年開始就和伊拉克有著相當密切的關係。而在蘇聯解體後，經濟的頹勢更是讓俄羅斯更加仰仗伊拉克對其經濟上的

<sup>55</sup> 馮紹雷、相藍欣著，俄羅斯與大國及周邊關係，上海：人民出版社，2005 年，頁 315。

幫助。蘇聯末期，伊拉克因海灣戰爭向蘇聯購買了大量的武器，欠下巨額債務。並且俄羅斯國內的石油公司也在伊拉克境內擁有石油的開採權，可以說，伊拉克等於是俄羅斯的海外油田所在地，而俄羅斯境內的經濟也必須在某種程度上依靠伊拉克。

對沙烏地阿拉伯的方面則有些許不同。蘇聯曾一度與沙烏地交惡，直到戈巴契夫上臺後，才再度和沙烏地有所往來。在蘇聯的最後幾年中，經濟情勢其實和蘇聯剛解體時相差無幾，而1991年沙烏地又曾給予了俄羅斯大量金援，因此俄羅斯才能夠度過較為艱困的時期。而俄羅斯也希冀著以沙烏地阿拉伯的財力來促進雙方之間的貿易，尤其希望沙烏地對向其購買武器，還有促進沙烏地來俄羅斯投資等等。但是沙烏地和美國的關係使得兩國原先預期的經濟關係不如預期。

除了上述的兩國之外，以色列以及敘利亞也對90年代的俄羅斯有經濟上的作用。這兩國雖然沒有石油資源，但是以色列有著俄羅斯無法自行生產的農產品，而敘利亞也向俄羅斯欠下債務，兩個國家對於俄羅斯而言都是非常重要的經濟夥伴。

### (三) 中東和平問題中的角色

自蘇聯時期以來，以色列和阿拉伯國家的衝突不斷。而在冷戰期間，兩方陣營的一切爭端，都有美、蘇兩個大國暗中角力的成分存在。在蘇聯解體之後，俄羅斯和美國雖然不再像冷戰時那般針鋒相對，但是兩國對於中東和平的談判仍然不可或缺。

葉爾欽時期在中東和平進程上，早期基本毫無作為。解體後的一小段時期，俄羅斯一面倒的外交政策致使其完全跟從於美國的中東政策而行。中東各國事實上也對這樣的狀態感到不安。過度單極的秩序體制使得中東各國被迫接受了不少美國單方面的決議。甚

至，在中東問題中最為嚴重的以色列和各國的衝突，在美國單方面的縱容之下，顯得特別突出。

1996 年之後的俄羅斯外交政策重新轉回以國家安全利益為導向，也意味著俄羅斯希望重新回到中東和平談判的會議桌上參與問題的解決。對於這樣的外交政策，美國和以色列自然不樂見。1996 年 3 月的以巴問題 26 國元首會議中，美國甚至拒絕俄羅斯擔任會議主持人的提議。俄方對於此一作法自然有諸多不滿，旋即暗示美方俄羅斯有不出席會議討論的可能，美方只得妥協讓步。<sup>56</sup>

俄羅斯在巴勒斯坦問題的立場上面，除了第一次中東戰爭中曾經支持過以色列之外，其餘時間都是偏袒阿拉伯國家的。在 26 國首腦會議中，俄羅斯力倡第二次馬德里會議，並在此會議之後調整與巴勒斯坦解放組織及以色列的磋商機制。而在之後的幾年中，俄羅斯也對巴勒斯坦在和平解決問題上的各項作為表示支持。

話雖如此，葉爾欽時期對於以、阿問題的解決方案其實成效都相當有限。最主要的原因在於俄羅斯提出的方案以中東國家的狀況而言甚為不切實際。面對到中東各國之間複雜的恩怨關係，俄羅斯提出的改革方案雖然看似可行卻無法立刻實施，遑論達到一定成效。可以說，在中東和平上，葉爾欽時期的外交政策是功敗垂成的。

### 第三節 普京時期中東政策

1999 年 12 月 31 日，葉爾欽宣布辭去總統職務，由時任總理的普京 (Vladimir Vladimirovic Putin) 代理俄羅斯總統職務。除了 2008 年至 2012 年間短暫「換手」由梅德韋傑夫 (Dmitry Anatolyevich Medvedev) 擔任總統以外，2000 年至今可說普京毫無間斷地擔任著俄羅斯國家元首。而事實上在 2008 年

<sup>56</sup> 馮紹雷、相藍欣著，俄羅斯與大國及周邊關係，上海：人民出版社，2005 年，頁 323。

至 2012 年期間，普京雖任俄羅斯總理，但多數學者皆認為他仍然對於俄羅斯的國家決策有著重大的影響力，而且梅德韋傑夫的執政時間相對過短，所以多半仍將這一時期的政策看做普京的決策結果。

## 一、 打造一個強大的俄羅斯

從 20 世紀跨越到 21 世紀的俄羅斯，也迎來了一個新的領導人。事實上，普京從葉爾欽手上接手的俄羅斯，狀況大概僅約略比蘇聯解體時期好一些。經濟依舊低迷不振，政府中的貪汙情況沒有真正地解決，而最糟糕的是，葉爾欽政府所建立的外交政策讓俄羅斯在國際上難以真正發揮。各種各樣的困境堆積如山，等待著這個新任的領導者解決。

有鑑於葉爾欽執政末期，其外交政策是重新將俄羅斯的國家利益擺在第一位，想辦法重回世界秩序的領導位置，而這的確某種程度上改善了俄羅斯的國際地位，普京政府也就承襲著這樣的方向制定自己的外交政策。

2000 年 7 月，普京批准了其第一任期中的「俄羅斯對外政策構想」。文件的內容明確地闡述了接下來俄羅斯對外政策中將要達成的目標：

1. 確保國家的可靠安全，維護和加強其主權、領土完整；在國際社會中確立牢固和權威的地位，這種地位英在最大程度上符合俄羅斯聯邦作為一個大國、當今世界的一個勢力中心的利益，這也是增強俄羅斯政治、經濟、人才及精神潛力所不可或缺的。
2. 對世界的進程發揮影響，以建立一個公認的國際法準則（首先包括聯合國憲章的目標和原則）及平等的夥伴式國家間關係為基礎的穩定、公正和民主的國際秩序，「致力於建立能夠真實反映當今世界及其利益多樣性的多及國家關係體系」。

3. 為俄羅斯的穩步發展……以及維護人權與自由創造有利的外部條件；在俄羅斯周邊建立一個睦鄰關係地帶，促進俄羅斯聯邦周邊地區現有的緊張和衝突策源地的消除，並防止出現新的緊張和衝突。
4. 在解決俄羅斯國家優先方向所確定的任務時，同外國和國際組織尋求共識和共同利益，並在此基礎上建立有利於改善國際合作條件與規模的夥伴和同盟關係體系，「以解決俄羅斯國家優先方向所確定的任務」。
5. 全面保護俄羅斯公民和僑胞的權利與利益；幫助世界正面認識俄羅斯聯邦，推動俄語和俄羅斯民族文化在外國的普及。<sup>57</sup>

從這樣的外交政策中可以很明顯地發現，在外交政策制定上，普京政府將國家利益擺在第一位。除了希望回到國際舞台上，普京政府也希望改變俄羅斯以往積弱不振的形象。除此之外，俄羅斯也希望藉由國際合作來加強國際安全。

而在這樣的外交政策考量下，俄羅斯的外交目標也稍稍有了改變。1990年代的俄羅斯在外交政策上多受到美國以及自身國力的限制，但是普京政府希望打破這樣的局面，和美國建立一個平等合作的關係。另外，俄羅斯的外交政策中最重要的改變就是對亞太地區地重視。「雙頭鷹」的外交策略再度出現。

而進入 21 世紀之後，中東地區再度呈現了動盪不安的局面。第一個震撼彈就是 2001 年發生的 911 恐怖攻擊事件。這個事件雖然使得俄羅斯終於在某一個國際議題，也就是恐怖攻擊的防禦上，和美國意見一致，但是這並不代表著兩個國家就此成為盟友。事實上，俄羅斯雖然從以、阿問題上就表明堅決反對使用恐怖攻擊作為手段，也在其外交政策方針中表示將極

<sup>57</sup> 李渤著，俄羅斯政治與外交，北京：時事出版社，2008 年，頁 244-245。

力維持中東地區的情勢穩定，但是如若要其真正向中東國家施加制裁仍然有其困難。最大的問題點就是俄羅斯國境內的穆斯林問題至今仍需中東國家作為緩衝從中斡旋，並且其周邊的中亞、高加索也多半都是穆斯林國家，貿然得罪阿拉伯國家會危及其本身國土的安全進而違背其外交政策。另外，俄羅斯和中東國家有著龐大的經濟利益交錯其中。俄羅斯的經濟有部分由出售軍火以及投資中東地區事業所獲，在經濟仍處於動盪之時，任何和阿拉伯國家的衝突都可能導致俄羅斯的經濟再受重挫。

911 事件之後，隨著反恐議題成為國際安全的熱話題，俄羅斯政府也積極地藉由反恐議題來想辦法從中獲取利益。反恐，這個在 21 世紀嚴重困擾美國的大議題，無法由美國獨自解決。美國也非常清楚，在中東議題以及反恐議題上如果沒有大國加入一起合作，這個問題會不會越演越烈倒是其次，但是絕對是個麻煩。俄羅斯見美國受到攻擊，便向美國釋出善意，讓美國能夠進入中亞地區，另外更開放了領空並向美國提供大量情報。

但是 2003 年的伊拉克戰爭<sup>58</sup>使得俄羅斯和美國的關係上面又出現了不穩定的狀況。伊拉克是俄羅斯長久以來的盟友，更是俄羅斯藉由武器輸出賺取金錢的重要國家。更重要的是，俄羅斯對於伊拉克石油的投資資金相當龐大。因此當伊拉克戰爭一開始，俄羅斯便想方設法地抱住自己的利益。這當中最重要地當然就是繼續和美國維持關係，但同時也利用其他勢力制衡美國。當時俄羅斯因為車臣戰爭飽受批評，藉此機會，俄羅斯政府向美方表示到，車臣戰爭係反恐戰爭的一環，俄美是反恐戰略上的夥伴，俄羅斯對於美國出兵伊拉克的態度也有所緩和，兩國關係才稍稍改善。

但是俄、美關係實際上卻是繼續惡化著的。直到 2008 年普京結束 8 年執政之前，美國和俄羅斯雖然表面上仍然表示彼此是反恐戰爭中的「盟友」關係，但實際上，兩國卻在其他是見上有諸多意見相左。美國首先抨

---

<sup>58</sup> 2003 年美國以伊拉克藏有核子武器為由攻打伊拉克，直至 2011 年方撤軍。



擊俄羅斯在別斯蘭事件上違反人權，而俄羅斯則表示美國在中東的戰爭衝突中濫用武力。另外，美國出手挑起顏色革命<sup>59</sup>一事也讓俄羅斯非常不滿，甚至表示到，這是美國欲讓北約東擴以遏制俄羅斯的結果。

在俄羅斯和美國衝突不斷的狀況之下，俄羅斯也不忘繼續鞏固其在中東地區原有的盟友和影響力。事實上，2004 年就曾有人表示「沒有人懷疑俄羅斯已經不如以往，但是阿拉伯國家皆了解俄羅斯在國際場合上，以及中東和平、伊拉克、反恐議題中都是非常重要的行為者」。<sup>60</sup>

隨後在 2005 年和 2006 年的伊朗核子武器事件以及巴勒斯坦大選中，俄羅斯也展現了其中東議題上的重要性。兩個事件發生的地點，或說發起這兩個事件的政府，皆是素來與美國不睦，卻和俄羅斯有相當交往關係的國家。其中，巴勒斯坦一直以來都在尋求俄羅斯的援助和支持，而俄羅斯也毫不避諱地多次接見巴勒斯坦解放組織的領導人和高層。而伊朗，蘇聯時期開始就和俄羅斯有密切的往來。蘇聯解體後，1990 年代俄羅斯和伊朗簽訂合約，在核子技術、建造核電廠上有深入地合作。普京時期的外交政策最大的重點其實是亞洲各國。其中的中國更是一個非常重要的國家，為俄羅斯所重視，而中國同時也和伊朗交好。在俄、中兩國皆支持伊朗的情況下，美國或者西方國家及其盟友如果要和伊朗進行談判或者採取任何行動，如果沒有俄羅斯從做為中間人協調，都有可能造成更大的中東地區衝突。

從這些事件中可以明顯感覺到俄羅斯和美國的關係又重新出現了競爭和摩擦，並且兩國在中東的各項衝突上面又開始做出權力的角逐。就在這樣的狀態之下，普京結束了他第一次，一共兩任的總統任期。

<sup>59</sup> 顏色革命，為 20 世紀末發生於中亞至東歐的一連串政治性革命。

<sup>60</sup> Kreutz, Andrej. (2007) *Russia in the Middle East: Friend or Foe*, Westport, Conn. : Praeger Security International, p.7.

## 二、總理時期

2008年普京在擔任兩任總統後卸任，由梅德韋傑夫接手擔任俄羅斯總統。梅德韋傑夫就任後，指定普京為俄羅斯總理。這個時期，雖然國家領導人並非普京，但其遭懷疑（且多數學者也這麼認為）藉由擔任總理一職合理插手俄羅斯國家政策，因此許多人仍然表示普京自2008至2012年期間並未「卸任」。

2008年9月1日，在就任之後，梅德韋傑夫宣布了俄羅斯外交政策的五項原則：

1. 俄羅斯尊重確定文明社會之間關係的國際法基本原則。
2. 俄羅斯認為世界應多極化，單極世界不可接受。
3. 俄羅斯不希望和任何國家對抗。
4. 俄羅斯外交政策優先方向是保護本國公民的生命和尊嚴。
5. 俄羅斯關注自身在友好地區的利益。<sup>61</sup>

從這樣的外交政策原則之中，不難發現，俄羅斯仍然將美國視為假想敵。事實上，蘇聯解體之後，俄羅斯對於自己無法再次成為世界強權且處處受美國壓制耿耿於懷。而同時，各國也因為美國在中東議題上面單方面做出的各種決策頗有微詞。過度單極的體系無論對於俄羅斯或者是對於世界秩序的影響，都不算好。

而梅德韋傑夫政府也注意到了美國對於原蘇聯加盟各國的行動。其中，梅德韋傑夫就曾在訪談中對烏克蘭問題表示到「他們（烏克蘭）的東部地區有很多工廠，有很多工廠至今仍然依靠向俄羅斯出口產品來維持運營。因此，如果烏克蘭加入北約，有很多工廠將會關門」。<sup>62</sup>

話雖如此，梅德韋傑夫在訪談之中也承認，俄羅斯仍然不算強大。

<sup>61</sup> 蕭曦清 著，俄國人入門，台北：博雅書屋，2012年，頁95。

<sup>62</sup> 尼古拉·斯瓦尼熱[俄]，大國思維—梅德韋傑夫訪談錄，北京：法律出版社，2010年，頁170。

俄羅斯的經濟實力是好，但是還沒有好到讓其他國家刮目相看的程度。梅德韋傑夫維持和友好國家關係的最重要的一點就是經濟和戰略關係，尤其是和亞洲國家以及歐盟的關係特別重要。

而在中東國家的外交上，從普京上任以來，俄羅斯的外交政策雖然沒有完全放棄中東，但是中東卻已經不是俄羅斯的外交重點所在。不過，考量到中東的戰略地位以及長久以來的關係，俄羅斯政府在中東外交上面也僅僅只是不再將中東擺在特別前面的位置。而在梅德韋傑夫上臺之後，為了俄羅斯自身的利益，仍然想辦法在中東布局自己的勢力。

在文件中，我們可以看到，梅德韋傑夫時期的中東政策延續了普京時期對中東政策的方針。中東對於俄羅斯仍然是一個經濟上重要的支柱。梅德韋傑夫時期對中東的武器輸出數量大幅的增加了。除此之外，俄羅斯也和沙烏地阿拉伯及卡達商討能源價格制定的問題。另外，梅德韋傑夫更在 2009 年走訪埃及並和埃及簽訂了戰略夥伴協議。

除了以上所述，長久以來的以、巴議題俄羅斯也沒有放棄。在以色列以及巴勒斯坦的衝突上，俄羅斯還是堅持其一貫的態度，希望可以建立兩個國家來解決問題。並且希望能夠以和平談判的方式來解決雙方的問題。而俄羅斯也表明，中東的情勢不應該由任何海外勢力來決定。

梅德韋傑夫執政時期的俄羅斯和普京時期只有一點比較不一樣，那就是伊朗的核子武器問題。事實上，伊朗的核能源技術問題一直讓阿拉伯半島國家感到不安全，也讓歐洲和美國非常頭痛。美國一直都希望這個問題得到妥善解決，但是伊朗卻不願意和美國合作。梅德韋傑夫在伊朗問題上面並不如普京那麼地支持。梅德韋傑夫任內，曾在聯合國投票表示不贊成伊朗擁有核子武器。除此之外，梅德韋傑夫政府也拒絕交付反導彈系統予伊朗，更拖延原先在 1990 年代就已經開始，和伊朗合作的核電廠建造案。這樣的舉動明顯是為了緩和美俄兩國雙方的關係。但是

梅德韋傑夫也只是以拖待變，並未真正和伊朗交惡。

2010年開始，中東爆發了茉莉花革命。一系列的革命浪潮使得中東陷入混亂。聯合國以及西方各國無不派兵前往中東援助。在這件事情上，梅、普二人也是意見相左。時任總理的普京並不認同西方國家出兵中東，但是梅德韋傑夫卻對於聯合國的決議表示支持。但除此之外，梅德韋傑夫對中東的外交政策和普京並沒有特別大的分別，仍然保持著和中東盟友交好並且維持其在中東利益的作為。

### 三、 普京再次接手

2012年俄羅斯再次舉行總統大選，普京再次參選並且順利地重新回到了總統位置上。有鑑於梅德韋傑夫任期之內將總統任期修改為6年，普京這次的任期將至2018年。

普京重新執政之後，第一個面臨到的中東議題就是阿拉伯之春。事實上，梅德韋傑夫時期雖然和美國仍然有衝突，但阿拉伯之春的開始使得美國不得不再次將眼光轉向中東，考慮和俄羅斯合作。

2003年以來，美國在伊拉克以及阿富汗地區的軍事行動雖然在2010年之後皆逐漸停止，但是中東地區卻因為這些戰爭留下了後遺症。種種的戰爭使得中東地區出現了難民以及極端主義的問題。加上2010年開始中東地區的各式革命，每一件都是美國無法獨力面對並解決的問題。

而這些問題同時也是俄羅斯亟需考量的。因為這些動亂的國家中，包含了長久以來和俄羅斯交好的埃及和利比亞。隨後，連俄羅斯長久以來的盟友—敘利亞也爆發了內戰。各式各樣的問題擺在眼前，成了普京需要面對的第一個挑戰。

而事實上，普京在開始第三任總統任期之後，在外交政策上比起以往更加強硬。如果說普京第一任和第二任任期之中希望讓俄羅斯重新成為世界強權使之在各項國際議題中能夠展現實力，那麼2012年普京上台

之後的外交政策比起以前來則更加堅定了讓俄羅斯再次成為世界霸權的決心。

2013年，普京政府發表了普京第三任任期中的「俄羅斯聯邦對外政策構想」。在其中，普京政府表明了其外交政策目標。2013年的這個版本中，再一次重申了俄羅斯對於獨立國家國協各國的重視，也再次表明俄羅斯認為單極世界體系是不應該的。除此之外，2013年的俄羅斯聯邦對外政策構想中，第一次出現了「軟實力」的真正構思。而俄羅斯在外交上也更加地偏向亞太地區，因其認為世界經濟的重心正在由舊時的歐洲、西方國家轉向。

俄羅斯這一個版本對外政策構想，內容中大多和2000年相似。就連俄羅斯外交部長也在2013年1月所舉辦的2012年外交工作總結記者會上表示，這個版本的對外政策構想可以說是2000年對外政策構想的新一版本。

至於中東，在2013版本的外交政策構想提出之時仍然處於一個非常動盪的狀態。在幾乎每一個國家的政府以及政治都非常不穩定的情況之下，俄羅斯要和哪一個國家真正發展關係都有其困難度。因此對於俄羅斯而言，轉而朝向亞太是一個非常能夠理解的、符合國家利益的作法。

2014年，在克里米亞事件以後，俄羅斯遭到歐、美各國的制裁。加上國際油價下跌，俄羅斯的經濟再度陷入危機。偃見短期內無法和歐、美各國修復關係的俄羅斯，將其外交重點真正地轉向了亞太地區。中國成為了俄羅斯亟欲且亟需的夥伴。兩個國家在各個領域都有著相當深入的合作，中東地區似乎被俄羅斯更加忽視了。

但是俄羅斯並沒有忘記原先和中東地區所建立起的關係。當克里米亞事件發生時，敘利亞的內戰仍在繼續著。敘利亞的內戰中，因為化學武器使用的問題使得歐美各國除了經濟制裁外，也派軍空襲敘利亞。事

實上除了上述的作為，歐美各國也提供了武器予敘利亞非政府軍，使得俄羅斯多番對歐美做出譴責及警告。

終於，2015 年底，在取得敘利亞政府的同意之後，俄羅斯出兵空襲敘利亞的反政府軍隊。事實上，在俄羅斯空襲前，其早已向敘利亞政府提供武器等作為支援。敘利亞的內戰在俄羅斯眼中，從一開始的單純國內衝突，演變成了歐美各國暗暗在後面支援的反政府行動。對於歐美企圖推翻敘利亞現在的政府一事，俄羅斯非常的不滿。不僅僅是因為歐美的行為早已脫離了國際法中合法使用武力的範圍，更因為阿賽得 (Bashar Hafez al-Assad) 政府如果被推翻，俄羅斯和敘利亞長久以來的關係也有可能生變，讓俄羅斯在中東地區的友邦數量減少。這個戰爭儼然又成了兩個國際強大勢力的代理人戰爭。俄羅斯利用了插手敘利亞戰爭的方式來向國際表明，俄羅斯是一個「不可或缺的強權」。<sup>63</sup>

2016 年 11 月 30 日，普京政府又發表了最新一版的俄羅斯聯邦外交政策構想，其立場比以往來得更為堅定和強硬。2016 年外交政策構想中指出，俄羅斯要加強與國際間的合作。其中更指出，世界上的各種矛盾與衝突正在加劇，現有的軍事同盟並不能有效地解決這些問題。但是如果解決世界目前地矛盾與衝突，單靠硬實力是不夠的。多元的問題單靠傳統的外交手段無法解決，必須配合「軟實力」來解決各國面臨到的困境。

在這份外交政策構想中，中東世界雖然提及的並不多，但是再次出現在了俄羅斯外交的考量層面上。在 2016 年發佈的外交政策構想第 92 至 97 條中，可以看出俄羅斯對於中東地區的看法有以下幾項：<sup>64</sup>

<sup>63</sup> Baev, Pavel K. "Future approaches to the Greater Middle East," *ISSUE*, No.26, March 2016, p. 56.

<sup>64</sup> 2016 俄羅斯聯邦外交政策方針構想。

[http://cn.mid.ru/foreign\\_policy/founding\\_document/302](http://cn.mid.ru/foreign_policy/founding_document/302)

1. 解決中東動盪問題，以國際法危機處使以、阿問題得到妥善的解決。
2. 保持與敘利亞以及伊朗的關係；支持敘利亞的國內問題由敘利亞的人民自行解決，他國不得插手。
3. 深化與伊斯蘭國家的交往關係。
4. 繼續和阿拉伯國家商討戰略關係的建立。
5. 對於美國自阿富汗撤軍之後的問題表示關切，並願意協助阿富汗的戰後重建並一起打擊阿富汗境內所發生的毒品犯罪等問題。

從以上各點來看，中東對於俄羅斯來說仍然是非常重要的。在美國2011年從伊拉克撤軍之後，中東地區的權力出現了真空，而俄羅斯正好利用了這樣的情勢來鞏固自己在中東地區的權力。當敘利亞的戰爭開始白熱化後，俄羅斯積極地傾注資源到這個地區中，希望能以這樣的方法來取代美國。美國在經歷了長達八年多的伊拉克戰爭之後對於中東世界的問題興趣缺缺。除了敘利亞的內戰問題以外，俄羅斯認為和其他中東國家建立夥伴關係也相當急迫。面對到了美國抽離中東之後的真空狀態，俄羅斯積極地嘗試並利用著。2013年，俄羅斯和埃及簽定了同盟協議，而在同年稍早，美國斷絕了予以埃及的援助，而埃及卻仍然在動盪之中。<sup>65</sup>俄羅斯在此同時也表示其將堅守與伊朗的關係，幫助伊朗解決其所面臨的核子武器禁用問題。在在都顯示著俄羅斯再加強亞太地區外交的同時，也沒有忘記中東對於自己的重要戰略地位，並且希望藉由中東的戰爭問題解決來展現其作為一個大國的風範。

---

<sup>65</sup> Yuri Barmin, *Russia in the Middle East Until 2024: From Hard Power to Sustainable Influence*, March 8, 2018, <https://jamestown.org/program/russia-middle-east-2024-hard-power-sustainable-influence/>

## 第四節 小結

從俄羅斯總體的中東政策上，不難發現，俄羅斯的中東政策圍繞的幾個主軸在演變與更替：美俄關係、意識形態、戰略與經濟地位。

美俄關係對於俄羅斯的中東政策演變來說是最明顯的控制力量之一。中東地區長久以來都為英、法所佔領，唯有少數國家是獨立的。在中東國家於二戰以前紛紛出現以後，美、蘇兩個強權便藉機在這個地區發揮自己的影響力。從一開始的蘇聯表示穆斯林應該跳脫西方世界對他們的控制以求得自己的發展自由，到後來以色列的成立等等，美國和蘇聯都想辦法從各個中東事件中尋求自己的盟友來和另外一方對抗。而現今的俄羅斯與美國兩者依舊以類似的模式在中東角力著。從以、阿的衝突到近年來的敘利亞內戰，各式各樣的衝突與戰爭讓美、俄兩國在中東的角力又浮上了檯面。

在意識形態上，以蘇聯時期為最明顯。中東和阿拉伯國家長久以來的立國根本都是宗教信仰——伊斯蘭。至今許多的中東國家仍然是政教合一的政治形態。蘇聯政府對於中東的支持型態是希望藉由這些被殖民者的意識覺醒來達到打倒殖民政府的目的，但是蘇聯時期因為對於宗教的限制，最終導致了其與許多的伊斯蘭國家陷入矛盾繼而使得蘇聯與伊斯蘭國家的關係惡化。

而在戰略與經濟地位上，雖然有影響但是卻是三個因素中影響最微弱的。這是因為地理位置難以改變，而一個國家本身所富含的自然資源也是如此。中東地區最大的財富來源可以說是石油，而俄羅斯也因為投資中東地區的石油而獲益良多。除此之外，中東地區長久以來向俄羅斯購買的大量武器也是鞏固俄羅斯與中東關係的一個媒介。俄羅斯以出售軍火和提供武器技術資源等方式鞏固了不少中東地區國家的盟友關係。而在戰略地位上，中東國家對於俄羅斯來說，真正重要的除了戰略地位之外，更是防堵國內伊斯蘭極端主義的一條重要防線——近年來伊斯蘭國在中東地區橫行，並且以各種方式在世界各國招兵買馬。俄羅斯面對這樣



的情況備感壓力。面對到伊斯蘭端組織可能的滲透，除了加強與中東各國政府的切合作和友好關係之外，原先存在於俄羅斯境內的穆斯林社群也能夠發揮一定作用。例如已故車臣前總統卡德羅夫（Akhmad Abulkhamidovich Kadyrov）出訪阿拉伯國家即相當有助於俄羅斯拉近與沙烏地阿拉伯和其他較為保守的阿拉伯國家的關係。<sup>66</sup>

總而言之，俄羅斯在中東地區所扮演的是一個大國及強權的角色。而中東地區看待俄羅斯也幾乎是如此。從俄羅斯與中東關係的演變上可以清楚的發現，每當美國與中東任一個國家之間的關係惡化時，俄羅斯通常是這些國家轉而建立關係的第一選項，反之，當俄羅斯與其原先友好的國家交惡時，該國則會轉向和美國親善。對於俄羅斯而言，中東地區的發展情勢也代表著其國力和美國相互比較後展現出來的結果，因此在中東的外交關係上，俄羅斯不只謹慎，而且非常密切地關心並控制著中東地區所有的狀況。

---

<sup>66</sup> Ачкасов В. А., Ланцов С. А. . Мировая политика и международные отношения. 2011, “Отношения России с арабскими странами” .  
<https://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/otnosheniya-rossii-arabskimi-24980.html>

### 第三章 案例一：沙烏地阿拉伯

從前一章中，我們可以發現蘇聯和中東世界的互動相當頻繁，但是除了大家熟知的伊朗、敘利亞、土耳其等國家之外，似乎和其他的阿拉伯國家沒有太多互動。這也導致許多的學者在看待俄羅斯的中東政策時，多半都著重在俄羅斯和美國的關係，而非俄羅斯和中東國家的關係。也因此本文以案例研究的方式來細觀俄羅斯和單一中東國家的關係。在沙烏地阿拉伯的案例中，俄羅斯在蘇聯時期和沙烏地的互動，從一開始的極力拉攏到最後的不相往來，最大的原因是因為意識形態的衝突。蘇聯解體後，積弱不振的俄羅斯也難以施展影響力，兩國的合作在 20 世紀末可以說是毫無進展可言。直到 2000 年後，俄羅斯的經濟開始轉好，兩國才又慢慢有了互動。而現今沙烏地新王的上任，似乎也預告著兩國的關係將會更進一步。

#### 第一節 蘇聯對沙烏地阿拉伯政策

現今阿拉伯半島上的強權之一——沙烏地阿拉伯，是一個從游牧部落開始的國家。在其於 1932 年正式建國之前，阿拉伯半島上多數地方仍然是部落社會。19 世紀末期，現今統治沙烏地阿拉伯的紹德家族開始了和拉希德家族的戰爭。經過了數十年，紹德家族終於取勝建立了沙烏地阿拉伯。

沙烏地阿拉伯的建立讓蘇聯非常興奮，認為期在中東地區可以多出一個盟友。但是面對到兩者政府之間意識形態的衝突太過龐大，加上蘇聯亟力地想要發揮其在中東地區的影響力，沙烏地阿拉伯對於蘇聯地疑心逐漸加深。最終，沙烏地阿拉伯和蘇聯漸行漸遠，而蘇聯原先希望將沙烏地阿拉伯作為中東重要盟友的計畫也落空了。

## 一、 沙烏地阿拉伯的建國

1917年俄羅斯發生十月革命，執政黨正式轉變為共產黨之時，沙烏地阿拉伯尚不存在。事實上，蘇聯成立之初，阿拉伯半島上的國家寥寥可數。於時，阿拉伯半島上仍然以部落社會為主，雖然有伊斯蘭作為其信仰，也對於其信仰中心有所認知，但對於國家的概念並不強。

沙烏地阿拉伯的立國便是從這樣的部落社會開始的。19世紀末期，現今統治沙烏地阿拉伯的紹德（Al-Saud）<sup>67</sup>一族被鄂圖曼土耳其帝國所支持的拉希德（Al-Rashidi）<sup>68</sup>一族驅逐至巴林和科威特。直至1902年，伊本·紹德（Ibn Saud）<sup>69</sup>率眾奪回利雅德，沙烏地阿拉伯方開始進行其統一運動。

第一次世界大戰前，鄂圖曼土耳其國力早已不同以往。1910年，英國向沙烏地阿拉伯示好，派出本國代表為紹德一族的軍事顧問，紹德一族和拉希德一族在札拉布湖（Lake Zalabu）<sup>70</sup>發生了衝突，沙烏地阿拉伯的建國之路就此展開。這場戰爭可以說是英國與鄂圖曼帝國的一場角力。雖然紹德一族在此次戰爭中敗北，但是從此和英國建立了相當良好的關係。

1914年，第一次世界大戰爆發。在1918年戰爭結束之前，鄂圖曼土耳其帝國終於不堪戰爭帶來的經濟和政治負荷而瓦解。拉希德一族失去了其最大的支持者。在土耳其宣布廢除哈里發<sup>71</sup>制度之後，阿拉伯起義領導者、漢志<sup>72</sup>國王，海珊·本·阿里自稱自己為哈里發，遭到阿

<sup>67</sup> 紹德，現今統治沙烏地阿拉伯的王室家族姓氏。

<sup>68</sup> 拉希德，沙烏地阿拉伯建國前統治大部分阿拉伯半島的家族。

<sup>69</sup> 伊本·紹德，全名阿卜杜勒-阿齊茲·本·阿卜杜拉赫曼·本·費薩爾·阿勒沙特，沙烏地阿拉伯第一任國王。

<sup>70</sup> 札拉布湖，沙烏地阿拉伯境內湖泊，為沙烏地阿拉伯統一之一重要戰爭地點。

<sup>71</sup> 哈里發，伊斯蘭中對於宗教和世俗中最高統領者的稱呼。

<sup>72</sup> 漢志王國，沙烏地阿拉伯西部地區，後併入沙烏地阿拉伯。

拉伯世界各國反對。當伊本·紹德與其協商內志<sup>73</sup>與漢志兩國劃分問題時，更遭到海珊·本·阿里的羞辱。於是爆發了第一次內志-漢志戰爭。經過各式各樣的衝突後，漢志於1926年被伊本·紹德征服，其於時便以內志與漢志國王身分開始對其之統治。

1927年，內志與漢志王國爆發了伊赫萬叛亂（Al-Ikhwan Rebellion）<sup>74</sup>。沙烏地境內戰爭又起。經過了三年多的平亂行動，1930年內志與漢志王國終告穩定。最終，1932年，內志與漢志王國改其名為沙烏地阿拉伯王國，沙烏地阿拉伯終於統一。在1938年沙烏地國內發現石油之後，其國家財力至今雄厚不衰。

## 二、蘇聯和沙烏地阿拉伯

在沙烏地阿拉伯的建國過程中，對其幫助最大的並非蘇聯，而是英、美。雖說英、美兩國對於沙烏地阿拉伯來說同時也是染指其國家的殖民者之一，但最終對紹德王朝的統一功不可沒。也因此，沙烏地阿拉伯和蘇聯的交往並不算深。

事實上，蘇聯和沙烏地阿拉伯的關係並不穩定。雖然蘇聯在沙烏地阿拉伯建國之初認為其為阿拉伯半島上的強權並欲與其多加交往，但實際上俄羅斯境內其和沙烏地阿拉伯的交往是抱持著非常存疑的態度。

1930年代中期，面對納粹德國的崛起，蘇聯境內對其和沙烏地阿拉伯交往的必要性，質疑聲更甚以往。對於必須加強和英國合作以對抗法西斯主義的蘇聯來說，中東地區的沙烏地阿拉伯似乎不是一個可靠且有用的盟友。因為在1938年發現石油以前，沙烏地阿拉伯可以說是世界上最窮的國家之一。1938年5月，蘇聯關閉了其在沙烏地阿拉

<sup>73</sup> 內志王國，沙烏地阿拉伯建國前存在於阿拉伯半島上的一個王國，後併入沙烏地阿拉伯。

<sup>74</sup> 伊赫萬叛亂，1927年開始，為瓦哈比派貝都因人保守團體所發起，至1930年方平息。

伯的大使館。其後整整 20 年，蘇聯對於沙烏地阿拉伯可以說是不聞不問。而事實上，除了國內的質疑聲浪之外，1939 至 1945 年的第二次世界大戰也讓蘇聯忙得無暇顧及他國。因為除了在戰爭期間抵抗來自德國與其盟國的侵略之外，二戰之後的蘇聯可以說是焦土一片。一直到 1950 年代中期蘇聯國內的重整和建設再次步上軌道之後，蘇聯才又重啟了和阿拉伯半島各國的交往。

但是 1950 年代俄羅斯重新開始與阿拉伯世界的交往多半是為了和美國作抗衡。1950 年代美國為了防止蘇聯擴張，便極力地在蘇聯周邊建立軍事聯盟。其中，在中東地區的軍事聯盟是 1955 年所成立的巴格達公約組織。<sup>75</sup>沙烏地阿拉伯對於美國地此一提案不置可否，因為其可能被迫必須和伊朗合作，而伊朗和沙烏地阿拉伯因宗教因素而不睦已久。<sup>76</sup>

莫斯科對於沙烏地阿拉伯拒絕加入美國提案的作為大加讚賞，稱其行為係「反對西方力量強迫阿拉伯地區的一大軍事力量」<sup>77</sup>。1955 年中，伊本·紹德國王的作為基本都可以得到莫斯科方面的支持，甚至在其行訪至印度時，莫斯科更是表示其行為對於促進和平有所助益。

1958 年，伊本·紹德去世後，其子費瑟 (Faisal ibn Abudul Aziz Al Saud) 國王<sup>78</sup>發動政變即位。莫斯科對於費瑟國王的即位非常的歡迎，並認為他將繼續作為蘇聯在中東地區的盟友。但事實上，沙烏地阿拉伯和蘇聯兩者的差距過大導致兩國雖然表面上和睦，但實際上卻貌合神離。安德烈·克魯茲表示，這兩國對於意識形態皆太過於

<sup>75</sup> 後演變為中部公約組織 (CENTO)

<sup>76</sup> 沙烏地阿拉伯和伊朗的問題係對於宗教解釋的不同所致。沙烏地阿拉伯屬於遜尼派，而伊朗則屬於什葉派。

<sup>77</sup> 3. Kreutz, Andrej. (2007) *Russia in the Middle East: Friend or Foe*, Westport, Conn.: Praeger Security International. p. 126.

<sup>78</sup> 費瑟·本·阿卜杜勒-阿齊茲·紹德，沙烏地阿拉伯第三任國王，1975 年遇刺身亡。

重視，一者為宗教、另一者為共產主義（或準確來說，馬克思-列寧主義），而這兩種意識型態是非常衝突的：伊斯蘭講求的是將宗教和生活結合在一起，希望穆斯林能夠盡量地在生活中實踐自己的宗教信仰，讓自己的生活能夠因此而有規律和規範；但蘇聯所奉行的馬克思共產主義卻和這樣的思想大相逕庭。馬克思-列寧共產主義將宗教視為阻礙人類進步發展的絆腳石。蘇聯在這樣的思想風潮下，嚴禁宗教，毫無宗教自由可言。蘇聯和沙烏地阿拉伯，兩個抱持著基本風格迥異的意識形態的國家，自然而然地難以合作。除此之外，蘇聯希望將共產主義的思想推行至全世界的做法再次地挑動了沙烏地阿拉伯的神經。1967年葉門的共產黨成立，這直接讓沙烏地阿拉伯感受到蘇聯的脅迫。之後許多東非國家也因為蘇聯的遊說而赤化，沙烏地阿拉伯對於俄羅斯的不信任感越來越重。撇去蘇聯對於沙烏地阿拉伯週邊國家的拉攏與滲透，更讓沙烏地阿拉伯王室感到不安的是，共產主義原本就是主張無產階級專政，而沙烏地阿拉伯至今都是由紹德家族所建立的王室統治著。蘇聯策動人民革命推翻羅曼諾夫王朝的做法，對於好不容易浴血奮戰十幾年建立了沙烏地阿拉伯的紹德王室來說，無異於暗示著沙烏地阿拉伯也理當沒有王室、不以政教合一的方式實行統治。這樣的做法相當於要求紹德家族放棄最看重的皇室權力，完全有悖其立基根本。眼看著周邊國家一個個成為了「蘇聯的衛星」<sup>79</sup>，沙烏地阿拉伯頓感芒刺在背，開始和蘇聯疏遠。

1979年，蘇聯入侵阿富汗之後，沙烏地阿拉伯對於蘇聯的不信任再度加劇，開始積極的排除任何的共產主義思想。除此之外，沙烏地阿拉伯眼見原先同為伊斯蘭國家的阿富汗可能因為蘇聯而赤化，便積極地提供阿富汗反政府軍支援。狄米特里·切寧（Dimitri Trenin）

---

<sup>79</sup> Andrej Kreutz(2006), *Russia in the Middle East: Friend or Foe?*, Praeger, p. 126.

在其文章中即指出，在阿富汗戰爭時，沙烏地阿拉伯是提供聖戰士，即反政府軍，最多援助的國家之一。<sup>80</sup>這樣的做法雖然確實拖延了蘇聯在阿富汗境內不至於擴張勢力，甚至讓蘇聯因為曠日廢時的阿富汗戰爭耗盡國內財政終致積重難返而瓦解消失，但是也使得沙烏地阿拉伯和蘇聯的嫌隙更深。這次兩國之間的矛盾已經不再只有意識形態的衝突了。在蘇聯眼中，沙烏地阿拉伯成了伊斯蘭極端主義者的支持者。蘇聯境內有大量原先就以伊斯蘭信仰為大宗的中亞加盟共和國，加上原先蘇聯境內的穆斯林民族，防範伊斯蘭極端主義滲透一直都是問題。沙烏地阿拉伯在阿富汗的支持行動也讓蘇聯認為其有可能也支持著蘇聯境內的伊斯蘭極端主義份子，有造成蘇聯民族問題的可能，兩國的關係雪上加霜。

除了面對到意識形態的衝突之外，沙烏地阿拉伯和蘇聯也是能源經濟上的競爭者。現今的俄羅斯甚至還有傳言，因為1980年代沙烏地阿拉伯調降石油價格，間接使得蘇聯經濟進一步衰弱，終致瓦解。不過話雖如此，莫斯科和沙烏地雙方仍然透過許多的會議和管道商討著中東地區各個事件解決方案，如以、阿問題，還有兩伊戰爭等等。而於此同時，沙烏地阿拉伯和蘇聯地區的經濟往來以相當頻繁，直到1980年代沙烏地阿拉伯的經濟出現問題之前，兩國對彼此的進出口都有著顯著的增長。

在戈巴契夫上臺之後，蘇聯的外交政策不再如以往一般地表現出和美國絕對地抗衡。戈巴契夫的「新思維」政策講求地是集體安全以

---

<sup>80</sup> Trenin, Dimitri, *Russia in the Middle East: Moscow's Objectives, Priorities, and Policy Drives*, March 25, 2016, p. 3.

[https://carnegieendowment.org/files/03-25-16\\_Trenin\\_Middle\\_East\\_Moscow\\_clean.pdf?fbclid=IwAR3DQpZYEFVZa6b5zrT\\_0mK1NDZ9XfDziMJ55U2SckbkHZehIWo70njd9Bw](https://carnegieendowment.org/files/03-25-16_Trenin_Middle_East_Moscow_clean.pdf?fbclid=IwAR3DQpZYEFVZa6b5zrT_0mK1NDZ9XfDziMJ55U2SckbkHZehIWo70njd9Bw)

及國際合作。在蘇聯退出阿富汗後，沙烏地終於對蘇聯改觀，相信蘇聯不再和美國一樣，視中東地區為自己對抗美國的棋子。而莫斯科方面開放宗教自由後，對於其境內的穆斯林不再嚴格打壓也使得沙烏地阿拉伯和蘇聯的關係重歸於好。1991年沙烏地甚至提供了25億美元的援助予蘇聯，而蘇聯也希望沙烏地多加投資並且購買武器來促進境內經濟。但是同年年底蘇聯宣告瓦解，兩國的關係隨著蘇聯的瓦解進入了一個全新的局面。

## 第二節 葉爾欽時期對沙烏地阿拉伯政策

在戈巴契夫努力挽救蘇聯經濟失敗後，蘇聯在多重壓力之下最終解體，各加盟共和國紛紛獨立，蘇聯不復存在。蘇聯時其影響力最大的國家——俄羅斯在次進入了一個全新的局面。蘇聯解體後，俄羅斯的第一任領導人為葉爾欽。和戈巴契夫一樣，葉爾欽面對到了國內經濟極度不景氣的嚴峻問題。在這個時期，沙烏地阿拉伯在俄羅斯眼裡早已不是一個必須拉攏的對象，而是類似於救命稻草一樣的存在。可惜的是，沙烏地阿拉伯對於俄羅斯的經濟實質幫助並不大。除此之外，俄羅斯在這個時期的國家形象，雖然不如蘇聯時期讓各國厭惡，但是積弱不振的國內狀況也使得俄羅斯在外交上不得不對於歐美等西方國家多做妥協。除了經濟合作之外，俄羅斯期望沙烏地阿拉伯能夠幫助期解決國內的民族問題一事最後也沒有成果。沙烏地阿拉伯以宗教為先的方式讓其在外交上更偏好將資源投注於同為伊斯蘭國家的中亞各國。更糟糕的是，原先俄羅斯事希望沙烏地阿拉伯能夠解決其境內信仰伊斯蘭民族所造成的問題，但車臣內戰中，沙烏地阿拉伯卻投注心力支持了車臣。俄羅斯和沙烏地阿拉伯雙方的外交在蘇聯解體之後不僅沒有好轉，甚至因為雙方的矛盾反而更舉步維艱。

### 一、 經濟援助的瓶頸

蘇聯解體後的俄羅斯，整體的國家、社會，乃至於經濟都一片低迷。



原先蘇聯所擁有的，基本上都難以再繼續。葉爾欽政府的外交政策也遇到了衝擊。雖然表面上，葉爾欽政府表示將繼續維持戈巴契夫的新思維外交政策，但實際上，與其說是維持了戈巴契夫政府的和平與安全，倒不如說是完完全全地對西方世界所有地決定俯首貼耳。這樣的狀況一直延續到 90 年代中後期才稍有改善。

這個時期的沙烏地和俄羅斯關係面臨到了不小的衝擊。原先在戈巴契夫上臺之後好不容易改善了一些的兩國關係又開始不穩定了。平心而論，沙烏地阿拉伯在蘇聯時期和莫斯科方面的交流本來就不深，而兩國的意識形態鴻溝更是難以跨越的障礙。而今天蘇聯的解體導致俄羅斯的國力不再時，沙烏地阿拉伯基於國家利益考量是否繼續和俄羅斯交好也是情有可原的。

而俄羅斯方面對於沙烏地的看法，和沙烏地對俄羅斯的看法相去不遠。戈巴契夫時期雖然沙烏地阿拉伯和俄羅斯的往來不如伊朗、伊拉克這麼深，但至少，比起戈巴契夫之前和沙烏地阿拉伯的態勢來說，是屬於相當友好的。而 90 年代的俄羅斯，也非常幸運地能夠擁有這份由戈巴契夫留下來的蘇聯「遺產」，畢竟沙烏地阿拉伯再怎麼說也是中東地區發言擲地有聲的大國。

葉爾欽政府在看待俄羅斯與沙烏地的關係上，視沙烏地為一個重要的經濟來源。事實上，俄羅斯再 90 年代對於沙烏地阿拉伯的經濟援助寄予了非常大的期望。1992 年，當時的俄羅斯外交部長安德烈·科濟列夫 (Andrey Vladimirovich Kozyrev) 訪問沙烏地阿拉伯時，雖然否認出訪目的為尋求經濟援助，但是卻也不避諱的表示：「我們此行的部分動機是市場，包括武器市場」。<sup>81</sup>除此之外，俄羅斯也希望沙烏地阿拉伯能夠增加對俄羅斯的投資，畢竟對於俄羅斯而言，沙烏地阿拉伯的

<sup>81</sup> 馮紹雷、相藍欣，俄羅斯與大國和其周邊關係，上海：人民出版社，2005 年，頁 317。

經濟實力雄厚，而且兩國彼此之間的關係也不差。

但是俄羅斯向沙烏地阿拉伯尋求經濟援助的計畫卻落空了。蘇聯解體之後的局勢使得沙烏地阿拉伯對於投資俄羅斯一事裹足不前。兩國的貿易一直到 1990 年代中期，也僅有 5000 萬美元左右。<sup>82</sup>而直接的經濟援助更是讓俄羅斯大失所望。沙烏地阿拉伯表示，其經濟援助措施，考量到自身國家利益，僅將施予前蘇聯的穆斯林國家。即使俄羅斯的穆斯林也能夠有機會受到沙烏地阿拉伯的援助，但金援目標也只是為了宗教文化的建設，增加的也僅為清真寺和學校等等。

## 二、對於安全合作的宗教阻礙

除了龐大的經濟實力以外，俄羅斯和沙烏地阿拉伯交好的另外一個重點是沙烏地阿拉伯的宗教影響力。長久以來，因為伊斯蘭的兩大聖城麥加以及麥地那皆在沙烏地阿拉伯境內，使得沙烏地阿拉伯自詡為伊斯蘭文化的推廣者。而無論是蘇聯時代，抑或是蘇聯解體後的俄羅斯，其國內的穆斯林數量都相當可觀，也出現了不少因伊斯蘭而起的問題。這些問題對於俄羅斯政府來說其實非常棘手，因為俄羅斯立國以來，多數的人民甚至政府官員都對伊斯蘭文化不甚熟悉，而沙烏地阿拉伯在這些事務上可以助俄羅斯一臂之力。

但這樣的想法卻也窒礙難行。葉爾欽政府除了在金錢上面得不到沙烏地阿拉伯地援助之外，在想辦法利用沙烏地阿拉伯的影響力解決國內以及周邊國家問題時也碰了釘子。前述中，沙烏地阿拉伯將經濟援助傾注於中亞國家中。而在金錢援助之餘，沙烏地阿拉伯更將中亞五國納入伊斯蘭會議組織中。<sup>83</sup>但中亞五國和沙烏地以及各阿拉伯國家交好的原因不過是為了得到經濟援助，這樣的行為在不久之後，也為

<sup>82</sup> 同前註。

<sup>83</sup> 伊斯蘭會議組織，1969 年設立，後於 2004 年更名為伊斯蘭合作組織，為聯合國長駐機構之一，共有 57 個伊斯蘭國家為其會員，而目前俄羅斯為其觀察員之一。

沙烏地阿拉伯所察覺。在發現無法完全將中亞五國變成完全伊斯蘭化的國家後，沙烏地阿拉伯便將重心轉為在中亞建立較為宗教傾向地反對黨。例如塔吉克的內戰中，非政府軍隊就得到了沙烏地阿拉伯的支持。

這樣的行為無異於一種對俄羅斯地挑釁。但是讓俄羅斯覺得難以接受地，是沙烏地阿拉伯在車臣戰爭中對於車臣的援助。雖然沙烏地政府皆宣稱恐怖主義以及戰爭的發起皆非其所為，但是俄羅斯卻難以相信沙烏地未插手這些事件。凡此種種，俄羅斯在 90 年代和沙烏地的往來，只能用阻礙重重來形容。

### 第三節 普京時期對沙烏地阿拉伯政策

2000 年之後，隨著俄羅斯的領導人更替，加上 911 事件的發生，俄羅斯和沙烏地阿拉伯兩國的關係有了新的進展。西方世界和伊斯蘭世界兩者的衝突和矛盾讓俄羅斯有了可乘之機。發現到自己和西方世界的關係短時間難以修復之後，沙烏地阿拉伯轉而開始發展和俄羅斯之間的關係。雖然說沙烏地阿拉伯在 90 年代和俄羅斯的關係並不好，但是面對到西方的冷落，沙烏地阿拉伯某種程度上也不得不積極尋找另一強權作為自己的盟友。在阿拉伯之春之後，雖然俄羅斯和沙烏地阿拉伯兩者在革命聲浪中彼此有自己的看法，但沙烏地阿拉伯並沒有和俄羅斯交惡的跡象。近年來隨著沙烏地阿拉伯的新王上任，沙烏地和俄羅斯之間的交往會如何發展將會是值得觀察的議題。

#### 一、 兩國關係的進展

時間甫進入 21 世紀，西方世界和中東世界就發生了衝突。在 2001 年 9 月 11 日，兩架民航客機撞上紐約世貿大樓；同一天，美國另一處的五角大廈也遭受到攻擊，震驚世界的 911 事件出現在世人眼前，恐怖主義也隨之變成了 21 世紀至今不衰的熱門議題。

在 911 事件發生後，因為事件的罪魁禍首是伊斯蘭世界的極端組織，而且還是沙烏地阿拉伯出身，美國對開始和沙烏地阿拉伯有了齟齬。兩國的關係隨著日後的伊拉克戰爭、以阿衝突等等，逐漸惡化。這個時候，作為區域性的大國，俄羅斯和沙烏地阿拉伯的關係開始有了進展。

蘇聯解體後的俄羅斯對沙烏地阿拉伯的看法上，一直視其為重要的經濟夥伴，在 2000 年普京上台之後更是如此。沙烏地阿拉伯的石油含量為世界之首，其經濟實力也因為石油而歷久不衰。面對到國內經濟狀況仍然不佳的俄羅斯，對於沙烏地阿拉伯的投資可以說是非常渴望。

面對來自美國的壓力和敵意，沙烏地阿拉伯也面對到短期內不可能和西方世界關係有任何進展的窘境，於是沙烏地便轉而向俄羅斯尋求合作以及聯盟的關係。單在普京第一任總統任期之中，俄羅斯與沙烏地更是多次互訪。甚至沙烏地還同意了俄羅斯在其境內的石油投資，使得俄羅斯因此而受惠。

俄羅斯和沙烏地阿拉伯能夠在此時如此交好是因為沙烏地和美國的關係不如以往。此外，歐洲國家因為環保意識抬頭而對於石化能源的需求降低，這樣的作為衝擊了石化能源生產國家的經濟。身為世界石化能源含量最多的兩個國家，自然需要一起面對這樣的問題。

除了經濟之外，俄羅斯伊就期望沙烏地阿拉伯能夠利用其宗教影響力來緩解俄羅斯境內的民族問題。而在 2003 年，於時仍為沙烏地阿拉伯王儲的已故沙烏地阿拉伯國王阿卜杜拉（Abdulaziz bin Abdullah bin Abdulaziz Al-Saud）<sup>84</sup>在其行訪俄羅斯時，表示到「車臣問題係俄羅斯國內事務」，且和俄羅斯建立了「俄羅斯 - 沙烏地阿拉伯反恐工作小組」，向俄羅斯表明沙烏地阿拉伯對於恐怖主義的反對，並且闡明沙烏地阿拉伯並無意干涉車臣問題。<sup>85</sup>

<sup>84</sup> 阿卜杜拉·賓·阿卜杜勒-阿齊茲·紹德，沙烏地阿拉伯第六任國王，2015 年逝世。

<sup>85</sup> КОСАЧ Григорий, «Россия и Саудовская Аравия: эволюция отношений», 2016.

## 二、 2008 至 2018 年的俄羅斯與沙烏地阿拉伯關係

俄羅斯和沙烏地的關係從普京第一任總統任期之後便沒有交惡的跡象。事實上，兩國關係雖然並不到互動非常頻繁，但是至少雙方的交流一般來說都是善意的，並且穩定發展中。在阿拉伯之春時，西方各國積極的介入中東各國的行為也讓沙烏地阿拉伯相信和俄羅斯的交好是正確的選擇。唯一影響沙烏地阿拉伯和俄羅斯關係的部分是敘利亞的內戰。敘利亞內戰不難看出這場戰爭白熱化後再一次成為了兩大霸權的角力遊戲。這場戰爭中，俄羅斯支持阿塞德政府一方，而美國和西方則相反，支持的是敘利亞的反政府軍隊。敘利亞的內戰也使得原先因為美國自中東撤軍後崛起的伊斯蘭極端主義—伊斯蘭國的勢力流入了敘利亞，以伊斯蘭極端主義號召了不少的反政府軍。這也是俄羅斯和西方衝突的一個熱點所在。對於俄羅斯來說，支持反政府軍無異於支持伊斯蘭國。原先就已經是美、俄雙方國家最頭痛的問題之一的恐怖主義因為這場戰爭更為壯大。而在這場戰爭中，俄羅斯對沙烏地阿拉伯頗有微詞的部分也在於，阿富汗戰爭中沙烏地阿拉伯即已有先例資助內戰之中的伊斯蘭瓦哈比主義<sup>86</sup>一方。此次敘利亞戰爭中沙烏地阿拉伯是否也提供了混跡於民兵中的伊斯蘭國士兵援助，進而導致戰況更加膠著難解，也讓俄羅斯在敘利亞的利益受到損傷。不過目前的跡象顯示，兩國雖然在敘利亞戰爭上對於對方都有些不滿，但這些不滿並不至於影響到雙方的關係。

在 2014 年克里米亞危機後，俄羅斯受到西方世界的制裁，加上國際油價的下跌，使得俄羅斯的經濟出現危機。這一波的油價下跌曾有人表示是由沙烏地阿拉伯和美國一手促成，希望藉此向俄羅斯施壓。但另一派的人士則表示，作為世界石油價格控制龍頭的沙烏地阿拉伯不應該會用這種

---

<http://svom.info/entry/608-rossiya-i-saudovskaya-araviya-evolyuciya-otnosheni/>

<sup>86</sup> 伊斯蘭瓦哈比主義，為伊斯蘭原教旨主義。對於伊斯蘭教法的規定詮釋最為嚴格，許多伊斯蘭極端主義者皆為瓦哈比教法學派支持者。

方式來應對交好已久的俄羅斯，放任石油價格下跌最重要的意義在於觀察美國國家經濟對石化能源的價格反映。

但是，無論是石油危機，或者是中東各國的內戰，都沒有讓沙烏地阿拉伯和俄羅斯的關係受到任何損傷。在 2015 年沙烏地國王阿卜杜拉（Abdulaziz bin Abdullah bin Abdulaziz Al-Saud）去世之後，俄羅斯與沙烏地的關係反而更緊密。2017 年底，沙烏地阿拉伯在與俄羅斯元首互訪的過程之中，談定了俄羅斯與沙烏地阿拉伯的軍售。而同一年中，俄羅斯和沙烏地阿拉伯還規劃了農業、能源以及工業的投資路線圖，也對石油及天然氣方面的合作加以討論。<sup>87</sup>2018 年，沙烏地和俄羅斯更是獨自商議將對未來的石油價格做出調整。根據兩國在石油議題上未向石油輸出組織提案的狀況之下，不難看出未來兩國很可能藉由石化能源價格共同對美國和歐洲施壓，而兩國關係勢必更加緊密。

#### 第四節 小結

沙烏地阿拉伯和俄羅斯的關係，從蘇聯時期以來，呈現出的交往模式是屬於比較特別的。兩個國家在於外交政策的考量上，以經濟為主軸居多，而政治反而是兩者比較次級一點的考量。

蘇聯和沙烏地阿拉伯的交往從一開始的交好到後來的冷漠，問題出在意識形態的不同。對於以伊斯蘭信仰立國的沙烏地阿拉伯來說，無產階級專政的老大——蘇聯，一個對於宗教並不認同的國家，和其本質上難以相容，兩國的關係陷入了僵局。在蘇聯捲入以、巴衝突之時，雖然多數時候蘇聯政府皆表態支持阿拉伯國家，但蘇聯在表態的同時又積極地在中東地區推展共產主義，希望中東地區能夠赤化，使得沙烏地阿拉伯即使知道蘇聯支持的都是自己的盟友，卻仍對蘇聯仍然非常不信任。

<sup>87</sup> Отношения России и Саудовской Аравии. Досье. <https://tass.ru/info/2475421>

這樣的狀況一陸持續到 1990 年代葉爾欽執政時仍是如此。面對到積弱不振的俄羅斯，沙烏地阿拉伯的態度更加地搖擺不定。對於沙烏地阿拉伯而言，美國藉由以色列問題向中東世界施加了不少地壓力，對沙烏地本身的安全造成了很大的威脅，但是俄羅斯在此時因為其國內經濟難以提升，國家權力又不如以往能夠直接與美國抗衡，並不是一個可靠的盟友。當時俄羅斯和中東各國交好的最大考量便是經濟，沙烏地阿拉伯也心知肚明，對於俄羅斯的態度呈現觀望。雖然俄羅斯積極地希望沙烏地阿拉伯能夠以經濟實力投資俄羅斯來幫助俄羅斯的經濟，但根基尚不穩的俄羅斯使得沙烏地阿拉伯的投資者裹足不前。

直到 21 世紀開始，俄羅斯和沙烏地阿拉伯的關係才真正開始改善。因為和美國交惡，沙烏地阿拉伯勢必要找一個能夠幫助期制衡美國的國際行為者。這時候具有相當密切地緣關係地俄羅斯便是不二選擇。兩國的關係從此之後慢慢升溫。

2017 年年底沙烏地阿拉伯和俄羅斯兩國的高層互訪行為更讓兩國的關係更進一步。雖然說可以預期到兩國關係會因為伊朗問題以及兩國對於經濟利益的考量而不至於太密切，但兩國對於軍售之間的利益問題以及國際油價的調控上在未來勢必會有更進一步的發展出現，讓人不禁期待接下來兩國會出現什麼樣的合作。

## 第四章 案例二：以色列

相較於沙烏地阿拉伯，俄羅斯對以色列的政策就相對較多。最大的原因在於以色列就是至今中東衝突的焦點。自從以色列建國之後，中東地區的許多衝突都圍繞著這個國家發生。以宗教、種族為名的衝突至今不斷。蘇聯時期，蘇聯政府在以色列建國之初予以不少的支持，但之後以色列和美國的良好關係使得蘇聯只得放棄。這樣的狀況一路延續至今。雖說蘇聯解體之後以色列和俄羅斯兩國之間的矛盾因為俄、美關係改善而隨之緩解，但是俄羅斯長期支持阿拉伯國家的行為卻是雙方的壓力所在。尤其是俄羅斯對於伊朗核子武器的支持，以及在國際會議中阻撓美國企圖孤立德黑蘭的行動，基本表達出了其和以色列的關係並不甚佳。<sup>88</sup>而近年來的敘利亞內戰也使得兩國又生嫌隙，俄羅斯與以色列的關係之後的轉變難以預料。

### 第一節 蘇聯對以色列政策

蘇聯和以色列雙方的關係可以說相當不好。以色列在第二次世界大戰之後建國之前，蘇聯曾經積極表示不希望看到以色列建國。不過第二次世界大戰中的同仇敵愾，還有英美在中東地區和蘇聯的明爭暗鬥後，俄羅斯抱持著拉攏盟友的心態試圖和以色列親近。

但最終，以色列仍然是由英美扶持而建立的國家。在中東戰爭中，面對到原先的阿拉伯國家盟友需要支持時，俄羅斯也因為多重的考量最後放棄了和以色列的交往。雙方的關係意外地和沙烏地阿拉伯有著相似之處。

#### 一、以色列的建國

和沙烏地阿拉伯一樣，1922年蘇聯成立時，以色列並不存在。以色

<sup>88</sup> Эпштейн, Алек «Израиль - Россия: несостоявшийся роман?», 2007.  
[https://globalaffairs.ru/number/n\\_8826](https://globalaffairs.ru/number/n_8826)



列宣布建國的時間為 1948 年 5 月，距離蘇聯成立超過了 30 年，並且正逢史達林執政的末期。

歷史上猶太人並未真正有過一個國家。同身為西亞的民族之一，原先的以色列並非是一個國家的名字，而是對於一個民族的稱呼，最早出現於西元前 1211 年的史料中。猶太民族的發源地並非現今的以色列，而是美索不達米亞地區，後遷至迦南，即現今的巴勒斯坦地區。猶太民族在歷史中曾至埃及寄居約 400 年，直至西元前 14 世紀方回到迦南定居並逐漸佔領該地。在經歷大衛王和其子所羅門王的統治之後，以色列分裂。後迦南地區被亞述、巴比倫、波斯、羅馬等等帝國分別統治，數度易手他族的後果使得猶太民族在此區域中逐漸沒落。在西元前 132 年的一次大規模起義失敗後，猶太人遭到羅馬帝國驅逐，經過千年，散居於世界各地。原稱為迦南的地區被羅馬帝國改為敘利亞 - 巴勒斯坦，直到今日。羅馬帝國之後，巴勒斯坦地區由拜占庭帝國統治。西元 638 年，巴勒斯坦地區被穆斯林所佔領，後於 1517 年成為鄂圖曼帝國一省。直至以色列建國，巴勒斯坦地區為穆斯林所統治 1300 餘年。

現今的以色列建國的原因，許多的歷史學家皆認為是美國的刻意扶植。但事實上，數世紀以來猶太人並未放棄過回到巴勒斯坦地區重建國家。18 世紀起至 19 世紀末，猶太人陸陸續續回到巴勒斯坦地區定居並且由阿拉伯人手中購買土地。原先生存資源即不算豐富的巴勒斯坦地區，因為猶太人的移入，開始有了壓力，兩個民族的緊張關係自此開始。後來，因為在東歐受到迫害，再經兩次世界大戰，大批的猶太人輾轉進入巴勒斯坦地區定居，使得阿拉伯人和猶太人的衝突至今難以平息。

第一次世界大戰結束後，英國佔領巴勒斯坦，其在 1917 年的「貝爾

福宣言 (Balfour Declaration)」<sup>89</sup>中支持猶太人於巴勒斯坦地區建立民族之家。二戰之後，隨著猶太人和阿拉伯人的衝突不斷升級，英國表示放棄巴勒斯坦的託管權利。而聯合國更於 1947 年 11 月表決將巴勒斯坦地區再分為兩個國家。<sup>90</sup>但是因為猶太人以較少的人口數得到了較大部分的領土，因此巴勒斯坦地區的阿拉伯人並不願意接受表決結果。但 1948 年 5 月 14 日，英國結束託管巴勒斯坦地區的前一天，以色列宣布建國。直至 1949 年，終於成為聯合國的會員國之一。<sup>91</sup>

## 二、以阿衝突和中東戰爭

以色列的建國使得阿拉伯國家相當憤怒。原先阿拉伯國家聯盟<sup>92</sup>即因為聯合國對於巴勒斯坦土地分配的表決結果相當不滿，因此當以色列於 1948 年宣布建國後，1948 年 5 月 15 日，阿拉伯國家聯盟成員國，埃及、約旦、敘利亞、黎巴嫩、伊拉克五國集結軍隊攻打以色列，第一次中東戰爭爆發。

第一次中東戰爭並未解決任何以色列和阿拉伯國家得之間的摩擦，反而使得阿拉伯國家不滿導致其後又發生了四次中東戰爭。第二次中東戰爭在 1956 年爆發。第二次中東戰爭係因西奈半島邊的蘇伊士運河利益而起。由以色列發動的第二次中東戰爭有英、法兩國在其背後做推手。以色列在此次戰爭中的不宣而戰事實上引起了美、蘇不滿。第二次中東戰爭終在大國施壓下結束。

第三次和第四次中東戰爭兩者環環相扣，皆分別由阿拉伯國家發起。第三次中東戰爭最主要是因為敘利亞戈蘭高地衝突而起。這場戰爭只持續了六天就由以色列取得了勝利。以色列在第三次中東戰爭中獲得

<sup>89</sup> 貝爾福宣言，為英國中東政策之文件，對於以色列的建國有相當重要的地位。

<sup>90</sup> 原先巴勒斯坦地區包含今日約旦。但 1947 年以前，原巴勒斯坦區的 77%已由阿拉伯人接手，成為現今的約旦。

<sup>91</sup> 某些資料因以色列至 1949 年才加入聯合國而認為以色列獲國際承認，成為主權國家的時間為 1949 年。

<sup>92</sup> 阿拉伯國家聯盟，為 1945 年成立之區域性國際組織。現成員國 22 個，總部設於突尼西亞。

了不少土地，而參戰各國則出現為數眾多的難民，至今難解。而在這次戰爭中所奪得之土地更成了第四次中東戰爭的導火線。

事實上，第三次中東戰爭中雖然以色列奪得了不少土地，但聯合國安理會相當重視此次事件。安理會 242 號決議案中，要求以色列歸還第三次中東戰爭佔領的土地，也要求阿拉伯國家對以色列的存在與以承認並尊重其安全，但是以色列不斷擴大猶太屯墾區且並未歸還土地的行為使得以、阿衝突難以解決。<sup>93</sup>

隨著埃及的領導者由納瑟 (Gamal Abdel Nasser) 更替為沙達特 (Muhammad Anwar el-Sadat)，埃及對於以色列的不滿再度翻湧而起。第三次中東戰爭中的慘敗致使埃及士氣大挫之外，更讓以色列沾沾自喜，在遲未歸還的占領土地上建築各項軍事設施。沙達特上臺後，為了西奈半島，再次向以色列宣戰。這次的戰爭以色列不再輕鬆應戰，雙方僵持不下的後果就是簽署停火協議來結束戰爭。第四次中東戰爭讓阿拉伯國家認知到以色列無法被消滅，和談是唯一的解決之道。中東和平談判終於開始有了發展。

第五次中東戰爭雖然還是以色列和巴勒斯坦阿拉伯人的衝突，但其實際的導火線並不是發生在以色列境內。最初的起因是以色列駐英大使在英國倫敦遭到巴勒斯坦籍槍手槍擊重傷。以色列遂藉口事件為黎巴嫩境內巴勒斯坦人所為而出兵黎巴嫩。事件最終由聯合國介入，甚至出動了部隊進駐戰爭地區。事件最後雖然得以解決，但是以色列與敘利亞和黎巴嫩至今仍有衝突存在。

### 三、蘇聯對以色列的態度

在羅馬帝國統治了巴勒斯坦地區之後，猶太人自巴勒斯坦地區被驅逐達 1310 年之久。猶太人流亡世界各地，而俄羅斯境內自然也少不了猶

<sup>93</sup> 1982 年為求埃及承認其為主權國家，以色列歸還西奈半島。

太人居住。在以色列獨立問題上，1947年，聯合國投票解決巴勒斯坦地區問題之時，美、蘇兩國在表決中一直都扮演著非常重要的角色。

事實上，蘇聯一開始並不支持以色列獨立。至少，在第二次世界大戰結束之前，蘇聯對於以色列的獨立一直都抱持著極度反對的態度。文獻中曾經提及，1946年時，蘇聯的報紙上仍然表示「猶太復國主義是帝國主義的工具，違反廣大猶太人的利益」。<sup>94</sup>其中，1946年，莫斯科出版的「巴勒斯坦問題」一書中，即有此語：「帝國主義的辦法不能解決巴勒斯坦問題。絕大多數巴勒斯坦人認為這是一個阿拉伯國家，他們認為猶太人是獨立和民主的阿拉伯巴勒斯坦的公民」。<sup>95</sup>而新時代雜誌更引用了本·古里安（Ben-Gurion）<sup>96</sup>於1938年的演講，來舉證以色列的復國目的實為延長英國於巴勒斯坦地區的統治。

學者表示，蘇聯反對以色列的復國原因有意識形態和其國家策略兩個。意識形態上，蘇聯堅信猶太復國理論是資本主義的產物。因為西方各國的排猶運動和因排猶運動而出現的反猶理論皆來自於資本主義。因此唯有推翻資本主義並推行社會主義，才有可能讓歧視和排擠猶太人的理論和行為消失。這如同前文中所提到的，蘇聯認為社會主義國家是一個大家庭，在這個理論之下不會有任何的歧視，自然不會產生任何的民族衝突。蘇聯的理論中，猶太復國主義「把猶太勞動群眾和知識分子的注意力和巨大的革命潛力，從階級鬥爭轉移開，而去追逐一個虛幻的唯心主義夢想」。<sup>97</sup>

蘇聯反對猶太復國主義的另外一個理由和其國家立場也有關係。事實上，猶太復國主義運動得到了英國相當大的支持。在猶太復國主義興

<sup>94</sup> 鳳凰資訊，前蘇聯在以色列建國前後態度為何大轉變？2008年12月30日  
[http://news.ifeng.com/history/1/jishi/200812/1230\\_2663\\_947078.shtml](http://news.ifeng.com/history/1/jishi/200812/1230_2663_947078.shtml)

<sup>95</sup> 同前註。

<sup>96</sup> 戴維·本·古里安，以色列第一任總理，也是猶太復國運動的重要人物。

<sup>97</sup> 同前註。

起初期，英國的貝爾福宣言（Balfour Declaration）便成了猶太復國運動的支持證據之一。宣言中表明支持猶太人在巴勒斯坦地區建立猶太之家，使得這份文件後來被認為是以色列建國的基礎。除此之外，俄羅斯境內其實有大批的猶太人居住著，反對猶太復國運動對於其國內的狀況穩定有其益處。

但在 1947 年聯合國討論巴勒斯坦問題時，蘇聯卻又轉而支持以色列的立國。探究其因有幾個。首先，第二次世界大戰中，猶太人遭到納粹德國的嚴重迫害。在戰爭中同樣受到納粹德軍摧殘的蘇聯視同受迫害的猶太人為類似於盟友的地位因而轉變態度。另，1939 年因為國際情勢開始向阿拉伯人靠攏，英國見勢便同時拉攏阿拉伯人，引起了猶太人的不滿。蘇聯便趁勢拉攏猶太人來打擊英國。

除了以上原因，事實上蘇聯對於巴勒斯坦情勢的看法是，猶太人建國是無法避免的，與其不斷抗拒施壓，不如接受猶太人立國一事，多得一個中東地區的盟友和防線。而緊臨地中海和西奈半島的巴勒斯坦地區正好也是海運的要道。如若蘇聯和以色列的關係不佳，其將失去一個重要的航道。

1948 年，以色列一宣布建國，阿拉伯國家聯軍就像以色列宣戰，開始了第一次中東戰爭。事實上，第一次中東戰爭中，以色列多數的武器都是由蘇聯所提供—並非直接來自蘇聯本身，而是自東歐國家進入以色列。據文獻指出，1948 年的戰爭中，美國是禁止向中東地區販運武器的，因此以色列多半都依靠著自東歐地區買來的軍火作戰。<sup>98</sup>

但是第一次中東戰爭後，俄羅斯又從原先支持以色列，一改態度支持阿拉伯國家。最主要的原因是以色列的親美行為最終使得蘇聯轉向，以阿拉伯國家和以色列等親美方的國家抗衡。另外，在第二次世界大戰

<sup>98</sup> 鳳凰資訊，前蘇聯在以色列建國前後態度為何大轉變？2008 年 12 月 30 日  
[http://news.ifeng.com/history/1/jishi/200812/1230\\_2663\\_947078.shtml](http://news.ifeng.com/history/1/jishi/200812/1230_2663_947078.shtml)

時，蘇聯即有暗喻社會主義國家內的猶太人不需要獨立建國，而資本主義國家內的需要，只因資本主義國家內部的猶太人得不到安全保障。<sup>99</sup>在以色列建國之後，蘇聯雖然隨著情勢改變對於以色列的態度，但其實際上對於猶太復國主義的態度一如既往地反對。蘇聯對於以色列的做為只是為了自己國家的利益還有國家內部民族問題的穩定，並非真正地支持以色列這個國家。在英國無力處理巴勒斯坦問題後，接手處理的美國更是讓蘇聯大為忌憚，和以色列漸行漸遠。

而在蘇聯和埃及關係改善之後，蘇聯對於以色列態度的轉變更為明顯。埃及在脫離英國的殖民控制之後，基於想成為阿拉伯國家的領導者而四處尋求機會。面對到國家並非富庶之地，埃及需要尋找可靠的盟友以鞏固自己的地位。曾受西方殖民地埃及自是無法選擇向西方陣營靠攏，因此蘇聯便成了其唯一的選項。第二次中東戰爭就給了埃及這樣的機會。當以色列單方面受英、法兩國支持進軍西奈半島時，埃及便號召阿拉伯國家抵抗之。雖然西奈一役埃及並未獲勝，但從此之後，第三次和第四次中東戰爭皆是由其所發起。

蘇聯在第二次中東戰爭之後對於阿拉伯國家的支持越來越明顯。第二次中東戰爭時，蘇聯正因匈牙利事件<sup>100</sup>一事而受到撻伐。為求國際目光轉向，蘇聯向英、法表示，如若兩國堅持繼續支持以色列的行動，蘇聯會不惜使用核子武器。<sup>101</sup>

第三次和第四次中東戰爭中，蘇聯對阿拉伯國家多實施軍援，而美國軍援地對象自是以色列。蘇聯和以色列的關係在幾次的中東戰爭下來已經逐漸轉變為類似於代理人戰爭的形式。美、蘇兩個大國透過對以、

---

<sup>99</sup> 同前註。

<sup>100</sup> 匈牙利事件，又稱匈牙利十月事件。原為學生運動，為表達對匈牙利人民共和國政府不滿而起。最後卻遭蘇聯軍隊和匈牙利國家安全局暴力鎮壓而收場。

<sup>101</sup> Michael B. Oren, *The Second War of Independence*, 2007, <https://web.archive.org/web/20070110234732/http://www.azure.org.il/magazine/magazine.asp?id=355>

阿戰爭雙方各自的支持，在冷戰的舞台上較量。中東的衝突間接地成為了美國和蘇聯離岸平衡的展現。

在布里茲涅夫去世之後，1985 年蘇聯迎來了最後一任的領導人—戈巴契夫。戈巴契夫在上臺之後提出了「新思維」的外交政策，使得蘇聯對於以色列的態度趨緩。戈巴契夫所強調的安全與合作甚至讓蘇聯對於巴勒斯坦解放組織所使用的侵略性或恐怖主義手段表示不支持。蘇聯和美國雙方合作與和平談判的行為甚至讓阿拉伯人多有不滿，但是蘇、美關係的趨緩，多少也意味著中東地區，尤其是以色列，能夠暫時不再因為大國的控制而爆發大型的衝突。而戈巴契夫時期也達成了蘇聯中東外交上最大的成就—和以色列建交。

## 第二節 葉爾欽時期對以色列政策

蘇聯解體之後，再次出現在國際舞台上的俄羅斯，原先強權的光環不再。面對到國內問題的難以解決，葉爾欽政府也實在難以顧及並真正發展期對外政策，只得延續蘇連末期的樣貌，放低姿態。但是這樣的舉動並沒有讓俄羅斯和以色列的關係真正好轉。雖然蘇聯末期以色列和俄羅斯建立了邦交，但 90 年代的俄羅斯對以色列而言並不是一個足以懼怕或者需要交好的強權。並且俄羅斯和巴勒斯坦解放組織的關係也讓以色列相當不開心，兩國真正的交會點獨剩中東和平進程。

### 一、解體之後的問題

葉爾欽政府的外交政策，如同第二章中所言，非常地偏向美國和其他西方各國。再加上葉爾欽政府延續了原先戈巴契夫時期的對外政策，在親向西方、維持和平談判的立場上，俄羅斯在針對以色列的外交政策上也沒有太大的轉變，仍舊是溫和的。

而 90 年代的以色列，看待俄羅斯的態度仍是相當保留的。眾所周

知，蘇聯時期，俄羅斯國內的物資短缺，且俄羅斯原先受限於氣候，其農業自古以來發展就有相當的困難。1990年蘇聯解體前，以色列即向甫與其建立外交關係的蘇聯提供了農產品以及農業相關的技術支援。兩者的關係最尖峰時期非此時莫屬。但是除此之外，影響俄羅斯和以色列兩國交往最深的仍然是中東的以、阿衝突。

蘇聯解體後，一直到俄羅斯外交政策方針有所改變之前，俄羅斯針對以色列所做出的政策可以說幾乎沒有一因為只要美國對以色列的行動表示了任何意見，俄羅斯就會跟從或是閉口不言。俄羅斯在這個時候的中東問題上可以說是完全沒有任何地位可言。甚至，1996年4月22日，前俄羅斯外交部長普利馬科夫（Yevgeny Maksimovich Primakov）和以色列總理佩雷斯（Shimon Peres）會談的時候，佩雷斯直接宣稱，以色列和阿拉伯世界的問題僅需要美國一個國家作為中間人即可。<sup>102</sup>這樣的狀況相當於希望把俄羅斯直接驅逐出中東，讓中東問題由其他國家，尤其是美國，來單獨思考解決方案。

話雖如此，雖然葉爾欽執政的初期，俄羅斯看似在中東事務上無足輕重，但這並不代表俄羅斯沒有自己的考量。這個時期的俄羅斯對於以、阿問題仍然是態度審慎非常。首先，在這個時期，因為不再如同蘇聯時期一般帶著強烈意識形態，對於美國所支持的以色列表示出明顯的敵意，俄羅斯與以色列的關係有了相當良好的進展。1994年時，以色列的總理拉賓（Rabin）到訪莫斯科，為兩國高層互訪做出了突破性的一步。雖說俄、以兩國早在蘇聯時期就有了正式的外交關係，但是拉賓卻是第一位以正式官方身分訪俄的以色列總理。這樣的舉動相當於對世界表示俄羅斯與以色列的友好。除此之外，這個時期的俄羅斯也努力推行「中東和平進程」的發展。前以色列駐俄大使艾莉莎·謝哈（Aliza

<sup>102</sup> 馮紹雷、相藍欣，俄羅斯與大國和其周邊關係，上海：人民出版社，2005年，頁322。



Shenhar) 即表示到「對於莫斯科方面這樣的努力非常滿意」。<sup>103</sup>雖說中東和平進程最後的完成度並不高，但是俄羅斯和以色列完美保持了蘇聯末期以來兩國的良好互動。

但是，俄羅斯也沒有忘記原先和巴勒斯坦解放組織建立起的關係。雖著中東和平進程的提出，巴勒斯坦解放組織的作為也稍加緩和。但是，考量到其自身財力以及能力的問題，巴勒斯坦解放組織仍然時常向俄羅斯求援。想當然爾，美國和以色列對此頗有微詞，不過俄羅斯單方在諸多考量下並未拒絕巴勒斯坦方的要求。

## 二、重回中東舞台

在經過幾年對西方的一面倒政策之後，俄羅斯的對外方針重新調整，將國家利益和安全作為最優先考量，不再一味求和。在此之前，俄羅斯在中東事務上皆被邊緣化。更有甚者，不只不被邀請參與任何有關的中東問題解決會議，而是完全沒有被告知有這樣的會議存在。1996年開始，葉爾欽政府的對外政策開始轉趨強硬。外交部長普利馬科夫對於以色列的態度更為批判，也對阿拉伯國家給予了更多同情。甚至直接和以色列的外交部長決裂。<sup>104</sup>

阿拉伯國家對俄羅斯的外交政策轉變可以說是樂見其成。因為當俄羅斯實行一面倒政策之時，阿拉伯世界的動態相當於是美國在指揮而且無人能夠制衡。而當美國單方面在中東世界發聲時，以色列的作為也越來越肆無忌憚。

這個期間的俄羅斯對於以色列來說，重新成為了需要保持友誼但卻也要相當心力應變的國家。而俄羅斯其實一直以來都對於以色列以及美國縱容以色列的態度有一定程度的不滿。但是俄羅斯仍然盡力維持著和

<sup>103</sup> Andrej Kreutz(2006), *Russia in the Middle East: Friend or Foe?*, Praeger, p. 57.

<sup>104</sup> Freedman, Robert O. "Russia, Israel and the Arab-Israeli conflict: the Putin years," *Middle East Policy*, Vol.17(3), Fall, 2010, p.51-52.

以色列的邦交，因為俄羅斯清楚知道，以色列不可能消失在中東版圖上，並且，如果要阻止中東的衝突，就必須同時安撫以色列以及阿拉伯國家。

可以說，俄羅斯周旋在以色列以及阿拉伯國家間，盡力地扮演好斡旋者地角色。自 1996 年至 1999 年這段期間，以色列總理以及俄羅斯外交部長、總理等高層多次互相訪問之時，巴勒斯坦解放組織領導人等也同時訪問俄羅斯。當然，以、巴地要求各自不同，也都為自身利益考量。夾在中間的俄羅斯則是清楚表明了立場：俄羅斯不希望以色列擴張其國土，對屯墾區的態度也非常反對；巴勒斯坦方的態度怎也清楚表示不願意看見任何地恐怖手段。不過話雖如此，俄羅斯與以色列的關係仍然處於一個有點尷尬地狀態下。因為，90 年代的俄羅斯仍然陷於窮困，只能靠著出售軍火來維持其財政，而其軍火出口國大宗之一就是阿拉伯國家。另外，俄羅斯與伊朗的核子技術合作仍在繼續著，這些在在都觸碰著以色列的禁忌，為俄羅斯與以色列的外交增添了幾分衝突的味道。

### 第三節 普京時期對以色列政策

如果說 90 年代的俄羅斯和以色列關係不佳，那 21 世紀初的俄羅斯和以色列關係就將近是毫無進展。911 事件之後俄羅斯和沙烏地阿拉伯以及其他阿拉伯國家的接觸恰恰挑中了以色列敏感的神經。普京上任之後一改葉爾欽時期對西方國家的順從，力求讓俄羅斯重新成為世界霸權。努力拉攏鄰近國家的做法也讓以色列感到芒刺在背。雖然說在普京任俄羅斯總理期間內，俄羅斯試圖和以色列多方接觸，但隨後在中東地區發生的阿拉伯之春讓兩國關係又陷入了一陣膠著。在普京於 2012 年開始期第三任總統任期之後，雖然試圖修復和以色列的關係，但近年來兩國的齟齬還有俄羅斯對阿拉伯國家的支持，讓俄羅斯及以色列的關係更加撲朔迷離。

## 一、 911 事件之後的陰影

俄羅斯對以色列的政策，從蘇聯至今，都圍繞著中東衝突而生。可以說，從以、巴議題就可以得知俄羅斯和以色列的外交關係可能的走向。

在普京的第一任和第二任任期之中，對於以色列的態度可以說相當冷淡。這樣的問題源自於以色列和美國的交好。在 911 事件發生後，美國對於阿拉伯國家態度轉變也使得以色列和阿拉伯國家的關係又開始緊張了起來。而阿拉伯國家因為美國態度的轉變而倒向俄羅斯，更使得以色列和俄羅斯雙方的關係有了壓力。

面對到美國在中東議題上企圖壟斷的行為，普京政府極力地維持其在 2000 年提出地對外政策構想，表示不希望見到單極體系地出現。而事實上，在以、阿問題之中，俄羅斯政府一直都處在非常兩難的狀態之下——俄羅斯本身對於中東問題的解決上主張應該要由中東各國和以色列雙邊做和談；但是阿拉伯國家卻持續向俄羅斯施壓希望俄羅斯能夠對巴勒斯坦獨立建國一事表達支持，甚至，最理想的狀況之下，俄羅斯能夠出兵援助巴勒斯坦的建國運動。

而以色列本身的作為卻也讓俄羅斯感到非常地棘手。以色列不斷擴大其屯墾區並且在屯墾區和巴勒斯坦人居住的區域之間建築高牆以隔離雙方，這使得以、巴雙方的衝突更加嚴重且難解。而且，以色列單方否決了 1515 號決議案<sup>105</sup>，等於直接否決了巴勒斯坦建國的權利，這次不只俄羅斯，連歐盟各國都感到非常頭痛。

## 二、 露出曙光的俄羅斯與以色列外交關係

面對到以色列強硬的態度，不只西方各國沒有辦法，俄羅斯也

---

<sup>105</sup> 聯合國 1515 號決議案，2003 年通過，內容中重申希望以、巴雙方在巴勒斯坦地區的和平共存，也對強調中東的永久和平是必須的。

愛莫能助。在中東茉莉花革命之後，俄羅斯與以色列雙方的關係更加微妙了。事實上，在普京於 2012 再次擔任俄羅斯總統職位後，其官方出訪的第一個國家就是以色列。

長久以來，俄羅斯非常清楚，要解決中東問題，以色列將是一個不可或缺的角色。如果中東問題沒有以色列的合作，勢必沒有任何解決的可能性存在。但是在中東議題上俄羅斯仍有自己的盟友需要顧及，面對到自己支持阿拉伯國家的立場，俄羅斯和以色列雙方的關係如果要改善是很困難的。

2016 年的俄羅斯聯邦對外政策構想中，俄羅斯雖然還是將重點擺放在亞太地區國家，但是對於中東國家的外交政策上還是有其相當清晰的輪廓。其中，關於俄羅斯和中東外交政策的第一條，也是外交政策的第 92 條中，仍然表示俄羅斯在中東的重要角色就是以、巴問題的解決：「……俄羅斯將繼續努力，以國際法為基礎，促使阿拉伯 - 以色列衝突得到全面、公平、長久的解決」。<sup>106</sup>

但是俄羅斯和以色列兩國的關係發展卻仍然非常不順利。無論是在俄羅斯對於巴勒斯坦的支持，或是在敘利亞內戰中支持敘利亞政府軍的行為，以色列都非常的而不滿。其實，以色列並不希望看到阿塞德政府垮台，但卻認為俄羅斯插手敘利亞的內戰是個錯誤。而 2015 年以色列國內有高達 74% 的民眾對俄羅斯表示了不欣賞的態度。<sup>107</sup> 2018 年 9 月，一架俄羅斯偵察機在敘利亞內戰中執行軍事行動時遭到敘利亞政府軍誤擊而墜毀，俄羅斯旋即表示因為以色列的軍機干擾造成此不幸，雙方的關係又陷入了冰點。但普京在事件後曾有聲明，俄、以雙方關係必不能中斷，並且兩國將建立一個工作

<sup>106</sup> 2016 俄羅斯聯邦外交政策方針構想。

[http://cn.mid.ru/foreign\\_policy/founding\\_document/302](http://cn.mid.ru/foreign_policy/founding_document/302)

<sup>107</sup> Baev, Pavel K. "Future approaches to the Greater Middle East," ISSUE, No. 26, March 2016, p. 58.

小組，討論自敘利亞撤軍相關問題。不過莫斯科方面對於兩國間彼此的互動仍審慎評估中。<sup>108</sup>而以色列方面事實上也試著對俄羅斯釋出其善意。據新聞指出，以往俄羅斯絕對支持伊朗的態度似乎有所改變。莫斯科正試圖在以色列和伊朗之間達到一個平衡，不過根據敘利亞人權觀察組織負責人表示，莫斯科在敘利亞問題上不可能在沒有伊朗的狀態下單獨解決之。<sup>109</sup>

#### 第四節 小結

綜觀俄羅斯和以色列的關係，其實相當的微妙。以色列境內俄裔人口比例約占 5%，和俄羅斯的牽絆看似不多，實際上卻相當緊密。俄羅斯總統普京就曾經表示「以色列就是個小俄羅斯」<sup>110</sup>，但是在雙方關係上，主軸相對於沙烏地阿拉伯以及整個中東的狀況，其實非常的鮮明且簡單，就是中東衝突和美俄關係。

在中東衝突上，不難看到，除了以色列建國時蘇聯曾表態支持，其後的所有戰爭蘇聯都是支持阿拉伯國家的。面對到自身的安全問題，以色列對於捲入中東衝突的俄羅斯支持阿拉伯國家的行為自然不會想要和其交好。而對於俄羅斯而言，雖然其境內居住了相當多的猶太人，但是以色列對其中東盟友的不友善或者是攻擊行為，俄羅斯也不可能公開支持。兩國的關係就此開始，至今存在著矛盾。

而美國和俄羅斯的交往關係也影響著俄羅斯和以色列的關係。中東長久以

<sup>108</sup> Мошкин, Михаил, «Почему Россия простила Израиль за сбитый Ил-20?», 2019. <https://vz.ru/question/2019/2/28/966433.html>

<sup>109</sup> Новый расклад сил в Сирии: Россия и Израиль против Ирана? <https://www.dw.com/ru/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9-%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D1%81%D0%B8%D0%BB-%D0%B2-%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%B8%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BB%D1%8C-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0/a-47314960>

<sup>110</sup> КОЖЕУРОВ, СТАНИСЛАВ; ЭПШТЕЙН АЛЕК, «В тени отмененного визита президента», 2011. <https://polit.ru/article/2011/01/04/izrael/>

來都是美國和俄羅斯展現自己國際權力的場域，而以色列本身為英、美所支持，自然在面對俄羅斯時會多一分小心以及顧忌。考量到俄羅斯在中東地區的地緣政治還有戰略，以色列必須非常小心應對—不能不和美國交好，但是也不能就這樣將俄羅斯任意劃為敵對國家，畢竟比起美國，俄羅斯如果要對以色列動手還是更簡單一些的。不過以色列在普京上台之後和俄羅斯的關係的確有改善。研究顯示，普京在歷任俄羅斯領導人中，對猶太人最友善的一位。<sup>111</sup>

2018年以後，以色列和俄羅斯的關係更為複雜了。2018年5月，以色列總統曾出訪俄羅斯，而也破天荒地成為了俄羅斯二戰勝利紀念日<sup>112</sup>上，做在普京身旁的貴賓。雖說兩國又因9月的戰機被擊落一事又出現摩擦，但是之後兩國關係的發展還是非常值得觀察和研究的。



---

<sup>111</sup> Dimitri Trenin, Russia in the Middle East: Moscow's Objectives, Priorities, and Policy Drivers, March 25, 2016, pp. 4. [https://carnegieendowment.org/files/03-25-16\\_Trenin\\_Middle\\_East\\_Moscow\\_clean.pdf?fbclid=IwAR3DQpZYEFVZa6b5zrT\\_0mK1NDZ9XfDziMJ55U2SckbkHZehIWo70njd9Bw](https://carnegieendowment.org/files/03-25-16_Trenin_Middle_East_Moscow_clean.pdf?fbclid=IwAR3DQpZYEFVZa6b5zrT_0mK1NDZ9XfDziMJ55U2SckbkHZehIWo70njd9Bw)

<sup>112</sup> 二戰勝利紀念日，為俄羅斯重要國定紀念日之一，時間為每年的五月九日。

## 第五章 結論

綜觀俄羅斯的中東政策，以及俄羅斯分別對於沙烏地阿拉伯和以色列的政策，我們可以很明顯的發現，俄羅斯在政策制定上還是有著一定的脈絡可循。

蘇聯時期的中東政策，在面對到美國，或說西方勢力的威嚇下，俄羅斯所採取的中東政策是拉攏盟友。只要有任何一個國家顯露出和美國交惡的跡象，俄羅斯都會想盡辦法表達自己的支持，甚或直接給予經濟或軍事援助。在這樣的氛圍之下，不難想像阿拉伯半島上於 20 世紀前半出現的兩個國家——沙烏地阿拉伯和以色列，會讓蘇聯極力地想要去爭取和兩者交好的機會。只是蘇聯在想盡辦法與這兩個國家交好時並沒有深入去思考沙烏地阿拉伯和以色列對於自己的觀感。事實上，蘇聯本身是一個意識形態相當重的國家，和以色列以及沙烏地阿拉伯在意識形態的強烈程度上其實不分軒輊。就以、阿兩國，沙烏地阿拉伯對於自身的伊斯蘭守護者身分深深自豪而且非常看重；而以色列，在民族幾個世紀以來散居各地並且多方遭受迫害後，再次以強烈的宗教和民族信念，並憑藉西方勢力回到巴勒斯坦地區建國，足以見到猶太民族的強烈凝聚意識。兩個國家的意識形態中，和蘇聯的無神論其實有著相當大的衝突。蘇聯支持兩國最大的原因在於兩國想要突破寄人籬下的身分，但是當面對到沙烏地阿拉伯的宗教信念，以及以色列背後所擁有的西方勢力威脅時，蘇聯便不得不和兩者保持一定的距離。

蘇聯的末期，阿富汗戰爭使得中東世界對於這個「鄰居」提高了戒心。雖說蘇聯因為和西方世界對立而在幾次的以、阿衝突中選擇支持阿拉伯國家，但是仍然難解中東世界的疑慮。事實上，1950 年之後，蘇聯除了伊朗、伊拉克、敘利亞等原先交往深厚的中東盟友之外，其餘的中東國家就算和蘇聯有互動但也不多。而以色列在面對到蘇聯長期對阿拉伯國家提供各式對付

其國的武器之後，對於蘇聯自是談不上有好感了，而沙烏地阿拉伯則因蘇聯支持埃及這個和其爭奪中東地區領導者位置的國家也對蘇聯頗有微詞。可以說，蘇聯中、末期，其對於中東地區可說已經力不從心。這個時候的蘇聯中東政策基本沒有辦法有太多的展現，雖說仍然以自己的國家利益為優先，但實際上，這時期的蘇聯只能要求不要在中東世界丟失任何一個盟友，即是最符合國家利益的狀態了。除了在意識形態以及國家利益等方面和以色列及沙烏地阿拉伯心結難解之外，原先蘇聯慣用的經濟及軍事援助手段也因為阿富汗戰爭拖垮了其內部經濟而無法發揮。可以說，阿富汗戰爭不只是讓蘇聯解體的一個關鍵因素，也是讓蘇聯政府終於能夠轉變其對外政策風格的一個重要事件。戈巴契夫上台之後，面對到來自美國星戰計畫還有國內經濟低迷的雙重壓力，其政策風格一改蘇聯長久以來的強硬作風，強調互惠、互利。這個做法終於改善了蘇聯在中東地區的形象，使蘇聯終於有機會再次進入中東地區。1985年後，埃及、阿曼、科威特等原先並非屬於蘇聯盟友的國家皆開始和蘇聯有了來往，蘇聯也再次進入中東。雖說蘇聯最終因為經濟問題而崩離析，但是戈巴契夫在中東世界為俄羅斯重新營造了一個完美的形象，在蘇聯解體後繼續嘉惠著俄羅斯。

雖然戈巴契夫試圖在蘇聯的經濟上力挽狂瀾，可是蘇聯的長期虧空和耗損太過嚴重，最終逃不脫解體的命運。經濟極度不景氣的情況延續到了葉爾欽時期。葉爾欽執政之初，俄羅斯在外交政策制定上，可以說基本沒有完全的對外政策。順從西方各國的後果使得俄羅斯在90年代前半毫無聲望可言。雪上加霜的是，蘇聯時期的經濟低迷一路延續到了蘇聯解體之後。原先慣用的經濟援助手段完全無法使用之外，還面對到必須向外求援的窘境。中東世界在這個時候，對於俄羅斯而言，就算沒有實質上的盟友型態，至少也是俄羅斯可以嘗試著交好並且改善其國內經濟的依靠。可惜的是，俄羅斯寄望於中東世界的經濟援助落空了。沙烏地阿拉伯對於俄羅斯的經濟援助以及投資



不如預期之外，多數來源於沙烏地的金錢幾乎都流於宗教慈善，對於俄羅斯的經濟無益。而以色列，雖說其經濟無虞，但本身並沒有太多自然資源，除了無法提供俄羅斯經濟資源之外，俄羅斯還必須非常謹慎地處理兩國關係。畢竟以、阿衝突中，俄羅斯所支持的是阿拉伯陣營，和以色列的利益衝突不言可喻。俄羅斯從這兩個國家上面得到最大的好處，卻是它相對來說雖然重要卻不是這個時期最必要的一沙烏地阿拉伯雖然在俄羅斯的民族問題上出了不少力，但是沙烏地對於俄羅斯的投資對於景氣慘澹無比的俄羅斯簡直是杯水車薪。而以色列，雖然國境之內來自俄羅斯的猶太裔民族不少，但仍然對俄羅斯不抱太多信任。俄羅斯面對著中東地區的兩個重要行為者，一籌莫展。

這樣的情況在 2000 年普京接手之後，出現了些微地改變。911 事件大幅地改變了世界對於中東的印象和看法。面對來自西方世界的誤解和撻伐，沙烏地阿拉伯開始和俄羅斯有了進一步地接觸。當西方世界直截了當地對於阿拉伯民族甚至穆斯林感到高度不信任甚至直接表示出敵意時，沙烏地阿拉伯除了盡力撇清關係之外，也四處尋求支持者。而以色列和俄羅斯的關係則是更加地微妙——一方面，以色列深知俄羅斯對於阿拉伯國家長久以來的支持，但是以色列也知道，中東地區的衝突中如果沒有俄羅斯來平衡西方世界的勢力，將會難以解決，甚至難以維持穩定。中東國家無法只倚靠單一霸權來維穩。無論今天是美國或俄羅斯，任意一方退出中東，都會直接地讓另外一方開始往中東地區擴張自己的勢力。

這樣的說法在 2010 年美國自伊拉克撤軍之後有了相當地驗證。美國打了近 9 年的伊拉克戰爭後，歐巴馬政府開始自伊拉克境內撤軍。美國自伊拉克撤軍的行為無疑讓多數地人認為，美國要開始減少在中東地區的勢力。這樣的做法便給了俄羅斯繼續深入中東的機會。當美國的影響力降低，甚至停止提供原先供應的各種資源予其原先支持的國家時，俄羅斯便開始了拉攏盟友

的行動。例如，2013年時，俄羅斯和埃及簽定了同盟條約。簽署這個條約之時，適逢美國停止原先對於埃及的援助。俄羅斯看準了美國自伊拉克戰爭後，對中東地區的影響力將會慢慢減弱，於是便開始伺機而動。

2015年以後，俄羅斯和兩國的關係又有了另外一次的變化。沙烏地阿拉伯的新王上任，在其積極發展外交關係之下，沙烏地阿拉伯和俄羅斯有了更進一步的互動。兩國的關係改善了不少。但反觀以色列，因為俄羅斯插手敘利亞內戰對於俄羅斯的疑慮似乎又更深了一些。2018年9月，以色列擊落了俄羅斯的戰鬥機之後，俄羅斯和以色列的嫌隙再生。俄羅斯的中東政策似乎也隨著中東情勢，會有更多的變化。

無論如何，俄羅斯對於中東各國而言都是一個不可或缺的角色。無論其被視為侵略者，抑或是被視為盟友，對於中東國家來說，目前的局勢並不能將俄羅斯的勢力任意驅逐。在長達百年的俄羅斯和中東的互動中，無論是俄羅斯或者中東各國都認知道了彼此之間關係變動可能造成的後果。如果要維持中東世界局勢的穩定，必須要讓強權之間彼此牽制，而中東各個國家才能夠藉由強權彼此的牽制來維持自己的安全以及地位的穩定。而反觀俄羅斯，中東各國除了可以緩和並且提供意見給其境內所發生的民族衝突以外，也能夠讓俄羅斯多出一個阻擋西方勢力擴張的防線。可以說，如果俄羅斯沒有了中東地區，它和西方世界的衝突可能會更劇烈，而如果中東世界沒有了俄羅斯，也會陷入一團混亂難以好好發展。

2018年普京第四次擔任俄羅斯的總統一職，雖說2016年的俄羅斯聯邦對外政策構想中俄羅斯對於自身在中東地區的角色界定為解決中東地區衝突者，但其是否能夠真正解決中東衝突仍屬於未知數。俄羅斯自蘇聯以來外交政策以及手段改變了相當多。蘇聯時期對於其認為是「盟友」的國家大力施以經濟以及軍火援助的情形已再難達成。在2014年因克里米亞事件遭到西方各國制裁後的俄羅斯，經濟上要提供外援有其困難性，而各項限制武力使用

的條約也因為俄羅斯自身即有簽署而限制了俄羅斯對外提供軍火的手段，僅能夠依靠著其他國家公開表示向其購買武器軍火來達到其外交目的。至於俄羅斯和中東地區之間的關係，隨著目前中東的發展也有待進一步觀察。普京此一任期將至 2024 年為止。2024 年之後，普京總統有非常大的機會不再續任。這樣的狀況之下是否可能改變俄羅斯對於中東的外交政策也難以預料。另外，俄羅斯的中東政策決策方向從來就不是僅靠觀察幾個個案能夠成形的。雖說今日以沙烏地阿拉伯和以色列做為研究案例可以明顯理解到美國和俄羅斯在中東地區的互動是如何在地區間進行，但兩個個案並沒有辦法代表整體的中東政策，且中東國家的自主性以及美國是否將因國內保護主義抬頭而進一步退出中東，讓俄羅斯有機會在中東地區坐大也是後續須要觀察的重點。而普京自 2018 年執政後，中東地區和俄羅斯政府的互動如此頻繁，俄羅斯聯邦對外政策構想在這樣的局勢之下或許會在不久後出現新的版本。雖然說這樣的政策內容可以猜到依舊是以國家利益為優先，但考量到俄羅斯目前的情況以及和中東地區各國的互動，其內容會出現什麼樣的變化，也令人拭目以待。

## 參考文獻

### 一、中文部分

#### (一) 專書

1. 尼古拉·斯瓦尼熱[俄]。大國思維—梅德韋傑夫訪談錄，北京：法律出版社，2010。
2. 李渤著，俄羅斯政治與外交，北京：時事出版社，2008。
3. 明驥著，蘇聯外交史，台北：黎明文化，2003。
4. 馮紹雷、相藍欣著，俄羅斯與大國及周邊關係，上海：人民出版社，2005。
5. 廖舜右，曹雄源，〈現實主義〉，張亞中，左正東主編，《國際關係總論（第三版）》，臺北：揚智，2013，頁36-73。
6. 羅伯·卡普蘭《地理的復仇：一觸即發的區域衝突. 劃疆為界的地緣戰爭, 剖析地理與全球布局終極關鍵》，林添貴譯，臺北：麥田出版社，2017年。
7. 蕭曦清著，俄國人入門，台北：博雅書屋，2012。

#### (二) 新聞

1. 前蘇聯在以色列建國前後態度為何大轉彎？  
[http://news.ifeng.com/history/1/jishi/200812/1230\\_2663\\_947078.shtml](http://news.ifeng.com/history/1/jishi/200812/1230_2663_947078.shtml)

### 二、英語部分

#### (一) 專書

1. Cohen, Saul Bernard. (2009) *Geopolitics: the geography of international relations*, Lanham, Md.: Rowman & Littlefield.

2. Kayaoglu, Turan. (2015)  
*The Organization of Islamic Cooperation: politics, problems, and potential*, Milton Park, Abingdon, Oxon; New York :  
Routledge.
3. Kreutz, Andrej. (2007) *Russia in the Middle East: Friend or Foe*, Westport, Conn. : Praeger Security International.
4. Stronski, Paul, Sokolsky, Richard, *The Return of Global Russia: An Analytical Framework*, Carnegie Endowment of International Peace, December 2017, pp.18-21.

## (二) 期刊論文

1. Baev, Pavel K. “Future approaches to the Greater Middle East,” *ISSUE*, No.26, March 2016, pp. 56-60.
2. Barmin, Yuri, Russia in the Middle East Until 2024: From Hard Power to Sustainable Influence, March 8, 2018,  
<https://jamestown.org/program/russia-middle-east-2024-hard-power-sustainable-influence/>
3. Blank, Stephen, “Russia’ s Middle Eastern Position in 2025” ,  
November 20, 2018,  
<https://jamestown.org/program/russias-middle-eastern-position-in-2025/>
4. Freedman, Robert O., “Russia, Israel and the Arab-Israeli conflict: the Putin years,” *Middle East Policy*, Vol.17(3),  
Fall, 2010, pp.51-63.
5. Karasik, Theodore, “Russia in the Middle East: Implications and Policy Recommendations” , November 20, 2018,

<https://jamestown.org/program/russia-in-the-middle-east-implications-and-policy-recommendations/>

6. Oren, Michael B., “The Second War of Independence” , 2007.  
<https://web.archive.org/web/20070110234732/http://www.azure.org.il/magazine/magazine.asp?id=355>
7. Sladden, James; Wasser, Becca; Connable, Ben, and Grand-Clement, Sarah, Russian Strategy in the Middle East, 2017,  
[https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE236.html?fbclid=IwAR3Th3c4rGAaqpr18V8EnLeKrV\\_05SeDjpcL3zB\\_vZQD0YSvPX0Ce18r4gs](https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE236.html?fbclid=IwAR3Th3c4rGAaqpr18V8EnLeKrV_05SeDjpcL3zB_vZQD0YSvPX0Ce18r4gs)
8. Trenin, Dimitri “Russia in the Middle East: Moscow’s Objectives, Priorities, and Policy Drivers, March 25, 2016,  
[https://carnegieendowment.org/files/03-25-16\\_Trenin\\_Middle\\_East\\_Moscow\\_clean.pdf?fbclid=IwAR3DQpZYEFVZa6b5zrT\\_0mK1NDZ9XfdziMJ55U2SckbkHZehIWo70njD9Bw](https://carnegieendowment.org/files/03-25-16_Trenin_Middle_East_Moscow_clean.pdf?fbclid=IwAR3DQpZYEFVZa6b5zrT_0mK1NDZ9XfdziMJ55U2SckbkHZehIWo70njD9Bw)

### 三、俄語部分

#### (一) 期刊論文

1. Ачкасов В. А., Ланцов С. А.. Мировая политика и международные отношения. 2011, «Отношения России с арабскими странами».  
<https://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/otnosheniya-rossii-arabskimi-24980.html>
2. КОСАЧ Григорий, «Россия и Саудовская Аравия: эволюция отношений», 2016.  
<http://svom.info/entry/608-rossiya-i-saudovskaya-araviya->

[evolyuciya-otnosheni/](#)

3. Эпштейн, Алек «Израиль - Россия: несостоявшийся роман?», 2007.

[https://globalaffairs.ru/number/n\\_8826](https://globalaffairs.ru/number/n_8826)

## (二) 新聞

1. КОЖЕУРОВ, СТАНИСЛАВ; ЭПШТЕЙН АЛЕК, «В тени отмененного визита президента», 2011.

<https://polit.ru/article/2011/01/04/izrael/>

2. Мошкин, Михаил, «Почему Россия простила Израиль за сбитый Ил-20?», 2019.

<https://vz.ru/question/2019/2/28/966433.html>

3. Новый расклад сил в Сирии: Россия и Израиль против Ирана?

<https://www.dw.com/ru/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9-%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D1%81%D0%B8%D0%BB-%D0%B2-%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F-%D0%B8-%D0%B8%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BB%D1%8C-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0/a-47314960>

4. Отношения России и Саудовской Аравии. Досье.

<https://tass.ru/info/2475421>