

大陸西部地區特色產業發展 的內涵與績效*

陳永生

(國立政治大學國際關係研究中心
第四研究所助理研究員)

摘 要

在現階段討論開發西部地區發展策略的文獻中，發展特色經濟已被大陸中央政府或是西部的地方政府視為主要的發展途徑，西部各省份亦紛紛提出當地特色產業的具體項目。總括這些論點，似乎隱含了以下的命題，即發展特色產業可以帶動西部地區的經濟成長；而特色產業的發展可以成為支持地區經濟成長的主要力量。探究西部地區發展特色產業是否能帶動地區的經濟發展，是本研究的目的。

為要驗證上述的命題，作者提出「特色產業」應綜合比較優勢原則與主導產業的概念，考慮該產業在市場上的重要性、產業本身的成長性及產業的關聯性。並以此「特色產業」的概念為指標，為西部地區的各省市選擇了十種左右的產業為「特色產業」，計算檢驗它們的成長率，並以實際的數據來探究它們對西部地區整體或各省市經濟成長的拉動程度及其對經濟成長的貢獻。其中並針對旅遊業作了進一步的探討。

本研究發現，以2000~2001年來說，西部地區特色產業的成長速度及其對經濟成長的貢獻程度，雖有成長，但成長力道仍是不及非特色產業。以2000年為例，特色產業的成長，拉動西部地區GDP產值的3.59個百分點；在西部地區GDP成長率8.69%中，特色產業的成長佔有41.31%的貢獻度。2001年，特色產業的成長，拉動西部地區GDP產值的4.48個百分點；在西部地區GDP成長率9.59%中，特色產業的成長佔有46.72%的貢獻度。其中，旅遊業是各省共同的重點項目，透過本研究計算旅遊業專業化指數的顯示，西部地區的產業結構，明顯向旅遊業傾斜，在1999~2001年間，此種傾斜程度是在加深之中。相對西部第三產業偏向旅遊業的情況，西部地區和旅遊業配套的第三產業發展仍然不足。目前，大陸當局增加西部地區基礎建設的支持，應有利於西部地區旅遊業的長期發展。不過，先天地理位置的分佈，對西部旅遊業的影響還是居於關鍵地位。

關鍵詞：西部大開發、西部地區、特色產業、專業化指數、經濟成長

* * *

* 本文為國科會補助研究計劃(92WFA0200269)的部分成果。



一、前言

中國大陸自一九七八年開放以來，經濟出現快速的增長，在沿海地區先富起來的前提下，東西部地區所得的相對差距（以人均 GDP 指標來看），在八〇年代時曾出現略為增加的態勢，但在九〇年代初期時，還曾出現差距縮小的情形。不過，自一九九二年鄧小平南巡之後，差距便逐漸擴大，在一九九二年時，東西部人均 GDP 比重變為 1:0.501（相對差距 49.9%），至一九九五年時，增加為 1:0.435（相對差距 56.5%），一九九八年更擴大為 1:0.406（相對差距 59.4%）^①。為恐地區差異的擴大危及政治社會的穩定，大陸決策當局予以相當的重視。

為了調整九〇年代不平衡發展帶來東西差距的現實，更因要加入 WTO 而預期到今後產業將面臨更嚴苛的競爭，遂於九〇年代的末期，中國中央政府提出了「西部大開發」的構想，並於二〇〇一年一月一日由國務院正式頒布「西部大開發」政策的具體內容，且在實施的「十五計劃」中，將區域協調的發展列為其重要目標之一。在西部大開發的政策內容中，涵括了四個發展重點，第一是加快基礎建設；第二是加強生態環境保護和建設；第三，鞏固農業基礎地位，調整工業結構，發展特色旅遊；第四在於發展科技教育和文化衛生事業^②。在第三項西部地區產業發展的政策內容中，特色產業的發展是其政策的重點。

整體來說，此次頒佈的「西部大開發」政策，是以永續的經濟發展觀點為基調，改變過去一味地為追求經濟成長而忽略環境生態保護的超趕式策略，冀望以適當的開發方式來發展西部地區。其次，再就「西部大開發」政策的適用範圍來看，其所謂的重點區域，乃涵蓋了重慶市、四川省、貴州省、雲南省、西藏自治區、陝西省、甘肅省、寧夏回族自治區、青海省、新疆維吾爾自治區、內蒙古自治區以及廣西壯族自治區，包括整個西部地區及廣西、內蒙古自治區。其實，在地理區域上，廣西與內蒙古自治區不應包括在內，這樣的畫分，不是基於單純的地域概念，而是地區經濟、社會發展水平的概念^③，是政策性的考量，意圖在使低度經濟發展的地區，藉由「西部大開發」政策的推行，能有機會改善當前落後的情勢，而獲得較大的經濟成長。希望藉由地區平衡發展的模式，來促進西部地區全方位的區域發展，期使東、西部的差異能日漸縮小，維持政治社會的穩定。只是，地區平衡發展的模式要能落實，大陸當

註① 東西部人均 GDP 的比重在 1978 年時為 1:0.541（差距為 45.9%），至 1986 年時變為 1:0.538（差距為 46.2%），到 1989 年時為 1:0.529（差距為 47.1%），1990 年時為 1:0.549（差距為 45.1%）。1991 年東西部人均 GDP 之比又變為 1:0.532，相對差距稍為擴大為 46.8%。見趙曉斌、關榮佳，「中國的區域發展模式和中央與地方關係分析」，*中國社會季刊*（香港），1994 年秋季卷，頁 144~158。及黃速建、魏後凱合著，*西部大開發與東中部地區發展*（北京：經濟管理出版社，2001 年），頁 20。

註② 國務院，「關於實施西部大開發若干政策措施的通知」，載*大陸經貿法規*（台北），第 44 期（2001 年 2 月），頁 52~55。

註③ 陳錫文，「西部大開發的根本目的」，<http://www1.cei.gov.cn/forum50/50hgjj/200111201068.htm>。



局勢必要投入更多的資源，追求長期性經濟結構的改善，否則永續發展的初衷很難達成。

在西部大開發的重點任務中，產業發展的策略是維持農業目前的規模，並在生態保護的前提下，作適當的發展。在工業方面，藉由基礎設施的建設，帶動相關工業的發展，並透過特色產業的發展、技術進步、產業升級的方式，來調整工業的結構。在服務業方面，以發展特色旅遊業為主，期以無煙函產業的發展，帶動服務業的成長，如此既可達到生態保護的目的，又可帶動地區經濟的成長。大陸當局瞭解到，產業結構的調整，並非一蹴可幾，需要先從基礎建設、環境保護、政策鬆綁等先決條件著手，才能促成產業的健康發展。因此，產業的成長及升級並未被列為首要的發展重點，但卻是整個西部地區發展前景之核心所在。此種產業發展的邏輯，經常出現在相關領導人的談話中，或是宣導政策的文件中。

要協助西部走上健全開發之路，中央政府的支持是不可少的，因此，在西部大開發的政策中，大陸當局對西部地區資金的籌措、投資環境的改善（稅收優惠的政策、土地和礦產資源優惠政策、市場價格機制的引進等）、對內對外開放程度的擴大（擴大外商投資領域、放寬外資投資的渠道、大力發展對外貿易）、以及如何吸引和僱用好的人才、加重科技所扮演的角色等，均提出具體的政策規劃^④。雖然產業結構的調整，並非短期可以完成的目標，但經濟的發展必須藉由產業的發展來帶動，配合營造有利的經濟環境，以達到地區經濟成長的目標。因此，對西部地方政府而言，其發展的策略即在於選擇適當發展的產業、採取合適的策略、賦予隨時的關注，並作持續不斷的調整。

西部地區的產業究竟要如何發展，各種建議不勝枚舉，有的論點主張要發展高科技產業、增加科技教育的投入以厚植知識經濟^⑤；或有論點主張推行「有特色的工業化」，提出「宜農則農、宜牧則牧」的說法，並以爲工業化的含意，不但僅追求工業部門的增長，亦要求用工業化的成果，改造第一產業及第三產業^⑥；亦有學者主張要發展特色產業，如資源開發及旅遊業等等^⑦。綜觀所有的論點，發現所形成的共識是，西部的開發必須與市場相結合，不能不顧經濟效益，只談資源開發，否則將面臨生產運輸成本高、產品品質差、市場開拓和技術開發能力弱的困境。論者多以爲，開發西部的過程中，應將產業發展和地區的比較優勢加以配合，按市場的比較優勢原則選擇特色產業，並且培養這些特色產業成爲主導產業，以帶動地方經濟的成長。

在現階段西部地區發展策略的討論文獻中，發展特色經濟已被中央政府認可，同時亦被西部地方政府視爲其地區發展的主要途徑，各省份亦紛紛提出當地特色產業的

註④ 國務院西部開發辦，「關於西部大開發若干政策措施的實施意見」，*中國經濟導報*（北京），2002年1月5日，第B4專版。

註⑤ 國家計委發展規劃司綜合處，「從發展特色經濟和優勢產業入手加快西部發展」，*宏觀經濟管理*（北京），2002年6月，頁17~21。

註⑥ 廖元和，*中國西部工業化進程*（重慶：重慶出版社，2000年），頁140。

註⑦ 李琳，「論西部區域競爭優勢的培育」，*陝西經貿學院學報*（西安），第14卷第4期（2001年8月），頁30~33。



具體項目，討論意見散見於各省的工作會議中^⑧。總括這些論點，似乎隱含了以下的命題：發展特色產業可以帶動西部地區的經濟成長；發展特色產業，可以成為支持地區經濟成長的主要力量。究竟這樣的想法是否正確，是本研究的初始動機。雖然大陸重視西部地區的開發，只是近幾年的事，衡量特色產業政策的執行成果，似乎有些為時過早，但評估發展特色產業的策略正確與否、是否具有產業發展的潛力，應是愈早愈有價值，否則一路走下去，積重難返，將更加重調整之成本。

本文是從政策導向（policy oriented）出發，試著驗證一個這樣的命題，即特色產業的發展，足以帶動西部地區的經濟成長，為西部地區的經濟成長帶來貢獻。期盼藉由此命題的驗證，進而檢驗中國大陸「西部大開發」政策的有效性。為要驗證上述的命題，本文將採取以下的方式來進行：首先將從文獻的回顧中，來探討特色產業的概念意涵，並綜合目前大陸的中央政府及西部各省市的地方政府所選擇的特色產業，歸納其特性為何。這些討論將在本文的第二部份進行。

作者在研究的過程中發現，不論中央或地方，對如何界定「特色產業」，其實並無確定的定義及選擇標準，所呈現的只是一概括性、政策性的概念。更有記者發現，「特色」的標籤，已經越來越多地被貼在西部地區外經貿的領域^⑨。「特色」的定義與作用，反倒是越來越模糊。作者以為，若僅以政策性的「特色產業」概念的界定，所選擇出來的特色產業未必有競爭力，不但未能在市場的架構下，帶動西部地區的經濟成長，反而易流於讓業者有尋租的空間，只是積極爭取成為特色產業、享有特殊的優惠待遇而已，對產業及地區經濟的發展，並無助益。故作者提出，所謂的「特色產業」，應綜合比較優勢原則與主導產業的概念，考慮該產業在市場上的重要性、產業本身的成長性及產業的關聯性，以此客觀的標準來選擇特色產業，使該產業可運用本身特殊的比較優勢，並以產業政策來協助支持，使其成為主導產業，加以適當發展，才有可能達到帶動經濟成長的政策目標。因此，作者以此「特色產業」的概念為指標，為西部地區的各省市，選擇了十種左右的產業為可供發展的「特色產業」，檢驗它們的成長率，並探究它們對西部地區整體或各省市經濟成長的拉動程度及其對經濟成長的貢獻。企圖藉由實證的結果，去驗證特色產業的發展與西部地區經濟成長的關係，並評估「西部大開發政策」的有效性。這些實證研究的成果，將呈現在本文的第三部份。更鑒於旅遊業在西部地區特色產業中的佔有重要的地位，本文的第四部份將就西部地區旅遊業的發展及特色，作進一步的探討。第五部份將對西部地區發展特色產業的策略、貢獻及潛力，提出作者總結的意見。

二、文獻回顧

本部分將從文獻回顧來就特色產業的意涵及西部地區特色產業的選擇作說明，並就特色產業的發展策略及其限制，進行分析。

註^⑧ <http://www.chinawest.gov.cn/chinese/doc/XBTSGK/200106294270.htm>。等。

註^⑨ 「以資源為優勢，西部外經貿打出特色牌」，2003年3月26日記者的採訪報導，文見 <http://www.bizcn-sg.org.sg/xibuts.htm>。



(一) 特色產業的概念意涵

「特色產業」在大陸的各種文獻中經常出現，其定義及作用大同小異，例如，李瀾、張麗君以爲：特色產業是在一定的區域範圍內，依據該區域現有的經濟、社會、文化狀況、資源稟賦、生產力水平、制度等，透過發揮比較優勢的方式，選擇發展符合市場需求、具有市場競爭優勢的某一產品（業），以形成爲該地區的主導產業，發展爲特色產業，期能透過特色產業的發展，促成產業結構的調整或升級，並爲該地區創造最大的經濟效益^⑩。根據上述的論述，我們可以發現，特色產業若要能帶動地區經濟成長，應包含兩個重要的概念，一爲主導產業（leading sector）的概念，一爲比較優勢原則（principle of comparative advantage）的概念。

主導產業是不平衡發展模式的核心概念，由政府集中資源，致力於少數主導部門的優先發展，使其成爲支柱產業，進而帶動其他部門的發展，最終帶動整個社會經濟的成長。主導產業之所以能帶動整體產業的發展，主要是靠產業關聯的影響力，在帶動上游產業並推動下游產業發展之際，經由產業後勤服務，基礎設施和勞動市場的需求，推動工業化和城市化的發展。此外，這類主導部門是要靠大量生產來降低成本，但在西部這種經濟落後且市場狹小的環境中，開辦這些產業的初期，產量不大，成本偏高，要如何步入規模經濟的良性循環中，是十分棘手的問題^⑪。

根據第三世界的發展經驗，開發中地區，可推動發展具地方特色之小型工業（small-scale industry）及手工藝品等，這些產品初期是充當主導產業的輔助角色，雖然它的成本高於外面大規模的生產，但因其免於支付高昂的運輸成本，這些地方性產品仍具有競爭力。隨著大陸市場由賣方市場轉爲買方市場，製造業出現重複投資且設備使用率低下之情勢，再加上交通運輸條件的改善及物流技術的提升，地方小型工業生存的空間日漸狹窄，小型工業的出路在於產品的差異化，也就是發揮地方特色，以此取得消費市場的認同，進而追求成長，以達到規模經濟的目標，因此，特色產業不必然是主導產業，但若選擇某地區具有比較優勢、競爭優勢的產業，使其成爲主導產業，並定義爲特色產業，藉由產業政策的支持，較易帶動其他產業的發展，促進產業的升級，以帶動經濟的發展。

不論特色產業是大型的主導產業或是具地方特色的小型產業，都不可能獨立完成推動經濟成長、創造就業機會之任務。不平衡發展模式不可過份強調，因爲不同產業之間提供了互惠的需求市場，例如工業的產出爲農業提供了投入物，如化肥和農機；而農業利用物美價廉的投入，生產出具競爭力的加工原料，又進一步促進了工業的發展。因此，產業的發展不能採取閉關自守的態度，必須在外向策略下，按比較優勢原則發展。反之，若是強力推動進口替代策略，常會使該產業之下游或用戶的競爭力受

註⑩ 李瀾、張麗君，「論西部地區民族經濟發展中的特色經濟開發」，中央民族大學學報（北京），第6期（2001年），頁16。其他文獻對特色產業之定義大同小異，本文僅以此說法爲範例，加以說明。

註⑪ Malcolm Gillis, Dwight H. Perkins, Michael Roemer and Donald R. Snodgrass, *Economics of Development*, 4th edition (N.Y.: W. W. Rorton & Company, 1996), chapter 18.



到傷害。因此，特色產業發展的過程中，也不可違反比較優勢及競爭優勢的原則。

總之，作者以為，特色產業最好能綜合比較優勢原則與主導產業的概念，在某一地區，從生產要素（包含資源要素與技術要素）的稟賦中，選擇具有比較優勢的生產要素、產業關聯度高的、市場規模較大、附加價值較高的產業，加以發展，經過一段發展的過程之後，期望形成主導產業，帶動地區的經濟發展。不過，以西部地區當前的客觀條件看來，要找到上述性質之產業並不容易，即使有的話，也是屬於資源驅動型產業（resource-driven industry）。比較可能的還是發展具地方特色的小型產業，好處是可創造更多的就業機會，以現有技術的創新，取代資本及技術密集科技的輸入，透過集聚效果（effect of agglomeration）及產業網絡（industrial network）的建立，縱使是中小企業所形成的產業聚落，也可以發揮規模經濟的效果^⑩。政府如何促成此種情況的實現，主要的政策方向是有賴於制度的鬆綁、資金的提供及基礎設施的改進等，為民營中小企業提供其展現活力所需的制度、發展空間及基礎設施環境。

（二）西部地區特色產業的選擇及發展條件

發展「特色產業」，被宣示為此次「西部大開發」的產業政策，那麼，中央與地方如何選擇該地的特色產業呢？根據過去三線建設失敗的慘痛經驗^⑪，大陸各界已瞭解發展經濟要依靠經濟規律辦事，也就是產業發展無法靠政治方式硬生移植，必須視當地市場需求情況，各種生產要素的供應能力，以及地方基礎設施的配套程度，思考可能發展的產業項目，再配合政府從旁支持的力量，才能規劃出可行的方案及策略。從這個思考角度出發，西部不論在需求市場規模及供給能力，都較東部遜色，在各個討論西部開發的文章中，都承認西部市場狹小，產業技術水準低，人才不足，基礎設施落後，資金缺乏等。因此，要找出有潛力的產業關聯大的主導產業，或具競爭優勢的產品，並不容易。

若從大陸中央及地方政府的討論來看，西部地區可供發展的特色產業，可歸納為以下兩大類：

1. 眾望所歸的旅遊業

在西部地區市場小、規模不大的情勢下，選擇特色產業的空間非常有限，旅遊業是西部各省市共同的選擇，也是中央確定要發展的特色產業^⑫。旅遊業所具有的特質，一方面，旅遊資源是屬地區獨特的，不論是自然資源或是人文資源，都是當地所特有的資源優勢。另一方面，旅遊業有「最優秀的出口產業」的稱謂^⑬，其有創匯的功能，

註⑩ 參閱 Masahisa Fujita and Jacques-François, Thisse, *Economies of Agglomeration* (New York: Cambridge University Press, 2002); Oz Shy, *The Economies of Network Industries* (New York: Cambridge University Press, 2001).

註⑪ 耿曙，「三線建設始末：大陸西部大開發的前驅」，*中國大陸研究*，第44卷第12期（2001年12月），頁1~20。

註⑫ 「關於實施西部大開發若干政策措施的通知」，前引文。

註⑬ 蕭曉、黃世禮主編，*中國西部旅遊經濟*（成都：四川辭書出版社，2000年），頁2。



且是現匯收入、資金周轉的使用快，並不受貿易壁壘的干擾和出口配額的限制。旅遊業亦是第三產業中最具主導性和帶動性的產業，其可帶動當地的交通運輸、郵電通信、餐飲、金融保險、旅行社及旅館的發展等。據世界旅遊資料的顯示，旅遊部門每直接收入 1 元，相關行業的收入就能增加 4.3 元；旅遊部門每增加 1 個就業人員，社會就能帶動 5 個就業機會^⑥。姑且不論數據的確實性有多少，其在說明旅遊業是一種產業關聯度強的產業，不但在第三產業中具有主導性，亦可帶動地方特色產品的需求。無怪乎中央與地方均將旅遊業設定為該地區的特色產業。

2. 依靠資源優勢的加工產業

旅遊業是以自然及人文景觀為主體，比較容易產生產品區隔的效果，但回歸到一般產業，在各種供給條件落後於東部地區的現實下，各地區所選擇出來的各種不同特色產業，絕大多數是符合該地的資源優勢^⑦，譬如西部地廣人稀的草原地區，形成發展畜牧業的有利條件；考量水利及礦產的豐沛，遂有擴大開發水電、天然氣、煤炭、鐵砂、有色金屬及建材的規劃；考量獨特的氣候、土地等地理優勢，乃有強化發展特色農業的潛能，如雲南的煙草、新疆的水果、四川的中藥材及高原農作物等。我們從西部各省區的工作報告中所規劃的特色產業項目看來，不外乎上述類型的特色產業。即使從大陸國務院西部開發辦公室規劃組副組長寧吉喆的報告中，他所提出各省可供發展的特色產業^⑧，其中仍可充份看出依托資源優勢之特色產業所佔之重要地位。

其中值得說明的是重慶市的汽車、摩托車產業，這和重慶特殊的地理環境誘發的需求有關。因為重慶是一個山城，市區道路起伏甚大，無法以腳踏車作為代步的工具，因而產生對摩托車的迫切需求，而大陸當局也因應時勢，很早就允許重慶市通行摩托車，因而形成「嘉陵」及「輕騎」兩個年產超過百萬輛的大型摩托車企業集團^⑨。事實上，這個市場誘發出的特色產業，仍是基於供給面的因素，因為嘉陵和輕騎集團的前身是在「三線建設」時期由東部轉移至重慶的軍工企業，在大陸經改之後，因應大陸「軍轉民」政策^⑩，轉型成生產摩托車的企業，在摩托車發展的基礎上，重慶又有「奧拓」汽車的發展，而「奧拓」汽車基本上也是一種低馬力、低承載的廉價小型汽車，也是以山城重慶市為市場定位的。

大陸國家計委宏觀經濟研究院投資研究所的學者王元京，曾提出對西部地區特色產業的識別與評判標準，他以「你無我有、你小我大、你泛我專、你弱我強」的標準，提出若干西部地區可供發展的特色產業，究其內容，仍是以旅遊業及資源優勢的產業

註⑥ 蕭曉、黃世禮主編，前引書，頁 3。

註⑦ 陳永生，「西部大開發策略中之產業結構調整與政策選擇」，載宋國誠主編，21 世紀中國卷一：西部大開發（台北：國立政治大學國際關係研究中心，2002 年），頁 295。

註⑧ 寧吉喆，中國西部開發商機與政策國際研討會論文，大公報（香港），2001 年 7 月 13 日。

註⑨ 作者於 2001 年 10 月中旬訪問重慶市時觀察及座談所得。

註⑩ 有關軍轉民政策，請參閱傅豐誠、李志強，「大陸軍轉民工業之經濟分析」，中國大陸研究，第 39 卷第 3 期（1996 年 3 月），頁 20~38。



為主^①。由於資源主導型產業的附加價值低，而且一些非再生性的可耗竭性礦產資源，必然要面臨資源逐漸減少的威脅，要追求快速且永續的成長，必然要提升資源加工的深度，以增加資源利用的附加價值，產業必須由資源驅動型產業轉型為投資驅動型產業（investment-driven），必須引入資本及技術，從事產業升級的轉型。在大陸日漸走上市場經濟之路之後，投資驅動型產業的發展不能只靠政府的支持，必須經營一個具有需求或市場的環境，讓大陸民營資本及外資前來支持，推動其發展^②。

大陸加入WTO前後，在吸引外資方面頗有成長，但外資並未如預期般地向西部加速推進，反而有進一步向沿海某些地區集中的趨勢，究其原因，不外以下三大因素^③：一為地理因素，外商在海外投資，主要在於尋找一個最有利的生產活動地點，並將其納入全球的產業鏈的體系中。在大陸東部的沿海地區投資設廠，不僅有利於加強與公司總部和海外相關企業的聯繫，並有利於各種原料、設備和產品的進出口^④。二為投資回報率的考量，西部地區雖有土地便宜、勞動力工資成本低的優勢，但外商投資除了關心名義工資水平外，更是關心效率工資（即每單位的產出所投入的工資成本和福利費用）。西部地區因勞動生產率低，反映出其效率工資要比沿海地區高，而使外商卻步。另外，西部地區的基礎設施、與市場經濟產業發展配套的制度環境等，均較東部差，使得外商在西部投資的交易成本高，這也影響了外商投資的意願。三為東部沿海較能發揮產業集聚的效果，西部則否。除非有更大的政策誘因，否則在吸引外資方面，不可能出現跨越性的改善。

近年來，大陸在西部地區的投資，主要是靠政府對西部地區基礎建設和生態保護所作的投資，在吸引內資方面，亦只能是配合當地的發展而有漸進式的增長。當然，在現今知識經濟（knowledge-based economy）的環境下，產業發展已從投資驅動型產業向創新驅動型（Innovation-driven）產業轉型，西部地區的轉型似乎可以跳脫資本及技術的制約，但西部缺少企業家才能（Entrepreneurship），要形成創新產業更為不利。目前，西部有不少資源、基礎設施在改進之中，也有少數著名的大學，擁有部份人才，但關鍵是缺乏一個能把各種資源整合起來、創造出項目的企業家^⑤。實際上，就是缺乏一些有能力配置資源的人才。這也是重慶、成都、西安等地，發展高科技產業及國防工業的不利之處。

發展中、小型產業，可以是發展策略的選項之一，西部地區的特色產業可以從自

註① 王元京，「西部特色經濟的產業識別與評判標準探討」，*經濟學家*（北京），第2期（2001年），頁19~25。

註② 趙振華，「西部地區要走新型工業化道路」，*經濟權威論壇*，2003年3月19日，見 http://www.gsei.gansu.gov.cn/showtopic.asp?TOPIC_ID=762&Forum_ID=4

註③ 引自中國社科院西部發展研究中心主任魏後凱博士之談話，見*中國經濟導報*（北京），2003年3月13日，第1版。

註④ 這個論點，在Sylvie Démurger等人的實證研究中，亦證實地理因素比優惠政策更是成為沿海地區經濟快速成長的因素。見Sylvie Démurger et al, "The Relative Contributions of Location and Preferential Policies in China Regional Development: Being in the Right Place and Having the Right Incentives," *China Economic Review*, vol. 13 (2002), pp. 444~465.

註⑤ 魏後凱，*中國經濟導報*，2003年3月13日，第1版。



力更生的中、小型產業著手。但中、小型產業缺少規模經濟，在全球經濟日趨開放的情勢下，很難因應外來之競爭，要想採取地方保護主義的諸侯經濟發展模式，也時非我予。中、小型產業要避免規模不經濟的限制，以網絡聯結、位置群聚的模式，是可供選擇的策略之一。

對廣大的西部地區而言，要朝產業群聚及網絡化的目標前進，首先要加快城市化的發展、解除西部地區戶籍制度的限制，使農村人口能向都市集中，甚至向東部地區移動。人口集中於城市，才能形成產業的群聚，進而組成網絡合作的體制。再者，城市化才能形成集中的力量及現代分工及交換的體系。因此，特色產業的快速發展必須有賴以城市化為軸心，不僅現代加工業如此，觀光服務業亦是如此。即使是開發西部更大的農牧業資源，也絕不是讓現有大多數的人口滯留於農村，讓他們擁有更多的農牧產品供給能力；而是要通過城鄉關係的大轉換，大幅度地讓農村人民進城，使其進入新的高收入流程，以打破低收入水準下形成的農牧產品的需求制約。只有這樣，才有可能提高西部地區農牧業的生產力，提高農牧民的收入水準。

三、特色產業的績效分析

就產業的比較優勢看來，東部沿海地區日益成為整個大陸（甚至全世界）以非農產品為原料的輕工業產品製造中心，而西部地區逐漸淪為大陸以採掘型的礦產資源基地及農業生產為主的初級原料加工區域。這種產業分工的方式對西部地區較為不利。根據發展經濟學的理論得知，以初級產品（primary commodities）出口為主導的發展模式，將遇到許多障礙：如緩慢的需求成長、貿易條件（terms of trade）的惡化、出口收入的劇烈波動、穩定商品價格協議難以執行（或成本過高）及微弱的連鎖效果（linkage effect）等^⑥。不過，推動這種產業分工也有改善要素利用（improved factor utilization）、擴大要素稟賦（expanded factor endowment）等功用，至於連鎖效果能否擴大，則要視其以後是否隨之成功發展進口替代產業^⑦而定，例如農業發展帶動農機生產等。

在現有產業分工的情勢下，大陸西部地區要以特色產業帶動其經濟成長的困難度很高，當然在中央及地方政府政策的大力支持下，近年來西部地區固定資產投資都較東部成長為快。另一方面，地方政府或是企業都知道，被列為特色產業者，可以享受到若干政策的優惠。比如，可以優先被安排為建設的項目，在財政轉移支付、資源配置、信用貸款的金額及期限等方面，享受特殊的待遇。其他還有稅收優惠、土地使用優惠、外商投資的優惠等，只要被認定為該地區的特色產業，似乎就隱含了優惠政策

註⑥ Malcolm Gillis, Dwight H. Perkins, Michael Roemer and Donald R. Snodgrass, *Economics of Development*, chapter 17.

註⑦ 初級產品的輸出，所帶來的連鎖效果大都集中在向後連鎖（backward linkage）上，要擴大向後連鎖效果，必然導致進口替代產業的推動，這部份說明見 Albert O. Hirschman, *The Strategy of Economic Development* (New Haven, Conn.: Yale University Press, 1958), chapter 6.



的支持與享用。

爲了帶動當地經濟的發展，各地區政府並未訂立選擇特色產業的標準，也未嚴格規定何爲特色產業，只是積極地宣稱某些產業爲特色產業。在地方政府政績展示的驅動下，產業發展的目標每每被宣告，例如雲南省號稱其煙草工業在二〇〇五年時，產值要達400億元，而二〇〇一年是317億元左右；其有色金屬冶煉工業的產值要達60億元，二〇〇一年的產值則是25億元；醫藥工業的產值將達90億元，二〇〇一年的產值則是12.18億元²⁸。又如四川省政府開展了「西部矽谷」的計劃，認爲信息產業在五年內的增加值要達400億元，對國民經濟增長貢獻率要達到30%²⁹。這一類的宣示，散見各省的政府報告中，產業發展的前景似乎可以預見。然而，這些特色產業實際發展的績效，需要持續被觀察，而這些個案是否具有普遍性，是令人質疑的。據最近的報導，西南地區的產業發展又出現了重複建設的跡象，而且表現在資源型產業、旅遊業與高新技術產業上³⁰。這樣的發展狀況，對特色產業能對地區的經濟成長有多大貢獻，是令人好奇的。因此，從較爲全面的角度來觀察產業的發展，並佐以數據資料來觀察，是有其必要。

此外，不論各省的特色產業的標準爲何、種類有多少種，其目的在推動自身相關產業的發展，使產業的產出增加、並帶動該省GDP的增加。所有的產業都必須在市場的競爭下接受考驗，其是否能繼續維持該產業在市場的生存，產業本身應具成長性，相較於全國該產業的發展，亦應具成長性，如此，該產業才具帶動地區經濟成長的潛力。因此，我們有必要對特色產業本身的成長狀況進行瞭解，並與全國其他地區該產業的發展作比較，觀察這些特色產業是否確實具成長潛力。再者，特色產業對西部地區的經濟成長是否產生帶動的效果，其效果有多大，本文均將加以探索。

(一) 分析單位 (Unit of Analysis)：特色產業的選擇

根據前文所述，中央與地方對「特色產業」的論述，僅是概括性的概念，並無明確的選擇標準。作者認爲特色產業應綜合比較優勢的原則與主導產業的概念，需考慮該產業的獨特性、在市場的重要性、產業本身的成長性及產業的關聯性等。除了要綜合大陸中央及地方政府的主觀認知與意願，又要兼顧產業在市場的表現，作者乃從西部各地區的統計年鑑（一九九九～二〇〇二年）及各省年鑑中，就三次產業逐一篩選。在第一產業中，農業是西部地區產值（不論是總產值或是增加值）最大的產業（雲南省除外），各地的種植業，包括特有的瓜果等，各有其特色及市場的重要性。另外，西部地區的牧業，亦是總產值相當大的產業，雖然其佔農牧業總產值的比例還低於世界上其他農業發達的國家，但相較於大陸其他地區而言，所佔的產業比重較大。而且，西部地區的畜牧業在未來亦將扮演重要的角色，據鄧英淘的推測，未來三十年間，在

註²⁸ 雲南省信息中心，2001年11月13日，見<http://www.chinawest.gov.cn/chinese/doc>。

註²⁹ <http://www.chinawest.gov.cn/chinese/doc/XBTSGK/2001062910001.htm>。

註³⁰ 劉偉、張周來，「專家會診西南區域經濟」，中國改革論壇（北京），2003年6月25日，見http://www.chinareform.org.cn/cgi-bin/BBS_Read_new.asp?Topic_ID=2672



全國農業淨增長額中，可能有 30%~40% 來自西部畜牧業的增長^①，因此，畜牧業是西部地區重要的特色產業。在第二產業中，有來自農業、牧業的優勢所帶來加工業的發展，如帶動食品加工業、食品製造業、飲料製造業的優勢，因此本研究將其加總為飲料食品業。西部地區的水電產業，是具成本效益的產業，其產品成本要比東部低 30% 左右，如此成長快、成本低的產業，符合西部地區選擇特色產業的標準^②，本研究便以電力、蒸汽、熱水生產供應業、煤氣和自來水的生產和供應業的總和，代表西部地區的水電能源。此外，各地區常以調整產業結構、發展高科技產業為目標，高科技產業中，以生物科技、資訊產業為重點，本文以第二產業中的醫藥製造業、電子及通信設備製造業為代表各地區高科技產業的特色產業。此外，在第二產業中，各地區的資源型產業，若其工業增加值為該地區排名一、二者，雖為傳統產業，但因其市場產值的份額大，本研究亦擇其為具優勢的特色產業，不同的省區有不同的特色優勢產業，如雲南的煙草業、重慶的交通設備等。這些產業既具有資源的比較優勢，產值又大，在市場上具有重要性與主導性。第三產業的旅遊業，是共同被認定的特色產業。

表一 本研究篩選西部地區可供發展的特色產業

地 區	相同的特色產業	相異的特色產業
重 慶	農業 牧業 飲料食品 醫藥製造 電子資訊 水電能源 旅遊業	交通設備、非金屬礦物製品業、化學原料及製品製造業
四 川		化學原料及製品製造業、黑色金屬冶煉
貴 州		煙草、有色金屬冶煉
雲 南		煙草、化學原料及製品製造業、有色金屬冶煉
陝 西		石油和天然氣開採、交通設備
西 藏		非金屬礦物製品業、有色金屬礦採選業
甘 肅		石油和天然氣開採、有色金屬冶煉、石油加工及煉焦
寧 夏		有色金屬冶煉、化學原料及製品製造業
青 海		石油和天然氣開採、黑色金屬冶煉、有色金屬冶煉
新 疆		紡織業、石油天然氣開採、石油加工及煉焦、非金屬礦物製品業
廣 西		漁業、化學原料及製品製造業、有色金屬冶煉
內蒙古		林業、煤炭採選業、有色金屬冶煉

資料來源：本研究篩選整理。

根據上述標準所作的篩選，本文的分析單元是西部各省區的特色產業，其中有各省主觀要發展具重要性、且均被認為是當地值得發展的特色產業，如農業、牧業、飲

註① 鄧英洵，「畜牧業、城市化、與西部大開發」，*戰略與管理*（北京），第 1 期（2001 年），頁 108。

註② 王元京，*經濟學家*（北京），2 月號（2001 年），頁 23。

料食品、水電能源、醫藥製造、電子資訊、旅遊業；亦有各省相異的特色產業。各省區特色產業的項目表列於表一。本研究從統計年鑑或各省的年鑑中，收集各產業的產值而組成本研究的原始資料庫。本文所有的推論，都是根據這個資料庫中的特色產業的產值運算而得的。值得說明的是，各省特色產業的個數雖不盡相同，但因本文的推論乃計算產業本身的成長率或是對西部地區整體的影響作分析，並不作省區與省區的比較，故各省特色產業的個數不同，並不影響本研究成果的客觀性與公平性。

(二) 資料來源及運用處理之說明

在選定各省區的特色產業之後，便需根據各特色產業的產值來求取其成長率（以瞭解該產業本身是否具成長性），及其在全國該產業產值所佔的份額及變化（以瞭解該產業相對於全國其他地區的產業而言，是否仍具成長性）。本研究原始資料庫中各地區特色產業的產值，均來自於西部各地區的統計年鑑，只有旅遊業的旅遊總收入來自各省的年鑑。在資料運用的過程中，第一產業的農牧業的資料，處理手續較為複雜。在求算農牧業的成長率時，由於各省的統計年鑑資料形式並不統一，若干省份的年鑑，提供農業增加值的數值，是較為理想的數據；有的省市的年鑑，登載是以一九九〇年農牧業總產值為標準的不變價格及當年的價格，這樣的數據，可供跨年度價格的比較；但是有的省份的年鑑，只有登載當年的農牧林漁業的總產值，是較不理想的數值。由於年鑑呈現資料的形式不一，在資料的運用過程中，本研究作了必要的處理。在求算各個特色產業成長率時，需要扣除價格因素，故需要作價格的平減。作者根據西部各省區資料的差異，進行若干平減手續（如以農牧業的產值成長率為平減值），有不變價格數值的省份則不作任何平減。經過平減手續後，扣除了價格的變動因素，所呈現的農牧產值跨年度的變化，才可較真實地反映產業的成長。在求算各省農牧業產值在全國所佔的份額時，則單純地以各省當年的農牧總產值與全國農牧業的總產值相比。

在第二產業方面，因大部份省份的統計年鑑均列有工業增加值的項目，在計算產業的成長率時，則以第二產業的 GDP 平減指數來扣除物價的變動的因子，以求取產業的數值。唯一的例外是寧夏省，該省一九九八年及一九九九年的統計年鑑中，因不具工業增加值的資料，只好以一九九〇年工業總產值不變價格為依據的產值，求取該省特色產業的成長率。在計算各產業在全國產業所佔的份額時，則是以當年的產業的總產值與全國的工業總產值相比，求取比值。

在處理西部地區特色產業相關數據時，我們面臨最大的困難是大陸地方政府數據不實的問題。由於大陸當局是以經濟成長及招商引資之績效來決定地方官員的升遷，造成地方官員虛報經濟成果之普遍現象。大陸國家統計局面對這些誇大之數據時，通常都不是僅作單純的加總，必須作一些複核平減的工作，以求出一總體經濟數據。以二〇〇二年為例，即使少了西藏地區，其他 30 個省市自治區 GDP 加總的數據，就較中央部門加總的全國數據多了 14.7%，其中第三產業高估了 33.2%，第二產業高估程

度最低，亦達 4.4 %（參見表二）。這些高估的現象同時出現在二〇〇二年以前，當我們檢視一九九八～二〇〇一年中國統計年鑑數據時發現，地區加總的 GDP 均高於國家統計局所估算的 GDP 總值，可見各地呈報的數據誇大之情形。

表二 2002 年大陸不同來源之 GDP 數據

單位：億人民幣，%

項目	地方數據加總 (A)	國家統計局估算 (B)	高估比率 (A/B-1) × 100
全國 GDP	117442	102398	14.7
第一產業 GDP	16137	14883	8.4
第二產業 GDP	55303	52982	4.4
第三產業 GDP	46002	34533	33.2

註：地方加總數據不包括西藏，因此實際高估程度高於本表所示。

資料來源：根據中國信息報（北京），2003 年 3 月 4 日資料整理計算而得。

面對上述困境，我們的因應之道是：儘量以同級政府公佈之數據作比較（假設其虛報的比重大致相當），避免直接以地方政府數據和中央（國家統計局）公布的數據作對比。若確實有需要將地方數據與中央數據相比時（如需計算專業化指數時），則以地方加總的數據取代中央的調整數據，以力求將高估程度減至最低。根據表三本研究整理的數據所示，近幾年來，西部地區的 GDP 成長高於全大陸的平均成長率，以二〇〇〇年為例，大陸 GDP 的成長率為 8 %，但西部地區 GDP 的成長率為 8.69 %；二〇〇一年全大陸 GDP 的成長率下降至 7.3 %，但西部地區 GDP 的成長率卻反而增加至 9.59 %。如果此一情況屬實，根本不需要西部大開發政策，西部地區將以較快的成長率，自然會拉近與東部地區的距離，甚至有朝一日趕上東部。當然其中不乏近年來中央支持的成效，但各地區浮誇的數據亦是造成西部地區高成長率的因素之一。因此，本文將儘量就西部地區自身的資料，加以討論，以避免落入資料誇大的陷阱，而導致不確實的成果呈現。

(三) 發展特色產業對西部地區整體經濟的影響

要討論特色產業對西部地區經濟成長的影響力，就必須對西部地區近年來的經濟發展，及其相較於全國經濟發展的表現，作一探討。而特色產業的發展在西部地區的市場比重為何，以及其對西部地區整體經濟的影響，亦是吾人所關注的。故本部分將逐一解答這些問題。

成長率的計算方式，是以該年度的產值減去前一年度的產值，以所得的值除以前一年度的產值，求取百分比而得。以此方式計算出來的全國 GDP 的成長率、西部地區的成長率及特色產業的成長率均呈列於表三。根據表三所示，西部地區 GDP 的成長率均高於全大陸 GDP 的成長率，以二〇〇〇年為例，大陸 GDP 的成長率為 8 %，但西



部地區 GDP 的成長率為 8.69 %；二〇〇一年全大陸 GDP 的成長率下降至 7.3 %，但西部地區 GDP 的成長率仍增加至 9.59 %。雖有數字誇大之嫌，但西部地區在二〇〇〇及二〇〇一年，GDP 成長率是呈現上升的趨勢。

西部地區經濟成長的情勢下，特色產業扮演的角色如何？從表三可見，西部地區特色產業的成長率是低於西部地區 GDP 之成長率，在二〇〇〇及二〇〇一年，西部特色產業成長率為 4.63 % 及 8.15 %，均低於西部地區之 GDP 成長率（8.69 % 及 9.59 %），顯示出西部地區特色產業的成長力道是低於非特色產業的成長，究其原因，可能是這些特色產業的發展已臻成熟，除非作全面的創新及改造，才有加快發展的可能。不過，西部地區特色產業的產值超過全區 GDP 的一半，達 53.22 % 及 52.65 %，顯示出特色產業的發展前景，對西部地區的發展仍具重要性。

要探討特色產業對西部地區的經濟貢獻，則可經由計算特色產業的成長對西部地區 GDP 的拉動程度，及計算特色產業對西部地區 GDP 成長的貢獻度而測得。其公式如下：

$$\text{公式 1 : } P_t = (V_t - V_{t-1}) \div GV_{t-1}$$

其中， P_t : 西部地區特色產業的成長對西部地區 GDP 的拉動程度

V_t : 特色產業產值; GV_t : 西部地區 GDP 的產值

$$\text{公式 2 : } C_t = P_t \div G_t$$

其中， C_t : 特色產業的成長對西部地區 GDP 成長的貢獻度

P_t : 特色產業的成長對西部地區 GDP 的拉動程度

G_t : 西部地區 GDP 的成長率

公式 1 是計算西部地區特色產業產值的增長佔西部地區 GDP 產值（前一年度）的比重，以此來定義特色產業的成長對西部地區 GDP 的拉動程度。公式 2 是表明在 GDP 的成長率中，特色產業的成長所佔有的百分比，即特色產業的成長對 GDP 成長的貢獻程度。

從表三的結果觀察，發現特色產業成長速度較西部地區 GDP 的成長緩慢，雖然其產值佔西部 GDP 的比重超過 50 %，但其對西部地區經濟成長的影響，與非特色產業相比，還是居於少數。以 2000 年為例，特色產業的成長，拉動了西部地區 GDP 產值的 3.59 個百分點，對 GDP 成長的貢獻率為 41.31 %；二〇〇一年，特色產業的成長，拉動了西部地區 GDP 產值的 4.48 個百分點，對 GDP 成長的貢獻度為 46.72 %。就二〇〇〇及二〇〇一年這二年來說，特色產業的成長對西部地區 GDP 成長的貢獻度是有增長的，增長的幅度達 13.10 %。雖然數字有誇大之嫌，但增長的趨勢則應予肯定。

表三 西部地區特色產業發展的整體情況

	2000 年	2001 年
全國 GDP (億元人民幣)	88228.10	94346.40
西部地區 GDP(億元人民幣) (G _t)	16665.11	18263.70
全國 GDP 成長率 (%)	8.00	7.30
西部地區 GDP 成長率 (%) (G _t)	8.69	9.59
西部地區特色產業的總值 (億元人民幣) (V _t)	8868.86	9615.53
西部地區特色產業的總值/西部 GDP (%)	53.22	52.65
西部地區特色產業成長率 (%)	4.63	8.15
西部特色產業成長對西部地區 GDP 成長的拉動程度 (%) (P _t)	3.59	4.48
西部特色產業成長對西部地區 GDP 成長的貢獻度 (%) (C _t)	41.31	46.72

註：本表「全國」的數據是由各省區加總而得，並非直接取自統計年鑑的年度數據。

資料來源：本研究整理計算而得。

(四) 特色產業對西部各省經濟成長的貢獻

由於西部地區各省市自治區的資源稟賦並不完全相同，所發展起來的資源主導型的特色產業，對各省經濟成長的貢獻，也有很大的差異。本研究亦就各個特色產業的成長對該省 GDP 的拉動度，及特色產業的成長對該省 GDP 成長貢獻度予以計算（根據上文的二則公式，以省為分析單位）。此外，並將各特色產業的專業化指數^③予以計算。礙於篇幅，本文僅將二〇〇一年西部地區各省市區的特色產業中，其產業本身的專業化係數是呈現成長趨勢的，而且其產業的成長對該省市地區的經濟成長有較大的貢獻（排名前五名）的，列於表四，表中亦列出各特色產業對該省經濟成長率的貢獻度。經由貢獻度排序的呈列，亦說明了各特色產業對該省 GDP 成長的重要性。

註③ 專業化指數的概念，是來自於 Balassa 的“顯示性比較優勢”（Revealed Comparative Advantage, RCA）概念（Bela Balassa, 'Trade Liberalization and "Revealed" Comparative Advantage', *Manchester School*, vol. 33 (1965), pp. 99~123），他曾用此方法測算部份國家貿易的比較優勢，此方法後被世界銀行等國際組織採用。運用此概念來比較區域間的比較優勢時，區位商（Location quotation）的指標便被沿用，以此來考察地區的產出結構與整體國民經濟產出結構的差異。相關研究可見陳武，*比較優勢與中國農業經濟國際化*（北京：中國人民大學出版社，1999年）；程選，*我國地區比較優勢研究*（北京：中國計劃出版社，2001年）。

表四 特色產業的成長對西部各省市 GDP 成長之貢獻 (2001 年)

單位：%

地 區	排名前五名的特色產業及對該省 GDP 成長的貢獻				
重 慶	旅遊業、交通設備、水電能源、化學原料、電子資訊 (20.31) (7.50) (2.53) (1.21) (0.73)				
四 川	水電能源、牧業、旅遊業、飲料食品、化學原料 (19.61) (16.63) (15.15) (3.60) (2.46)				
貴 州	旅遊業、水電能源、有色金屬冶煉、飲料食品、醫藥製造 (21.18) (10.48) (2.86) (2.70) (1.75)				
雲 南	旅遊業、煙草、水電能源、飲料食品、有色金屬冶煉 (35.80) (7.71) (5.93) (4.77) (2.36)				
陝 西	旅遊業、醫藥製造、交通設備、飲料食品、石油天然氣開採 (11.62) (7.81) (5.33) (1.90) (0.25)				
西 藏	農業、旅遊業、醫藥製造、牧業、飲料食品 (8.31) (4.99) (2.73) (2.26) (0.47)				
甘 肅	石油加工、農業、有色金屬冶煉、牧業、旅遊業 (35.71) (9.39) (9.30) (8.45) (1.24)				
寧 夏	有色金屬冶煉、化學原料、牧業、飲料食品、旅遊業 (12.90) (12.12) (8.69) (8.28) (6.60)				
青 海	水電能源、農業、旅遊業、牧業、醫藥製造 (17.36) (10.84) (9.17) (2.02) (1.36)				
新 疆	石油加工、旅遊業、飲料食品、牧業、非金屬礦物製品業 (8.64) (8.64) (6.50) (3.63) (2.73)				
廣 西	旅遊業、農業、牧業、水電能源、漁業 (18.92) (12.55) (10.12) (4.93) (3.06)				
內蒙古	旅遊業、牧業、飲料食品、水電能源、電子資訊 (14.78) (8.02) (5.41) (3.85) (1.86)				

註：文中括號內的數字是指特色產業的成長對西部個別省份 GDP 成長的貢獻度，其計算公式見前文的公式 2。

資料來源：本研究計算而得。

四、重點特色產業—旅遊業的發展

從表四資料的呈現中，發現旅遊業所扮演的角色十分重要，幾乎是支持西部地區經濟成長的主要產業，值得我們作進一步的分析。

西部地區面積廣大，地理條件和東部差異很大，具特色的自然景觀相對豐富，對旅遊者的誘因很大，問題是如何改善供給，做好景觀維護及相關的交通食宿配套工作。其次，再考慮西部地區工業結構、人才及資金相對東部落後或不足的情況，西部地區應該偏向強化旅遊業的發展，以彰顯其比較優勢。本節將利用西部地區旅遊業專業化



指數（A），來觀察其是否掌握此一發展機會。

$$\text{西部地區旅遊業專業化指數}(A) = \frac{\frac{\text{西部地區旅遊業收入}}{\text{全大陸旅遊業收入}}}{\frac{\text{西部地區GDP金額}}{\text{全大陸GDP金額}}}$$

旅遊業的發展除了具有自然及人文景觀（參觀主體）外，交通設施及食宿等相關配套設施是否完善也很重要，這些配套措施和第三產業的發展程度密切相關，為了探討西部地區第三產業的發展情況，我們將上式可分解（decompose）為下式：

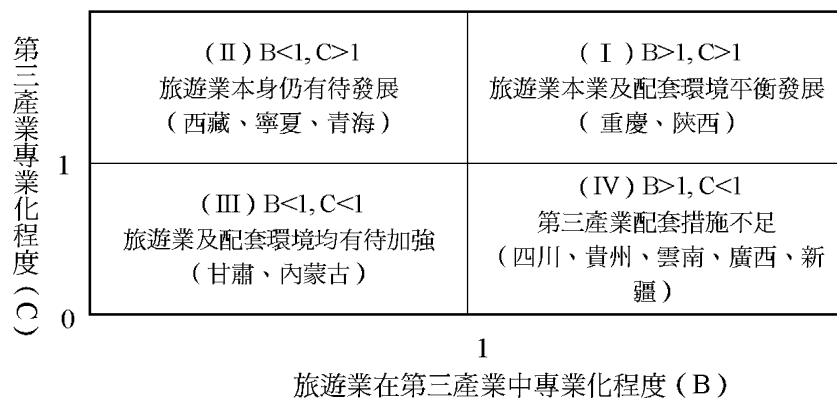
$$\text{西部旅遊業專業化指數}(A) = \frac{\frac{\text{西部地區旅遊收入}}{\text{全大陸旅遊收入}}}{\frac{\text{西部地區第三產業GDP金額}}{\text{全大陸第三產業GDP金額}}} \times \frac{\frac{\text{西部地區第三產業GDP金額}}{\text{西部地區GDP金額}}}{\frac{\text{全大陸第三產業GDP金額}}{\text{全大陸GDP金額}}}$$

上式第一部份的含意為西部地區第三產業中旅遊業的專業化指數（表五中的B），意指西部地區各省相對全大陸的第三產業中是否比較偏重旅遊業的發展；第二部份是西部地區第三產業的專業化指數（表五中的C），以此觀察西部各省經濟結構相對於全大陸的經濟結構是否偏重於第三產業的發展。當A大於1，表示西部地區產業結構偏向旅遊業發展，愈大於1則偏向度愈大。B大於1，則表示西部地區第三產業結構中，比較偏向旅遊業發展，C大於1則表示西部地區較偏重第三產業的發展。如果B大於1及C小於1（圖一的第IV類），表示該省區的產業結構偏向旅遊業，但第三產業結構的偏向度不強，亦即旅遊業的配套服務不足，將是其發展旅遊業的制約因素，未來發展的策略應加強改善和旅遊業有關的配套措施。如果B小於1及C大於1（圖一的第II類），表示該省具發展第三產業的專業程度，但旅遊業的專業程度不足，發展策略應以推動旅遊資源的改善及旅遊產品的創新為主。如果B和C均大於1（圖一的第I類），代表該省區旅遊業發展均衡，處在一個良好發展的環境中。如果B和C都小於1（圖一的第III類），顯示該地區旅遊業本身及第三產業中相關配套環境都需大加改革。根據上述的架構，現將西部地區旅遊業在第三產業中的專業化程度及該省市第三產業專業化程度整合分類，圖示如圖一。

從表五的數據中可知，A欄中所顯示的西部地區旅遊業專業化指數在1.4以上，而且逐年呈明顯上升之趨勢，顯示西部地區確實充分發揮了旅遊資源的優勢。然而就分解後的西部第三產業專業化指數又低於1的情況看來，未來西部必須加強相關配置的服務產業的發展，才能使旅遊業升級，擴大其附加價值。表六數據顯示其國際旅遊專業化的程度不高，就是明顯的例證。一般說來，國際旅遊者的消費能力遠高於國內遊客，對西部地區特殊之景觀也有濃厚消費的意願，但交通及配套設施之不足，

成爲其制約因素^④。

圖一 西部地區旅遊業專業化程度分類圖



表五 西部地區旅遊業專業化指數

年 份	旅遊業專業化指數 (A)			旅遊業在第三產業中的專業化指數 (B)			第三產業專業化指數 (C)		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001
西部地區	1.40	1.51	1.64	1.47	1.57	1.66	0.96	0.96	0.96
重 慶	1.60	2.01	2.17	1.48	1.85	2.01	1.08	1.09	1.08
四 川	1.31	1.38	1.52	1.48	1.53	1.54	0.89	0.90	0.98
貴 州	1.16	1.36	1.61	1.32	1.51	1.73	0.88	0.90	0.93
雲 南	2.41	2.33	2.64	2.67	2.52	2.85	0.90	0.92	0.93
陝 西	1.63	1.95	1.94	1.54	1.87	1.86	1.06	1.04	1.04
西 藏	1.18	1.24	1.16	0.97	1.01	0.90	1.22	1.23	1.29
甘 肅	0.46	0.50	0.48	0.49	0.53	0.52	0.95	0.94	0.92
寧 夏	0.59	0.77	0.81	0.58	0.77	0.82	1.02	1.00	0.98
青 海	0.52	0.86	0.96	0.45	0.77	0.88	1.14	1.12	1.08
新 疆	1.23	1.11	1.15	1.20	1.17	1.19	1.02	0.95	0.97
廣 西	1.87	1.81	1.95	1.91	1.84	1.97	0.98	0.98	0.99
內 蒙 古	0.38	0.66	0.87	0.43	0.70	0.93	0.88	0.93	0.93

資料來源：本研究整理計算而得。

註④ 馬耀峰、李天順、劉新平，*旅華遊客流動模式系統研究*（北京：高等教育出版社，2001年）。此書對大陸各省國外遊客的調查分析，得到與本文相同的結論。

再就各省的情況觀之，西部地區也有部份地區的旅遊業發展不甚理想，如甘肅、寧夏、青海及內蒙古等草原放牧地區，由於地區偏遠且面積廣大，陸上交通設備難以配合，旅遊業發展的先天條件較為困難，從這些地區第三產業專業化指數不高（C），但其係數均高於旅遊業在第三產業中的專業化指數（B），也證實了這種現實。在其他旅遊專業化指數（A）大於1的其他各省中，除了西藏（也是面積廣大、地處偏遠的地區）之外，其分解係數中均呈現 $B > C$ 之情形，由此也顯示了距主要消費群（國內東部）較近之地區，較有發展旅遊業的優勢，廣西、雲南、貴州、四川等地，雖然第三產業專業化指數（C）小於1，但其旅遊業的發展並未受限（其B係數均高），主要是地理位置較消費來源地較近之故，由此可以減少交通運輸的投資，也使消費者在交通費用及時間上的花費較少，形成較為有利的競爭條件。

表六 西部地區國際旅遊專業化指數

年 份	地區旅遊外匯收入佔全國收入之比重（%）（D）			地區旅遊收入佔全國收入比重（%）（E）			國際旅遊的專業化指數（D）/（E）		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001	1999	2000	2001
西部地區	9.68	9.78	9.68	24.6	25.8	28.04	0.39	0.38	0.35
重 慶	0.69	0.85	0.92	2.71	3.29	3.56	0.26	0.26	0.26
四 川	0.69	0.75	0.94	5.55	5.71	6.29	0.12	0.13	0.15
貴 州	0.39	0.38	0.39	1.21	1.39	1.63	0.33	0.27	0.24
雲 南	2.5	2.09	2.07	5.11	4.68	5.14	0.49	0.45	0.40
西 藏	0.26	0.32	0.26	0.14	0.15	0.15	1.80	2.15	1.73
陝 西	1.94	1.73	1.75	2.76	3.32	3.36	0.70	0.52	0.52
甘 肅	0.26	0.34	0.25	0.48	0.51	0.49	0.55	0.66	0.52
青 海	0.03	0.04	0.05	0.14	0.23	0.27	0.20	0.19	0.19
寧 夏	0.01	0.02	0.02	0.16	0.21	0.23	0.09	0.09	0.07
新 疆	0.61	0.59	0.56	1.64	1.56	1.6	0.38	0.38	0.35
廣 西	1.44	1.9	1.7	4.16	3.81	4.08	0.35	0.50	0.42
內 蒙 古	0.86	0.78	0.77	0.55	0.95	1.25	1.57	0.82	0.62

註：（D）及（E）之比重均以全大陸該項收入為分母加以計算

資料來源：本研究計算整理

五、結 論

發展地區特色產業是大陸加快開發西部地區、縮減地區差異的重要策略之一，影響西部地區發展前景甚鉅。綜觀大陸相關政策及研究文獻，西部地區特色產業內涵、



選擇及其可能發展應循以下四大概念領域延伸出來：

- (一) 比較優勢：以農牧、能礦及旅遊等資源驅動型產業為特色產業選擇的標的；
- (二) 規模經濟：必須符合效率及成本競爭的市場要求，對缺少資金、技術及企業家的西部來說，不易形成合乎條件的規模企業或產業，吸引外資及東部資金技術，短期亦難竟其功；
- (三) 群聚效果：以城市化建設來降低交易成本，並因此發展分工，進而形成市場需求；
- (四) 產業網絡：以小型工業為切入點，透過垂直分工之產業網絡，以中小企業型態達成規模經濟要求。

基於上述認知，西部地區應首先放寬戶籍制度的管制，使其人口向城市集中，以加快城市化腳步。其次是加大對民營企業的行業准入限制及資金支持（可考慮財政貼息的方式），以形成產業網絡及群聚基地；中央政府對西部的財政轉移支付，改善基礎設施，必須長期持續地進行。這些工作及其成效的彰顯，均是長期的，以期改善西部動態比較優勢，營造長期的可持續發展自生經濟體系。

就目前西部短期特色產業的發展實績看來，目前西部由於特色產業成長速度較為緩慢，雖然其產值超過50%，但其成長貢獻程度較非特色產業還是居於少數。以2000年為例，在西部地區8.69%的GDP成長中，特色產業拉動了3.59個百分點，其貢獻率為41.31%；2001年，在西部地區9.59%的成長率中，有4.48個百分點是由特色產業拉動，其貢獻度為46.72%。

觀察各省區有影響力的特色產業項目，旅遊業是各省共同的重點項目，透過旅遊業專業化指數的顯示，西部地區產業結構明顯向旅遊業傾斜，在1999~2001年間，此種傾斜程度還在加深之中。相對西部第三產業偏向旅遊業的情況，西部地區和旅遊業配套的第三產業發展仍不足，大陸當局加大西部地區基礎建設的支持，應有利於西部地區旅遊業的長期發展。不過，先天地理位置的分佈，對西部旅遊業的影響更大，比較靠近旅遊客源的地區，即使第三產業配套條件差，其旅遊業仍有比較大的發展空間；反之，一些偏遠的大面積省區，旅遊業的發展程度還不如整體第三產業，先天區位條件還是居於關鍵地位。

* * *

（收件：92年3月27日，接受：92年5月22日）



The Developmental Performance of Specific Industries in Western China

Yong-sheng Chen

Abstract

After surveying the literatures, on the economic development of western China, the most common hypothesis suggests that the development of some specific industries will enhance local economic development. The purpose of this article is to test this hypothesis.

The article begins by defining the concept of specific industry. It includes the comparative advantage and leading sector principles. Based on this concept, the author chooses ten specific industries from each province and calculates growth rates, specification indices, and the impact of economic growth on GDP.

The results show that western China's specific industries had grown and made contributions to the growth of GDP in 2000 and 2001. In 2000, specific industries of western China increased GDP by 3.59 %; contributing 41.31 % to western China's GDP growth of 8.69 %. In 2001, the specific industries increased western China's GDP by 4.48 %; contributing 46.72 % to the western China's GDP growth of 9.59 %.

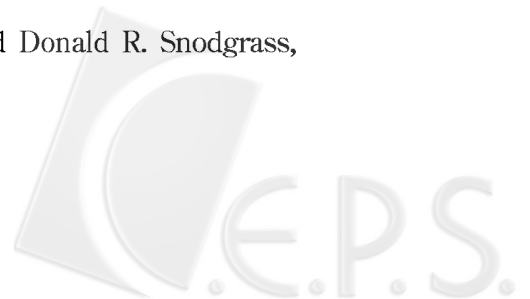
Among the specific industries of western China, tourism industry is gradually becoming more important to the economic development of western China. Chinese government has increased the investment on the infrastructure of western China in order to help the development of tourism. However, a key factor to the success of tourism is selecting the proper location development.

Keywords: western China's development; specific industry; specification index; economic growth; tourism



參考文獻

- 王元京，「西部特色經濟的產業識別與評判標準探討」，*經濟學家*（北京），2001年2月，頁19~25。
- 李琳，「論西部區域競爭優勢的培育」，*陝西經貿學院學報*（西安），第14卷第4期（2001年8月），頁30~33。
- 李瀾、張麗君，「論西部地區民族經濟發展中的特色經濟開發」，*中央民族大學學報*（北京），2001年6月，頁6、16。
- 耿曙，「三線建設始末：大陸西部大開發的前驅」，*中國大陸研究*，第44卷12期（2001年12月），頁1~20。
- 馬耀峰、李天順、劉新平，*旅華遊客流動模式系統研究*（北京：高等教育出版社，2001年）。
- 國家計委發展規劃司綜合處，「從發展特色經濟和優勢產業入手加快西部發展」，*宏觀經濟管理*（北京），2002年6月，頁17~21。
- 國務院，「關於實施西部大開發若干政策措施的通知」，*大陸經貿法規*（台北），第44期（2001年2月），頁52~55。
- 陳永生，「西部大開發策略中之產業結構調整與政策選擇」，載宋國誠主編，*21世紀中國卷一：西部大開發*（台北：國立政治大學國際關係研究中心出版，2002年），頁295。
- 陳武，*比較優勢與中國農業經濟國際化*（北京：中國人民大學出版社，1999年）。
- 程選，*我國地區比較優勢研究*（北京：中國計劃出版社，2001年）。
- 傅豐誠、李志強，「大陸軍轉民工業之經濟分析」，*中國大陸研究*，第39卷3期（1996年3月），頁20~38。
- 黃速建、魏後凱合著，*西部大開發與東中部地區發展*（北京：經濟管理出版社，2001年）。
- 廖元和，*中國西部工業化進程*（重慶：重慶出版社，2000年）。
- 趙曉斌、關榮佳，「中國的區域發展模式和中央與地方關係分析」，*中國社會季刊*（香港），秋季卷（1994年），頁144~158。
- 鄧英淘，「畜牧業、城市化、與西部大開發」，*戰略與管理*（北京），第1期（2001年），頁108。
- 蕭曉、黃世禮主編，*中國西部旅遊經濟*（成都：四川辭書出版社，2000年）。
- Balassa, Bela, 'Trade Liberalization and "Revealed" Comparative Advantage,' *Manchester School*, vol. 33 (1965), pp. 99~123.
- Fujita, Masahisa and Jacques-François Thisse, *Economies of Agglomeration* (New York: Cambridge University Press, 2002).
- Gillis, Malcolm, Dwight H. Perkins, Michael Roemer and Donald R. Snodgrass,



Economics of Development 4th edition (N.Y.: W. W. Rorton & Company, 1996), chapter 18.

Hirschman, Albert O., *The Strategy of Economic Development* (New Haven, Conn.: Yale University Press, 1958), chapter 6.

Shy, Oz, *The Economies of Network Industries* (New York: Cambridge University Press, 2001).

Démurger Sylvie et al, "The Relative Contributions of Location and Preferential Policies in China Regional Development: Being in the Right Place and Having the Right Incentives," *China Economic Review*, vol. 13 (2002), pp. 444 ~ 465.

