

義大利的公共電視

莊正安

壹 廣播事業的發展

第一次世界大戰的爆發，使得義大利這個重要的民主國家，飽受戰火的蹂躪，滿目瘡痍。人心的失望無助，加上社會的混亂無序，埋下了日後法蘭西斯主義（Fascism）盛行的種子，也給予墨索里尼（Mussolini）的獨裁統治，可乘之機。

一九二二年，墨氏奉召組閣，其主要政策便是建立一套獨裁統治，使政府的權力凌駕一切之上。所有的傳播媒體，自然也歸諸政府的控制。一九二三年二月八日，政府即宣佈無線電廣播乃屬全體國民所有，因此任何電台的設立都需經過政府當局的核可。

這項措施決定了義大利廣播事業日後長期的獨佔型態，而義大利廣播制度的基本架構，也就在這種背景下，逐步發展出來。

第一個廣播機構——義大利廣播公司（Unione Radiofonica Italiana: URI）於一九二四年八月廿七日在羅馬成立。該公司獲得郵政部的授權，擁有六年獨佔特許權。同年十月六日，URI開始每天固定的廣播服務，結果廣受歡迎。

URI播出的節目有音樂、戲劇、講演、宗教節目、教學節目（尚屬實驗性質）及新聞。經費主要來源為執照費的收入。

由於民衆對廣播的興趣日增，法西斯黨有鑒於廣播媒體影響力的強大，乃想極力擴充之，以為

政治上的用途，遂導致 U R I 的改組。

一九二七年十二月廿七日，在政府授意下（第二二〇七號法令），一個新的廣播公司成立，取代 U R I，並易名為義大利廣播收聽局（Ente Italiano Per le Audizioni Radiofoniche：EIAR），獲得廿五年的特許權。其總裁與董事會中至少四名董事，須經政府的同意任命。經費來源仍以執照費為主。

E I A R 成立後，便着手建立全國廣播網。一九三三年，增建第二廣播網。一九三四年，開始國際傳播。一九三七年，再增設第三廣播網。一九四四年，E I A R 易名為義大利廣播收聽公司（Radio Audizioni Italia：RAI），總部仍設在羅馬，一切作業如常。

二次世界大戰帶給義大利廣播事業嚴重的損失。爲了重整廣播事業，一項廣播法案於一九四七年三月三日頒佈，詳細規劃了義大利廣播事業的運作架構。該法案規定：

（一）RAI 維持其特許廣播獨佔公司地位，由郵政部管轄。

（二）RAI 設置任何新的電台，都應先取得郵政部的同意（在接到申請三十日內，加以裁決）。法案第八條也規定郵政部長應成立一個全國性的特別委員會，負責制定及審查廣播節目在文化、藝術及教育上的功能。委員會成員爲政府及民間各界團體代表，每人任期二年，主席由總理任命。郵政部長則依據委員會的建議，審核 R A I 每季事先呈報的節目表。

此外，法案第十三條款還規定成立一個特別國會委員會，以確保 R A I 政治立場的獨立及新聞報導的公正客觀。該委員會由卅名委員組成，其中十五名來自參院，其餘十五名來自衆院。①

自此，義大利廣播事業快速的重建。迄今全國計有三個廣播網，第一部份爲全國廣播網，以播

報新聞爲主；第二部份爲娛樂節目；第三部份則以文化及古典音樂爲主要內容。

貳、電視事業的興起

一、初期發展

一九四九年元月，義大利總理任命一個特別委員會，研究設立電視所可能遭遇的困難。委員會由各有關部會組成，並邀集外界學者專家共同研商電視的發展前途。

該年七月十日，在杜林（Torino）便開始了首次的實驗電視播送作業，由RAI負責節目的製作及播出。一九五一年元月，國家發展研究委員會決定採行PAL—六二五線式電視系統，RAI於是積極進行籌劃建立全國電視網。

一九五二年，RAI廿五年之特許權合約屆滿，元月廿五日與政府訂立新約，郵政部特許RAI擁有廣播、電視及電纜電視之播送獨佔權，至一九七二年十二月五日止。但政府爲確保對RAI能作有效的管制，乃於該年三月經由一個政府機構——振興工業協會（Istituto per la Ricostruzione Industriale：IRI）取得RAI大部份股份，得以在股東會議的表決上，佔絕對的優勢。^②

RAI在一九五三年底時，已分別於杜林、米蘭及羅馬三處，建立電視中心，服務範圍涵蓋全國百分之五十以上地區，每週平均播出三十五小時節目，其內容包含有：兒童及少年節目、新聞及時事報導、戲劇及古典音樂節目、輕音樂、綜藝節目、文化節目及影片。

電視正式播出的時間，則爲一九五四年元月三日。RAI總裁瑞得米（Signor Ridmi），在慶祝儀式上對電視有著極爲傳神的形容，他說道：「電視，今日家庭中之主宰。」（Television, household god of today）。^③

隨着電視事業的蓬勃發展，RAI於一九五四年三月十日，再次易名為義大利廣播電視公司（RAI-Radiotelevisione Italiana，仍簡稱爲RAI）。

二、快速的成長

RAI發展之迅速，實遠超過一九五四年的估計。光在一九五四—一九五八年短短四年間，電視機執照登記數即從八萬八千架躍昇至突破一百萬架大關。電視播出的年度總時數超過二千小時，平均每週三十九小時。節目中三分之二爲富有創意性及文化性節目，其餘則屬新聞性節目。

而根據RAI一九五七年之調查顯示，義大利全國有一千八百萬固定的觀眾及聽衆；在每晚的節目黃金時段裏，觀眾及聽衆人數最多可達一千一百萬人，最少亦不低於一百萬人。^④

一九五七年，電視廣告出現。一九六一年十一月四日，第二電視網開播。至一九六八年時，全國百分之九十八地區的人們可以接收到第一電視網，百分之九十地區可以接收到第三電視網。

一九六四年，亦即在電視正式播出的十年後，電視機數目超過了五百萬架，電視已成爲義大利人日常生活中不可或缺的一個重心。一九七一年，電視機數目更高達一千萬架。然而至七十年代中期，成長速率漸趨緩和，顯示其市場已近飽和狀態。

叁、RAI的改革

一、改革原因

七十年代初期，義大利在政治及社會各方面遭遇一連串的衝擊與變化：左派勢力的不斷壯大，商業集團地位的日益顯著，以及地方團體自治權限的增加，不僅導致公衆要求能夠更多參與政事

，同時也導致人們對於整個傳播制度之再思。

依斯皮(Franco Iseppi)曾綜合各方對RAI的批評，將之歸納成四點：^⑤

(一)對於管理權之批評——認為RAI應交由國會，而非政府來管理，方符合其「公共服務」之角色，因為國會代表了全國所有的利益，而政府僅代表多數黨。

(二)RAI所應扮演的文化角色問題——以往RAI的重點在「整合」全國化，但是為了能適切反映社會整體的變遷，並發掘不同型態的文化價值及特色，RAI應由「整合」走向「多元化」。

(三)人們不同意中央集權的管理方式——認為如此將導致組織結構及分工的僵化，並產生功能及管理上的極端官僚作風。

(四)要求一個「分權」的系統——能有更大的管理彈性，得以靈活運用技術、經費及人力資源，使製作單位遍及全國，形成有機體式的聯繫。

當一九七二年，RAI為期廿年的特許權即將屆滿時，有關批評、辯論及要求改革的聲浪均達到最高潮，而爭論之焦點主要集中於：應如何確保RAI「公共服務」之宗旨，與民營電台應否開放這二個問題上。

由上述論點，我們可以看出，促使RAI改革的最大動力，一者來自自由競爭市場理念的抬頭（政府獨佔→開放民營）；一者來自政治權力的重新配合（集權→分權）。以下擬就此二大動力，再作探討：

一、私人商業電台之挑戰

最早有關電台開放民營的要求，可遠溯至五十年代中期。一九五六年，一家私人公司組成了「Il Tempo-TV」，首度對RAI的獨佔權提出挑戰，要求郵政部同意該公司設立商業電視台，以廣告收入為電視台經費來源。

該公司所提出的申請，主要是引用憲法（一九四七年頒佈）第廿一條款：人們有透過各種媒介自由表達其意見之權，作為申訴理由。然而，RAI則列舉憲法第四十三條款規定來加以辯駁。憲法第四十三條款授權政府在有關「全民共同利益」或涉及重要「公眾福利」活動時，得享有「獨佔地位」。^⑥

一九六〇年，憲政法院（Constitutional Court）裁決RAI之獨佔權並不牴觸憲法，其理由乃基於：（1）頻率之有限；（2）電視為重要公共服務工具，為確保全民共同利益，防範私人操縱；RAI得享獨佔地位。^⑦

初次電台開放商營之議，就此止息。

然而，私人參與電視事業之企圖，從未真正消失過。一九七二年九月，由一位RAI前製作人及其助手合力設置的電台——貝拉電視公司（Teve Biella），成為義大利第一家電纜電視公司，並刺激了其他類似電台的紛紛設立。RAI的獨佔權力，再次遭遇挑戰。^⑧

電纜電視之出現及突然興盛，一方面固然得力於傳播科技的飛躍進步，但是另一更重要的原因卻是由於義大利當時社會的「世俗化」（Secularisation）過程更達最高峯之故。傳統的天主教勢

力及社會上的價值體系逐漸解體，權威受到挑戰，穩固的秩序陷於混亂。在這種背景下，電纜電視恰代表了打破獨佔的最有效工具，而「獨佔」正和傳統「權威」互為同義字。⁹

然而，電纜電視所帶來的熱潮，很快便為郵政部撲滅。政府宣稱電纜電視之設立為非法行爲。一九七三年三月，貝拉公司和其他電台均同遭關閉的命運。

就在這一時刻裏，RAI又遭遇另一項挑戰，那就是外國節目轉播電台的紛紛成立。由於義大利境內極易接收到鄰近國家（瑞士、蒙地卡羅和南斯拉夫）的節目，轉播電台的興起及其頗富競爭性的收視率，很快便吸引大量廣告的流入，同時威脅了RAI的收視率和廣告收入，RAI的獨佔地位，更受到動搖。

雖然，這些轉播電台最終也難逃關閉命運，但是即連RAI本身也深切體認，要求改革的洪流已匯成一股不可抗拒之勢，RAI的改革只是時間的遲早罷了。

二、政治爲改革的主因

儘管RAI不斷面臨商業電台及外國轉播電台的競爭，但基本上，其根基仍然相當穩固，收視率和廣告仍維持一定水準。RAI仍是大部份義大利人最重要且幾乎是唯一的新聞來源（許多義大利人不訂閱日報），另一方面，RAI所提供的新聞服務也是其他私人電台所無法企及的。¹⁰而商業電台的競爭壓力，固然來勢洶洶，但是想在短時間內便促成RAI的大幅度改革，仍非其獨力所能作到。RAI之所以會在七十年代中期即有急遽的改變，最主要的因素還在於政治方面。

義大利的政治結構以基督教民主黨（DC）和義大利共產黨（PCI）二大黨爲中心主幹，再

結合義大利自由黨（P L I），義大利共和黨（P R I）、義大利社民黨（P S D I）和義大利社會黨（P S I），形成一個多黨（multi-party）國家。

一個多黨國家的基石，則建立在一套以黨派大小為參政比例的選舉制度上。「比例代表參政」的主要精神，就是不賦予任何人明晰的責任和權力，透過集體式的運作，同負成敗之責。因此，政治體系的發展乃是永無止境的協調磋商過程，而政黨為求勢力的擴張，必極力強化其內部意見的一致，不容許歧異份子的存在。

這種制度的優點是擴展了政治協商的彈性和範疇，不容易形成一黨獨大局面的出現。但是從另一個角度來看，則「比例代表參政」卻也容易落於機械式的集體獨佔行為，一旦掌權，便排斥其他勢力的加入。

在過去數十年間，D C和P C I之所以能夠相安無事，便是「比例代表參政」技巧的高度發揮。D C和P C I各自劃分勢力範圍：P C I的重點置於地方層面，而D C則擴展其勢力於各國營事業機構。戰後，由於D C的長期執政，R A I很自然便成為其獨佔機構之一，其他政黨皆被摒棄門外，不得涉足其間。

但是，電視的影響力及其說服力實在太大，沒有一個政黨能夠輕易等閒視之，無不企想控制此一有力媒體，因此，打破D C獨佔局面，開啓分享控制權之途，成為其他政黨的殷切盼望。R A I廿年的特許期限即將屆滿，正提供各黨派一個絕佳的機會，來改組R A I，重新分配管理權力。一九七二年，國會掀起一場辯論的大風暴，各方均無法就R A I的改革方案取得一致的協議，

因此，RAI的改革乃一延再延。

正當RAI的改革遲遲無法定案時，憲政法院於一九七四年七月的二項裁決（編號爲二二五及二二六）止息了一切的紛爭。

這二項裁決再次肯定，公共傳播事業得享有全國性的獨佔權；但裁決中同時准許電纜電視台及外國節目轉播台的設立，可是其作業範圍只限於地方性質；私人亦得設立地方性廣播電台或電視台。這二項裁決清楚的規劃了二條並行系統，一爲地方性，一爲全國性。

法院裁決中，也列舉七項原則，確保RAI的獨佔地位能符合憲法的精神。這七項指導原則概略內容爲：公共電視事業應獨立於政府之外，管理權責委諸國會，節目及新聞應力求公正與多元，限制廣告，以及接近權（right of access）之管理等。^⑩

法院的裁決，提供國會制定改革法之依據。一九七五年四月十四日，第一〇三號改革法案——「廣播電視新規範」（Nuove norme in materia di diffusione radiofonica e televisiva）順利通過，開啓了RAI改革之門。

二、改革內容及其影響

改革法案第一款，首先便明白的揭示改革精神：廣播電視之本質乃爲公共服務，因此應以全民利益爲依歸，遵循獨立公正之原則，開放並呈現不同的政治、社會及文化觀點。根據此一精神，改革法案的主要內容有下列幾點：^⑪

（一）全國性的廣播、電視及電纜播送網，仍由RAI維持其獨佔權，但屬地方性者，則不在此限。

(二) R A I 的管理權由政府移交至國會。國會並設立一個由四十名各黨派代表所組成的委員會，負責制定 R A I 的基本政策，並督導其服務。

(三) 打破集權式的組織結構，設立多元化的節目製作單位，使 R A I 的三個電視網、三個廣播網、新聞部和教育部都擁有各自的經費及節目製作自由，亦即希望在競爭的系統下，確保意見的多元化，並使節目的製作達到豐富而具創意水準。

(四) 加強地方參與。在各地設立適當的製作中心，真正作到公共服務的目的，同時並開放頻道，確保任何社會團體，都有參與廣播及電視事業機會。

改革法案的施行，首先所產生最大的影響，無疑的是將以往廣播獨佔的狀況轉變成權責分享局面，然而，這卻也同時意味着 R A I 從此陷於政黨分割的漩渦中。

經由政黨協議，D C 取得電視網和第二廣播網的控制權；P S I 則取得第二電視網及第三廣播網；至於第一廣播網則由 P S D I 取得；而原先被排除在外的 P C I 也得以加入 R A I 的管理行列，於一九七七年取得第三電視網及 S I P R A (獨家負責 R A I 電視廣告公司，極具影響力) 的控制權。¹³

其次，由於改革法案第十三條款變更了原來二電視網的體制，使成二獨立自治，互相競爭的節目製作單位。競爭的結果，卻使二電視網喪失原有特質，節目日趨繁複絢麗 (Spectacularization)。這種現象意味着，爲了增加收視率，電視網大量投資於娛樂節目上，自然在有關節目的創新與實驗方面的投資相對的也減少了許多。這使得 R A I 隱伏了一個重大危機：電視網爲求對自身

經費作最大效益運用，已逐步走上以市場導向爲主的型態。

改革法案的另一影響，便是促使地方私營電台的大量湧現。根據一九八一年的統計資料顯示^⑭

●地方私營電台——數目約有三五〇—四〇〇家。觀眾總人數達二千三百萬。

●外國電視節目轉播台——共三家，觀眾人數達一百四十萬。

私營電台迅速興起的原因甚爲複雜，其中包含有對傳播權利及意見自由表達的切盼；工業的成長；欲藉擁有電台以提昇自我地位的社會心理因素；政治勢力的加入；以及經濟因素——尋獲一處極具潛力且有待開發的新市場，一九七九年，其廣告收入便達一億三千八百萬美元。^⑮

正當私營電台百家爭鳴之時，有趣的是，電纜電視卻在電視事業發展中消失影踪。由於電台藉電纜傳送訊息的成本遠高於藉電波傳送訊息，因此電纜電視在競爭乏力下，終告結束。今日，義大利已無電纜電視的存在。

私營電台的興起，產生了二項顯著的影響：(1)彌補RAI原先忽略部份——地方電視新聞；(2)在選舉中產生舉足輕重的影響力。一九七九年六月的大選中，各黨派都發現私營電台提供了他們最佳的宣傳利器。自此，政治勢力的介入愈形積極，各黨派紛紛投身於設立私營電台的行列。義大利的電視事業很快的，便成爲全世界最擁擠的系統，平均每十五萬人便擁有一家電視台，遠高於美國的廿萬人。^⑯

過度的發展，不可避免的帶來許多問題，諸如：由於經費的不足，缺乏專業人員，以致節目品質低落，許多電台的節目純靠播映舊影片支持；其次，在僧多粥少下，競爭激烈，頻率常會重疊

干擾；另外，影片來源常易受中間商控制操縱，常無法維持正常播出；再加上經營成本的不斷提高，使得許多電台紛紛倒閉；而大的私營電視台則不顧法令限制，企圖建立全國電視網等，這些狀況均令義大利的電視事業陷於一片混亂。¹⁷

不過，經由自一九七五年以來數年的摸索經驗，私營電台已漸邁向成熟階段。許多電台已在競爭市場上遭到淘汰，同時觀眾品味的提昇，也有助於節目品質的改善，有些電台並着手自製適合地方需求的節目；而大電台企圖發展全國電視網的計劃，也為憲政法院所打消。因此，地方電視網將來可望走上穩健發展之途，與RAI維持競爭，但卻又互補的局面。

肆、電視現況

義大利現有二個電視網，第一電視網建於一九五四年元月，第二電視網則於一九六一年十一月完成，而第三電視網則於一九七九年十二月十五日方才開播。三電視網共計有主要電視台一三三座，轉播台一、七三四座，服務全國百分之九十九以上地區（第三電視網目前其全國性節目可達全國人口百分之六十六，地方性節目則達百分之六十一）。

根據一九八二年四月統計，義大利共有電視機一千三百四十萬架，平均每千人約有二三三架電視機。

一、組織方面

RAI負責經營義大利全國性的廣播與電視事業，以公共服務為目的，為國家特許獨佔機構。一九八一年八月十日，郵政部再度特許RAI繼續享有六年的全國獨佔權，至一九八七年十二月

卅一日止。

爲確保RAI恪守其公共服務宗旨，國會透過國會委員會（四十名委員，由各黨派按比例組成）遂行最大程度的控制。委員會除制定有關廣播電視之一般指導原則及審查辦法外，並訂立節目的基本標準，公衆使用媒體方法，政治節目播出的規則，年度或双年度有關經費支出與投資的核准，以及對廣告的限制。

RAI組織，股東大會爲最高權力機關，下設董事會，由十六位董事組成，其中六位由股東中選出，十位由國會委員會中產生。董事會設正副董事長及總經理各一人，均由董事會中遴選。董事長爲公司法定代理人並爲董事會主席。總經理則負責實際行政責任，確保所有廣播電視服務，符合董事會的要求及國會委員會所制定的指導原則。

公司的中央結構，可分成節目製作及一般行政二大部份。前者包含三個電視網（第一、第二及第三電視網），三個廣播網（第一、第二及第三廣播網），二個電視新聞供應處（TG1和TG2），三個廣播新聞供應處（GR1、GR2和GR3），一個地方新聞供應處（TG3和地方廣播新聞），教學部門、政治團體及公衆使用媒體部門，以及海外新聞及節目服務部門。

至於一般行政部門則有：管理、財務、人事及工程等部門。另有董事會秘書處、計劃部、總務部、出版與促銷部以及研究部等。

公司的地方結構，則由廿一個地方辦事處所組成。其中羅馬、米蘭、拿坡里和杜林等四處爲製作中心。

目前公司員工共計有一三、五三一人。¹⁸

二、節目方面

義大利的電視節目負有三項主要功能：新聞、教育與娛樂。依據改革法案規定，節目內容應尊重所有的政治、文化及社會潮流趨勢，新聞報導則應維持獨立、公正和客觀的立場，提供公眾最翔實的服務。

目前，電視節目中的新聞任務，主要由三個分立的新聞部（T G 1、T G 2和T G 3）負責，分別提供新聞性資料給三個電視網。教學部則負起電視教育功能，其於提昇教育文化方面的貢獻卓著，備受世界各國讚譽。至於電視娛樂功能，自然委諸三電視網負責。

表一為義大利全國電視網於一九八二年所播出各類節目時數表。在娛樂性節目裏，有古典音樂、戲劇、電視影集、電影、流行音樂和各種綜藝節目，內容相當豐富。其中尤以電視影片、影集最受歡迎，其播出時數（一、三五六）佔了娛樂性節目總時數（四、〇七一）的三分之一。

至於文化及兒童節目播出時數，大致都維持百分之廿左右的比例。在第一電視網的文化性節目中，還包含有四十五小時的主日彌撒。這類節目都經過精心設計製作，水準極高。

新聞性節目播出時數之多，比例之重，實為義大利電視網之一大特色。電視所提供完善的新聞服務，成為許多義大利人唯一的新聞來源。新聞性節目中，除有一般的新聞報導、時事、評論等外，還包含有對國會的固定報導。

值得一提的是名為「政治論壇」（Tribuna Politica）的這個節目。該節目於一九六〇年開播

以來，至今已有相當悠久歷史，內容主要乃提供國會中各黨派代表與公眾有面對面交談機會，有時代表們也接受新聞記者的訪問。節目最大的目的，是希望藉由這些談話來促進思想的多元交流，增進相互間的瞭解。

可是儘管節目立意良好，卻遭受不少批評。批評者認為政治家們未能妥善運用此一節目所應發揮的功能，各黨派代表的談話內容，常充滿了官腔官調和專有名詞；他們寧可使用冗長複雜的政治辭令，而不願直接了當的回答問題，使得節目淪為政見發表會，而非政治論壇。¹⁹

義大利的教學節目於一九五八年十月開始播出，名為「電視學校」(Telescuola)，對於掃除文盲，提供青少年就學機會，有着極為卓越的貢獻，因此此處特別再加介紹。

由於義大利戰後的教育面臨了嚴重的困境(如缺乏教室，設備與教師等)，青少年大量失學。爲了克服這些困難，電視乃成爲輔助國家推行義務教育的最有力工具。

電視學校播講課程，主要係依據教育部訂定之工業職業訓練綱要，此外尚有農業科目，均爲三年的課程。其課程內容爲教學部所承認，故可參加甄試升級，俟三年課程修完後，還可獲得中等職業學校畢業文憑。

電視學校最初便制定兩個基本方針：首先，要使電視教學能以最簡明生動的方式，使學生易於吸收了解。故教師皆得特別訓練，而各科之講授均採極新的教學法，同時並創造一種教室氣氛，節目之佈置完全與一般教室一樣，且除教師外，還有五位學生，以彌師生間無法直接接觸之缺點。其次，則是組織觀眾並設立集體的收看站(Posti di Ascolto Televisivo: PAT)，在輔導

員督導下，學生們聚集一起收看電視教學課程，並於收看後互相討論，若有任何疑難，則可向輔導員提出來加以解決。

一九六〇年，「電視教學」開創文盲的閱讀和寫作課程，擴大了電視教學的範圍。這個節目名之為「永不嫌遲」(Non e mai troppo tardi- It is never too late)，每週播出三次，每次卅分鐘，內容着重於讀、寫，認識符號與數學，及簡單的計算。每一文盲節目的安排都經過妥善準備，使教學與娛樂並重，因此自推行以後，廣受歡迎。

「電視教學」為RAI的一部份，因此其一切設備、節目製作費用和行政管理費用，全部都由RAI商業廣告的營利項目下開支。這項措施，使得電視學校的工作人員得以專心一致的發展並提昇教學節目品質，而不必如一般的教育電視台，常為金錢的問題感到憂慮困擾。

總之，RAI所推行的電視教學節目，確實作到了「幫助今日之學校，培育明日之公民」之理想目標。²⁰

表二比較了義大利全國電視網於一九八一年和一九八二年播出各類節目比重。兩相對照下，可以看出新聞性節目和娛樂性節目正互成消長局面，娛樂性節目有逐漸增加趨勢。

RAI第一電視網的新聞性節目比例在一九八三年雖有減少現象，但大體上是採娛樂性與新聞性節目並重策略。第一電視網的努力方向是希望賦予傳統的電視型態一個具備時代性的新形象，因此節目有着不斷的創新和變化，並大量使用影片，綜藝節目。而新聞性節目則儘量呈現不同的意見和看法，使其內容兼具多元性與深入性。

表一 義大利全國電視網於 1982 年播出各類節目時數表

| | TV ₁ | TV ₂ | TV ₃ | 合 計 |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------|
| <u>娛樂性節目</u> | | | | |
| 古典音樂 | 73 | 77 | 145 | 295 |
| 戲 劇 | 447 | 364 | 206 | 1017 |
| 影片、影集 | 555 | 562 | 339 | 1356 |
| 綜藝、喜劇 | 118 | 58 | 45 | 221 |
| 流行音樂 | 455 | 396 | 331 | 1182 |
| | 1648 | 1457 | 966 | 4071 |
| <u>文化及兒童節目</u> | | | | |
| 紀 錄 片 | 211 | 102 | 285 | 598 |
| 文化節目 | 235 | 539 | 173 | 947 |
| 兒童節目 | 385 | 367 | — | 752 |
| | 831 | 1008 | 458 | 2297 |
| <u>教學節目</u> | | | | |
| 學校教學 | 8 | 95 | 62 | 165 |
| 成人教學 | 191 | 135 | 95 | 421 |
| | 199 | 230 | 157 | 586 |
| <u>新聞性節目</u> | | | | |
| 新聞報導 | 526 | 587 | 142 | 1255 |
| 評 論 | 46 | 8 | — | 54 |
| 新聞雜誌 | 70 | 10 | — | 80 |
| 時 事 | 164 | 87 | 42 | 293 |
| 專題討論 | 78 | 37 | 11 | 126 |
| 國會報導 | 59 | 36 | — | 95 |
| 體 育 | 335 | 449 | 569 | 1353 |
| 公眾使用時間 | 34 | 44 | — | 78 |
| | 1312 | 1258 | 764 | 3334 |
| <u>廣告及其他</u> | | | | |
| | 335 | 315 | 129 | 779 |
| 合 計 | 4325 | 4268 | 2474 | 11067 |

資料來源：Programmazione Televisiva e Radiofonica are di trasmissione, 1982: 2

表二 比較義大利電視網於 1981 年和 1982 年播出

各類節目百分比

| 節目類別 | 1 9 8 1 | | | | 1 9 8 2 | | | |
|---------|-----------------|-----------------|-----------------|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-------|
| | TV ₁ | TV ₂ | TV ₃ | 合計 | TV ₁ | TV ₂ | TV ₃ | 合計 |
| 娛樂性節目 | 34.1 | 34.7 | 37.7 | 35.1 | 38.1 | 34.2 | 39.1 | 36.9 |
| 文化及兒童節目 | 19.3 | 20.2 | 19.9 | 19.7 | 19.2 | 23.6 | 18.5 | 20.7 |
| 教育性節目 | 5.0 | 5.5 | 6.6 | 5.5 | 4.6 | 5.4 | 6.3 | 5.3 |
| 新聞性節目 | 34.1 | 32.4 | 31.4 | 32.9 | 30.4 | 29.4 | 30.9 | 30.1 |
| 其他 | 7.5 | 7.2 | 4.4 | 6.8 | 7.7 | 7.4 | 5.2 | 7.0 |
| 合計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |

資料來源：Programmazione Televisiva e Radiofonica
ore di trasmissione, 1982 : 3

第二電視網的特色，很明顯的是着重在文化節目上。這是因為其成員有着相當同質性的文化意識，自然致力於製作高水準的文化節目，電視電影和實驗戲劇，意欲使第二電視網成爲呈現文化實質內涵的利器。

第二電視網成立於一九七九年十二月，由於當時正值私營電台漫無節制的成長與政治力量積極涉入之際，因此它扮演著一個策略性的角色，以公共服務爲最主要的目標，不播廣告，期能將混亂的電視系統納入正軌。其節目製作有諸多創新之處，頗值得加以介紹：(1) 節目製作大多以輕便的電子器材攝製；(2) 採小組制，依最新的專業標準作業

；(3)預算緊，故節目製作以低成本者為主；(4)追求研究及有關節目新「語言」的實驗；(5)在決策及資訊流通方面，有著高度的參與程度；和(6)給予各地方中心，有構思及製作節目機會。因此第三電視網具有強烈的實驗性及地方文化特色。²¹

三、經費方面

RAI總資本額為四百億里拉(Lira)，分成二千萬股，每股二千里拉，其中百分之九十九·五五為IRI擁有。

RAI主要收入有執照費及廣告二種來源。

執照費的標準：收音機，三、六三〇里拉，黑白電視機，四二、六八〇里拉，彩色電視機為七八、九一〇里拉。政府從中抽取部份比例，以為稅收。表三為RAI於一九八一年的收入情形，執照費與廣告的收入即佔了百分之九十五比例。

由於這些年來，電視製作經費的提高與第三電視網的開播，皆使RAI極力想另闢財源，以彌補日益繁浩的支出，而開拓節目外銷市場，便是努力的重點。SACIS，RAI的獨家影片代理公司，近年來活躍異常，單在一九七九年，便帶給RAI四百八十萬美元的收益。²²

義大利的電視廣告於一九五七年二月三日開播。法律對廣告有嚴格的規定，如廣告須與節目完全分開，不得於節目中間插播廣告，同一廣告商之廣告，須排於不同的日期並按不同次序播出，以免影響節目內容；廣告必須誠信、真實、清晰和完整；某些藥物，刺激性食品不得從事廣告；廣告不得超出節目播出時間的百分之五；而廣告收入的最大限額也有規定，是由國會委員會，R

表三 RAI 於 1981 年收入情形

| 項 目 | 金 額 (里 拉) | 百分比% |
|---------|-----------------|-------|
| 執 照 費 | 600,360,556,724 | 67.0 |
| 電 視 廣 告 | 204,382,995,250 | 23.0 |
| 廣 播 廣 告 | 44,835,173,902 | 5.0 |
| 節 目 外 銷 | 13,261,747,857 | 1.5 |
| 其 他 | 31,815,148,607 | 3.5 |
| 合 計 | 894,655,622,340 | 100.0 |

資料來源：Relazione e Bilancio,
1981 : 85

AI 與義大利報業發行人聯盟 (Federazione Italiana Editori Giornali FIEFIEG) 三者所組成的聯合委員會，共同決定。²³

表四列舉一九八一年和一九八二年電視廣告播出時數，次數及所佔比例。我們可發現廣告的比例僅約百分之二·六左右，遠較規定的百分之五比例為低，這種自律的精神，頗值取法。

義大利廣播電視廣告公司 (Societa Italiana Pubblicita Radio-fonica Anonima :

SIRRA) 獨家代理 RAI 所有的廣告。該公司在 一九七九年的廣告收入佔義大利全國廣告總收入的百分之廿七，可想見其業務之龐大。RAI 和 IRI 則為公司僅有之股東。²⁴

伍、電視檢討

義大利電視制度，在基本上採取了英國的特許獨佔、法國的政府參與，而在廣告方面又部份採取了西德的方法。二次大戰後，由於基民黨 (DC) 的長期執政，這項制度始終穩固的持續著。然而，隨著七〇年代自由競爭市場理念的抬頭與政治權力的重新分配，終於使得義大利電視制度面臨了

以娛樂節目來迎合觀眾口味。⑳這無異是RAI所應深自警惕的現象。如何在混亂中求取穩定，如何在商業主義盛行之際力持公共服務宗旨，將是未來義大利電視事業所面臨的二十大課題。

極涉入地方電視系統中，同時為鞏固私營電台的地位，私人利益和政治利益也將更緊密的結合在一起。

另一方面，RAI自改革後，許多觀察家都認為已逐漸轉變成以市場導向為主的型態，一味忽略地方新聞之不足；(2)在選舉中扮演舉足輕重的地位。前者意味著全國性電視服務如能結合地方智慧，則二者可相輔相成，並行而互不衝突。後者則意味著今後政治勢力將更積

表四 1981年和1982年電視廣告
播出的時間、次數和所佔比例

| | 1981 | | | 1982 | | |
|------|------|--------|------|------|--------|------|
| | 時數 | 次數 | % | 時數 | 次數 | % |
| 電視廣告 | 282 | 38,867 | 2.62 | 289 | 37,344 | 2.61 |

資料來源 Programazione Televisiva e Radiofonica ore di trasmissione, 1982 : 29

一個無法避免的改革新局。而一九七四年憲政法院的裁決：公營的RAI祇能有權獨佔全國性的聯播網，地方性的應開放給民間，更正式的打破RAI的長期獨佔地位。在短短二三年間，一窩蜂似的，義大利各地出現了五六百家又小、又亂、節目低俗氾濫、X級黃色影片充斥的車房電視公司（有的只設在車庫或地下室、由七八個人經營，故名）。㉑不管是否出於自願，義大利的電視混亂狀況，正恰似一個開放系統的實驗室，許多經驗都將在嚐試和摸索中得出。

地方系統的開放，產生二項顯著的影響：(1)彌補RAI

註釋

- ① Walter B. Emery , National and International Systems of Broadcasting (East Lansing : Michigan State University Press , 1969) PP 260-267.
- ② Burton Paulu , Broadcasting on the European Continent , (Minneapolis : University of Minnesota Press, 1968) P. 77.
- ③ Emery, op. cit., P.268
- ④ Ibid. p. 269.
- ⑤ Franco Iseppi , " The Case of RAI , " Media, Culture and Society (Oct. 1980) PP. 339-340
- ⑥ Fabio Luca Cavazza, " Italy: From Party Occupation to Party Participation , "in Anthony Smith (ed.) Television and Political Life (N.Y. : ST. Martin's Press, 1979) P. 88
- ⑦ Paulu, op. cit. P. 78.
- ⑧ Alessandro Sili , "Italy's First Few Years of Private Television Broadcasting" , Intermedia 9 (Sept. 1981) P.13.
- ⑨ Cavazza , op. cit., pp. 102-103.
- ⑩ Timothy Green , The Universal Eye : The World of Television, (N.Y. : Stein & Ray Publisher , 1972) p. 128.
- ⑪ Cavazza , op. cit. , pp, 81-104.

- ⑫ Iseppi , op. cit., pp. 340-341
- ⑬ Cavazza , op. cit., pp. 108-110.
- ⑭ Silj , op. cit., p. 13.
- ⑮ Domenico Serafini , " In the Midst of Chaos, Italian Broadcasters Hope to Benefit from Government Inaction, " Television , Radio Age International (Sept, 1980): 1-4
- ⑯ Silj , op. cit., pp. 12-13.
- ⑰ Serafini , op, cit., p. 1-3.
- ⑱ RAI : This is RAI. (Rome : 1982)
- ⑲ Cavazza, op, cit., p.93.
- ⑳ Reference to ,
- 1 Evelina Farroni , " Educational Programme on Italian Television , " Gazette V.11 NO. 4 1965 : 275-294
2. 宋乃翰，「意大利教育廣播電視」，廣播與電視十二期（台北：中華民國廣播與電視事業協會，民國五十八年），頁廿八—三三。
3. 洪平峰，「我國教育電視之研究（一）」，廣播與電視十九、二十期合訂（台北：中華民國廣播與電視事業協會，民國六十年），頁八九—九三。
- ⑳ Iseppi , op. cit., pp. 342, 347-348.
- ㉑ Serafini, op cit., p. 1-3.
- ㉒ RAI: Relazione e Bilancio 1981 (Rome) Pp. 45-46.

- ②4 Serafini. op. cit., pp. 1-23.
- ②5 張繼高，「我們的電視怎麼辦？」，廣播與電視四一期（台北：中華民國廣播電視協會，民國七十一年），頁四二。
- ②6 Iseppi op. cit., pp. 348-350.