

美國電影事業

錢莉華 譯

壹 前言

美國的電影業自始即以市場集中、壟斷的姿態出現，托拉斯的情況不僅控制美國的國內市場，更進而擴張到全球，使得美國的娛樂事業控制了全球的絕大部份，成爲其文化侵略的利器之一。本文的要旨即在指出美國電影業的托拉斯情況，給予讀者一些清晰的統計資料，顯示出其深遠的影響與嚴重的情形。

貳 歷史回顧

一、早期發明

電影業的發展應開始於一八八九年，愛迪生發明「動畫攝影機」(motion picture camera)。

並獲得專利的時候。當時的電影並未成爲商品，一直到一八九六年時，才有五十米短片出現，在紐約的雜要戲院上映，慢慢才開始商業化的經營。

二十世紀之前，美國主要的電影公司只有三家：愛迪生公司、拜爾格菲公司 (Biograph)、和維定格菲公司 (Vitagraph)。這三家公司不僅操縱了影片市場，並且控制了器材市場，控制的方式依靠其所得之專利，在專利保護之下，其他人不能夠擁有器材，而該公司只售影片而不售器材，造成壟斷的局面。後來商人由歐洲及北美進口器材，才解決這方面的困難，投入生產影片的行業，由於這行業利潤高而資本少，很快的就蓬勃發展。直至一九一〇年，美國已有一萬家戲院出現，商人爲增加利潤，開始交換放映影片、發行、放映三個單位組成的連鎖線，約有一百條左右。美國電影業的規模在一九〇五年即已大致完成。

二、M P P C 的起落

M P P C 即「動畫專利公司」的簡稱 (Motion Picture Patents Company)。它成立於一九〇八年，它能發給其會員製造相機、影片的執照，當時的柯達公司 (Kodak) 並同意與其合作，售予其會員膠片，形成壟斷。該公司更進而發給中間商執照，藉此完全控制市場。

一九一〇年，M P P C 自己成立發售公司 (General Film Company)，一手包辦發行該會會員之影片。然而於一九一五年，聯邦法院終於提出控訴，認爲該公司爲非法，因其壓制了市場上的貿易。於一九一七年高等法院終於裁定 M P P C 爲非法。自 M P P C 之後，獨立的影片公司如雨

後春筍紛紛出現，戲院之間產生了競爭，有縱線聯合的情況發生。

自一次大戰後，由於歐洲影片工業蕭條，美國電影業開始打入國際市場，在一九二五年之前的十年，已售給歐洲兩億三千五百萬呎的影片，幾年之中在歐洲市場成長了五倍，在其它地區成長了十倍，並開闢出遠東、拉丁美洲及其它市場。自此美國成爲影片王國，海外市場成爲其影片之銷售重鎮，也因此美國被稱爲「媒介帝國」。

三、二十年代及三十年代的發展

有聲影片及有聲磁片在二十年代發明，原先由美國電話電報公司 (AT&T) 和好萊塢合作，壟斷了市場。但是不久美國 R C A (Radio Corporation of American) 也發明了自己的有聲影片系統，參加市場競爭，組成了 Radio-Keith-Orpheum 公司 (一九二八年)，但是當時的製片者仍大部份與電話電報公司合作。後來 R C A 公司控告 A T & T 公司壓制商業競爭，然而卻在一九三五年，雙方達成和解，R C A 退出市場。

一九三〇年代，美國電影業由五大公司控制，它們生產了全國影片的半數，並擁有八家主要戲院。在一九三三年的經濟危機中，它們也遭到慘重的打擊，其中派拉蒙公司 (Paramount) 破產、R K O 及環球公司 (Universal) 財務遭監管、福斯公司 (Fox Film Corporation) 改組爲二十世紀福斯公司 (Twentieth Century-Fox)。

四、四〇年代的發展

在這時期，政府注意到少數公司壟斷市場的情形，於一九三八年，司法部控告五大公司及三大次等公司獨佔市場、聯合壟斷製片、發行及放映的工作。於一九四〇年，五大公司同意改善情形，並將減少其控制的範圍，政府並強制將放映及發行的聯線打破，以期促使更多人參與此行業，並鼓勵市場有活潑之競爭。它的優點包括：

- (一) 戲院選片的權力擴大。
- (二) 獨立製片及外國製片者有較好的機會。
- (三) 主要公司不再擁有戲院，在戲院上的投資減少。

五、五〇年代以後的發展

在這個時期，五大公司開始面臨一連串的挑战。自從它們被剝奪國內市場後，即積極往海外擴展，另外在國內則開始和電視合作，生產電視台所需之影片，如電視電影片及連續劇等，自從製片公司不再供應自己的戲院影片之後，影片的產量即減少。從一九四六至一九六二年，戲院數目從一萬八千六百家減少到不及一萬兩千七百家，攝影棚的數目也減少，形成蕭條的局面。

直到一九七〇年代才又好轉，但在這期間院線又再度擴散，一九七八年為影片最盛的時代。

叁 早期對電影業的研究及調查

甲期有許多電影專刊出現，例如：Variety, The Hollywood Reporter, Boxoffice, The Independent Film Journal等，但是這些期刊都沒有論及電影工業在資本社會中的角色，也很少有討論到其商業結構及政策的文章。

一、政府調查及措施

最早的一個研究為美國「當前國家經濟委員會」(Temporary National Economic Committees)所提出的「電影工業—控制的模式」(The Motion Picture Industry-A Pattern of Control)，這份報告於一九四一年提出，之中指出少數公司控制電影工業的發展並罔顧社會責任，只有將放映者及製片者分離，並不能真正解決問題。

一九六五年。聯邦貿易委員會(Federal Trade Commission, F.T.C.)著手調查少數公司是否遵守協議，停止控制市場，該報告指出，自一九六二年起，少數大公司即已停止干擾市場。

在早期，政府曾以稅法來保護電影業者，但是該法案：「稅法重整法案」(TAX Reform Act)，於一九七六年廢除，停止以稅法優惠業者。

在一九六七年，聯邦貿易委員會重新回顧已制定五十年的「韋伯—帕瑪倫斯外銷貿易法案」，

該法案支持獨佔局面，以促進其海外競爭能力，在此法案之下，成立了美國影片外銷聯盟委員會 (Motion Picture Export Association of America, MPEAA)，聯邦貿易委員會認為，在該法案實行中，受惠者為即得利益的大公司，而小公司一點好處也沾不上，最不需幫助者反而得到最多的幫助。

二、私人研究及論述

第一部私人著述為一九二七年的「電影的故事」(The Story of the Films)，作者為喬瑟·甘乃迪 (Joseph Kennedy)，該書指出美國電影對海外造成的衝激。

一九四四年，休提格 (Huetig) 出版「電影工業的經濟控制」一書，指出新的競爭參與電影工業的機會微乎其微。一九六〇年康南 (Conant) 的著作中，也指出獨佔的力量強大。另外在一九六七年，哥貝克 (Guback) 的「國際電影工業」(The International Film Industry) 一書中指出，美國五大主要公司 (Paramount. Loews. Warner Brothers Twentieth century-Fox & Rko) 的國外政策及經濟結構，將會造成文化的危機。

三、外國的研究

外國的研究主要都在指出美國獨佔的情形。這些研究國家包括了英國、德國、義大利、加拿大等國，以英國為例，在一九五二年的研究即指出，美國的电影工業主宰了幾十年，造成英國電

影業成長不振。各國的研究都在反映以下三種情況：

- (一) 美方壓抑貿易的活潑。
- (二) 美方反競爭。
- (三) 美方施行寡頭控制、獨佔。

肆 影片的角色

影片原先的角色應為娛樂與教育兼具的工具，但是美國以商業為經營方式，採取利益導向，終致罔顧教育功能，以販賣娛樂為手段，賺取高額利益，其中特別以暴力型的娛樂片最能滿足片商及觀眾的雙方需求，對社會的傷害深遠。而美國政府見影片的宣傳價值極高，竟與民間大力合作，施行文化侵略，目前其他國家已有反美文化侵略的自覺與行動。

鑑於商業影片對青少年的戕害，美國影業也有自律行動的產生，它的成立，其實一方面也是因為避免外界對其干涉，而採自律減少束縛。在早期，即一九一五年的時候，美國最高法院認為電影業為自由企業的一部份，而不加以任何干涉，但是到了一九五二年即改變觀念，花了二十年的心力，想努力的管理電影，只可惜功效不彰。

電影業的自律工作到一九五〇及一九六〇年代漸漸鬆弛，一九六六年以較鬆的律條施行。到了一九六八年，竟已到達不能控制影片內容的地步，只好施行電影分級制度，限定某年齡的觀眾

只能觀賞適合其年齡的影片。

一九七〇年代末，「規律與評鑑會」改名爲「分級與評鑑會」，內容指導原則正式壽終正寢。自一九六〇年代中期以後，美國電影即爲性與暴力所充斥，情況至今愈來愈嚴重。

伍 電影發行的模式

電影的發行方式，一般爲大公司發行，也有以大公司之名發行小公司的影片，發行商向電影院抽取百分之三十五的酬勞（依影片放映收入計），並且將之中的利益再付給製片商。目前的發行已有與電視合作之趨勢。發行的影片，除了每年從主要市場賺取約六十一億美元的利潤外，之中次要市場的利潤也有每年三、四億美元之數，（所指的主要市場是美國的八大都市，次要市場指的是大學、軍方基地、機構、家庭電影等）。下圖爲影片發行的管道：

電影發行的抽成比例變動很大，視各單位私人的協調，無法找出規則來。一般而言，各戲院放映影片的品級有固定的習慣，除此還有五百家戲院放映西班牙語的影片，電視之電影片放映爲全國性。

一、放映的模式

一般電影首先在首輪電影院放映，三四個月以後，再轉到較小地區的首輪電影院放映。約半年或一年以後，該影片就可拿到有線電視上放映並可同時二輪上映。三年後上全國電視播映，二至三年後再放映一次，之後就在各別電台播映。國外放映可在影片發行後幾個月後。

放映的方式也有例外的情形，例如票房好的影片可在首輪及二輪之後才放在電視上，並不影響在電視上的利潤。電影片拿到電影上放映時，有時會增加或減少一些鏡頭，以符合電視的需要。現在還有先賣出的制度，即電影在製作之前，即與電視台先協商好價錢及內容，製片商可先得一些錢，而且製作電視台需要的內容、材料。

二、戲院的角色

電影院的旺季集中在三個時段：夏天、聖誕節、復活節。放映業者在看完影片後四十八小時內，有權利退片，改換其他影片上檔，也有暫緩放映原定影片的情形，因爲影片可能未如期完成。許多的電影院都有共識，他們不爭著放映同一片子，分割了影片，使得未參與組織的業者很

難購得好片，另外，並且有發行商與放映者聯結的情況，這種情形在一九五〇年代並不禁止，但是到了一九七七年，美國司法部認為其為非法，而禁止其聯結的行爲，此舉引起許多獨立放映業者的熱烈響應。

放映業者租購影片，也有對大公司未看即買的情形，何以對大公司才有此情形，原因在於大公司爲了能全部銷出影片，希望業者未看即購買，而由於好片太少，業者基於大公司的信譽保證，也願意採取此購買方式。至於小公司則並未採取這種方式，大都以交涉講價的方式進行，大公司製片有能力屯積資金，而小公司並無此能力。

影片花在廣告及促銷上的金額相當爲龐大，在一九七七年，光花上面的金額，就有兩億美元之多。

三、國外電影的地位

國外電影大多由小公司發行，競爭能力很低，外國影片的輸入很少，利潤也低，以一九七七年為例，「Cousin Cousin」一片賺了三百三十萬美元，「Black and White in Color」一片賺了一百七十萬美元，此二片已是賣得最好的了。

外國影片若想不賠，票房至少得有四十萬美元，通常外片會先在紐約市放映，若情況不理想，就不再到外地去放映。

四、五大公司的獨佔情形

五大公司指的是：Paramount. Warner Brothers' Twentieth Century-Fox. Rko. Loew's 公司，這五大公司以及另外的少數公司，四十年來獨佔市場，情況一直未變。

雖然有影片獎勵制度，但是得獎的影片未必賺錢，對片商而言，不如是賺錢的濫片。以美國的體制而言，想做全球性的發行，一片至少需要兩千萬美元才辦得到，由於市場很大，資金也必須隨著變多，於是只有大公司才負擔得起這個花費。花下的資本多，自然必定要回收才行，所以非商業化的影片很難生存下去。

Table 5.1 Selected Motion Picture Industry Companies Ranked According to Revenue in Fortune's 500 Largest American Industrial Firms, 1977

<u>Rank</u>	<u>Company</u>
29	Eastman Kodak Company
59	Gulf + Western Industries Inc.
[77] ^a	Loews Corporation
[164] ^b	Avco Corporation
214	Warner Communications Inc.
266	MCA Inc.
[332] ^c	Fuqua Industries Inc.
[333] ^c	Walt Disney Productions
391	Twentieth Century-Fox Film Corporation
[409] ^d	United Artists Corporation
417	General Cinema Corporation
463	Columbia Pictures Industries Inc.

陸 結構與成長的指標

影片公司每年進入「財星雜誌」全美前四百名企業排行榜者不少，在傳播事業中，只有某些雜誌及電視台才有可能利潤超過電影業，電影業的生產佔國民生活毛額的百分之零點四之多。

一、收入的多寡

一九七六年的總收入高達六十一億美元，但是分配並不平均，百分之六十以上的人員在電影院工作，但其收入只佔總額的百分之三十，大部份的錢都被製片者及發行商賺走。一九七七年，電影院的票價收入為四十億美元，佔國民平均消費額的百分之零點三，比國民消費於觀賞球賽的費用多兩倍。一九三〇年代民衆有百分之八十到電影院看電影，而到了一九七六年，只有百分之六十的民衆到電影院，這表示看電影並非最主要的戶外活動。近三十年，美國電影業的利潤只有一半來自海外，另一半為國內市場。

下表為主要影片公司自一九六三至一九七七年的收入情況：

Table 5.10 Estimated Rental Revenue of Major Film Companies, 1963-1977

	<u>Foreign</u> (millions)	<u>Domestic</u> (millions)	<u>Worldwide</u> (millions)
1963	\$ 293.0	\$ 239.4	\$ 532.4
1964	319.9	263.2	583.1
1965	343.5	287.2	630.7
1966	361.5	319.5	680.9
1967	357.8	355.9	713.7
1968	339.0	372.3	711.3
1969	348.4	317.4	665.8
1970	360.4	381.3	741.7
1971	347.0	336.7	683.7
1972	388.6	426.4	815.1
1973	428.9	390.5	819.4
1974	494.8	545.9	1,040.7
1975	604.0	628.0	1,232.0
1976	571.0	576.6	1,147.5
1977	563.0	802.7	1,365.7

Source: Motion Picture Association of America data as published in Variety, June 25, 1975; September 1, 1976; June 14, 1978. Includes revenue of MPAA members only.

Table 5.13 Employment, Compensation and Wages in the Motion Picture Industry

	<u>Employees</u> (thousands)	<u>Compensation</u> (millions)	<u>Wages and Salaries</u> (millions)
1930	160	\$ 313	\$ 311
1935	159	282	280
1940	192	353	339
1945	238	573	552
1950	249	688	658
1955	231	805	774
1960	187	810	772
1965	181	1,027	966
1970	201	1,386	1,274
1971	200	1,437	1,277
1972	199	1,480	1,343
1973	204	1,595	1,429
1974	203	1,763	1,575
1975	204	1,873	1,662
1976	205	2,140	1,887
1977	211	2,429	2,133

Source: U.S. Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis, as reprinted in National Association of Theatre Owners: Encyclopedia of Exhibition, 1978.

二、就業情況

電影工業在一九四六年及四七年達就業高峯，原因在利益遭分割，賺錢賺得多。在一九七六年的業者有十八萬五千人，比廣播電視業多，但少於報業，一九七八年的業者估計有二十三萬四千一百人。下圖為電影工業的就業、報償、薪資的情況：僱用的員工中，有百分之三十七屬於女性。

三、公司數目

公司數目的資料與實際資料並不相符，需要更進一步求知。在數百家發行公司中，只有兩百家屬於商業發行公司。發行公司在一九七五年有一百九十家、一九七六年有兩百家、一九七七年有一百七十家，但是其中的百分之十為製片公司，發行公司中有半數以上，每年不過才發行一兩部影片。

下圖為電影業者的數目情況，分一九六七、一九七二及一九七六三個時期來比較說明：

Table 5.15 Motion Picture Production and Distribution Establishments with Payroll, 1967, 1972 and 1976

	1967	1972	1976
Film production, other than TV	909	1392	1299
Film or tape production for TV	686	1138	978
Film exchanges	710	877	719
Film or tape distribution for TV	147	151	145

Source: U. S. Department of Commerce, Bureau of the Census, 1967 Census of Business, Selected Services, Motion Pictures; 1972 Census of Selected Service Industries, Motion Picture Industry; 1976 County business Patterns.

四、每年發行情況

發行情況，有的是發放了但是很快的就下片，有的是應該發行而沒有發行，原因很多。電視片通常發行海外。自一九四〇年起，發行的數目才增多。下圖為全國發行商數（取自一九三〇—一九七七之中的幾個年代）

Table 5.16 National Distributors of Motion Pictures, Selected Years, 1930-1977

	<u>Distributors</u>
1930	9
1935	10
1940	11
1945	11
1950	15
1955	12
1960	12
1965	14
1966	16
1967	18
1968	19
1969	19
1970	22
1971	22
1972	25
1973	23
1974	25
1975	23
1976	21
1977	16

Source: Based upon data from the Motion Picture Association of America.

五、電影院數目

電影院數目並不好計算，院線通帶不願公開其電影院數目。自一九七〇年代其並有一院多銀幕的情形出現，更加深了其難以計算的情形。

六、集中的情況

(一) 發行與製作的集中

一部影片的壽命大約有十年，影片的票價有三分之一來自九大地區，在國外，百分之四十五的利潤集中在五大市場（約有五億六千三百萬美元），前十個市場佔有百分之六十八的利潤。

排名前十名的影片也得到大部份的利潤，以一九七八年前十名影片為例，它們在靠近加拿大地區之市場收入十二億元，而全美之收入則為二十七億美元，有地區性的偏傾。大多數利益集中在少數公司，例如：Columbia, Paramount, Twentieth Century-Fox, United Artists, Universal 及 Warner 等公司。

主要公司並且減少在國外公司的數目，採取連鎖經營的方式，更加強了其競爭壟斷的實力。目前業者已發現了有線付費電視此一市場，但是每一部影片需要付六十萬到一百萬美元的執照費才行。

(二) 電影院的集中

電影院已有全國性的聯線，力量十分強大，小地方則往往為一院獨佔，競爭的情況很少。主要院

線及主要發行商合作。

(三) 影片工業的集中

影片工業事實上為關係企業的結合，以 General Cinema 電影公司為例，它事實上為全美最大的飲料製瓶公司。另外許多公司如 Disney 公司，即組成很龐大的關係企業。

目前有許多的反托拉斯行動，造成了許多訴訟案件，例如史雅飛公司控哥倫比亞影片公司等等案件，這些指控案，主要是針對托拉斯結合的情況，凍結價格及壓抑競爭而發起，但是並未有何結果。

柒 討論與建議

以電影業的壟斷局面看來，想進入此行業的新成員很困難。建議有以下幾點：

- 一、應該改善市場集中的情形。
- 二、反托拉斯的行動應積極進行。
- 三、電影業不應由政府控制，而應將控制權交給員工及公眾信託上。所做的並非改變集中情形，而是控制此情勢。

