

# 香港的政治傳播研究

黃智誠、李少南\*

## 《摘要》

本文提出一個分析框架，把政治傳播研究按「政治面向」和「傳播面向」兩條主軸分類。作者按此框架把香港的傳播研究分類，總結香港政治傳播研究中的一些發現，探討香港政治傳播學的不足，並提出新的研究方向。

關鍵詞：政治傳播、香港、政治訊息、政治傳播效果、政治體制與傳播模式

---

\* 本文作者黃智誠為牛津大學政治學博士候選人，現為香港中文大學新聞與傳播學院助教，E-mail: cswong@cuhk.edu.hk；李少南為香港中文大學新聞與傳播學院教授兼院長，E-mail: PLee@cuhk.edu.hk。

本文的主要目的是檢視香港政治傳播研究的狀況，並與西方的政治傳播研究作比較，從中探討香港政治傳播研究的未來路向。

## 壹、西方學界的政治傳播學

由於政治與人們的互動息息相關，因此幾乎所有政治現象都與傳播活動有關。尼模及可斯 (Nimmo & Combs, 1990: xiii) 指出：「很少人是從親身經驗認識政治的。對大多數人來說，他們的政治現實是經過大眾傳媒及群體傳播的中介而出現。這個中介過程產生、輸送及採納了不同的政治幻想，並確定了甚麼是真正的現實。」

在西方社會，由於政治及傳播學的學者互相融合，政治傳播逐漸成爲一個獨立的研究領域。它的雙重源頭見於這個研究領域同時出現在國際傳播學會 (International Communication Association, ICA) 及美國政治科學學會 (American Political Science Association, APSA) 的學術分組之中。這兩個學會是美國最大的傳播學及政治學學術組織。政治學者對傳播的研究興趣多集中在媒介所起的政治作用，尤其注意大眾傳媒的功能。另一方面，傳播學者在研究傳播活動時，往往不能忽視政治場景 (political context) 對傳播產生的影響。

尼模及史雲遜 (Nimmo & Swanson, 1990: 7) 概括地把政治傳播學界定爲「對政治及傳播過程二者之間的關係作出論述的研究」。但是由於「傳播」及「政治」均有不同的定義，因此政治傳播學的具體研究範圍也因而有異。

## 貳、「政治」與「傳播」的不同定義

「政治」有狹義及廣義的分類，而「傳播」也有以社會形構 (social formation) 爲本及個人心理爲基礎之分野。狹窄的「政治」定義是指一切與國家及其體系有關的社會資源價值分配活動 (allocation of social values)，它是以「國家爲本」的定義。廣義的「政治」定義則是以「社會爲本」的定義，它把所有社會團體及個人爲了達成自身目標而互動的行爲都包括其中 (Ball, 1988)。

以「社會形構爲本」的「傳播」定義，著眼點是社會形構如何規範傳播行爲及意義的產生。以「個人心理爲本」的傳播定義，則較關注傳播訊息與個人認知、態度與行爲之關係。在知識論的範疇內，「社會形構爲本」的傳播學傾向意義詮釋的方法，而「個人心理爲本」的傳播學，則較常使用科學實證的方法。前者又稱爲

「文化研究學派」，後者則稱為「功能主義學派」。

## 一、國家為本的政治傳播學

在以國家為本的狹義「政治」定義之下，政治傳播學被界定為（McNair, 1995: 4）：

1. 所有政客及政治行動者為求達到目的而進行的傳播活動；
2. 所有非政治行動者對政治行動者作出的傳播活動，例如選民及報紙評論員；
3. 所有在媒介中涉及以上政治行動者的新聞報導、評論及政治討論。

政治行動者（political actors）被界定為在國家機構之內的人，及國家之外但直接而自覺地與國家機構互動的人。

採納這個定義的研究者，一般會使用「個人心理為本」的傳播定義及「輸送」的傳播模式（transmission model）。研究方向一般是政治訊息對個人的認知、態度及行為的影響。他們認為「訊息的重要功能在於令受眾產生意義，而這種意義是在受眾的心理過程與訊息互動後產生的」（Nimmo & Swanson, 1990），因此訊息本身的內容並不那麼重要。

這種研究取向的一個最佳代表是「說服選民典範」（voter persuasion paradigm）。這個典範關注「策略性地利用傳播影響選民的公共事務知識、信念及政治行為」（Nimmo & Swanson, 1990: 9）。由於這個競選典範只適用於有民主選舉的國家，因此只能算是「國家為本」的政治傳播研究範疇之一。

在香港這個「有限民主」的政體下，競選典範的研究並沒有佔主導地位，「國家為本」的政治傳播研究範圍廣及政治運動對民意轉變的影響、媒介使用與政治信念的關係、政權改變對傳媒的影響、媒介的政治取向、傳媒與政府的關係及新聞報導的政治內容等等。

## 二、社會為本的政治傳播學

另一方面，以社會為本的政治傳播學者，比較關注傳媒內容中蘊含的意義、框架（frame）及意識形態。這些意識形態及框架背後的政治經濟因素，以及不同利益團體的權力重組，也是學者們關注的重點。

雖然強調「社會為本」的政治傳播學者擴張了研究範圍，但他們很少回答傳播活動如何在國家層面上影響政治的問題。這些學者避免使用「個人心理因素」來解釋傳播的作用，並放棄了一系列傳統政治傳播的研究課題，結果令「國家為本」及「社會為本」兩派政治傳播學者，在溝通對話上出現困難。

此外，以「社會為本」的政治傳播學者，把「傳播為理性判斷提供訊息基礎」的命題拋諸腦後，並預設「觀念」（idea）在傳播過程中的自主性，它能獨立於物質基礎而產生社會影響。而這些傳播的「影響」往往是假設的，而非實證的。這個學派通常都犯了一個以「文本內容」說（證）明「社會效應」的邏輯毛病。

這個學派還有一種傾向，就是尋找邊緣化的少數人對文本「可能」產生的對抗性解讀（oppositional reading）。這種傾向忽略了傳播對大多數人產生的政治作用。到頭來，他們只看到邊緣而非主流的影響。這個學派的一些研究只著眼於傳播的「潛在」或「可能」的影響，而非實在及已發生的效應。這些做法不僅無法拓展政治傳播的研究領域，反而會忽略一些重要的政治傳播現象。

「社會為本」的政治傳播學者之所以有這些問題，可能與傳統政治傳播學本身遇到「意圖不確定」的難題有關。例如國家領導人的一句話可能涉及重大的物質（權力及經濟）利益，「個人心理」為本的研究取向將無法了解這個層面的政治人物的真正意圖。政客們的行為是否真的出於其信念，或信念只是政客們的一個藉口，在「個人心理」及「國家為本」的政治傳播取向中，很難獲得真確答案。若不能直接從政治人物及國家機構活動中獲得答案，那麼從傳播內容及非國家的社會形構分析，也許可以找到「政治」及「傳播」二者之間的關係。

### 三、統一之進路

尼模及史雲遜（Nimmo & Swanson, 1990: 11）曾試圖為政治傳播學建立學科的統一性。他們認為政治傳播學的基礎，應建立於這個學門的獨特性質上，而非把傳播活動的不同政治場景不斷擴展。要了解政治傳播學的獨特性質，大家必須回答以下的問題：

1. 甚麼東西令傳播變得具有「政治」性？
2. 「政治」傳播是否有不同的形式、內容、功能及效應？
3. 政治傳播是否存在於某些特定的環境？
4. 擁有特殊的起源？
5. 是否在文化及公民的生活中佔了一個特別的位置？

具體地說，他們指出政治傳播學的基本元素是「政治訊息」；每一項研究都應將政治訊息，配合機構、制度及文化的角度，分析和發現它們的出現、性質、使用或影響過程（Nimmo & Swanson, 1990: 16）。他們認為只要大家都分析政治訊息的內容，那麼不論研究者使用哪種角度或哪類場景（context），他們的研究或多或少

可作比較。這個建議無疑有助解決「社會本位」學派忽略傳統政治場景的問題，但卻沒有針對如何從文本分析引申出文本政治效應之方法學問題。

儘管「社會為本」學派強調「多元釋義」，訊息內容發揮集體政治效應的可能性仍不能抹殺。麥奎爾（McQuail, 2000: 484-5）有如下的觀察：

雖然讀者無疑擁有解讀權，但同樣有很多證據顯示，閱聽人經常依從習慣及可預期的闡釋方向。一些熟悉的訊息類型，例如新聞及電視劇集，可能常常按傳播者預期的方式被解讀。……在大多數情況下，很多媒介訊息類型都是按可預期的方式被大多數受眾所接收，很多意義都是內延（denotational）及毫不含糊的。

研究者不應因「一文多義」（polysemy）的現象，輕易放棄研究政治訊息對整個社會所產生的影響。

麥奎爾（McQuail, 2000）指出，整個大眾傳播研究的領域都是基於「傳媒有重大影響」的假設。這樣的觀察尤其適用於政治傳播的領域。假若只是著眼於分析傳播訊息的內容，政治傳播的研究將有重大缺憾。訊息內容的分析只是研究政治傳播效果的第一步，不能也不應取而代之。

更全面的統一進路（unified approach）應該是把以「國家為本」及「社會為本」的進路結合，取長補短。「國家為本」學派長於研究傳播對政治行動者的影響，而「社會為本」學派則長於闡釋訊息內容的複雜意義。二者應該結合兼容。在方法上，「國家為本」學派的實證研究方法，可與「社會為本」學派的歷史方法結合。他們經常檢視的政治、經濟及文化結構，與「國家為本」學派強調政治訊息的即時效應有互補作用。

## 參、香港的政治傳播研究背景

由於香港很長一段時間是英國的殖民地，加上中國政治分成左右兩派，政治議題在 80 年代以前，仍是十分敏感的課題。香港在 80 年代以前的兩間大學——香港大學及香港中文大學——也不強調社會科學的研究，因此政治傳播學的研究在 80 年代以前，可說是鳳毛麟角。

就我們能接觸到的文獻來看，香港最早一篇研究政治傳播的學術論文，應是曾在香港中文大學任教的米曹（Mitchell, 1969）於 1969 年發表在英文《亞洲觀察》

期刊的一篇論文：〈香港報業如何面對十五年來急劇社會轉變〉。這篇論文指出香港報章的社論缺乏對香港政府的批評。直到 80 年代中期，政治傳播的研究才開始活躍起來。造成這種現象的原因，除了傳播學的研究人員太少之外，亦由於 80 年代以前的香港在歷史上是政治冷漠的年代。港英殖民政府是在 80 年代以後，才逐步引入選舉，讓民眾參與政治。之前，只有極少數華人精英被吸納在殖民地的統治層中。

自 80 年代初中英兩國展開香港回歸的談判後，政治冷感的病態才慢慢消除。英國在撤出前加速香港民主化的步伐，卻遭到中國的強烈反對，因此自 80 年代中至回歸時的十年間，香港急速政治化起來。除了一系列的區議會、立法會及公務員本地化的改革外，中英兩國的政治爭拗也把香港人的政治意識及活動，推至前所未有的高峰。1989 年北京發生的「六四事件」，更對香港的政治環境造成前所未有的衝擊。這些轉變，為政治傳播研究提供了極大的誘因和動力。

#### 肆、香港的政治傳播研究

在 80 年代裡，一些年輕的傳播學者開始進行與當時政治議題有關的研究。李金銓在 1985 年於美國的《新聞學季刊》(Journalism Quarterly) 發表論文，探討當時香港的黨派報業模式對新聞運作的影響 (Lee, 1985)。他發現在 80 年代初，報章的意識形態決定了它們對香港政府發出的新聞稿件之刪改及處理。其後，他與陳韜文及其他學者長期研究香港傳播與政治轉變的關係，先後發表多篇文章及專著 (Chan & Lee, 1988; Chan & Lee, 1991a, 1991b; Chan, Lee & Lee, 1996; Lee, 1998; Lee & Chan, 1990a, 1990b, 1990c; Lee, Chan, Pan & So, 2002)。1991 年陳韜文及李金銓把多年之研究整理成書 (Chan & Lee, 1991a)，他們發現新聞範式 (news paradigm) 的改變是受到權力分佈、政治意識形態，新聞專業處理及市場因素的影響。自「九七」問題呈現之後，香港的新聞媒體在組織、立場及編輯方針方面，都有所改變和適應，但「六四事件」的出現，又令這種轉變曲線發展。1990 年陳韜文、李少南及李金銓 (Chan, Lee & Lee, 1996) 對香港的新聞人員作了一項調查，發現六成九的記者認為「九七」後香港的新聞自由將會受到限制。

由於 80 年代初出現了香港回歸中國的問題，所以極多研究都集中在政權轉移與媒介角色轉移的課題上；民意取向亦開始為人關注。1993 年 Wilkins & Bates (1995) 的研究顯示香港市民最不信任的是中國政府 (56%)，其次是英國政府

(41%)，香港人較信任的是香港政府，不信任它的只有 21%。另一個重要的研究是 Atwood & Major 的專著 (1996)。他們詳盡分析了 1982 年 11 月，1985 年 1 月及 1989 年 11 月在香港進行的三個民意調查，探索不同形態的公眾對「九七問題」的看法。他們發現在中英談判開展時及簽定香港回歸協議後，整體而言，大部份市民對「九七回歸」都抱持正面而樂觀的態度，但在「六四事件」之後，大部份人變得悲觀，並對回歸失去信心。

香港回歸前後的新聞及傳播現象，當然也是研究焦點。1995 年朱立及李少南 (Chu & Lee, 1995) 為新加坡出版的《亞洲傳播學報》(Asian Journal of Communication) 編了一個香港政治過渡專輯。他們二人提出政治結構、經濟結構、媒介老闆文化、媒介從業員文化及閱聽人文化為媒體制度的決定性因素。他們在專輯中提出政府與媒介關係的五大模式：(一) 宣傳，(二) 公關，(三) 市場，(四) 改革，(五) 革命。他們的分析認為香港媒介在回歸前的模式偏近改革 (reformist) 模式，回歸後則極有可能走向宣傳或公關的模式。此外，李少南及朱立 (Lee & Chu, 1998) 在回歸前後發現，本來親英的主流報章有強烈傾向接近北京並加強北京管治的認受性 (legitimacy)，他們因此推論新聞媒介有「先天性」依附權力的傾向。與此同時，李金銓 (Lee, 1998) 亦發現香港「資訊型」的商業媒介，逐步與新政權妥協，並有非政治化的情況出現。李金銓、陳韜文、潘忠黨及蘇鑰機在 2002 年 (Lee, Chan, Pan, & So, 2002) 出版了一本全球媒體報導九七回歸的專著。其中一個主要發現是各國媒體都以本國意識形態及文化視野報導香港的回歸，例如美國媒體的焦點是民主自由，英國的視點是帝國懷舊，而日本則是商業主義等。

對政治傳播議題作實證研究的，有不少是本地的政治學家。關信基和劉兆佳的研究 (Kuan & Lau, 1989) 發現香港市民對政治資訊有強烈的需求，而且這種需求不單存在於教育程度較高的階層，低教育程度者也有同樣需求。研究發現接觸新聞資訊較多的讀者，更傾向於表達政治意見，對當權者更無所懼，也傾向對不公平的立法採取行動，並對政治民主化持正面的態度。他們指出香港政治傳播的受眾是「專注的公眾」(attentive public)，這些民眾對政治發展非常留意。其後他們修正此概念，認為此種專注並未能化為政治行動，受眾只是「專注的旁觀者」(attentive spectators) (Lau & Kuan, 1995)。然而，關信基相信「專注的旁觀者」對維持香港的新聞自由仍有積極作用，因為他們不會容忍政治資訊的自由流通受到限制 (Kuan, 1998)。這個觀察在最近有關基本法廿三條立法的爭論上，得到

有力的支持。關信基（2002）對 1998 年特區成立後首屆立法會選舉的研究，亦發現傳媒對選舉的參與投票，確有積極作用，但傳媒對不同黨派的偏袒，卻未能影響選民的投票選擇。

1999 年，蘇鑰機與陳韜文（So & Chan, 1999）輯錄了一系列在香港過去二十年做過的政治傳播研究，其中不少是中文大學新聞與傳播學院研究生或本科生的畢業論文。這些文章的內容顯示，過去二十年香港政治傳播的主題集中在「新聞媒介的政治取向如何影響對社會不安的報導」、「新聞媒介與政府的關係」、「新聞媒介在政治過渡期間的角色」及「媒介對政治過程的影響」等。

以下我們利用前面討論過的兩大政治傳播研究的分析面向，即政治定義的面向及傳播定義的面向，把香港的研究歸類（見表一）。

表一：政治傳播研究分類及課題舉例

		研究的「政治」面向	
		國家中心	社會中心
研究的「傳播」面向	社會形構與傳媒關係	<p>I</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 政治制度與傳媒表現</li> <li>• 傳媒報導與政黨政治</li> <li>• 新聞認受 (legitimate) 政治過程</li> </ul>	<p>III</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 意識形態之宰制及延續</li> <li>• 新聞框架與現實建構</li> <li>• 社會形構與傳媒專業意理</li> </ul>
	與個人及團體相關之傳播效應	<p>II</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 選舉、民意與傳媒策略</li> <li>• 傳媒使用與政治態度</li> <li>• 傳播與政治行爲</li> </ul>	<p>IV</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 傳媒與身分認同</li> <li>• 傳媒與公民社會之形成</li> </ul>



在政治面向方面，我們劃分政治為本及社會為本的研究取向；在傳播方面，也分成社會形構及個人與團體效應的研究取向。以這兩個軸心交叉分析，我們可得出四類政治傳播的研究領域。它們分別是以國家為政治重心及社會形構為傳播焦點的研究，我們稱之為第 I 類研究。其次是以國家政治為中心及個人與團體相關之傳播效應為焦點的第 II 類研究。第 III 類研究是以非國家群體為對象及傳播與社會形構關係為研究的重點。第 IV 類是以非國家社群為對象，並關注個人與團體之傳播效應。

從表一可見，第 I 類型的研究課題可包括政治制度與傳媒表現、傳媒報導與政黨政治及新聞認受 (legitimate) 政治的過程。第 II 類的研究包括選舉、輿論與傳播策略、傳媒使用與政治態度及傳播與政治行為。第 III 類研究有意識形態之宰制與延續、新聞框架與現實建構及社會形構與傳媒專業意理等範圍。第 IV 類的研究包括傳媒與身分認同及公民社會與傳媒關係。以上所舉的只是其中一些較為明顯的課題，它們之間可能有重疊於不同類型之情況，我們提出的分類只應被視為幫助分析的「理想類型」，與實際情況應有一些距離。

香港的政治傳播研究若以表一分類，大部份都集中在第 I 類，以國家為中心並關注社會形構與傳媒關係的課題之上。其中包括陳韜文與李金銓一系列研究香港政治過渡期與傳媒角色的專著 (Chan & Lee, 1991a, 1991b; Chan, Lee & Lee, 1996; Lee, 1998; Lee & Chan, 1990a, 1990b, 1990c)，馮應謙 (Fung, 1995) 對媒介認受政黨政治的研究，李少南與朱立 (Lee & Chu, 1998) 對媒介依附政權的探討及杜耀明 (1999) 對殖民地新聞自由的研究。

除此之外，也有不少研究是屬於第 II 類型的，即以國家為中心並關注個人與團體相關之傳播效應研究。其中包括關信基及劉兆佳的傳媒與政治及選舉研究 (Kuan & Lau, 1989; 關信基, 2002)，杜耀明及聶依文 (1995) 的傳播策略與選舉專著及專門探討「九七問題」引發的民意問題 (Wilkins & Bates, 1995; Willnat, 1996; Atwood & Major 1996; Willnat & Wilkins, 1997)。

第 III 類以非國家群體為中心，並關注社會形構與傳媒關係的研究，與前兩者相比，數量少很多。其中課題包括「金禧中學罷課封校事件」與傳媒報道的研究及傳媒專業意理與組織控制的探討 (Chan & Lee, 1984, 1988)，勞工新聞與社會形構的改變 (陳偉傑, 1994)，新聞框架對報導六四事件的影響 (Fung, 1990) 等。

最後一類研究，即以非國家群體為中心並關注個人與團體相關的傳播效應，為數最少。其中包括馬傑偉 (Ma, 1999) 對電視與香港人身分認同的研究及李少南

(Lee, 2003) 對電視文化與公民社會出現的探討。

我們把所有接觸到有關香港政治傳播的書本、學術期刊論文及畢業論文，都全部翻閱，其中一些是透過圖書館的網絡查詢找到的，另一些是作者自己的收藏，還有一些是中文大學新聞與傳播學院歷年的本科生及研究生的畢業論文。我們就搜集到的有關文章，按性質歸入分析架構之中，詳細分類如下：

- I: Mitchell (1969); Wong (1984); Tsang (1989); Yip (1989); Lee (1987); Ma (1987); Lee & Chan (1990a, 1990b, 1990c); Chan & Lee (1991a, 1991b); 陳景祥 (1993); Bonnin (1995); Chu & Lee (1995); Fung (1995); Lee (1995); 何良懋 (1996); Chan, Lee & Lee (1996); Sciutto (1996); 黃嘉莉 (1997); Flowerdew (1998); Lee (1985, 1997, 1998); Lee & Chu (1995, 1998); 杜耀明 (1999); Chan & To (1999); Nip & To (1999); So (1982, 1999)。
- II: Lee (1981); Cheung (1982); Kuan & Lau (1989); Chan (1993); 杜耀明、聶依文 (1995); McIntyre (1995); Wilkins & Bates (1995); Atwood & Major (1996); Willnat (1996); Willnat & Wilkins (1997); Lee (1999); 關信基 (2002)。
- III: Chan & Lee (1984, 1988); Fung (1990); Chan (1981, 1992); 陳偉傑 (1994); Sum (1995); Ku (1999); Li (2000)。
- IV: Ma (1999); Lee (2003)。

第 I 類與第 II 類研究的蓬勃發展，與香港回歸中國的事件有明顯關係。無論對傳媒工作者或傳播研究者而言，九七回歸都意味新聞自由可能受到威脅。因而，監察媒體的表現成爲當務之急，以便及時發出警號。基本上，大部份第 I、II 類的研究都顯示新聞自由極大可能在九七回歸後受損，新聞媒體在回歸前夕有靠攏未來政治主人的傾向。另一方面，由於實施行政主導的政治體制，即使港英政府在九七前逐步引入選舉制度，民選議員對施政的影響很有限，選舉的重要性不比西方民主國家，因而傳播學者對傳媒在選舉中的作用，並沒有西方那樣關注。當然，傳播學者亦注意到，有限度的民主意味著傳媒作爲公共空間的角色更重要；傳媒可讓不同利益及公眾團體進行討論及爭取民意 (So & Chan, 1999: 2)。

表一顯示香港的政治傳播研究仍有不足之處。過度集中研究國家政權過渡對媒體運作和內容的影響，令很多政治傳播範疇的研究領域一片空白，例如政治公關、政治行動者如何傳遞訊息及公共政策傳播等。媒介使用與政治認知、政治態度及政治行爲的相關研究，也未能明確闡釋訊息內容如何轉化爲政治效果的問題。第 IV

類型研究的萌芽是此一發展方向的一個先兆：政治訊息影響文化及政治認同，進而產生整體性的政治效果。此類型研究既涉及內容之分析，亦涉及對歷史發展過程的了解。進行此類研究時，研究者必須首先確立傳播作為社會形構一部份的具體情況，並釐清傳播如何產生改變社會形構的效應。

## 伍、結論

在分類過程中，我們發現第 I 類的研究，在方法學上多以內容或文本分析結合歷史及社會分析方法。這類研究議題一般是直接而明顯的，例如選舉新聞的內容及社會形構對新聞報導的影響等。另一方面，第 II 類的研究則絕大多數採用抽樣的問卷調查方法，並強調變項的因果關係，例如個人背景對「九七問題」的看法，並以量化方式支持論據。

從數量而言，第 I 類的研究比第 II 類的多很多，部份原因當與從事問卷調查所花資源較內容分析要多有關。正如我們曾經討論過，政治傳播學的一個重要假設是傳播對政治有重大影響，而內容或文本分析都不能對傳播效果作出明顯及有信服力的交待。因此，政治傳播學若要在香港進一步發展，第 II 類型的研究必須加強。

此外，第 III 及第 IV 類以非國家群體為對象的政治傳播研究，也應大力拓展。原因是「政治」（國家、政府）及「傳播」並非可以單獨自存的體系，它們都受到「非政治」（社會、文化、經濟）體系的影響，並與之互動。要全面瞭解政治傳播的性質及作用，以非國家群體為重心的政治傳播研究必須全面展開。

綜觀香港過去數十年的政治傳播研究發展，它仍是處於被動的起步階段。它的課題經常是由政治及社會的轉變引動，傳播研究人員的數量仍處於不足的階段。香港的政治傳播研究必須先解決人力資源的問題，才有可能更主動更全面地開展各類型的重點課題研究。

## 參考書目

- 何良懋（1996）。《政治過渡對香港中文報紙報道中國的影響》。香港：香港中文大學傳播學部哲學碩士論文。
- 杜耀明、聶依文（編）（1995）。《傳媒策略與選舉》。香港：香港人文科學出版社。
- 杜耀明（1999）。〈殖民統治與新聞自由：香港的經驗〉，俞旭、郭中實、黃煜主

- (編)《新聞傳播與社會變遷》。香港：中華書局。
- 陳景祥(1993)。《政黨政治與1991年立法局直接選舉新聞報道》。香港：香港中文大學傳播學部哲學碩士論文。
- 陳偉傑(1994)。《新聞與政治系統改變：香港勞工新聞研究》。香港：香港中文大學傳播學部哲學碩士論文。
- 黃嘉莉(1997)。《政黨與選舉新聞框架：香港一九九四至九五年選舉探討》。香港：香港中文大學傳播學部哲學碩士論文。
- 關信基(2002)。〈傳媒與選舉：1998年香港立法會選舉經驗〉，《香港社會科學學報》，23: 1-16。
- Atwood, L. E., & Major, A. M. (1996). *Good-bye, gweilo: Public opinion and the 1997 problem in Hong Kong*. Cresskill, New Jersey: Hampton Press.
- Ball, A. R. (1988). *Modern politics and government* (4<sup>th</sup> ed.). London: Macmillan.
- Bonnin, M. (1995). The press in Hong Kong, flourishing but under threat. *China Perspectives* 1, 48-59.
- Chan, J. M. (1981). *Journalistic paradigms on social protest: The case of the Jubilee School affair in Hong Kong*. Unpublished master dissertation, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Chan, J. M. (1992). Mass media and socio-political formation in Hong Kong, 1949-1992. *Asian Journal of Communication*, 2(3), 106-129.
- Chan, J. M. (1993). Communication, political knowledge and attitudes: A survey study of the Hong Kong electorate. In S. K. Lau et al. (Eds.), *Hong Kong tried democracy: The 1991 elections in Hong Kong* (pp. 41-61). Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong.
- Chan, J. M., & Lee, C. C. (1984). Journalistic paradigms on civil protests: A case study in Hong Kong. In A. Arno, & W. Dissanayake (Eds.), *The news media in national and international conflict* (pp. 183-202). Boulder, CO: Westview Press.
- Chan, J. M., & Lee, C. C. (1988). Press ideology and organizational control in Hong Kong. *Communication Research*, 15(2), 185-97.
- Chan, J. M., & Lee, C. C. (1991a). *Mass media and political transition in Hong Kong: The Hong Kong press in China's orbit*. New York: Guilford Press.
- Chan, J. M., & Lee, C. C. (1991b). Power change, co-optation, accommodation: Xinhua and the press in transitional Hong Kong. *The China Quarterly*, 126, 290-312.
- Chan, J. M., Lee, P. S. N., & Lee, C. C. (1996). *Hong Kong journalists in transition*.

- Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong.
- Chan, J. M., & To, Y. M. (1999). Democratization, reunification and press freedom in Hong Kong: A critical event analysis of the Xi Yang case. In C. Y. K. So, & J. M. Chan (Eds.), *Press and politics in Hong Kong: Case studies from 1967 to 1997* (pp. 465-495). Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong.
- Cheung, P. T. (1982). Interpersonal communication and political participation: District board election registration in Shauiwan. Unpublished master dissertation, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Chu, L. L., & Lee, P. S. N. (1995). Political communication in Hong Kong: Transition, adaptation, and survival. *Asian Journal of Communication* 5(2), 1-17.
- Flowerdew, J. (1998). *The final years of British Hong Kong: The discourse of colonial withdrawal*. London: Macmillan.
- Fung, A. Y. H. (1995). Parties, media and public opinion: A study of media's legitimation of party politics in Hong Kong. *Asian Journal of Communication*, 5(2), 18-46.
- Fung, T. H. (1990). *News framing in crisis: A study of Hong Kong's press coverage of the 1989 pro-democracy movement in China*. Unpublished master dissertation, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Kuan, H. C. (1998). Escape from politics: Hong Kong's predicament of political development? *International Journal of Public Administration*, 21(10), 1423-1448.
- Kuan, H. C., & Lau, S. K. (1989). Mass media and politics in Hong Kong. *Media Asia*, 16, 185-192, 222.
- Ku, A. S. M. (1999). *Narratives, politics, and the public sphere: Struggles over political reform in the final transitional years in Hong Kong (1992-1994)*. Aldershot, Brookfield, USA, Singapore and Sydney: Ashgate.
- Lau, S. K., & Kuan, H. C. (1995). The attentive spectators: Political participation of the Hong Kong Chinese. *Journal of Northeast Asian Studies*, 14(1): 3-24.
- Lee, A. Y. L. (1981). *The role of newspaper in the 1967 riot in Hong Kong*. Unpublished undergraduate dissertation, Department of Journalism and Communication, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Lee, A. Y. L. (1987). *Constructing election reality: A newsmaking study on the first legislative council election in Hong Kong*. Unpublished master dissertation, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.

- Lee, C. C. (1985). Partisan press coverage of government news in Hong Kong. *Journalism Quarterly*, 62, 770-776.
- Lee, C. C. (1997). Media structure and regime change in Hong Kong. In M. K. Chan (Ed.), *The Challenge of Hong Kong's Reintegration with China* (pp. 113-147). Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Lee, C. C. (1998). Press self-censorship and political transition in Hong Kong. *Harvard International Journal of Press/Politics*, 3(2), 55-73.
- Lee, C. C., & Chan, J. M. (1990a). Government control of the press in Hong Kong. *Gazette*, 46, 125-139.
- Lee, C. C., & Chan, J. M. (1990b). The Hong Kong press in China's orbit: Thunder of Tiananmen. In C. C. Lee (Ed.), *Voices of China: The Interplay of Politics and Journalism* (pp. 140-161). New York: Guilford Press.
- Lee, C. C., & Chan, J. M. (1990c). The Hong Kong press coverage of the Tiananmen protests. *Gazette* 46, 175-195.
- Lee, C. C., Chan, J. M., Pan, Z., & So, C. (2002). *Global media spectacle*. Albany: State University of New York Press.
- Lee, F. L. F. (1999). *Activating informed participation: An assessment of media effects on voter turnout in the 1998 Hong Kong Legislative Council election*. Unpublished master dissertation, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Lee, P. S. N. (2003). Television, identity and civil society – The role of a non-controversial public space in Hong Kong. In P. Kitley (Ed.), *Television, regulation and civil society in Asia*. London: Curzon.
- Lee, P. S. N., & Chu L. L. (1995). Hong Kong media system in transition: A socio-cultural analysis. *Asian Journal of Communication*, 5(2), 90-107.
- Lee, P. S. N., & Chu, L. L. (1998). The inherent dependence on power: The Hong Kong press in political transition. *Media, Culture and Society*, 20(1), 59-77.
- Li, M. Y. C. (2000). *Remembering the Tiananmen incident: A longitudinal study of media representations in Hong Kong 1989-1999*. Unpublished master dissertation, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Ma, E. K. W. (1999). *Culture, politics, and television in Hong Kong*. London and New York: Routledge.
- Ma, N. (1987). *The Daya Bay opinion war: Systems in conflict*. Unpublished undergraduate dissertation, Department of Journalism and Communication, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.

- McIntyre, B. T. (1995). Public perceptions of newspapers' political positions: A perceptual map of Hong Kong newspapers. *Asian Journal of Communication*, 5(1), 126-135.
- McNair, B. (1995). *An introduction to political communication*. London and New York: Routledge.
- McQuail, D. (2000). *McQuail's mass communication theory* (4<sup>th</sup> ed.). London: Sage.
- Mitchell, R. E. (1969). How Hong Kong newspapers have responded to 15 years of rapid social change. *Asian Survey*, 9, 673-678.
- Nimmo, D., & Combs, J. E. (1990). *Mediated political realities* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Longman.
- Nimmo, D., & Swanson, D. L. (1990). The field of political communication: Beyond the voter persuasion paradigm. In D. L. Swanson, & D. Nimmo (Eds.), *New directions in political communication: A resource book* (pp. 7-47). London: Sage.
- Nip, J. Y. M., & To, Y. M. (1999). Television coverage: Objectivity and public service. In H. C. Kuan et al. (Eds.), *Power transfer & electoral politics: The first legislative election in the Hong Kong special administrative region* (pp. 215-252). Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong.
- Sciutto, J. E. (1996). China's muffling of the Hong Kong media. *Annals, AAPSS*, 547, 131-143.
- So, C. Y. K. (1982). *Dialectic of journalistic attitude: A study of Hong Kong press' treatment of government news*. Unpublished master dissertation, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- So, C. Y. K. (1999). Fairness of press coverage: Four factors compared. In H. C. Kuan et al. (Eds.), *Power transfer & electoral politics: The first legislative election in the Hong Kong Special Administrative Region* (pp. 185-214). Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong.
- So, C. Y. K., & Chan, J. M. (Eds.). (1999). *Press and politics in Hong Kong: Case studies from 1967 to 1997*. Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong.
- Sum, N. L. (1995). More than a 'War of Words': Identity, politics and the struggle for dominance during the recent 'Political Reform' period in Hong Kong. *Economy and Society*, 24(1), 67-100.
- Tsang, W. S. (1989). *The role of news in a changing power structure: Study of press coverage of political reform in Hong Kong*. Unpublished master dissertation, The

Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.

- Wilkins, K. G., & Bates, B. J. (1995). Political distrust in Hong Kong: News media use and political beliefs regarding the 1997 transition. *Asian Journal of Communication, 5*(2), 68-89.
- Willnat, L. (1996). Public opinion and politician outspokenness in Hong Kong: Testing the interaction of the third-person effect and the spiral of silence. *International Journal of Public Opinion Research, 8*(2), 187-212.
- Willnat, L., & Wilkins, K. (1997). International and local mass media impact on cultural values and political attitudes: The case of Hong Kong. In B. T. McIntyre (Eds.), *Mass media in the Asia Pacific* (pp. 29-43). Clevedon, Philadelphia, Toronto, Sydney, Johannesburg: Multilingual Matters Ltd.
- Wong, F. L. K. (1984). *News promotion and distortion: A case study on '1997'*. Unpublished undergraduate dissertation, Department of Journalism and Communication, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.
- Yip, F. C. W. (1989). *Legitimizing the power establishment: A study on the news reports of the Hong Kong Legislative Council*. Unpublished undergraduate dissertation, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.



# The Political Communication Research in Hong Kong

Chi-Shing Wong<sup>\*</sup>, Paul S. N. Lee<sup>\*\*</sup>

## ABSTRACT

This article proposes a taxonomy to classify political communication research along two axes: the political dimension and communication dimension. This taxonomy is applied to the political communication studies in Hong Kong. Some tentative findings about the political communication in Hong Kong are summarized. The authors discuss the inadequacy of political communication studies in Hong Kong and propose a new direction for research.

Keywords: political communication, Hong Kong, political message, effects of political communication, political regimes and communication patterns

---

\* Chi-Shing Wong is PhD Candidate in Politics, Oxford University & Teaching Assistant at the School of Journalism and Communication at The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.

\*\* Paul S. N. Lee is Professor & Director at the School of Journalism and Communication at The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.