



熱門: 憲法訴願 公司法修正 人工智慧與大數據 大法庭 法律人

首頁 | 臺灣期刊 法律 公行政治 醫學 財經 社會學 教育 其他 | 大陸期刊 核心 非核心 | DOI文章

首頁,臺灣期刊,法律,政大法學評論,201812 (155期)

▶▶▶查看詳細全文 ●─────────────────────────────	
篇名	食品安全治理中科學基礎與民主參與的平衡
並列篇名	The Balance of Science-based and Democratic Participation in Food Safety Governance
作者	倪貴榮、王郁霖、蔡嘉晏
中文摘要	科學證據在現代化治理中,特別是涉及科技和產業風險上扮演日益重要的角色。於跨國活動規制上,無論於我國或世界貿易組織規範、國際食品安全法典委員會,均強調國家應依據科學原則作為管制的基礎。然而仰賴科學及專家治理,卻由於科學證據的不確定性及專家主觀價值的影響,而使其客觀及中立遭受質疑,亦有透明性之質疑。本文首先探討科學主義之核心理念的發展背景、意涵及必要,以釐清其作為管制食品安全治理基礎的正當性;之後分析科學主義在食品安全治理之侷限及問題;接著討論食品民主的意涵;本文最後論述將民主參與原則納入食品安全科學治理的架構,藉由落實資訊透明及公開的溝通和諮商程序,方能平衡科學治理的不足,並填補民主赤字之問題,以建立公眾信任。
英文摘要	Scientific evidence plays an increasingly significant role inmodern governance especially involving risks brought by technologyand industry developments. In regulating international trade andtransnational activities relating to food risks, a variety of institutions, including the World Trade Organization (WTO), the Biosafety Protocoland the Codex Alimentarius Commission (Codex), all require nations'regulations to follow scientific principles. The recent revised Taiwan's'Act Governing Food Safety and Sanitation' has incorporated the trendinto the law. The objectivity and neutrality of the expertise and scientific-basedgovernance are skeptical, and these has put the regular uncertainty ofscientific findings and inherent value judgement of scientists into question. The usual exclusiveness of expert governance and insufficienttransparency in the process has labeled the activities as democraticdeficit. This paper explores the mandate of how to balance theexpertise-based scientific assessment with the demand of publicparticipation. This paper will begin with the discussion of the background andimplications of honoring science-based governance with a view toclarifying the justification of applying the principle. Then, the limitationand problems of the principle would be disclosed. Finally, the paperanalyzes the necessity of incorporating democratic elements into foodsafety management as a balancing act that requires the enhancement oftransparency and public participation.
起訖頁	131-218
關鍵詞	<u>科學證據、科學中立、食品民主、透明化、公眾參與、Scientific Evidence、Scientific</u> Neutrality、Food Democracy、 <u>Transparency</u> 、 <u>Public Participation</u>
刊名	政大法學評論
期數	201812 (155期)
出版單位	國立政治大學法律學系
DOI	10.3966/102398202018120155003 <u>複製DOI</u>

新書閱讀





政府採購法實用

謝哲勝、李金松

- 民事訴訟法之研討(廿 四)/民事訴訟法研究 基金會
- 民事訴訟法 (第四冊)/李淑明
- 家事事件法之理論與實 務/李太正
- 問道民法---江 平、 王澤鑑對話中國民法法 典化/江 平、王澤鑑

最新講座

more

- 論金融法下的關係人交 易監理—由實體管制到 程序管控/楊岳平..
- 金融業的間接稅課徵 / 陳衍任..
- 論我國金控連結稅制之 適用與申報 / 柯格鐘..

優惠活動

消費者保護法

期間限定・訂閱加贈1期

閱卷權

月旦知識庫・精準搜尋



全系列收看1年,再贈好書

紅+緑専區・5折加購

紅+綠專區·5折加購

公私協力

月旦匯豐・精選焦點議題

QRCode



跨領域商管

好課開講 NEW 關鍵書選



好書珍藏,限時限量優惠中

o top

該期刊-上一篇 走向「形式兩黨制的實質多黨制」——促進臺灣政黨政治健全運作的法制構想

該期刊-下一篇 論對「不受期待之契約」的法律上處理——以締約上過失為中心

購買本期

月旦實務講座

・講座試聽

·進修課程

月旦影音論壇

・研討會新訊

月旦知識庫

·數位授權

・個人購點

・單位採購

月旦醫事法網

期刊數位服務

· DOI註冊

・電子期刊 ・投審系統

·學術不端檢測

社群平台

・FB粉絲團

· Google+ · 元照Youtube

讀者服務

・圖書目錄下載

・購物説明 ・團體訂購

・聯絡客服

關於元照

・元照簡介

・出版/授權合作 ・廣告合作

讀者服務專線:+886-2-23756688 傳真:+886-2-23318496

Copyright © 元照出版 All rights reserved. 版權所有,禁止轉貼節錄