

# **Industrial Cluster Superiority of Regional Economic Development in Northeast China**

Jing Xia, Professor

Harbin University of Commerce, Hei Longjiang

**Key words** : Industry Clusters; Economies of Scale;  
Northeast China (Manchuria)

Industrial clusters are the interactive processes of economies of scale, economic scope and external economies. The competition of regional economies to a great extent is the competition of industry clusters. The main problems of regional economic development in Northeast China are the lacks of industrial cluster superiority and the weaker competitive ability as a whole. According to industry cluster pricing superiority model, this article analyzes the way of the organizing division of industrial cluster scenically and systematically, which is characterized by low price competitive advantage. This kind of superiority provides the theoretical basis of the study of industrial cluster superiority of regional economic development in Northeast China.

The article constraints against the restricts of northeast regional economy development bottlenecks--lacking the industrial cluster superiority, analyzes the issues of regional economic development in Northeast

China and the reasons for the holdup of development systematically. This article explicitly proposes lots of measures, such as: the transformation and promotion of the northeastern regional economy, which is a kind of integration, reorganization, readjustment and development of regional economy, that should fully cultivate and develop the regional economy's industrial cluster superiority in Northeast China, on the foundation of industrial division, resources recombination and superiority supplementary plan, the regional economic integration and modernization in Northeast China; to break the regional barriers and plan the regional development; to establish "the circle of northeast industrial economic"; to nurture and develop the clusters of traditional industries and new industries which have the competitive advantages; to promote the industrialization of agriculture, develop distinctive agricultural industry clusters; develop the private industry clusters; to construct urban groups, provide the spatial carrier for the display of industrial cluster superiority; to walk the new industrialization path, upgrade the northeast industrial cluster superiority through information technology.

## 東北區域經濟發展的產業集群優勢研究

景 俠

哈爾濱商業大學教授

**關鍵字：**產業集群、規模經濟、東北工業經濟區

### 產業集群優勢的理論分析

#### (一) 產業集群是一種區域性的產業組織形式

產業集群最早是由邁克爾·波特（M.E. Porter）在1990年版的《國家競爭優勢》（The Competitive Advantage of Nations）一書中明確提出的，是指在既競爭又合作的特定領域內，由眾多具有分工合作關係的不同規模的企業和與其發展有關的各種機構、組織等行為主體，通過縱橫交錯的網路關係聯繫在一起的一種新的經濟組織群體。產業集群的本質是規模經濟、範圍經濟和外部經濟共同作用的過程。規模經濟導致經濟集聚產業點，範圍經濟的作用產生集聚產業區，外部經濟的作用形成集聚產業區的不斷擴張。規模經濟、範圍經濟和外部經濟三者共同作用下產生經濟集聚產業核心區，由此形成一個個內部具有緊密分工協作關係的產業集群。

在產業集群景觀形成中，規模經濟是最基本的，沒有規模經濟就無從談起範圍經濟和外部經濟。規模經濟是集聚體形成發展的基礎。在規模經濟、範圍經濟、外部經濟三重效

應疊加作用下，推動了產業集群從集聚產業點向集聚產業區、集聚產業核心區演變發展。

未來世界的競爭，很大程度上將是產業集群的競爭。一般而言，產業集群優勢發揮充分的地區，其經濟發展的整體競爭能力也較強。發揮產業集群優勢有利於企業間的深度分工，提高企業核心競爭力；有利於促使區域經濟具有更強的動力；有利於節省交易成本；有利於產業與專業市場的相互推進；有利於招商引資；有利於治理“信用缺失症”。

## （二）產業集群定價優勢的經濟數學模型分析

產業集群區作為一個整體，是區域經濟研究的主要物件，是由眾多的生產單位構成高度專業化的分工網路體系。產業集群可以組織高度細化的分工體系，也可以大幅度地提高生產效率，與之相對應的生產方式是現代企業制度。本文通過建立一個經濟數學模型來說明產業集群的組織分工方式具有高度突出的低價競爭優勢，由此為研究東北地區區域經濟發展的產業集群優勢提供理論上的必要性。

設一種產品的生產由  $k$  個縱向分工環節構成，每個分工環節分別構成一個（中間）產品生產部門。每個分工部門為庫諾特競爭，即產品分別是同質的，並由若干個相同的企業進行生產。分工部門的序號從上游往下游計數。

假定生產 1 單位下游部門的產品要求 1 單位上游部門的產品與之組合，即每個分工部門的產品總量都是相等的，則成立

$$n_i q_i = Q, \quad i = 1, \dots, k \quad (1)$$

式中： $n_i$  為部門  $i$  中的企業數目； $q_i$  為部門  $i$  中單個企業的產量； $Q$  為產品總產量。部門  $i$  中一個企業的利潤為

$$\pi_i = (p_i - p_{i-1} - c_i)q_i - f_i \quad (2)$$

式中： $p_i$  為部門  $i$  的產品的價格； $p_{i-1}$  為上游部門生產的中間產品的價格，對於部門  $i$  的企業來說，可將  $p_{i-1}$  看作給定參數； $c_i$  為部門  $i$  單位產品的變動成本，假定其保持不變； $f_i$  為部門  $i$  的企業的固定成本。設產量  $q_i$  為決策變數，由利潤最大化的一階條件可得，

$$p_i - p_{i-1} - c_i + q_i \times dp_i / dQ \times dQ / dq_i = 0 \quad (3)$$

由於  $Q = \sum_{j=1}^n q_j$  那麼  $dQ / dq_i = 1 + \sum_{j \neq i} dq_j / dq_i$ ，右邊第二部分為推測變化（conjectural variation），為企業  $i$  對於所有其他企業  $j$  對  $i$  產量變化會作何反應的估計。假定企業的決策是相互獨立的，那麼滿足推測變化為零的條件，其意味著其他企業對  $i$  的產量變化不作反應，因此有  $dQ / dq_i = 1$ ，即成立  $dq_i = dQ$ 。利用（1）式，（3）式可寫為，

$$p_i - p_{i-1} - c_i + Q/n_i \times dp_i / dQ = 0 \quad (4)$$

設部門  $i$  的反需求函數為  $p_i = a_i - b_i Q$ ， $a_i$  和  $b_i$  為給定係數。代入上式得，

$$p_{i-1} = a_i - c_i - (n_i + 1) / n_i \times b_i Q \quad (5)$$

上式為分工部門  $i-1$  的反需求函數，它是由部門  $i$  的需求引致而來的。

假定最終產品的反需求函數  $p=a-bQ$  為，最終產品的價格就是部門  $k$  產品的價格，滿足  $p=p_k$ 。要確定最終產品的價格  $p_k$ ，可在分工部門 1 的上游設定一個虛擬部門 0，滿足  $p_0=0$  和  $c_0=0$ ，則由  $k$  部門開始，不斷利用 (5) 式，直到部門 0，得到

$$0=a-\sum_{i=1}^k c_i-bQ\times\prod_{i=1}^k(n_i+1)/\prod_{i=1}^k n_i \quad (6)$$

再利用條件  $p_k=a-bQ$ ，可得到最終產品的定價：

$$p_k=a-(a-\sum_{i=1}^k c_i)\times\prod_{i=1}^k n_i/\prod_{i=1}^k(n_i+1) \quad (7)$$

接下來分析利用企業組織同一縱向分工生產的產品的價格的定價。假定  $k$  個分工由一個企業來完成，同時，各分工環節的變動成本  $c_i$  不受分工組織方式的影響，設最終產品的反需求函數為  $p_f=a-bQ$ ，那麼企業的利潤為

$$\pi_f=(p_f-\sum_{i=1}^k c_i)Q-f_f \quad (8)$$

式中： $f_f$  為固定成本。可證明滿足利潤最大化的定價為

$$p_f=a-(a-\sum_{i=1}^k c_i)/2$$

為使分析問題有意義，假定各分工環節的變動成本之和小於  $a$ 。比較 (7) 式和 (9) 式，可得當產業集群達到起步規模並繼續擴大時，即滿足  $2\times\prod_{i=1}^k n_i > \prod_{i=1}^k(n_i+1)$  時，市場組織分工的產品定價低於利用企業組織同一分工的產品定價，即  $p_k < p_f$ 。由此可得出，產業集群的定價優勢取決於分工環節

的數目和參與市場分工的獨立生產者的數目及其分佈。因而，影響東北地區區域經濟產業集群定價優勢的發揮直接受東北地區產業集群規模大小、分佈範圍和外部作用的影響。規模越大、分佈範圍越集中、外部作用越強，產業集群定價優勢就越明顯；反之，則優勢越不明顯。

### 東北地區區域經濟發展存在的問題—缺乏產業集群優勢

東北作為中國老工業基地在中國經濟發展史上有過輝煌的貢獻。但隨著整體經濟體制改革的推進，體制性、結構性矛盾突出：經濟體制不活；產業結構老化；企業包袱沉重；經濟發展不快；一些城市資源枯竭；下崗職工眾多等等一系列問題都開始暴露出來。那麼東北為何會落伍，為何會在短短的幾十年裡被長三角、珠三角後來居上呢？缺乏產業集群優勢是制約東北發展的瓶頸！

#### （一）傳統支柱產業衰退，新的支柱產業群尚未形成

自新中國成立以來，東北三省憑藉原有的自然資源、工業基礎及良好的區位優勢，在國家政策的大力扶持下，成為我國重要的能源、原材料和重型裝備生產基地。但由於國內經濟發展和市場總體環境的階段性變化，東北三省的經濟結構、產品結構、企業組織都未能相應地進行適應性的調整，使得東北地區企業喪失了應有的生機和活力。大量傳統的優勢產品競爭力下降，市場份額逐步萎縮。目前，東北三省真正的優勢產業依然是與石油、煤炭、木材、食品、鋼鐵相關的行業。這些產業的優勢是由於國家的政策不斷支持及本身的自然資源豐富所形成的，但隨著國家的投資不斷減少及要

素價格的不斷上漲，勞動對象趨於枯竭，資源成本與價格皆上漲。同時科技進步使得替代品層出不窮，這種自然資源上的優勢已很難轉化為經濟上的優勢。而且這些行業普遍是粗加工型，加工深度不足，影響力係數較小，附加值低。以初級產品、粗加工製成品為主導難以佔領國內、國際市場，同時東三省的高新技術發展緩慢，產業升級觀念滯後，傳統產業比重大，新型產業比重低，工業結構層次低，新的支柱產業群尚未形成。從下表可以看出，東北三省的高新技術產業產值同全國其他省份有一定的差距。

2006年東北三省高新技術產業產值同全國部分省市比較

省份 指標	黑龍江	吉林	遼寧	安徽	江蘇	上海	北京
高新技術產業 產值（億元）	895	650	1450	570	2600	2169	1621
占省（市）工業 產值比重（%）	7.2	9.0	12.3	15.1	21.4	21.8	17.1

資料來源：各省科技年鑒，2006

## （二）國有企業包袱沉重，產業集群優勢難以發揮

國有企業作為東北老工業基地的支柱企業，曾經為新中國經濟的繁榮寫下了輝煌的篇章，但是隨著經濟體制由計劃經濟向市場經濟的轉變，經濟增長方式由粗放型向集約型的轉變，東北老工業基地國有經濟比重過高，國有企業所有制結構較為單一，市場化程度低，發展活力不足，已經成為制約東北地區經濟發展的主要瓶頸和障礙。首先企業債務負擔重，



不良資產比重高。2005 年底，東北三省擁有 1.4 萬戶地方國有企業，總資產 1.08 萬億元，總負債率為 79.6%（高於全國平均 14.8 個百分點）。企業不良資產總額 2918.4 億元，占總資產的比率為 26.9%。其次企業辦社會負擔重。2005 年底，東北地區國有企業共有辦社會職能機構 7183 個，職工 49.1 萬人，企業補助支出 161.3 億元，分別占全國國有企業的 26%、28.4% 和 35.4%。再次企業人員負擔重，冗員多。東北地區國有企業資產總額占全國的 10%，從業人數占全國的 14%；人均銷售收入 6.7 萬元，僅為全國平均數 15.8 萬元的 42.4%。這些都是計劃經濟體制遺留下來的老問題。如不切實加以解決，東北地區國有企業的機制轉換和進一步深化改革將很難進行下去，經濟增長的品質和效益也將難以提高。

東北地區國有企業“大而全”，實際上是“大企業、小規模”，即企業的員工多、設備多、占地多、廠房大，但生產規模小，且企業間溝通合作少，重複產業嚴重。由於專業化分工程度低，產品零部件配套的自製率高，因而批量小、設備和工時利用率低，從而導致產品成本高，缺乏市場競爭力，產業結構調整進展緩慢，產業集群發展滯後。

### （三）工業設備老化、產業關聯度低，產業集群發展基礎弱

僅 1978 年以來的 20 多年間，東北三省的工業總產值在全國所占份額一路下跌，由原來的 16.5% 下降到 9.3%，降幅超過 40%，全國排序不斷後移。工業總產值的下降使得東北地區區域經濟產業集群發展難以得到更多的資金補充，難以充分地發揮產業集群優勢。

工業要發展，設備是關鍵。可一些典型調查卻表明東北老工業基地工業企業的設備老化，技術陳舊，同樣也制約著產業集群優勢的發揮。

東北三省 1978 年、2006 年工業總產值在全國所占比重變化情況

	占全國比重		在全國位次		
	1978 年	2005 年	1978 年	1990	2005 年
遼寧	8.86%	4.41%	第 2 位	第 5 位	第 6 位
吉林	2.56%	1.96%	第 15 位	第 16 位	第 15 位
黑龍江	4.99%	2.25%	第 7 位	第 11 位	第 14 位

（資料來源：《中國統計年鑒》，中國統計出版社，2004 年版）

20 年以來瀋陽市只有十分之一的大中型企業得到不同程度的改造。1995 全市主要工業企業生產設備屬國際先進水準的僅 13.4%，國內先進水準的僅 19.2%。

哈爾濱市工業企業設備役齡在 20 年以上的約占 23.8%，30 年以上的占 9.2%，全市還有四分之一以上的企業仍然沿用 60 年代陳舊落後的裝備。

長春市工業設備的平均役齡在 20 年以上的約占 60%，在 2.4 萬多台機床中，80 年代水準的 19.7%，50 年代水準的占 15.4%。

同時東北三省的工業體系發展層次較低，原材料和基礎性產業比重過大，深加工和高附加值產業比重偏低，且各產業之間關聯效應弱，很難形成產業集群優勢發揮的基礎。以黑龍江為例，黑龍江工業體系發展層次不合理，仍以原材料、低附加值的產業為主，而且優勢產業之間關聯度低，沒有形成產業優勢互補，產業鏈協調配置的狀態。

黑龍江工業行業產值前 15 位（2005）

序號	行業	產值 (億元)	序號	行業	產值 (億元)
1	石油及天然氣	796.0	9	化學原料及製品	59.1
2	石油加工業及煉焦業	373.5	10	普通機械製造	48.0
3	電力、煤氣及水	190.9	11	非金屬礦物製造	44.8
4	交通運輸設備	119.4	12	竹材機械及器材	44.0
5	食品加工業	97.2	13	電氣機械及器材	40.1
6	醫藥製造業	77.8	14	飲料製造業	36.5
7	煤炭采選業	76.8	15	造紙及紙製品	36.1
8	食品製造業	64.2			

資料來源：《黑龍江統計年鑒》（2005）

（四）資源枯竭，失業嚴重，牽制東北地區產業集群優勢發揮

資源型產業比重大是東北老工業基地產業結構的突出特徵之一。東北地區許多城市都是隨著礦產資源的開發而發展起來的。東北三省 36 個地市級城市中 15 個是資源型城市，但是這些資源型城市大都產業結構單一，產業鏈條塊分割，各自為戰，城市中許多家庭的生活來源主要依靠礦山，“靠礦吃礦”、“靠山吃山”的局面基本上沒有改變。近年來由於礦產資源的長期開發，使得這些城市面臨或正處在資源枯竭的困境。當這些資源型城市礦產資源枯竭後，不僅大量工人面臨失業，而且依託礦山發展起來的城市經濟也陷入了衰退的困境，形成了比較集中的社會問題。如遼寧省國有企業離崗職工 91.9 萬多人，集體企業離崗職工 75.3 萬人，全省有 280 萬企業退休人員，150 萬城鎮低保人口，農村還有 147 萬貧困人口。資源更新、社會保障和就業問題是老工業基地改造中的重大問題，這些問題如不能加以很好地解決，就會嚴重牽制東北地區區域經濟產業集群優勢的發揮。

#### （五）非公有制經濟發展緩慢，產業集群優勢缺乏新鮮血液

東北老工業基地結構調整緩慢，與沿海發達地區的差距不斷拉大。其中最重要的原因是：市場機制作用不充分；所有制結構單一；非公有制經濟發展緩慢；特別是具有較強競爭力的民營企業少，而且民營企業之間產業鏈雷同現象十分突出，很難形成競爭優勢。2006 年，東北三省銷售收入超過 5 億元的民營企業僅 50 多個，而浙江有 230 個。目前全國國有投資比重、民間投資、外商投資及港澳投資三者比重分別是 47.3%、44.6%、8.1%，國有投資的比重與民間投資所占比重只差不到 3 個百分點。但從東北三省的經濟佈局來

看，國有經濟比重明顯偏高。這些問題使得東北地區非公有制經濟難以在振興東北中發揮其應有的優勢和作用。

#### （六）農業產業化水準低，農產品趨同現象十分明顯

與我國南方發達省份相比，東北地區農業產業化起步較晚，水準還很低。其中最主要的表現為龍頭企業少，農產品加工層次低，產業化運行機制不健全，對農業發展的拉動作用有限。

同樣東北三省具有地方特色的農業主導產業和產品不多，專案建設帶有一定的盲目性。主要表現為，由於各省市市場調察和區域優勢分析不夠，常常出現跟風問題，其結果是產業趨同、企業雷同、區域重疊、產品過剩、產品低水準無序競爭。而對一些具有地方特色的傳統名、特、優、稀、珍品種則開發力度不夠。

#### **發揮產業集群優勢，實現東北區域經濟跨越式發展**

振興東北老工業基地是中央做出的重大戰略決策。東北老工業基地改造不能簡單地理解為東北三省各自的工業與經濟改造，也不能理解為東北三省工業與經濟的改造總和，而應理解為東北整個區域經濟的改造與振興，是一種區域經濟整合、重組、調整與發展的概念。所以，我們應從東北區域經濟的全局與整體的角度來考慮老工業基地改造與調整的戰略，充分培育和發展東北地區區域經濟的產業集群優勢，在產業分工、資源組合和優勢互補的基礎上來規劃老工業基地改造與調整的戰略，把東北地區區域一體化和東北區域經濟

的現代化作為老工業基地改造的一個重要方面，重塑東北老工業基地的輝煌！

（一）培育和發展有競爭優勢的傳統產業集群和新型產業集群

東北老工業基地是國家計劃經濟重點發展的地區，建成了以機械、交通運輸設備製造、石化、冶金為主的支柱產業，期間國家重點投資建立的國有企業，多為行業骨幹企業，有些現在仍具有較強的生產、科研和人才優勢；金屬製品、普通機械製造、專用設備製造、交通運輸設備製造、電器機械儀器製造、儀器儀錶等行業具有很大產量和生產能力，主導產品的技術水準和生產規模在全國機械工業中居於領先地位。雖然東北支柱產業在全國地位有所下降，但其大型裝備的生產能力仍是長江三角洲、京津地區、川陝地區不可比擬的。此外，國有企業長期形成並積累的管理水準、技術水準也是一筆無形資產，是新型企業不具備的。因此，加快東北地區國有企業的技術改造和產權制度改革，減輕國有企業的包袱，從而重塑東北裝備製造業的優勢地位，不僅是必要的，而且也是可行的。

培育和發展有競爭優勢的新型產業集群是振興東北老工業基地的重要內容。通過新型有競爭優勢的產業集群的培育和發展，開發符合市場國際化需求的新型產業，擴大經濟總量和品質是明智之舉。黑龍江的食品加工和北藥開發，吉林的玉米產業和山特產品，遼寧的造船及新型鋼材都是有競爭優勢的新型產業。

## （二）建立“東北工業經濟圈”拉動東北區域經濟可持續發展

“東北工業經濟圈”就是把傳統的老工業基地變成一個新興的工業化基地。“東北工業經濟圈”是指在東北區域範圍內形成某些行業相對集聚，並以其中一兩個產品為龍頭，在該區域經濟總量中占較大比重的區域性行業群，使之成為本地區的特色經濟。以專業市場引導，以龍頭企業拉動，以豐富資源為基礎，形成獨特的資源生產、組織、體制整合優勢，並向東三省輻射和集散。一批骨幹企業通過發揮其在市場行銷、品牌、管理、規模等方面的優勢，與一大批中小企業緊密或鬆散的形式聯合，形成專業化分工協作的企業群，競爭優勢明顯。一旦我們所說的“東北工業經濟圈”形成，不僅資訊共用，技術共用，企業可以在最短的時間內掌握產品供求，預知市場走勢。更為突出的是，由於有較高甚至很高的市場佔有率和知名度，也就有了品牌效應，雖然某單個企業的市場影響力很小，但眾多企業構成的“東北工業經濟圈”則聲名遠揚。實際上，如果“東北工業經濟圈”名稱成了共性品牌，表現出的是經濟圈的整體競爭力，加之每種產品都形成了完整產業鏈，這就使成本處於最低化。

按照工業企業的集中經濟規律，創建“東北工業經濟圈”，區域內部相對集中，既有利於企業之間的分工、協作，也有利於企業的優化組合和規模經營，是提高企業素質、降低企業成本的有效方法；組建“東北工業經濟圈”可以加速東北地區經濟的可持續發展，是東北地區經濟少走彎路、健康發展的基本保證。

### (三) 發展民營產業集群，為東北區域經濟注入新鮮血液

民營經濟是經濟增長的主要拉動點，是擴大內需的主力軍，是增加就業的主管道，也是繁榮區域經濟的鮮活動力！

東北三省要引導支持個體、私營和非公有經濟參與老工業基地調整改造。貫徹落實好《關於進一步加快發展個體私營經濟的決定》，把發展個體、私營和非公有制經濟作為老工業基地調整改造的重大舉措，力求在個體、私營和非公有制經濟發展方面實現重大突破。要放寬個體、私營和非公有制經濟在經營範圍、投資領域和土地使用等方面的市場准入條件，通過租賃、參股、控股、收購等多種形式參與國有企業改制，盤活國有資產存量，轉換企業經營機制。要圍繞老工業基地調整改造的重點，著力培育一批經濟實力強，技術層次高的大型民營企業、企業集團和企業群。要優化發展環境，打破所有制界限，積極引導東北老工業基地的個體、私營等非公有制經濟加快發展，鼓勵個體、私營等非公有制經濟主體以獨資、合資、合作、特許權等多種方式進行投資；同時，要支援優勢企業打破地區、所有制界限進行戰略性重組，使優勢產品加工鏈條縱向延伸；指導和促進中小企業向“專、精、特、新”方向發展，為大企業集團和優勢產品配套，發展優勢產業集群。力爭用 5 年左右的時間做大做強 100 戶左右具有知名品牌產品、在全國同行業排名靠前的大企業和企業集團。

### (四) 推進農業產業化，發展特色農業產業集群



農業產業化經營的核心是實現農業及其相關產業的聯合經營，本質是發展市場農業，有特色的農業產業集群，使農業向產業化、現代化邁進，從而改變東北地區低質粗放農業的現狀。在農業結構調整方面，給農業以必要的制度傾斜，將產業結構調整政策的重點放在發揮農產品加工業的龍頭型企業，帶動農村工業化的發展。東北三省應通過鼓勵、吸引城市大型工商企業進入農業，特別是促進城市糧、油、棉、糖以及其他以農牧初級產業為加工原料的企業向農村轉移，依託東北農業資源優勢，建設一批起點高、生產規模大、產品銷路好、經濟效益好的資源開發項目來改造農業，形成產業化的龍頭型經濟，加快農業產業化的進程。

同時在突出特色、優化區域佈局方面，東北三省區要充分利用資源優勢因地制宜地發展特色農業、品牌農業，實現區域佈局合理化。平原地區重點發展優質稻、優質油、優質豬；丘陵地區突出發展優質專用小麥、玉米、小雜糧和牛羊；山區重點發展果、茶、藥和草食畜禽；沿海地區重點發展海藻、貝類等水產品；城市郊區突出發展設施農業、高科技農業、重點發展“菜籃子”產品。

#### （五）統籌區域發展，實現東北區域經濟一體化

區域經濟一體化是市場經濟發展的一種必然趨勢，也是區域經濟加速發展和擴展效應的重要形式。東北三省要站在區域經濟角度進行合理的產業分工、產業結構調整，發揮產業集群優勢。東北三省不僅在地域上相互毗鄰，連為一體，而且在市場經濟活動中也具有很高程度的相互滲透、相互聯繫、相互合作、相互競爭與相互融合性。東北三省之間需要

相互的全方位開放，清除各種有形與無形的流通與合作障礙，建立起東北三省經常性的、有效性的協調機制。根據產業優勢原則和專業與效率化原則及要素稟賦原理進行區域內產業分工。應統籌考慮東北地區的產業佈局，高起點、高水準地依託比較優勢搞好發展規劃，避免在東北三省出現產業趨同和盲目建設的現象。政府部門要積極支援跨省合作，重點支援構建跨東北三省的煤炭、精鋼、石化、醫藥和現代裝備的企業集團，發揮大企業集團的龍頭輻射作用，實現東北三省產業鏈的跨省延伸，促進東北地區優勢產業的集群化發展。要支援連接三省交通基礎設施的建設。建設縱貫東北地區的鐵路工程和新的出海通道。依託大連等出海口岸和黑河、綏芬河、琿春等對俄邊境口岸，構築南聯北開、海路聯動的全方位對外格局。建立起暢通無阻、快捷便利的交通網絡和物流配送體系，使東北三省的商品與貨物流轉實現高速度、低成本。應對東北三省的港口資源、海運資源實行共用。

#### （六）金融資本區域整合、招商引資，提升產業集群優勢

在東北地區建立一個結構均衡、佈局合理的金融組織體系，參照現實的優勢，加強東北三省內部的金融資源整合，建立以大連為區域性的金融中心，輻射東三省，有效地融合東北亞外資的區域金融體系。增強與北京、上海等金融中心的合作，同時注重與日、韓的國際金融合作。加大對現有金融機構的並購重組和調整力度，增強東北地區的中小金融機構（如城市商業銀行）的合作。要積極引入外資金融機構以參股、獨資等方式進入東北地區，積極引進國外的金融機構到大連等城市設立分支機構，增強金融機構的多元化和多樣

性，為東北地區區域性產業集群優勢發揮提供最可靠的融資保障。

金融機構要主動地根據產業鏈整合的角度，支援東北地區逐步形成以主導產業為核心，相互關聯企業在地域空間上的集群發展的格局，進而帶動整個區域經濟的發展。

東北三省要進行充分的整體協調和協商，共同制定招商引資的總體戰略，要從整個東北區域經濟發展和區域產業分工的全局出發，有目標、有重點、有針對性地開展招商引資活動。為此，東北三省應共同建立本區域的招商網和資訊與協調指導中心，隨時交流與溝通外商資訊與資源，協調招商引資的政策與條件，指導整個區域的招商引資活動。

#### （七）構建城市群，為產業集群優勢發揮提供空間載體

構建東北城市群、形成完整的城市體系。推進城市化進程已成為密切聯繫東北三省經濟合作的重要內容之一。城市集群化已成為國內外經濟社會發展的一種趨勢，它是工業化和城市化發展到一定階段的產物。工業化的發展使城市成為各種生產要素的聚集地，進而形成一些經濟關聯度高、產業互補性強的城市群或都市圈。在發達國家，以特大城市為核心的城市群在資本和人口聚集、規模效應及經濟高速增長等方面起到了極其重要的促進作用。東北三省通力合作構築東北城市群已是當務之急。

東北三省應該淡化行政區劃概念，強化經濟區劃概念，以哈大線為主軸，先以哈爾濱、長春、瀋陽、大連四大都市

圈為中心，發揮輻射帶動作用，再由都市圈聯結更大的地區擴展成為四大城市帶，進而形成沿哈大與濱綏兩條交通幹線佈局的丁字型城市群，構築大中小城市協調發展的、完整的東北城市體系，為建成新型東北經濟區奠定堅實依託，為老工業基地調整改造和東北地區經濟發展提供空間載體。

#### （八）走新型工業化道路，以資訊化提升東北產業集群優勢

東北三省首先要從老工業基地、資源大省、糧食主產區的省情實際出發，立足各省的資源條件、產業基礎和比較優勢，統籌考慮存量調整和增量配置。協調大項目的佈局和建設，加強產業分工與協作，降低交易費用，取得規模效益。以競爭促合作，以資訊化拉動產業集群發展，實現“競合”與“共贏”。

其次要堅持調整改造先改制、資源配置靠市場的原則。堅定不移地走新型工業化道路，確保經濟、環境、社會三者協調可持續發展。各省之間合作的主要形式是縱向形成產業鏈，橫向形成產業群。要克服產品以原材料和初級品為主、產業鏈短、附加值低的弊端，努力發展下游產品，延長產業鏈。可考慮在東北地區形成五條完整的產業鏈，即石油開採—初加工—精細化工產業鏈；農產品—初加工—食品（醫藥）產業鏈；礦冶—專用特種鋼材—機械與裝備產業鏈；汽車零部件—總成與模組—整車產業鏈；高新技術產業鏈。還要克服“散、亂、差”、自成一統、重複建設、低水準競爭、規模不經濟的弊端，加強企業間的橫向聯合。以培育大企業集團為重點，逐步形成以哈爾濱、齊齊哈爾、長春、瀋陽、大連等城市的大企業為主體的重大機械裝備製造業企業

集團，以大慶、吉林、瀋陽、撫順、錦州、大連等城市的大企業為主體的石油化工企業集團，以吉林中部及黑龍江、遼寧部分城市的大企業為主體的農產品加工和制藥企業集團，以長春、吉林、四平、哈爾濱、瀋陽等城市的大企業為主體的汽車及零部件企業集團，進而形成若干個產業群、企業群。

再次要依託現有骨幹企業，重點發展裝備、石化、能源、食品、醫藥和林產品加工業，加快推進“五個轉變”，形成新的優勢產業集群。即：推進加工工業結構由初級加工向精深加工轉變，延長產業鏈，發展壯大支柱產業和優勢產業；推進資產分佈和組織結構由分散型向集聚型轉變，提高產業集中度，完善專業化配套協作體系；推進區域經濟結構由趨同型向特色型轉變，發揮比較優勢，實現產業互補和可持續發展；推進技術結構由傳統技術向先進技術使用和高新技術轉變，實現自動化、數位化、資訊化和生產製造的柔性化；推進產品結構由通用化向多樣化、個性化轉變，加快產品更新換代，滿足不斷變化的市場需求。