

Trumpism, Sino-US Trade War and its Implications for Global Economy

To-hai Liou, PhD

Vice President for International Cooperation
National Chengchi University

Keywords: China, the US, Trade War, Japan, Taiwan, Korea, Vietnam, European Union, 5G, Electric vehicles

Abstract

With the rise of Donald Trump as U.S. President, his tariff war against China as well as tensions between the U.S. and other major trading partners have contributed to uncertainty that is hurting business and consumer sentiment, so are international supply chains. For now at least, the escalating trade tensions between Washington and Beijing have not stopped Apple from deepening its manufacturing footprint in China, the company's most significant production base. Nevertheless, according to Goldman Sachs report, Taiwan and Malaysia will suffer the most in the near term if a U.S.-China purchasing agreement goes through, while South Korea and Japan also have much to lose.

Peaceful economic coexistence between the U.S. and China is the only way to prevent costly trade wars. However, economic interests of other economies might be compromised by the emergence of a Sino-US

condominium or G2 in the global economy, Japan and the EU in particular. The salient example is the auto sector landscape which has been reshaped as China veers toward an ultra-competitive electric future and Sino-US collaboration in electric vehicles (EVs). As a result, Tesla and BYD have emerged as global leaders in the EVs market, while traditional auto champions such as German Volkswagen and Japanese Toyota are relegated to hardware providers. In addition, the US and China are also dominating in the artificial intelligence (AI) and the 5G race as well. Both Japan and the EU are lagging behind the two superpowers. However, the US and China might get emotional and believe no deal is better than a bad deal. If that is the case, then a new Cold War based on technology and trade would be inevitable.

川普主義、美陸貿易戰及其對 全球經濟影響

劉德海

國立政治大學國際合作長

關鍵字：美國、川普、中國、貿易戰、日本、台灣、
韓國、越南、電動車、5G、歐洲聯盟

美陸貿易戰迄今已交鋒一年餘，導致全球經濟籠罩在其陰影之下。世貿組織(WTO)、世界銀行、經濟合作暨發展組織(OECD)等國際組織都大幅修正成長預測，且理由都差不多，大抵跟美中貿易衝突、英國脫歐鬧劇以及美國可能加徵汽車關稅等變數，連帶影響各國經濟成長動能有關，總結而言最大變數莫過於川普及其政府所採行的貿易談判策略。WTO 大幅調降 2019 年全球貿易成長預測，從去年底的 3.7% 下修至 2.6%，也不看好 2020 年。以 2018 年全球貿易總值換算，WTO 調降 1 個百分點等於少掉 1,740 億美元的貿易值，幾乎是台灣去年出口總值的一半。WTO 還推算若是貿易戰持續惡化，在最壞情境下全球貿易值會少掉 17 個百分點，屆時全球貿易可為陷入急凍期。¹

¹ 「社論：正視全球貿易成長失速警訊」，*經濟日報*，2019 年 4 月 7

正因為如此，川普學(Trumpism)目前已成為當今國際政經關係的顯學，吾人有必要瞭解川普所採取的是以誇大的言語與動作進行陽剛迫擊的危崖(brinkmanship)談判策略，不斷恐嚇對方為主，試圖倚仗美國世界霸主(Hegemony)之姿屈人之兵。同時亦以心理戰做為恫嚇的輔助伎倆，如恣意四處宣揚自己的厲害，對手快撐不下了，讓對方很不自在。而且，說辭反反覆覆，虛虛實實，試圖讓對手難以掌握其談判策略，因而或在憂心他威脅與個性易變等不確定的情況下被迫做出重大讓步。如二次川金會破局後，川普即聲稱可能會在未來的川習會當場走人，其後又在推特對中國大陸放話，稱由於他已決定延後兩國貿易戰休兵期限，且現今談判進展良好，要求中國大陸立即取消對美國農產品徵收的所有關稅，其中包括美國牛、豬等產品。²總之，幾乎川普在每次會談時都採取三步驟，即「大膽」(audacious,「挑釁」(provocative)及「刁難」(spiteful)。³

而習近平則為以柔克剛，迂迴因應與合縱連橫(積極推動帶路倡議以聯合歐盟與第三世界國家對抗美國)的談判策略。⁴同時雙方亦無所不用其極地迫使對方屈服，達成對己

日，

https://udn.com/news/story/7338/3741093?from=udn_ch2cate6643sub7338_pulldownmenu

² 「對陸再出手！川普要求立即取消美農產品所有關稅」，*中時電子報*，2019年3月2日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190302001069-260408>

³ 「李本京:失算--川普中斷美朝會談」，*大華網路報*，2019年4月6日，

<http://www.cntimes.info/docDetail.jsp?coluid=110&docid=104799462&page=1>

⁴ “Xi hails progress achieved in BRI cooperation,” *The Global Times*, April

方有利的協議。尤其是川普，其談判策略是利用一切可用的事件作為迫使對方讓步的免費談判籌碼，而這些籌碼往往是對方最在意的事情。川普對中國打台灣牌、華為財務長孟晚舟牌、⁵南海危機牌以及與不斷放出風聲中國撐不下去，急於與美國談判與達成協議。其中又以台灣牌最為顯著。川普趕在去年年終簽署載明美國應定期對台出售防禦性武器的亞洲再保證法(Asia Reassurance Initiative Act)及今年 3 月川普默許軍售台灣 66 架 F-16V 戰機等。之前在去年 3 月也曾簽署的台灣旅行法，解除美國高層官員訪台的禁忌。

此外，2019 年 2 月在越南舉行的川金二次峰會以破局落幕也是川普的戰術。雙方幕僚早已草擬好河內宣言，南韓媒體甚至都有白紙黑字，但當時川普正因其前私人律師科恩在國會作出對其極為不利的證辭怒不可遏，苦思脫困之策，又考慮到美國從北韓能獲得的政治利益有限，遂臨時起意決定拂袖而去，並將峰會破局歸罪到北韓的身上，稱平壤要求要完全解除經濟制裁，他無法接受。結果，川普走人讓兩韓成為最大輸家，嚐到國際政治的殘酷現實。⁶

誠如白宮國安顧問波頓(John Bolton)所言，川普認為談判破局對他沒有損失。但卻可以轉移美國媒體對其醜聞的注意力，又可迫使金正恩在未來非核化做出更大的讓步，

27, 2019, <http://www.globaltimes.cn/content/1147760.shtml>

⁵ “China urges US, Canada to correct mistake on the extradition of Huawei CFO,” *The Global Times*, January 22, 2019, <http://www.globaltimes.cn/content/1136676.shtml>

⁶ 劉德海，「從國際談判看川普的經貿算計」，*經濟日報*，2019 年 3 月 25 日，<https://money.udn.com/money/story/5629/3716650>

而更重要的是在殺雞儆猴，也是川普的真正目的，即在警告未來的談判對手，他是會在不滿意的情況下隨時毫不留情地逕自退出談判，壓迫這些對手在未來與他談判時必須三思，可能會因擔心川普以同樣手法對付他們而自願做出重大經貿讓利。目前正在進行中的美中貿易談判是川普的最主要標的，因為他急於從北京獲得鉅額經貿利益後隨即宣布參加 2020 年的總統大選。其他的對象還包括被視為下一個雙邊談判對手的日本與即將在未來與美國進行貿易談判的歐盟。

陸美共治世界 vs. 陸美新冷戰？

日本與歐盟此時此刻有雙重的恐懼。一方面是擔心中美達成貿易協議，他們將會變成川普下一個凌虐的對象。同時也憂心 G2 成型，美中兩大經濟超強主導了全球經濟，使日本與歐盟淪為配角。⁷ 就算日本與歐盟的自由貿易協定已生效也難抗衡美中兩強的聯手。這種憂慮成真的可能性確實存在，吾人從蘋果最近所公布 2019 年 200 大包含零組件、組裝以及代工等供應廠商名單中即可窺知。在蘋果的 200 大供應鏈名單中，陸企的比例，若包含香港供應商，整體比重達 2 成以上，數量首度超越美日企業，高居第二。據《日經新聞》分析，從這份供應鏈上的名單來看，中國大陸企業數增加 5 家至 41 家，其中有 30 家是陸企，為 2012 年的 3 倍。台灣企業數則是減少 5 家至 46 家，仍居供應鏈數量首位。此外，日本企業的數量為 38 家(減少 5

⁷ “US-China confrontation weighs heavily on Japan,” *Nikkei Asian Review*, November 25, 2018, <https://asia.nikkei.com/Economy/Trade-War/US-China-confrontation-weighs-heavily-on-Japan>

家)，美國企業為 37 家(減少 1 家)，南韓則是增加 3 家至 13 家。而依照蘋果公布約 800 座生產據點來看，位在中國大陸的數量增加 26 座，至 380 座左右，占整體比例近 5 成。⁸

值得注意的是，儘管陸美貿易戰持續進行，但陸企在蘋果供應鏈比例卻持續攀升，數量竟超越美國、日本企業，高居第二，且逼近首位的台灣。⁹這意味著 G2 存在可能性不小，日歐的擔心並非過慮。美中在智慧型手機產業的連結強，而川普發動關稅戰旨在獲取政經短期利益(獲取龐大經貿利益與 2020 年總統連任成功)，並無意與北京進行長期經貿戰。更何況，美中聯手主導全球經濟亦符合美國的國家利益(只有中國能提供川普所需要的鉅額經貿利益，美中達成協議，美國即可在中國市場取得比其競爭對手有利的經營環境與市場優勢)。反之，若美中貿易戰如果升級，國際貨幣基金會公佈 2019 年 4 月世界經濟展望報告指出將導致兩國製造業流失和就業減少，然而卻不會改變總的雙邊貿易狀況。如果美國和中國之間的所有貿易商品都加征 25% 的關稅，美中兩國製造業產能的「相當一部分」將流向墨西哥、加拿大和東亞地區。美國目前對 500 億美元的中國商品加征 25% 的關稅，對另外 2000 億美元的中國商品加征 10% 的關稅。中國對 1100 億美元的美國產品

⁸ 「蘋果供應商大漂移？陸據數狠甩美日，台廠挫咧等」，*中時電子報*，2019 年 3 月 19 日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190319003366-260410?chdtv>

⁹ “Apple's Chinese suppliers overtake US for first time,” *Nikkei Asian Review*, March 18, 2019, <https://asia.nikkei.com/Economy/Trade-war/Apple-s-Chinese-suppliers-overtake-US-for-first-time>

加征報復性關稅，包括美國的農產品。美國 2018 年對中國貿易逆差達將近 4200 億美元。川普原先計畫今年 3 月 2 日開始把對 2000 億美元中國產品徵收的關稅從 10% 上調到 25%。但是由於美中貿易談判有所進展，美國決定無限期推遲上調這部分中國產品的關稅。美國媒體報導美國在貿易談判中要求保留將來針對中國不履行承諾時加征關稅的權力，同時中國不得再採取報復行動。中國迄今為止的立場一直是任何機制都應該是雙向的。¹⁰

除智慧型手機產業外，汽車業這兩年多的巨變則是另一明顯的中美聯手主導關鍵產業的徵兆。當中國大陸決定將電動車作為未來唯一的車種後，電動車就已是中美主導的局面，由特斯拉(Tesla)與比亞迪(BYD)雙雄坐享第一與第二，而原先居於領先地位的德國福斯(Volkswagen)汽車與日本豐田汽車公司則瞬間變為輸家，只能生產電池等配件，喪失在世界第一汽車市場中國大陸的優勢。2018 年 2 月浙江吉利控股集團(Zhejiang Geely Holding Group)收購賓士母公司戴姆勒(Daimler AG)公司 9.69% 具有表決權的股份，並獲德國金融監管局(BaFin)調查結果無須受到任何罰款，成為戴姆勒的第一大股東。¹¹兩公司擬組合資公司，在中國城市提供高端專車出行服務，使用高端車型將包括但不限於梅賽德斯-賓士品牌。初期車型包括梅賽德斯-賓士 S

¹⁰ 「IMF：美中貿易戰如升級兩國均損失製造業」，*美國之音中文網*，2019 年 4 月 4 日，<https://www.voachinese.com/a/imf-report-us-china-trade-war-hit-manufacturing-20190404/4861369.html>

¹¹ 「德國監管局宣布結束吉利并購戴姆勒調查：无任何罰款」，*新浪財經*，2018 年 12 月 15 日，<https://finance.sina.com.cn/stock/usstock/c/2018-12-15/doc-ihqhqcir3401535.shtml>

級車、E 級車、V 級豪華多功能車以及梅賽德斯-邁巴赫轎車，未來將使用吉利集團旗下高端純電動車型。截至 2018 年 9 月底戴姆勒出行服務即行 car2go、智行 moovel 和 mytaxi 等智慧手機應用的用戶總數達 2600 萬。目前戴姆勒為中國 47 萬餘名用戶提供自由流動式汽車共享服務即行 car2go 和站點式汽車共享服務 Car2Share 隨心開，已累計超過 2000 萬公里的共享出行里程。戴姆勒圖藉此新合資公司進一步推進其「瞰思未來」(C·A·S·E)戰略，包括四大領域，即智能互聯(Connected)、自動駕駛(Autonomous)、共享出行(Shared & Services)和電力驅動(Electric)。¹²

而對日本與歐盟言更糟的情境是，川普為從貿易對手獲得更多的經貿讓利不惜宣布對進口車課徵追加關稅。就在中美貿易戰暫時休兵之際，為報復歐盟對空中巴士補貼，川普政府準備對歐盟產品祭出關稅牌，美歐間爆發以牙還牙的貿易戰的可能性增加。美國貿易代表署(USTR)於今年 4 月初提出一份初步的歐洲聯盟產品清單，其中項目包括大型商用飛機和零件、乳製品、葡萄酒、滑雪衣和特定摩托車等。USTR 稱這是為了回應歐盟對空巴的補貼，這些補貼估計對每年貿易造成 110 億美元的傷害。川普政府擬根據 1974 年貿易法(Trade Act of 1974)的 301 條款展開程序，以確認可能實施額外關稅的歐盟產品，直到歐盟取消這些補貼為止。而 USTR 表示最終提升關稅的歐盟商品清單將於 WTO 爭端仲裁機構評估美方提出的初步清單後，於今夏提出正式清單。

¹² 「吉利集團與戴姆勒組建高端專車出行合資公司」，*電車資源*，2018 年 10 月 24 日，<http://m.evpartner.com/news/detail-40059.html>

事實上早在十多年前，美歐之間早已對自家航空大廠波音與空巴的補貼議題，在 WTO 大打法律戰，彼此指責非法補貼。但為了取得航空市場上的商業優勢，波音與空巴都曾分別接受過母國數十億的補貼。2019 年 3 月世貿組織裁決華府未能完全遵守 2012 年一項停止補貼波音的命令，這代表空巴和歐盟的部份勝利。不過，美歐雙方都稱這項判決為勝利，美國貿易代表萊特海澤(Robert Lighthizer)發表聲明這份報告證實 WTO 在這類議題的其他報告結論，即美國提供的補貼遠遠比不上歐盟對空中巴士提供的大規模補貼。¹³此外，若川普政府亦可能祭出汽車稅，不僅是日本與歐盟都將遭到重創，連韓國都憂心難以倖免。2018 年韓國生產了 402 萬輛車，其中 81 萬輛車出口到美國。韓國經濟研究院(Korea Economic Research Institute)預估若川普對進口車課徵 25%的關稅，從現階段兩國汽車貿易的規模來評估，韓國對美國汽車貿易平衡將減少 98 億美元。美國升高關稅亦將對南韓生產汽車與汽車零件的城市與區域經濟造成巨大的負面經濟衝擊，如釜山(Busan)、蔚山(Ulsan)、仁川(Incheon)、昌原(Changwon)等。韓國韓亞金融研究院(Hana Institute of Finance) 預測最糟的情況是有高達 13 萬個工作機會將會因此而消失。¹⁴

IMF 首席經濟學家戈匹納斯(Gita Gopinath)在表示如果貿易戰擴散到汽車業，會造成全球更大的零件製造業供應鏈中斷，因此，汽車關稅戰對全球經濟所造成的實際傷害

¹³ 報復！不爽歐盟補貼空巴 美要祭關稅牌，*中時電子報*，2019 年 4 月 9 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190409002052-260408?chdtv>

¹⁴ “Editorial: Forestall tariff on cars,” *The Korea Herald*, February 18, 2019, <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20190218000403>

會遠大於過去美中貿易戰的損害。」川普曾揚言基於國家安全理由，他將引 1962 年的貿易法，對進口汽車與零件課徵大約 25% 的關稅，不過該法當時目標是在保護冷戰時期軍事工業的基礎。川普公開坦承他威脅課徵汽車關稅，是要促使日本、歐盟等貿易夥伴坐下來協商。IMF 預測如果川普課徵關稅將嚴重損害今年下半年的經濟成長，因為美國聯準會與其他主要國家中央銀行已暫停升息腳步，原預計今年下半年全球經濟將會反彈。¹⁵根據豐田數據，從日本輸往美國的汽車中四成是豐田車，若美國將目前的 2.5% 關稅提升至 25%，每輛輸美豐田車將增加 6000 美元的成本，總損失預估約 4600 億日圓。¹⁶儘管歐盟指出中國大陸是其競爭對手，但 EU 也正推動明年和中國達成雙邊投資協定，而義大利已與北京簽「一帶一路」諒解備忘錄，並同意從亞投行(AIIB)貸款。¹⁷

根據《華爾街日報》披露，北京當局向美國提議未來 6 年從美國採購的半導體金額，將提高至 2000 億美元，年均 333 億美元規模，約 2017 年採購額的 5 倍之多。又據高盛 (Goldman Sachs) 分析，若大陸轉而向美國採購半導體，短期內台灣、南韓所受衝擊最大。高盛預估台灣每年大約 40 億美元的晶片出口會受到影響。高盛表示未來大陸可能每年加碼採購 1250 億美元的美國產品，其中農產品約 300 億

¹⁵ 「烽火連天！川普關稅戰新戰場 損害更甚中美貿易戰」，*中時電子報*，2019 年 4 月 12 日

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190412002563-260408?chdtv>

¹⁶ *日本經濟新聞*，2019 年 3 月 17 日，12 版，頁 7。

¹⁷ 「義大利考慮從亞投行貸款」，*英國《金融時報》*，2019 年 3 月 15 日，<http://big5.ftchinese.com/story/001081899?dailytop>

美元，石油和礦物產品約 230 億美元，半導體和其他電子產品則占 210 億美元，其餘是其他產品。¹⁸

又據巴克萊銀行統計，美國未來 5 年(2019-2024 年)若向中國大陸銷售 1.35 兆美元的產品，日本將減少 280 億美元的出口額(占整體出口額 3%)，南韓將減損 230 億美元(占 3.1%)，台灣亦將縮減 200 億美元(占 3.2%)。美國財政部長姆努欽(Steven Mnuchin)去年 12 月預測如果中美貿易談判達成協議，美國對中國大陸出口將增加 1.2 兆美元。據悉中國已提議降低農產品、化學制品、汽車等美國產品的進口關稅並緩和貿易限制措施。在液化天然氣(LNG)設施上投資數百億美元的加拿大和中國最大的液化天然氣進口地澳洲勢將成為主要受害國。¹⁹ 儘管中國大陸在去年因需求量幾乎比 2017 年成長兩倍而成為僅次於日本的世界第二大液化天然氣進口國，²⁰ 但澳洲未必就能保證獲利，因為美中的政治交易勢將衝擊澳洲。而根據高盛分析報告，台灣與馬來西亞將是美中達成貿易採購協議的兩大最大輸家，南韓與日本亦為輸家。²¹ 根據 *日本經濟新聞* 調查，36.1% 的日本企業

¹⁸ 「陸美和解台灣剝哩等？高盛警告：這產業噩夢來了」，*中時電子報*，2019 年 3 月 12 日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190312001397-260410>

¹⁹ 「美國媒體：如果美中貿易談判達成協議，韓國每年可能蒙受 25 萬億韓元的出口損失」，*東亞日報中文網*，2019 年 3 月 6 日，

<http://chinese.donga.com/BIG/List/3/02/29/1658836/1>

²⁰ Michael Smith, "Australia cannot take China's LNG demand for granted," *The Australian Financial Review*, April 8, 2019,

<https://www.afr.com/business/energy/australia-cannot-take-china-s-lng-demand-for-granted-20190405-p51b54>

²¹ "Taiwan and Malaysia likely biggest losers in US-China trade deal," *Nikkei Asian Review*, March 14, 2019, <https://asia.nikkei.com/Economy/Trade-war/Taiwan-and-Malaysia-likely-biggest-losers-in-US-China-trade-deal>

受到中美貿易摩擦的衝擊。近來日本與歐盟皆主動改善與中國大陸關係就是在因應川普因素所可能帶來的負面衝擊。安倍政府已邀請習近平訪日，日本電動車業也積極參與中國電動車電池與快速充電規格的協調研發。²²而為追趕落後的自動駕駛研發，日產雷諾聯盟則加入谷歌的自駕陣營。²³

德國汽車製造商採取比日本更積極的策略，決定在全球最大的汽車市場中進一步擴大佔有率，並幫助中國大陸發展對汽車的未來願景。去年初誕生的兩個電動車品牌拜騰(Byton)和蔚來(NIO)，前者由寶馬(BMW)前主管華福康(Carsten Breitfeld)主導，後者甚至將全球設計中心設在BMW的總部慕尼黑。德國最大車廠福斯(VW)已宣布 2025年前將投資 100 億歐元在中國推出 40 款的電動車。同時，為確保電池所需的鋰的供應無虞，今年 4 月福斯還與中國資源企業江西贛鋒鋰業就用於純電動汽車(EV)電池的鋰的供給達成共識，將在今後 10 年從贛鋒鋰業獲得供貨。鋰是鋰離子電池的主要原料。由於汽車的電動化，到 2023 年世界的鋰需求將增至現在的 2 倍以上。²⁴而戴姆勒(Daimler)則

²² 日本經濟新聞，2019年3月30日，12版，頁5。

²³ 「日產雷諾聯盟將加入谷歌自動駕駛陣營」，日本經濟新聞中文網，2019年2月12日，<https://zh.cn.nikkei.com/industry/icar/34262-2019-02-12-08-46-44.html?start=0>

²⁴ 「大眾將從中國資源企業獲得 10 年的鋰供貨」，日本經濟新聞中文網，2019年4月8日，<https://zh.cn.nikkei.com/industry/icar/35053-2019-04-08-13-46-01.html>

在不來梅(Bremen)和北京製造新款電動休旅車 EQC，2019年將在中國上市。²⁵

BMW 也增加中國兩家工廠的年產量，同時與長城汽車合作生產迷你(Mini)電動車，又與中國科技公司百度在自動駕駛汽車方面建立合作夥伴關係。博世(Bosch)將與中國電動汽車初創企業 NIO 汽車合作，為電動汽車製造傳感器和控制系統。大眾汽車除計劃以其西雅特(SEAT)品牌開發電動汽車外，並將與中國第一汽車集團和中國智能與聯網汽車研究所合作開發自動駕駛汽車。戴姆勒獲得在北京道路上測試無人駕駛車輛的許可證，這是中國第一次向外國汽車製造商發放類似許可證。²⁶2017年中國品牌在中國大陸的市場佔有率達 43.9%。在 SUV 領域，中國品牌的市場佔有率高達 60.6%。中國品牌在大容量汽車(Vans 和 MPV)的市場佔有率甚至達到 83.5%。²⁷

2018 年在美國優步(Uber)撞人事故發生後，被德國媒體譽為汽車教父的杜伊斯堡埃森大學汽車研究所所長費迪南德·杜登霍夫博士即預言下一個最有可能成為全球自動駕駛汽車發展中心的國家是中國大陸。事實上，中國也早已積極參與制定全球汽車行業規則，有意主宰全球未來的汽

²⁵ 「中國力推電動車，德車廠積極卡位」，2018年1月15日，
<https://technews.tw/2018/01/15/electric-car-china-germany/>

²⁶ 「中國欲主導汽車業未來，德國製造商願意幫忙」，*紐約時報中文網*，2018年7月12日，

<https://cn.nytimes.com/business/20180712/china-technology-cars/zh-hant/>

²⁷ 「四大判斷！德國汽車教父獨家解析中國汽車業前景」，*中國新聞網*，2018年5月2日，

<http://finance.sina.com/bg/chinamkt/chinanews/2018-05-02/doc-ifytxfkn2735791.shtml>

車工業標準。而更值得注意的是，在美陸貿易戰見到解決曙光之際，全球汽車製造商正在努力推進由中國大陸向全球出口汽車的計劃，尤其是電動汽車。²⁸

另一方面，日本安倍政府則意圖利用中美貿易談判陷入僵局之際，宣布發展長程飛彈，並與美國共同研發神盾艦新型雷達，²⁹俾利其達成與中美平起平坐的世界強權的終極目標。研發雷達的探查對象是以往彈道飛彈防禦網難以探測到的可低空飛行的巡弋飛彈為主。陸俄兩國正加緊該領域的研發，美國危機感增強給予日本進一步增強武力的機會。美海軍神盾艦未來計劃搭載兩種雷達。監視高空使用預計 2020 年搭載的最尖端彈道飛彈探測雷達 AN/SPY-6，新型雷達計劃用於保護神盾艦自身的低空監視。現在用於低空監視的 AN/SPQ-9B 採用旋轉雷達來戒備週邊的方式，被認為有死角及探測延遲的危險。新型雷達將面向四方固定，可實施持續性、全方位監視。³⁰儘管如此，這次北京卻罕見地對日本增強武力默不吭聲，更與日本高層在北京舉行第 5 次中日經濟高層對話，專家認為多虧川普發起貿易戰使得習近平與安倍皆願意在關鍵議題上讓步，³¹換言

²⁸ 「全球汽車製造商尋求讓中國成為電動車出口中心」，英國《金融時報》，2019 年 4 月 25 日，

<http://big5.ftchinese.com/premium/001082478?exclusive>

²⁹ 「日將開發長程巡弋飛彈」，中時電子報，2019 年 3 月 19 日，

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190319000561-260119>

³⁰ 「日媒：與美共同研發雷達，日可能助長軍備競賽」，中國時報，2019 年 3 月 18 日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190318004557-260408>

³¹ “China, Japan tout 'recovered' ties amid global uncertainty,” *Japan Today*, April 15, 2019, <https://japantoday.com/category/politics/china-japan-tout-recovered-ties-amid-global-uncertainty>

之，刻正與美國進行貿易談判，又同時積極強化雙邊經貿互動與協議的陸日兩國皆試圖利用彼此作為與美國議價的籌碼，並抒解來自川普政府的貿易壓力，尋找替代市場。³²

誠如世界經濟論壇(WEF)主席施瓦布(Klaus Schwab)所指出陸美貿易戰迄今已發展為圍繞新一代技術的主導權之爭。如果中美持續爭鬥，將形成 2 個技術體系。對於能否避免分裂，人工智慧(AI)和區塊鏈(Blockchain)等新一代技術的管理將成為關鍵。³³日本科學技術振興機構(JST)在引用論文所佔比率的調查發現美陸兩強已壟斷全球關鍵科技，美國在 80 個領域位居首位，中國大陸則在 71 個領域稱霸。其中生命科學美國佔優勢，在癌症研究、遺傳學和分子生物學等 40 個領域獨占鰲頭。而在工程學、化學、材料，大陸則具有壓倒性的存在感。由在航空航太工程、電氣電子工程學、機械工程和金屬·合金等 31 個領域領先群雄。在 AI 等電腦科學、數學領域兩國則不相上下。尤其是在不斷產生技術創新的電腦科學、數學領域陸美競爭激烈。26 個領域中，陸美各奪得 13 個領域的冠軍。美國在軟體和資訊系統等領域居首，而大陸則佔據 AI 領域的龍頭寶座。³⁴

³² 「多虧川普！貿易戰鋪路 這國與陸談判佔上風」，*中時電子報*，2019 年 4 月 14 日，
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190414002019-260408?chdtv>

³³ 「世界經濟論壇主席談貿易戰下的全球經濟」，*日本經濟新聞中文網*，2019 年 3 月 22 日，
<https://zh.cn.nikkei.com/columnviewpoint/viewpoint/34834-2019-03-22-05-00-10.html>

³⁴ 「陸美展開尖端技術主導權爭奪 日媒：日本存在感薄弱」，*中國時報*，2019 年 3 月 12 日，
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190312002162-260409>

無怪乎日本與歐洲皆擔心中美兩強主導了 AI 與 5G 這兩大未來產業，除積極研發追趕外，亦圖聯手應付兩超強。在人工智慧的開發領域領先世界的是美國和中國。美國擁有被稱為 GAF A 的谷歌、蘋果、Facebook 和亞馬遜等 4 大 IT 巨頭，而中國則擁有百度、阿里巴巴集團和騰訊等所謂 BAT。GAF A 和 BAT 通過服務獲得大量的個人信息。越擁有能鎖定個人的詳細數據，人工智慧的準確度就會越高。目前中美 IT 巨頭在網際網路服務領域明顯已取得絕對優勢，所擁有的大數據質量和數量俱佳。因而使這些企業在人工智慧領域極具競爭力。日歐眼見大數據將被 GAF A 和 BAT 所掌控，自身恐將在人工智慧時代淪為配角。在此共同危機感驅動下，今年的 G20 峰會由日本擔任主席國，日歐擬攜手與其他在大數據獲取方面落後於中美兩強的國家力爭制定重視個人信息保護的國際規則，即「以人為本」的出發點對人工智慧技術失控加以節制。³⁵

至於以未來資訊與通訊核心的 5G 技術，群雄競爭更是激烈。韓國繼去年 12 月搶先成功發射世界首個 5G 頻率後，2019 年 4 月再次奪下世界首個 5G 商用化國家的頭銜。以快速傳輸、龐大數據、實時連接等為特癥的 5G 移動通信將成為第四次產業革命的核心基礎設施和平臺，不僅將帶來日常生活的變化，還將引發產業間的融合和創新。5G 的經濟價值預估在 2035 年將達到 12.3 兆美元。³⁶南韓

³⁵ 「沒有 IT 大企業的日本如何推進 AI 戰略？」，日本經濟新聞中文網，2019 年 4 月 23 日，
<https://zh.cn.nikkei.com/industry/scienceatechnology/35257-2019-04-23-05-00-00.html?start=0>

³⁶ 「全球首個 5G 商用化，比頭銜更重要的是競爭力」，韓國東亞日報中文網，2019 年 4 月 5 日，
<http://chinese.donga.com/BIG/List/3/0501/29/1691290/1>

和美國先後將最新的 5G 設備上市與商業化後，各國在 5G 網路市場的競爭更趨白熱化，川普誓言「美國將成 5G 市場的領先者！不容許其他國家在下個世代的工業領域佔得優勢。」並宣稱 5G 市場將為美國帶來 300 萬個工作機會及多達 5 千億美元的經濟效益。不過，川普表示一切將由企業主導，這樣政府可節省開銷。³⁷隨後過去兩年一直因技術版權案纏訟的美國兩大科技廠蘋果與高通(Qualcomm)卻忽然和解並簽下六年授權合約，實非偶然。川普政府顯然是幕後的推手。蘋果同意一次性地向高通支付鉅額的專利費。高通從此可藉此協議維持現有的技術使用費收益模式，並重新確保高端智慧型手機行業的大家蘋果成為該公司旗下客戶。³⁸而蘋果則可加速加入 5G 通信的競逐，³⁹最快在今年下半年就能推出 5G 版本的 iPhone。⁴⁰

此外，2018 年 8 月美國通過國防授權法，規定從 2019 年 8 月起禁止政府部門採購華為等 5 家中資企業的產品，2020 年 8 月起取消與使用華為產品的企業的交易。目前美

³⁷ 「全球 5G 市場開戰 川普：美國將制霸」，*台灣醒報*，2019 年 4 月 14 日，
https://udn.com/news/story/7238/3754995?from=udn_ch2cate6644sub7238_pulldownmenu

³⁸ 「決定與高通合作的蘋果將對 5G 三星展開追擊」，*韓國東亞日報中文網*，2019 年 4 月 18 日，
<http://chinese.donga.com/BIG/Home/3/all/29/1704140/1>

³⁹ “Apple-Qualcomm settlement expected to accelerate Apple’s entry into 5G market,” *Donga Ilbo*, April 18, 2019,
<http://english.donga.com/List/3/02/26/1704138/1>

⁴⁰ 「高通蘋果世紀和解！背後贏家揭秘」，*中時電子報*，2019 年 4 月 26 日，
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190426000004-260410?chdtv>

國傳統盟友澳洲、紐西蘭與南韓已表明排除華為參與 5G 的電信競標。關於在構築新一代 5G 通信網時是否採用華為技術等中國企業的產品，歐美的分歧愈發明顯。歐洲委員會在今年 3 月決議不禁用華為設備，由成員國自行決定是否採用華為產品，無異否定了美國所一直強烈要求的全面排除華為產品。美國政府以採用華為產品將影響軍事合作為由進行牽制。⁴¹儘管美國外交官一直在警告盟友，使用這家中國公司的電信設備存在危險，因為這些設備可能被中國政府用於間諜活動。但他們卻迄今一直無法推薦或扶持一家美國公司參與競爭，提供同樣的設備，現在與華為最接近的競爭對手是歐洲公司愛立信(Ericsson)和諾基亞。⁴²美國駐德大使格瑞尼爾(Richard Grenell)甚至表示若德國開放華為或其他中國大陸設備廠商參與 5G 網路建設，美恐會減少與德之間的情報共用。今年 3 月德國總理梅克爾曾不悅地表示「有兩件事情我不認同。一是公開討論這些十分敏感的安全問題，二是僅僅由於屬於哪個國家就把一家公司排除在外」。歐盟討論後最後決定採取措施，降低華為設備的風險，但不禁止。⁴³

⁴¹ 「歐美在對待華為問題上分歧加大」，*日本經濟新聞中文網*，2019 年 3 月 27 日，<https://zh.cn.nikkei.com/industry/itelectric-appliance/34899-2019-03-27-01-48-56.html>

⁴² 「美國為什麼沒有能與華為競爭的公司？」，*英國《金融時報》*，2019 年 4 月 28 日，
<http://big5.ftchinese.com/premium/001082535?exclusive>

⁴³ 「轉折！美不再要求德禁華為 原因曝光了」，*中時電子報*，2019 年 4 月 9 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190409002985-260408?chdtv>

不過，陸美貿易戰已使得華為在 2018 年移動通信基礎建設市場占有率從 2017 年的 27.9% 跌至 26%，讓原本市占 26.6% 排行第二的瑞典愛立信則衝上 29% 取代其王座，華為屈居第二。華為之所以喪失無線通訊基地台龍頭寶座的主因是各國因資安疑慮而停用其產品。這些數據是根據英國調查公司 IHSMarkit 匯總的 2018 年通信基地台等營業收入所佔市場比率的排行榜。IHSMarkit 分析指出由於貿易戰的影響，出現減少一部分新增採購的國家。再加上從現行的 4G 向 5G 過渡的因素，世界整體的市場規模為 305 億美元，比 2017 年縮小 18%。按地區來看，在北美市場，愛立信為 68%，掌握壓倒性市佔率，而華為僅為 6%。儘管如此，值得注意的是，2018 年華為在歐洲、中東和非洲市佔率高達四成，在亞太地區亦有三成市佔率，與 2017 年相比分別提高 2%。而若就 5G 通信設備的推算供貨量市佔率來看，愛立信以 24% 排在首位。三星電子(21%)和諾基亞(20%)次之，而華為(17%)僅排在第 4 位。但華為在 5G 相關專利申請件數上領先。而且，華為在今年 3 月所發佈的 2018 年度(截至 2018 年 12 月)財報顯示營業收入同比增長 19.5%，達到 7212 億元，創出歷史新高。可見，龐大的研發預算和低廉的價格使華為現在佔據了全球電信設備市場的主導地位。另一方面，基地台等對通信公司業務的營業收入則下降 1.3%，降至 2940 億元。⁴⁴

美國盟國英國與德國已決定不排除華為參與 5G 的電信競標，日本則區分官方與民間，官方基於安全考量將中國

⁴⁴ 「華為的通信基礎設施全球份額降至第 2」，*日本經濟新聞中文網*，2019 年 4 月 1 日，<https://zh.cn.nikkei.com/china/ccompany/34959-2019-04-01-09-35-48.html?start=1>

造相關設備排除在政府採購的項目的指導方針，但不阻止民間採用華為。美國在東亞的盟國包含菲律賓、馬來西亞、泰國等東南亞國家與華為合作的趨勢逐漸明顯。菲律賓的環球電信公司正在與華為合作推出全國 5G 網路；馬來西亞領先的通信和數字服務公司 Maxis 與華為簽署一份諒解備忘錄，加速 5G 發展；泰國 2 月也在春武里啟動華為 5G 測試網路，當局表示華為 5G 服務比較廉價。⁴⁵

此時此刻，印度成為中美 5G 戰兵家必爭之地。但今年 3 月初美國貿易代表辦公室發表聲明因印度未能確保在多個行業向美國提供公平、合理的市場准入條件擬將印度從普惠制待遇國名單中剔除。雖然印度商務部表示印度享有的關稅優惠相對有限，總值僅 1.9 億美元。印度商務部發言人也宣稱此一決定反映雙方未就各種貿易問題達成協議，印度不會試圖與之抗爭。然而一旦生效，印度有 56 億美元的出口商品不再能享免稅待遇。普惠制(Generalized System of Preferences, GSP)產生於 1970 年代，根據該制度，美國在 WTO 最惠國待遇基礎上，單方面再給予一些發展中國家的產品優惠關稅，以此扶持和推動發展中國家的經濟發展。⁴⁶而川普政府宣布終止對印度的 GSP 應是在報復該國先前不理華府抗議新德里以 55 億美元購買 5 套俄羅斯 S-400 防空

⁴⁵ 「東南亞盟友攜手華為漸明顯 美國前官員示警」，聯合報，2019 年 4 月 7 日，

https://udn.com/news/story/6811/3741815?from=udn_ch2cate7225sub6811_pulldownmenu

⁴⁶ 「美擬取消印度和土耳其最惠國待遇，印官員：影響不大」，澳華網，2019 年 3 月 6 日，

http://www.chinesenews.net.au/navigator/intnews/gj_2019_03-06_8772560.shtml

導彈系統有關。⁴⁷印度未嘗不可能憤而允許華為參與其 5G 競標，因為北京已對印度多年要求的開放農產品與醫藥市場做出重大讓步。此外，印度早已參與貴陽大數據資訊中心的軟體和資訊技術領域的交流與合作，2017 年以來雲上貴州大資料集團已攜手印度軟體和服務業企業行業協會 (NASSCOM)、印度國家資訊學院(NIIT)等機構，以充分引進印度 IT 軟體和人才資源與培訓中國 IT 人才。⁴⁸

2019 年 4 月美國無線通信和互聯網協會(CTIA)發佈調查結果稱在引進新一代通信標準 5G 的競爭方面，中國和美國並列第一。這是該協會委託第三方英國調查公司 Analysis Mason 實施的相關調查結果。在 2018 年度的調查中，中國居首，韓國第二，美國排名第三，對美國在 5G 競爭起步晚的擔憂一度擴大。此次調查將民營企業的 5G 實驗及引入進度、電波分配情況、政府戰略等轉換成數值，對比了各國的「5G 應對水平」。從 2019 年度的評分來看，中國和美國並列第一，均為 19 分。其後為韓國 18 分、日本 17 分。⁴⁹

反之，如果美陸貿易摩擦激化或長期化，日本對中國大陸出口的降幅必將進一步擴大。為中國出口作出貢獻的

⁴⁷ 「俄 S400 導彈降價 10 億美元，印度不顧美國反對買了 5 套」，*新浪軍事網*，2018 年 8 月 24 日，<http://mil.news.sina.com.cn/2018-08-24/doc-ihicsiaw0421806.shtml>

⁴⁸ 「全力打造中國數谷，貴陽攜手印度」，*加國無憂 51.CA 網*，2018 年 2 月 27 日，<https://info.51.ca/news/world/2018-02/626519.html>

⁴⁹ 「《5G 全球競爭》報告：中美並列第一」，*日本經濟新聞中文網*，2019 年 4 月 3 日，<https://zh.cn.nikkei.com/industry/itelectric-appliance/35004-2019-04-03-10-14-32.html>

不僅是日本。在中國大陸約 2 兆美元的出口中，外國所創造的附加價值佔 19%，約 3700 億美元，其中韓國為 2.2%，其次為日本的 1.8%(約 346 億美元)與台灣的 1.7%。⁵⁰儘管川普對中國打貿易戰的目的之一是試圖切斷目前以中國大陸為核心的全球供應鏈，甚至期望企業將生產線轉至美國，但實難如願，因為大多數目前在中國大陸的外資企業仍看好當地市場的前景，連美資企業也不例外。大陸美國商會發布 2019 年中國商務環境調查報告指出雖然部分美企在陸經營仍面臨監管透明度、生產要素成本、市場准入限制、智慧財產權保護等挑戰，中國大陸仍是美國在陸企業近期全球投資計畫的重中之重，更持續是全球投資首選地區。⁵¹去年中國大陸進口商品總額首度突破兩兆美元，已有實力挑戰美國的全球最大進口國的地位。市調機構 Emarketer 最近發布報告稱 2019 年中國大陸內需零售市場規模將超越美國，成為全球最大。⁵²

而覺得有必要遷移其在大陸工廠的外資企業也多是部分移出，而非完全遷出。就算要遷移，基於成本與未來市場的考量，絕大多數都偏好將其部分生產線遷至東協或南亞國家或本國而非美國，且遷出的產業以勞力密集產業居

⁵⁰ 「日本在中國出口中創造 346 億美元附加價值」，*日本經濟新聞中文網*，2019 年 2 月 26 日，

<https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/investtrade/34461-2019-02-26-05-00-00.html?start=0>

⁵¹ 「陸仍為美企投資重地 更持續成全球投資首選地區」，*旺報*，2019 年 3 月 1 日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190301002167-260410>

⁵² 「社論：論中美貿易戰的「主場優勢」之爭」，*工商時報*，2019 年 2 月 27 日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190227000206-260202>

多。美中貿易戰僵局持續，有 1/3 的中國大陸台商考慮遷移生產基地，東協成為首選地區。⁵³調查反映出韓國企業在中國深感困難。在進軍越南(59%)、美國(56%)、日本(51%)的企業中，有 50% 以上預計銷售額會增加，但回答稱在中國大陸銷售額將增加的企業僅 39%。在對銷售業績予以作答的企業中，有 171 家企業回答稱因為當地市場環境變化正考慮減少、撤回、轉移營業場所；其中位於中國境內的企業占比最高，為 34%。而考慮轉移至其他國家的企業有 36 家，大多數優先考慮向和目前進軍地區相鄰的國家轉移，部分(7 家)正在考慮撤回韓國。⁵⁴

越南孟加拉成最大贏家

越南統計總局 3 月 29 日發佈的統計數據顯示，2019 年 1~3 月的實際經濟增長率為同比增長 6.79%。主要原因在於佔國內生產總值(GDP)近 7 成的個人消費等最終消費支出增長 7%。此外，隨著中美貿易戰走向長期化，企業將生產線從中國向越南轉移，使得越南對美出口增長近 3 成，這也對經濟增長起到推動作用。2018 年全年經濟增長率為 7.08%，與 2017 年的 6.81% 相比出現擴大，創下 2008 年之後的最高增速。2019 年 1~3 月出現明顯變化的是出口。對最大出口對象國美國的出口同比大幅增長 26%。服裝等

⁵³ 「東協新面貌！中美貿易戰台商重新布局搶先機」，*中時電子報*，2019 年 3 月 12 日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190312000006-260410>

⁵⁴ 「生產、人力成本上漲致進軍海外韓企面臨困境」，*韓國中央日報中文網*，2019 年 2 月 20 日，

https://chinese.joins.com/big5/article.aspx?art_id=187557&category=001001

產品出口增長尤為突出。受中美貿易戰影響，紡織等行業不斷出現外商將生產基地從中國轉移到越南的動作。瑞穗綜合研究所預計，中美貿易戰將把越南的實際增長率推高 0.5 個百分點，幅度創亞洲最高。日本經濟學家松浦大將指出雖然世界經濟減速，但是生產基地從中國向越南轉移有望產生一定的抵消效果。⁵⁵

孟加拉則是另一個重要受益國，與越南相同受益的是其對美國的紡織品出口的增加以替代美國從中國進口的減少。而在農產品方面則是巴西與加拿大，這兩國對中國的大豆出口明顯增加以替代中國由美國進口的減少。⁵⁶結果，出川普意料之外，他的決定退出 TPP 以及對中國貿易戰實際上進一步加強了亞洲經濟整合，而中國雖因外商外遷損失外資與工作機會，但卻強化了其亞洲經濟整合龍頭的寶座。若區域全面經濟夥伴協定(RCEP)在今年底簽署亦將更有利亞洲經濟區塊內部的進一步整合。

根據資誠(PwC)聯合會計師事務所今年 3 月所發佈的《2019 資誠台灣企業領袖調查報告—危機中挺身而進》，今年企業領袖最擔憂的前三大威脅，「貿易衝突」被認為是最大的威脅，有 36% 的 CEO 表示非常擔憂，其次是「地緣政治的不確定性」(29%)與「政策不確定性」(25

⁵⁵ 「貿易戰推動越南 1~3 月對美出口增長 3 成」，日本經濟新聞中文網，2019 年 4 月 1 日，

<https://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/investtrade/34962-2019-04-01-10-22-44.html>

⁵⁶ “Beware the darkening clouds over global trade,” *Nikkei Asian Review*, April 5, 2019, <https://asia.nikkei.com/Opinion/Beware-the-darkening-clouds-over-global-trade>

%)。但對於大陸市場的關注上，被問到哪三個國家對未來 1 年成長最為重要時，大陸仍是多數台灣 CEO 最看重的關鍵市場，表態比重從去年的 72% 升至 75%；美國則從去年的 59% 降至 52%。至於對貿易衝突感到擔憂的台灣 CEO 當中有四成表示將「調整供應鏈和採購策略」，其次 39% 表態「將成長重心轉移到其他市場」及 29% 選擇「將生產轉移到其他地區」。⁵⁷

結論：變遷中的國際政經體系--經貿科技 vs. 戰略安全？

美陸貿易戰迄今已一年餘，世人仍無法得知究竟此一貿易戰是會演變成長期的以經貿科技為主軸的新冷戰格局⁵⁸抑或兩強達成經貿協議，⁵⁹走向 G2 時代。但可以肯定的是，因此次貿易戰所扭曲的全球與區域政經世局似乎已難以恢復原狀。而無論未來出現的是新冷戰或 G2 時代都將是個短者五至十年，長者十五至廿年的過渡時期。中國大陸為核心的單極政經體系已隱然成形，因為美國迄今未能悟到與中國抗衡的大戰略，川普連任的可能性已越來越大，

⁵⁷ 「資誠 2019 台灣 CEO 調查 陸美貿易衝突成最大威脅」，*旺報*，2019 年 3 月 20 日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190320003072-260410>

⁵⁸ Darren Lim, "The US, China and 'Technology War'," *Global Asia*, Vol. 14, No. 1, March 2019, pp. 8-13.

⁵⁹ 「哈佛學者文安立(Arne Westad)：中美冷戰 2.0 是無稽之談」，*旺報*，2019 年 4 月 9 日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190409003001-260408?chdtv>

因為穆勒報告找不到他通俄確鑿證據。而近期若美中達成經貿協議將會進一步助長川普的聲勢。另一方面，民主黨已亂不成軍，迄今找不出可與川普較量的強勢總統候選人。除非有奇蹟出現，該黨有人能像川普般竄起，擊敗川普連任。

再者，川普政權的崛起其實就是代表著一個新時代的到來，導因是美國國內的貧富差距加劇及國際貿易失衡所招致的民怨反應到民主政治。川普認為美國多年來遭受各國佔盡便宜，因而決定藉雙邊貿易談判來扭轉「貿易的不公平」局面，重塑對美國單方面有利的新重商主義。更關鍵的是川普的外交經貿談判策略基本上都是聚焦於短期經貿獲利，忽視長期戰略與政治利益。倫敦金融時報專欄作家甘尼許(Janan Ganesh) 指出在川普總統任內，貿易才是最重要的，就是這種狹隘性將兩大強權的緊張限制在經濟領域。⁶⁰美國財長米努勤(Steven Mnuchin)近日宣稱中美貿易談判已近最後階段，他形容雙方未來簽署的協議有望能「前所未有地」打開中國大陸市場的門戶。⁶¹美中兩強達成全面經貿協議勢將對全球經貿活動造成重大衝擊，若僅是「打開中國大陸市場的門戶」，對各國言或具正面意義，僅美國的競爭對手(日本與 EU)勢將難以與美國在中國市場抗衡。而關鍵是川普可能會食髓知味，故技重施，甚至以

⁶⁰ 「川普打算盤 戰場限縮在經濟」，*經濟日報*，2019年4月14日，
https://udn.com/news/story/12108/3755892?from=udn_ch2cate7225sub12108_pulldownmenu

⁶¹ 「中美貿易磋商接近尾聲 協議文本共有7章節」，*聯合報*，2019年4月14日，
https://udn.com/news/story/12108/3755070?from=udn_ch2cate7225sub12108_pulldownmenu

美陸談判結果做樣版向其他國家或經濟體施壓，迫渠等對美國做出經貿讓利，則全球經濟將難有寧日，勢將持續震盪，甚至導致經貿板塊推移的重大變化。國際貨幣基金會 (IMF) 在其近期出版的《世界經濟展望》(World Economic Outlook) 報告中指稱川普藉先徵收關稅、然後開始貿易談判來降低美國對中國大陸貿易逆差的作法註定會失敗，因為改善一般經濟條件比關稅或貿易協定更有助於解決雙邊赤字問題。但對大陸關稅可能會鼓勵美國企業向中國以外的國家採購。該報告結論暗示美國總統去年對中國徵收特定關稅的決定對減少美中貿易逆差沒有多大作用。⁶²

而川普以美國經貿戰略利益為優先的強壓對手的單方面作法正使美國盟友難以相信美國，漸與美國疏遠，使大西洋兩岸關係陷入緊繃的困境。⁶³一些歐盟國家也依樣畫葫蘆採取以自己國家利益為首的自救之道，義大利的擁抱北京，雙方達成帶路合作協議即為明證，義國因而成為七大工業國中首個參與帶路的國家。兩方簽署近 30 份合作備忘錄，含括電子商務、能源等領域，金額高達 200 億歐元。⁶⁴不理川普政府的警告與威脅，歐盟執委會決定不禁止成員國使用華為產品，而由成員國自行評估國安因素決定是否採行華為產品是另一個例證，原因就是中國大陸掌握 7 成

⁶² 「IMF：特朗普關稅戰註定失敗」，英國《金融時報》，2019年4月4日，<http://big5.ftchinese.com/story/001082183>

⁶³ 「北約 70 周年：美歐關係的尷尬時刻」，英國《金融時報》，2019年4月4日，<http://big5.ftchinese.com/premium/001082189?exclusive>

⁶⁴ 「陸義簽帶路協議 200 億歐元大單」，中國時報，2019年3月24日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190324000460-260108>

製造全球高科技產品所需的原料供應，⁶⁵而歐洲則是華為在中國以外的最大市場。⁶⁶更何況，截至 2019 年 3 月，中國公司在全球已申請的關鍵 5G 專利已佔全球的三分之一以上，達到 34%，其中華為佔 15%，其次為韓國的 25%，而美國只佔 14%，芬蘭亦佔 14%，瑞典近 8%，日本則僅佔 5%。⁶⁷另一方面，雖然美陸貿易談判似已近尾聲，但暗潮洶湧的美、歐貿易爭議正方興未艾。川普已稱歐盟為「敵人」，聚焦於歐盟對美國一年 1,400 億歐元的產品貿易順差不滿，尤其對德國汽車出口美國。一旦歐洲國家對美國的不滿持續升高，更可能使全球戰略關係重新洗牌。⁶⁸

反之，北京著眼於長期政治戰略考量，以經貿讓利正以合縱連橫的手法蠶食鯨吞美國所留下的權力真空，不僅坐穩亞洲經濟區塊龍頭寶座，這可從呼之欲出的《區域全面經濟夥伴關係協定》得知，且刻正藉其帶路倡議(BRI)將

⁶⁵ 「華為封殺令崩潰？歐盟不理老美卻對陸藏暗招」，中時電子報，2019 年 3 月 23 日，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190323001699-260410>

⁶⁶ 「華為壟斷 5G？思科：美政府不該擔心華為會独占優勢」，參考消息，2019 年 3 月 6 日，<https://news.sina.com.cn/c/zj/2019-03-06/doc-ihrfqzkc1495957.shtml>

⁶⁷ “China in pole position for 5G era with a third of key patents,” *Nikkei Asian Review*, May 3, 2019, https://asia.nikkei.com/Spotlight/5G-networks/China-in-pole-position-for-5G-era-with-a-third-of-key-patents?utm_campaign=RN%20Subscriber%20newsletter&utm_medium=daily%20newsletter&utm_source=NAR%20Newsletter&utm_content=article%20link

⁶⁸ 「彭博資訊專欄／貿易戰烽火連連 恐難善了」，經濟日報，2019 年 4 月 13 日，https://udn.com/news/story/12108/3754441?from=udn_ch2cate7225sub12108_pulldownmenu

其影響力推及南歐、中歐甚至已攻陷義大利，瑞士與盧森堡皆有意跟進加入 BRI，⁶⁹其他歐盟大國的政經亦呈現不穩的狀態，更別說團結以對抗中國大陸。美陸 5G 戰似乎正在重演亞投行的劇本，⁷⁰AIIB 已只剩美日兩國西方大國仍未加入，凸顯中國的經貿金融實力不容低估。而若中國大陸贏得美陸 5G 戰勢將加速實現北京以資訊通訊科技(ICT)為軸心的新經濟主導全球政經的大戰略。就算美中未能達成大交易，雙方進行新冷戰，導致兩敗俱傷，但川普已難阻止習近平的新經濟發展趨勢，只是將其擴展速度慢下來。反之，美中若攜手共築 G2 夢則為理性抉擇，亦符合兩強與世界各國的利益。

⁶⁹ 「瑞士跟進 將簽帶路合作備忘錄」，*中國時報*，2019年4月19日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190419000659-260108?chdtv>

⁷⁰ Todd Shields and Bill Allison, “Trump is losing the fight to ban Huawei from global networks,” *The Taipei Times*, March 13, 2019, p. 7, <http://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2019/05/13/2003715038>