

國立政治大學國際事務學院東亞所碩士班

碩士學位論文

薩德事件對中韓關係的影響

The Influence of THAAD Incident on the Relationship
between China and South Korea



指導教授：薛健吾 博士

研究生：吳宗宜 撰

中華民國 108 年 7 月

摘要

自 1992 年中國與南韓建交以來，兩國的關係隨著經濟連結的加深而日趨緊密，隨著 2015 年《中韓自由貿易協定》的簽訂，兩國夥伴關係達到暫時的高峰。但 2016 年，在北韓不斷進行核武試爆、導彈試射下，南韓朴槿惠政府為確保國家安全，同意美國於南韓佈署終端高空防禦飛彈系統（Terminal High Altitude Area Defense, THAAD 或稱薩德），此系統偵測與防禦範圍除覆蓋北韓外，尚覆蓋少部分中國領土，此減低了中國在區域的戰略投射能力，因此引起中國的強烈抗議。中國在抗議未果後，對南韓施行了一連串的制裁，包括鼓勵國內人民拒絕購買南韓產品、限制人民到南韓旅遊、暫停既有的學術與文化交流等，使兩國關係走向低點，在南韓文在寅政府上台後，方才走向緩和。

本文預備回答的問題有三，首先為分析薩德事件的起因和過程，並嘗試以北韓與美國的因素解釋薩德事件為何發生，本文認為，在北韓的安全威脅與中國對其的支持下，南韓不得不轉向傳統的安全盟友美國以求得安全保證，也就是佈署薩德，但美中的戰略競爭又加劇了中國的疑慮，導致看待薩德的視角從朝鮮半島上升到了東亞權力平衡的維度，使中國對南韓進行經濟制裁。其次，本文將評估薩德事件對中韓關係的影響，分析中韓關係受該事件衝擊的程度，從雙邊貿易額、旅遊人數、兩國人民好感度等數據來做出評估，本文認為，在中國因此事件對南韓進行經濟制裁後，中韓雙邊貿易額小幅下降，相關產業如旅遊人數與兩國人民好感度則顯著下滑，因此短期而言，中韓關係確實受到相當程度的影響。

而後，本文將檢視中國對南韓的經濟制裁是否符合目前學界經濟制裁實證研究的結果，本文指出，本次經濟制裁確實符合學界目前經濟制裁的實證研究，亦即經濟制裁一但真正實施並不經常有效、民主國家長期而言不易屈服於制裁、經濟制裁只有在特定情況才較為有效。討論完上述問題後，本文將分析薩德事件對中韓關係未來發展的影響，了解南韓在此事件後轉變的外交政策是否可能會改變未來區域經濟的產業鏈和權力平衡。

關鍵字：薩德、中韓關係、經濟制裁、朝鮮半島、北韓核武

目錄

第一章 導論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 經濟制裁文獻檢閱.....	3
第三節 研究範圍與限制.....	5
第四節 章節安排.....	7
第二章 三國對此事件不同看法.....	9
第一節 中國學者的觀點.....	10
第二節 南韓學者的觀點.....	12
第三節 美國學者.....	13
第四節 結論.....	16
第三章 回顧中韓關係變化的過程.....	18
第一節 中韓關係發展歷程.....	18
第二節 影響中韓關係的外部因素.....	23
第三節 結論.....	31
第四章 薩德事件的始末.....	33
第一節 薩德事件背景.....	33
第二節 薩德事件過程.....	38
第三節 結論.....	44
第五章 薩德事件的影響.....	46
第二節 經貿.....	48
第三節 文化娛樂.....	53
第四節 人民好感度.....	55
第五節 檢視經濟制裁成效.....	56
第六節 結論.....	57
第六章 結論.....	59
第一節 研究發現.....	59
第二節 未來中韓關係的可能發展.....	61
參考文獻.....	64

第一章 導論

第一節 研究動機與目的

（一）研究動機

在北韓不斷進行核試爆和飛彈試射下，南韓和美國於 2016 年 7 月 8 日宣布將在南韓佈署薩德導彈防禦系統（Terminal High Altitude Area Defense，THAAD 或稱薩德），隔年 4 月，南韓在首爾東南方 220 公里的星州實踐了此防禦系統的佈署。

薩德全名為終端高空防禦飛彈，早期稱為戰區高空防禦飛彈（Theater High Altitude Area Defense）系統。是美國陸軍在 2008 年研發的一款採用動能擊殺攔截短程和中程彈道飛彈的末端防禦系統，能夠攔截在大氣層高度的來襲導彈，最大攔截高度約在地球表面 150 公里處，且導彈本身可以以超過 8 馬赫的速度行進，屬於高超音速類別。¹

薩德的建置改變了東北亞現行的權力平衡，減低了北韓與中國的導彈投射能力與戰略嚇阻力，因此引起了中國的強烈抗議，認為薩德的建置嚴重損害中國的戰略利益，中國於是對南韓採取一系列的報復措施，如撤回投資、抵制南韓製的汽車、電影和電視劇等。中國是南韓的最大貿易夥伴、最大出口市場和進口來源國，南韓亦是中國第三大貿易夥伴國，因此前述的經濟報復與制裁措施造成了兩國經濟一定程度的衝擊，在中長期來看，中國的經濟制裁甚至可能間接影響到中美關係的發展。

朝鮮半島和平機制的構建有利於區域安全局勢的穩定，美國在南韓佈署薩德導彈防禦系統，可能改變區域的權力平衡、加深區域內國家間的安全困境，然而在北韓不斷進行核武試爆的安全威脅下，南韓終於同意佈署薩德防禦系統，此一舉動被中國視為其轉向美國的表態，遂對南韓進行制裁，兩國關係走向低檔。東亞區域的權力平衡和中韓關係、美韓關係一樣是動態的，南韓的外

¹ Panda Ankit, "What Is THAAD, What Does It Do, and Why Is China Mad About It," *The Diplomat*, February 25, 2016, <<https://thediplomat.com/2016/02/what-is-thaad-what-does-it-do-and-why-is-china-mad-about-it/>>.

交政策與中國的政策回應深深地影響亞太局勢的發展，台灣為亞太地區的重要成員，應隨時關注周邊國家動向，了解區域的最新動態。

（二）研究問題與目的

冷戰結束後，朝鮮半島的發展與穩定影響了亞太局勢的動向，尤以中國和南韓的關係演變更是關鍵。1992年8月24日，中華人民共和國與大韓民國的正式建交，宣告了雙邊冷戰體制的終結。同時中國領導人鄧小平也多次表示欲和南韓建交的意願：「從中國的角度看，我們同南韓發展關係有利無害。經濟上，對雙方發展有利；政治上，對中國的統一有利。」²可看出中國欲與南韓交好的意圖，二十年來兩國關係全面和快速的發展。

兩國政治逐漸升溫，關係定位也不斷的提升，從友好鄰邦關係、合作夥伴關係、全面合作夥伴關係，進入了戰略合作夥伴關係的高層次階段。近年來，南韓對中國投資的領域已經從初期的製造業擴大到金融、餐飲、物流、通信服務業等領域，朝向全方位、大規模的資本技術密集型方向發展。而投資區域也從中國渤海灣地區與東北三省逐漸向內地延伸，中國已成為南韓企業對外投資的首選地。兩國經濟倚賴程度日漸劇增，直到薩德事件後突然急轉之下，中國對南韓所採取的一系列制裁嚴重影響兩國之間的貿易和交往，對中韓關係可謂不小的挑戰。

在北韓核武威脅不斷攀升的同時，南韓遂同意美國在其境內佈署薩德，中國對此持強烈反對態度，認為會嚴重損害中國的軍事威懾力，尤其薩德配套的X波段AN/TPY-2雷達不僅可以探測起飛階段的洲際導彈，為後續攔截提供預警和情報支持，探測範圍除了可覆蓋北韓全境外，甚至還包括了大半個中國和俄羅斯遠東的部分區域，中國在華北、東北部的導彈未出大氣層就會被雷達精準捕獲，³這對中國的國防安全帶來極大的威脅，同時也嚴重影響中國對美國的戰略核威懾能力，這也是中國一直持強烈反對態度的首要原因。此外，薩德也會打破東北亞戰略平衡，嚴重破壞東北亞地區的和平與穩定。

²錢其琛，《外交十記》（香港：三聯書局，2004年），頁124-125。

³〈「薩德之眼」抵南韓中國擬佈署反制裝備〉，《自由時報》，2017年3月17日，
<<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1086509>>。

因此，在南韓同意佈署後，中國隨即展開一系列反制措施，在兩國政治、外交、經貿、旅遊等領域都有不小程度的影響，兩國關係也因此產生了劇烈的變動。本文擬研究薩德事件前後兩國關係的發展變遷及隱憂，中韓關係一直是亞太局勢不可忽視的一環，薩德事件在表面看來只是中方對韓方的制裁舉措，但深入探究其背後原因，可以發現和美國的全球導彈佈局和重返亞太政策息息相關，中美兩大國對亞太地區的外交政策更是影響國際情勢的發展。薩德事件就像導火線，觸發了中美所營造的和諧表面，打破了平衡，南韓如何在中美兩大國間取得平衡將是一大考驗。

筆者認為，中韓關係的發展將會是了解未來亞太局勢變遷的關鍵所在，因此本文計畫以薩德事件為分水嶺，探討中韓兩國在此前後的發展及改變作為研究重點。首先，就中韓發展歷程做描述，並分析影響兩國發展背後的美國和北韓因素。接著就薩德事件對中韓兩國的關係影響及衝擊程度做分析比較，從以下幾個面向探討，兩國的經貿數據、旅遊人數、免稅店銷售額等，評估中國對南韓的制裁是否使其在經濟上遭受相當損失，亦或影響甚微。同時也討論在此事件後南韓人民對中國的好感度的變化，未來是否會影響兩國的關係發展。再來，檢視中國對南韓的經濟制裁是否符合目前學界經濟制裁實證研究的結果。最後，分析薩德事件對中韓關係發展的影響，在中國對南韓如此強烈制裁下，是否會導致區域經濟體系發生動搖，甚至使南韓轉向美靠攏，或是提高與日貿易的緊密度，都值得探討。因此，本文希望藉由評估薩德事件對中韓關係的影響，分析往後類似事件對於各國雙邊關係的可能影響，也希望藉由分析此事件，了解經濟制裁是否有效，以及在何種情況下較為有效。

第二節 經濟制裁文獻檢閱

經濟制裁（economic sanction）或經濟脅迫（economic coercion）指的是一種制裁發起國（sender state）試圖利用破壞其與目標國（target state）間的經濟往來的方式，迫使目標國退讓以使其達成特定的目的的政策工具，⁴因此，經濟制裁的成功與否取決於最後是目標國先退讓、改變其政策或是制裁發起國先放

⁴ Daniel W. Drezner, "The Hidden Hand of Economic Coercion," *International Organization*, Vol. 57, No. 3, 2003, pp. 643-659.

棄經濟制裁的政策。經濟制裁的邏輯來自於戰爭中的「圍城」(siege)，亦即透過經濟上傷害他國的人民，來製造人民反對特定政策的聲浪，藉此讓國家改變其政策，⁵歷史上，經濟制裁一直被視為兩國之間的經濟戰爭(economic war)，直到一戰結束、國際聯盟成立後，國際聯盟為了制止戰爭，在盟約中將經濟制裁定義為一種和平的外交手段，阻止國家間恣意進行戰爭，認為經濟制裁是戰爭的替代品。⁶實際上，自國聯創立以來，經濟制裁就成為一種重要的政策工具，而在 1990 年代，使用經濟制裁作為政策工具的國家更是顯著增加。⁷

雖經濟制裁為國家經常使用的政策工具，但根據 Daniel Drezner 的整理，學界在經濟制裁的實證研究已指出，1900 到 1990 年，經濟制裁的成功機率大約為 34%，但到 1973 年後，經濟制裁的成功率已下降至 24%，甚至有學者根據其實證分析指出，經濟制裁的成功率只有 5%。但 Daniel Drezner 隨後在同篇文章指出，實證研究中經濟制裁成功率相當低的原因是因為這些研究沒有將威脅使用制裁，最後卻沒有實施(因目標國退讓)的情況納入研究，若納入這些案例，則可以得出經濟制裁仍是有效的政策工具的結論。他整理了學者針對美國動用 301 條款(section 301 of the Trade Act of 1974)與綜合貿易與競爭法(Omnibus Foreign Trade and Competitiveness Act of 1988)來試圖改變他國貿易行為或國內法規的研究指出，在貿易行為上，僅威脅使用制裁的成功率是 56.34%，而使用制裁的成功率是 33.33%；在勞動標準上，僅威脅使用制裁的成功率是 57.69%，而使用制裁的成功率是 0%；在環保法規上，僅威脅使用制裁的成功率是 92.11%，而使用制裁的成功率是 52.63%。⁸由此可見，動用經濟制裁若能使對手退讓，制裁發起國在威脅時通常就已得償所願；反之，若真正進入了經濟制裁的階段，此制裁成功的可能性反而不高。

而根據 Susan Hannah Allen 的實證研究結果，民主國家較非民主國家容易快速屈服於他國的經濟制裁，但若其沒有快速屈服，隨著制裁的時間拉長，經濟制裁反而不容易成功。此項結果背後的因素在於民主國家的執政黨需要多數的選民支持，因而政府必須考量多數人民被影響的程度與此影響是否會對下次選

⁵ Susan Hannah Allen, "The Determinants of Economic Sanctions Success and Failure," *International Interactions*, Vol. 31, No. 2, 2005, pp. 117-138.

⁶ Joy Gordon, "A Peaceful, Silent, Deadly Remedy: The Ethics of Economic Sanction", *Ethics and International Affairs*, Vol. 13, No. 1, 1999, pp. 123-142.

⁷ Susan Hannah Allen, *loc. cit.*

⁸ Daniel W. Drezner, *loc. cit.*

舉不利，民主國家若不快速屈服，就可能導致受影響的人民不滿。但隨著經濟制裁時間的拉長，此種長期的敵意反而會激起民主國家人民的國族主義，支持政府現有的政策，反而會讓該國不易屈服。

Navin Bapat等人對經濟制裁的實證研究使用了TIES的資料庫，此資料庫記載了自1971-2000年間888個威脅使用/使用經濟制裁的案例，研究經濟制裁在特定情況下較容易成功改變目標國的行為。研究發現，此些情況包括了剛柔並濟的兩手策略（carrots are offered by the senders）、制裁發起國是民主國家（senders are democratic）、目標國不是民主國家（targets are not democratic）、制裁沒有包含出口設限（do not include export restrictions）、議題較不重要（issues are less salient）、爭端包含多個議題（multiple issues are involved）以及目標國對發起國在貿易上有高度依賴性（target highly depends on the trade with the sender）。而另外，在國際組織介入（involvement of international institutions）以及目標國會付出極大代價（severe cost on target states）等兩種情況下，經濟制裁則最容易獲得成功。⁹

本文將使用上述學者的理論套用在薩德事件上，試圖了解薩德事件中，中國對南韓的經濟制裁是否符合現有學界經濟制裁實證研究的結果。

第三節 研究範圍與限制

本文研究範圍主要是以薩德事件為分水嶺，分析此一事件前後的中韓關係演變，及美國在背後的影響。並就中美韓三國政府的態度和政策，對亞太局勢的發展作出分析及預測。

研究限制方面，由於受到資料、研究範圍等因素的影響，本研究所受到的研究限制有以下幾點：首先，是資料來源。由於題目本身主要是在研究中韓兩國的關係及發展，故筆者不免大量採用中國的資料來源，主要為中國的官方網站及相關學術著作，輔以美國學者的研究和論述，從不同角度及面向做綜合分析。受限於語言所致，較少參閱南韓資料，故參考資料上有所限制，可能較不

⁹ Navin A. Bapat, Tobias Heinrich, Yoshiharu Kobayashi and T. Clifton Morgan, “Determinants of Sanctions Effectiveness: Sensitivity Analysis Using New Data,” *International Interactions*, Vol. 39, No. 1, 2013, pp. 79-98.

全面及完整。筆者將盡所能以最客觀的角度作統整和分析，對此一事件作出最中立的評論。

再來，則是時間限制。薩德事件為 2016 年發生之議題，至今僅三年，長期效果仍待分析。此事件對中韓兩國關係產生劇烈影響，也對亞太局勢掀起動盪。且適逢各國領導人更迭，對薩德的態度及做法有不小的變動，南韓總統文在寅上任後，所採的「模糊政策」有別於前總統朴槿惠，不再是一面倒親美，加強與中關係，試圖在中美關係中取得平衡。再加上美國總統川普（Donald Trump）上任後，其對亞洲的政策也大幅度調整，這些變數都將是影響中韓兩國關係發展的不確定因素。

南韓總統文在寅就職後則立即減緩薩德佈署速度，試圖緩解急速惡化的中韓關係，並在推特上表示：「目前南韓外交的最優先課題，是阻止中韓關係由於薩德佈署問題受到損害。即便佈署薩德成為現實，政府也必須全力以赴說服中國阻止關係惡化。」¹⁰文在寅政府在佈署薩德的問題上維持了其「戰略模糊」的態度，選前曾提出對於佈署薩德是否要重新談判，但在美韓的薩德佈署協議及實戰佈署開始之後，文在寅的態度軟化，他稱：「我並不認為可以輕易取消美韓之間已經達成的（薩德佈署）協議。」¹¹薩德問題一直以來都是中美韓三方博弈的一個焦點，中國反對美韓佈署薩德，認為薩德的強大雷達將被用來監視其軍事動態，嚴重損害中國的利益。儘管文在寅政府強調，下令對薩德用地重新環評是單純的南韓內部問題，但事實上薩德絕不僅是單純的南韓內部問題。

中國方面則一直持強烈反對態度，認為薩德入韓打破了東北亞地區的戰略平衡，降低了東北亞國家之間的戰略互信。¹²和平、安全與穩定的社會環境，是經濟發展的必要條件，國家間的戰略互信和友好關係是經濟發展的根本保證。美國和南韓不顧包括中國在內有關國家的明確反對立場，宣佈並推進在南韓佈署薩德，這種做法嚴重破壞地區戰略平衡，嚴重損害包括中國在內的本地

¹⁰ 〈韓國大選：文在寅當選 習近平道賀 媒體問薩德〉，《BBC 中文》，2017 年 5 月 10 日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39867286>>。

¹¹ 韓相俊，〈文在寅：即便佈署薩德成為現實，態度顯現微妙變化〉，《東亞日報》，2016 年 8 月 10 日，<<http://chinese.donga.com/BIG/Home/3/all/29/710490/1>>。

¹² 樊高月，〈薩德入韓對東北亞安全和經濟發展的影響〉，《東北亞經濟研究》，第 4 期，2017 年 12 月，頁 50-53。

區國家戰略安全利益，與維護朝鮮半島和平和穩定的努力背道而馳。因此，中國堅決反對美國在南韓佈署薩德，強烈敦促美韓停止有關進程。通過對話協商處理分歧和爭端應是各國主要政策取向¹³，南韓不應該擅自做出損害周邊國家利益的決定，中國對此持反對立場是合理的。

美國方面在川普總統上任後大幅調整對亞太地區的外交政策，其多次批評、也表示不再沿襲歐巴馬（Barack Obama）總統的「亞太再平衡」（Rebalancing）政策，將改以推動雙邊關係為其政策主軸。川普總統一以貫之的根本原則：「即便是在亞太地區，美國仍以美國第一為最優先」。¹⁴換言之，川普總統的亞太政策可能不會過多地介入亞太地區的事務，而是扮演「離岸平衡手」的角色，最大化「美國第一」的利益。在薩德的態度上，美國認為有限數量的薩德防導彈系統攔截器主要用於保衛該地區的美軍，¹⁵尤其在面對北韓的威脅，朝鮮半島情勢不穩定的情況下，南韓應佈署薩德以穩定區域安全，同時也維持與美國的聯盟，並建立自力更生的軍事能力。

各國強硬的立場和態度，使得薩德事件所引發的爭端越演越烈，受限於時間限制，薩德事件距 2019 年短短三年，未來變數難以精確預測，再加上各國領導人更迭，外交策略略有調整，中韓關係未來發展有極大的變化性。故筆者只能就現今情勢及現有資料做評估和分析，所預測之結果和實際可能會有出入。

第四節 章節安排

本文欲探討薩德事件前後中韓關係的發展及演變，並放入美國及北韓等周邊國家外交政策的走向對兩國關係的背後影響，詳細的章節內容安排如下：

第一章為導論。介紹本篇論文的研究動機與目的、經濟制裁文獻檢閱、研究範圍與限制、研究途徑的設計與章節安排。

第二章為三國對此事件不同看法。就現有相關文獻整理與回溯，並分別從中國、南韓及美國學者的觀點和立場做統整和分析。

¹³ 中國外交部，〈中國亞太安全合作政策〉，2017 年 1 月 11 日，
<<https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1429766.shtml>>。

¹⁴ 李正修，〈川普的亞太政策及台灣對應之道〉，《財團法人國家政策研究基金會》，2017 年 3 月 3 日，<<https://www.npf.org.tw/3/16660>>。

¹⁵ Min-Hee-jo, "South Korea's Tough Choice on THAAD," *The National Interest*, June 5, 2018, <<https://nationalinterest.org/feature/south-koreas-tough-choice-thaad-26132>>.

第三章為回顧中韓關係變化的過程。以薩德事件為分水嶺，首先回顧冷戰結束到薩德前中韓兩國關係的發展和變遷，接著探討影響兩國關係的外部因素，美國及北韓。

第四章為薩德事件的始末。筆者將先描述佈署薩德的背景及過程，並個別分析中美韓三方政府決策的誘因及目的，比較各國領導人的政策，再就實際佈署的過程和預期成效做詳細的分析，同時探討各國外交政策對中韓關係的影響。美國政府對亞太地區及對朝鮮半島的政策改變也是間接影響中韓關係的背後原因之一，而南韓領導人的更迭更是對國際情勢有不容忽視的影響，從朴槿惠總統到文在寅總統不同施政方針對南韓的外交走向都值得做分析與探討，同時北韓的重要性也是影響中韓關係的關鍵因素之一。

第五章為薩德事件的影響。探討中國對南韓經濟制裁的影響，就各層面來分析中國對南韓所頒布的限韓令所帶來的成效是否如預期，分別以：中韓兩國進出口額增減、旅遊人數及免稅店銷售額、文化娛樂產業及人民好感度升跌作為評估，分析薩德事件後南韓人民對中國的態度及觀感的改變，是否會間接影響兩國外交關係，諸如使南韓拉攏美國，甚至增加對日本貿易。並使用前述回顧之經濟制裁理論來檢視薩德事件，以了解此事件的結果是否符合學者實證研究歸納出的規則。

第六章為結論。綜合評估薩德事件對中韓兩國未來關係發展的影響及發展，並評估將會面臨的挑戰與限制，進行說明與分析。最後，以預測中韓兩國未來關係的演變發展作為總結。

第二章 三國對此事件不同看法

冷戰結束以後，1992年8月24日，中韓兩國在長期隔絕之後建立了正式的外交關係。中國和南韓的關係對亞太局勢的變遷有著不容忽視的影響，然而，中韓關係的發展卻在2016年南韓同意美國佈署薩德後陷入膠著。本章節的目的為討論中韓美三國學者及專家的觀點，做分析及比較。

中韓兩國對薩德的佈署持對立態度，中國專家目前基本達成一種共識，¹⁶即薩德所配備的雷達將對中國的戰略能力產生一定程度抵銷，佈署薩德不僅不能保護南韓，最終還會影響其周邊國家的安全。而南韓一直在強調，薩德是單純的防禦系統，是不可避免的自衛措施，引入薩德是為了應對北韓的威脅、保護自身的安全、促進東北亞的和平與繁榮，並非瞄準中國。與此同時，對於美國來說不僅能保障駐韓美軍的安全，也能降低中國與俄羅斯的戰略威懾能力，更能通過完善其全球反導系統從而達到其全球戰略主導的地位，可謂一舉三得，既符合美國重返亞太戰略，也和中國崛起的再平衡策略相呼應。¹⁷綜觀來說，美國及南韓學者立場較接近，皆認為佈署薩德是強化自身防禦系統，目的是免於北韓的核武威脅；反之。中國學者則普遍認為此舉是刻意挑戰中國權威，意圖破壞兩國同盟。以下詳細說明各國學者及專家之觀點和立場，做統整及分析。

本章節的內容如下，第一節為中國學者的觀點與立場。中方大都認為薩德嚴重損害中國權益，打破區域安全平衡，因此中國對南韓採取經濟施壓手段為正當且必須，只有少部分學者認為應停止報復，兩國經濟長久都必有影響及損失；第二節為南韓學者的觀點。韓方大都堅持佈署薩德並非刻意針對中國，而是為了防禦北韓核武威脅，中國對其經濟施壓並未造成太大影響，總體貿易額還是持續緩慢上升的；第三節為美國學者的觀點。美方大都認為薩德並不會侵害中國的安全，美國主要目的是為了對北韓日益增長的核武威脅做出回應；第四節為本章的小結。統整各學者的觀點及論述做分析和比較。

¹⁶ 吳日強，〈南韓高空反導對我國安全的影響〉，《騰訊軍事》，2017年4月5日，<<https://new.qq.com/cmsn/20141013/20141013020528>>。

¹⁷ 劉宇鵬，〈試析薩德對中韓關係的影響〉，《吉林大學東北亞研究院》，2017年5月16日，頁24。

第一節 中國學者的觀點

大多數的中國學者認為佈署薩德嚴重損害了中國的安全問題，且削弱中國的核威懾力，最重要的是它將打破地區安全平衡，而最大的獲利者卻是美國。祈昊天和董向榮將此舉視為南韓轉向美國靠攏的表現，南韓認為越是加強與美國的同盟關係，越能提高自身在中韓關係中的地位，其實不必然，實際上甚至降低了對南韓戰略的重要性。¹⁸對中國來說，中韓關係發展得好了，美國以南韓為支點遏制中國的可能性就會下降。美韓同盟在中韓建交之前就已經客觀存在，並且是南韓的安全支柱。中國對此採取的態度是尊重及客觀的，中國反對的是美韓同盟被作他用，特別是被用來遏制中國的發展。¹⁹

薩德可以在更大範圍內和美國在亞太區域內的警報雷達及戰場管理系統連為一體，使中國的鄰國形成一個軍事聯盟，南韓、美國和日本越走越近並非中國樂見。中國安全問題專家李彬也聲稱，儘管南韓和美國政府宣稱薩德並不針對中國，但是，薩德的雷達（TPY-2）過於強大，可以跟蹤中國飛行中的一些導彈彈頭。²⁰此外，其探測範圍半徑高達 4000 公里，中國東北部及華北地區都在監控範圍內，對中國國防安全帶來巨大威脅。張春磊也提到薩德導彈系統號稱「當今世界唯一能在大氣層內外攔截彈道導彈的陸基反導系統」，AN/TPY-2 雷達（末段模式/前沿佈署模式），可搜索、跟蹤、識別目標，並通過控制戰鬥管理與通信系統攔截導彈，同時提供即時數據和情報，其結果可能會嚴重損害中國的核威懾能力。²¹這也是中國強烈反對南韓佈署薩德的主因。

隨著中韓兩國因薩德問題陷入關係僵化，畢穎達認為這是中韓兩國建交 25 周年來最嚴峻的考驗，許多領域的交流活動受到不同程度的影響。²²在政治領域，中韓關係由 2015 年的「歷史最好時期」直接落至谷底，跌入 1992 年建交

¹⁸ 祈昊天，〈薩德入韓與美國亞太反導佈局的戰術與戰略考量〉，《現代國際關係》，第 7 期，2016 年，頁 15。

¹⁹ 董向榮，〈中國外交佈局調整與中韓關係發展新契機〉，《東北亞學刊》，第 3 期，2015 年 5 月，頁 8。

²⁰ 李彬，〈對話李彬：中國有能力應對薩德監控（一）〉，《多維新聞》，2017 年 3 月 14 日，〈<http://news.dwnews.com/global/news/2017-03-14/59805481.html>〉。

²¹ 張春磊，〈美軍防空反導轉型薩德路在何方？〉，《軍事文摘》，2016 年 11 月 25 日，〈<https://kknews.cc/military/qebne48.html>〉。

²² 畢穎達，〈薩德陰影下的中韓關係〉，《當代南韓》，第 4 期，2017 年，頁 37。

以來的最低點。²³中國外交部不斷對此發出嚴重警告，南韓外交部門也多次針鋒相對的進行回應，兩國關係遂降至冰點。中國方面發出了諸多強烈反對聲音，2016年中國駐南韓大使邱國洪明確表示：「中方堅決反對在韓佈署薩德，如果南韓佈署薩德，中韓為發展雙邊關係所做出的諸般努力可能會在瞬間化為烏有。」²⁴

在如此緊張的關係下，中國政府繼而向南韓政府施壓，尤其在經濟層面打壓最為嚴厲。雖然中韓之間保持著正常的貿易往來，但一些與佈署薩德有密切關聯的南韓企業卻損失嚴重，如樂天集團，因為提供用地佈署薩德而備受中國民眾詬病，其在華商業活動亦遭到中國消費者的強烈抵制。此外，尤以中韓之間人員往來方面受影響最為明顯，南韓旅遊經濟遭受重大打擊。過去幾年，赴韓中國遊客人數不斷攀升，占赴韓旅遊外國遊客的一半左右，有近70%的免稅店消費是由中國遊客帶來的。²⁵然而，由於薩德問題的影響，南韓的旅遊行業正在經歷業績大幅下滑的沖擊，據統計，2017年中國遊客訪韓數量銳減48.3%，僅225萬人次，與2016年同期相比減少了41%。²⁶據推算，旅遊行業整體因薩德問題而遭受的損失達到6000億韓元。在部分地區，店鋪關閉或減少營業時間的問題日益嚴重。²⁷

中方學者普遍認為薩德事件對兩國經濟影響層面甚廣，尤以南韓方面大受衝擊，但有少數學者持不同看法，認為中國的經濟同時也受到不小的波及和衰退。賈慶國就曾公開表示，中國應該停止因薩德問題對南韓進行報復，中國與諸多國家有經濟關係，如果因為薩德而對南韓和樂天進行經濟制裁，對中國經濟也會帶來巨大損失。他還指出，經濟制裁不但不會取得效果，還會出現鷸蚌

²³ 林子恒，〈建交25周年兩國外長缺席紀念活動，中韓關係跌入1992年來最低點〉，《聯合早報》，2017年8月25日，〈<https://www.zaobao.com.sg/znews/greater-china/story20170825-789837>〉。

²⁴ 〈中國駐韓大使：中韓關係或因薩德問題而瞬間遭破壞〉，《環球網》，2016年2月24日，〈<http://mil.huanqiu.com/china/2016-02/8595074.html>〉。

²⁵ Motoko Rich, "As Leaders Argue, South Korea Finds China Is No Longer an Easy Sell," *New York Times*, March 8, 2017, 〈<https://www.nytimes.com/2017/03/08/world/asia/china-south-korea-economy.html>〉。

²⁶ 〈2017年全年大陸遊客赴韓銳減48.3%近乎腰斬〉，《聯合報》，2018年2月5日，〈<https://udn.com/news/story/7331/2968399>〉。

²⁷ 〈日媒：薩德讓南韓免稅店苦不堪言，韓旅遊業悲慘境況持續〉，《環球網》，2017年8月10日，〈<http://world.huanqiu.com/exclusive/2017-08/11105978.html>〉。

相爭、漁翁得利的情況。²⁸若南韓因此轉而向美國靠攏，或加強和日本貿易都是中國不樂意見到的現象。張蘊嶺也認為中國應該在維護朝鮮半島穩定的同時，向北韓施加足夠的壓力，阻止北韓進行新的核試驗和危險的挑釁行動，這才是首要目標，相較下對南韓的經濟制裁並非最重要的。²⁹南韓與中國的關係若要深入發展，兩國必須建立穩定的安全合作與信任，才能進一步深化彼此戰略合作夥伴關係。

第二節 南韓學者的觀點

根據康峻榮的觀點，建交以來中韓兩國保持求同存異的原則，且南韓也積極地維繫與美國的同盟關係，然在南韓同意佈署薩德後，兩國遂爆發矛盾與衝突，顯示兩國在外交安全問題上相異的態度。南韓政府認為佈署薩德是因為北韓的核武器和導彈威脅而採取的一種自衛措施，南韓沒有選擇的餘地。³⁰這和中國政府認為薩德是嚴重侵害中國利益，同時也破壞了東北亞平衡，堅持北韓核武問題和薩德不能混為一談的立場相左，中韓兩國在佈署薩德的問題上存在著根本的差異。南韓認為其同意佈署薩德並非針對中國，也不意味著轉向美靠攏，加入美所領導的美日同盟，成為美防堵中的導彈防禦系統一環。南韓堅稱問題是源於北韓的核武威脅，以及對自身安全的考量，因此希望中國不要刻意打壓，期望在中韓關係問題上能妥善處理。

大多數的南韓學者認為中韓兩國間的薩德矛盾，最大問題在於外交、安全領域上的問題意外的擴張至經濟領域。³¹因薩德問題而引發的中國非正式經濟報復，間接地破壞了兩國國民的友誼，這必然會對未來中韓兩國關係發展產生負面影響。且之所以將薩德問題視為兩國關係的轉折點，是因為建交以來中韓相對實力不斷拉大的結果。隨著兩國國力差距增大，南韓對中國的重要性逐漸減少，影響不僅是在雙邊關係層面，更是擴及到東北亞及世界強國之間勢力結

²⁸ 具滋龍、李承憲，〈北京大學國際關係學院院長：報復薩德，中國經濟同樣損失巨大〉，《東亞日報》，2017年3月16日，〈<http://chinese.donga.com/Home/3/all/28/872932/1>〉。

²⁹ 張蘊嶺，〈新安全觀與新安全體系構建〉，《社科文獻出版社》，2015年，序言。

³⁰ 〈薩德危機：面對美中壓力 南韓採拖延戰術〉，《BBC》，2017年6月13日，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40260806>〉。

³¹ 康峻榮，〈當代韓中關係：變與不變—韓中關係的特點及轉折期的檯頭〉，發表於「第十四屆兩岸和平研究」研討會（台北：政治大學東亞所，2018年12月22日），頁11-12。

構的改變，與此同時將會直接或間接地影響到南韓的經濟與安全。往後若進一步擴大差距，會有更多問題浮現，諸如南韓國民對中國的警醒度及派斥感升高，是否會使其轉向美靠攏，亦或是對中美保持均衡外交等爭論。

經濟層面來看，南韓政府及學者聲稱中國對南韓的經濟制裁並無太大影響，總體 GDP 是持續小幅增長的。Tae Young Kwona、Woosuk Kimb 和 Ha Young Kang 就對此做了精確地分析統計數據，並詳細地在免稅店營業額、化妝品消費額、觀光客人數等分別作比較。根據海關及官方數據統計，中國對南韓造成的損失估計超過 1 萬億韓元，特別是樂天公司的免稅商店和相關產業更是直接受到了嚴重打擊。³²化妝品行業同時也受到中國經濟制裁的影響，許多中國出口的南韓食品和化妝品不允許進口，海關審查也更加嚴格。2017 年 3 月，禁止進口的 466 種化妝品中有 83 種來自南韓。³³南韓化妝品品牌出口到中國的比例為 41.1%，高於其他任何國家，如果中國市場持續增加壓力，化妝品行業將遭受巨大損失。不過，儘管中國政府對薩德進行了報復，但南韓對中國化妝品的出口量仍在繼續小幅增長，中國市場占南韓化妝品出口總量的 36.1%，是主要出口國家之一。³⁴同時由於南韓國內銷售量的增加，免稅商店和百貨商店的銷售額已逐漸恢復，南韓客戶填補了中國遊客的空缺。³⁵因此，許多南韓學者對中國的經濟制裁抱持樂觀的態度，並不認為南韓會因此遭受巨大損失，反倒是堅持立場，同意佈署薩德，將其視為有效抵禦北韓核武威脅的一環。

第三節 美國學者

美國學者多數認為薩德佈署問題是朝鮮半島問題的一個縮影，中國不應該繼續對南韓施壓，北韓的威脅、攻擊和侵犯行為才是需要被譴責的。南韓政府

³² Young KwonTae, Kim Woosuk and Young Kang Ha, "The effect of THAAD on Korean consumers and distributors," *Journal of Marketing Thought*, Vol. 4, No. 3, April 2017, p. 52-53.

³³ Jae hoon Sim, "China, Korean food and cosmetics can not be imported again," *Yonhapnews*, March 27, 2017, <[http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2017/04/27/0200000000AKR20170427105800083 .HTML?input=1195m](http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2017/04/27/0200000000AKR20170427105800083.HTML?input=1195m)>.

³⁴ Motoko Rich, "As Leaders Argue, South Korea Finds China Is No Longer an Easy Sell," *The New York Times*, March 8, 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/03/08/world/asia/china-south-korea-economy.html>>.

³⁵ Jethro M., Paula H., "South Korea's Lotte Corporation to China: Don't blame us for THAAD missiles," *CNN*, April 10, 2017, <<http://money.cnn.com/2017/04/03/news/economy/Lotte-Corporation-south-korea-china-thaad-shin-dong-bin/>>.

應放棄其戰略模糊政策，強調薩德的佈署是針對北韓日益增長的核武威脅的回應，對中國的安全沒有影響。再者，南韓此舉的目的是為了建立一個多層導彈防禦系統，與盟軍區域導彈網絡互相合作，為聯盟軍事設施和南韓民眾提供更加有效的防禦系統。

Jaganath Sankaranc 和 Bryan L. Fearey 認為薩德的佈署是源自於朝鮮半島的不穩定，也就是北韓軍事上的威脅。有限數量的薩德攔截器主要是為該地區的美軍提供防禦，而非僅為了美國利益，其他周邊國家不應該抵制南韓參與亞太導彈防禦體系結構。尤其近期北韓不斷的挑釁行為可能會使南韓加強防禦系統，美國負責東亞事務的助理國務卿 Daniel. R Russel 最近在國會聽證會上指出：「今年兩次北韓的核試驗以及前所未有的一系列彈道導彈發射公然違反了聯合國安理會決議（UNSCRs）。此外，北韓一再威脅用核武器襲擊美國和我們的盟國」。³⁶除非南北韓談判達成軍事協議，否則南韓在政治上不可能不採取防禦措施。同時中國在政治軍事決策中對周邊各國的影響力逐漸提升，也非美國樂見到的情況，因此南韓應無視中國的抗議繼續佈署，並強調這些舉動並非表示南韓同意成為美國區域導彈防禦架構的一部分，也不代表棄中靠美，同意佈署導彈防禦系統僅是為了自身國家的安全和利益。

Bruce Klingner 也認為在北韓已明確表示它永遠不會放棄核武，並宣布六方會談無效後，美國及其盟國需要佈署足夠的防禦措施，以阻止和抵禦北韓的核武威脅。³⁷他提出華盛頓、首爾和東京需要一個全面的、可互操作的、多層次的彈道飛彈防禦系統。並強烈反對文在寅政府的戰略模糊政策，認為南韓以公眾意志為由推遲薩德的佈署是一個錯誤的行為。³⁸南韓應該向其公民及中國和俄羅斯等，明確表示需要更有效的導彈防禦系統來更好地保護國家，更應該拒絕中國的干涉，行使其主權權利，以抵禦北韓所帶來的威脅。Bruce Klingner 強

³⁶ Jaganath Sankaran and Bryan L. Fearey, "Missile defense and strategic stability: Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) in South Korea," *Contemporary Security Policy*, February 2017, p. 13-14.

³⁷ "N. Korea Rejects UN Human Rights Resolution," *The Chosun Ilbo*, December 22, 2014, <http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2014/12/22/2014122201032.html>.

³⁸ "N. Korea Threatens Pre-Emptive Strike Against U.S.," *The Chosun Ilbo*, March 4, 2015, <http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2015/03/04/2015030401080.html>.

調在南韓佈署薩德並不會以任何方式威脅中國，中國強烈抵制的真正原因是為要阻止美韓聯盟的防禦系統和阻礙多邊合作。³⁹

除了上述北韓核武威脅外，深刻和長期的不信任一直以來都是影響中美戰略安全關係不穩定的主要因素之一。Tong Zhao 就提出中國長期懷疑美國的戰略意圖，在此不信任的背景下，中國懷疑任何美國在亞太地區佈署防禦系統的行動都是為了抗衡與削弱中國的軍事力量。⁴⁰正如許多美國專家傾向於將中國加強國防的軍事佈署解釋為旨在挑戰現有的美國主導地位一樣，中國對佈署薩德的看法不可避免地受到此一影響。然而，誇大導彈防禦威脅才是造成兩國矛盾的主要因素之一，該系統主要是在打擊北韓的導彈威脅，並不是要破壞中國的核威懾力量。同時薩德也不具備跟蹤中國導彈彈頭及誘餌彈的能力，雷達也無法覆蓋整個中國大陸。⁴¹

此外，中國對南韓的施壓報復不僅在經濟層面有影響，兩國人民對彼此的好感度也都呈現了極速下降的趨勢。Kim Jiyeon、John J. Lee 和 Kang Chungku 分別對中國及南韓民眾對彼此好感度做了統計調查，2017 年 3 月的民意調查結果和以往有極大的差異，南韓人民對中國的好感度急劇下滑，在 0 到 10 的範圍內（0 = 最無好感，10 = 最有好感），2017 年 1 月為 4.31，3 月初降至 3.21。這與 2015 年 9 月的調查結果形成鮮明對比，當時前總統朴槿惠參加了天安門廣場的閱兵，並與習近平主席和其他中國官員展開了良好的互動，兩國關係緊密和諧。2017 年時的調查結果創新低，南韓人民對日本的好感度（3.33）甚至超越中國（3.21）。⁴²到目前為止，除北韓外，日本一直是南韓最不受歡迎的國家，尤其是慰安婦的爭議一直都是改善韓日關係的障礙。中國對薩德的經濟報復使南韓人民對中國的看法發生了劇烈變化，無論薩德是否佈署，從長遠來看，它可能會影響南韓民眾對美國和中國的看法，進而惡化兩國的外交關係。站在美國的立場，在南韓佈署薩德並非針對中國，而是為了防禦北韓的核武威

³⁹ Bruce Klingner, "South Korea Needs THAAD Missile Defense," *The Heritage Foundation*, June 2015, p. 8.

⁴⁰ Tong Zhao, "The Perception Gap in the THAAD Dispute – Causes and Solutions," *Carnegie-Tsinghua*, November 2018, p. 385-387.

⁴¹ 儲百亮，〈美在南韓佈署薩德，中國為什麼不高興〉，《紐約時報中文網》，2017 年 3 月 13，<<https://cn.nytimes.com/china/20170313/us-south-korea-thaad-antimissile-system-china/zh-hant/>>。

⁴² Kim Jiyeon, John J. Lee and Kang Chungku, "Changing Tides: THAAD and Shifting Korean Public Opinion toward the United States and China," *The Asan Institute for Policy Studies*, March 2017, p. 2-4.

脅，對中國國防安全並沒有影響。因此，大多數的美國學者認為南韓應堅持佈署，不向中國對其的經濟施壓低頭。

第四節 結論

綜合以上各國學者的論述，可以發現相同國家的學者大都持相近的觀點和立場，就佈署薩德是否會影響中國國防安全的部分，中國學者一面倒強烈反對佈署薩德，祈昊天、董向榮和畢穎達皆認為處理北韓的核武威脅只是美國的藉口，佈署薩德的主要或真正目標是中國，是為了破壞中國的戰略安全利益、破壞區域戰略平衡及實施對中國戰略遏制政策，因此都支持中國對南韓的施壓。反之，南韓和美國學者立場則較為相近，認為佈署薩德是為了朝鮮半島的安全與穩定，非刻意侵害中國的利益。康峻榮、Jaganath Sankaran 和 Bryan L. Fearey 都聲稱佈署薩德是以南韓國家安全目標和國家防禦需求為考量的基礎，其目的是為有效嚇阻北韓核武威脅，而非針對中國，且薩德並不會對中國造成任何軍事安全的威脅。Bruce Klingner 也提到在北韓已明確表示不會放棄核武，美國及其盟國採取有效防禦措施是必須且合理的，中國強烈反對原因僅是為了阻止美韓聯盟及阻礙多邊合作。

就中國對南韓實施經濟打壓是否有效的問題，大部分的中國學者是支持的，且認為在此環境下南韓經濟損失慘重，是為有效的反制方式。不過有少部分學者是反對的，賈慶國和張蘊嶺就提出中國應該停止對南韓的報復，中國此舉同時也會對自身經濟帶來不小損失，若南韓轉向美國靠攏，或是加強與日本貿易，都非中國樂見。再者，阻止北韓進行新的核試爆和危險挑釁行動，穩定朝鮮半島的安全與和平才是中國首要目標。南韓學者也對中國的經濟打壓持樂觀態度，Tae Young Kwona、Woosuk kimb 和 Ha Young Kang 就免稅店營業額、化妝品消費額及觀光客人數等方面做了統計分析，短期來看雖有不小虧損，但就長遠來看總體貿易額依然是持續小幅增長的，中國的經濟制裁並沒有對南韓造成極大影響。因此，南韓學者大都堅持立場，認為佈署薩德是有效抵禦北韓核武威脅的一環，不應退讓。

佈署薩德與否在筆者看來極難達成共識，最主要分歧原因是由於兩國根本認知的差異，南韓堅稱佈署薩德是為了防禦北韓核武威脅，中國方面則認為此

舉強烈損害中國的利益，不論薩德是否會在實質上對中國造成安全威脅並非重點，而是此舉被中國視為南韓加入美國聯盟陣營的表態。本篇文章欲探討在南韓同意美國佈署薩德後，與中國之間關係的改變，並就各層面進行分析比較，評估此事件後兩國關係的變化及走向。在下一章中，本文將回顧中韓關係歷年來的演變，找出影響中韓關係的重要因素，再分析薩德如何透過對這些重要因素的影響，而影響到中韓關係。



第三章 回顧中韓關係變化的過程

任何雙邊關係都受到複雜的國際環境和多種因素的影響，中韓關係發展除了自身的因素外，外部關係的影響也不容忽視。中國和南韓自建交以來，兩國關係逐漸日升溫，從1992年「睦鄰友好合作關係」到1998年「面向 21 世紀的合作夥伴關係」，接著躍向2003年「全面合作夥伴關係」，再晉升到2008年「戰略合作伙伴關係」，可謂日趨緊密，直到 2016 年薩德事件後，兩國關係陷入膠著。然而，關係的轉變並非完全源自於南韓本身，外部因素的影響亦為此次事件的重要因素。可以說中韓兩國合作夥伴的價值最主要體現在地區層面上，兩國合作夥伴關係的深入發展有助於穩定朝鮮半島的情勢，也同時制約了美國的東北亞戰略。⁴³他國的外部因素間接的影響了中韓兩國關係的發展，尤其是美國和北韓。南韓在經濟上倚賴中國和美國，在軍事上卻一面倒向美國。中國和北韓一直是盟友關係，北韓的核武威脅使得南韓轉向美國靠攏，因而同意佈署薩德導彈，導致中國強烈的抗議和報復，此事件的背後主因就是源於南韓一貫的「經濟依中，軍事靠美」政策。本章節會對此作討論，第一節為中韓關係發展歷程。簡述自1992年中韓建交以來兩國密切的合作交流至薩德事件爆發後的轉折。第二節為影響中韓關係的外部因素。就美國和北韓等國家的國內及對外政策作分析，評估其對中韓兩國關係的影響。第三節為小結。為上述做總結，探討中韓關係的發展變遷所受外部及內部因素。

第一節 中韓關係發展歷程

自 1992 年 8 月 24 日中韓建交，兩國關係迅速發展。二十多年來，兩國經濟關係日益緊密，人員交流日益頻繁，政治關係也不斷升溫。劉群認為促使兩國關係緊密的因素主要有以下：（一）雙方在推動朝鮮半島和平穩定中具有共同的利益；（二）東北亞經濟區域性合作存在巨大的空間；（三）兩國經濟存在巨大的互補性和合作收益。⁴⁴張玉山也認為中韓建交以來，雙方在各領域的合作都取得了長足的發展，成為冷戰結束以後東亞合作的亮點之一。這在依然充

⁴³ 郭銳，〈中韓戰略合作夥伴關係新拐點〉，《中時電子報》，2017 年 12 月 21 日，
<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171221000248-260310?chdtv>>。

⁴⁴ 劉群，〈中韓關係：二十年的回顧與展望〉，《當代南韓》，2013 年，第 4 期，頁 11-12。

滿不確定性的東北亞地區，顯然具有重要的戰略意義，他提出兩國戰略合作夥伴關係的建立是建立在以下幾點：（一）政治互信不斷加深；（二）經濟貿易合作快速發展；（三）文化交流日益頻繁，⁴⁵可以說利益的認同和目標的共識是決定中韓全面合作夥伴關係順利發展的政治基礎。

1992年8月24日兩國建立了正式的外交關係，同年9月27日南韓總統盧泰愚成為首次訪問中國的南韓元首，這也象徵著兩國結束了自二戰以來的敵對關係，並簽署多項政治和經濟相關的協定，諸如《中韓政府貿易協定》、《中韓投資保護協定》、《中韓關於成立經濟、貿易和技術合作聯合委員會協定》和《中韓科學技術協定》等等，⁴⁶奠定了兩國經濟合作框架，同時也為睦鄰友好關係揭開序幕。1994年3月26日，南韓總統金泳三在北韓核武威脅驟升時，應邀訪問中國，除了針對共同周邊環境的安全做討論和協商外，也建立兩國產業合作的正式渠道，促使日後經貿關係的高度發展。隨後中國總理江澤民也表示：「發展中韓睦鄰友好關係，加強互利合作，符合兩國人民的共同利益，有助於本地區和世界的和平與發展。」⁴⁷可以看出兩國皆認為雙邊經貿合作是互利的，這也成為中韓發展的主要動力，並為往後中韓關係緊密的合作做了鋪陳。

1998年11月金大中總統訪問中國時，兩國以聯合國憲章原則及睦鄰友好合作關係為基礎，確立了「面向21世紀的合作夥伴關係」，在朝鮮半島的問題上聲明願意推動「四方會談」，維護朝鮮半島的永久和平機制，並共同攜手克服亞洲金融危機，將加強信息交流和經濟研究機構之間的合作，在21世紀持續擴大和深化彼此間的合作及交流。2000年10月，中國總理朱鎔基與南韓總統金大中進行會談，為提升雙方的合作夥伴關係提出四點建議：（一）全面推進中韓在各個領域的合作；（二）積極拓展經濟合作；（三）加強雙方在區域經濟合作中的協調；（四）及時及妥善處理合作過程中出現的問題。⁴⁸兩國擴大

⁴⁵ 張玉山，〈中韓關係的回顧與展望〉，《當代南韓》，2010年春季號，頁7-9。

⁴⁶ 中華人民共和國駐大韓民國大使館，〈中韓科技合作概況〉，〈<http://kr.china-embassy.org/chn/kjil/kjhz/t815244.htm>〉。

⁴⁷ 〈中華人民共和國和大韓民國關於建立外交關係的聯合公報〉，《新華網》，2006年12月19日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2006-12/19/content_5508253.htm〉。

⁴⁸ 〈朱鎔基建議，全面推進中韓在各個領域的合作〉，《中國新聞網》，2008年6月18日，〈<http://big5.chinanews.com.cn:89/2000-10-18/26/51391.html>〉。

產業活動，在環保、石油化工、鋼鐵及煤礦方面展開積極合作，並成立中韓投資促進機構，進一步深化兩國在投資領域的互利合作。

2003年7月南韓總統盧武鉉總統訪問中國，和中國國家主席胡錦濤共同宣布建立「全面合作夥伴關係」，包含以下要點：（一）兩國高層就進一步發展中韓友好合作關係和共同關心的地區及國際問題深入交換了意見且達成共識；（二）兩國領導人一致同意以聯合國憲章原則、中韓建交聯合公報精神以及兩國間的合作夥伴關係為基礎，建立中韓全面合作夥伴關係。在政治、經濟、社會、文化等各個領域展開全面合作；（三）兩國高度評價對方政府為發展經濟、促進朝鮮半島及地區和平與繁榮所作的積極努力，也讚賞與鄰為善、以鄰為伴的睦鄰外交方針。⁴⁹2005年11月，中國國家主席胡錦濤在南韓國會上發表《加強中韓合作，共創美好未來》的演講，提出四點建議：（一）在政治上增進互信；（二）在經濟上擴大合作；（三）在人文上相互借鑒；（四）在國際事務上加強溝通。⁵⁰此次訪問，顯示出中國高度重視兩國關係，也願意一同推動全面合作夥伴關係。

2008年5月南韓總統李明博總統訪問中國，與中國國家主席胡錦濤共同發表《中韓聯合聲明》，將原先的友好合作關係提升為「戰略合作伙伴關係」。⁵¹在政治方面加強合作，推動兩國戰略對話及政治協商；經濟方面則是擴大貿易合作，簽署全面的中韓自貿協定，擴大互相投資；同時在人文交流、領事領域合作及環境保護方面等都深入合作，中韓兩國關係邁向穩定及全面發展。

2013年朴槿惠總統上任後隨即在當年5月訪美以及6月訪中行程時發表演講，希望能向兩大強國具體說明，做為區域中等強國（middle power）的南韓能在區域中扮演何種角色。她提到南韓將與美國和東北亞地區其他國家一同透過對話與合作，在環境、救災、原子能安全和打擊恐怖主義方面加強合作，以此來促進地區國家間的信任。⁵²朴槿惠總統和前總統李明博隸屬同一政黨「自由

⁴⁹ 中華人民共和國外交部，〈中韓政治關係〉，2006年9月15日，

<<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www1.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/yzs/gjlb/1236/default.htm>>。

⁵⁰ 中華人民共和國外交部，〈對韓關係〉，2008年6月18日，

<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/yzs/gjlb/1236/default.htm>>。

⁵¹ 中華人民共和國外交部，〈充實中韓戰略合作夥伴關係行動計畫〉，2013年6月28日，

<<https://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/ziliao/1179/t1054065.htm>>。

⁵² 〈朴槿惠在華盛頓演講英文全文〉，《New Daily》，2013年5月9日，

<<http://www.newdaily.co.kr/news/article.html?no=154290>>。

南韓黨」，是保守派的代表。該黨歷來宗旨為親美，認為應透過與美國合作方能維護國家利益，對北韓向來較為強硬，與中國關係不如與美國密切。不過，朴槿惠總統更為中立，對兩方都釋出友好善意，期望在中美兩大國間取得平衡，隨後南韓與中國共同發表了《中韓面向未來聯合聲明》，並在其中明確指出，兩國歷史性的建交和過去二十多年雙邊關係發展，為實現兩國的繁榮，增進兩國人民福祉，維護朝鮮半島和平與穩定，實現亞洲的共同繁榮，應持「相互尊重、平等互利、和平共處、睦鄰友好」的精神。⁵³中韓雙方將不僅在雙邊、地區層面，而且在維護國際社會和平與繁榮層面進一步推進兩國間的戰略合作夥伴關係。雙方亦決定，今後共同大力發展兩國在政治安全、經濟貿易、社會文化等領域的合作。根據上述共識，兩國關係發展的基本原則為下：（一）提高相互理解和相互信任；（二）加強面向未來的互利合作；（三）尊重平等原則和國際關係準則；（四）為地區及國際社會和平穩定與共同繁榮、增進人類福祉作出貢獻。⁵⁴這些可以看出南韓外交政策不再如以往全權倚賴美國，而是逐漸轉向親中國，加強和鄰國關係的緊密度。

然而，2016年南韓同意美國佈署薩德後，兩國關係遂陷入膠著。對於建構導彈防禦體系問題，南韓顧慮與中國、俄羅斯以及北韓的關係，一直持非常謹慎態度，特別是盧武鉉政府時期，在積極推進自主國防的同時，還推出了旨在維護地區和平穩定的「東北亞均衡者作用論」，⁵⁵但伴隨北韓的核武問題不斷升級，在南韓佈署薩德逐漸成為東北亞地區國際政治的熱點問題。最初，朴槿惠政府對於佈署薩德問題堅持「3NO」（No Request, No Consultation, No Decision）立場，即不向美國請求佈署、不向美國諮詢、不做決定。⁵⁶然而在2016年1月6日朝鮮進行第四次核試驗之後，南韓隨即轉變立場，開始公開談論佈署薩德問題，同年3月4日，美韓即簽署了就佈署薩德籌建聯合工作組的協議，薩德佈署的具體準備工作開始，並於7月8日正式宣布決定佈署薩德，

⁵³ 中華人民共和國外交部，〈中韓面向未來聯合聲明〉，2013年6月27日，
<<https://www.mfa.gov.cn/chn/gxh/zlb/smgg/t1053915.htm>>。

⁵⁴ 〈中韓面向未來聯合申明〉，《中國評論新聞網》，2013年6月28日，
<<http://hk.crntt.com/doc/1026/0/2/5/102602546.html?coluid=7&kindid=0&docid=102602546>>。

⁵⁵ 國家安全保障會議編，〈東北亞均衡者：說明資料〉，《國家安全保障會議出版》，2005年，頁1。

⁵⁶ Kang Seung-woo, "Seoul Cornered in THAAD Talks," *The Korea Times*, November 26, 2015,
<http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2015/11/116_191864.html>.

這代表著南韓同意加入美國在亞太防導體係的一環。然而，在南韓同意美國佈署薩德後，與中國的關係急速僵化冷凍。

隨著朴槿惠總統的「閩蜜干政案」⁵⁷爆發後遭彈劾下台，中韓的外交齟齬變成下任政府急需解決的問題。在隨後的選舉中，「共同民主黨」的文在寅脫穎而出，在呼聲極高下當選了南韓總統，其所屬政黨和前總統朴槿惠所屬的「自由南韓黨」的外交政策有極大不同，該黨理念對北韓較為友好及包容，盼能在和平手段下進行協商和溝通，不願與美國聯合以強硬態度制裁北韓，其溫和立場與中國對北韓立場較為相似，與中國關係也較為緊密友善。根據石忠山的觀點，南韓外交政策很大一部分是由執政黨的個人意志所決定，執政者個人中心主義特徵極為明顯，國家的政治走向取決於該領導人的意識形態。⁵⁸

因此，文在寅總統於 2017 年上任後，試圖用「模糊戰略」來延緩薩德的佈署，通過設置國會批准、環境評估等，延遲佈署薩德進程，一方面平息中國過對薩德入韓的強烈反對，另一方面也不願得罪美國，期望在中美兩大國間找到外交平衡。⁵⁹然其在薩德問題上的兩面派做法，引起了一番爭議，南韓採取的同時平衡中美和國內輿論的外交術蘊含著不確定的危險。美國雖然表示會對薩德佈署程序的正當性表示理解，但無法消除疑慮，美韓兩國同盟會產生隔閡，由此出現的危機可能會越來越大。⁶⁰

中韓兩國關係持續僵持，直到 2017 年 10 月 31 日中韓雙方外交部官網發布雙邊共同文件指出，雙方高度重視韓中關係，願根據雙邊共同文件的精神，推動兩國戰略合作夥伴關係發展。⁶¹隨著這份「中韓關係恢復宣言」的出現，南韓總統文在寅在 11 月 3 日接受新加坡電視台訪問時亦明確指出，南韓重視與美國的外交，但同時希望進一步發展與中國的關係，開展平衡外交，提出美韓日

⁵⁷ 閩蜜干政案，是指韓國前總統朴槿惠的閩密崔順實利用與其關係干涉國家施政，並向商界及利益集團施壓獲取利益的醜聞。醜聞爆發後，朴槿惠被國會彈劾下台。

⁵⁸ 石忠山，〈當代南韓政黨政治之發展與挑戰〉，《台灣國際研究季刊》，2011 年春季號，頁 139。

⁵⁹ 〈文在寅與薩德：大選前「戰略模糊」，大選後真能對美國說不嗎〉，《環球》，2017 年 5 月 10 日，〈<https://kknews.cc/zh-tw/world/mag8kez.html>〉。

⁶⁰ 金炳淵，〈推遲佈署薩德真的妥當嗎？〉，《南韓中央日報》，2017 年 6 月 15 日，〈http://chinese.joins.com/gb/article.aspx?art_id=168088〉。

⁶¹ 〈外交部：妥處薩德問題、掃除中韓關係發展障礙是兩國共同意願、符合雙方共同利益〉，《人民網》，2017 年 10 月 31 日，〈<http://world.people.com.cn/n1/2017/1031/c1002-29619063.html>〉。

合作不宜發展成軍事同盟的聲明。這呼應了南韓外交部部長康京和先前所陳述過的南韓「三不原則」立場，亦即：南韓不加入美國的飛彈防衛系統、不考慮追加佈署薩德、美韓日安保合作不會發展成軍事同盟。⁶²上述南韓官方的態度意謂著除了強化與美國在國防安全上的關係之外，南韓亦希望能透過與中國的戰略溝通和合作，以外交手段來解決北韓核武問題。

南韓國務總理李洛淵在 2018 年 9 月 5 日出席韓媒主辦的「2018 未來研討會」時表示「感謝中方為實現半島無核化發揮的建設性作用，並期待今後扮演更有意義的角色。兩國關係因薩德問題經歷坎坷後再次回暖，但仍面臨諸多課題，韓方將繼續為改善中韓關係作努力。」⁶³2018 年 5 月，中國國務院總理李克強訪問日本，出席第七次中韓日領導人會議時指出，中韓日作為世界三大經濟體，互為重要經貿合作夥伴，對促進地區經濟發展、引領區域一體化進程、維護地區的和平與穩定負有重要責任。⁶⁴面對當前複雜多變的國際政治經濟形勢，中韓日加強合作不僅是三國自身發展的需要，也是地區國家和國際社會的共同期待。可以說，2018 年底以來，中韓雙邊關係緩和改善，在經濟貿易、旅遊等領域的合作逐漸升溫，是兩國在新的時代背景下抓住機遇，擴大利益融合，努力推動地區持久和平與共同繁榮的體現。

第二節 影響中韓關係的外部因素

中韓兩國的關係在政治外交領域上較為複雜，在維護朝鮮半島至東北亞的穩定與發展問題上，有相似的觀點，不過在對美國的態度和北韓問題上有著許多的分歧，可以說美國和北韓是影響中國和南韓關係最為重要的一環。

就美國因素而言，其對北韓的政策大幅影響了與南韓的關係。John Mearsheimer 認為一旦一個國家成為區域霸權後，他就會開啟離岸平衡手（offshore balancer）的政策，使用時而結合盟友制衡，時而親自參與制衡的方

⁶² 張國威，〈韓提薩德三不，APEC 習文會〉，《中時電子報》，2017 年 11 月 1 日，
<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171101000686-260309>>。

⁶³ 〈中韓關係漸回暖（專家解讀）〉，《人民網》，2018 年 9 月 15 日，
<http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2018-09/15/content_1881443.htm>。

⁶⁴ 〈李克強抵達東京出席第七次中日韓領導人會議並對日本進行正式訪問〉，《中國政府網》，
2018 年 5 月 8 日，<http://www.gov.cn/guowuyuan/2018-05/08/content_5289246.htm>。

式，避免世界上的其他區域也有區域霸權的誕生。因此，在中國權力急速上升的今日，美國在東亞區域不能僅讓盟友承擔制衡中國的責任，還必須更直接的介入制衡中國成為區域霸權的野心，增加對盟友的經濟與安全承諾。⁶⁵近年來世界經濟發展中心已逐漸轉移到亞洲地區，美國若要重返亞洲，同盟國日本和南韓無疑是最好的選擇。加上朝鮮半島南北關係的緊張，美韓加強和提升了同盟關係，南韓也因此不自覺地參與到了美國遏制中國的戰略中。美韓關係越緊密，中韓關係就越疏離，中國與南韓的緊密度主要建立在經濟上的互賴，美國與南韓則除了經貿往來外，軍事與安全方面也有很大程度的合作。

同樣的，北韓的影響也不容忽視。中國一直以來都是北韓的盟友，因此當南韓遭受北韓核武威脅時，為了確保國家的生存與安全，南韓勢必將調整其外交政策而貼近美國，進而影響中韓間的關係。當北韓和南韓關係緊張時，也會間接影響了南韓與中國的關係。

綜上所述，南韓與中國之間主要是經濟為主的關係，但南韓與美國之間是經濟與安全並存的盟友關係，⁶⁶然而不可否認的是，南韓與中國間的經濟連結已日趨緊密，2018 年南韓的出口有 26.8% 是依賴中國，順差來到了 557 億美元（與美國順差為 138.5 億美元）。⁶⁷中韓之間的關係仍是以經濟關係為主，安全上由於北韓時不時的威脅，南韓仍須求助於美國，但美中在東亞的競合關係又導致中韓關係的衝擊，由此可知北韓的威脅和美國的態度是間接影響中韓關係的主要因素之一。

（一）美國

長期以來朝鮮半島是美國在東亞防務的重點，在韓戰後到冷戰結束期間，美國大力支持南韓對北韓採取強硬的態度，其目的是為了抵抗北韓在 1980 年代發展的核武能力，⁶⁸1994 年 6 月柯林頓（Bill Clinton）政府與南北韓及日本簽訂了《朝核問題框架協定》（DPRK-U.S. Nuclear Agreed Framework）凍結北

⁶⁵ John Mearsheimer 著，王義桅、唐小松譯，《大國政治的悲劇》（台北：麥田出版，2014 年），頁 133-233。

⁶⁶ Congressional research service, "U.S. South Korea Relations," May 23, 2017, p. 25.

⁶⁷ Daniel Workman, "South Korea's Top Trading Partners," *World's Top Exports*, January 22, 2019, <<http://www.worldstopexports.com/south-koreas-top-import-partners/>>.

⁶⁸ Jayshree Bajoria and Youkyung Lee, "The U.S.-South Korea Alliance," *Council on Foreign Relations*, October 13, 2011, <<https://www.cfr.org/backgrounder/us-south-korea-alliance>>.

韓的核子項目，以換取對北韓的經濟協助與政治妥協。在美國的影響和促使下，南韓總統金大中於 1998 年 2 月提出陽光政策（sunshine policy），他主張以柔性對話化解北韓敵意，使北韓願意與南韓對話與交流，降低朝鮮半島緊張情勢，進而開放門戶、進行經濟改革，終而完成兩韓的和平統一。⁶⁹同時呼籲其盟邦與北韓建交和提供北韓經濟與人道援助，換取韓戰分離家庭的重聚。⁷⁰劉德海認為金大中總統積極推動與北韓交往政策另一個動機與目的則是試圖在朝鮮半島政治上能產生主導作用而不是任由美國與北韓主控的局面。⁷¹再加上當時美國對於陽光政策的推動並不積極，並未採取實際行動，金大中政府只能轉而向中國求助，使得南韓在政治上愈加倚賴中國，兩國關係日趨緊密。

然而，美國總統小布希（George Walker Bush）上台後，採取強硬政策，停止與北韓的外交對話，其認為北韓並無執行《朝核問題框架協定》的誠意，稱北韓為「邪惡軸心」（Axis of Evil）的一環，更是間接導致 2002 年 10 月的第二次北韓核武危機的爆發。美國對北韓政策愈趨強硬的情況下，南韓人民逐漸視美國為朝鮮半島和平的最大障礙，認為美國只是為了自身利益，不惜犧牲南韓人民的利益，⁷²因而防止美國對北韓用強硬的軍事手段成為金大中政府與中國的最大政治利益交集。

南韓盧武鉉總統上任後，繼續奉行具有陽光政策精神的「和平與繁榮的對北韓政策」，理念上對北韓政策與小布希政府南轅北轍，因而又進一步加深對中國的依賴。中國和南韓都主張與北韓交往，也都不願見北韓政權崩潰，同時也反對任何對北韓採取對抗或孤立的作法，⁷³更堅決反對對北韓動武。相較下南韓的主張更傾向於中國的柔和做法，而非美國的強硬方式。劉德海認為南韓不應完全依賴美國，應與其他東北亞鄰邦共同努力在此區域構建具有建設性的權力平衡。⁷⁴盧武鉉總統更試圖重新定義南韓在東北亞的角色，從以美韓雙邊

⁶⁹ Park Jong-chul, "Seoul's Engagement Policy towards Pyongyang: Setting, Framework and Conditions," *East Asian Review*, Vol. 13, No. 2, Summer 2001, p. 18.

⁷⁰ 陳寧寧、劉德海，〈南韓研究導論〉（台北：中國文化大學，2001年），頁 25。

⁷¹ 劉德海，〈變遷中的南韓中國政策〉，《台灣國際研究期刊》，2009年，第 5 卷第 2 期，頁 3。

⁷² Lee Manwoo, "Sunset for Kim Dae-jung's Sunshine Policy," *Current History*, Vol. 101, No. 654, 2002, p. 83.

⁷³ Kim Choong Nam, "The Sunshine Policy and Its Impact on South Korea's Relations with Major Powers," *Korea Observer*, Vol. 35, No. 4, 2002, p. 595.

⁷⁴ 劉德海，前揭文，頁 5。

關係為主軸的傳統南韓外交轉變到以東北亞為核心的新南韓外交導向。隨著金大中與盧武鉉總統對北韓推進和解的相關政策，使新一代的年輕世代對北韓有更多同情及理解，因而較疏遠美國。⁷⁵

然而，隨著南韓總統李明博上任後，其親美的態度使得與中的關係惡化，有別於之前金大中總統對北韓的「陽光政策」和盧武鉉總統的「和平繁榮政策」，外交上對北韓採取更為強硬的政策，堅持北韓先放棄核武，才提供經濟援助與資金，使兩韓關係緊張，中韓利益難以一致。金東珠認為李明博總統將修復美韓同盟列為其外交政策的首要目標，同時在外交上偏向自由民主的美韓日同盟以及對北韓採取強硬政策，因而使南韓與中國關係出現變質。在美國改以軍事力量執行其外交政策的意志下，對北韓採取更強硬手段，同時也將重心由歐洲轉至亞洲，由「重歐輕亞」向「重亞輕歐」傾斜，干涉更多亞洲事務，包括防禦和抵制北韓的核武威脅。2008年，其要求北韓應該要走向完全的無核化，而後其又提出「3000願景」（Vision 3000）政策，即北韓先棄核武，南韓將透過經濟援助，支持北韓經濟重建，使北韓達到人均GDP 3000美元的目標。⁷⁶金東珠、金志虎、甘玉璽都認為此政策使美國和韓國政策傾向更為接近，兩國成為親密友邦。在核武問題上則聯合美國和日本對北韓施加壓力，使朝鮮半島形勢陡然緊張。⁷⁷2010年，北韓擊沉了南韓軍艦天安艦，美國採取積極手段回應，即與南韓舉行聯合軍演，並加強了對北韓的制裁。同時期南韓也聯合美國在黃海進行軍事演練，嚴重地威脅到中國的國家安全，也影響了兩國關係的發展。早先由於中韓兩國雙方利益重疊多，尤其是在對北韓的立場方面一致，雙方維持著緊密的關係。直到李明博總統向美國靠攏及對北韓強硬的立場下，與中國的關係逐漸下滑。

美國在歐巴馬總統在任時，提出的「重返亞洲」（Pivot to Asia）和「再平衡」政策，都展現出美國對亞洲的積極企圖。此政策的目的是結合與中國有利

⁷⁵ Kongdan Oh, "U.S.- ROK: The Forgotten Alliance," *Brookings*, October 13, 2008, <<https://www.brookings.edu/opinions/u-s-rok-the-forgotten-alliance/>>.

⁷⁶ 金東珠，《從李明博政府的內政外交看中韓關係的走向》（北京：國際文化出版公司，2010），頁263。

⁷⁷ 金東珠、金志虎、甘玉璽，〈20年中韓關係陰晴冷熱及其展望〉，《東北亞學刊》，2013年，第5期，頁15。

害關係的周邊國家，共同抵抗中國，以維持美國的軍事霸權並遏制中國。⁷⁸此時期美國也加強與南韓的軍事關係，以堅實的基礎因應北韓的挑釁。美國也同意在 2015 年底前，將南韓部隊的指揮權移交給南韓軍方，以及 2007 年經雙方政府簽署的《韓美自由貿易協定》（U.S.-Korea Free Trade Agreement, KORUS FTA），盡快經雙方國會批准生效。⁷⁹美國與南韓關係自李明博總統後，始終維持緊密的關係，並全力拉抬南韓地位，讓南韓成為美國在亞洲的堅定友邦。同時，南韓新上任的總統朴槿惠針對北韓問題所提出的政策有別以往金大中總統和盧武鉉總統的「和平政策」，強烈要求北韓放棄核武，⁸⁰並主張檢討與北韓的關係，要求謹慎互惠的建立與北韓的互信（confidence-building）。此立場與美國相同，兩國在對北韓外交政策上一致，促使兩國關係更加緊密。

然而，南韓過份的親美外交路線，造成南韓國內反美力量的抬頭。諸如「反美牛運動」、「反韓美 FTA 運動」以及「反美軍基地使用與軍費問題」，都挑戰了保守派政府，因此朴槿惠政府在親美的同時也加強了與中的關係。隨後與中國共同發表了《中韓面向未來聯合聲明》，並在其中明確指出，中韓雙方將在雙邊、地區層面及維護國際社會和平與繁榮層面進一步推進兩國間的戰略合作夥伴關係。⁸¹南韓和中國的關係也逐漸回升，尤以經濟互賴最為密切，中韓兩國在雙邊貿易上大放異彩。這不僅顯示出中韓兩國關係回溫，也表明南韓體認到美國為南韓安全之所繫，中國則同時為支撐南韓出口導向經濟的主要力量，不偏向任何一方才能符合最大利益。

直到 2016 年 1 月北韓再次進行核試爆與試射飛彈等戰爭邊緣策略（brinkmanship），朴槿惠政府在多方壓力下遂同意美國佈署薩德，剛回溫的中韓關係又再次降到谷底，此舉導致中韓關係陷入嚴重危機。中國視南韓此舉為投靠美國陣營的表現，這引起了中國嚴厲的回應，警告他將「採取必要措施

⁷⁸ Joseph Boris, "Japan nearly in, China out of trade talks," *China Daily*, April 19, 2013, <http://usa.chinadaily.com.cn/2013-04/19/content_16422559.htm>.

⁷⁹ Ministry of Foreign Affairs, Republic of Korea, "FTA Status of ROK - Korea-U.S. FTA," April 22, 2013, <http://www.mofat.go.kr/ENG/policy/fta/status/effect/us/index.jsp?menu=m_20_80_10&tabmenu=t_2&submenu=s_8>.

⁸⁰ 李明，〈歐巴馬政府的朝鮮半島政策（2009-2012 年）〉，《遠景基金會季刊》，2013 年，第十四卷第二期，頁 4。

⁸¹ 〈中韓面向未來聯合申明〉，《人民網》，2013 年 6 月 28 日，<<http://korea.people.com.cn/205155/205165/8302988.html>>。

來維護我們自己的安全利益，其後果將由美國和南韓承擔。」⁸²在經濟上立即展開報復，兩國關係降入冰點。文在寅總統上任後，試圖採「模糊策略」緩和與中國的緊張關係，同時和美國總統川普發表聯合聲明，重申他們對美韓聯盟的承諾，並支持川普對北韓施壓廢核武的政策。門洪華和劉孝陽認為北韓核武危機的擴大，無疑鞏固與強化美國與韓日的同盟關係，也間接影響到中韓關係的發展。美國總統川普不僅更主動積極的承擔地區責任，也加強與南韓、日本的安全同盟關係，在南韓佈署薩德導彈。推動美韓同盟的同時，也進一步固化朝鮮半島和東北亞地區的結構安全困境，進而使中韓之間互有提防，加劇了雙方認知的差異，削弱了戰略互信。⁸³除此之外，美國國內政治變化所引起的全球戰略調整導致在東北亞戰略的佈局和方向的不確定性，也成為影響中韓關係最關鍵的外部不確定因素。

（二）北韓

核武的發展，一直以來都是北韓最強硬的外交後盾，也是影響東北亞局勢和中韓關係的主要因素之一。對於北韓來說，核武不僅僅是國家安全工具，更有著相當重要的政治目的。⁸⁴北韓的外交和核武的發展密切相關，大致可以分為幾個部分，冷戰結束到 2000 年左右北韓與各國外交活動頻繁，在經歷過 1993 年和 2002 年的核武危機後，美國放軟身段，總統柯林頓派出國務卿 Madeleine Albright 和前總統卡特（Jimmy Carter）與金日成會晤，進行溝通與協商。雙方在 1994 年 10 月 21 日簽訂了《核子框架協議》（Geneva Agreed Framework），北韓同意接受國際機制的約束，停止核武研發以獲取美國的經濟支援。

不同於美國，中國自 1950 的韓戰以來，一直是北韓最主要的支持者，無論是外交上或經濟上皆然。對於中國為何在冷戰的意識形態對抗結束後依然支持北韓政權，學者的看法莫衷一是，Eleanor Albert 認為中國怕北韓政權崩潰會導

⁸² Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, "Foreign Affairs Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang's Regular Press Conference," March 7, 2017, <http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/t1443795.shtml>.

⁸³ 門洪華、劉孝陽，〈中韓關係的不確定性因素及其戰略應對〉，《東北亞論壇》，2017年，第4期，頁69。

⁸⁴ Kiyong Chang and Choongkoo Lee, "North Korea and the East Asian Security order: competing views on what South Korea ought to do," *The Pacific Review*, November 9, 2017, p. 9.

致數百萬的北韓難民湧向中國，⁸⁵Zheping Huang 則認為中國需要北韓作為一個緩衝區（buffer zone），以免與駐在南韓的美軍直接接觸、增加衝突。⁸⁶但學者大都承認，中國迄今仍是北韓最主要的支持者，在外交上，中國多次阻止聯合國安理會對北韓採取更嚴厲的制裁；經濟上，中國也透過邊境的貿易，長期的支持北韓瀕臨崩潰的經濟，每年有 50 至 60 億美元之譜，佔北韓對外貿易的九成以上。⁸⁷葉翔之認為一直以來中國和北韓的關係甚為融洽，且中國支持北韓「讓朝鮮人民在沒有外來勢力干涉的情況下自己實現和平統一」。⁸⁸

冷戰結束後，中國和北韓友好關係進入新階段。顏聲毅認為這是源於北韓領導人金正展開全方位外交，不僅多次訪華進行正式訪問，也與中國確立「繼承傳統、面向未來、睦鄰友好、加強合作」的緊密關係。⁸⁹對美國也釋出善意，除了參與南北高峰會談外，同時也與美高層互訪，望解除對其的制裁和武力威脅，和美恢復對話。此階段北韓和美國關係和緩，與中國關係也日益密切，與此同時，中國和南韓的關係更是蒸蒸日上，雙方不僅建立正式外交關係，在經貿往來上更是大幅增長，此階段可以說中國、美國和南北韓四國關係是和諧而日趨緊密的。

然而，和睦的關係並未持續多久，美國在小布希總統上台後，其對北韓強硬的作風隨即導致兩國關係緊張。在外交軌道上，美國、中國和北韓於 2003 年 4 月開始就北韓的核計劃展開三方會談，該談判很快演變為六方會談，包括南韓、日本和俄羅斯。小布希政府堅持採取多邊形式，相信它會使北韓核計劃問題國際化，並對北韓施加額外的外交壓力，而為了避免在伊拉克與北韓同時作戰，開啟了六方會談。2005 年 9 月 19 日，六方宣布了關於無核化的聯合聲明。該聲明承諾北韓需放棄其核計劃並返回《不擴散核武器條約》，以換取其他六方成員的糧食和能源援助。並概述了未來談判的參數，包括北韓與美國、

⁸⁵ Eleanor Albert, "The China–North Korea Relationship," *Foreign Relations*, March 13, 2019, <<https://www.cfr.org/backgrounder/china-north-korea-relationship>>.

⁸⁶ Zheping Huang and Tripti Lahiri, "What China wants on North Korea", *Quartz*, September 9, 2019, <<https://qz.com/1069014/what-china-wants-on-north-korea/>>.

⁸⁷ 王長偉，〈北韓對外貿易量 中國佔據了 94.8%〉，《中國廣播公司》，2018 年 7 月 10 日，<<http://www.bcc.com.tw/newsView.3116805>>。

⁸⁸ 葉翔之，《中共對外關係論叢》（台北：正中書局印行，1977 年），頁 276。

⁸⁹ 顏聲毅，《當代中國外交》（北京：復旦大學出版社，2009 年），頁 313。

南韓和日本關係的正常化。⁹⁰但北韓仍宣稱其已經擁有核武，並於 2006 年進行導彈試射。中國最初對北韓的核子試爆感到強烈的不安，隨即同意聯合國安理會的『1718 決議案』對北韓進行制裁，此決議根據聯合國憲章第七章採取行動，並根據第四十一條採取措施。措施包括譴責、並要求北韓不再進行任何核試驗或發射彈道飛彈、要求北韓「立即收回其退出不擴散核武器條約的宣告」和「重返不擴散核武器條約和國際原子能機構的保障監督」。⁹¹並要求各會員國合作，對北韓實施有效的制裁，至此後中國和北韓關係轉而疏遠。與此同時，南韓盧武鉉政府雖然支持聯合國對北韓的制裁，但仍對北韓採取交流與對話的作法，且兩韓間的經貿合作並未因此受到制裁的影響。⁹²不過李明認為北韓的挑釁，激發了南韓保守力量的危機感，並使「和平與繁榮」政策難以為繼，如此可能導致南北韓的對立回升，朝鮮半島和平道路將更為崎嶇。⁹³

北韓持續核試是引動東北亞地區關係調整和中韓關係不確定性的重要因素之一。南韓試圖通過中國對北韓的施壓讓其放棄核武及實施改革開放，朴槿惠政府將中國視為相互信賴的戰略合作夥伴。但隨著北韓在 2016 年接連進行兩次核試驗，中國和南韓立場日益分歧。與此同時，聯合國安理會於 2016 年 3 月 3 日通過了『2270 號決議案』，中韓兩國針對該決議也展現出了各自不同的立場與出發點：南韓深信越是嚴厲的制裁，越能有效遏止北韓；反之，中國認為除了適當的制裁外，更應該回歸對話軌道。門洪華和劉孝揚皆認為上述的問題凸顯出，北韓核武問題強化了中韓兩國單邊行為對雙邊關係的敏感性乃至某種程度的脆弱性。⁹⁴近年，北韓態度日趨強硬下，不僅中斷六方會談，其飛彈試射與核武試爆也讓南韓深感威脅，使得原本朴槿惠政府後期佈署薩德導彈的計畫，得以延續和強化，原本持模糊戰略的文在寅政府則不再持有最開始的親中疏美立場，轉而向美靠攏，使得美韓同盟更加鞏固，兩國關係也趨緊密，和中的關係則逐日惡化。

⁹⁰ U.S. Department of State, "Joint Statement of the Fourth Round of the Six-Party Talks," September 19, 2005, <<http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/ps/2005/53490.htm>>.

⁹¹ 聯合國安全理事會第 1718 (2006) 號決議，見 <http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/sres/06/s1718.htm>

⁹² Kim Dae Jung, "North and South Korea Find Common Ground," *The New York Times*, November 28, 2000, <<http://www.nytimes.com/2000/11/28/opinion/28iht-edkim.t.html>>.

⁹³ 李明，〈北韓核武發展與東北亞國際政治變局〉，《中華戰略學刊》，2013 年，頁 42。

⁹⁴ 門洪華、劉孝陽，前揭文，頁 70。

正如 Kenneth Waltz 所言，國家最重要的目的就是生存，⁹⁵因此，在北韓仍經常以飛彈試射、核武試爆甚至軍事演習威脅生存的背景之下，南韓外交政策中最重要的目的仍是確保國家的生存與安全。為了確保國家安全，南韓在兩韓關係緊張、北韓發動軍事威脅時，必須調整其外交政策以達此目的，而自 1950 年的韓戰以來，唯有美國能提供保證其生存的安全保護傘。具體而言，自 1953 年簽訂《美韓共同防禦條約》（Mutual Defense Treaty Between the United States and the Republic of Korea）後，美軍即長期在南韓駐軍，並在北韓對其發動軍事威脅時，以軍事演習等積極的方式對北韓進行回應，如 2010 年天安艦事件後，韓美共同舉行的軍事演習。由上述可知，因為北韓因素而靠向美國的南韓，則勢必與中國發生齟齬，薩德事件就是極好的例子。

第三節 結論

綜合上述所言，美國和北韓因素為何會影響中韓關係，須先探討東亞區域局勢的動態與南韓在其中的角色。首先，從東亞區域的視角看中美關係，是近年來爭論不休的話題之一。從攻勢現實主義者及權力轉移理論的觀點而言，中國已經開始挑戰美國在東亞的霸權地位，在 2010 年，John Mearsheimer 就曾發表文章稱中國的快速崛起、追求區域霸權地位已威脅到美國在亞洲的地位與區域的權力平衡。⁹⁶2011 年，歐巴馬政府提出亞太再平衡政策，以外交、經濟、軍事三面向制衡中國以來，美國的亞太政策也開始走向制衡中國為主，包含了薩德的佈署，也被視為制衡中國的手段之一。⁹⁷由此可知，南韓在其外交政策上若要親近美國，則勢必將影響中韓關係。

然而，南韓在經濟上大力倚賴中國，自 1992 年 8 月 24 日兩國建交以來，雙邊貿易額逐年增長，在各個領域都取得快速發展，合作不斷深化，在文化、教育、科技等領域都有顯明的增長，中韓兩國邁向更為緊密的交流與互動關係。同時南韓也是美國在亞太地區最堅實的盟友之一，每年兩國都會舉行軍事

⁹⁵ Kenneth Waltz, *Theory of International Politics* (New York: McGraw-Hill Higher Education, 1979), p. 2.

⁹⁶ John J. Mearsheimer, "The Gathering Storm: China's Challenge to US Power in Asia", *The Chinese Journal of International Politics*, Vol. 3, No. 4, 2010, p. 387.

⁹⁷ 劉德海，〈美韓佈署薩德飛彈影響評析〉，《展望與探索》，2016年，第14卷第8期，頁28。

軍演，經貿往來也日趨頻繁，2012 年兩國更是締結了《美韓自由貿易協定》（U.S.-Korea Free Trade Agreement），是美國和亞洲國家簽訂的第一個貿易協定，美韓兩國在經濟和軍事上密不可分。在此情況下，中國和美國為敵對關係，南韓又和兩國皆有緊密合作，中國和美國無可避免地成為競合關係。除此之外，中美兩國在對北韓問題上嚴重分歧，長期以來中國都是北韓最大的支持者，而美國則相反，在北韓廢除六方會談，拒絕無核化後，美國持續對其展開經濟制裁，兩國關係緊張。

在北韓經常以核武試爆和飛彈試射等來威嚇它國的情況下，為確保國家安全與生存，南韓在此情況下不得不調整其外交政策，轉而向美國靠攏，同時也間接的影響了與中國的關係。南韓和美國在軍事上處於相同陣營，和北韓位在對立面，因此若南韓感受到北韓的軍事威脅時，會緊密和盟友美國的關係。而中國和美國在經濟和軍事上皆為競爭關係，因為北韓因素靠攏美國的南韓，則勢必和中國疏遠，甚至關係破裂，如何在中美兩大國之間保持平衡，是南韓的重要課題之一。



第四章 薩德事件的始末

在北韓不斷的核武威脅及飛彈試爆下，南韓於 2016 年同意美國在其領土佈署薩德。此舉引發中國強烈的抗議，認為該雷達可以監控中國部分領土，對中國的國防安全造成極大威脅，是美國更廣泛的遏制中國擴張的戰略。然南韓和美國堅稱此裝置並不會影響中國的核威懾力，僅是為了防禦北韓核武威脅，並非針對中國，也不意味著南韓棄中轉向美靠攏。在雙方立場相左下，中國對南韓展開經濟制裁，表達對南韓此舉的不滿。中韓兩國關係遂陷入膠著，不僅在經貿往來方面大幅下跌，更是擴及到其他領域，諸如文化、社會、政治方面等都大受影響。本章的目的在於探討中國和南韓對於佈署薩德的各自立場，首先，就南韓同意佈署薩德的背後美國及北韓原因做分析論述，並探討中美韓三國支持及反對的原因，最後敘述佈署薩德的過程，及中韓關係在此事件後的變化。

第一節 薩德事件背景

南韓作為美國在亞洲長期的盟友，軍事上大力倚賴美國，在經濟和地緣政治上又離不開中國，平衡外交一直是其採取的手段。同時，中國在 2013 年習近平上臺後決定改變傳統對北韓支持的政策，轉而以構建與美國的新型大國關係為首要考量，試圖以北韓棄核來做為中美合作的平臺之一，並形成中美韓三方聯盟壓制北韓棄核的新局面。在此背景下，2015 年中韓友好關係達到最高潮，與朴槿惠政府正式簽署自由貿易協定，並積極參與聯合國對北韓的制裁。

中韓建交以來，兩國在解決朝鮮半島核武問題上都持相同或相似立場，雙方在解決半島問題上積極合作，都秉持以下幾點：（一）朝鮮半島無核化；（二）都主張以對話和外交的和平途徑解決朝核問題；（三）中國方面不反對由南北韓主導解決朝鮮半島和平與統一問題的「當事者原則」。⁹⁸中韓雙方更是簽了多項條約，發表聯合聲明，2005 年《9·19 共同聲明》和 2007 年《2·13 共同文件》都是兩方努力的成果，對維護朝鮮半島的和平與穩定及實現朝鮮半島

⁹⁸ 李敦球，〈冷戰後中韓關係的發展與東北亞格局——中韓建交 15 年來雙邊關係的回顧與展望〉，《當代南韓》，2007 年，頁 3。

無核化的共識為基礎加強合作，可以說中韓兩國都對推動朝鮮半島的安全和穩定不遺餘力。

北韓的核武發展，從國際體制來看是一項挑戰，然而過去各種和平的嘗試均以失敗告終。最早北韓所簽署的第一份無核化協議是 1992 年的《關於朝鮮半島無核化的共同宣言》，南韓和北韓就六項協議內容達成一致，宣布不再進行核武器的試驗、生產、使用等，也不得從國外進口核武器。另外，還禁止擁有核再處理和鈾濃縮設施。⁹⁹但因不具有強制性，未能實際阻止北韓核武開發。除此之外，中國致力推動六方會談，和美國、南韓、俄羅斯、日本和北韓達成朝鮮半島無核化協議，北韓承諾放棄所有核武器和現有的核武計畫，各方表示致力於朝鮮半島無核化目標，通過對話和平解決核問題；各方表示願意和平共存，並同意採取協調一致的步驟解決核問題及其他問題。但此項協議卻在 2006 年北韓進行核試爆後遂告中止。

南韓夾在各強國與北韓之間，一方面要繼續維持與北韓互動，另一方面也要靠美國確保自身安全避免再陷僵局。南韓與美國的關係一直是友好且緊密的，兩國不僅在經濟貿易上緊密依賴，軍事方面南韓更是美國在亞太地區最堅實的盟友之一。2017 年兩國的政治變化以及北韓日益增強的軍事能力使這種關係產生了壓力。2017 年 1 月美國總統川普上臺後，原本因為同盟軍費分擔問題，與韓日盟友一度關係緊張，最終因為北韓核武危機，使得美韓日軍事同盟更加鞏固¹⁰⁰。且隨著中國迅速崛起並在亞太地區發揮更大影響力，和美國在西太平洋地區的互動更具有地緣政治博弈的特徵。在此背景下，北韓的核武問題對中美關係的影響比以前更加深遠。過去幾年中，六方會談未能恢復，但北韓始終未停止核武研發，美國因而將更多精力用於預防，像是軍事行動的演習、協助韓日加強軍事能力以及加強與南韓和日本反導合作等，然美國有諸多的舉動卻侵犯了中國的安全，諸如航空母艦進入黃海、戰略轟炸機飛臨東北亞等舉措，雖以防範北韓挑釁為名，但客觀上損害了中國的安全利益。¹⁰¹近幾年中，

⁹⁹ 王嘉源，〈早在 26 年前北韓就承諾「無核化」〉，《中時電子報》，2018 年 4 月 27 日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180427002638-260408?chdtv>>。

¹⁰⁰ 林泰和，〈北韓的核武外交〉，《展望與探索》，2017 年 10 月，頁 46。

¹⁰¹ 〈中俄軍機進入日韓空域 五角大樓：堅決保護盟國安全〉，《中時電子報》，2018 年 4 月 27 日，<<https://www.voacantonese.com/a/cantonese-lbl-pentagon-reacts-china-russia-air-incursion-20190724-ry/5013241.html>>。

中美處理北韓核武問題的分歧似乎正轉化為中美之間的分歧，而隨著北韓核能力的增強，中美在應對朝鮮半島局勢問題上的分歧有可能愈演愈烈，中美之間的戰略互信不但無法維持，戰略互疑更可能進一步增強，導致亞太地區形勢不穩定。

從美國觀點來看，其與南韓和日本的積極合作盟友關係可以為東北亞地區提供一個穩定的反制力量，亦可使之在區域事務方面有更大的發言權。¹⁰²由於南韓經濟實力和國際地位越發重要，美國更重視與南韓安全的合作關係。但由於北韓屢次挑釁，朝鮮半島至今仍為全球最可能發生衝突之地，美國的「重返亞洲」政策，有相當成分也是在嚇阻北韓，並力圖將北韓帶回談判桌和接受國際體制規範。

自 2014 年以來，美國國防部已考慮在南韓佈署薩德，¹⁰³南韓方面則是顧及中國安全問題並未同意，直到北韓導彈持續發展試爆所帶來的安全威脅加劇，改變了南韓對薩德的態度。北韓在 2016 年 2 月衛星發射測試彈道導彈技術後數小時，南韓隨即表示將與美國就該系統進行正式會談。¹⁰⁴2016 年 7 月，美國國防部和南韓國防部聯合宣布決定 2017 年底前在南韓佈署薩德，估計成本為 16 億美元。¹⁰⁵2017 年 3 月，美國開始交付第一批主要的薩德導彈系統，呼籲加快佈署以應對北韓增加的導彈發射和核試驗威脅。¹⁰⁶2017 年 4 月 26 日，美國駐韓部隊開始向佈署地點提供主要的薩德零件並進行安裝，包括 X 波段雷達、發射器和攔截器。一周後，美國駐韓部隊宣布薩德「正在運作並有能力攔截北韓導彈和捍衛大韓民國。」¹⁰⁷

¹⁰² 傅高義，《廿一世紀的美國與中共關係》（台北：國防部史證編譯局，2000 年），頁 114。

¹⁰³ Sarah Kim, "Korea Coming around to THAAD Idea," *Korea JoongAng Daily*, July 22, 2014, <<http://koreajoongangdaily.joins.com/news/article/?aid=2992350>>.

¹⁰⁴ Anna Fifield, "South Korea, U.S. to Start Talks on Anti-Missile System," *Washington Post*, February 7, 2016, <https://www.washingtonpost.com/world/south-korea-united-states-to-start-talks-on-thaad-anti-missile-system/2016/02/07/1eaf2df8-9dc4-45e3-8ff1-d76a25673dbe_story.html>.

¹⁰⁵ Jung Sung-Ki, "South Korea Eyes THAAD Despite China's Fear," *Defense News*, February 14, 2016, <<http://www.defensenews.com/story/defense/show-daily/singapore-air-show/2016/02/14/south-korea-eyes-thaad-despite-chinas-fear/80067558/>>.

¹⁰⁶ Chang May Choon, "China Fumes as US, S. Korea Speed up THAAD Deployment," *Straits Times*, March 8, 2017, <<http://www.straitstimes.com/asia/east-asia/china-fumes-as-us-s-korea-speed-up-thaad-deployment>>.

¹⁰⁷ James Griffiths and Barbara Starr, "THAAD Missile Defense System Operational in South Korea, US Says," *CNN*, May 2, 2017, <<http://www.cnn.com/2017/05/02/asia/thaad-south-north-korea/>>.

薩德導彈系統是美國陸軍在 2008 研發的一種最新型的攔截導彈系統，與「愛國者」構成了美國全球反導系統的核心。薩德攔截彈長 6.17 公尺，最大彈徑 0.37 公尺，重量 900 公斤，最大速度可達 2500 公尺/秒，採用直接撞擊方式摧毀目標，號稱「當今世界唯一能在大氣層內外攔截彈道導彈的陸基反導系統」。¹⁰⁸薩德可攔截的距離最遠可達 200 公里，並可以攔截高 150 公里的短程和中程導彈，其攔截能力遠優於目前於南韓佈署的其他導彈防禦系統。薩德的單個裝置通常包括 6 到 9 個發射器、48 到 72 個攔截器以及一個 AN/TPY-2 X 波段雷達。¹⁰⁹薩德的 X 波段雷達的覆蓋範圍可達約 2000 公里，從南韓慶尚北道的星州東南部到中國東北的部分地區皆可偵測，¹¹⁰涵蓋廣泛的中國領土正是中國強烈反對美國在南韓佈署薩德的理由。此外，AN/TPY -2 雷達還具備相當的反隱形能力，它可以在 500 公里以外探測到雷達反射截面積為 0.01 平方公尺的隱形目標，可用於探測他國的隱形戰機。¹¹¹此雷達也為反導彈系統提供了充分的反應時間和作戰空間，可進行多次攔截，或與其他反導系統配合形成雙層攔截。中國在華北、東北部發射的導彈基本上沒出大氣層就會被南韓境內的 AN/TPY-2 雷達精確捕獲，平時可以偵測飛行參數，戰時可為其他反導系統提供精確預警，大幅降低中國彈道導彈打擊的突然性。¹¹²

薩德採用「射擊－觀測－再射擊」的戰術模式，如果發射的第一枚攔截彈失敗，可以連著發射第二顆攔截彈，再次失敗還可以發射 PAC-3 攔截彈進行第三次攔截。¹¹³同時薩德的網路作戰能力及機動能力也相當強，能接收多種外部信息源來作出預警探測，還能夠為低層反導系統進行目標指示，同時薩德的自動

¹⁰⁸ 張國威，〈美韓佈署薩德 掀反導軍備競賽〉，《中時電子報》，2016 年 12 月 30 日，
<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20161230001759-260301?chdtv>>。

¹⁰⁹ “Terminal High Altitude Area Defense,” *Lockheed Martin*, October 23, 2018,
<<http://www.lockheedmartin.com/us/products/thaad.html>>。

¹¹⁰ Jung Sung-Ki, “U.S. Anti-Missile Plans with South Korea Spark Fresh Backlash,” *Defense News*,
July 14, 2016, <<http://www.defensenews.com/story/defense/2016/07/13/us-antimissile-plans-south-korea-spark-fresh-backlash/87044222/>>。

¹¹¹ 李大光，〈薩德打造美日韓軍事一體化〉，《中國經貿導刊》，2016 年 4 月，頁 76。

¹¹² 曹庭，〈薩德入韓引發的地緣政治危機及中國的對策〉，《國防科技》，2017 年 8 月，第 38 卷第 4 期，頁 64。

¹¹³ 劉沖，〈美國醞釀在韓佈署薩德問題辨析〉，《現代國際關係》，2015 年，第 5 期，頁 18。

化指揮系統也能作為網路數據傳輸的中繼站。¹¹⁴然而，製造此系統的美國國防公司雷神（Raytheon）指出，此種模式下操作薩德將會破壞系統的核心能力，因此美國國防部官員表示，安裝在南韓的薩德將以「終端模式」運行，它可以檢測、獲取、跟踪、並且在正常的飛行階段區分彈道導彈，使用此模式也將雷達範圍限制在大約 600 公里，¹¹⁵對此美國聲稱這僅僅覆蓋中國和北韓邊境少量的領土，並不會對中國領土造成威脅。

中國方面則持強烈反對態度，認為雖然薩德導彈的速度無法直接攔截洲際導彈，對其造成直接的威脅，但它能完美的辨識假彈頭，且能精確的識別和跟踪目標，這些都會對洲際導彈造成極大的威脅和影響，非中國樂見。薩德是當今世界上唯一能在大氣層內外攔截彈道導彈的地基系統，鑒於東北亞特定的地緣環境，薩德前沿佈署在南韓完成後，東北亞腹地可完全被納入其雷達的監控範圍之內。薩德不僅是防禦系統，更能攝取情報和監控對手。¹¹⁶美國宣稱在南韓佈署薩德的目的是應對北韓威脅，但這遠遠超出了朝鮮半島的防衛需求，嚴重影響周邊國家，尤其是中國的國防安全利益。

此外，對中美俄大國而言，能夠保有對對方國土戰略目標的核打擊能力，是維系國家安全、避免大國戰爭、維護全球戰略穩定的基礎，也是大國軍隊和國防建設的核心目標。而在南韓佈署的薩德，會嚴重影響中國對美國的戰略核威懾能力，這也是中國一直持強烈反對態度的主要原因。中國更擔心的是薩德入韓只是美國戰略的一個開端，隨著時間的推移，已經駐紮在南韓的薩德在東北亞地區會有更多的聯網系統。未來美國可能在日本、菲律賓等地相繼佈署薩德，圍繞中國東部形成一個「薩德 X 波段雷達探測之弧」，相當於把歐洲針對俄羅斯的反導體系、反導牆搬到西太平洋的東北亞，針對歐亞大陸東端的中國，建立一堵新的反導牆。¹¹⁷

再者，戰略平衡被打破可能引發東北亞乃至整個亞太地區大國軍備競賽。冷戰以來，世界和平的維持是靠各國遵守核不擴散機制所達成的戰略穩定，美

¹¹⁴ 李沁好，〈薩德導彈系統佈署南韓的地緣政治學解讀〉，《當代南韓》，2016年4月，頁50。

¹¹⁵ “Army/Navy Transportable Radar Surveillance (AN/TPY-2),” *Raytheon*, 2017, <<http://www.raytheon.com/capabilities/products/antpy2/>>.

¹¹⁶ 孫超、周軍、李大光，〈薩德入韓威脅東北亞地緣安全〉，《飛航導彈》，2017年5月，第5期，頁7。

¹¹⁷ 洪源，〈薩德入韓可能引發哪些地緣危機〉，《人民論壇》，2016年11月，頁105。

國在南韓佈署薩德的舉動很可能導致戰略不穩定，當中國感受到自身國防安全受威脅時，不得不進行戰略反制並加強針對性的軍事佈署，使得未來亞太地區極有可能出現各國開展新一輪軍備競賽，戰爭的風險會提高，地區的不穩定性也會攀升。

南韓和中美兩國關係皆為緊密，在經濟和軍事方面有一定程度的依賴，因此遲遲並未做出明確回覆。直到北韓在 2016 年 1 月和 9 月時，先後進行了第四次、第五次核試驗，南韓在基於軍事安全考量下，同意美國在其領土內佈署薩德，然此舉不僅破壞了東北亞地區的軍事平衡，使局勢更為緊張，更誘發了東北亞地區國家潛存的安全困境問題，使中韓關係陷入膠著。

第二節 薩德事件過程

南韓自 2013 年 2 月朴槿惠總統上任以來，與中國的關係日趨緊密，有別於前任總統李明博一面倒向美國的政策，¹¹⁸將中韓兩國提升為名副其實的戰略夥伴關係，與中國建立穩定及牢固的合作關係。此外，朴槿惠總統對北韓的態度也和李明博總統強硬的作風迥異，其公開向北韓示好，並表示為了改善南北關係，必要時會舉行高峰會，期望為朝鮮半島帶來和平與穩定。¹¹⁹隨後和中國簽訂自貿協定，兩國友好關係到達巔峰。在此背景下，朴槿惠政府一直未明確表態是否佈署薩德，隨後並提出「三不」政策。

然而，南北韓友好關係在 2015 年 8 月時急轉直下，南韓國防部指控北韓在板門店非軍事區埋設地雷，北韓對此不但不讓步，反而投射更多砲彈，造成兩國關係緊張。¹²⁰兩國談判未果，朴槿惠政府不願作出任何讓步，因此北韓決定恢復武力威脅，隔年 1 月，北韓進行氫彈試爆，緊接著又在隔月發射長程飛彈。事發後南韓政府隨即轉變立場，於 2016 年 7 月同意美國佈署薩德，並簽署了就佈署薩德籌建聯合工作組的協議，正式進行準備工作。朴槿惠總統強調

¹¹⁸ 〈朴槿惠在韓國外交上打下烙印〉，《環球網》，2017 年 3 月 10 日，<<https://kknews.cc/zh-tw/world/p86om3p.html>>。

¹¹⁹ 〈朴槿惠、文在寅北韓政策有何不同？〉，《朝鮮日報中文網》，2012 年 11 月 28 日，<http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=426979#ixzz2Eb4BPjts>。

¹²⁰ 〈南北韓今天 14:30 再度「連線」，會談方向可能僅會聚焦在「冬季奧運」〉，《The News Lens 關鍵評論》，2018 年 1 月 3 日，<<https://www.thenewslens.com/article/86795>>。

「引進薩德是為了確保南韓與其人民的安全，是因為日益增加的來自北韓的威脅，所以此一決定是無法反轉的」。她進一步指出「萬一北韓施展其核武與飛彈能力對付南韓，則南韓全境的安全將無法確保。而我們若不採取像佈署薩德這樣基本防衛措施，如何能保衛國家與人民？」¹²¹並選在慶尚北道（North Gyeongsang Province）星州郡（Seongju）佈署，然卻遭到當地居民強烈的反對，認為政府並未徵詢民眾意願，也未公開和美國協商，僅是倉促擅自決定。此事後朴槿惠聲望一落千丈，人民支持度更是跌落谷底，¹²²自 2013 年 2 月上任以來，朴槿惠就持續坐擁高達七成的民意支持率，直到同意佈署薩德後，民調急劇下滑，2016 年 8 月在其政治大本營大邱和星州所在的廣尚北道地區做調查，支持率急跌至 35.8%，創下她就任總統以來的最低值。¹²³

南韓與中國的關係更是因為薩德的佈署而陷入冷凍，樸槿惠政府忽略了國際政治的現實與地緣政治的因素。首先，薩德佈署問題並非只是兩韓關係與南韓安全，而是涉及中美兩大強權在此地區權力均衡的賽局。南韓在經濟上和中國往來密切，卻又在軍事上倚賴美國，同時和北韓的關係也是影響關鍵因素之一，南韓需在此三角關係中取得平衡，以確保涉及其戰略利益的韓美同盟和維持韓中友好以保障其經貿利益。再者，佈署薩德不僅攸關南韓的安全問題，同時也是中國、北韓和俄羅斯與美國的戰略問題。¹²⁴

朴槿惠總統任內決定讓美國在南韓佈署薩德，未妥善處理好與各強權國關係，因而引發中國強烈的不滿，使東北亞局勢日趨緊張，對此南韓民眾大多持反對態度，認為會增加戰爭的風險，引起廣大的民怨。2016 年 12 月 15 日在寅宣布參選總統初期即表示「在當前政治形勢下佈署薩德並不合適，佈署問題應推遲至下屆總統任內處理，應以外交手段推動重新考慮佈署薩德。」¹²⁵並聲稱南韓外交最優先的課題，應是阻止因薩德佈署問題受到損害及惡化的中韓關

¹²¹ “THAAD decision irreversible: Park,” *The Korea Times*, August 2, 2016,

<http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2016/08/116_210960.html>.

¹²² 〈薩德放哪都不對 南韓政府即將公布佈署地點 各地居民抗議難〉，《風傳媒》，2016 年 9 月 30 日，<https://www.storm.mg/article/171916?srcid=73746f726d2e6d675f646561373363336461303163393464_1564230641>。

¹²³ 〈사설: 여전하'군소리 말고 따르라'는 박 대통령〉，《한겨레 신문》，2016 年 8 月 2 日，<<http://www.hani.co.kr/arti/opinion/editorial/754878.html>>。

¹²⁴ 劉德海，前揭文，頁 28。

¹²⁵ 〈朴槿惠彈劾確定 薩德未來何去何從？〉，《中時電子報》，2017 年 3 月 10 日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170310002885-260408?chdtv>>。

係。不過在北韓接連射飛彈及核試爆下，原先對薩德持反對立場的文在寅似乎有所軟化，暗示可能會接受薩德佈署這個既定現實。在隨後的就職演說中，更是表示可以和中美進行三方會談，並呼籲美國給南韓一點時間，凝聚更多的共識再做決定。¹²⁶文在寅試圖緩和中國對南韓不滿的情緒，其政見對美國和北韓都謹慎為之，並未特別偏重於一方，在表達對美韓同盟支持的同時，也未放棄發展國防自主防範北韓的軍事威脅，更同意解決北韓核武問題，核心架構是維持東北亞區域穩定，降低朝鮮半島劍拔弩張的局面。

南韓國內政治的重大變化導致薩德佈署的不確定性提高，文在寅的政黨在很大程度上反對薩德，他也強調需要進一步透明和監督佈署，並下令停止進一步的薩德組件和設備安裝，包括終止安裝六個發射器電池中的四個發射器，進行全面的環境評估，¹²⁷評估過程可能需要一到兩年的時間才能完成，像是關島的薩德導彈佈署就進行了類似的審查，共耗費了 23 個月才完成。¹²⁸

文在寅政府一直採取模糊政策，延遲佈署薩德的時間，想辦法在中美兩大國間取得平衡，直到 2017 年 7 月 29 日，在北韓進行遠程彈道導彈試射後不久，文在寅總統隨即同意在南韓全面佈署薩德，推翻了早先宣布暫緩佈署的決定。南韓外交部長康京和也對此做出表示，國內評估是通過鞏固反導系統的合法性，加強公眾對其的支持。她稱佈署反導系統是「盟友間的決定」，並說南韓將「在相互信任的基礎上繼續合作」，並表示南韓政府並不打算在本質上改變對其盟友做出的承諾，確定佈署薩德以防範來自北韓日益增長的彈道導彈威脅。¹²⁹同年 9 月北韓又再度引爆另一輪氫彈試驗，11 月發射長程導彈，朝鮮半島局勢更趨緊張。

¹²⁶ 〈國際地獄朝鮮、薩德飛彈和財閥林立—文在寅可能是 20 年來「最弱勢」總統〉，《關鍵評論》，2017 年 5 月 10 日，<<https://www.thenewslens.com/article/68027>>。

¹²⁷ Jeff Jeong, “South Korea Eyes THAAD Despite China’s Fear,” *Defense News*, February 14, 2016, <<https://www.defensenews.com/digital-show-dailies/singapore-airshow/2016/02/14/south-korea-eyes-thaad-despite-chinas-fear/>>.

¹²⁸ Anna Fifield, “South Korea Suspends Deployment of American Missile Defense System,” *Washington Post*, June 7, 2017, <https://www.washingtonpost.com/world/south-korea-suspends-deployment-of-american-missile-defense-system/2017/06/07/6215f314-4b60-11e7-b69d-c158df3149e9_story.html>.

¹²⁹ 〈南韓外長：不考慮追加佈署薩德〉，《中央社》，2017 年 10 月 30 日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/376916>>。

自 2016 年 2 月南韓與美國正式會談宣布佈署薩德以來，中國一直表示強烈反對。2016 年 7 月決定佈署薩德之後的 18 小時，中國隨即向美國和南韓駐華大使提出正式抗議，¹³⁰同時也採取積極行動透過官方聲明和國營媒體強力譴責。在宣布佈署薩德的決定之後的幾個月裡，中國對薩德的反對是官方聲明中的一貫主題，中國外交部對此已發表多次反對意見。同時中國官員也與俄羅斯同步發表多項聯合聲明，表示反對薩德。¹³¹中國對薩德持擔憂態度，認為其 X 波段雷達將削弱中國的核威懾能力。早在 2016 年 2 月，中國外交部長王毅便表示「南韓薩德導彈防禦系統的覆蓋範圍，尤其是 X 波段雷達的監測範圍，遠遠超出了中國的防禦範圍，它將深入亞洲腹地，直接損害中國的戰略安全利益。」且該雷達可以探測到中國東北地區的大多數中國導彈試驗和西部的戰略洲際彈道導彈。¹³²李斌也提出「X 波段雷達使美國從彈頭背面即可探測出雷達信號並辨別彈頭和誘餌，會嚴重破壞中國的核威懾能力。」¹³³再加上薩德防禦系統旨在攔截高空導彈，這對北韓可能對南韓使用的短程和戰術導彈無效。¹³⁴鑑於薩德的雷達距離為 2000 公里和最小攔截高度 40 公里，該系統不是真正的應對北韓威脅。¹³⁵薩德的佈署意味著美國聯盟導彈防禦體系的擴展，同時削弱了中國在亞洲的影響力。¹³⁶2017 年 3 月，中國外交部發言人表示「在南韓佈署薩德是美國推動其全球導彈防禦系統的舉措的一部分，關係到中國東北地區的和平與

¹³⁰ 〈必須停止佈署薩德 中國絕不會忍氣吞聲的〉，《澳華網》，2016 年 7 月 29 日，
<<http://www2.chinese.net.au/navigator/huabian/5454814.shtml>>。

¹³¹ “China, Russia Agree to Further Respond to THAAD Deployment,” *Xinhua*, January 12, 2017,
<http://news.xinhuanet.com/english/2017-01/13/c_135978145.htm>.

¹³² 〈王毅再談薩德：任何辯解都是蒼白的〉，《環球網》，2016 年 7 月 10 日，
<<https://kknews.cc/zh-tw/world/9jeqvb.html>>。

¹³³ 李斌，〈中國為何對薩德如此憂心忡忡？〉，《BBC》，2017 年 4 月 4 日，
<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-39488097>>.

¹³⁴ Michael D. Swaine, “Chinese Views on South Korea’s Deployment of THAAD,” *Carnegie*,
February 2, 2017, <<https://carnegieendowment.org/2017/02/02/chinese-views-on-south-korea-s-deployment-of-terminal-high-altitude-area-defense-thaad-pub-67891>>.

¹³⁵ Zhong Sheng, “The United States and South Korea Should Not Lose Their Sense of Reality on the Korean Peninsula Problem,” *People’s Daily*, October 1, 2016,
<http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2016-10/9508348.html>.

¹³⁶ Kristien Bergerson, “China’s Efforts to Counter U.S. Forward Presence in the Asia Pacific,” *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, March 15, 2016,
<<https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research>>.

穩定。」¹³⁷薩德不僅有損於中國和俄羅斯的區域戰略平衡和核威懾能力¹³⁸，由美國主導的區域導彈防禦網絡的擴張可能是美國更廣泛的遏制中國戰略的一部分。¹³⁹這是中國強烈反對佈署薩德的主要原因。

然而，美國國防官員和專家認為薩德並不如中國所聲稱的將危及其軍事安全問題。2016年7月，五角大樓發言人和美國海軍司令 Jonathan Greenert 在接受南韓聯合通訊社採訪時表示，薩德不會破壞中國的戰略威懾力。¹⁴⁰洛杉磯國家安全辦公室前主任 Brian L. Fearey 也提出，因為薩德必須以終端模式運行去攔截北韓的導彈，它的雷達將無法檢測到中國針對美國的導彈（終端模式雷達的距離為 800 公里）。¹⁴¹美國國防部主管東亞事務的副助理部長 Abraham M. Denmark 也一併指出，中國方面拒絕了美國提供詳細關於薩德簡報的提案，依然堅持會損及中國利益。美國現有的導彈防禦系統並不會對中國產生任何新的威脅：（一）美國已經擁有在日本佈署了兩個 X 波段雷達，在關島佈署了另一個薩德雷達；（二）美國和南韓在該地區佈署裝備有神盾防禦系統的艦艇（這些系統擁有 AN / SPY-1 雷達，估計射程超過 310 公里）；（三）美國預警衛星可用於跟踪中國導彈的發射。¹⁴²薩德主要是針對北韓威脅，為南韓提供了分層導彈防禦系統，補充了目前佈署的愛國者系統的不足，解決北韓潛在的導彈威脅。¹⁴³

¹³⁷ 中華人民共和國外交部，〈外交部發言人陸慷常規報告〉，2017年3月29日，
<http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng./xwfw_665399/s2510_665401/t1449905.shtml>。

¹³⁸ He Yafei, "THAAD in South Korea Undermines Regional Strategic Balance," *China-US Focus*, July 22, 2016, <<http://www.chinausfocus.com/peace-security/thaad-in-south-korea-undermines-regional-strategic-balance>>.

¹³⁹ Zhao Xiaozhuo, "Expert: THAAD Cannot Enhance U.S. Sense of Security," *China Military Online*, August 1, 2016, <http://english.chinamil.com.cn/news-channels/pla-daily-commentary/2016-08/01/content_7185003.htm>.

¹⁴⁰ Chang Jae-soon, "U.S. Remains in Contact with China, Russia at 'Highest Levels' Amid THAAD Tension: Pentagon," *Yonhap*, July 9, 2016, <<http://english.yonhapnews.co.kr/news/2016/07/09/0200000000AEN20160709000251315.html>>.

¹⁴¹ Jaganath Sankaran and Bryan L. Fearey, "Missile Defense and Strategic Stability: Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) in South Korea," *Contemporary Security Policy*, February 2017, P. 21.

¹⁴² Abraham M. Denmark, "China's Fear of U.S. Missile Defense Is Disingenuous," *Foreign Policy*, March 20, 2017, <<http://foreignpolicy.com/2017/03/20/chinas-fear-of-u-s-missile-defense-is-disingenuous-north-korea-trump-united-states-tillerson-thaad/>>.

¹⁴³ Elizabeth Shim, "Report: U.S. Military Upgrading Patriot Missile System in Korea," *UPI*, February 23, 2017, <http://www.upi.com/Top_News/World-News/2017/02/23/Report-US-military-upgrading-Patriot-missile-system-in-Korea/5161487867045/>.

不可否認，薩德在南韓的佈署確實強化了美國聯盟在亞洲的導彈防禦架構，但美國堅稱薩德針對的是北韓，而非中國。中國一直把焦點放在美國佈署薩德的目的是為要削弱中國在亞太區的影響力，卻忽略了美國軍事存在維護該地區穩定的現實。¹⁴⁴2017年4月，美國太平洋司令部司令海軍上將 Harry Binkley Harris 說：「具有諷刺意味的是，中國是受益最多的國家，美國軍事力量為此地區提供了可靠的戰鬥力和保護。」¹⁴⁵作為南韓的盟友和共同防禦夥伴，美國大力支持南韓的軍事佈署，以應對北韓不斷增加的威脅。就美國立場而言，並不認為薩德的佈署危及了中國的國防安全，此舉主要是針對北韓，而不是中國。美國駐華大使館發表聲明說，薩德是保護南韓及美國不受北韓彈道飛彈威脅的防禦系統，在任何方面都不會對中國構成威脅。南韓也聲稱，韓美佈署薩德純粹是為了遏制來自北韓的導彈威脅，並非是針對中國。中國領導人習近平對此作出回應，認為中韓有著「廣泛的共同利益」，雙方應該「珍惜現存合作的基礎以克服困難和挑戰」，期望更多的溝通與協商。¹⁴⁶

薩德的佈署導致朝鮮半島局勢陷入不穩，也導致地區軍備競賽。2016年10月，中國外交部軍控司司長王群大使在聯合國發表講話時說：「佈署美國的全球導彈防禦系統，將阻礙核裁軍進程，引發區域軍備競賽，並加劇軍事對抗。特別是佈署薩德更難實現朝鮮半島無核化，半島的和平與穩定將更加動盪。」¹⁴⁷其他中國媒體評論和專家也對此表示關注，認為薩德佈署將導致緊張局勢和軍事集結進一步升級。在2016年7月宣布佈署後一個月，退休人民解放軍（PLA）高級上校，解放軍軍事科學院前研究員範高月認為，該系統將最有利於北韓提供發展新型導彈的理由，並加快其核武器計劃的發展等。¹⁴⁸

¹⁴⁴ Abraham Denmark, "China's Fear of U.S. Missile Defense Is Disingenuous," *Foreign Policy*, March 20, 2017, <<http://foreignpolicy.com/2017/03/20/chinas-fear-of-u-s-missile-defense-is-disingenuous-north-korea-trump-united-states-tillerson-thaad/>>.

¹⁴⁵ Harry Harris, "House Armed Services Committee, Hearing on Military Assessment of the Security Challenges in the Indo-Asia-Pacific Region," *House Docs*, April 26, 2017, <<http://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20170426/105870/HHRG-115-AS00-Wstate-HarrisH-20170426.PDF>>.

¹⁴⁶ 〈習近平告訴朴槿惠：中國反對薩德〉，《BBC 中文》，2016年9月5日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/09/160905_xi_park_thaad>。

¹⁴⁷ 中華人民共和國常駐聯合國代表團，〈中國代表團團長、外交部軍控司王群司長在第72屆聯大一委關於核裁軍問題的專題發言〉，2017年10月13日，<<http://www.china-un.org/chn/zgyllhg/cjyjk/ldyw/t1502068.htm>>。

¹⁴⁸ Fan Gaoyue, "ROK: The Biggest Loser of THAAD," *China-US Focus*, August 9, 2016, <<http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/rok-the-biggest-loser-of-thaad/>>.

美國政府和專家則否定此種說法，他們認為佈署薩德並非挑釁的舉動，僅是自我防衛，朝鮮半島的不穩定不應該歸咎於此因素。¹⁴⁹2017年4月，東亞局代理助理部長 Susan Thornton 和美國國務院太平洋事務部表示：「我們佈署薩德的主要原因是北韓對南韓造成威脅，不僅威脅我們的盟國，同時也威脅我們的部隊。北韓加速的核武和導彈發展，及中國這數十年的軍事能力迅速擴張，包括彈道飛彈和巡航導彈等，都增加了威脅性。」¹⁵⁰然而，不論相關各國的立場為何，都影響不了中國對此事強烈反對的態度，2016年7月美國和南韓同時宣布佈署薩德裝置系統後，中國隨即對南韓展開大規模報復行動。

第三節 結論

北韓核武及導彈威脅一直都是造成東北亞局勢不穩定的因素之一，中韓兩國間的關係也隨之波動，薩德事件所產生的衝突和紛爭就是源於南韓對自身安全的疑慮，因而選擇向美國尋求結盟。以往南韓「經濟倚中，軍事靠美」的中間政策，卻因為同意美國佈署薩德反導彈系統而侵害中國的權益，使之與中國的關係陷入膠著。

南韓同意美國在其領土佈署薩德，對美國來說，鞏固了美韓軍事同盟，有利於將雙邊軍事聯盟發展成多邊軍事聯盟，建構更加完善的亞太反導彈防禦體系。美國可使佈署在南韓的薩德為紐帶，把佈署在東北亞地區的「愛國者」和「宙斯盾」反導系統連接起來，構成高、中、低多層導彈防禦體系，¹⁵¹打破該地區的戰略力量平衡，間接削弱中俄戰略威懾力。這也是中國強烈反對佈署的主要原因，中國反對不僅是基於薩德會對其國防安全造成隱憂，更不願看到美國在亞太佈署多邊軍事聯盟，打破東北亞地區戰略力量平衡，降低中國對周邊它國的軍事威懾力。

¹⁴⁹ Mike Mullen et al., "A Sharper Choice on North Korea: Engaging China for a Stable Northeast Asia," *Council on Foreign Relations*, September 2016, <<http://www.cfr.org/north-korea/sharper-choice-north-korea/p38259>>.

¹⁵⁰ Robert Wall and Doug Cameron, "Chinese Military Spending, Ambitions Fuel Asian Arms Race, Studies Say," *Wall Street Journal*, February 22, 2016, <<https://www.wsj.com/articles/chinese-military-spending-ambitions-fuel-asian-arms-race-studies-say-1456095661>>.

¹⁵¹ 樊高月，前揭文，頁 50。

至於兩國所爭論的薩德雷達波段是否會監控中國東北及華北地區及削弱其軍事安全防禦，在筆者看來不是此次爭論的軸心，中國在意的是其在亞太地區的軍事影響力和主導地位被受挑戰。可以說薩德事件不僅是中國和南韓間的紛爭，深入背後原因美國和北韓才是造成此衝突的根本緣由。北韓核武威脅不斷攀升及中美兩大國在亞太地區的競爭和博弈下，南韓無可避免地受影響。



第五章 薩德事件的影響

南韓同意佈署薩德後，引起了中國的強硬回應，稱將「採取必要措施來維護我們自己的安全利益，其後果將由美國和南韓承擔。」¹⁵²雖然具體的報復措施尚未公佈，中國官方媒體已鼓勵中國消費者抵制南韓公司，並表示將禁止中國遊客前往南韓旅行。而由於樂天集團在 2017 年初提供南韓政府土地佈署薩德，中國也以違反安全法規為由，禁止在中國的樂天零售店開展業務。¹⁵³

自 1992 年《中韓政府貿易協定》生效以來，中韓兩國經濟關係日益緊密，中韓總貿易額自 1992 年的 64 億美元躍升到 2010 年的 2071.7 億美元，增長了 32 倍，雙方貿易規模以年均 20% 以上的速度持續增長，¹⁵⁴中國已連續多年成為南韓最大的貿易夥伴，南韓也成為中國的第三大貿易夥伴。兩國貿易因具明顯互補性，形成典型的垂直分工模式，使中韓貿易屢創新高。自 2001 年起，南韓對中國的投資金額首次超過美國（7.9 億美元）達 8.3 億美元，此後中國成為南韓的第一大出口國與海外投資最高的國家。¹⁵⁵兩國人員交流也日益頻繁，旅遊業更是蓬勃發展，根據南韓法務部報導，中國赴南韓旅遊人數從 1992 年的 13 萬人次增加至 2016 年 800 萬人次，增長六十倍以上。¹⁵⁶根據南韓交通部 2016 年 10 月 30 日發布的統計數據，中韓航班每周往返班次達到 1254 次，占南韓與外來航班往來總數的 29%，中韓間每周有近 10 多萬人次往返南韓 8 個城市和中國 44 個城市，兩國建立了 120 多個友好城市，常駐中國的南韓人約 50 萬，是在中國生活及工作最多的外國人口。¹⁵⁷

¹⁵² Jonathan Cheng, "Lotte Chairman Explains Why He's Putting an Antimissile Battery on His Golf Course," *Wall Street Journal*, March 23, 2017, <<https://www.wsj.com/articles/lotte-chairman-explains-why-hes-putting-an-antimissile-battery-on-his-golf-course-1490272708>>.

¹⁵³ "China Warns of 'Consequences' over Deployment of U.S. Antimissile System," *Washington Post*, March 7, 2017, <<https://www.ndtv.com/world-news/china-warns-of-consequences-over-deployment-of-u-s-anti-missile-system-1667152>>.

¹⁵⁴ 沈銘輝、胡藝，〈中韓貿易 25 年：轉折點或新起點？〉，《東北亞論壇》，2012 年，第 5 期，頁 2。

¹⁵⁵ 〈中韓雙邊關係〉，《人民網》，2005 年 10 月 27 日，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/8198/54557/54573/3806253.html>>。

¹⁵⁶ 〈南韓法務部：2016 年中國遊客人數達 826.8 萬多人，占外國遊客的 47.5%〉，《中文互聯網數據資訊中心》，2017 年 02 月 1 日，<<http://www.199it.com/archives/561444.html>>。

¹⁵⁷ 〈中國赴韓航班最密集，但薩德導致赴韓遊客增速下降〉，《環球網》，2017 年 1 月 26 日，<<http://mil.news.sina.com.cn/dgby/2017-01-26/doc-ifxzyxmu8079345.shtml>>。

文化交流合作方面兩國也日趨緊密，在電影、影視、藝術、娛樂和教育等多個領域蓬勃發展。2008年5月，南韓總統李明博訪問中國期間，雙方簽署了《中韓兩國高等教育學歷學位互認備忘錄》，在政府間協議的框架下，國家留學基金委管理委員會與南韓國立國際教育院及各高等院校之間先後簽署了學者與學術交流合作、留學生交流、漢語和南韓語水平考試等多項合作協議，據統計目前中方的300多所院校與韓方的200多所院校簽訂了校際交流與合作協議。¹⁵⁸根據南韓教育部最新發布的「南韓留學生年度現狀統計」，2016年在海外接受高等教育課程的南韓留學生共計約22.39萬人，赴中美兩國留學的人數占一半以上。其中，赴中國留學人數共計約6.67萬人，占29.8%；赴美國留學人數共計約6.37萬人，占28.5%，中國首次超越美國成為南韓最大留學目的地。¹⁵⁹

建交以來兩國在各方面都有緊密的交流合作，直到2016年7月南韓不顧中國的反對宣布落實佈署薩德後，中國隨即嚴厲譴責、要求南韓立即停止佈署。中國外交部發言人耿爽也在隔年2月28號的記者會時發表聲明：「我們對韓方罔顧中方利益關切，執意配合美方加緊推進薩德佈署進程表示堅決反對和強烈不滿。中方反對在韓佈署薩德的意志是堅定的，將堅決採取必要措施維護自身安全利益。我們強烈敦促有關方面正視中方利益和關切，停止相關佈署進程，不要在錯誤道路上越走越遠。」¹⁶⁰指南韓應正視中國合理關切，停止薩德相關佈署進程，若南韓執意佈署則中國將採取反制措施。

由於南韓並未停止佈署進程，中國隨即開始反制南韓，對南韓產業實施一系列的報復措施。首先制裁的是「韓流」標誌性產業—文化娛樂業；2016年2月，南韓樂天集團因轉讓旗下高爾夫球場用於佈署薩德而遭定點打擊；繼而中國反制措施強度升級，範圍也擴展至旅遊、體育等行業，這就是所謂的「限韓令」。此舉對南韓經濟及其他方面都造成不小衝擊，兩國關係也陷入膠著。本章的目的在評估中國對南韓的經濟制裁到底帶了多大的影響，分別從兩國經貿、文化娛樂及人民好感度來分析。第一節為中韓經貿。針對兩國進出口貿易

¹⁵⁸ 中華人民共和國駐大韓民國大使館教育處，2017年8月16日，
<<http://www.chinaedukr.org/publish/portal109/tab5110/info133536.htm>>。

¹⁵⁹ 〈中國成為南韓最大留學目的地〉，《中國評論新聞網》，2016年11月22日，
<<http://hk.crntt.com/doc/1044/7/8/7/104478772.html?coluid=6&kindid=30&docid=104478772&mdate=1122145915>>。

¹⁶⁰ 中華人民共和國外交部，〈外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，2017年2月27日，
<https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1441738.shtml>。

額、旅遊人數及免稅店銷售額在薩德事件後的增減變化做評析；第二節為文化娛樂產業。討論南韓影視文化及綜藝節目在中國經濟施壓下所受到的衝擊；第三節為人民好感度的變化。分析韓國人民對中國好感度的變化，以及未來是否會為兩國關係帶來影響。第四節為結論。探討薩德事件所引發中國對韓的經濟制裁是否影響南韓甚深，亦或是成效不彰，並就未來中韓兩國關係會否因此受影響做評析。

第二節 經貿

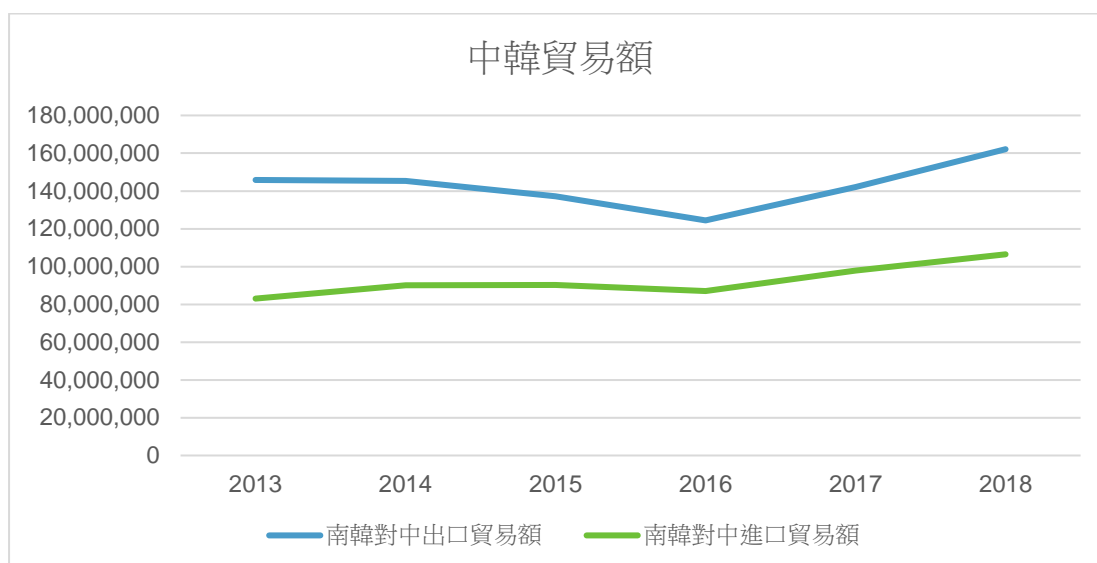
美韓從 2016 年 2 月宣布開始就佈署薩德進行磋商，到 7 月正式宣布佈署薩德，此後中韓兩國的關係隨著中國發布限韓令而急劇冷凍，2016 年以來，中韓貿易總額大幅下降，特別是南韓對中國的出口銳減、貿易順差大跌。2016 年的南韓出口至中國的貿易額為 1244.3 億美元，比去年減少了 9.3%，中國出口至南韓的貿易額是 869.8 億美元，也比去年減少了 3.6%（見下圖、表），¹⁶¹南韓 KDB 產業銀行經濟研究所與現代經濟研究院推測，2016 年 7 月因為薩德事件的摩擦，兩國貿易額急遽下降，導致經濟損失在 8.5 兆至 22.4 兆韓元（約人民幣 501 億－1,320 億元）之間。¹⁶²從近年雙邊的貿易額來看，2013 年起雖南韓出口至中國的貿易額逐年下滑，但 2016 年是近年來南韓出口額最低，衰退幅度也最大的一年，且根據中國統計南韓在中國進口市場的占有率也出現明顯下滑，比例一直在 9-11% 之間徘徊，且自 2013 年至 2015 年間，進口占比一路攀升，並沖破 10% 的大關，高達 10.88%，2016 年稍有下滑，2017 年跌至 9.73%。¹⁶³

¹⁶¹ Ministry of Trade, Industry and Energy of South Korea ,
<http://kita.org/kStat/byCount_SpeCount.do>。

¹⁶² 陳思宇，〈中韓 FTA 有效嗎？南韓 2016 年出口大減 5.9%，近六十年來首次連兩年縮水〉，
《財經新報》，2017 年 1 月 3 日，<<https://finance.technews.tw/2017/01/03/south-korea-2016-export/>>。

¹⁶³ 中國海關數據網，<<http://www.haiguan.info/NewData/Index.aspx>>。

圖一 2013~2018 年中韓貿易額變化



資料來源：Ministry of Trade, Industry and Energy of South Korea

表一 2013~2018 年南韓對中國進口貿易額變化

年份	南韓對中國進口貿易額(千美元)	成長率(%)
2013	83,052,877	2.8
2014	90,082,226	8.5
2015	90,250,275	0.2
2016	86,980,135	-3.6
2017	97,860,114	12.5
2018	106,488,592	8.8

資料來源: Ministry of Trade, Industry and Energy of South Korea

表二 2013~2018 年南韓對中國出口貿易額變化

年份	南韓對中國出口貿易額(千美元)	成長率(%)
2013	145,869,498	8.6
2014	145,287,701	-0.4
2015	137,123,934	-5.6
2016	124,432,941	-9.3
2017	142,120,000	14.2
2018	162,125,055	14.1

資料來源: Ministry of Trade, Industry and Energy of South Korea

而自南韓進口的美容化妝品等也受到嚴厲檢疫檢查及反傾銷調查，損失不小。南韓化妝品出口到中國的比例為 41.1%，高於其他任何國家。在薩德事件

後，中國加強了對進口南韓化妝品的限制，2017年3月，禁止進口的466種化妝品中有83種來自南韓。¹⁶⁴且在海關查驗方面也更趨嚴謹，薩德事件之前海關僅盤查5、6個項目，現在已經增加到10-15個，這種嚴格的海關檢查使南韓化妝品行業更加難以進入中國市場¹⁶⁵。然而，在此嚴峻環境下，南韓對中國的化妝品出口額仍在繼續上升。據南韓海關總署稱，2017年第一季度化妝品出口增長32.1%，達到9.35億美元，對中國的出口也增長了26.9%，達到3.37億美元。中國市場占化妝品出口總量的36.1%，化妝品被列為主要項目之一。¹⁶⁶不過如果中國一直持續的施壓，化妝品出口仍可能會下降。

在南韓對中國出口項目中，消費品僅佔3.8%，比例極小。以整體來看，在2016年南韓貿易順差總額為894.1億美元，對中國的差額為374.7億美元，佔了總額的近40%，主要對中國出口為機電產品、光學醫療設備和化工產品。¹⁶⁷2017年，南韓對中國貿易順差依然呈現增長態勢，由此可看出南韓對中國的貿易依存度雖然很大，但出口並未顯著受到薩德事件影響。另外，南韓也向世界貿易組織申訴中國對其經濟打壓，然中國商務部表示其並未發佈任何政策措施禁止兩國貿易往來，中國政府僅是將這些年對南韓單方面實施的優惠讓利收回，並無違反任何協定¹⁶⁸

兩國關係不僅在經濟上陷入膠著，旅遊業更是大受打擊，中國各大旅行社停止銷售赴韓旅遊相關產品和簽證業務，駁回南韓航空對華包機申請。同時遊客數量的減少間接影響到免稅店和酒店的銷售額，尤其移交高爾夫球場作為薩德佈署地的樂天集團更是損失慘重。根據南韓法務部1月30日發布的《出入境和外國人政策統計月報》顯示，2016年1月至12月入境外國人為1741.8萬餘人。其中，中國遊客人數最多，為826.8萬多人，占47.5%。但2016年下半年

¹⁶⁴ “China, Korean food and cosmetics can not be imported again,” *Yonhap News*, April 27, 2017, <<http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2017/04/27/0200000000AKR20170427105800083.HTML?input=1195m>>.

¹⁶⁵ Young KwonTae, Kim Woosuk and Young Kang Ha, “The effect of THAAD on Korean consumers and distributors,” *Journal of Marketing Thought*, Vol. 4, No. 3, April 2017, p. 56.

¹⁶⁶ Jane Li, Alice Shen, “South Korean beauty products remain a hot seller in China, even as missile row simmers,” *South China Morning Post*, February 24, 2018, <<https://www.scmp.com/business/article/2134510/south-korean-beauty-products-remain-hot-seller-china-even-missile-row>>.

¹⁶⁷ 中華人民共和國商務部，〈2016年南韓貨物貿易及中韓雙邊貿易概況〉，<http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=52629>。

¹⁶⁸ 孫茹，〈理解中國對薩德問題的反應〉，《現代國際關係》，2017年4月，頁5。

中國遊客赴韓旅遊人數明顯銳減，這或與薩德入韓導致中韓關係趨冷有關。南韓《中央日報》報道指出，薩德入韓導致中國赴韓遊客銳減。南韓旅遊發展局聲稱，中國大陸遊客赴韓旅遊人數在 2016 年 8 月高達 70.2%，9 月降至 22.8%，10 月更是進一步跌至 4.7%。12 月 22 日公布的數據則顯示，11 月訪問南韓的中國大陸遊客同比增幅僅有 1.8%。¹⁶⁹

中韓之間人員往來方面所受影響也極為明顯，南韓旅遊經濟遭受重大打擊。過去幾年，赴韓中國遊客人數不斷攀升，占赴韓旅遊外國遊客的 50% 左右，有近 70% 的免稅店消費是由中國遊客帶來的。¹⁷⁰根據南韓觀光公社的數據，2015 年全年，中國遊客在住宿、交通、購物等方面，給南韓帶來的綜合經濟效益為 220 億美元，約占南韓 GDP 的 1.6%。¹⁷¹然而，由於薩德問題的影響，南韓的旅遊行業正在經歷營業額大幅下滑的沖擊，據統計，2017 年中國遊客訪韓量銳減 48.3%，訪問南韓的中國人為 225 萬人次，與 2016 年同期相比減少了 41%。¹⁷²據推算，旅遊行業整體因薩德問題而遭受的損失達到 6000 億韓元。

在部分地區，店鋪關閉或減少營業時間的問題日益嚴重。¹⁷³以南韓度假勝地濟州島為例，在 2016 年約有 85% 的外國遊客來自中國，近 310 萬人，為島上主要觀光收入來源。薩德事件後，中國國家旅遊局下令旅行社自 2017 年 3 月 15 日開始停止向南韓出售旅遊行程，包含個人自由行，¹⁷⁴如果代理商違反這些規定將會受到懲罰。「中國對南韓的報復行動濟州已經感受到了。」濟州特別自治

¹⁶⁹ 〈2017 上半年中國赴韓人數斷崖式暴迭，銳減四成〉，《民航資源網》，2017 年 7 月 27 日，<<https://www.traveldaily.cn/article/116198>>。

¹⁷⁰ Motoko Rich, "As Leaders Argue, South Korea Finds China Is No Longer an Easy Sell," *New York Times*, March 8, 2017, <<https://www.nytimes.com/2017/03/08/world/asia/china-south-korea-economy.html>>.

¹⁷¹ 〈2015 年中國赴南韓旅遊人均消費 1.4 萬元〉，《中國經濟網》，2016 年 1 月 4 日，<http://travel.cnr.cn/list/20160104/t20160104_521014072.shtml>。

¹⁷² 〈2017 年全年大陸遊客赴韓銳減 48.3% 近乎腰斬〉，《聯合報》，2018 年 2 月 5 日，<<https://udn.com/news/story/7331/2968399>>。

¹⁷³ 〈日媒：薩德讓南韓免稅店苦不堪言，韓旅遊業悲慘境況持續〉，《環球網》，2017 年 8 月 10 日，<<http://world.huanqiu.com/exclusive/2017-08/11105978.html>>。

¹⁷⁴ 徐尚禮，〈陸國家旅遊局出手警告赴韓旅遊〉，《中時電子報》，2017 年 3 月 3 日，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170303005678-260408?chdtv>>。

省省長溫熙亮說道「我們已經看到今年中國遊客減少了 20%，近期即使是一輛中國團體旅遊巴士也很難看到，這將是致命的打擊。」¹⁷⁵

不過，有些學者對此提出了不同看法，他們認為中國對南韓的經濟制裁並無太大影響，總體 GDP 依然是持續小幅增長的，僅有某些特定行業受打擊，例如旅遊業和其密不可分的百貨商店和免稅商店¹⁷⁶。因為這些商店的主要收入來源都集中在中國遊客身上，尤其位在觀光景點的店家，諸如明洞或東大門等中國觀光客密集之處更是損失慘重，甚至倒閉關門¹⁷⁷。

中國遊客在南韓免稅店的消費額一直占有相當高的比例，約為 64%。根據南韓免稅店協會的數據，仁川國際機場的免稅商店銷售額從 627 億韓元降至 455 億韓元，客戶從 48 萬人次降至 31 萬人次，估計一年內損失 4 至 5 萬億韓元。¹⁷⁸與此同時，外國觀光客的數量卻持續增長，並佔了 71.8% 的銷售額，例如南韓第二大新羅免稅店在 2017 年的銷售額約為 147.7 億韓元，商業利潤約為 11.05 億韓元，淨利潤約為 110.25 億韓元，相較前一年是持續增長的。¹⁷⁹

此外，非高度依賴中國的行業並未遭受重大損失。像是在時尚界有名的品牌 Eland 是中國 K-fashion 最大的零售商之一，在中國經營著 7000 多家店鋪。根據 Eland 的數據，他們在中國的銷售額幾乎達到了 25%，但是 Eland 並沒有真正受到重大損害，因為 98% 的員工都是中國人。¹⁸⁰因此，它們在很大程度上不受影響，因為時尚產業對中國市場的依賴程度較低。

由上述幾位學者的研究可以看出，中國對南韓進行的經濟報復僅在特定產業有顯著效果，像旅遊業、航空業和百貨業等大力倚賴中國市場的行業無可避免地受到波及；相較下其他和中國市場緊密程度較低的行業，僅受到些微影響，例如時尚業。再者，即使是備受影響的相關行業，其總體營業額依然是持

¹⁷⁵ Bruce Einhorn, Sohee Kim and Kyunghye Park, "Beijing is mad about THAAD", *Scribd*, March 10, 2017, <<https://zh.scribd.com/article/341411659/Beijing-Is-Mad-About-Thaad>>.

¹⁷⁶ 朱加樟，〈中國遊客數量下降重創南韓免稅店仁川機場減租金三成〉，《香港 01》，2018 年 4 月 4 日，<<https://www.hk01.com/即時中國/174986/中國遊客數量下降重創南韓免稅店-仁川機場減租金三成>>。

¹⁷⁷ "Lotte candy is target of China's Thaad pro- test.", *Korea JoongAng Daily*, March 3, 2017, <<http://mengnews.joins.com/view.aspx?aid=3030507>>.

¹⁷⁸ "Lotte Corporation to shift focus from quantity to quality", *Korea JoongAng Daily*, April 4, 2017, <<http://koreajoongangdaily.joins.com/news/article/article.aspx?aid=3031767>>.

¹⁷⁹ 〈韓海外免稅店受創 樂天宣布關閉雅加達免稅店〉，《環球網》，2017 年 8 月 1 日，<<https://kknews.cc/zh-tw/world/zx9e5yq.html>>。

¹⁸⁰ "Korean firms fret about China's THAAD threat," *The Korea Herald*, February 23, 2017, <<http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20170223000589>>.

續而緩慢上升的，可以說南韓的總體經濟雖然受到中國經濟制裁的影響，不過影響幅度不如想像中巨大。

第三節 文化娛樂

中國近年來逐漸成為南韓娛樂業對外出口的最大市場，中國市場占其影視文化高達 40%，在中國的報復下，許多南韓電視劇集和綜藝節目被禁播，或是撤換南韓藝人代言的廣告等，對南韓綜藝影響打擊巨大。像是南韓影視代表人物金宇彬和裴秀智主演的《任意依戀》原本計劃在 2016 年 8 月於北京舉行粉絲見面會，活動突然在前一週被取消；熱門南韓男團 EXO 原定於同月在上海兩場演唱會也無預警宣布暫停。¹⁸¹南韓男星河正宇與中國女星章子怡合演的中國電影《假面》也無法如預期開拍，其經紀公司證實因無法取得中國簽證，只能暫停拍攝。¹⁸²南韓股市方面也大受影響，BIGBANG 等藝人所屬的大型經紀公司 YG 娛樂的股價截至 2017 年 3 月 6 日已連續五天下跌，刷新了上市以來的最低值。¹⁸³

此外，中國國家新聞出版廣電總局於 2016 年 8 月 1 日表示，因為「國際上的原因」，在一定間內，會限制南韓藝人在中國的活動，相關措施 8 月開始有效，已審議通過的節目不包含在內。並發佈四項禁令，分別為「南韓人氣偶像組合禁止在中國活動」、「南韓偶像不允許開展一萬人以上的公演」、「南韓文化事業公司禁止投資」及「事前製作相關合作項目禁止」。¹⁸⁴這讓南韓娛樂企業大受衝擊，不僅韓星簽證受阻，曾在中國線上影音平台熱播的韓劇和綜藝節目更是一夕間全部下架。

中國新華社在 2016 年 8 月 8 日報導中提到「近期的一項調查顯示，如果政府禁止南韓藝人出現在中國電視節目中，會有逾五分之四的中國人支持封殺，

¹⁸¹ 陳立妍，〈中國「限韓令」啟動《任意依戀》見面會喊卡〉，《自由時報》，2016 年 8 月 5 日，〈<https://ent.ltn.com.tw/news/paper/1018156>〉。

¹⁸² 〈南韓向世貿組織投訴中國抵制韓貨〉，《BBC 中文網》，2017 年 3 月 20 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-39324756>。

¹⁸³ 〈中國「報復」南韓娛樂業將迎來失業潮？〉，《日經中文網》，2017 年 3 月 19 日，〈<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5081477>〉。

¹⁸⁴ 〈被南韓惹毛了 傳中國對韓演藝圈祭 4 大殺手鐮〉，《自由時報》，2016 年 8 月 1 日，〈<https://ent.ltn.com.tw/news/breakingnews/1781795>〉。

這反映了中國人將對祖國的愛置於追逐娛樂明星之上。」¹⁸⁵環球時報也在同時發表評論「假如南韓堅持佈署反導系統的決定，韓流在中國遭重挫將是必然發生的。此外，恐怕用不著官方下什麼指令，頂風播韓劇的電視台就將被網民的唾沫淹沒。」¹⁸⁶中國人民的愛國意識因薩德事件暴漲，大多數的民眾自發性的抵制了南韓相關產業的商品或活動，對「韓流」來說造成不小衝擊及損失。

「禁韓令」到了 2016 年 11 月再升級，由韓星代言、或任何有南韓元素的廣告一律不得播出，民族情緒高漲的中國民眾更發起拒買韓貨、不看韓劇等抵制行動，讓高度倚賴中國市場的南韓娛樂文化產業面臨進一步衝擊。¹⁸⁷南韓在金大中任總統之後，正式提出了「文化立國」的戰略口號，前總統朴槿惠上任以來也在極力推崇「創造經濟」，南韓娛樂文化正是其主要內容，娛樂產業幾乎佔了南韓出口額的一半。¹⁸⁸中國是南韓娛樂業對外出口的最大市場，近幾年來高度仰賴中國。然而，「限韓令」除了使得南韓娛樂產業嚴重的損失外，也會使市場對中國進一步加大對韓施壓抱有警惕感，很可能導致「韓流」向中國以外的市場擴散，改向日本等亞洲地區拓展，長遠來看中國經濟也會遭受不小損失。也有部分民眾是持反對意見，紐約時報訪問的中國民眾就表示抵制南韓商品和藝術家是不理性的，「那些明星們只是為了娛樂，他們不想參與政治，他們與政治毫無關係。我也不覺得這是真正的愛國主義。他們只不過是隨波逐流，衝動行事，使用極端的語言而已。」¹⁸⁹

由上述可知南韓綜藝娛樂的出口最大宗市場為中國，因此當南韓遭到中國經濟打壓時，文化娛樂產業可以說是影響最大的行業之一。雖然說南韓在文化娛樂產業損失慘重，然若中國長期繼續打壓南韓，可能會迫使南韓轉而開闢新市場，相信這非中國樂見。

¹⁸⁵ 〈不滿南韓佈署「薩德」，中國拿「韓流」出氣〉，《紐約時報中文網》，2016年8月8日，<<https://cn.nytimes.com/china/20160808/china-korea-thaad/zh-hant/>>。

¹⁸⁶ 〈首爾應為韓劇韓星在中國受阻負責〉，《環球網》，2016年8月4日，<<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2016-08/9262614.html>>。

¹⁸⁷ 〈中國禁韓令再阻面板 下個拉警報產業是誰？〉，《鉅亨網》，2017年4月16日，<<https://www.wealth.com.tw/home/articles/10378>>。

¹⁸⁸ 朴書妍、徐然，〈報復「薩德」，中國棒打南韓「歐巴」〉，《深度》，2016年8月17日，<<https://theinitium.com/article/20160817-international-SKpopstar/>>。

¹⁸⁹ 赫海威，〈中國人憤怒抵制南韓貨，樂天集團首當其衝〉，《紐約時報中文網》，2017年3月10日，<<https://cn.nytimes.com/china/20170310/china-lotte-thaad-south-korea/zh-hant/>>。

第四節 人民好感度

Kim Jiyeon、John J. Lee 和 Kang Chungku 做了一個很有趣的調查，他們的研究得出，自薩德事件後，南韓人民對中國的好感度急劇下降，同時對美國的好感度也有些微下降。與 2016 年 11 月相比，現在有更多南韓人民支持佈署薩德，這些轉變大多是六十歲以上的南韓老人，源於他們強烈的反華情緒，他們反對區域超級大國對南韓內政問題過度的干涉。

2017 年 3 月的民意調查結果顯示，南韓人民對中國的好感度更是大幅下降（0 到 10 的範圍內，0=最無好感，10=最有好感），跌至新低 3.21，甚至低於日本 3.33。¹⁹⁰至於對美國好感度方面，只要涉及到大國爭奪朝鮮半島或干涉到南韓的國內問題時，南韓人民都會表露出不滿的情緒。因此，南韓人民對美國的好感度也從 2017 年 1 月的 5.77 小幅下降至 3 月的 5.71，不過相較對中國好感度的大幅下跌，美國所受影響不大。另一個研究調查則是關於南韓人民對其國家與中國和美國關係的看法，有 38% 的南韓人民認為中韓關係具有競爭力，而 56.9% 的南韓人認為是合作關係。薩德事件後，訪談結果和去年呈現明顯對比，有 52.7% 的受訪者認為中韓關係是競爭的，僅 38% 的受訪者認為兩國關係是和諧且緊密合作的。同樣的，南韓人民對美國的好感度也發生了變化，86.1% 的南韓人民認定兩國是合作夥伴關係，薩德事件後則略微下降至 79.5%。¹⁹¹小幅度的下跌原因除了歸咎於美國總統川普事事以美國為優先的政策影響外，薩德的爭議極可能為主要原因。

同時南韓人民對薩德佈署的意願在近兩年內也有顯著的轉變，北韓在 2016 年 2 月第四次核試驗後是南韓支持佈署薩德呼聲最高的時候，有 73.9% 的人支持佈署美國導彈防禦系統。¹⁹²不過隨著南韓國內政治發生變化，南韓人民對薩德的看法似乎受南韓國內局勢的影響，前總統朴槿惠的彈劾案和公眾對政府的

¹⁹⁰ Kim Jiyeon, John J. Lee and Kang Chungku, "Changing Tides: THAAD and Shifting Korean Public Opinion toward the United States and China," *The Asan Institute for Policy Studies*, March 2017, <<http://en.asaninst.org/contents/changing-tides-thaad-and-shifting-korean-public-opinion-toward-the-united-states-and-china/>>.

¹⁹¹ *Ibid.*

¹⁹² 黃維德，〈南韓薩德吵什麼？〉，《天下雜誌》，2016 年 8 月 4 日，<<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5077711>>。

不信任似乎正在影響南韓人民如何看待薩德的問題。當被問及他們不贊成佈署薩德的原因時，53.9%的南韓人回答說他們不相信政府的決定，此時期恰巧是朴槿惠總統遭到彈劾時的巔峰期。不過隨著彈劾程序落幕，南韓民眾對薩德的支持也上升至 50.6%（不贊成 37.9%），¹⁹³這個結果可能與南韓人民對前總統朴槿惠的態度以及他們對中國報復薩德的不滿有關。

無論是否順利佈署，從長遠來看它都可能會影響南韓民眾對美國和中國的看法。鑑於公共外交的重要性，特別是對於美國和中國等超級大國而言，公眾輿論的變化也是極為重要的，人民的觀感友好度很可能間接影響到未來國家間的外交發展。

第五節 檢視經濟制裁成效

此部分本文將使用前述回顧之經濟制裁理論來檢視薩德事件，以了解此事件的結果是否符合學者實證研究歸納出的規則。根據 Daniel Drezner 的研究指出，動用經濟制裁若能使對手退讓，制裁發起國在威脅階段時通常就已成功，但若真正進入制裁階段，則經濟制裁成功的可能性反而降低。¹⁹⁴在薩德事件中，中國在薩德佈署前後一直強烈的反對南韓的行為，但南韓在強烈的北韓安全威脅下不為所動，繼續與美國合作進行薩德佈署，而即使在中國真的施行經濟制裁後，南韓也未改變其政策，此符合 Daniel Drezner 的研究結果。

其次，Susan Hannah Allen 的研究發現，民主國家較非民主國家容易快速屈服於他國的經濟制裁，但若其沒有快速屈服，隨著制裁的時間拉長，民主國家人民的國族主義反而容易興起，支持政府現有的政策，他國的經濟制裁反而不容易成功。¹⁹⁵如前所述，朴槿惠政府在佈署薩德而被中國經濟制裁後民調大幅下降，在政治大本營大邱和薩德所在的廣尚北道地區民調急劇下滑至 35.8%，創下她就任總統以來的最低值，但其仍無意改變此政策，直到文在寅政府上台後，雖其有部分的妥協意願，但許多南韓學者與民眾皆認為政府無須與

¹⁹³ 〈朴槿惠下台，如何衝擊南韓與東北亞局勢？〉，《端傳媒》，2017年3月11日，
<<https://theinitium.com/article/20170311-opinion-chengchihhan-koreapolitics/>>。

¹⁹⁴ Daniel W. Drezner, *loc. cit.*

¹⁹⁵ Susan Hannah Allen, *loc. cit.*

中國妥協，最終也成為了南韓未改變其薩德佈署政策的原因之一，故此符合上述的研究結果。

最後，Navin Bapat 等人的研究顯示，經濟制裁在特定情況下較容易成功改變目標國的行為。¹⁹⁶ 這些情況不再在此贅述，但在薩德事件中，南韓與中國的關係雖符合「目標國對發起國在貿易上有高度依賴性」，因為中國是南韓的最大貿易夥伴與最大市場，但卻不一定會符合「目標國會付出極大代價」此一標準，故依前述理論來看，中國的經濟制裁未獲成效則並非意料之外。

第六節 結論

薩德入韓，不僅使東北亞地區的安全環境惡化，降低了國家間的戰略互信，更是影響到了雙方經貿往來，所引發中國對南韓的經濟打壓對兩國都帶來無可避免的損失，在政治、經貿、文化及人員交流等各方面都有一定程度的影響，雖然說總體 GDP 的幅度是些微上升的，但相較過去兩國的經貿數據及交流頻率，可謂大幅下跌。畢穎達認為中國對南韓的經濟施壓是正當性的防衛，是南韓應得的。中韓之間雖然保持著正常的貿易往來，但在一些特定領域仍出現了問題，特別是與佈署薩德有密切關連的南韓企業損失慘重。¹⁹⁷ 宋府霖、宋秋陽、鄧月也認為由於南韓經貿對中國依賴度極大，若南韓做出更過分舉動，經貿制裁自然而然會成為一個殺手鐮。¹⁹⁸ 中韓自建交二十多年來，鄰近的地理位置和經濟互補性使得雙方投資合作快速增長，中韓貿易總額是美韓總額的兩倍多，南韓長期順差，總額高達 4500 億美元，形成經濟靠中的局面。在南韓對中國如此強烈的依賴程度下，薩德事件對南韓經濟所帶來的重大影響和損失不可言喻。

孫茹也認為是南韓先拋下平衡外交，引入薩德，迫使中國採取反制措施以維護自身的利益。¹⁹⁹ 且中國的反制措施並未過度打壓，僅限在某些特定領域。不過中國可用資源有限，只能採取經濟施壓手段，在政治或軍事上對南韓的影

¹⁹⁶ Navin A. Bapat, et al., *loc. cit.*

¹⁹⁷ 畢穎達，前揭文，頁 45。

¹⁹⁸ 宋府霖、宋秋陽、鄧月，〈淺析薩德佈署對中韓經濟的影響〉，《區域與城市經濟》，2018 年 3 月，頁 45。

¹⁹⁹ 孫茹，前揭文，頁 7。

響力並不強大，因為南韓在軍事上是與美國同盟，在政治及軍事上都可以獲得美國即時的支持，中國在這方面施壓並無太大效益，且可能促使美韓日同盟的產生。

不過有極少數的學者認為中國應停止對南韓的經濟打壓，因為同時中國的經濟也受到不小的波及和衰退，對兩國都有影響。賈慶國就曾公開表示，中國應該停止因薩德問題對南韓進行報復，中國與諸多國家有經濟關係，如果因為薩德而對南韓和樂天進行經濟制裁，對中國經濟也會帶來巨大損失。他還指出，經濟制裁不但不會取得效果，還會出現鷸蚌相爭漁翁得利的情況。²⁰⁰若南韓因此轉向美靠攏，或加強與日貿易都是中國不樂意見到的現象。張蘊嶺也認為中國應該在繼續維護中朝關係穩定框架的同時，向北韓施加足夠的壓力，阻止北韓進行新的核試驗和危險的挑釁行動才是首要目標，相較下對南韓的經濟制裁並非是最重要的。²⁰¹

就筆者看來，薩德事件後中韓兩國關係不僅陷入低潮及冷凍外，在經貿方面更是有不小的損失，並沒有一方在其中獲得利益，長久下去都不利於雙方發展，彼此做出讓步和調整才能共贏。南韓與中國的關係若要深入發展，兩國必須建立穩定的安全合作與信任，才能進一步深化彼此戰略合作夥伴關係。

²⁰⁰ 具滋龍、李承憲，前揭文。

²⁰¹ 張蘊嶺，前揭文，序言。

第六章 結論

第一節 研究發現

1. 中韓關係之發展與外部因素

自冷戰結束、中韓於 1992 年建交以來，兩國的經濟關係日趨緊密，雙方的貿易額已從 1992 年的 50.3 億美元提升到 2018 年的 3134.3 億美元，²⁰²增長速度驚人。兩國經濟上增強的互賴某種程度上外溢到了政治層面上，雙方的關係從金大中總統時期的「面向 21 世紀的合作夥伴關係」，到盧武鉉總統時期的「全面合作夥伴關係」，再到李明博總統時期的「戰略合作伙伴關係」，並開啟了戰略協商，以及聲稱要在環境、救災、核能安全和打擊恐怖主義等非傳統安全方面加強合作。

但即使中韓關係日趨緊密，由於從冷戰開始，中國一直是北韓不變的支持者，而北韓又是南韓最大的安全威脅，因此南韓在安全上必須維持與美國的穩定同盟關係，藉以制衡北韓、保證國家安全，因而使北韓與美國成為中韓關係的外部變數。從美國的觀點來看，北韓是東亞的不穩定因子，北韓不參加《核不擴散協定》與持續進行導彈試射與核武試爆的行為，造成了南韓甚至美國自身的威脅，美國需要積極的制裁北韓或是與北韓談判，達成北韓非核化的最終目的，但長期以來，中國依然是北韓的主要支持者，其拒絕對北韓施以強力的壓力使其非核化。

另外，中國近年在東海、南海多次對美國及其盟友的挑釁更加深了美國的擔憂，故美國自歐巴馬政府以來更積極的尋求維持其在東亞區域的軍事投射能力，試圖制衡中國成為區域霸權的野心，而南韓在安全上需要依賴美國的現實，使美國成為中韓關係上最重要的外部因素，也顯示中韓關係在經濟上連結日深，但在結構上仍有其重要的限制。

2. 薩德事件的發展

²⁰² 中華人民共和國商務部，〈中韓經貿合作簡況〉，2019 年 2 月 11 日，
<<http://www.mofcom.gov.cn/article/jiguanzx/201902/20190202833671.shtml>>。

因為兩國關係結構上的限制，但凡牽扯到安全議題，中韓之間難免摩擦。南韓近兩屆政府上台初期都強調外交政策的獨立性，希望在中美間保持中立，同時以和平談判的方式解決北韓核武問題。然而當朝鮮半島情勢趨於緊張時，南韓政府卻仍舊轉向美韓同盟對抗北韓威脅，薩德佈署就是此一背景下的產物。在此議題上，南韓認為佈署薩德是以國家安全為考量，其目的是為有效嚇阻北韓的核武威脅，而非與美國聯手制衡中國。但以中國的角度來看，南韓佈署薩德的做法會相當程度阻礙到中國的軍事投射能力，危害其成為區域霸權的目標，此等同於與美國同盟對中國進行制衡。

南韓近年來持續在中美兩國之間採取互不得罪的避險（hedging）策略，在經濟上增加與中國的連結與依賴，在安全上則仍依賴美國。但在北韓 2015 年新一輪的核武試爆與導彈試射的威脅下，讓南韓不得不轉向美國尋求國家安全的再保證，也就是薩德的建置。

但顯然，此系統的建置會被中國放在東亞區域，而不是朝鮮半島的維度來看待。隨著習近平的上台，中國走向現行國際建制的修正主義者的事實已逐漸明朗，中國已脫離傳統的「睦鄰外交」或「和平崛起」等「韜光養晦」式的政策，而更想要「讓中國從站起來、富起來到強起來」。²⁰³在這樣的背景之下，中國認為朴槿惠政府引進薩德防禦系統的決定，直接限制了中國的區域軍事投射能力，更有甚者，若美國未來以佈署在南韓的薩德為核心，將佈署在東北亞地區的「愛國者」和「宙斯盾」等反導彈系統連結，構成高、中、低多層導彈防禦體系，中國的戰略影響力將更加降低，南韓政府的行為在短期與長期都會遏阻中國成為區域霸權的企圖，此等同於與美國聯合制衡中國，因而嗣後即對南韓的行為作出了諸多的反制措施。

3. 薩德事件後中韓關係之轉變

2016 年 7 月，朴槿惠政府宣布佈署薩德導彈後，中國即開始反制南韓，對南韓實施一系列以經濟為主的報復措施。在這波制裁下，首當其衝的是指標性的文化娛樂產業，而後南韓樂天集團因轉讓旗下高爾夫球場之土地用於佈署薩德而遭中國強烈抵制其旗下相關企業的商品，2017 年 2 月後，中國又將經濟制

²⁰³ Kurt M. Campbell, Ely Ratner, "The China Reckoning: How Beijing Defied American Expectations," *Foreign Affairs*, Vol. 97, No. 2, March, 2018, p. 62.

裁的範圍擴大至旅遊業以及其他韓製商品以及產業。兩國關係緊密的產業諸如旅遊業、免稅商店及文化娛樂產業等相關行業，皆遭受不小衝擊。中國利用經濟制裁試圖改變南韓的外交政策其來有自，也確實對南韓造成的某種程度的經濟衝擊，但影響幅度就長期來看不如預期，貿易額依然是小幅持續增長的。此外，非高度依賴中國的行業也未遭受重大損失。

中國的經濟制裁並未使朴槿惠政府撤銷薩德的佈署，而後上台的文在寅政府雖願意延緩推進薩德的佈署，並對中國採取較為友好的態度，但其最終也未撤回佈署薩德，而中國也隨後逐漸調整、停止其制裁措施，可知此次中國對南韓的經濟制裁並未成功。以前述經濟制裁理論來檢視此事件，中國一旦跨過威脅，真正實行其經濟制裁，其成功的可能性就已降低，而南韓一開始未在中國的制裁下屈服，長期而言南韓退讓的可能性也更加下降，最後，中國與南韓的關係雖符合「目標國對發起國在貿易上有高度依賴性」，但南韓不一定符合「目標國會付出極大代價」的標準，故依前述經濟制裁理論來看，中國的經濟制裁未獲成效其實並非意料之外。

相較經濟互賴緊密度而言，中國在安全層面上對南韓的影響力較小，且在北韓持續對南韓造成軍事威脅、中國又不放棄支持北韓的情況下，中國在前述領域缺乏能夠與南韓施壓與談判的籌碼，也因此政治上，南韓仍容易因安全因素而向美國靠攏，故即使中國對南韓施加強力的經濟制裁，文在寅政府仍只有緩合、維持既有的薩德佈署政策，而未逆轉前任政府的決策，故薩德事件後的中韓關係現階段仍只有緩步回溫，而未出現反轉。

第二節 未來中韓關係的可能發展

目前中韓關係由於文在寅總統上台後，提出「三不承諾」而得到緩和。三不承諾包括「今後不再增購薩德」、「南韓不參加美國的飛彈防禦系統」，以及「南韓與美日的軍事合作不會發展成為軍事同盟」。²⁰⁴隨後南韓官方更表示，中韓就朝鮮半島和平穩定四項原則達成一致：（一）決不允許半島發生戰

²⁰⁴ 〈韓提薩德三不 APEC 習文會中時電子報〉，《中時電子報》，2017年11月10日，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171101000686-260309?chdtv>>。

亂；（二）堅定半島無核化原則；（三）通過對話與談判的和平方式解決北韓無核化等所有問題；（四）兩韓關係改善有利於最終和平解決半島問題。²⁰⁵可見南韓政府積極釋出善意，期望改善與中國僵硬的關係，但未來，這樣的承諾是否會因為北韓新一輪的核武威脅，或是因為政黨輪替而有所變動仍未可知。另一方面，中國目前已減緩、撤除了對南韓經濟制裁的力度，此項作為除回應南韓新政府的善意之外，也是擔心對南韓的持續施壓可能導致美韓同盟更加穩固，甚至促使南韓加入美日的軍事同盟體系。

未來中韓關係的發展與美中與兩韓關係息息相關，本文認為未來中韓關係可能會有三種可能，與美國合作的對中制衡（balancing）、全面倒向中國的扈從（bandwagon）策略，或是與現在相同的避險策略（hedging）。若北韓持續發展核武、威脅南韓的生存，則南韓可能會與美國合作，加入美國在東亞的安全體系，導向更為制衡性的策略，在這樣的框架下，中韓的衝突會逐漸增加，中國可能會更加堅定地支持北韓，而中韓間的貿易量可能逐漸下降，南韓將其貿易轉向美國與東南亞國家，但區域現行的秩序則更有可能在南韓的配合之下得以維護，維持現行「以規則為中心的體系」（rule-based system），中國的區域霸權野心會被限制。²⁰⁶

若中國日後能夠控制、說服北韓不再對南韓施以過多的安全威脅，則隨著兩國的經濟連結與互賴不斷加深，南韓在失去外來安全威脅的情況下，則或許兩國間的經濟互賴會外溢到政治，甚至最後到安全層面，讓南韓脫離美國的東亞安全體系，轉向更扈從性的外交政策，而中韓關係會日漸加深與加廣。在此種情境下，東亞現行「以規則為中心的體系」將受到重大衝擊，中國可能獲得完全的東亞陸權霸主地位，進而挑戰、排除美國的海權優勢與地緣政治上的影響力，進而成為區域霸權。²⁰⁷

若未來東亞的的權力平衡暫時不變，美中之間持續合作與制衡並行，而各國持續進行避險策略，同時，北韓又依然時不時對南韓進行核武或傳統武力的威嚇，則南韓可能會選擇目前的避險策略，繼續在經濟上與中國加強連結，而

²⁰⁵ 〈文在寅因「三不」陷兩難美中都不高興〉，《美國之音》，2017年12月18日，<<https://www.voacantonese.com/a/china-korea-us-20171215/4168436.html>>。

²⁰⁶ G. John Ikenberry, "The Rise of China and the Future of the West," *Foreign Affairs*, January/February 2008, P. 2.

²⁰⁷ Robert Ross, "The Geography of the Peace: East Asia in the Twenty-First Century," *International Security*, vol. 23, no. 4, 1999, p. 95.

在安全上依賴美國的保護，並視北韓的威脅調整其策略。在這樣的情形下，中韓關係仍有上下波動的空間，但擺盪幅度則相較有限，不會變動東亞現有的權利階與格局。



參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

John Mearsheimer 著，王義桅、唐小松譯，2014。《大國政治的悲劇》（The Tragedy of Great Power Politics）。台北：麥田出版。

William W.Keller、Thomas G.Rawski 著，劉江譯，2010。《中國的崛起與亞洲的勢力均衡》（China's Rise and the Balance of Influence in Asia）。上海：人民出版社。

王逸舟，2008。《中國外交新高地》。北京：中國社會科學出版社。

林秋山，1998。《韓國綜論—中韓關係篇》。台北：水牛出版社。

傅高義，2000。《廿一世紀的美國與中共關係》。台北：國防部史證編譯局。

黃大慧，2010。《中國改革開放與東亞》。北京：社會科學文獻出版社。

楊勉，2005。《國際政治中的中國外交》。北京：中國傳媒大學出版社。

楊奎松，2006。《冷戰時期的中國對外關係》。北京：北京大學出版社。

葉翔之，1977。《中共對外關係論叢》。台北：正中書局印行。

閻學通，2013。《下一個十年：全球變局大預測》。台北：八旗文化。

顏聲毅，2009。《當代中國外交》。北京：復旦大學出版社。

錢其琛，2004。《外交十記》。香港：三聯書局。

(二) 期刊論文

千勇、畢穎達，2013。〈中國反霸權主義外交思想與中韓關係發展〉，《當代韓國》，第4期，頁18-26。

牛林杰，2015。〈第一屆中韓關係論壇綜述〉，《當代韓國》，第3期，頁117-120。

王星星，2014。〈當前韓國民眾對中國和中韓關係認識的實證研究〉，《東北亞論壇》，第2期，頁79-86。

王曉波、王宇軒，2015。〈中韓關係躍進式發展與韓國外交面臨的戰略抉擇〉，《當代韓國》，第4期，頁35-45。

王蕭軻，2018。〈新時代的中韓關係〉，《當代韓國》，第2期，頁20-27。

- 王簫軻，2018/1。〈文在寅政府對朝政策之特徵與挑戰〉，《戰略瞭望》，頁 73-82。
- 朱風雲，2016/4。〈美國陸軍反導利器：薩德發展〉，《軍事文稿》，頁 32-35。
- 吳晶晶，2017。〈韓國佈署薩德的政策演變〉，《國際問題研究》，第 6 期，頁 83-95。
- 呂春燕、徐萬勝，2017。〈韓國過內對薩德入韓的認知與立場〉，《和平與發展》，第 3 期，頁 49-62。
- 宋府霖、宋秋陽、鄧月，2018/3。〈淺析薩德佈署對中韓經濟的影響〉，《區域與城市經濟》，頁 43-50。
- 宋曉羽、苑克娟，2016。〈中韓貿易受薩德事件影響初探〉，《區域經濟》，頁 114-115。
- 李大光，2016/4。〈薩德打造美日韓軍事一體化〉，《中國經貿導刊》，頁 75-77。
- 李大光，2017/9。〈薩德入韓威脅東北亞地緣安全〉，《中國經貿導刊》，頁 72-75。
- 李沁好，2016。〈薩德導彈系統佈署韓國的地緣政治學解讀〉，《當代韓國》，第 4 期，頁 48-60。
- 李明，2013。〈歐巴馬政府的朝鮮半島政策（2009-2012 年）〉，《遠景基金會季刊》，第 14 卷第 2 期，頁 1-52。
- 李明，2014。〈北韓核武發展與東北亞國際政治變局〉，《中華戰略學刊》，頁 22-48。
- 李明，2017/12。〈中韓關係回暖有助東北亞和平穩定〉，《海峽評論》，第 324 期，頁 34-38。
- 李明，2018/1。〈文在寅訪華後的中韓關係〉，《海峽評論》，第 325 期，頁 18-22。
- 李東哲，2000/1。〈關於進一步發展中韓關係的幾點思考〉，《延邊黨校學報》，頁 29-34。
- 李家成，2017/11。〈文在寅政府在薩德入韓問題上的政策立場解析〉，《遼寧大學學報（哲學社會科學版）》，第 45 卷第 6 期，頁 151-158。

- 李祥，2014/2。〈朴槿惠時代中韓關係的發展及其前景展望〉，《延邊黨校學報》，第 30 卷第 1 期，頁 96-98。
- 李敦球，2007/7。〈冷戰後中韓關係的發展與東北亞格局——中韓建交 15 年來雙邊關係的回顧與展望〉，《當代韓國》，頁 1-7。
- 李開盛，2014。〈美韓同盟與未來中韓關係的戰略框架〉，《當代韓國》，第 3 期，頁 29-37。
- 沈文輝、王金陽，2017/7。〈東北亞地緣政治格局與韓國安全戰略的錯位——以薩德入韓為例〉，《東疆學刊》，第 34 卷第 3 期，頁 93-100。
- 林泰和，2017/10 月。〈北韓的核武外交〉，《展望與探索》，第 15 卷第 10 期，頁 39-46。
- 金東珠、金志虎、甘玉璽，2013/9。〈20 年中韓關係陰晴冷熱及其展望〉，《東北亞學刊》，第 5 期，頁 14-19。
- 門洪華、劉孝揚，2017。〈中韓關係的不確定性因素及其戰略應對〉，《東北亞論壇》，第 4 期，頁 66-77。
- 洪源，2016/11。〈薩德入韓可能引發哪些地緣危機〉，《人民論壇》，頁 104-106。
- 祈昊天，2016。〈薩德入韓與美國亞太反導佈局的戰術與戰略考量〉，《現代國際關係》，第 7 期，頁 13-21。
- 祈懷高，2012。〈21 世紀中國地方政府在中韓關係中的作用〉，《當代韓國》，第 1 期，頁 33-44。
- 唐彥林，2015/12。〈中韓關係新特點分析〉，《韓國學報》，第 27 期，頁 1-13。
- 唐彥林、畢大博，2015。〈中韓關係新特點分析〉，《當代韓國》，第 4 期，頁 27-34。
- 孫超、週均、李大光，2017。〈薩德入韓威脅東北亞地緣安全〉，《飛航導彈》，第 5 期，頁 3-7。
- 徐玉蘭、金成海，2018/3。〈韓國媒體在薩德事件中的社論框架分析〉，《延邊大學學報（社會科學版）》，第 51 卷第 2 期，頁 23-32。
- 郝群歡、何元元，2014。〈把握中韓關係發展的三個層面，開啟互利共贏新時代〉，《當代韓國》，第 3 期，頁 38-46。

- 康峻榮，2018/12/22。〈當代韓中關係：變與不變—韓中關係的特點及轉折期的檯頭〉，「第十四屆兩岸和平研究」研討會。台北：政大東亞所 50 週年所慶。
- 張文富，1991/6。《中共改革開放與外交政策之關聯（1978-1990 年）》。台北：政治大學東亞研究所碩士論文。
- 張玉山，2010。〈中韓關係的回顧與展望〉，《當代韓國》，頁 1-9。
- 張百慧，2017。〈韓國引入薩德對中韓雙邊貿易的影響〉，《對外經貿》，第 5 期，頁 30-31。
- 張春磊，2016/11。〈美軍防空反導轉型薩德路在何方？〉，《軍事文摘》，頁 29-33。
- 張英，2013。〈朴槿惠執政後中韓關係發展趨勢分析〉，《東北亞外語研究》，第 1 期，頁 81-86。
- 張茜喆，2017。〈中韓關係癥結和應對〉，《亞太安全與海洋研究》，第 4 期，頁 86-95。
- 張慧智、王蕭軻，2013。〈中韓關係二十年：成就與問題〉，《現代國際關係》，第 1 期，頁 20-27。
- 曹庭，2017/8。〈薩德入韓引發的地緣政治危機及中國的對策〉，《國防科技》，第 38 卷第 4 期，頁 63-67。
- 畢穎達，2017。〈薩德陰影下的中韓關係〉，《當代韓國》，第 4 期，頁 37-48。
- 郭丹，2017/1。〈論薩德入韓對東北亞地緣局勢的影響〉，《延邊大學學報（社會科學版）》，第 50 卷第 1 期，頁 44-50。
- 郭銳、劉依函，2014/8。〈當前韓國民族主義對中韓關係的現實影響〉，《遼東學院學報（社會科學版）》，第 16 卷第 4 期，頁 29-38。
- 陳向陽，2017。〈薩德入韓對東北亞地區的戰略影響〉，《現代國際關係》，第 4 期，頁 1-3。
- 彭振忠，2017/5。〈寄望于韓國下屆政府解決薩德入韓不現實〉，《軍事文摘》，頁 37-40。
- 董向榮，2015/5。〈中國外交佈局調整與中韓關係發展新契機〉，《東北亞學刊》，第 3 期，頁 7-10。

- 董向榮，2016/8。〈韓國決定佈署薩德的戰略考量與戰術安排—兼談佈署薩德對東北亞地區關係的影響〉，《當代世界》，頁 29-33。
- 鄒治波，2016/4。〈美國謀在韓佈署薩德的戰略意涵〉，《當代世界》，頁 26-28。
- 廖生智，2017/7。〈薩德入韓與中國東北亞地緣安全困境的加劇及應對〉，《東疆學刊》，第 34 卷第 3 期，頁 101-106。
- 劉立群，2017。〈韓國佈署薩德的政治經濟學分析〉，《當代韓國》，第 4 期，頁 15-25。
- 劉宇鵬，2017/5。〈試析薩德對中韓關係的影響〉，《吉林大學東北亞研究院》，頁 1-36。
- 劉雪蓮，2013/9。〈提升中韓關係的戰略思考〉，《吉林大學社會科學學報》，第 53 卷第 5 期，頁 110-115。
- 劉群，2013。〈中韓關係：二十年的回顧與展望〉，《當代韓國》，第 4 期，頁 9-17。
- 劉德海，2009。〈變遷中的南韓中國政策〉，《台灣國際研究期刊》，第 5 卷第 2 期，頁 1-35。
- 劉德海，2016。〈美韓佈署薩德飛彈影響評析〉，《展望與探索》，第 14 卷第 8 期，頁 25-31。
- 劉德海，2017。〈薩德爭議與川習會後的韓美暨韓陸關係〉，《展望與探索》，第 15 卷第 5 期，頁 14-21。
- 劉磊、聶冰玥，2017/3。〈奧巴馬政府的全球導彈防禦政策與薩德在韓國的佈署〉，《國際論壇》，第 19 卷第 2 期，頁 1-7。
- 樊高月，2017/12。〈薩德入韓對東北亞安全和經濟發展的影響〉，《東北亞經濟研究》，第 4 期，頁 46-55。
- 蔡恩澤，2017/8。〈文在寅上任中韓關係能否撥雲見日〉，《環球瞭望》，頁 50-52。
- 簡亦均，2009/7。《冷戰後中國睦鄰外交之研究—以中韓關係為例》。台北：東吳大學政治學系碩士論文。
- 譚紅梅，2014。〈美國重返亞太後韓美關係變化及對中韓關係的影響〉，《社會科學戰線》，第 7 期，頁 171-175。

(三) 網路資料

BBC 中文網，2016/9/5。〈習近平告訴朴槿惠：中國反對薩德〉，《BBC 中文網》，〈https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/09/160905_xi_park_thaad〉。

BBC 中文網，2017/5/10。〈韓國大選：文在寅當選 習近平道賀 媒體問薩德〉，《BBC 中文網》，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-39867286>〉。

BBC 中文網，2017/3/20。〈南韓向世貿組織投訴中國抵制韓貨〉，《BBC 中文網》，2017/3/20，〈<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-39324756>〉。

New Daily，2013/5/9。〈朴槿惠在華盛頓演講英文全文〉，《New Daily》，〈<http://www.newdaily.co.kr/news/article.html?no=154290>〉。

The News Lens 關鍵評論網，2018/1/3。〈南北韓今天 14:30 再度「連線」，會談方向可能僅會聚焦在「冬季奧運」〉，《The News Lens 關鍵評論網》，〈<https://www.thenewslens.com/article/86795>〉。

The News Lens 關鍵評論網，2017/5/10。〈國際地獄朝鮮、薩德飛彈和財閥林立—文在寅可能是 20 年來「最弱勢」總統〉，《The News Lens 關鍵評論網》，〈<https://www.thenewslens.com/article/68027>〉。

人民網，2005/10/27。〈中韓雙邊關係〉，《人民網》，〈<http://politics.people.com.cn/BIG5/8198/54557/54573/3806253.html>〉。

人民網，2013/6/28。〈中韓面向未來聯合申明〉，《人民網》，〈<http://korea.people.com.cn/205155/205165/8302988.html>〉。

人民網，2017/10/31。〈外交部：妥處薩德問題、掃除中韓關係發展障礙是兩國共同意願、符合雙方共同利益〉，《人民網》，〈<http://world.people.com.cn/n1/2017/1031/c1002-29619063.html>〉。

人民網，2018/9/15。〈中韓關係漸回暖（專家解讀）〉，《人民網》，〈http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2018-09/15/content_1881443.htm〉。

中文互聯網數據資訊中心，2017/2/1。〈南韓法務部：2016 年中國遊客人數達 826.8 萬多人，占外國遊客的 47.5%〉，《中文互聯網數據資訊中心》，〈<http://www.199it.com/archives/561444.html>〉。

中央社，2017/10/30。〈南韓外長：不考慮追加佈署薩德〉，《中央社》，
<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/376916>>。

中時電子報，2017/3/10。〈朴槿惠彈劾確定 薩德未來何去何從？〉，《中時電
子報》，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170310002885-260408?chdtv>>。

中時電子報，2018/4/27。〈中俄軍機進入日韓空域 五角大樓：堅決保護盟國安
全〉，《中時電子報》，<<https://www.voacantonese.com/a/cantonese-lbl-pentagon-reacts-china-russia-air-incursion-20190724-ry/5013241.html>>。

中國政府網，2018/5/8。〈李克強抵達東京出席第七次中日韓領導人會議並對日
本進行正式訪問〉，《中國政府網》，<http://www.gov.cn/guowuyuan/2018-05/08/content_5289246.htm>。

中國評論新聞網，2016/11/22。〈中國成為南韓最大留學目的地〉，《中國評論新
聞網》，<<http://hk.crntt.com/doc/1044/7/8/7/104478772.html?coluid=6&kindid=30&docid=104478772&mdate=1122145915>>。

中國新聞網，2008/6/18。〈朱鎔基建議，全面推進中韓在各個領域的合作〉，《中
國新聞網》，<<http://big5.chinanews.com.cn:89/2000-10-18/26/51391.html>>。

中國經濟網，2016/1/4。〈2015年中國赴南韓旅遊人均消費1.4萬元〉，《中國
經濟網》，<http://travel.cnr.cn/list/20160104/t20160104_521014072.shtml>。

中華人民共和國外交部，2006/9/15。〈中韓政治關係〉，《中華人民共和國外交
部》，<<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www1.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/yzs/gjlb/1236/default.htm>>。

中華人民共和國外交部，2008/6/18。〈對韓關係〉，《中華人民共和國外交
部》，<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/yzs/gjlb/1236/default.htm>>。

中華人民共和國外交部，2013/6/27。〈中韓面向未來聯合聲明〉，《中華人民共
和國外交部》，<<https://www.mfa.gov.cn/chn//gxh/zlb/smgt1053915.htm>>。

中華人民共和國外交部，2013/6/28。〈充實中韓戰略合作夥伴關係行動計畫〉，
《中華人民共和國外交部》，<<https://www.fmprc.gov.cn/chn//pds/ziliao/1179/t1054065.htm>>。

中華人民共和國外交部，2017/1/11。〈中國亞太安全合作政策〉，《中華人民共和

國外交部》，〈<https://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1429766.shtml>〉。

中華人民共和國外交部，2017/2/27。〈外交部發言人耿爽主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，〈https://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1441738.shtml〉。

中華人民共和國外交部，2017/3/29。〈外交部發言人陸慷常規報告〉，《中華人民共和國外交部》，〈http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/.xwfw_665399/s2510_665401/t1449905.shtml〉。

中華人民共和國商務部，2019/2/11。〈中韓經貿合作簡況〉，《中華人民共和國商務部》，〈<http://www.mofcom.gov.cn/article/jiguanzx/201902/20190202833671.shtml>〉。

中華人民共和國常駐聯合國代表團，2017/10/13。〈中國代表團團長、外交部軍控司王群司長在第 72 屆聯大一委關於核裁軍問題的專題發言〉，《中華人民共和國常駐聯合國代表團》，〈<http://www.china-un.org/chn/zgylhg/cjyjk/ldyw/t1502068.htm>〉。

日經中文網，2017/3/19。〈中國「報復」南韓娛樂業將迎來失業潮？〉，《日經中文網》，〈<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5081477>〉。

王長偉，2018/7/10。〈北韓對外貿易量 中國佔據了 94.8%〉，《中國廣播公司》，〈<http://www.bcc.com.tw/newsView.3116805>〉。

王嘉源，2018/4/27。〈早在 26 年前北韓就承諾「無核化」〉，《中時電子報》，〈<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180427002638-260408?chdtv>〉。

民航資源網，2017/7/27。〈2017 上半年中國赴韓人數斷崖式暴迭，銳減四成〉，《民航資源網》，〈<https://www.traveldaily.cn/article/116198>〉。

朱加樟，2018/4/4。〈中國遊客數量下降重創南韓免稅店仁川機場減租金三成〉，《香港 01》，〈<https://www.hk01.com/即時中國/174986/中國遊客數量下降重創南韓免稅店-仁川機場減租金三成>〉。

朴書妍、徐然，2016/8/17。〈報復「薩德」，中國棒打南韓「歐巴」〉，《深度》，〈<https://theinitium.com/article/20160817-international-SKpopstar/>〉。

自由時報，2016/8/1。〈被南韓惹毛了 傳中國對韓演藝圈祭 4 大殺手

- 鐳〉，《自由時報》，<<https://ent.ltn.com.tw/news/breakingnews/1781795>>。
- 自由時報，2017/3/17。〈「薩德之眼」抵南韓中國擬佈署反制裝備〉，《自由時報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1086509>>。
- 吳日強，2017/4/5。〈南韓高空反導對我國安全的影響〉，《騰訊軍事》，<<https://new.qq.com/cmsn/20141013/20141013020528>>。
- 李正修，2017/3/3。〈川普的亞太政策及台灣對應之道〉，《財團法人國家政策研究基金會》，<<https://www.npf.org.tw/3/16660>>。
- 李彬，2017/3/14。〈對話李彬：中國有能力應對薩德監控（一）〉，《多維新聞》，<<http://news.dwnnews.com/global/news/2017-03-14/59805481.html>>。
- 李斌，2017/4/4。〈中國為何對薩德如此憂心忡忡？〉，《BBC》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-39488097>>。
- 具滋龍、李承憲，2017/3/16。〈北京大學國際關係學院院長：報復薩德，中國經濟同樣損失巨大〉，《東亞日報》，<<http://chinese.donga.com/Home/3/all/28/872932/1>>。
- 林子恒，2017/8/25。〈建交 25 周年兩國外長缺席紀念活動，中韓關係跌入 1992 年來最低點〉，《聯合早報》，<<https://www.zaobao.com.sg/znews/greater-china/story20170825-789837>>。
- 金炳淵，2017/6/15。〈推遲佈署薩德真的妥當嗎？〉，《南韓中央日報》，<http://chinese.joins.com/gb/article.aspx?art_id=168088>。
- 風傳媒，2016/9/30。〈薩德放哪都不對 南韓政府即將公布佈署地點 各地居民抗議難〉，《風傳媒》，<https://www.storm.mg/article/171916?srcid=73746f726d2e6d675f64656137373363336461303163393464_1564230641>。
- 徐尚禮，2017/3/3。〈陸國家旅遊局出手警告赴韓旅遊〉，《中時電子報》，<<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170303005678-260408?chdtv>>。
- 張春磊，2016/11/25。〈美軍防空反導轉型薩德路在何方？〉，《軍事文摘》，<<https://kknews.cc/military/qebne48.html>>。
- 張國威，2016/12/30。〈美韓佈署薩德 掀反導軍備競賽〉，《中時電子報》，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20161230001759-260301?chdtv>>。

張國威，2017/11/1。〈韓提薩德三不，APEC 習文會〉，《中時電子報》，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171101000686-260309>>。

郭銳，2017/12/21。〈中韓戰略合作夥伴關係新拐點〉，《中時電子報》，<<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171221000248-260310?chdtv>>。

陳立妍，2016/8/5。〈中國「限韓令」啟動《任意依戀》見面會喊卡〉，《自由時報》，<<https://ent.ltn.com.tw/news/paper/1018156>>。

陳思宇，2017/1/3。〈中韓 FTA 有效嗎？南韓 2016 年出口大減 5.9%，近六十年來首次連兩年縮水〉，《財經新報》，<<https://finance.technews.tw/2017/01/03/south-korea-2016-export/>>。

朝鮮日報中文網，2012/11/28。〈朴槿惠、文在寅北韓政策有何不同？〉，《朝鮮日報中文網》，<http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=426979#ixzz2Eb4BPjts>。

黃維德，2016/8/4。〈南韓薩德吵什麼？〉，《天下雜誌》，<<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5077711>>。

新華網，2006/12/19。〈中華人民共和國和大韓民國關於建立外交關係的聯合公報〉，《新華網》，<http://news.xinhuanet.com/world/2006-12/19/content_5508253.htm>。

鉅亨網，2017/4/16。〈中國禁韓令再阻面板 下個拉警報產業是誰？〉，《鉅亨網》，<<https://www.wealth.com.tw/home/articles/10378>>。

端傳媒，2017/3/11。〈朴槿惠下台，如何衝擊南韓與東北亞局勢？〉，《端傳媒》，<<https://theinitium.com/article/20170311-opinion-chengchihhan-koreapolitics/>>。

澳華網，2016/7/29。〈必須停止佈署薩德 中國絕不會忍氣吞聲的〉，《澳華網》，<<http://www2.chinese.net.au/navigator/huabian/5454814.shtml>>。

儲百亮，2017/3/13。〈美在南韓佈署薩德，中國為什麼不高興〉，《紐約時報中文網》，<<https://cn.nytimes.com/china/20170313/us-south-korea-thaad-antimissile-system-china/zh-hant/>>。

環球網，2017/5/10。〈文在寅與薩德：大選前「戰略模糊」，大選後真能對美國說不嗎〉，《環球網》，<<https://kknews.cc/zh-tw/world/mag8kez.html>>。

環球網，2016/2/24。〈中國駐韓大使：中韓關係或因薩德問題而瞬間遭破壞〉，

《環球網》，<<http://mil.huanqiu.com/china/2016-02/8595074.html>>。
環球網，2016/7/10。〈王毅再談薩德：任何辯解都是蒼白的〉，《環球網》，
<<https://kknews.cc/zh-tw/world/9jeqv.html>>。
環球網，2016/8/4。〈首爾應為韓劇韓星在中國受阻負責〉，《環球網》，<<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2016-08/9262614.html>>。
環球網，2017/1/26。〈中國赴韓航班最密集，但薩德導致赴韓遊客增速下降〉，《環球網》，<<http://mil.news.sina.com.cn/dgby/2017-01-26/doc-ifyzyxmu8079345.shtml>>。
環球網，2017/3/10。〈朴槿惠在韓國外交上打下烙印〉，《環球網》，<<https://kknews.cc/zh-tw/world/p86om3p.html>>。
環球網，2017/8/1。〈韓海外免稅店受創 樂天宣布關閉雅加達免稅店〉，《環球網》，<<https://kknews.cc/zh-tw/world/zx9e5yq.html>>。
環球網，2017/8/10。〈日媒：薩德讓南韓免稅店苦不堪言，韓旅遊業悲慘境況持續〉，《環球網》，<<http://world.huanqiu.com/exclusive/2017-08/11105978.html>>。
聯合報，2018/2/5。〈2017 年全年大陸遊客赴韓銳減 48.3% 近乎腰斬〉，《聯合報》，<<https://udn.com/news/story/7331/2968399>>。
韓相俊，2016/8/10 日。〈文在寅：即便佈署薩德成為現實，態度顯現微妙變化〉，《東亞日報》，<<http://chinese.donga.com/BIG/Home/3/all/29/710490/1>>。

二、英文部分

(一) 期刊論文

Allen, Susan Hannah, 2005, "The Determinants of Economic Sanctions Success and Failure," *International Interactions*, vol. 31, no. 2, pp. 117-138.

Bapat, Navin A., Heinrich, Tobias, Kobayashi, Yoshiharu and Morgan, T. Clifton, 2013, "Determinants of Sanctions Effectiveness: Sensitivity Analysis Using New Data," *International Interactions*, Vol. 39, No. 1, pp. 79-98.

Bruce, Klinger, 2015, "The Importance of THAAD Missile Defense," *East Asian Review*, Vol. 29, No. 2, pp. 21-41.

- Bruce, Klingner, 2015/6/12, "South Korea Needs THAAD Missile Defense", *The Heritage Foundation*, pp. 1-17.
- Chang, Kiyong and Lee, Choongkoo, 2017, "North Korea and the East Asian Security order: competing views on what South Korea ought to do," *The Pacific Review*, pp. 1-11.
- Congressional research service, 2017, "U.S. South Korea Relations," pp. 1-50.
- Drezner, Daniel W., 2003, "The Hidden Hand of Economic Coercion," *International Organization*, Vol. 57, No. 3, pp. 643-659.
- Ethan, Meick and Salidjanova, Nargiza, 2017/6/26, "China's Response to U.S.-South Korean Missile Defense System Deployment and its Implications ", *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, pp. 1-10.
- Juan, Yuxian, Choi, Youngjoon, An, Sohyun, Lee, Choong-Ki and Lee, Seung Jae, 2017/10/25. "The constraints of Chinese tourists to visit Korea caused by THAAD using Q-methodology ", *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, pp. 1-13.
- Kim, Choong Nam, 2002, "The Sunshine Policy and Its Impact on South Korea's Relations with Major Powers," *Korea Observer*, pp. 581-616.
- Kim, Jiyeon, Lee, John J. and Kang Chungku, 2017, "Changing Tides: THAAD and Shifting Korean Public Opinion toward the United States and China", *The Asian Institute for Policy Studies*, pp. 1-15.
- Lee, Heeok, 2010/9, "China's policy toward (South) Korea: objectives of and obstacles to the strategic partnership ", *Korean Journal of Defense Analysis*, Vol. 22, No. 3, pp. 283-301.
- Lee, Manwoo, 2002, "Sunset for Kim Dae-jung's Sunshine Policy," *Current History*, Vol. 101, No. 654, p. 166-171.
- Lee, Seong-hyon, 2018/10/26, "The Shift of Security Environment in Northeast Asia: The US-China Conflict and its Implications for Korea", *Journal for Peace and Nuclear Disarmament*, pp. 1-11.
- Leif-Ericand, Easley and Park, In Young, 2016, "China's norms in its near abroad: understanding Beijing's North Korea policy", *Journal of Contemporary China*, pp. 1-18.
- Mearsheimer, John J., 2010, "The Gathering Storm: China's Challenge to US Power in Asia", *The Chinese Journal of International Politics*, Vol. 3, No. 4, pp. 381-396.

- Park, Jong-chul, 2001, “Seoul’s Engagement Policy towards Pyongyang: Setting, Framework and Conditions,” *East Asian Review*, Vol. 13, No. 2, pp. 23-38.
- Park, Jung-Dong, 2002, “The growth of Chinese economy and analysis on the industrial competitiveness of Korea and China”, *Global Economic Review*, Vol. 31, No. 2, pp. 65-87.
- Sankaran, Jaganathand and Fearey, Bryan L., 2017/2/6, “Missile defense and strategic stability: Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) in South Korea”, *Contemporary Security Policy*, pp. 322-344.
- Suh, JJ, 2017/4/27, “Missile Defense and the Security Dilemma: THAAD, Japan’s “Proactive Peace,” and the Arms Race in Northeast Asia”, *The Asia-Pacific Journal(Japan Focus)*, Vol. 15, No. 5, pp. 1-9.
- Sungil, Kwak, 2018/11/12, “Korea’s New Southern Policy: Vision and Challenges”, *Korea Institute for International Economic Policy*, pp. 1-6.
- Watts, Robert C., 2018, “Rockets “Red Glare”—Why Does China Oppose THAAD in South Korea, and What Does It Mean for U.S. Policy?”, *Naval War College Review*, Vol. 71, No. 2, pp. 1-29.
- Young, Kwon Tae, Woosuk Kim and Ha Young Kang, 2017, “The Effect of THAAD on Korean Consumers and Distributors”, *Journal of Marketing Thought*, Vol. 4, No. 3, pp. 49-65.
- Zhao, Tong, 2018/11/22, “The Perception Gap in the THAAD Dispute – Causes and solutions ”, *Carnegie-Tsinghua Center*, pp. 371-389.

(二) 網路資料

- Albert, Eleanor, 2019/3/13. “The China–North Korea Relationship,” *Foreign Relations*, <<https://www.cfr.org/backgrounders/china-north-korea-relationship>>.
- Ankit, Panda, 2016/2/25. “What Is THAAD, What Does It Do, and Why Is China Mad About It,” *The Diplomat*, , <<https://thediplomat.com/2016/02/what-is-thaad-what-does-it-do-and-why-is-china-mad-about-it/>>.
- Bajoria, Jayshree and Lee, Youkyung, 2011/10/13. “The U.S.-South Korea Alliance,” *Council on Foreign Relations*, <<https://www.cfr.org/backgrounders/us-south-korea-alliance>>.
- Bergerson, Kristien, 2016/3/15. “China’s Efforts to Counter U.S. Forward Presence in

- the Asia Pacific,” *U.S.-China Economic and Security Review Commission*, <<https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research>>.
- Boris, Joseph, 2013/4/19. “Japan nearly in, China out of trade talks,” *China Daily*, <http://usa.chinadaily.com.cn/2013-04/19/content_16422559.htm>.
- Cheng, Jonathan, 2017/3/23. “Lotte Chairman Explains Why He’s Putting an Antimissile Battery on His Golf Course,” *Wall Street Journal*, <<https://www.wsj.com/articles/lotte-chairman-explains-why-hes-putting-an-antimissile-battery-on-his-golf-course-1490272708>>.
- Denmark, Abraham, 2017/3/20. “China’s Fear of U.S. Missile Defense Is Disingenuous,” *Foreign Policy*, <<http://foreignpolicy.com/2017/03/20/chinas-fear-of-u-s-missile-defense-is-disingenuous-north-korea-trump-united-states-tillerson-thaad/>>.
- Einhorn, Bruce, Kim, Sohee and Park, Kyunghye, 2017/3/10. “Beijing is mad about THAAD”, *Scribd*, <<https://zh.scribd.com/article/341411659/Beijing-Is-Mad-About-Thaad>>.
- Fan, Gaoyue, 2016/8/9. “ROK: The Biggest Loser of THAAD,” *China-US Focus*, <<http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/rok-the-biggest-loser-of-thaad>>.
- Fifield, Anna, 2016/2/7. “South Korea, U.S. to Start Talks on Anti-Missile System,” *Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/world/south-korea-united-states-to-start-talks-on-thaad-anti-missile-system/2016/02/07/1eaf2df8-9dc4-45e3-8ff1-d76a25673dbe_story.html>.
- Fifield, Anna, 2017/6/7. “South Korea Suspends Deployment of American Missile Defense System,” *Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/world/south-korea-suspends-deployment-of-american-missile-defense-system/2017/06/07/6215f314-4b60-11e7-b69d-c158df3149e9_story.html>.
- Griffiths, James and Starr, Barbara, 2017/5/2. “THAAD Missile Defense System Operational in South Korea, US Says,” *CNN*, <<http://www.cnn.com/2017/05/02/asia/thaad-south-north-korea/>>.
- Harris, Harry, 2017/4/26. “House Armed Services Committee, Hearing on Military Assessment of the Security Challenges in the Indo-Asia-Pacific Region,” *House Docs*, <<http://docs.house.gov/meetings/AS/AS00/20170426/105870/HHRG-115-AS00-Wstate-HarrisH-20170426.PDF>>.
- He, Yafei, 2016/7/22. “THAAD in South Korea Undermines Regional Strategic

- Balance,” *China-US Focus*, <<http://www.chinausfocus.com/peace-security/thaad-in-south-korea-undermines-regional-strategic-balance>>.
- Huang, Zheping and Lahiri, Tripti, 2019/9/9. “What China wants on North Korea”, *Quartz*, <<https://qz.com/1069014/what-china-wants-on-north-korea/>>.
- Jeong, Jeff, 2016/2/14. “South Korea Eyes THAAD Despite China’s Fear,” *Defense News*, <<https://www.defensenews.com/digital-show-dailies/singapore-airshow/2016/02/14/south-korea-eyes-thaad-despite-chinas-fear/>>.
- Jo, Min Hee, 2018/6/5. “South Korea's Tough Choice on THAAD,” *The National Interest*, <<https://nationalinterest.org/feature/south-koreas-tough-choice-thaad-26132>>.
- Jung, Sung-Ki, 2016 /2/14. “South Korea Eyes THAAD Despite China’s Fear,” *Defense News*, <<http://www.defensenews.com/story/defense/show-daily/singapore-air-show/2016/02/14/south-korea-eyes-thaad-despite-chinas-fear/80067558/>>.
- Jung, Sung-Ki, 2016/7/14. “U.S. Anti-Missile Plans with South Korea Spark Fresh Backlash,” *Defense News*, <<http://www.defensenews.com/story/defense/2016/07/13/us-antimissile-plans-south-korea-spark-fresh-backlash/87044222/>>.
- Kang, Seung-woo, 2015/11/26. “Seoul Cornered in THAAD Talks,” *The Korea Times*, <http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2015/11/116_191864.html>.
- Kim, Dae Jung, 2000/11/28. “North and South Korea Find Common Ground,” *The New York Times*, <<http://www.nytimes.com/2000/11/28/opinion/28iht-edkim.t.html>>.
- Kim, Jiyoon, Lee, John J. and Kang, Chungku, 2017/3. “Changing Tides: THAAD and Shifting Korean Public Opinion toward the United States and China,” *The Asian Institute for Policy Studies*, <<http://en.asaninst.org/contents/changing-tides-thaad-and-shifting-korean-public-opinion-toward-the-united-states-and-china/>>.
- Kim, Sarah, 2014/7/22. “Korea Coming around to THAAD Idea,” *Korea JoongAng Daily*, <<http://koreajoongangdaily.joins.com/news/article/?aid=2992350>>.
- Li, Jane, Shen, Alice, 2018/2/24. “South Korean beauty products remain a hot seller in China, even as missile row simmers”, *South china Morning Post*, <<https://www.scmp.com/business/article/2134510/south-korean-beauty-products-remain-hot-seller-china-even-missile-row>>.

- Mullen, Mike, Sam Nunn, Adam Mount, Anya Schmemann, 2016/9. "A Sharper Choice on North Korea: Engaging China for a Stable Northeast Asia," *Council on Foreign Relations*, <<http://www.cfr.org/north-korea/sharper-choice-north-korea/p38259>>.
- Oh, Kongdan, 2008/10/13. "U.S.- ROK: The Forgotten Alliance," *Brookings*, <<https://www.brookings.edu/opinions/u-s-rok-the-forgotten-alliance/>>.
- Rich, Motoko, 2017/3/8. "As Leaders Argue, South Korea Finds China Is No Longer an Easy Sell," *New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2017/03/08/world/asia/china-south-korea-economy.html>>.
- Sheng, Zhong, 2016/10/1. "The United States and South Korea Should Not Lose Their Sense of Reality on the Korean Peninsula Problem," *People's Daily*, <http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2016-10/9508348.html>.
- Shim, Elizabeth, 2017/2/23. "Report: U.S. Military Upgrading Patriot Missile System in Korea," *UPI*, <http://www.upi.com/Top_News/World-News/2017/02/23/Report-US-military-upgrading-Patriot-missile-system-in-Korea/5161487867045/>.
- Sim, Jae hoon, 2017/3/27. "China, Korean food and cosmetics can not be imported again," *Yonhapnews*, <<http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2017/04/27/0200000000AKR20170427105800083.HTML?input=1195m>>.
- Swaine, Michael D, 2017/2/2. "Chinese Views on South Korea's Deployment of THAAD," *Carnegie*, <<https://carnegieendowment.org/2017/02/02/chinese-views-on-south-korea-s-deployment-of-terminal-high-altitude-area-defense-thaad-pub-67891>>.
- Wall, Robert and Cameron, Doug, 2016/2/22. "Chinese Military Spending, Ambitions Fuel Asian Arms Race, Studies Say," *Wall Street Journal*, <<https://www.wsj.com/articles/chinese-military-spending-ambitions-fuel-asian-arms-race-studies-say-1456095661>>.
- Workman, Daniel, 2019/1/22. "South Korea's Top Trading Partners," *World's Top Exports*, <<http://www.worldstopexports.com/south-koreas-top-import-partners/>>.
- Zhao, Xiaozhuo, 2016/8/1. "Expert: THAAD Cannot Enhance U.S. Sense of Security," *China Military Online*, <http://english.chinamil.com.cn/news-channels/pla-daily-commentary/2016-08/01/content_7185003.htm>.