

國立政治大學教育學院學校行政碩士在職專班
碩士學位論文

指導教授：郭 昭 佑、陳 揚 學 博士

中學教師媒體素養教育之教學能力
指標建構研究

The Construction of Indicators for High School Teachers'
Teaching Competence in Media Literacy Education

研究生：藍 涵 馨 撰

中華民國一〇九年七月

謝辭

感謝紅龜粿，一路相伴



摘要

本研究目的在建構中學教師媒體素養教育之教學能力指標，除提升教學現場效能、未來師資培育之外，亦提供具結構化的評鑑參考。研究流程的第一階段，以文獻探討析論出中學教師媒體素養教育之教學能力的 20 項指標。第二階段，以專家問卷進行指標修改調整，建立我國中學教師媒體素養教育之教學能力評鑑指標。第三階段，採用概念構圖問卷和集群分析整合媒體教育、資訊教育、教育行政三領域代表對指標的重要性評估，以及指標分群。最後一階段，以多元尺度法求取各構面的指標和權重，完成我國中學教師媒體素養教育之教學能力指標體系。

根據研究結果與分析，歸納主要結論如下：

- 一、本研究建構之中學教師媒體素養教育之教學能力指標，包含三個主構面、五個次構面和 20 項指標。
- 二、中學教師媒體素養教育之教學能力，三大主構面中，重要性依序排列為「社會參與」、「自主行動」、「溝通互動」。
- 三、中學教師媒體素養教育之教學能力，五個次構面中，重要性依序排列為「媒體資安」、「數位公民」、「使用媒體」、「理解媒體」、「創建媒體」。
- 四、中學教師媒體素養教育之教學能力，重要性最高的前三項指標為「教師能教導學生合法運用媒體的行為」、「教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私」、「教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範」。

關鍵詞：媒體素養教育、教學能力、概念構圖

Abstract

The objective of this study is to establish indicators of teaching competence in media literacy education for high school teachers. The indicators can not only contribute to classroom teaching effectiveness and future teacher training but also serve as a foundation for structural assessment. In the first stage of this study, a literature review was conducted to obtain 20 indicators of teaching competence in media literacy education for high school teachers. In the second stage, the indicators were modified and adjusted through an expert questionnaire to establish the domestic indicators of teaching competence in media literacy education for high school teachers. In the third stage, a concept mapping questionnaire and cluster analysis were utilized to integrate the assessment of the importance of these indicators by representatives from three domains, including media education, information education, and education administration, and then cluster the indicators. In the final stage, multidimensional scaling was applied to determine the indicators and their respective weights in each dimension and complete a domestic system of indicators of teaching competence in media literacy education for high school teachers.

The main findings of this research are summarized as follows:

1. In this study, 20 indicators, 3 dimensions, and 5 subdimensions of teaching competence in media literacy education for high school teachers were established.
2. In order of importance, the three dimensions of teaching competence in media literacy education are “social participation”, “autonomous action”, and “communication and interaction”.
3. Among the five subdimensions of teaching competence in media literacy education, “media information security” is most important, followed by “digital citizenship”, “media access”, “media comprehension”, and “media creation”.
4. The top three indicators of teaching competence in media literacy education for high school teachers are “being able to teach students to have lawful media use behavior”, “being able to nurture the awareness of information security in students and teach them how to protect their personal data and privacy while using media to exchange information”, and “being able to teach students to abide by the ethical norms of media interaction”.

Keywords: media literacy education, teaching competence, concept mapping

目次

目次.....	iv
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	4
第三節 重要名詞釋義.....	5
第四節 研究流程.....	7
第五節 研究範圍與限制.....	8
第二章 文獻探討	9
第一節 媒體素養教育之探究.....	9
第二節 媒體素養教育相關政策、機構與計畫.....	30
第三節 教師媒體素養教育教學能力相關研究.....	37
第四節 媒體素養教學能力指標初探.....	49
第三章 研究設計	64
第一節 研究方法.....	64
第二節 研究對象.....	67
第三節 資料處理與分析.....	70
第四章 研究結果	71
第一節 中學教師媒體素養教育之教學能力指標修正.....	71
第二節 概念構圖問卷結果分析.....	80

第五章 結論與建議	91
第一節 結論	91
第二節 建議	97
參考文獻	98
壹、中文部分	98
貳、外文部分	100
附錄	104
「中學教師媒體素養教育之教學能力指標建構研究」專家問卷	104
「中學教師媒體素養教育之教學能力指標建構研究」構念構圖問卷	108



表次

表 2-1 中學教師媒體素養教育之教學能力指標初探.....	59
表 2-2 中學教師媒體素養教育之教學能力初探指標與文獻對應彙整.....	61
表 3-1 適切性評估專家問卷名單.....	68
表 3-2 概念構圖問卷名單.....	69
表 4-1 中學教師媒體素養教育之教學能力指標修正意見彙整.....	71
表 4-2 中學教師媒體素養教育之教學能力指標與操作型定義.....	77
表 4-3 中學教師媒體素養教育之教學能力指標的二元對稱相似性矩陣.....	80
表 4-4 中學教師媒體素養教育之教學能力指標的二元對稱距離矩陣.....	81
表 4-5 以多元尺度法建構 20 項教學能力指標.....	82
表 4-6 中學教師媒體素養教育之教學能力指標構面.....	86
表 4-7 中學教師媒體素養教育之教學能力指標構面的重要性平均數.....	87
表 4-8 中學教師媒體素養教育之教學能力指標的重要性平均數.....	88
表 5-1 中學教師媒體素養教育之教學能力構面指標平均權重表.....	91

圖次

圖 1-1 研究流程圖.....	7
圖 4-1 以集群分析建構 20 項教學能力指標之二向度座標圖.....	84
圖 4-2 以集群分析建構 20 項教學能力指標之樹狀圖.....	85



第一章 緒論

本研究旨在建構評鑑中學教師媒體素養教學能力的指標，檢核教師是否具備進行媒體素養教育的教學能力，以提升教師專業能力，提高學生學習成效，達到媒體素養教育的宗旨。本章共分成三節，第一節為研究動機，第二節為研究目的與待答問題，第三節為重要名詞釋義，第四節為研究流程，第五節為研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

媒體傳遞的大眾流行文化形塑個體的行為、態度和價值觀。這樣的影響不僅是在兒少時期，終其一生，個體都會身處在媒體文化之中，為了讓個體健康成長發展，教育者有義務教導學生媒體知識和素養。基於未成年保護原則，兒童和青少年需要的隱私需要被高度關注，使其身心成長免受媒體干擾。媒體環境賦予個體權力，媒體素養教育教導個體智識，讓個體更明智地選擇訊息和參與娛樂，獲得文化正向刺激，以建構健康的人際互動網絡 (Hobbs, 2010)。

Lewis (2017) 採訪現年 33 歲的前 Google 員工 Tristan Harris, Tristan Harris 指出，幾乎所有人都陷入媒體網路系統，我們所有的思想都可以被劫持。我們的選擇沒有自己所認為的那麼自由。這正在改變我們的民主制度，也改變了人與人之間進行對話和建立關係的能力。由一份臉書的內部報告顯示，媒體網路系統已經可以精準辨識出青少年何時感到不安全、需要增強信心，以及覺得人生沒有意義。

無聊、孤獨、沮喪、困惑和優柔寡斷的感覺會帶來刺激，引起輕微疼痛的負面感受，這種感受促使青少年採取幾乎是立即性的，而且多半是無意識的行動來平息負面情緒，於是網路訊息的轉推和分享成了青少年處理負面感受最便捷的途徑。媒體常透過製造憤怒來掌握和保持網民的注意力，這不僅扭曲青少年看待人我的觀點，隨著使用網路的頻率增加，更改變了網民的思考模式，使青少年變得更容易衝動不理性，透過內化媒體的動態，青少年已經習慣了一種永久的憤怒風格 (Lewis, 2017)。

天下雜誌(2018)的報導中指出，根據史丹佛大學教授韋尼柏格 (Sam Wineberg) 的研究：無論年齡、對科技是否熟悉、智商有多高，大多數人都沒有能力問出關鍵的問題，並判斷資訊新聞的可信度。這樣的情形在頻繁使用媒體網絡的時代，更應高度關注。2016年史丹佛大學的研究，針對近8千名初中學生進行實驗與調查研究，結果有82%的學生認為，廣告付費的置入性行銷也是一種新聞。當假新聞席捲全球，孩子們正暴露在無法明辨真假的訊息風暴中，這將會影響他們的認知與判斷。

面對數位資訊時代，媒體素養成為英美各國討論話題的關鍵字。在台灣，十二年國民教育課程綱要，科技領域已納入媒體識讀。媒體素養的教育風潮，倡導的不再只是線上查找資訊而已，而是具備能辨別真偽、批判思考的素養能力。2016年底，五年一次的國際閱讀素養調查 (PIRLS) 首次加入數位閱讀素養的項目 (e-PIRLS)。在這次的調查中，台灣紙本閱讀成績在全球50個國家地區，排行第8；但數位閱讀卻是14個國家中，排行第7名，學童在測驗中，點擊不相干廣告的比率甚至位居第一 (天下雜誌，2018)。

源於上述研究背景，本研究的動機有三。第一點，十二年國民基本教育課程綱要中，科技領域課綱雖提及資訊科技與媒體素養，但在攸關課程落實的學習重點上，媒體素養僅是配角，戲份不算多，具體實踐方法也很模糊。學生成為程式設計師之前，應先成為一名敏銳、深思、具備社會意識的數位公民。回到台灣的108課綱，當國中生準備寫下第一行程式碼，最好以同等的慎重，理解數位科技如何衝擊人類文明，理解資訊社會的新聞媒體運作，理解網路社群的威力與威脅。尤其在網路訊息混亂、媒體生態失衡、假資訊不斷升級之際，如何善用數位工具、如何辨別網路資訊、如何建立公民意識，絕對比「如何寫程式」更加關鍵、更加實用 (黃哲斌，2019)。

第二點，不僅是課程落實的教育現況不明，對於教師是否具備媒體素養教學能力的評鑑方式，更是付之闕如。Simons 等人 (2017) 指出，媒體素養教育的成功仰賴教師教學行為與能力。教師具備專業教學能力，對於媒體素養教育有正確的信念，這兩者決定了媒體素養教育是否可以成功執行。由此可知，媒體素養教育必須開發教師教學能力的評鑑方式與指標項目，以準確進行國家教育政策的實施。

第三點，教師有責任意識到，在當前的教育環境中，單純的認知教育已經不足以讓學生應付複雜的數位生活。現今社會，教師需要比學生更敏銳察覺環境變化，根據學生的不同需求，給予學生理解、知覺媒體影響的重要指導。面對數位時代的爆炸資訊，教師應教導學生如何辨識訊息的真偽，懂得查證、檢核、批判的獨立思辨能力。教師的教育內容和學習環境應更貼合學生的真實生活，教導學生解決生活問題的能力，培養承擔社會責任的公民意識。



第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

根據上述動機，本研究欲達成以下之研究目的：

- 一、建構評鑑教師媒體素養教學能力的構面與指標。
- 二、根據研究結果，提供教育單位評鑑教師媒體素養教學能力之參考。

貳、待答問題

根據上述研究動機與目的，本研究待答問題如下：

- 一、教師媒體素養教學能力應包含的構面為何？
- 二、教師媒體素養教學能力應包含的指標為何？



第三節 重要名詞釋義

本研究內容所述之重要名詞定義如下：

壹、媒體

媒體是種介質，媒體傳遞的訊息內容經過篩選組合，具有對商業、社會和國家的影響力，其訊息呈現容易受到傳訊者固有思維限制，對訊息接收者而言，媒體訊息有各自解讀的共有特質，反映出個人價值取向。隨著科技進步，媒體進一步成為意見交流的場域，是個人生活的另一種介面。媒體是一種載體工具，其工具效果取決於使用者的技術能力和思維態度，因此，界定使用媒體所需具備的素養意涵，方能達到更健康有效的媒體使用成效。

貳、媒體素養

曾春榮（2014）提到 Media Literacy 一詞有多種翻譯，可稱之為「媒體教育」、「媒體識讀」或「媒體素養」，教育部於 2002 年政策宣示時以「媒體素養」作為中譯之統稱。為了便於討論，本研究採用教育部媒體素養教育政策白皮書中所使用的「媒體素養」以指稱相關概念（教育部，2002）。

媒體素養具有多維度特質，包含閱聽人具備使用媒體工具的技術能力、媒體思辨和訊息批判的道德能力、抵抗媒體商業產製的態度能力，以及同意媒體素養隨科技進步改變的認知能力。學生要能熟習媒體使用，學會排拒商業廣告的干擾，進行訊息評析、價值觀建立，達成傳達己見、接納異見的有效溝通，更進一步近用創建健康媒體，以提升生活品質。媒體素養必須透過持續不斷的教育培養，才能使學生具備成為數位時代公民的素養能力。

參、媒體素養教學能力

課堂上，媒體素養教育成功關鍵在於教師具備媒體素養教學能力。教師須具備「體察力」：體察學生生活環境改變，因應數位時代資訊爆炸現狀，提供學生接觸媒體、了解媒體的機會。「思辨力」：教導學生由訊息的被動接收者成為主動參與者，學習正確的媒體訊息搜尋方式，辨識訊息真偽，探究媒體結構與特性，鼓勵學

生提出批判思考。「整合力」：反思並改變傳統的師生關係，通過個人或團體的媒體力量，教導學生解決生活問題，承擔社會公民責任。

教師媒體素養教學能力的評測系統建構，目標在檢核教學內容與教學目標是否一致，教學過程與教學工具搭配是否合宜，採取以終為始的評測模式，引導教師體察學生需求、思辨教學策略、整合素養技能，藉由教師自我評析，檢視教學能力之專業性與完足性。



第四節 研究流程

本研究首先蒐集整理媒體素養教學能力相關研究及文獻，分析探討其中的構面層次，接著彙整歸納出指標內容。接著，以概念構圖整合專家學者與教育現場人員對指標的分類，以建構教師媒體素養教學能力的指標構面，探究專家學者與教育現場人員對於指標重要性和應用性的評估，提出切合實際教學場域的策略指標。最後進行資料分析，完成論文報告。整理上列步驟，歸納研究流程圖，如下(圖 1-1)：



圖 1-1 研究流程圖

第五節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、研究對象

本研究以我國教育專家學者，以及教育現場人員（學校行政人員、教師等）做為調查對象。

二、研究內容

本研究初擬教師媒體素養教學能力指標，為分析國內外相關研究文獻所得之結果。經由概念構圖，建構評析教師媒體素養教學能力的指標構面。

貳、研究限制

一、研究方法的限制

本研究採用概念構圖法，基於本研究題目，受試者的回答有所限制，填答過程中，可能受到認知、價值觀和過往經驗等主觀因素的影響，填答結果之客觀性可能與實際情況有落差。

二、研究推論的限制

本研究旨在建構評鑑教師媒體素養教學能力的指標構面，礙於主客觀環境因素，研究結果可能受到教育政策發展、教學環境限制、教師個人理念等背景因素考量，與實際情況有落差。

第二章 文獻探討

本章先從媒體的概念，進行文獻蒐集和探討，接著探討媒體素養、媒體素養教育的概念，整理出媒體素養教育的宗旨。根據媒體素養教育的宗旨，歸納出教師媒體素養教學能力的重要性，做為指標建構的立論依據。本章分為三節，第一節探討媒體素養教育，第二節彙整媒體素養教育現況及教學能力相關研究，第三節嘗試初步探究教師媒體素養教學能力指標。

第一節 媒體素養教育之探究

壹、媒體的探究與定義

Media (midium 的複數) 根據國家教育研究院雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網查詢，在通訊領域的翻譯為「媒體」或「媒介質」。韋伯字典 Webster's Dictionary 將其定義為「一種用來輸送或表達的介質」。按此定義，只要可以代表「中介」意義的物質，便可算是媒介(林子斌, 2006)。為了便於理解和說明，本研究採取「媒體」一詞以含括上列概念。

一、媒體之探究

2002年教育部公布之媒體素養教育政策白皮書提到，媒體對個人而言，可以帶來新聞、娛樂、教育，同時夾帶偏頗的意識形態、單一化的價值觀念與偏離真實的社會再現。事實上，所有的媒體內容都是經過選擇與建構的過程而產生。思辨媒體訊息的構成及傳遞方式，教育部(2002)臚列，媒體具有以下五項本質：一、媒體的資訊並不全然真實地反映世界。二、媒體訊息都經過複雜的篩選、包裝、選擇與組合。三、訊息的呈現，可能受到媒體記者與編輯者、媒體部門與組織負責人，甚或政府、政黨或財團的影響。四、媒體的傳播科技特質，塑造了媒體獨特的表現形式或內涵。五、閱聽人(接收資訊的觀眾或是讀者)是媒體工業運作下所產生的市場商品，作為廣告商欲觸及的目標對象。

加拿大數位媒體素養中心網站 (Media Smarts, Canada's Centre for Digital and Media Literacy) 將媒體的本質分成五項，一、媒體是創建出來的，傳訊者有意或無意地取捨資訊內容，這些資訊表現出傳訊者的看法或價值觀，其中可能包含假設或歧視。二、媒體是各自解讀的，資訊由傳訊者發出之後，其意義不再為傳訊者獨有，受訊者可以自行解讀詮釋，形成一個訊息不同表述的意義狀態。三、媒體具有商業意義，媒體發行者控制著我們在媒體上觀看，閱讀和聽到的內容。即使是不以牟利為目的進行媒體內容製作，其發布方式仍以利潤考量為優先。四、媒體具有社會和政治影響力，媒體傳達有關價值和權威的思想訊息，未明文的隱藏資訊可能比公布的更重要，這些可能是有意識的決定結果，也可能是無意識的偏見。這些訊息對我們的思想產生重大影響之外，媒體訊息容易成為社會變革的起源，對於相關政策擬定具有一定程度的影響力。五、每種媒體都有獨特的審美形式，媒體的內容有一部分取決於媒體性質和技術，例如：商業訊息強調精準吸睛以刺激購買慾，電玩遊戲重視角色互動和視頻連結，以回應受訊者在不同狀態下的美感期待(Canada's Centre for Digital and Media Literacy, 2019)。

二、媒體之定義

研究發現，媒體除了是在訊息輸出者和訊息接受者之間傳播信息資訊的載體之外，也包含了技術與對象間彼此互動的目的和行為。媒體需要傳播方能顯示其價值，在傳播的過程中，總計有傳播者（守門人）、訊息（編碼）、通道（媒介）、訊息（解碼）、目的地（閱聽人）及回饋六個要素。媒體是指傳播信息資訊的載體，即信息傳播過程中從傳播者到接受者之間攜帶的和傳遞訊息的一切形式的物質工具，而媒體也是人身體的延伸，對不同媒體的選擇，意味著閱聽人對所接受資訊心理及社會價值的期待，進一步，閱聽人也可透過媒體與傳播者互動（曾春榮，2014）。

曾春榮（2014）認為，應用在學校的課程教學上，媒體就是老師將課程的內容傳達給學生以作為學科學習，及相關品格或議題學習的一種介質，包括各式圖書教材、教科書、作業簿、參考書、簡報、影片、知識管理平台、各式影音學習平台、平板、手機、電腦、雲端知識庫、相機、攝影機、錄音機、錄影機、電子白板、電子書，各式師生互動的資訊融入教學的器材。

在資訊科技發展無遠弗屆的現今社會，媒體成為公共領域的意見表達平台，網路技術日益進步，更加快媒體訊息的交流和傳遞。盧安邦（2018）指出，在現今媒體環境中，報紙、雜誌等擔負傳播任務的「新聞媒體」仍扮演重要角色，但網路強化了使用者和傳播者間的互動性，人們利用網路平台討論各項議題、在新聞網站中留言，並利用社群媒體討論新聞內容，使得作為討論場域的媒體重要性日益提高。如今，媒體既是討論場域也是傳播管道，私人意見藉由在網路上公開討論，而具備公共潛力，並且在不同平台的意見串聯過程中收到矚目，進而成為新聞媒體的報導素材。

綜上所述，本研究將媒體定義為，媒體是種介質，媒體內容經過篩選組合，具有商業、社會和國家影響力，其訊息呈現容易受到傳訊者固有思維限制，對訊息接收者而言，媒體訊息有各自解讀的共有特質，反映個人價值取向。因著科技進步，媒體進一步成為意見交流的場域，是個人生活的另一種介面。媒體是一種載體工具，其工具效果取決於使用者的技術能力和思維態度，因此，界定使用媒體所需具備的素養意涵，方能達到更健康正向的媒體使用成效。

貳、媒體素養的探究與定義

一、媒體素養之必要

Hobbs and Jensen (2009) 提到，學生大量使用社交媒體，宛如新的板塊運動，改變生活景觀，同時也刺激我們創造新的可能。我們可以發現，青少年積極透過社交媒體分享他們的寫作、視頻、音樂和攝影。當學生說他們使用媒體網絡的時候，他們所指的是完全不同於教師使用媒體教學的高頻率人際生活互動狀態。

數位技術的進步鼓勵教師和學生使用新的媒體工具學習，這樣的互動形式影響師生的價值觀、生活方式以及對社會規範的遵守。現在是「數位公民」和「新媒體」的時代，傳訊者與受訊者之間的界線不再清楚可辨，公領域與私領域的區隔模糊，這讓許多人面臨新的挑戰 (Hobbs & Jensen, 2009)。

曾春榮（2014）認為，媒體使用沒有時間限制，數位時代中，青少年每天使用媒體的時間不斷增加，使用媒體同時處理或回應一件以上的生活事項的多工處理頻

率也越來越高。Lewis (2017) 在被劫持的思想—智慧型手機創造反烏托邦社會一文中提到，人類以最好的意念發明創造新事物，但是卻常給人類帶來意想不到的負面後果，這是很常見的。

網路假新聞充斥，最近一項研究顯示，不管是幾年級的學生，幾乎都難以辨識假新聞與事實。換言之，學生在吸收大量媒體資訊時，卻缺乏評判思考的技能，媒體素養如今成了當務之急（簡瑋成，2019）。

二、媒體素養之探究

聯合國教科文組織 (UNESCO, 2008) 使用「媒體與資訊素養」(Media and Information Literacy) 一詞，其概念宗旨是發展與培養兒童、青年和其他公民在數位社會所需具備的技能與態度。Grizzle (2011)更進一步闡述媒體素養與資訊素養的領域關係，資訊素養的宗旨與媒體素養相近，媒體素養的概念之一為資訊。

Martin and Tyner (2012) 析論聯合國教科文組織「媒體與資訊素養」的內涵後，將其分為兩個面向：批判思考的關鍵素養，以及認識人我、提昇生活品質的功能素養。媒體素養是教育的核心概念之一，我們只是「復興素養概念在新媒體的應用上」。

曾春榮 (2014) 提到 Media Literacy 一詞有多種翻譯，可稱之為「媒體教育」、「媒體識讀」或「媒體素養」，教育部於 2002 年政策宣示時以「媒體素養」作為中譯之統稱。為了便於討論，本研究採用教育部媒體素養教育政策白皮書中所使用的「媒體素養」以指稱相關概念。

媒體素養教育政策白皮書 (教育部，2002) 定義，素養是公民參與民主活動所需具備的基本能力，是義務教育的主要內涵。媒體素養推廣計畫 (教育部，2008) 提到，美國國家素養法案對於素養的定義是，一個人具有聽說讀寫算與解決問題的能力，該能力的目的在於精通某種層次的技能，以達成個人的目標，發展個人知識與潛能。

媒體素養教育政策白皮書 (教育部，2002) 說明：媒體素養主要培養國民洞察媒體資訊時，應具備下列基本能力：

1. 瞭解媒體訊息內容
 - 1-1 瞭解不同媒體的表徵系統（媒體語言與成規）
 - 1-2 瞭解媒體類型與敘事如何產製意義
 - 1-3 瞭解並能應用媒體製作技巧與技術
 - 1-4 瞭解科技與媒體文本的聯動關係
2. 思辨媒體再現
 - 2-1 辨識媒介內容中年齡、性別、種族、職業、階級、性傾向等各種面向的刻板印象和權力階級間的關係
 - 2-2 比較媒介內涵與實際生活中的情境、人物、事件等媒介與社會真實的關係
 - 2-3 解讀媒介再現所潛藏的價值意涵與意識型態
3. 反思閱聽人的意義
 - 3-1 反思個人的媒體行為
 - 3-2 瞭解個人與文本的意義協商本質
 - 3-3 瞭解文本的商業意涵中「閱聽人」的概念
 - 3-4 認識廣告工業的主要概念：收聽/收視率、廣告的社會與文化意涵
4. 分析媒體組織
 - 4-1 瞭解媒體組織的守門過程如何影響文本產製
 - 4-2 檢視媒體組織的所有權如何影響文本選擇與組合
 - 4-3 瞭解公共媒體與商業媒體的區別
 - 4-4 檢視資訊私有化的影響
5. 影響和近用媒體

5-1 瞭解媒體公民權的意義

5-2 實踐接近與使用媒體

5-3 區辨被動媒體消費者與主動媒體閱聽人

5-4 主張個人肖像權、隱私權

5-5 主張公共資訊開放

加拿大數位媒體素養中心網站 (Canada's Centre for Digital and Media Literacy, 2019) 提到，媒體素養是數位時代下，學生必學的基本技能。

1. 學會批判思考。評估媒體訊息傳遞的關鍵意義，學會取捨和批判，建立個人價值觀。
2. 成為明智的消費者。媒體素養幫助孩子學習確認事務的可信度，抵抗廣告行銷的商業影響。
3. 認識不同觀點。每位創作者都有自己想透過作品傳遞的理念，正確接收創作者的理念，有助於涵納多元觀點。
4. 為自己傳遞的訊息負責。正確傳遞自己想說的話，接納不同觀點，理解訊息的影響力，是有效溝通的負責態度。
5. 確認媒體的文化力量。媒體形塑我們對世界的認識，正確思辨媒體訊息，才能避免在媒體煽動下做出錯誤行為。

三、媒體素養之定義

美國媒體素養研究中心將媒體素養定義為：「人們面對媒體各種資訊時的選擇能力、理解能力、質疑能力、評估能力、創造和生產能力以及思辨的反映能力」（曾春榮，2014）。有鑑於媒體素養對於現代人的重要性，歐盟執委會於 2018 年 1 月提出有關數位教育的行動方案 (Digital Education Action Plan) 時，更將媒體素養列為培養數位化時代生活和工作所需之關鍵數位能力（簡瑋成，2019）。

Potter (2010) 提到，無論是哪一篇關於媒體素養的著作，均同意媒體素養須包含以下四項主題：

1. 媒體對個人生活有巨大的潛在影響性，而且通常會帶有負面效果。
2. 媒體素養的核心價值在於「保護自己免受媒體的潛在負面影響」，對於自己的生活有更好的控制力。對於如何進行媒體素養教育有兩種方式，一是採取社會科學的立場，設立相關學程，培養學生正確識別媒體訊息。二是採取人文主義方法，將媒體教育納入人文科學的框架中，經由相關生活情境的建立，檢視媒體與生活的聯繫。
3. 媒體素養必須經過有意識地推廣發展。發展是一種長期過程，需要專家指導和每個人的努力。媒體工具技術可以有更新的突破，但是如果不持續宣導推廣媒體教育，素養將會迅速萎縮。知識獲取的過程是永遠不會結束的，因為媒體訊息以秒速不斷改變中。
4. 媒體素養是多維度的素養。素養是個人行為的基準，影響人們的決定，而人們的決定影響社會文化的形成，社會文化又產生對個人素養的影響。媒體素養可分為四個維度：認知、情感、審美和道德。四個維度的發展各自獨立又相互影響。

Domine (2011) 提出，21 世紀教師的教育需求對媒體有更廣泛的定義，包括印刷品、音頻、視頻和數位媒體等。對於教師而言，媒體素養涵蓋了學習者通過其訪問、分析、評估、產生和交流信息的各種能力，而不再只是將其僅定義為對媒體技術的使用。

Zhang 等人(2014) 提到，歐盟委員會定義媒體素養是，能在各種情境下接觸媒體、了解媒體，進而批判性地評估媒體的內容和不同面向。媒體素養的定義，有三個共通要素：技術知識、理解批判，以及溝通創造。

曾春榮 (2014) 解釋媒體素養的意涵，指閱聽人能夠認識大眾媒體及其所應用科技之特質，提升專業判斷與選擇能力，換言之，媒體素養是作為閱聽人在各種境中存取、理解及產製媒體訊息的能力。

林雍智（2015）認為，媒體素養的定義，除了必須具備基本的閱讀、使用的認知能力之外，亦強調個體能分析、辨識、評估、瞭解、詮釋、溝通各式各樣的媒體訊息，並不受正反面訊息的影響，進而建構個人對於媒體所蘊含的意義判斷及應用能力，且認同媒體素養是隨著科技的精進而擴展意義。

教育部十二年國民教育科技領域課綱，對於學生如何善用網路、辨別資訊好壞的「智能」，應該列為科技課綱的重點核心（黃哲斌，2019）。陳炳宏（2019）更進一步說明，科技資訊教的是技能，是如何使用；但媒體素養學的是智能，是懂得善用。當前年輕世代科技能力強，會拍照、會攝影、會剪輯、會使用社群平台，但這都只是技術能力，都不叫有媒體素養！因為科技教的是技術、生活技能，而素養學的是智能，是生活的態度。

綜上所述，本研究將媒體素養定義為，媒體素養具有多維度特質，包含閱聽人具備使用媒體工具的技術能力、媒體思辨和訊息批判的道德能力、抵抗媒體商業產製的態度能力，以及同意媒體素養隨科技進步改變的認知能力。個體能熟習媒體使用，學會排拒商業廣告的干擾，進行訊息評析、價值觀建立，達成傳達己見、接納異見的有效溝通，更進一步近用創建健康媒體，以提升個體生活品質。

媒體素養必須透過持續不斷的教育培養，才能使學生具備成為數位時代公民的素養能力。安排有系統的教學結構，教導學生如何辨析媒體訊息、釐清傳訊與受訊的不同、區別公私領域的差異，讓不同年紀的學習者都能得到相應的課程規劃，是媒體素養一直以來的教育核心。媒體素養教育正是培養學生能力的關鍵起手式，因此進一步將探討媒體素養教育的內涵。

參、媒體素養教育的探究與定義

媒體素養教育是個人養成媒體素養的過程，它結合了媒體文本的產生和對媒體訊息的批判思維，以幫助我們應對日益複雜的數位生活。媒體教育教導學生「問對問題」，例如：媒體要影響的是那些群眾？媒體是否引導我們接受特定認知？我們是否能接受不同的媒體解釋？因此，教師不必是媒體專家也可以在課堂上融入媒體教育。現在，媒體素養教育的主要挑戰是，教導學生找到和評估適合自己需求的正確信息，並將發現的信息整合成有用的知識與他人交流。媒體素養以批判性思維和社會參與為核心，這是當今媒體素養教育意義至關重要的一部分。

一、媒體素養教育之背景

Hobbs and Jensen (2009) 發現，學生大量使用社交媒體，宛如新的板塊運動，改變生活景觀，同時也刺激我們創造新的可能。我們可以發現，青少年積極透過社交媒體分享他們的寫作、視頻、音樂和攝影。當學生說他們使用媒體網絡的時候，他們所指的是完全不同於教師使用媒體教學的高頻率互動狀態。數位技術的進步鼓勵教師和學生使用新的媒體工具學習，這樣的互動形式影響師生的價值觀、生活方式以及對社會規範的遵守。現在是「數位公民」和「新媒體」的時代，傳訊者與受訊者之間的界線不再清楚可辨，公領域與私領域的區隔模糊，這讓許多人面臨新的挑戰。

(Lewis, 2017) 採訪現年 33 歲的前 Google 員工 Tristan Harris，Tristan Harris 指出，所有人都陷入媒體網路系統，我們所有的思想都可以被劫持。我們的選擇沒有自己所認為的那麼自由。這正在改變我們的民主制度，也改變了人與人之間進行對話和建立關係的能力。由一份臉書的內部報告顯示，媒體網路系統已經可以精準辨識，青少年何時感到不安全、需要增強信心和覺得人生沒有意義。

無聊、孤獨、沮喪、困惑和優柔寡斷的感覺常常會引起輕微的疼痛或刺激，這促使青少年採取幾乎是立即性的反應行為，青少年常常透過無意識的行動來平息負面情緒，於是，轉推和分享訊息成了最便捷的途徑。媒體常透過製造憤怒來掌握和保持網民的注意力，這不僅扭曲青少年看待人我的觀點，隨著使用網路的頻率增加，更改變了網民的思考模式，使青少年變得容易衝動不理性，通過內化媒體的動態，青少年已經習慣了一種永久的憤怒風格 (Lewis, 2017)。

唯有瞭解媒體在數位生活裡扮演的角色，學生才進一步擁有分析、評估乃至批判各種媒體訊息的能力，媒體素養教育的最終目標，就是鼓勵公民接近使用媒體，建立充分而健康的媒體傳播環境 (須文蔚，2018)。

從研究中可知，媒體素養教育源自於數位技術的進步與媒體資訊的激增，青少年長時間處在被動的環境中，受到媒體網路的巨大刺激。網路是青少年最常選擇的抒發管道，也是最易取得的學習管道。但是，青少年不僅缺乏正確使用數位技術的

能力，更缺乏穩定正向的自我意識和健康理性的價值觀，無以因應劇烈變動的生活狀態。因此，發展媒體素養教育的迫切，日益增加。

二、媒體素養教育之現況

Kantrowitz (2019) 表示，以往網民至少先會閱讀訊息內文，自行摘要或複製重點，再發布推文；如今，由於轉推功能太方便，在網路暴動氣氛下，網民往往「未看先推」，卻少思考和辯證的停頓有，因而加速仇恨情緒或陰謀論的傳播，看著網民快速集結、形成意見風向、鎖定目標打擊，讓人不寒而慄（黃哲斌，2019）。

David Rand 是麻省理工學院副教授，在 BuzzFeed 的新聞採訪中指出：「證據顯示，當人們越常停下來思考，對於善惡是非的判斷會越仔細謹慎。」即使第一眼看起來說服力十足的資料，經常停下來想更多的人也不太可能全盤接受，誤信錯誤訊息 (Kantrowitz, 2019)。

Kantrowitz (2019) 發現，分享和轉推功能出現後，衝動取代最低限度的思考。對於不喜歡的人事物，分享和轉推功能反覆加深錯誤概念，像野火燎原延燒各處。這項功能形同給予網路酸民一條專屬的攻擊途徑。

簡瑋成 (2019) 指出，學生在對抗假新聞方面並非一無所知，媒體教育其實是越早開始越好，更應多加鼓勵國民教育和新聞媒體之間的合作。英國成立「假新聞及批判性閱聽技能教學委員會」(Commission on Fake News and the Teaching of Critical Literacy Skills in Schools)，著手與 Facebook、FirstNews、TheDay、學校師生、專家等相關者針對英國學童與青少年的批判性閱聽能力進行調查，蒐集了過去一年中有關假新聞對兒童和青少年的影響，在 2018 年出版調查報告：Fake News and Critical Literacy (假新聞與批判性閱聽能力)。研究結果指出，英國只有 2% 的兒童和青少年具備能識別新聞故事真假的批判性閱聽技能。

此外，近半數學生憂心自己無法辨識資訊的真假；近三分之二教師認為假新聞對學生身心帶來嚴重傷害，不僅增加學生焦慮，更損害自尊並扭曲他們的世界觀。半數以上教師認為，學校的教學現狀無法讓兒童掌握識別假新聞所需的技能；此外，教師普遍認為學校教導的批判性閱聽技能無法與現實世界連結。專家及教師均同意

應該在各學科教學中發展學生的批判性閱聽技能，並且與現實世界連結，以發揮效用。然而，大前提應該給予教師充分的教育訓練及教材，才能確保學校的教學可以成功（簡瑋成，2019）。

媒體網絡的發展一日千里，當資訊越容易傳遞，則對於資訊的審查越加粗疏。學生藉由新聞事件了解社會，關注時事脈動，這樣的技巧是所有教師首先教導給學生的。然而，因商業或政治謀劃而出現的假新聞，成為現今數位時代的恐怖攻擊，學生必須接受媒體素養教育，以辨識媒體訊息的真偽，具備閱聽媒體文本的技能。

三、媒體素養教育之缺失

Martin and Tyner (2012) 認為，當前媒體素養教育的疏漏之處有二：一、學生大量使用媒體進行生活學習與溝通聯繫，學校卻無相對應的課程教學。二、學生缺少對於媒體的學習，沒有相應的知識技能分析批判新媒體帶來的訊息和技術。

陳炳宏（2019）認為，說到假消息防制，近來由於假消息的流竄與傷害，如何在國民基本教育中培養媒體素養成為社會各界關心的議題。但是，目前多數教學現場的教師絕大多數沒學過媒體素養！雖然有些國高中教師已經開始很努力在學習或推廣媒體素養教育，但他們最大的遺憾是，在過去大學端的教師培育體系中，根本沒有媒體素養的課程。教育部當務之急應該趕緊做兩件事：教懂現場教師什麼是媒體素養，以及責成各大學師資培育中心開設媒體素養教育課程。

黃哲斌（2019）指出，十二年國民基本教育課程綱要科技領域課綱雖提及「資訊科技與媒體素養」，但在攸關課程落實的「學習重點」上，配角戲份不算多，具體實踐方法也很模糊。成為程式設計師之前，應先成為一名敏銳、深思、具備社會意識的數位公民。回到台灣的 108 課綱，當國中生準備寫下第一行程式碼，最好以同等的慎重，理解數位科技如何衝擊人類文明，理解資訊社會的新聞媒體運作，理解網路社群的威力與威脅。尤其在網路訊息混亂、媒體生態失衡、假資訊不斷升級之際，如何善用數位工具、如何辨別網路資訊、如何建立公民意識，絕對比「如何寫程式」更加關鍵、更加實用。

綜上所述，媒體素養教育的缺失有，一、學校缺乏對於媒體素養教育課程的規劃，二、師資培育單位缺少完整的媒體素養教育課程，無法銜接教學現場的需求，三、教育政策僅注重工具技術的能力，未重視媒體素養教育核心中，教導學生批判思考，培養數位公民意識的首要概念。

四、媒體素養教育之探究

Masterman (1997) 建議，媒體相關研究應作為一門專業學科，媒體素養教育應納入教學課程，透過跨學科教學，有系統地安排在一學期的課程之內。媒體素養教育的目標是祈使學生從依賴型學習轉向為獨立型學習，教師鼓勵學生「自我指導」「自我承擔」「自我創新」，媒體素養教育就是展現自我思辨能力的最佳基石。

在規劃媒體素養教育之前，Christ and Potter (1998) 認為應先思考三個問題。一、媒體素養課程的目標為何。二、媒體素養課程的規劃為何。三、素養是否有核心理念，要由誰來進行媒體素養教育。這三個問題的思考是為了檢核兩大宗旨：教師是否具備相應的專業教學能力，以及學生能否成為有文化素養的公民。

新媒體的出現代表全新的訊息和交流環境，對於新環境的參與，學生必須具備相應的使用技能和素養智識。如果只偏重發展媒體技術能力，卻忽略訊息溝通和文本判讀的智識，那麼反而造成媒體脈動與社會文化的割裂。目前的媒體教育正是忽略了智識學習，切斷文化演進的整體性 (Livingstone, 2004)。

Hobbs (2010) 提到，身處數位時代，善用媒體有其現實價值。求職時，需要媒體搜尋技能查找相關資料；為了得到相關的健康訊息，要學會區辨媒體資訊的真偽。經由線上教育課程，提供知識傳遞和人際互動溝通新的交流管道。公民社會的連結因為媒體更加緊密，無形中公民參與社會議題的討論頻率增加，提高公民意識。

關於教師對媒體素養教育的看法，Zhang 等人 (2014) 認為，一方面是老師發現媒體素養很重要。學生生活在一個與過去不同的新媒體時代，在現今環境中，媒體，特別是新媒體有著非常深遠的影響。另一方面，教師擔心媒體對學生產生的負面影響，希望能透過學校教育提供解決問題的方法。教師對媒體的關注與媒體素養

教育的需求有關。根據研究顯示，學校的專業發展支持和行政領導支持對媒體素養教育有顯著影響。

Zhang 等人(2014) 的研究指出，是否採用特定的教學活動取決於教師的態度和信念。當教師認為沒有必要改變他們的專業作法，他們不太可能採用創新教學，例如：媒體素養教育。但是，如果教師認為創新對他們的教學和學生的學習很有幫助，那麼教師才有可能自我精進、積極創新。

媒體素養教育應做為一專門學科進行發展，其特質為跨學科的整合。人與人的互動因為媒體的發展亦趨緊密，無論是生活選擇或是政策推行，均須透過媒體方得以發展。教師關注媒體的程度，決定素養教育發展的程度。媒體素養教育在社會文化教育的基石上，提供學生認識自我、參與社會的管道。

五、媒體素養教育之定義

教育部（2002）媒體素養教育政策白皮書中說明，媒體素養教育為一種終身學習的落實，為達成教育的願景藍圖—「健康的媒體社區」，個人透過媒體素養教育獲得「釋放」和「賦權」的知能與能力，並運用媒體來溝通表達和獲取改善社會的能力。因此，從國小、國中、高中、高職、專科、大學校院與成人教育等不同層面切入；在基礎教育上融合統整入九年一貫領域與議題，鼓勵學校開設媒體素養相關選修課與通識課程，結合媒體機構發展教材與開放資源，透過社教網路及家庭教育網路全面推動媒體素養的社會教育，同時著重師資培育和支援體系的建立，使教育與媒體形成夥伴關係，讓媒體問題不只是專業問題而是全體公民的責任。

美國媒體素養教育協會（The National Association for Media Literacy Education）在 2007 年定義了媒體素養教育的目的在於，幫助各個年齡層的人培養他們的批判性思維和表達技巧，這對於新媒體時代的公民來說，是必須給予的素養教育（Domine, 2011）。

媒體素養教育的概念是擴大掃盲，它藉由反覆練習、互動練習和綜合操作培養學習者的技能，進而使用技能、信念和經驗，解構、重構媒體訊息，成為未來公民社會的參與者。隨著數位媒體的興起，有一系列重要的新媒體素養技能，我們必須

考慮個人和社會的聯繫，體察私人和公共之間的互動，以及相關法律和道德問題。媒體素養教育作為教育實踐的最大潛力是，改變老師的教學，改變學生的學習。媒體素養教育不專注於改變媒體，而是關注改變教育習慣，並且增加學生的知識和技能 (Hobbs & Jensen, 2009)。

媒體傳遞的大眾流行文化形塑個體的行為、態度和價值觀。這樣的影響不僅是在兒少時期，終其一生，個體都會身處在媒體文化之中，為了讓個體健康成長發展，教育者有義務教導學生媒體知識和素養。基於未成年保護原則，兒童和青少年需要的隱私需要被高度關注，使其身心成長免受媒體干擾。媒體環境賦予個體權力，媒體素養教育教導個體智識，讓個體更明智地選擇訊息和參與娛樂，獲得文化正向刺激，建構健康的人際網絡分享 (Hobbs, 2010)。

聯合國教科文組織在俄羅斯莫斯科舉辦「知識社會的媒體與資訊素養研討會」(Media and Information Literacy for Knowledge Societies)，旨在提昇民眾對媒體與資訊素養重要性的認知，以及探討相關時事議題。針對「知識社會的媒體與資訊素養研討會」提出 12 項建議，期望全球共同推動 (中華資訊素養協會，2013)：

1. 將媒體與資訊素養視為促進個人、群體、經濟和公民社會發展，邁向福祉社會的基本要素。
2. 將媒體與資訊素養和國家教育、文化、資訊、媒體等政策結合。
3. 具體條列各相關單位 (包括政府機構、教育單位、圖書館、媒體、非政府組織等) 的權責義務、發展能力和推廣合作要點。
4. 鼓勵教育系統進行結構性和教學方法改革，提昇學生的媒體與資訊素養能力。
5. 將媒體與資訊素養融入各教育層級，特別是終身學習、職場進修和教師培訓等層面。
6. 優先支持和協助「媒體與資訊素養」議題相關之機構組織。
7. 研究發展「媒體與資訊素養」的教學工具，包括架構、實證導向之實務策略、能力評估指標與方法等。

8. 發展和推廣「媒體與資訊素養」標準。
9. 致力推廣閱讀、寫作、口語、聆聽、觀察等「媒體與資訊素養」相關之能力項目。
10. 鼓勵國際交流合作，共同推廣媒體與資訊素養。
11. 支持並推行永久保存之數位典藏計畫。
12. 推廣與保護言論自由、資訊自由、個人隱私等權利。

加拿大數位媒體素養中心 (Canada's Centre for Digital and Media Literacy, 2019) 提到進行媒體素養教育的十大理由。

1. 媒體素養鼓勵年輕人質疑、評估、理解和欣賞多媒體文化。教導學生成為積極活躍的媒體使用者。
2. 媒體素養教育將世界帶入了課堂，給予歷史、語文、公民和藝術等傳統學科即時性和相關性創新。它是學科整合和跨學科研究的完美橋樑。
3. 媒體素養教育改變傳統教學，強調以學生為中心的學習，強調對多種智能的融合以及對訊息的分析和處理。
4. 電視、視頻、線上遊戲等媒體，是孩子喜歡的生活面向之一。媒體創造共享空間，善用媒體有助於催化學習。
5. 媒體素養教育鼓勵學生創意思維，這項能力有助於「做中學」，為日後複雜人際網絡和社會工作做好準備。
6. 在一個公民對政治進程越來越冷漠的社會中，媒體素養教育使青少年參與實際社會問題，落實公民參與的社會責任。
7. 對媒體的研究可以幫助青少年了解，媒體如何影響我們如何看待社會中的不同群體，加深青少年對多樣性，同質性和異質性的理解。
8. 通過探索流行文化，教導學生生活方式的選擇和自我形象之間的聯繫，有助於青少年的個人成長和社會發展。

9. 媒體素養有助於青少年區分現實和虛幻，辨別媒體暴力和現實暴力，媒體英雄和現實英雄，媒體榜樣以及現實角色的落差。
10. 媒體素養教育可以幫助青少年發展批判性思維技能和策略，以優化訊息搜索、評估認證，以及審查和版權問題。

綜上所述，媒體素養教育的定義為，改變教師教育習慣，教導學生透過媒體獲取智識，鼓勵師生跨界學習，獲取正向文化刺激，構築健康的人際互動網絡，遵守相關道德與法律，模擬未來數位工作環境，培養新媒體時代公民的教育歷程。

六、媒體素養教育之目標

媒體教育的終極願景，在於透過媒體素養教育的機制，強化全民對媒體的釋放與賦權，建立「健康媒體社區」(Healthy Media Community)。媒體素養教育是一種「優質公民」的教育，目的是要造就民主社會中，對無所不在的資訊具有主體意志、獨立思考的公民。這種教育的目標是要培養人民兩種能力：釋放 (liberating) 和賦權 (empowerment)。「釋放」指的是個人在心智上能夠穿透媒體所建構的迷障，不被媒體左右；更能進行社會參與，使用媒體表達對公共事務的關心，促進公民民主素養。「賦權」指的是個人有自主能力去分辨、選擇、評估媒體及其內容，進而透過理性的思考與對話，去影響、督促媒體改善內容，乃至培養公民產製創意的、良性的、教育的訊息，共同建構社區品味 (community standard)，從而提高社會的文化品質 (教育部，2002)。

經過調查，多數教師均認同媒體素養教育的目標，就是學生公民能力的建立。但是在教學上，卻呈現兩種不同取向，有的老師認為媒體只是一種娛樂形式，無須放入課程教學；另一派的老師則認為，應該藉由課程規劃，教導學生免受媒體負面影響的健康心智。Stein and Prewett (2009) 認為，媒體素養教育應依循政府規定的教學準則，提供教師相關課程整合事例，以提升教師進行媒體素養教育的信心。

Stein and Prewett (2009) 提出，媒體素養教育可以增進學生對媒體的理解，同時避免受到媒體偏頗訊息影響，建立健康的世界觀。為此，教師可以透過媒體素養教育培養學生檢視判別訊息的能力，區分客觀事實和個人觀點的差異，並且評估媒體

來源的真偽。媒體素養教育有助於建立學生分析和推理的能力，這兩項能力是民主社會中必須具備的公民能力 (Hobbs, 1999)。

Zhang 等人 (2014) 認為，媒體素養教育的結構目標，可以分為以下四個主要面向：技能和知識、分析和理解、創造和溝通，以及公民身份教育。研究發現，老師的感知需求、學校的專業發展、校長的領導支持，以及教師的教學經驗被認為是很重要的。除此之外，國家政策的制定，也將影響媒體素養教育的整合。唯有促進教師在媒體素養教學能力的培訓，方能落實素養教育的目標發展。

教育部中小學數位輔助學科閱讀計畫 (教育部, 2014)，訂立計劃目標為提升學生 5C 能力。主要希冀透過數位工具的輔助，增強學生的學科閱讀能力，並在數位輔助學科閱讀的環境與活動實施過程中，經由有系統地閱讀汲取知識及數位環境的體驗，自然而然地提升學生的 5C 能力：溝通協調 (Communication)、團隊合作 (Collaboration)、複雜問題解決 (Complex problem solving)、獨立思辨 (Critical thinking) 及創造力 (Creativity)。

美國媒體素養教育的目標，有下列五項 (Stein & Prewett, 2009)：

1. 保護學生免受傷害。媒體素養是一種教導青少年自我保護的方法，學習批判媒體訊息的真偽，可以讓學生更有能力，區辨媒體訊息的負面影響，更具有抵抗力，不受偏見和歧視的煽動。
2. 促進個人和社會健康發展。網路世界，瞬息萬變，媒體素養教育教導學生批判思考的能力，藉此，學生能快速發現並檢視出隱藏在媒體訊息中的錯誤概念建立正確健康的價值觀，促進個人和社會的發展。
3. 媒體素養教育是公民「賦權」教育的一環。媒體是公共傳播的工具之一，透過解構與建構媒體，學生因此打破空間藩籬，更進一步了解自己和他人，同時具備自我表達的能力，可以參與重要公民議題的討論。
4. 素養是一種可轉移的知識能力，連結理論與實際，透過跨科學習獲取技能，將之轉移到生活實務處理。其中，批判思考和有效溝通是最被關注的能力，由此學生才有能力進行民主社會的觀點交流。
5. 媒體素養教導學生區分媒體的優劣好壞，增強學生美感藝術能力。經由媒體

學生獲得與他人互動的樂趣，過程中提升自我欣賞藝術的能力，進而變化氣質改變生活。

整合研究，媒體素養教育的目標有，一、個人有能力區辨媒體訊息之真偽，二、利用媒體關心社會事務，展現民主素養，三、具備溝通協調解決複雜問題的能力，四、能獨立思辨亦能團隊合作的溝通技巧，五、發揮個人創意，提升藝術鑑賞，內化氣質素養。

七、媒體素養教育之面向

媒體素養教育政策白皮書（教育部，2002）中，將健康社區的概念，應用於媒體資訊社區中。落實在媒體素養教育執行層面上，這是一個「公民本位」(citizen-based)健康媒體素養教育策略，包含以下四項重要核心概念。

1. 健康媒體社區的主體，是公民（人），不是傳播體系（組織）。意指改變社區文化必須先由人的意志改變著手，而人的動能與能力需要透過媒體素養教育的涵養。
2. 公民個人的文化健康與否，不全然是個人的因素，更重要的是整體社區的社會文化、社區環境、社區居民的社會關係等所共同促成。
3. 有文化健康的社區，才有文化健康的公民。
4. 公民個人，不但要有具有健康的知識，而且還要擁有取得健康訊息的能力以及「倡導健康主張能力」(health advocacy competency)；有健康知識，又有傳達健康主張的行動能力，才能在社區形成風潮，創造社區新氣候，影響他人，善用行動知識來達到「健康媒體社區」的最高目標。

Livingstone (2004) 表示，媒體素養教育有三個重要發展面向。首先是，藉由媒體認識，個體可以有系統地學會辨識和建構媒體。其次，隨著數位時代發展，訊息大量產生，個體需要更新的媒體技能應對生活網絡。最後，社會文化的參與以及公民自我效能，是社會公民權力的實踐表現。因此，媒體素養教育要能鏈結學生學習、文化表達和公民參與三大面向。

聯合國教科文組織 (UNESCO, 2008) 提出，媒體和資訊素養核心能力五法則。法則一：所有媒體的重要性都是相同的，沒有差異的，媒體應持續發展公民參與。法則二：每位公民都是訊息和知識的傳遞者和擁有者，公民透過訊息表達自我，其媒體訊息素養適用所有人，一致平等。法則三：媒體訊息不全然中立，也不都是偏見歧視，媒體訊息素養能力即在使公民理解媒體訊息的此項特質。法則四：每位公民都有權力理解訊息、表達訊息、傳遞訊息，進行社會交流，此項權力應受到保護。法則五：媒體訊息素養能力涵蓋知識、技能和態度，內容包括訊息、技術和素養，過程從使用、評析到應用，是一個完整的能力培養過程。

媒體素養教育的重要性，有三：首先，媒體素養教育應納入媒體工具的使用技能與生活應用，讓學生正確認識媒體的工具背景，以發展學生獨立思辨的批判自主權。其次，媒體素養教育是達成義務教育的關鍵之一，支持與鼓勵民主社會公民意識的積極自我表達。最後，媒體素養教育的宗旨是，提高學生對媒體意義、運作和組織的了解，並藉由媒體認識實際生活以外的其他環境 (Martin & Tyner, 2012)。

Simons 等人 (2017) 認為，媒體素養使人們能夠積極參與社會。因此，教育機構承擔教導學生正確使用媒體的責任。媒體的普遍性使學校必須正視學生使用媒體的態度和方法。媒體素養教育不是監管限制媒體的使用，是透過教導學生如何使用媒體，評估相關風險，來幫助學生提高媒體素養。媒體素養教育是學生公民教育的啟蒙，也是進入全球化社會的認知基礎。發展媒體素養教育至關重要，應有相關的課程規劃、教師培訓和國家政策的訂立。

綜上所述，媒體素養教育的面向在於，一、以人為本體，教師和學生即為媒體素養教育的核心本體，二、媒體素養教育需要由社會整體共同促成，三、其發展次第為：辨識、理解、建構，達到自我學習的教育效能。四、其範圍含括：知識、技能和態度，保障社會公民的媒體自主權。

八、媒體素養教育之內容

Hobbs and Jensen (2009) 認為，媒體素養教育是一種強大的工具技術能力，足以深化和豐富學生的學習內容。富有創造力的老師可以利用媒體內容激發學生進行

批判思考，也可以透過媒體資料建立教學課程素材庫，以因應跨科教學的需求。我們的領域還很新，有很多問題，還有很多東西要學習。如果教師可以投入專業發展，媒體素養教育的領域方能持續深化發展。媒體素養教育是連續進行的狀態，從個人到團體，企業與社會連動，均發揮教育的功能。媒體素養教育持續發展，將知識、身分、文化和力量的思維納入教學範疇。

媒體的挑戰就是教育的挑戰。Hobbs (2010) 強調，現今的媒體素養教育必須強調批判思考和溝通技巧，認知媒體賦權的必然，開發新的教學方式，創建完善的課程規劃，實踐有益學生身心健康的素養教育，培養學生獨立思辨的學習態度，以應對媒體的瞬息萬變。

Domine (2011) 表示，媒體素養教育涵蓋了學習者通過其對媒體的訪問、分析、評估、產生和交流信息的關鍵態度，而不是將其僅定義為對技術的使用或對技術水平的獲取。除了技術之外，媒體素養教育還包括所有主題領域。媒體素養教育可以幫助學生和教師更好地理解 and 交流他們在科學和社會學的認知。

雖然媒體會影響個體的信仰、行為、態度和價值觀，但最終個體還是會使用自己的信念建構自身的社會應對技巧。從這個觀點來看，人類的思想不斷適應新的環境，學生透過教育積極創造立身處世之道，個人的學習和社會的意義密不可分。教學本質上就是一種高度社交活動，教授媒體素養教育時，教師沒有讓學生練習媒體文本分析、訊息批判思考，只透過技術支持課程是不夠的 (Domine, 2011)。

Martin and Tyner (2012) 認為，媒體素養教育不能只窄化為使用媒體工具的技術能力，這樣的教育方式無法回應數位時代的公民需求，無法建立更積極的公民意識，亦無法促成兼容發展的公民社會。

綜上所述，媒體素養教育是公民教育的啟蒙階段，媒體將世界帶入了課堂，給予傳統學科即時性和相關性的創新改變，成為學科整合和跨學科研究的完美橋樑。媒體素養教育應納入媒體文本閱讀和媒體工具技術指導，使學生正確理解並傳遞媒體訊息，由此發展出獨立思辨的批判能力。更進一步，學生透過理性思考，更明智地選擇訊息和參與娛樂，獲得正向的文化刺激，建構健康的人際互動網絡。最後，學生可以學會監督媒體改善內容，積極表達民主社會的公民意見，嘗試解決實際社會問題，落實公民參與的社會責任。

掌握媒體素養教育的核心意義之後，我們需更進一步檢視教師是否具備相應的專業教學能力，以及教師須具備那些專業教學能力。



第二節 媒體素養教育相關政策、機構與計畫

壹、媒體教育相關政策與計畫

一、媒體素養教育政策白皮書（2002）教育部。

教育部在 2002 年公布「媒體素養教育政策白皮書」。內容包括以下三部分：媒體素養教育的重要性、媒體素養教育的願景和媒體素養教育的政策。

教育部強調媒體素養教育的重要性「媒體是第二個教育課程」，是數位化發展社會中教育的基石。視媒體素養教育為一種終身學習，為達成教育的願景藍圖—「健康的媒體社區」，個人透過媒體素養教育獲得「釋放」和「賦權」的知能與能力，並運用媒體來溝通表達和獲取改善社會的能力。

從國小、國中、高中、高職、專科、大學校院與成人教育等不同層面切入；在基礎教育上融合統整入九年一貫領域與議題，鼓勵學校開設媒體素養相關選修課與通識課程，結合媒體機構發展教材與開放資源，透過社教網路及家庭教育網路全面推動媒體素養的社會教育，同時著重師資培育和支援體系的建立，使教育與媒體形成夥伴關係，讓媒體問題不只是專業問題而是全體公民的責任。

媒體素養教育的使命在於，形塑健康媒體的社區和文化環境。培養使用媒體、思辨媒體、近用媒體的行動轉化與實踐。瞭解媒體資訊對民主社會健全發展的影響和重要性。建構民主社會的公民傳播權。培育學生與公民獨立學習和批判思考與問題解決能力。

二、國民中小學媒體素養教育推廣計畫（2008）教育部委託世新大學辦理。

媒體素養教育既是現代公民必備的智能，也是公民社會的重要素質，應該及早進行相關教育。2008 年國民中小學課程綱要社會學習領域，已將「媒體素養教育」融入分段能力指標，2011 年度媒體素養基本知能將正式成為教科書內容。例如社會學習領域（能力指標編號 5-4-2）指出：「瞭解認識自我及認識周圍『環境』的歷程，會受到主客因素的影響，但是經由討論和溝通，可以分享觀念與形成共識」，此處的「環境」，即可以「大眾傳播媒體」為例，說明我們如何受到其影響，以及如何思辨媒體所傳播之訊息的準確性及主觀性。

媒體素養教育近年來已從國民教育的角度規劃，融入九年一貫課程中，並配合師資培訓與課程設計，透過互動式教學與輔導，讓學生從小認識媒體，培養正確態度，重視語文、閱讀、影像及網路等能力，並協助國中小學生學習接近使用媒體。

教育部於 2008 年開始推動「國民中小學媒體素養教育推廣計畫」，委託世新大學辦理，共分為 6 項子計畫，分述如下：提供教師相關教學資源服務，讓師生瞭解媒體素養教育基本內涵及識讀媒體能力，結合諸多當下教育現場面臨的文化、科技與新聞議題探究與實作，期使媒體素養教育持續落實在國民中小學課程與教學內涵。

三、媒體識讀教師種子培育計畫（教育部，2015），教育部委託台灣媒體觀察教育基金會辦理。

培訓具備媒體識讀及資訊與網路素養專業能力的種子教師，是媒體識讀教師種子培育計畫的首要任務，教師能夠從第一線教育現場教導學生，在 2014 年下半年開始，台灣媒體觀察教育基金會走入偏鄉了解各地需求，發現部分地區雖然有針對教師開設媒體識讀的相關研習，不過往往因為媒體識讀課程缺乏一貫教材，而使得各地媒體識讀的教育品質參差不齊。

台灣媒體觀察教育基金會透過此計畫，針對高中及國中小教師研習不同的需求，長期提供媒體識讀及資訊與網路素養專業講師，與第一線的教育工作者與教育單位，建立合作關係，共同研擬合適於不同區域與需求的媒體識讀教育。希望達成建立與落實、媒體識讀、資訊與網路素養，網路、新媒體與媒體近用，課程融入和資源整合的教育目標。讓台灣的媒體識讀教育能夠漸趨完整且全面，並透過教育的力量向下扎根，使台灣的媒體識讀教育，在課堂之外更能落實於日常生活中。

四、十二年國民基本教育課程綱要，科技領域（教育部，2018）。

教育部於 2017 年委請財團法人臺灣媒體觀察教育基金會完成「媒體素養教育五年實施計畫」，提出媒體素養七大核心能力，包括（一）瞭解媒體訊息內容（二）思辨媒體再現（三）分析媒體組織（四）反思閱聽人意義（五）影響與近用媒體（六）創製媒體內容（七）落實媒體倫理責任作為學習目標。

十二年國民基本教育課程綱要總綱之核心素養，強調以人為本的「終身學習者」，分為「自主行動、溝通互動、社會參與」三大面向共 9 個項目，其中一項即為「科技資訊與媒體素養」，期培養學生善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理及媒體識讀的素養，俾能分析、思辨、批判人與科技、資訊及媒體之關係。

國民中學階段，注重理解資訊與科技的基本原理，具備媒體識讀的能力，並能了解人與科技、資訊、媒體的互動關係。高中階段強調理解科技與資訊的原理及發展趨勢，整合運用科技、資訊及媒體，並能分析思辨人與科技、社會、環境的關係。為使媒體素養教育推動至全國中小學，首要任務為培養全國中小學教師正確的媒體素養知能，使教師具備相關教學及教材教案開發能力，俾將媒體素養融入各領域及科目實施。

五、中小學媒體素養教育推廣計畫（教育部，2019）。

自 2012 年起每年將國中小媒體素養教育納入補助各直轄市、縣（市）政府精進教學計畫必辦事項，其內容包括辦理媒體素養教育融入教學之教師研習活動，鼓勵教師發展教材教案及進行教學觀摩與推廣，或舉辦媒體素養相關競賽（如創意影音競賽、教學教案競賽）鼓勵師生參與。2014 年起每年委請高中公民與社會學科中心及資訊學科中心舉辦有關媒體素養教育之教師增能研習，並研發蒐集有關媒體素養教育教案。

2015 年起每年委請國家教育研究院及世新大學於暑假期間辦理「國民中小學媒體素養教育研習計畫」，函請各直轄市、縣（市）政府鼓勵學校老師報名參加媒體素養教育研習課程。2016 年起國家教育研究院辦理國中小校長儲訓班、主任儲訓班、教師在職進修班等，將校園媒體素養、公共關係與媒體應對、媒體識讀等課程內容納入。

中小學媒體素養教育推廣計畫持續辦理教師研習，成立中小學媒體素養教育基地學校，將媒體素養教育納入相關學群科中心種子教師系統性培訓課程研習。亦辦理中央輔導團培力工作坊，引導教師將十二年國民基本教育課程綱要有關「科技資訊與媒體素養」項目進行轉化並產出教案，以利推動學校相關課程發展。此外，針對媒體素養教材教案，彙整媒體素養專家人才庫、國內外相關影音資源及教師研習資源，連結至「國民中小學課程與教學資源整合平臺」及相關學群科中心網站，提

供教師教學運用參考資源。提供中小學媒體素養教育學習資源，進而引導教師自編教材，樂於從事媒體素養教學。

貳、推動國內媒體教育運動之民間機構與計畫

一、台灣媒體觀察教育基金會，公民參與媒體改造聯盟

台灣媒體觀察教育基金會成立於 1999 年 6 月，由一群結合學術界、新聞實務界等人士發起組成。成立之初便以「維護新聞自由、落實媒體正義、促進媒體自律、保障人民知之權利」作為宗旨，以此宗旨出發，在成立十餘年的日子裡，我們不但持續針對優質兒少節目進行評選與推薦外，同時也陸續與社區大學、教育部推動媒體識讀教育，並結合公民團體推動成立「公民參與媒體改造聯盟」，促進建立電子媒體建立集體自律機制，與協助蘋果日報建立自律委員會（台灣媒體觀察教育基金會，2019）。

然而，現今主流傳播媒體仍多充斥置入性行銷、政治意識形態、消費娛樂、色情、暴力等有害社會與公眾的新聞與節目，這除了說明我們不但要繼續努力，繼續進行媒體觀察與監督工作，並結合社會各種力量，與大眾傳媒業者共同協調出基於合乎情理法且有效的作法及途徑一同努力。

媒觀本於過去十餘年來投入的媒改工作根基，未來仍將加強維護傳媒工作者專業與獨立的工作環境、保障人民傳播權等相關權益、推廣全民媒體素養教育、整合公民社會力量，共同推動並落實真正有益於台灣社會的傳播政策，以深化媒體改革工作。我們深信，好的社會需要好的媒體；好的媒體需要好的媒體觀察機制。我們將時時惕厲使「媒觀」更美好，也深信在大家共同奉獻下，台灣一定會更美好。

二、富邦文教基金會，青少年發聲計畫、巡迴電影學校計畫

富邦文教基金會在 1990 年成立。當時台灣股市首次站上萬點，多數人沉溺金錢追逐遊戲、社會價值混亂，在沒有太多人關注的青少年園地，我們努力做個盡職的園丁，以引領青少年發掘自我潛能、增強競爭力、與國際接軌為己任，我們希望為學校教不來的，或來不及教的，出點力。基金會近年致力於兒少培力 (empowerment)

教育，加強親子教養與理財教育，並與富邦金控共同推動正向力運動，加強社企合作，落實永續環境（富邦文教基金會，2019）。

從「青少年發聲計畫」到「巡迴電影學校」計畫，我們努力的讓青少年能夠從媒體閱讀賞析到創作近用的教育過程中，增加自我認同，培養獨立思考與批判的能力，並建立美學素養，拓展社會視野；我們透過更密切的與青少年一起工作的過程，讓青少年能勇敢的向內探索自身的各種可能，認真面對自己及身邊的各種事物，並發掘自己觀看世界的觀點，向外主動替自己及所關心的人事物發聲，做自己生命的專家，做自己意見的主人，不再需要透過成年人代言。原鄉兒童服務則希望著力於與原住民藝術家開辦兒童文化課程，提升部落年輕人的文化認同、文化傳承意，並持續藉由部落課輔、旅行志工的參與，提升父母親對陪伴孩子的重視，增進學童的學習動力。

三、財團法人卓越新聞獎基金會，曾虛白先生新聞獎

卓越新聞獎基金會於2002年元月正式立案，成立宗旨在透過頒發年度新聞獎，為新聞倫理及新聞專業建立標竿。

2009年開始，國內最早創立的新聞獎（1974年創立）「曾虛白先生新聞獎」在曾虛白先生基金會董事長陳申青先生及卓越新聞獎基金會董事長陳世敏先生的促成下，開始併入卓越新聞獎頒發，除了原有各類新聞專業獎項，將公共服務與新聞學術研究也納入獎勵範圍，讓卓越新聞獎在新聞專業上的關照面向更趨完整（財團法人卓越新聞獎基金會，2019）。

自由蓬勃的新聞媒體，是民主社會中不可或缺的要素，新聞媒體是否能稱職地扮演其監督政府、針砭時弊、反映社會多元意見、服務公眾的角色，反映公民社會的發展程度及民主品質。台灣的社會雖然已經歷巨大的政治變革，但甫從政治力束縛中鬆脫的新聞事業，卻正面臨與新聞專業倫理、公共責任常有悖離的新聞商品化處境。

為了扭轉日益惡化的新聞商品化趨勢，並減低政治力對新聞獨立的干擾，卓越新聞獎基金會除了透過年度頒獎活動建立新聞倫理及專業標竿，並將積極喚起國人對媒體改革的意識，期以具體行動實踐，投入台灣媒體改革大業。

四、金車文教基金會，「與媒共好」媒體素養計畫

金車文教基金會乃由金車企業集團鑑於『取之於社會，用之於社會』的經營精神，成立於西元 1980 年 12 月 31 日。自創立以來，因應世界脈動，以「推動社會公益，創新教育服務」為宗旨，現階段以「社會公益、閱讀教育、藝術教育、文學推廣」為四大核心工作主軸，期許能深耕教育服務，並與國際接軌，以行動實踐教育理念，培育具「終身學習與美感素養之世界公民」為使命（金車文教基金會，2019）。

長期致力於關懷青少年各項議題，調查實際現況，並將結果製作調查成果，提供相關單位推動各項教育政策參考；鼓勵多元閱讀，邀請創新教育講師與老師家長一起成長，並推動「在地學」，邀請專家帶領社會大眾，探索自然人文史蹟；鼓勵青少年在地行動，樹立正向價值觀與實踐力，參與社區營造工程；推動青少年國際觀教育，關懷世界議題，並在地行動實踐，深獲學校及教師肯定。

參、小結

國內媒體素養教育於 2002 年開始進行，媒體素養教育政策白皮書公布時，國人雖已對媒體素養的概念略有認知，但在當時，並未將媒體素養列入重大教育議題。2008 年教育部委託世新大學辦理國民中小學媒體素養教育推廣計畫，才將媒體素養教育融入分段能力指標。

2015 年台灣媒體觀察教育基金會辦理媒體識讀及資訊與網路素養專業能力的種子教師培訓，為後來 2018 年十二年國教科技領域奠定基礎。108 課綱科技領域根據媒體素養七大核心能力，首度將媒體素養明文列入教育政策。

教育部持續辦理媒體素養教育，由種子教師培訓擴大至基地學校發展。建置教育網絡平台，提供教師媒體素養教育教材，給予及時協助，活絡教學現場，增加老師推動媒體素養課程的教學動力。透過全面性的教學引導，讓媒體素養能深植學生內心，成為帶得走的素養能力。

政策推廣之外，民間機構對媒體教育的推展，也是一大助力。台灣媒體觀察教育基金會承辦多項教育部委託案，是媒體教育發展的重要協力組織。富邦文教基金會與金車文教基金會，長年以來關注青少年教育，辦理各項講座活動，品質精緻，深獲好評，且不斷修正教育課程，與時俱進。基金會引進企業資源，促成教育合作，

帶給青少年最好的課堂外多元教育。卓越新聞獎基金會強調媒體專業倫理，著力推動媒體與公民教育的結合，以具體的實踐行動，展現民主社會媒體公民的精神。



第三節 教師媒體素養教育教學能力相關研究

壹、教師媒體素養教學能力之發展背景

針對媒體素養教育政策和課程實施，Hobbs (2010) 表示，教師會遇到以下幾種挑戰：

1. 青少年使用媒體的頻率越來越高，但是在學校課程裡卻沒有相應的媒體教育課程，教師缺乏透過媒體吸引學生學習力的技術。只是提高學校的媒體設備，不能算是素養教育的完成。正視媒體在學生人際網絡上的影響力，學生才能透過媒體認識世界，找到聯繫人我的正確價值。
2. 媒體素養教育不僅增加人際交流，也提供學生網路自我保護的方式。網路個資外流的事件越來越多，但是學生卻沒有得到認識網路安全的素養教育。根據歐盟的研究，媒體大眾文化可能具有內容風險、接觸風險和行為風險 (Staksrud, 2009)。學生可能暴露在負面意識的媒體內容之中，遭到網路追蹤或網路霸凌，更有可能成為網路犯罪行為的受害者。媒體素養教育提供一種可轉移的態度技能，讓學生學會在任何環境中自我保護。
3. 素養發展需要具備正確的「解碼」能力，正確的閱讀理解訊息，以及豐富的知識基礎，解構舊有的元素之後，以新的方式重新締結，設計出前所未有的新概念。媒體素養範疇將從非正式學習跨越到專門學科，從狹義的工具概念延伸到廣義的媒體認知應用，打破單一單向的傳統教育方式。
4. 研究發現，學生缺少深入追查媒體訊息真偽的探究力，學生在網路上搜尋時，選用的訊息不是「需要的」訊息，而是「找到的」訊息。網路傳遞切斷訊息的完整性，時常出現上下文缺漏的模糊訊息。媒體素養教育訓練學生面對未知訊息，要先思考三個問題：作者是誰？訊息的目的為何？訊息如何構成與傳遞？建立學生抵抗商業推銷、煽動言詞的正確價值觀。
5. 特定的新聞台或選擇過後的新聞被抨擊是政黨推銷手段。許多教師認為帶入新聞事件的媒體教育課程容易引發爭議，因此不予支持。但是研究發現，青少年在教師的引導下，對當前事件的討論批判，有助於提高學生學習成

效，促進教師和學生之間的「反思性對話」，達成學生生活與社會文化的連結，實踐公民參與的社會教育目標。

從上述研究可知，青少年使用網路學習和互動的頻率激增，暴露在網路危險的情形隨之高升，媒體不再僅限於工具技術的使用，教師必須教導學生辨識媒體訊息的能力，具備批判反思的公民意識，教師唯有具備媒體素養教學能力，方足以回應數位時代學生的學習需求。

貳、教師媒體素養教學能力之發展目標

Domine (2011) 強調，教師有責任意識到，在快速發展的數位時代中，單純的認知教育已經不足以讓學生應付生活所需，教學現場需要教師涉獵更多的教學工具，精進教學能力，提供學生更完整的教育。媒體素養教育的範圍不斷跨大，教師應具備對於媒體的基本認識，擁有使用媒體教學的技術與能力，讓教育內容和教育環境更貼合學生的生活需求和所處環境，以達成教學卓越的目標，完成學生公民教育的宗旨。

媒體素養提供一種方式，透過信息媒介建構社會文化，產生對政治、社會和經濟層面的影響。媒體指涉的範圍相當廣泛，包括印刷品、影音和數位媒體，對教師教學準備而言，教師經由媒體使用，教導學生獲取媒體技術，更重要的是學生透過跨領域學習，得到收集資料和評析思辯的自我學習能力 (Domine, 2011)。

媒體素養教育使教師和學生有能力成為批判思考的哲學家，以及創新思考的問題解決者。Domine (2011) 認為，媒體素養教學能力的教師培訓，是為了讓老師成為教育領導者，使學生具有更靈活的生活能力，成為有素養的社會公民，從而發揮更大的影響力，承擔更多的責任。

進行媒體素養教育時，教師要能從各種媒體工具中找出最適合的媒介，擬定教學方式，有系統地教學生學習策略。對老師來說，教學現場迫切的需求是，如何利用媒體工具引導學生活用學科知識，進行批判思考。學生的自主學習能力在於建立跨知識領域的聯繫，將單點式的學習認知推演到線狀脈絡，進而可以全面掌握媒體訊

息結構，創建個人媒體。媒體學習經驗，有助於學生認識多元社會的組成，這些經驗教導學生表達個人意見，參與社會活動，承擔公民責任 (Domine, 2011)。

Zhang 等人 (2014)表示，媒體素養教育的結構目標，可以分為以下四個主要面向：技能和知識、分析和理解、創造和溝通，以及公民身份教育。研究發現，老師的感知需求、學校的專業發展、校長的領導支持，以及教師的教學經驗被認為是很重要的。除此之外，國家政策的制定，也將影響媒體素養教育的整合。唯有促進教師在媒體素養教學能力的培訓，方能落實素養教育的目標發展。

跨學科的媒體教育課程有助於學生學習和學校發展，在國際視野中，教師媒體素養教學能力的領域值得被深入研究和開發，以進一步促進媒體素養教育的全球運動 (Tiede et al., 2015)。

Simons 等人(2017) 建議，教師可採用某些學科為基礎，據此發展媒體素養教育。首先，視聽能力是媒體素養的基礎，因此音樂和美術課程的媒體融合非常重要。接著，語言傳遞生活訊息，特別是本國語言的教育學科，透過閱讀和理解文本，達到媒體交流的目標。社會和數理科目可以由老師提供題目，讓學生透過媒體搜尋找到答案，搜尋後，學生需分析訊息，以報告方式呈現訊息，透過這些練習，提高媒體素養。學校也可以採用跨科學習，由多個學科一起設計課程，最後加以整合。

教師本身媒體素養，不代表教師具有教學能力。教師團隊具有高媒體素養，不代表教師團隊具有教好的教學能力。教師自身的媒體素養很重要，更重要的是教師具有教學能力，而且能針對課程回饋反思改善教學內容。因此，研究教師媒體素養教學能力，可以幫助教師確認自身的教學能力，最終達成國家政策中媒體教育的目標。建立評估教師媒體素養教學能力的指標，是媒體素養教育發展長遠的必要行動 (Simons et al., 2017)。

媒體提供人們參與社會的捷徑。數位時代裡，學校承擔教導學生正確使用媒體的教育責任和社會責任，媒體的普遍性迫使學校正視媒體素養教育的必要性。Simons 等人 (2017) 點出，許多學校採用監管的方式，限制學生使用媒體，例如管制學生使用手機。在某種程度上，這確實有效，但是教育的方式不該只有禁止，更應該教導學生認識媒體、辨識風險的自我保護能力，這才是素養教育的核心價值。

綜上所述，教師媒體素養教學能力的目標有六，一、使教學內容跟得上學生需求，二、正視數位時代對生活的影響，三、增加教師與學生的教學互動，四、推展國家教育政策，五、降低教育政策與教育現場的落差，六、教師具備媒體素養教學的能力與自信。

參、教師媒體素養教學能力之發展困境

Stein and Prewett (2009) 的研究指出，許多教師都有使用媒體的教學經驗，但是只有極少數的教師將媒體素養教育完整融合在學期課程中進行。教師知道要將媒體素養教育加入課程，但具體實踐有困難，教師自身均有一定的媒體素養水平，不過在課程規劃時遇到很大的阻礙，教師對自己是否具有專業的媒體教學能力感到缺乏自信。有半數的教師，不知道該怎麼發展國家政策中的媒體素養教育。有這樣困擾的教師，多半是傳統講述型的授課方式，具有很高的教學動機，然而缺少課程準備。

以美國德州為例，教師無法將媒體素養整合於學習課程，是因為缺少對應的媒體素養教育標準，有四分之三的教師不清楚自己的媒體課程是否符合州郡的標準。教師媒體教學目標不清楚的原因有三：一、教師本身疏於關注國家教育政策發展。二、沒有國家核定的教師媒體教學能力培訓課程。三、缺少教師媒體教學能力的研究，也缺少媒體協同合作教學的主責單位 (Stein & Prewett, 2009)。

關於媒體素養教師資培訓，Hobbs (2004) 提到，在許多學校裡，教師媒有足夠的媒體素養教學能力，沒有得到培訓，學習如何使用媒體工具教學，也沒有將媒體素養融入課程，引導學生批判思考。年輕老師或許有使用媒體的經驗，但是缺乏經驗和指導，無法創建有系統的媒體素養課程。

Stein and Prewett (2009)發現，儘管許多老師都認為媒體素養教育十分重要，但是對於媒體素養教學能力的研究卻遠遠不足。並非全美國的州郡都有媒體教學能力課程的開設，即使教師有意精進自身能力，也無法就近立即得到教學資源。

目前媒體素養教育的不足，Hobbs (2010) 認為在於，教師培訓和媒體課程的銜接不足。大多數的學校因為缺少媒體專業的教師指導，尚未發展出完整的媒體教育課程，而具備媒體專業的傳播學院，卻沒有相應的教師培訓課程。這導致媒體素養

教育的發展緩慢，政府應提供專用資金，用以支應大學和其他學校鍊接的媒體教育學科計畫。同時，組成媒體素養工作小組，協調教師、傳播學院，甚至是媒體產業之間的協同教學計畫。當教師與學生得到媒體專業教育，發展跨領域的態度技能，才能真正養成媒體素養。

缺少培訓課程，使教師必須自行掌握媒體知識，多方嘗試各種媒體工具教學，因此教師們的教學能力參差不齊，各校發展媒體素養教育有很大差異。教師媒體素養教學能力須落實在師資培育課程中，不應該侷限在單一主題領域，而是跨領域融合，成為教師準備工作之一 (Domine, 2011)。

Tiede and Grafe (2016) 指出，研究發現師資培育教育應納入媒體素養教育，以便因應未來的相關教學課程的進行與研究發展。媒體素養教育是必須正視的國家級教育議題，需要有專業的課程和主責單位。從美國和德國媒體素養教育實踐的經驗中得知，教師的教學能力是關鍵因素。即便如此，在兩個國家裡有些教師仍可以獲得教學證照，而無須通過媒體素養教學能力的培訓課程。

由於數位時代發展快速，教師應用媒體教學的能力落差甚大，即便教師有很高的教學動機，有意發展媒體素養教育，因為缺少教學能力的培訓課程、學校支持和相關課程資料，教師無法進行授課準備。又則，當前的課程規劃多侷限單一學科，且課程內容多半為媒體工具使用，缺少媒體素養的跨科思維和數位公民培養的核心理念，不利媒體教育發展。師資培訓是教育的基石，教師必須具備教學能力達成教育目標的重要性，不言而喻。因此，媒體素養教育也有賴教師具備專業教學能力，師資培育課程應納入媒體相關專業培訓，以教師培訓為起點，搭備脈絡完整的專業教學指導，以有系統地推展媒體素養教育。

肆、教師媒體素養教學能力之研究不足

Grafe and Breiter (2014) 認為，媒體素養教育中，教師的勝任力是關鍵因素。勝任力的定義是指，教學成就的可預期性，包括認知維度和技能維度，可以被具體要求且實踐於教學現場。教師的勝任力應安排於師資培育課程中，有系統且專業的進

行課程培訓。目前，媒體素養教學能力相關研究稀缺，媒體教育在校長領導和學校願景的研究上更是稀少，證實教育現場的不足。

教師媒體素養教學能力的研究資料不足，使教育工作無法順利進行，缺少判斷的標準，仰賴老師或學生主觀感受評斷，可能會導致媒體素養教育變成教師主觀教育，有礙學生的學習發展 (Felini, 2014)。

Tiede and Grafe (2016) 指出，教師媒體素養教學能力的培養和師資培育教育，以及學校媒體教育發展願景有關。媒體素養教學能力是指，教師可以使用媒體工具教學，融合媒體與課程目標的教學能力。教師是否具備媒體素養教學能力，跟媒體素養教學的內容，一樣重要。目前關於教師自身的媒體素養，已經有大量的研究進行，但是關於教師媒體素養教學能力的研究卻遠遠不足。

教師需要有專業的媒體素養教育能力，便成功地將媒體教育整合到課程中，其重要性，不言而喻。但是目前的研究多數集中在教師本身是否具備媒體素養，對於教師的教學能力研究付之闕如。教學與媒體同為素養教育的核心，必須被同等重視 (Tiede & Grafe, 2016)。

Simons 等人 (2017) 明確點出，衡量教師媒體素養教學能力的工具非常稀少，這是因為媒體發展快速，相關素養能力繁多，要開發出滿足學生需求的教育政策需要很多年的時間。國家政策制定之後，應在未來的研究中，進一步開發評估教師教學能力的工具，提供教育現場實證檢驗。

綜上所述，媒體素養教育的評鑑指標，目前僅停留在教師自身的媒體素養評測。但是教師的媒體素養水準，無法代表教師的教學能力，對於教育實務推展，助力有限。此外，研究媒體素養教學能力的國際文獻不足，表示媒體發展快過教育準備，實際教學內容落後於生活改變。再者，媒體素養教學的文本研究不完備，無法滿足教學現場需求。基於上列考量，開發評估教師媒體素養教學能力的工具指標，建立研究模型，是必要之舉。

伍、教師媒體素養教學能力之評估標準

Buckingham 曾於 1991 年針對教師提供以下的建議：一、瞭解教學對象的所見聞，並據以採取更開放的、提問式的教學；二、承認自己與教學對象，以及不同學習者之間存在的訊息解讀的差異；三、感受意義是經由協商而來的，以及體認媒體——尤其對年紀輕的教學對象而言——或許適於產製新的、具備顛覆潛力的意義及樂趣，因此應該尊重教學對象使用傳媒和解讀訊息的過程；四、鼓勵教學對象自行分析個人如何產製意義，再針對產製的意義提問、質疑；五、反思並改變傳統的師生關係，如同 Henry Giroux 將教師視為轉化型知識分子，結合探究、反思、行動（簡瑋成，2019）。

Christ and Potter (1998) 認為媒體素養教育的發展宗旨，決定課堂教學的指標方針。如果媒體素養教育的宗旨是，教育學生自我反思，那麼課程規劃就應該規劃讓學生依賴型的消極學習，改變為自我指導的積極學習。教師教學風格外，媒體素養教育也關注學生的學習風格。提高學生學習動機的因素隨著時代改變，當教師意識到此項改變，融入媒體相關課程，才能吸引學生專注學習。

Lockie (2001) 指出，教師媒體教學能力的評估標準在於課程和教學。其重點在於：一、明確的教育目標。二、由教師主導的教學模式。三、教學重點為認和技能的發展。四、課程開發包括教材編定。五、教師應以教學為主要目的，不是以測驗為目的。六、課程設計應依據時代所需可彈性調整。

Widihastuti (2015) 說明，Higher Order Thinking Skills (HOTS) 是一種高階的教學技巧和策略，用於邏輯推理、目標設定、解決問題和創新思考。HOTS 應用於教學，有助於評估教師能力是否足以承擔教學課程，達成教學目標。其評估項目為：

1. 教學過程是否與教學目標一致。
2. 教學過程是否能有效提問、引導學習、自我評估和反思回饋。
3. 評估學生學習態度，和學習積極性，以提高教學品質。
4. 評估學生是否具備批判思考、邏輯推理、團隊合作和問題解決能力。
5. 強調教師引導和幫助學生進行思考活動。
6. 評估的進行可以透過活動完成，例如：小組討論、工作報告或自我評估。

7. 評估亦須包含學生自我評估和反思回饋。

8. 評估結果可向學生提供糾正反饋。

Bialic 等人 (2016) 指出，媒體素養教育必須評估三個關鍵要素：一、媒體素養教育必須應合複雜的生活需求。二、媒體素養教育的宗旨必須審慎制定，兼顧認知與技能。三、媒體素養教育的實踐必須能支持學生多元學習的需求。

教師媒體素養教學能力的評估標準在於，檢核教學內容與教學目標是否一致，教學過程與教學工具搭配是否合宜，採取以終為始的評測模式，引導教師體察學生需求，思辨教學策略，整合素養技能，檢視教師媒體素養教學能力的專業性與完足性。

陸、教師媒體素養教學能力之定義與面向

Hobbs (2004) 認為，教師在進行媒體素養教育時，應具備以下的教學能力：

1. 引導學生思考自己對媒體的觀察和認知。
2. 從不同面向蒐集同一主題的媒體訊息。
3. 教導學生對媒體的分析批判和提問質疑。
4. 使用不同的媒體工具進行教學。
5. 提供經驗或事例加強學生對媒體的理解。
6. 進行參與社會議題的公民意識教育。

同時，Hobbs (2004) 強調，使用媒體的能力已經被視為二十一世紀的基本能力，也是數位時代生活所需的基本能力之一。教師要有明確的認知：媒體素養教育不是工具教育，是學生批判思考和問題解決能力的培養。媒體素養教育不只是媒體使用實踐，當素養教育流於單純化的技術操作，學生雖然「忙碌學習」，但是無法達成媒體素養以文化培養為宗旨的教育目標。媒體素養教育，必須要能支持媒體發展，形塑學生正確的文化價值觀。

二十一世紀的媒體教學強調學生批判思考的認知和合作共享問題解決的技能，這個時代的教學特色是 (Darling-Hammond, 2006)：

1. 具有批判性思考和解決問題的能力。
2. 具有創造力和創新思維。
3. 具有團隊分工的概念和領導群體的能力。
4. 能理解與交流跨文化跨領域的訊息。
5. 具備媒體網絡相關素養和技能。
6. 自主學習能力，以及職前學習的認知。

Marc Prensky 以 1980 年為分界，將生來就處在電腦環境的孩子稱為「數位原住民 (Digital native)」。這些孩子需要具備為數位涵養，教師的教學模式因之產生變化，課堂教學的目標在於使學生由訊息的被動接收者成為主動參與者。教師需要具備以下的教學能力：教導學生自主學習、解析問題、解決問題以及合作學習的能力 (Lambert & Cuper, 2008)。

Hobbs (2010) 將教師媒體素養教學教學能力，進行以下定義：

1. 教導學生透過查找訊息來源，確認真偽，負起檢視訊息的公民責任。
2. 教導學生評估訊息內容時，應加入傳訊目的的考量，確認訊息的可信度。
3. 教導學生使用語言、圖像、影音等新的媒體工具技術。
4. 教導學生應用媒體，反思自己的人際交流、網路禮節和社會責任。
5. 教導學生通過個人或團體的媒體力量，解決生活問題，練習公民責任和社會參與。

學校發展媒體素養教育時，如能與媒體產業公司合作，在課程中加入本地新聞和全球新聞，將促進學生公民參與的意願。有線電視已是通識教育資源的一環，節目製播、影片剪輯、新聞錄製等媒體技術，教師可以透過與媒體產業公司的合作，得到最新的資源。發展教師媒體素養教學能力指標，需要有明確的指標內容，這些指

標內容應該要能融入在課程中，提供教師之間評論和批判的交流空間。在這個基礎上，教師能開發新的素養課程，有意義的課堂測驗，以及素養實踐的評量方式 (Hobbs, 2010)。

媒體素養教育的實踐，Hobbs (2010) 指出，教師應重視以下面向：

1. 使用媒體紀錄活動：透過媒體紀錄教學活動有助於教師分享課程，進行教學反思。
2. 媒體訊息搜索統整：學習正確的媒體訊息搜尋方式，可以幫助學生找到更多更適合自己的方式。
3. 媒體閱讀欣賞：主動閱讀媒體文本有助於獲取新知識，連接知識與經驗，進行深度對話與欣賞。
4. 媒體訊息批判：鼓勵學生提出批判思考，探究媒體結構與特性。
5. 跨領域比較：打破學科界線，多方採用不同的思辨角度，進行跨領域的比較與整合。
6. 媒體遊戲模擬：使用媒體進行趣味學習，提高學生想像力、創造力以及決策判斷力。
7. 多元媒體使用：學生學習使用多元媒體工具，以促進團隊合作、知識共享，同時激盪創意，培養個人才能。

Fry and Seely (2011) 認為，教師是否具備媒體素養教學能力，應採用形成性評量，並且須落實在師資培訓課程中。透過完整的培訓課程，讓教師可以更精準掌握數位時代的教學需求、學生學習需求。國家有義務提供教師完整的媒體素養教學能力培訓課程，使學生媒體素養和技能的學習，得到最好的支持。透過國家的持續培訓，老師得以具備最新的教學資訊和媒體使用技術，有效達成媒體素養教育的目標。

媒體素養教學能力的教師培訓課程，應重視以下面向。首先，教師如何判斷媒體訊息的真偽其次，教師如何選擇優質的媒體資源。最後，教師是否能創建符合的素養教育目標的課程規劃。教育的目標在於教出有思想、會批判、能傾聽的理性公民，正確表達個人意見，參與民主社會活動。數位世界中媒體是形塑學生世界觀的關鍵，

媒體也是學生參與民主議題的第一步，為了讓學生能理解媒體訊息、具備批判思考能力、應用且創建新媒體，教師應有專業的媒體素養教學能力 (Fry & Seely, 2011)。

Felini (2014) 明確指出，媒體素養教育的關鍵是培養教師的教學能力，以進行實際可行的課程設計。媒體素養教學能力指標，屬於自我評估工具，檢視教師對訊息的接受、傳遞和理解，並且修改精進教學設計。

媒體素養教育是數位時代的啟蒙教育，相當於識字教育，至關重要。媒體素養教育應注意學生在校內外的學習，引導學生使用媒體做為學習工具，並對接收到的媒體訊息進行批判思考，鼓勵學生媒體閱讀，提高對時事的素養、知識和敏感度。Simons 等人 (2017) 研究發現，媒體素養教育的成功仰賴教師教學行為。教師具備專業教學能力，對於媒體教育有正確的信念，兩者決定了媒體教育是否可以成功執行。學者提出建議，媒體素養教育必須開發教師教學能力的評鑑方式，以準確進行國家教育政策的實施。

Akib and Muhsin (2019) 認為，面對二十一世紀的媒體挑戰，學生需要被教導：批判思考能力，溝通協作能力，媒體技術能力以及社會責任承擔。因此，學校要能發展新的教學課程，提供學生媒體管理和創建的能力，教導學生溝通合作不同身分的責任和承擔，以知識做為邏輯推理、批判思考和問題解決的基礎，給予學生發表學習所得和技能的舞台。

簡瑋成 (2019) 提到，身為重要推手的教師在進行教學時，應企圖瞭解媒體社會與其背後的宰制，且使用反思與轉化的方式去設計教學，讓自己成為一個「轉化的知識分子」。更重要的是，教師應該營造一個友善環境，透過對話的過程，讓學生的批判意識可以在此環境萌芽。

媒體素養教育成功關鍵在於教師具備媒體素養教學能力。教師須體察學生生活環境改變，因應數位時代資訊爆炸現狀，提供學生接觸媒體、了解媒體的機會。教導學生由訊息的被動接收者成為主動參與者，學習正確的媒體訊息搜尋方式，辨識訊息真偽，探究媒體結構與特性，鼓勵學生提出批判思考。反思並改變傳統的師生關係，通過個人或團體的媒體力量，教導學生解決生活問題，承擔社會公民責任。

綜上所述，教師媒體素養教學能力的定義為，教師具備體察學生生活需求、理解媒體特質影響、建立素養教學策略、培養數位公民的教學能力。其面向包括，教師能使用數位技術進行教學，教師能教會學生正確解讀媒體訊息，教師能引導學生對媒體提出分析和質疑，教師能運用多元媒體紀錄師生活動歷程精進教學，教師能鼓勵學生以媒體知識作為問題解決的思維與技能。



第四節 媒體素養教學能力指標初探

有關媒體素養教學能力的文獻，總計七篇，臚列如下：

壹、十二年國民基本教育課程綱要，國民中學暨普通型高級中學，科技領域核心素養，2018，教育部。

一、自主行動

1. 身心素養與自我精進：具備良好的科技態度，應用科技的知識與能力，啟發自我潛能，有效規劃生涯發展。
2. 系統思考與解決問題：運用科技工具，理解歸納問題，進行系統思考分析，有效解決問題。
3. 規劃執行與創新應變：善用科技資源規劃、執行、反思及創新，解決情境中的問題，具備擬定、執行與精進科技專題的能力。

二、溝通互動

1. 符號運用與溝通表達：具備運用科技符號與運算思維的能力，表達思想與經驗，有效地與他人溝通互動。
2. 科技資訊與媒體素養：理解資訊科技的原理與趨勢，具備媒體識讀能力，整合科技、資訊及媒體，分析思辨人與科技、社會、環境的關係。
3. 藝術涵養與美感素養：了解美感應用於科技的特性，欣賞科技產品之美感，啟發科技的創作與分享。

三、社會參與

1. 道德實踐與公民意識：理解科技與人文議題，具備思辨與反省能力，並能主動關注科技發展衍生之社會議題與倫理責任。
2. 人際關係與團隊合作：運用科技工具以組織工作團隊，進行溝通協調，合作完成科技專題製作活動。
3. 多元文化與國際理解：善用科技工具，主動關懷科技未來發展趨勢，反思科技在多元文化與國際理解的角色。

貳、美國科技教學能力模型 The ISTE NETS and Performance

Indicators for Teachers (NETS•T) , 2008 , International Society for Technology in Education 。

一、促進學生學習、激發創造力

1. 支持學生創新思維
2. 使用網路資源解決生活問題
3. 透過跨科教學，建構學生學習脈絡
4. 與學生和同事藉由媒體合作學習

二、發展數位學習經驗

1. 創造數位學習經驗，整合媒體資源
2. 學習使用媒體工具，紀錄管理學習歷程
3. 提供多樣學習策略，回應學生差異需求
4. 採用形成性與總結性的多元評量方式

三、模擬數位工作與學習樣貌

1. 展現新媒體知識技術
2. 產學合作，提供媒體工具和資源
3. 交流媒體信息，與時並進
4. 評估分析訊息內容，以支持學習和研究

四、培養媒體素養公民

1. 具有媒體道德，尊重知識產權版權
2. 以學習者為中心的媒體教育核心

3. 培養媒體使用禮儀，促進正向社會溝通
4. 具備國際視野，利用媒體進行跨國界的學習

五、教師媒體教育專業發展

1. 善用媒體資源，增進教學技巧
2. 引領學生提升媒體素養與工具技術
3. 探討反思相關媒體議題
4. 提高教學專業，增進教學效能

參、Building 21st-century Teachers: An Intentional Pedagogy of Media Literacy Education (培養 21 世紀的教師：媒體素養教育的迫切) (Domine, 2011)

摘要：本文以媒體素養教育為框架建構，在符合《國家教師教育技術標準 National Educational Technology Standards for Teachers》和民主教育的原則下，進行研究。以培養媒體素養教育的必要知識、技能和性格為中心，為 21 世紀的教師培訓做準備。

一、使用媒體

1. 教導學生使用媒體查找各種訊息。
2. 使用媒體工具喚起學生先備知識，激發學生學習興趣。
3. 使用媒體記錄學生學習活動歷程。

二、評析媒體

1. 教導學生批判思考媒體訊息的真偽性、合理性、邏輯性。
2. 教導學生整合組織媒體訊息，建立問題解決能力。
3. 教導學生透過媒體找到正確資料，輔助生活決策判定。
4. 教導學生藉由媒體關注社會議題，實現公民價值。

三、創建媒體

1. 教導學生創建合適的媒體，學習數位生活。
2. 教導學生透過媒體尋學習訊息、記錄學習歷程。
3. 教導學生經由媒體紀錄反思與回饋。

四、通訊媒體

1. 教導學生藉由媒體聯繫生活網絡，發展社交。
2. 教導學生經過媒體建立與他人溝通和合作的管道。
3. 教導學生利用媒體增加老師和同學間的學習互動。

肆、Quality Media Literacy Education A Tool for Teachers and Teacher Educators of Italian Elementary Schools (優質媒體素養教育：義大利小學教師和教師教育者的工具) (Felini, 2014)

摘要：本文提出了一個用於義大利小學開展良好的 MLE 活動的 35 項指標的系統框架。將教師媒體素養教學能力指標，分成 5 個構面 35 個指標。研究方法採用德懷術：文獻整理→提交專家學者和專業教師→訪談專家學者和專業教師→定案最後指標。文末附錄訪談大綱。

一、教學方法

1. 教導學生進行媒體分析和媒體創建
2. 以個人或小組的方式進行教學
3. 教導學生對課堂發現進行批判思考
4. 鼓勵學生課堂討論，發表個人看法
5. 鼓勵學生積極參與，提供反思回饋
6. 針對常見的媒體產品進行特質或脈絡析論

二、教學規劃

1. 教師應提供學生各項活動資源，鼓勵學生多方參與
2. 學校應評估教師是否具備進行媒體教學的專業能力
3. 學校應針對媒體素養教育進行全盤規劃及師資培訓
4. 學校應鼓勵跨學科的課程規劃，提供教師交流機會
5. 學校應舉辦媒體素養教育成果發表，建立親師聯繫
6. 教師應鼓勵家長一同關注學生媒體素養教育的重要
7. 學校應進行親師教育，鼓勵家長理解配合素養教育
8. 學校應納入校外資源，辦理講座，或師生精進研習

三、組織資源

1. 學校應告知全體教師媒體素養教育教學大綱
2. 學校應融合媒體素養教育與學校活動
3. 學校應有媒體素養教育的實施期程與願景規劃
4. 教師應蒐集學生學習成果，評估分析教育成效
5. 教師應針對課程進行自我或同儕課程評估
6. 學校應提供媒體素養教育所需之技術設備
7. 學校應提供學生合宜適度的媒體使用權力
8. 教師應記錄保存媒體素養教育的課程資料
9. 學校應定期舉辦媒體素養教育成果，開放參觀
10. 教師應鼓勵學生參與相關競賽
11. 學校應提供媒體素養教育相關資源，供親師生查閱使用

四、理論基礎

1. 學校應明確訂立並公告學生媒體素養學習標準
2. 學校應傳遞正確媒體素養概念，連結公民教育之學習
3. 學校應將媒體素養與媒體能力展現於學校活動中

五、創意支持

1. 教師應隨時注意數位時代的媒體趨勢
2. 鼓勵學生利用媒體找到問題解決的創新方式
3. 引導學生認識媒體資訊中的美學價值
4. 教導學生認識媒體對生活的影響力(目標受眾)
5. 學校應鼓勵教師根據學生質性與需求提供相應的媒體教學方式

伍、Modeling and Measuring Pedagogical Media Competencies of Pre-Service Teachers (M³K) (職前老師媒體教學能力的建模和衡量) (Grafe & Breiter, 2014)

摘要：本文研究媒體教學領域的教師發展能力，將其分析為不同指標構面。藉由半結構化專家訪談和定性數據分析，得出的結果證明指標具有效性。

一、媒體教學（利用媒體刺激和支持學生學習過程）：教師須具有媒體評析能力，留意與教學相關的特定媒體教育活動，使用媒體準備教學內容。

1. 了解和評估媒體教育活動的個人或社會條件：例如，評估學生在校內外使用媒體對學習能力的影響差異，教導學生創建個人媒體環境，以所學解決模擬或真實的問題困境。
2. 建立媒體教育活動的教學專業：例如，依據媒體素養理論，規劃媒體教育相關課程活動。

二、媒體教育（與媒體相關的教育和教學任務的執行）：教師須實施媒體課程，展現媒體在社會中的作用和影響，教導學生正確使用媒體的技能與態度。

1. 依據媒體教育理論檢核教學目標：例如，正確使用媒體展示教學成果，記錄學生學習歷程和能力發展。
2. 測試和評估媒體教育活動的效能：例如，媒體教育的系統規劃，以及執行課程計畫的成效紀錄。

三、學校發展（與媒體相關的學校發展任務的執行）：塑造學校發展媒體教育的願景，完成課程規劃和教師培訓，規劃學校整體媒體教育的發展期程。

分析和評估媒體教育活動的實例：例如，針對課程目標或學生個別能力差異給予不同的媒體策略和學習事例。

陸、Pedagogical Media Competencies of Preservice Teachers in Germany and the United States（德美職前教師的媒體教學能力：理論和實踐的比較分析）(Tiede et al., 2015)

摘要：本文關注媒體教學能力的建模及其教師教育，並延伸至學校媒體教學系統。首先，提供理論依據，界定相關詞彙定義，依據德國和美國的文獻進行討論。之後，對德國和美國進行教學媒體能力模型的比較分析。第三步，針對兩國媒體教學教師培訓的情況，分析當前的缺失。

一、媒體教學能力

1. 教師應具備媒體勝任力：選擇合適的媒體設備，提供學生學習刺激。媒體工具使用技術，以實施媒體素養教育。教導學生記錄學習歷程，產出個人媒體。
2. 教師應具備媒體評析力：理解媒體的特質和影響，考量學生基礎知識差異，進行個別教學。
3. 教師應具備媒體教學力：選擇適宜的媒體素材和資訊內容，建構教學計劃，透過媒體工具，達到教學成效。
4. 教師應具備媒體開展力：提供學生媒體素養教育的相關諮詢，討論社會議題，開展教育面向，提供多元學習。

5. 教師應具備媒體使用力：具備媒體工具使用的基本技術，關注媒體發展，引進新的媒體資源發展教學。

二、媒體教育能力

三、社會化能力

四、學校發展媒體教學的能力

五、教師自身的媒體能力

柒、Measuring Media Literacy for Media Education Development of a Questionnaire for Teachers' Competencies (教師媒體素養教育教學能力評測) (Simons et al., 2017)

摘要：本文介紹教師媒體素養教學能力指標問卷的開發，問卷分為五個階段開發，對現有狀況進行系統的分析後，產生了初步調查表。最後，將問卷提交給 454 名教師和 219 名職前教師的填寫，對於填寫結果進行探索性因素分析。研究結果，該問卷是有效和可靠的。

一、使用媒體

1. 教導學生使用媒體設備（例如：電腦、投影機、平板、智慧型手機、電子白板等）。
2. 教導學生根據媒體功能，選擇媒體設備（例如：使用智慧型手機或平板瀏覽網頁等）。
3. 教導學生根據使用目的，搜尋媒體訊息和使用媒體設備（例如：在 google 搜尋資料，在社交媒體搜尋紀錄等）。

二、理解媒體

1. 教導學生理解媒體特性，正確解讀媒體訊息（例如：顯性和隱性的媒體訊息辨識，媒體文本和影音訊息的差異等）。

2. 教導學生知道媒體的製作與發行歷程(例如：第一手採訪與撰文差異，新聞的政黨意識與傾向，媒體與民主社會的關係等)。
3. 教導學生認識媒體對生活的影響(例如：商業置入行銷，新聞標題的煽動性，目標受眾等)。
4. 教導學生評析媒體訊息，建立健康價值觀(例如：解讀媒體訊息的差異，比較同一訊息的不同表述方式，欣賞不同的媒體藝術等)。
5. 教導學生理解媒體的影響性(例如：抵抗商業行銷，避免衝動購買行為，辨識負面新聞的仇恨暗示，杜絕網路成癮等)。
6. 教導學生進行合法的媒體行為(例如：尊重智慧財產權，拒絕非法下載，不散佈不轉貼錯誤的媒體訊息等)。

三、創建媒體

1. 教導學生創建個人媒體(例如：建立臉書帳號，管理社群媒體的使用，創製個人影音作品等)。
2. 教導學生透過媒體進行交流和展示(例如：將學習紀錄上傳網路平台，透過視訊進行跨界交流，追蹤或關注社會或生活議題等)。
3. 教導學生透過媒體參與社會活動(例如：透過社群媒體表達公民意見，經由電子郵件聯繫組織或個人，讀者回饋與互動等)。

綜合上述文獻，首先進行構面析論。媒體是種載體工具，教師必須具備使用工具的基礎能力，方可藉由媒體工具進行素養教學，故此，教師具備「使用媒體」的教學能力，是七篇文獻共同提到的首要構面。

其次，媒體有其工具特質，經由媒體傳播的訊息經過篩選組合，具有強烈的影響力；媒體訊息傳送，受限於傳送者固有思維，受訊者解讀反映個人價值取向。七篇文獻均強調，面對媒體訊息各自解讀的現象，教師必須具備「理解媒體」的教學能力，以教導學生進行訊息評析的有效溝通。

Domine (2011) 首先提出創建媒體的概念構面，教師教導學生創建合適的媒體，記錄學習歷程，學習數位生活。Felini (2014) 和 Simons 等人 (2017) 延續上述概念更進一步說明，創建媒體是指，教導學生創建個人媒體，記錄學習與反思，透過媒

體進行交流與展示，教師創建個人媒體，收集學生學習回饋，妥善記錄教育課程，以收精進教學之效。本研究採用 Domine (2011) 教師須具備「創建媒體」的教學能力，做為第三構面。

教育部（2002）素養是公民參與民主活動所需具備的基本能力，是義務教育的主要內涵。媒體素養必須透過持續不斷的教育培養，才能使學生具備成為數位時代公民的素養能力。Hobbs and Jensen (2009) 認為，媒體素養教育的概念是擴大掃盲，它藉由反覆練習、互動練習和綜合操作培養學習者的技能，進而使用技能、信念和經驗，解構、重構媒體訊息，成為未來公民社會的參與者。依據上列學者見解，本研究彙整七篇文獻，提列第四構面，教師須具備「培養數位公民」的教學能力。

針對上列七篇文獻，進行初步整理，如表 2-1：



表 2-1 中學教師媒體素養教育之教學能力指標初探

	指標初探	操作型定義
第一構面 理解媒體	1. 教師能教導學生認識媒體的種類	例如維基百科、google 搜尋、臉書、微博、推特等
	2. 教師能教導學生理解媒體的性質	例如同一則新聞，不同政治立場的電視台播報方式不同
	3. 教師能教導學生認識媒體對生活的影響	例如假的醫藥訊息造成民眾搶購衛生紙
	4. 教師能教導學生理解媒體發展和科技進步的連動關係	例如從網路影片分享，快速發展出網紅直播互動
第二構面 使用媒體	5. 教師能教導學生使用媒體搜尋訊息	例如上 google 輸入關鍵字蒐尋
	6. 教師能教導學生使用媒體資源精進學習	例如停課期間使用媒體(如教育雲平台)進行雲端學習
	7. 教師能教導學生使用媒體工具完成報告製作	例如能使用 word、ppt 功能寫作報告
第三構面	8. 教師能教導學生使用媒體工具解決生活問題	例如能使用地圖功能，規劃路線
	9. 教師能教導學生創建個人媒體拓展社交互動	例如建立推特或微博帳號，與他人交流

創建媒體	10. 教師能教導學生創建個人媒體 記錄學習歷程	例如上傳多元學習成果，建置學習 歷程檔案
	11. 教師能教導學生創建個人媒體 分享雲端資源	例如分享自己的雲端相簿，製作畢 業紀念冊
	12. 教師能教導學生創建個人媒體 進行作品交流	例如在臉書發表個人作品，與同好 討論切磋
第四構面 媒體資安	13. 教師能教導學生查證媒體訊息 的真偽	例如養成查證消息來源的習慣
	14. 教師能教導學生認識媒體相關 法律條文	例如不散佈或轉貼可能傷害他人的 訊息，成為網路霸凌幫兇
	15. 教師能教導學生進行合法的媒 體行為	例如尊重智慧財產權，不進行非法 翻印或下載
	16. 教師能教導學生具備防盜意 識，保護個人隱私	例如不在來路不明的網頁，留下個 人資料；不隨便點開不明連結、圖 片或廣告
第五構面 數位公民	17. 教師能教導學生對媒體訊息進 行批判思考	例如能辨識出記者稱呼外籍移工為 瑪麗亞是歧視用語
	18. 教師能教導學生欣賞不同的媒 體藝術	例如電影藝術和廣告設計排版的美 感表現方式不同
	19. 教師能教導學生具備媒體使用 禮儀	例如不在網路上發表情緒性攻擊性 留言

20. 教師能教導學生藉由媒體關注 例如養成看新聞的習慣，知道國內
社會議題 外的社會議題

中學教師媒體素養教學能力初探指標與文獻對應彙整，見表 2-2。

表 2-2 中學教師媒體素養教學能力初探指標與文獻對應彙整

研究者	十二年 國教課綱科技 領域核心素養 (教育部，2018)	The ISTE NETS and Performance Indicators for Teachers (2008)	Domine Felini (2011)	(2014)	Grafe & Breiter (2014)	Tiede et al. (2015)	Simons et al. (2017)
1. 教師能教導學生 認識媒體的種類	*	*	*	*	*	*	*
2. 教師能教導學生 理解媒體的特質	*		*				*
3. 教師能教導學生 認識媒體對生活 的影響	*	*	*			*	
4. 教師能教導學生 理解媒體發展和 科技進步的連動 關係	*	*	*	*	*	*	
5. 教師能教導學生 使用媒體搜尋訊 息	*	*	*	*	*	*	
6. 教師能教導學生 使用媒體資源精 進學習	*	*	*	*	*	*	
7. 教師能教導學生 使用媒體工具完 成報告製作	*		*	*	*	*	*

8.	教師能教導學生 使用媒體工具解 決生活問題	*		*		*	*	*
9.	教師能教導學生 創建個人媒體拓 展社交互動	*			*	*		*
10.	教師能教導學生 創建個人媒體記 錄學習歷程	*	*	*	*		*	
11.	教師能教導學生 創建個人媒體分 享雲端資源	*		*	*	*	*	*
12.	教師能教導學生 創建個人媒體進 行作品交流	*	*		*			*
13.	教師能教導學生 查證媒體訊息的 真偽	*	*	*	*	*	*	
14.	教師能教導學生 認識媒體相關法 律條文	*	*	*	*	*	*	
15.	教師能教導學生 進行合法的媒體 行為	*	*	*	*	*	*	*
16.	教師能教導學生 具備防盜意識，保 護個人隱私	*	*	*	*	*		
17.	教師能教導學生 對媒體訊息進行 批判思考	*		*	*	*		*
18.	教師能教導學生 欣賞不同的媒體	*	*	*	*		*	*

藝術

19. 教師能教導學生

具備媒體使用禮
儀 * * * *

20. 教師能教導學生

藉由媒體關注社
會議題 * * * * *

資料來源：研究者自行整理



第三章 研究設計

本研究目的在於建立教師媒體素養教學能力的評鑑指標，採取文獻探討以及概念構圖法做為主要方法。第一階段，蒐集整理媒體素養教學能力相關研究及文獻，分析探討其中的構面層次，接著彙整歸納出指標內容。第二階段，以概念構圖法整合專家學者與教育現場人員對指標的分類，以建構教師媒體素養教學能力的指標構面，探究專家學者與教育現場人員對於指標重要性和應用性的評估，提出切合實際教學場域的策略指標。本章共分成三節，說明本研究所採用的研究方法與實施流程。第一節為研究方法，第二節為研究對象，第三節為資料處理與分析。

第一節 研究方法

媒體素養教學能力的評鑑指標，旨在評量教師是否具備媒體素養教育的專業能力，回應學生生活需求，以達素養課程的教育目標。對於媒體素養教學能力的相關研究，國內文獻不足，因此，本研究整理六篇國外相關文獻，初步擬定教師媒體素養教學能力的評鑑指標，再透過概念構圖 (Concept mapping) 彙整專家學者與教育現場人員對教師媒體素養教學能力指標構面的共識。

壹、 概念構圖

本研究採用 Trochim (1989) 提出的概念構圖法。媒體素養教學能力的概念內涵紛紜，不同領域的教學側重不同的教學能力，藉由概念的分析，有助於釐清重要概念，並且做出清楚的界定與區分。概念構圖法能全面歸納專家學者與教育現場人員的不同看法，澄清重要概念之後，聚斂共識，將團體龐雜紛紜的抽象思想，藉由具體圖形呈現，使團體溝通更有成效。

概念構圖結合概念圖與其他用以解釋和表現多種觀點的圖形，運用多元度量法以及集群分析法兩種多變量統計分析技術，解析圖形提供的訊息和結果，以具體的操作型定義，搭配科學計量步驟，完整呈現概念形成的歷程，形成結構化的概念表徵 (余民寧，1997；吳政達、郭昭佑，1997；Trochim and Linton (1986)。實施步驟，如下述：

第一步驟：準備

進行概念構圖前，須注意兩個先決條件：

- (一) 主事者必須決定由哪些人參加這項程序，以利概念的聚斂和具體化。選擇參與者時，應該要注意廣泛的邀請各種不同領域的相關人員，廣泛蒐集各種意見，其總人數通常以 10 到 20 人為原則。
- (二) 發展概念構圖形成的焦點，可以區分為腦力激盪的焦點和評定的焦點。
 1. 腦力激盪的焦點：集中所有參與者，針對某個主題概念，以腦力激盪的方式，進行大量的觀點陳述。
 2. 評定的焦點：要求所有的參與者，針對剛才以腦力激盪方式提出來的意見，進行評定等級，常以五點或七點量表的方式評定。

第二步驟：產生意見

利用腦力激盪 (brainstorming) 可以刺激參與者依據概念大量產生相關的意見，在這個階段不加以批判，也不討論提出來的意見。但參與者可以要求對任何不熟悉的用語或專業術語要求提出說明，並且將所有人的意見記錄在卡片或電腦上，讓所有參與者都能看到。經驗上通常不超過 100 個意見為準，此數量的決定可視個人能力而彈性決定。

第三步驟：意見結構化

將全部的意見寫在卡片上，給每個人一份完整的卡片，要求全部的參與者進行分類。分類的原則有三：

- (一) 每個意見只能歸於某一類別。
- (二) 不能將所有的意見通通歸於一類。
- (三) 不能將所有的意見各自獨立歸成一類。

接著，把每一個人的分類結果列入一個二元對稱相似性矩陣 (binary symmetric similarity matrix)。矩陣中的元素為 0 或 1，當行與列的意見不同類時填入 0，如果行與列的意見歸為同類時填入 1。矩陣對角線均為 1，因為本身與本身的意見必屬同類。把所有人的分類結果合併成一個矩陣，其方式是，將所有矩陣相

對應的元素相加，數值越大代表越多人認為該行與列所呈現的意見同屬一類；數值越小，則代表較少人認為該行與列所呈現的意見同屬一類。最後，對於所有的意見採用李克特量表（如五點量表）評定其等級，另以算數平均數整合眾人所評定的等級呈現一個數值。

第四步驟：意見呈現

使用多元度量法 (multidimensional scaling) 用繪圖的方式呈現意見，通常以非計量多元度量法加以計算，採取兩個向度將所有意見標示於平面上（一個意見給予一個座標點）。接著根據多元度量法所求得每個意見點在兩個向度構圖上的座標，利用集群分析法 (cluster analysis) (Anderberg, 1973) 將意見加以分類，建議採用階層集群分析華德法 (Ward's Method) 計算分群，分群數以 3 至 20 群居多。最後再將評定等級值繪製於各點及各群的圖上。

第五步驟：圖形解釋

這個階段的主要目的是解釋以下的各個項目：

- (一) 意見清單：即由所有參與者所提出的原始觀點的彙整清單。
- (二) 集群清單：經由集群分析後，被歸為同一群內的所有觀點清單。
- (三) 各意見點繪圖：經由多元度量法分析後所得各意見點之構圖，研究者。
- (四) 可加以編號以利於解釋。
- (五) 各意見分群繪圖：經由集群分析所呈現之分群構圖。
- (六) 各意見點評定等級繪圖：即已經計算出平均評定值的分群評定構圖。

除意見清單以外，其餘的概念圖明顯採用不同方法進行，以描述或呈現這項概念結構的多元面向。其中以分群繪圖最為直接，各分群名稱的命名可透過集體協商的方式進行。

第六步驟：圖形利用

概念構圖有助於提昇計畫或評鑑的成效，因為概念構圖的使用限制需仰賴團體的創造力與動機。由於概念構圖可瞭解各分群的子概念，有利於針對各分群之特性提供適當的資源或採取恰當的策略。

貳、 概念構圖步驟修正

本研究的指標構面之建構，是採取概念構圖的優點，希望能達到本研究建立教師媒體素養教學能力的評鑑指標，提供教學單位和師資培育單位檢核教師專業能力的目標。

為了更切合實際教學場域的實施，故修正以上第一步驟：準備，以及，第二步驟：產生意見的程序內容，以文獻探討的方式透過整理 6 份國外媒體素養教學能力的相關研究，進而產生媒體素養教學能力的評鑑指標。本研究透過 SPSS22 版進行資料分析，探求團體意見的結構化，接著尋找最適合的分類數目，並取得專家分類的結果，形成各構面及指標。利用概念構圖，有助於達成：

1. 鼓勵參與者團體專注於工作，並且快速地產生一個概念架構，以供作計畫或評鑑之用途。
2. 此作法以參與者的語言來表達整個概念架構，而不是以研究者個人或學術理論的語言來表達。
3. 可產生一種圖形表徵，以供讀者一目了然該圖中的主要觀點及其相互間的關係。
4. 此圖形易為所有參與者接受和理解，也可以利於對大眾解釋。
5. 使用此法之專案研究可凝聚團體成員的向心力與士氣。

第二節 研究對象

本研究目的在於建立教師媒體素養教學能力評鑑指標，因此問卷調查對象以教育專家、媒體專家、學校人員代表為主。本研究採取「立意取樣」。立意取樣主要

是由研究者以主觀的判斷取捨所需的研究對象，選出的樣本以最能符合研究目標而定。由母群體中選出的樣本為典型的或具有代表性的，其目標不在獲致大量的樣本，而在於選擇能提供最豐富、詳細資訊的人士、地方或實務，以協助回答研究的問題（王文科、王智弘，2014）。

壹、媒體素養教學能力指標之適切性評估專家問卷名單

此部分主要以教育專家、媒體專家、學校人員為調查對象，共有 12 位學者專家，對本研究初擬之媒體素養教學能力指標進行架構與適用的意見評估（表 3-1）。

表 3-1 適切性評估專家問卷名單

姓名	現職	學術專長
劉○○	國立○○大學○○學院副院長	媒體教育
張○○	臺灣○○大學○○○○學院教授	師資培育
黃○○	臺灣○○大學○○○○學院教授	師資培育
陳○○	私立○○大學○○系教授暨副校長	媒體教育
黃 ○	私立○○大學○○○○中心主任	師資培育
林○○	私立○○大學○○○○中心副教授	師資培育
林○○	國家教育○○○副研究員	教育領導
陳○○	新北市○○高級中學校長	教育行政
陳○○	台北市○○國民中學校長	教育行政
林○○	新北市○○國民中學校長	教育行政
林○○	新北市○○國民中學校長	教育行政
羅○○	新北市○○國民中小學校長	教育行政

資料來源：作者自行整理

貳、媒體素養教學能力指標之概念構圖問卷名單

概念構圖法應廣泛邀集各種不同領域的相關人員，總人數通常以 10 到 20 人為原則（吳政達、郭昭佑，1997），此部分以教育行政、科技教育、媒體教育、資訊教育專家學者，以及一線教育人員為研究對象（表 3-2），共 15 位。

表 3-2 概念構圖問卷名單

姓名	現職	學術專長
謝○○	台北市○○○○職業學校教務主任	教育行政
胡○○	台北市○○○○職業學校設備組長	資訊教育
戴○○	台北市○○國民中學資訊組長	資訊教育
許○○	台北市○○國民中學資訊組長	資訊教育
李○○	台北市○○國民中學生活科技教師	資訊教育
林○○	新北市○○○○商業學校資處科主任	資訊教育
王○○	宜蘭○○○○職業學校資訊組長	資訊教育
黃○○	宜蘭○○○○職業學校生活科技教師	資訊教育
王○○	新北市○○○○商業職業學校資訊組長	資訊教育
曾○○	新北市○○國民中學資訊教育老師	資訊教育
林○○	台北市○○國民中學教務主任	教育行政
周○○	新北市○○○○○○職業學校訓育組長	教育行政
謝○○	新北市○○○○○○高級中學教務主任	教育行政
陳○○	新北市○○○○○○高級中學圖書館主任	教育行政
彭○○	新北市○○國民中學教導組長	教育行政

資料來源：作者自行整理

第三節 資料處理與分析

本節為問卷調查結果之處理與分析說明，做為研究結果和建議的基礎。本研究資料處理分為兩部分：「適切性專家問卷」以及「概念構圖問卷」。說明如下：

壹、媒體素養教學能力指標之適切性評估專家問卷

此部分的資料是專家學者對本研究初擬媒體素養教學能力評鑑指標之適切性的評估。本研究由國外相關研究文獻整理歸納初步指標，透過專家學者的意見，評估是否適用於教師媒體素養教學能力的評鑑。以多數專家意見為基礎，進行指標名稱、操作型定義，以及補充說明的修正與增刪，擬定適切的媒體素養教學能力評鑑指標。

貳、媒體素養教學能力指標之概念構圖問卷名單

此部分的資料是經專家學者評估適切的「評鑑教師媒體素養教學能力指標」，問卷回收後，輸入 SPSS23 版計算相關距離，繪製平面圖座標點，把相近的座標點畫在同一集群，經由文獻回顧和內容合理性的判斷，決定劃分集群的數量，以此建立指標構面。

第四章 研究結果

第一節 中學教師媒體素養教育之教學能力指標修正

本研究之中學教師媒體素養教學能力的評鑑指標，係採取文獻探討以及概念構圖法做為主要方法。因此，第一階段在建立媒體素養教育教學能力指標。由 12 位學者專家填寫問卷，進行篩選和修改指標項目。參與研究的成員有 2 位媒體教育專長，有 1 位教育領導專長，有 4 位師資培育專長，有 5 位教育行政專長。以這 12 位成員針對媒體素養教育初探指標，進行檢視與修正，釐清指標概念，清楚說明指標操作型定義。

第一階段指標修正之意見內容，彙整表列如下（見表 4-1）。

表 4-1 中學教師媒體素養教育之教學能力指標修正意見彙整

編號	指標	操作型定義與補充說明	適用性		
			適用	修改	刪除
	教師能教導學生認識媒體的種類	例如維基百科、google 搜尋、臉書、微博、推特等	7	5	0
【修正意見】					
1.	教師能教導學生認識媒體的種類				
	學生能說出兩種以上的媒體種類。例如：報紙、雜誌、電視、維基百科、臉書、微博、推特等				
	【說明】 依據專家學者建議修改				
2.	教師能教導學生理解媒體的特質	例如同一則新聞，不同政治立場的電視台播報方式不同	6	6	0

【修正意見】

教師能教導學生理解媒體立場影響訊息呈現的特質

例如：不同政治立場的電視台，播報新聞的方式不同；公共媒體的訊息呈現比商業媒體中立

【說明】依據專家學者建議修改

教師能教導學生認識媒體對生活的影響	例如假的醫藥訊息造成民眾搶購衛生紙	3	9	0
-------------------	-------------------	---	---	---

【修正意見】

3. 教師能教導學生認識媒體訊息對生活的影響

學生能說出兩項以上媒體訊息對生活的影響。例如：戲劇中的置入性行銷；網路流傳的很多資訊可能有誤

【說明】依據專家學者建議修改

教師能教導學生理解媒體發展和科技進步的連動關係	例如從網路影片分享，快速發展出網紅直播互動	9	2	1
-------------------------	-----------------------	---	---	---

【修正意見】

4. 教師能教導學生理解科技應用和和媒體發展之連動關係

學生可以說出兩個以上科技應用影響媒體發展的事例。例如：數位電子媒體取代傳統紙本媒體；從影片分享，快速發展出網紅直播互動

【說明】依據專家學者建議修改。

教師能教導學生使用媒體搜尋訊息	例如上 google 輸入關鍵字蒐尋	12	0	0
-----------------	--------------------	----	---	---

5. 【修正意見】無

教師能教導學生使用媒體工具，查找資料

	學生能說出兩種以上搜尋資料的媒體工具。例如：維基百科、google				
	教師能教導學生使用媒體資源精進學習	例如停課期間使用媒體(如教育雲平台)進行雲端學習	9	3	0
	【修正意見】				
6.	教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習				
	例如：停課不停學期間，到「教育雲平台」點閱教學影片；彙整專書和新聞資料，完成溫室效應議題報告				
	【說明】 依據專家學者建議修改				
	教師能教導學生使用媒體工具完成報告製作	例如能使用 word、ppt 功能寫作報告	11	1	0
	【修正意見】				
7.	教師能教導學生運用媒體工具，製作報告				
	例如：能使用 word、ppt 功能寫作報告				
	【說明】 依據專家學者建議修改				
	教師能教導學生使用媒體工具解決生活問題	例如能使用地圖功能，規劃路線	10	1	1
	【修正意見】				
8.	教師能教導學生使用媒體工具，解決生活問題				
	例如：使用網路媒體的地圖功能，規劃路線；下載衛福部 APP，了解個人就醫用藥的紀錄				
	【說明】 依據專家學者建議修改。				
9.	教師能教導學生創建個人媒體拓展社交互動	例如建立推特或微博帳號，與他人交流	12	0	0
	【修正意見】 無				

	教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動				
	例如：建立推特、微博或 IG 帳號，與他人交流				
	教師能教導學生創建個人媒體記錄學習歷程	例如上傳多元學習成果，建置學習歷程檔案	10	2	0
	【修正意見】				
10.	教師能教導學生創建個人媒體，上傳學習成果				
	例如：上傳多元學習成果，或建置學習歷程檔案				
	【說明】 依據專家學者建議修改				
	教師能教導學生創建個人媒體分享雲端資源	例如分享自己的雲端相簿，製作畢業紀念冊	11	1	0
	【修正意見】				
11.	教師能教導學生創建個人媒體，分享雲端資源				
	例如：分享自己的雲端文件、影音等相關資料				
	【說明】 依據專家學者建議修改				
	教師能教導學生創建個人媒體進行作品交流	例如在臉書發表個人作品，與同好討論切磋	11	1	0
	【修正意見】				
12.	教師能教導學生創建個人媒體分享資源，進行交流				
	例如：在臉書發表個人作品，與同好討論切磋；以符合法規和社群規範的態度，在論壇發表個人看法				
	【說明】 依據專家學者建議修改				
13.	教師能教導學生查證媒體訊息的真偽	例如養成查證消息來源的習慣	11	1	0
	【修正意見】				

教師能教導學生查證媒體訊息真偽的方法或途徑

例如：政府公告可以到行政院澄清專區查詢；企業資訊可以到官方網站確認；台灣事實查核中心是中立的民間查核機構

【說明】依據專家學者建議修改

教師能教導學生認識媒體相關法律條文 例如不散佈或轉貼可能傷害他人的訊息，成為網路霸凌幫兇 10 2 0

【修正意見】

14. 教師能教導學生認識媒體相關法規

例如：不散佈或轉貼可能傷害他人的訊息，成為網路霸凌幫兇

【說明】依據專家學者建議修改

教師能教導學生進行合法的媒體行為 例如尊重智慧財產權，不進行非法翻印或下載 7 5 0

【修正意見】

15. 教師能教導學生合法運用媒體的行為

例如：尊重智慧財產權，不進行非法翻印或下載；公開播放影音，應取得合法授權

【說明】依據專家學者建議修改

教師能教導學生具備防盜意識，保護個人隱私 例如不在來路不明的網頁，留下個人資料；不隨便點開不明連結、圖片或廣告 10 2 0

【修正意見】

16. 教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私

例如：不在來路不明的網頁，留下個人資料；不隨便點開不明連結、圖片或廣告

	【說明】 依據專家學者建議修改				
	教師能教導學生對媒體 訊息進行批判思考	例如能辨識出記者稱呼外籍移 工為瑪麗亞是歧視用語	10	2	0
	【修正意見】				
17.	教師能教導學生對媒體 訊息進行批判思考				
	例如：新聞的聳動標題，可能是斷章取義；記者叫外籍移工是瑪麗亞，是國家歧視；廣告以男藝人代言廚具或保養品，打破性別偏見				
	【說明】 依據專家學者建議修改				
	教師能教導學生欣賞不 同的媒體藝術	例如電影藝術和廣告設計排版 的美感表現方式不同	11	1	0
	【修正意見】				
18.	教師能教導學生欣賞不同的 媒體藝術				
	例如：報紙廣告和電視廣告的美感設計方向不同				
	【說明】 依據專家學者建議修改				
	教師能教導學生具備媒 體使用禮儀	例如不在網路上發表情緒性攻 擊性留言	8	4	0
	【修正意見】				
19.	教師能教導學生具備媒體 互動的倫理規範				
	例如：保持理性，不在網路上發表情緒性或攻擊性留言				
	【說明】 依據專家學者建議修改				
	教師能教導學生藉由媒 體關注社會議題	例如養成看新聞的習慣，知道國 內外的社會議題	10	2	0
	【修正意見】				
20.	教師能教導學生藉由媒體 關注社會議題				

例如：能查看多元立場及深度剖析的新聞媒體；養成看新聞的習慣，知道國內外的社會議題

【說明】依據專家學者建議修改

資料來源：研究者自行整理

第一階段指標修正之內容，表列如下（見表 4-2）。

表 4-2 中學教師媒體素養教育之教學能力指標與操作型定義

編號	指標名稱	操作型定義與補充說明
1	教師能教導學生認識媒體的種類	學生能說出兩種以上的媒體種類。例如：報紙、雜誌、電視、維基百科、臉書、微博、推特等
2	教師能教導學生理解媒體立場影響訊息呈現的特質	例如：不同政治立場的電視台，播報新聞的方式不同；公共媒體的訊息呈現比商業媒體中立
3	教師能教導學生認識媒體訊息對生活的影響	學生能說出兩項以上媒體訊息對生活的影響。例如：戲劇中的置入性行銷；網路流傳的很多資訊可能有誤
4	教師能教導學生理解科技應用和和媒體發展之連動關係	學生可以說出兩個以上科技應用影響媒體發展的事例。例如：數位電子媒體取代傳統紙本媒體；從影片分享，快速發展出網紅直播互動
5	教師能教導學生使用媒體工具，查找資料	學生能說出兩種以上搜尋資料的媒體工具。例如：維基百科、google

6	教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習	例如：停課不停學期間，到「教育雲平台」點閱教學影片；彙整專書和新聞資料，完成溫室效應議題報告
7	教師能教導學生運用媒體工具，製作報告	例如：能使用 word、ppt 功能寫作報告
8	教師能教導學生使用媒體工具，解決生活問題	例如：使用網路媒體的地圖功能，規劃路線；下載衛福部 APP，了解個人就醫用藥的紀錄
9	教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動	例如：建立推特、微博或 IG 帳號，與他人交流
10	教師能教導學生創建個人媒體，上傳學習成果	例如：上傳多元學習成果，或建置學習歷程檔案
11	教師能教導學生創建個人媒體，分享雲端資源	例如：分享自己的雲端文件、影音等相關資料
12	教師能教導學生創建個人媒體分享資源，進行交流	例如：在臉書發表個人作品，與同好討論切磋；以符合法規和社群規範的態度，在論壇發表個人看法
13	教師能教導學生查證媒體訊息真偽的方法或途徑	例如：政府公告可以到行政院澄清專區查詢；企業資訊可以到官方網站確認；台灣事實查核中心是中立的民間查核機構
14	教師能教導學生認識媒體相關法規	例如：不散佈或轉貼可能傷害他人的訊息，成為網路霸凌幫兇
15	教師能教導學生合法運用媒體的行為	例如：尊重智慧財產權，不進行非法翻印或下載；公開播放影音，應取得合法授權

16	教師能教導學生具備資安意識,在利用媒體傳播訊息時,保護個人資料及隱私	例如:不在來路不明的網頁,留下個人資料;不隨便點開不明連結、圖片或廣告
17	教師能教導學生對媒體訊息進行批判思考	例如:新聞的聳動標題,可能是斷章取義;記者叫外籍移工是瑪麗亞,是國家歧視;廣告以男藝人代言廚具或保養品,打破性別偏見
18	教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術	例如:報紙廣告和電視廣告的美感設計方向不同
19	教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範	例如:保持理性,不在網路上發表情緒性或攻擊性留言
20	教師能教導學生藉由媒體關注社會議題	例如:能查看多元立場及深度剖析的新聞媒體;養成看新聞的習慣,知道國內外的社會議題

資料來源:研究者自行整理

第二節 概念構圖問卷結果分析

壹、以多元尺度法建構指標座標

本研究嘗試建立中學教師媒體素養教育之教學能力的評鑑指標，研究對象為 15 位中學教師成員。先請成員依照概念構圖意見歸納原則，將已經過專家學者檢核修正的指標進行分類，接著把每一位參與者分類的結果，填入 20x20 之二元對稱相似性矩陣中。

矩陣（表 4-3）內的元素是 0 或 1，當行和列的意見一致時，歸為同類，在矩陣中填入 1；當行和列的意見不一致，歸為不同類，在矩陣中填入 0；因為本身與本身的意見屬於同一類，所以填入 1。1 位參與者意見可整理出 1 個 20x20 矩陣，15 位參與者共計 15 個 20x20 的二元對稱相似性矩陣。

接著將 15 個矩陣中所有對應的元素相加，合併成 1 個矩陣，數值越接近 15，代表越多參與者認為行和列的意見一致，屬於同一類；反之，數值越接近 0，則代表越多參與者認為行和列不一致，不屬於同類；因為本身與本身同類，對角線為 15。

表 4-3 中等學校教師媒體素養教育之教學能力指標的二元對稱相似性矩陣

指標	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	15
2	7	15
3	7	6	15
4	9	6	6	15
5	3	1	3	2	15
6	0	0	3	2	11	15
7	1	0	1	4	10	10	15
8	0	0	2	4	9	10	11	15
9	1	0	0	1	3	3	3	5	15
10	1	0	0	1	3	5	6	4	10	15
11	1	0	0	0	3	5	4	3	11	13	15

12	1	0	0	0	3	3	4	4	14	11	12	15		
13	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	15		
14	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	9	15		
15	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	9	15	15		
16	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	11	11	11	15	.	.	.		
17	0	5	4	2	1	1	0	0	0	0	0	0	8	2	2	4	15	.	.		
18	3	2	3	4	0	0	0	0	2	1	1	2	2	0	0	1	7	15	.		
19	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	9	9	8	5	4	15		
20	3	6	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	1	0	8	10	5	15

資料來源：研究者自行整理

接下來，將上表相似性矩陣轉換成距離矩陣（表 4-4），以非計量多元尺度法分析此矩陣，以兩個向度給所有指標一個座標點，依表 4-5 所示：

表 4-4 中等學校教師媒體素養教育之教學能力指標的二元對稱距離矩陣

指標	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0
2	8	0
3	8	9	0
4	6	9	9	0
5	12	14	12	13	0
6	15	15	12	13	4	0
7	14	15	14	11	5	5	0
8	15	15	13	11	6	5	4	0
9	14	15	15	14	12	12	12	10	0
10	14	15	15	14	12	10	9	11	5	0
11	14	15	15	15	12	10	11	12	4	2	0
12	14	15	15	15	12	12	11	11	1	4	3	0
13	15	13	13	15	14	14	15	15	15	15	15	15	0
14	14	14	14	14	15	15	15	14	15	15	15	15	6	0
15	14	14	14	14	15	15	15	14	15	15	15	15	6	0	0
16	15	14	15	15	15	15	15	15	15	15	14	15	4	4	4	0
17	15	10	11	13	14	14	15	15	15	15	15	15	7	13	13	11	0	.	.	.

18	12	13	12	11	15	15	15	15	13	14	14	13	13	15	15	14	8	0	.	.
19	14	13	15	14	15	15	15	15	15	15	14	15	10	6	6	7	10	11	0	.
20	12	9	13	12	15	15	15	15	15	15	15	14	12	14	14	15	7	5	10	0

資料來源：研究者自行整理

表 4-5 以多元尺度法建構 20 項教學指標座標表

編號	指標名稱	X 軸	Y 軸
1	教師能教導學生認識媒體的種類	1.7235	0.8430
2	教師能教導學生理解媒體立場影響訊息呈現的特質	1.2807	1.3032
3	教師能教導學生認識媒體訊息對生活的影響	1.4457	0.4870
4	教師能教導學生理解科技應用和和媒體發展之連動關係	1.1765	0.5825
5	教師能教導學生使用媒體工具，查找資料	1.2546	-0.0513
6	教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習	1.0723	-0.1381
7	教師能教導學生運用媒體工具，製作報告	0.8899	-0.2249
8	教師能教導學生使用媒體工具，解決生活問題	0.7076	-0.3117
9	教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動	0.5253	-0.3986
10	教師能教導學生創建個人媒體，上傳學習成果	0.3429	-0.4854
11	教師能教導學生創建個人媒體，分享雲端資源	0.1606	-0.5722

12	教師能教導學生創建個人媒體分享資源，進行交流	-0.1086	-0.4767
13	教師能教導學生查證媒體訊息真偽的方法或途徑	-0.4645	-0.1988
14	教師能教導學生認識媒體相關法規	-0.4732	-0.6503
15	教師能教導學生合法運用媒體的行為	-0.6556	-0.7371
16	教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私	-0.7511	-1.0063
17	教師能教導學生對媒體訊息進行批判思考	-1.6279	0.3656
18	教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術	-1.9839	0.6435
19	教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範	-1.7322	-0.3550
20	教師能教導學生藉由媒體關注社會議題	-2.7826	1.3815

資料來源：研究者自行整理

綜上所述，將 20 項教學指標的座標標示於平面上，其結果如圖 4-1：

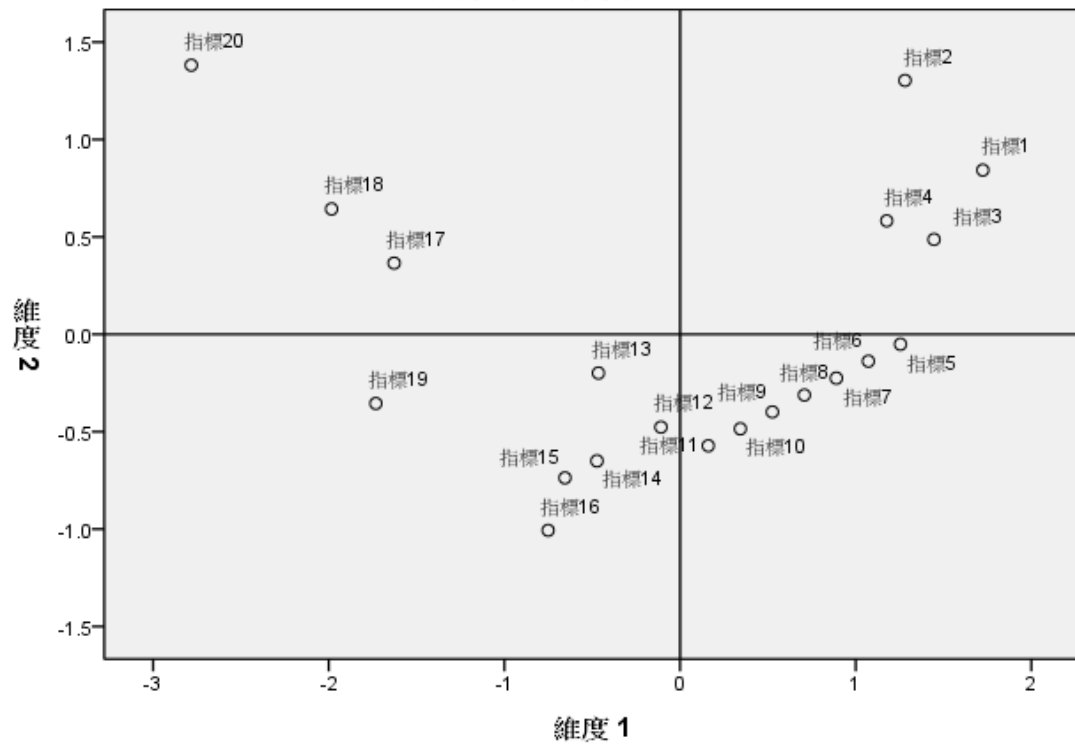


圖 4-1 以集群分析建構 20 項教學能力指標之二向度座標圖

貳、以集群分析法進行指標分類

根據多元尺度法求得每個教學指標在兩個向度的座標，利用集群分析法將指標分類。這個階段以集群分析法中的華德法為連結方法，計算分群，參考樹狀圖（圖 4-2）及分析文獻後，將指標分為五個主要構面。

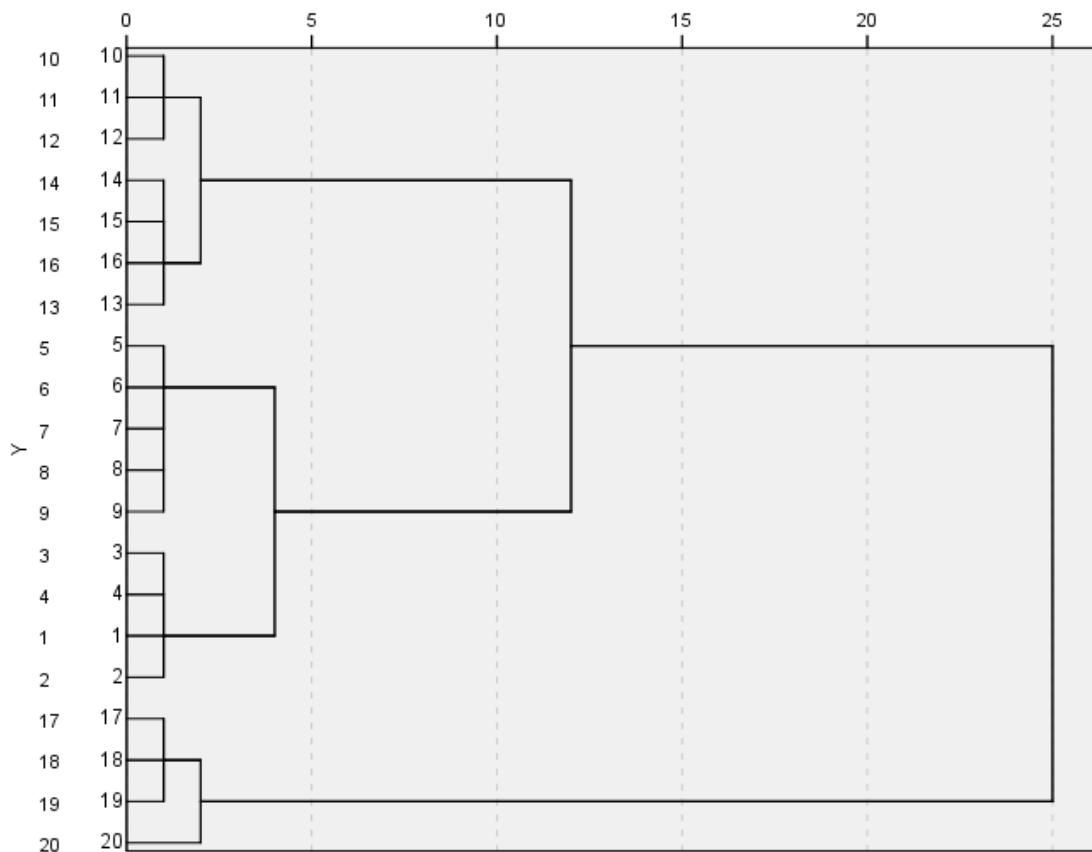


圖 4-2 以集群分析法建構 20 項教學指標之樹狀圖

參、指標構面命名

本研究將 20 項教學指標分成五個構面，經文獻分析後命名，三個主構面：「溝通互動」、「自主行動」、「社會參與」，以及五個次構面：「理解媒體」、「使用媒體」、「創建媒體」、「媒體資安」、「數位公民」。見下表 4-6。

表 4-6 中學教師媒體素養教育之教學能力指面構面

構面名稱	編號	指標名稱	
一、 溝通互動	1	教師能教導學生認識媒體的種類	
	(一) 理解媒體	2	教師能教導學生理解媒體立場影響訊息呈現的特質
		3	教師能教導學生認識媒體訊息對生活的影響
	4	教師能教導學生理解科技應用和和媒體發展之連動關係	
	(二) 使用媒體	5	教師能教導學生使用媒體工具，查找資料
		6	教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習
		7	教師能教導學生運用媒體工具，製作報告
		8	教師能教導學生使用媒體工具，解決生活問題
	(三) 創建媒體	9	教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動
		10	教師能教導學生創建個人媒體，上傳學習成果
二、 自主行動	11	教師能教導學生創建個人媒體，分享雲端資源	
		12	教師能教導學生創建個人媒體分享資源，進行交流
	(四) 媒體資安	13	教師能教導學生查證媒體訊息真偽的方法或途徑
14		教師能教導學生認識媒體相關法規	

三、社會參與 數位公民	(五)	15	教師能教導學生合法運用媒體的行為
		16	教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私
		17	教師能教導學生對媒體訊息進行批判思考
		18	教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術
		19	教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範
		20	教師能教導學生藉由媒體關注社會議題

資料來源：研究者自行整理

肆、構面確立與指標權重

確立指標和構面之後，本研究奔析 15 份問卷之指標重要性，得到各指標構面以及各指標之平均數。構面平均數分析結果，如表 4-7。

表 4-7 中學教師媒體素養教育之教學能力指標構面的重要性平均數

指標構面	重要性平均數	重要性層次	重要性排序
理解媒體	8.02	7	4
使用媒體	8.07	7	3
創建媒體	7.47	6	5

媒體資安	8.75	9	1
數位公民	8.35	9	2

資料來源：研究者自行整理

註：層次 1：5.920 至 6.245；層次 2：6.246 至 6.570；層次 3：6.571 至 6.895；層次 4：6.896 至 7.220；層次 5：7.221 至 7.545；層次 6：7.546 至 7.870；層次 7：7.871 至 8.195；層次 8：8.196 至 8.520；層次 9：8.521 至 8.845；層次 10：8.845 至 9.170。

由上表 4-7 中學教師媒體素養教育之教學能力指標構面的重要性平均數結果可發現，「媒體資安」、「數位公民」構面的重要性權重達到 9 層，「理解媒體」、「使用媒體」構面的權重為 7 層，最後是「創建媒體」構面，權重是 6 層。這五個構面依據其重要性評比，其平均數依序為媒體資安（8.75）、數位公民（8.35）、使用媒體（8.07）、理解媒體（8.02），以及創建媒體（7.47）。

表 4-8 中學教師媒體素養教育之教學能力指標的重要性平均數

構面 編號	指標名稱	重要性 平均數	重要性 層次	重要性 排序
	1 教師能教導學生認識媒體的種類	7.42	8	15
(一) 理解 媒體	2 教師能教導學生理解媒體立場影響訊息呈現的特質	8.00	8	12
	3 教師能教導學生認識媒體訊息對生活的影響	8.50	9	8
	4 教師能教導學生理解科技應用和和媒體發展之連動關係	8.17	8	10
	(二) 使用	5 教師能教導學生使用媒體工具，查找資料	8.67	9

媒體	6	教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習	9.00	9	4
	7	教師能教導學生運用媒體工具，製作報告	8.67	9	6
	8	教師能教導學生使用媒體工具，解決生活問題	8.08	8	11
	9	教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動	5.92	6	20
	10	教師能教導學生創建個人媒體，上傳學習成果	7.83	8	13
(三) 創建 媒體	11	教師能教導學生創建個人媒體，分享雲端資源	7.33	7	16
	12	教師能教導學生創建個人媒體分享資源，進行交流	7.25	7	1
	13	教師能教導學生查證媒體訊息真偽的方法或途徑	7.83	8	13
(四) 媒體 資安	14	教師能教導學生認識媒體相關法規	8.92	9	5
	15	教師能教導學生合法運用媒體的行為	9.17	9	1
	16	教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私	9.08	9	2
	17	教師能教導學生對媒體訊息進行批判思考	8.50	9	8
(五) 數位 公民	18	教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術	7.17	7	19
	19	教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範	9.08	9	2
	20	教師能教導學生藉由媒體關注社會議題	8.67	9	18

資料來源：研究者自行整理

註：層次 1：1 至 1.9；層次 2：2 至 2.8；層次 3：2.9 至 3.7；層次 4：3.8 至 4.6；層次 5：4.7 至 5.5；層次 6：5.6 至 6.4；層次 7：6.5 至 7.3；層次 8：7.4 至 8.2；層次 9：8.3 至 9.1；層次 10：9.2 至 10。

20 項指標中權重均為 6 層以上，權重達到 9 層的指標有 10 項之多，權重 8 層的指標有 6 項，權重 7 層的指標有 3 項，最後，權重 6 層的指標有 1 項。由此足見，20 項指標對於中學教師媒體素養教育的重要性都非常高。

其中，權重達到 9 層的 10 項指標，依序為：教師能教導學生合法運用媒體的行為（9.17）、教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私（9.08）、教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範（9.08）、教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習（9.00）、教師能教導學生認識媒體相關法規（8.92）、教師能教導學生使用媒體工具，查找資料（8.67）、教師能教導學生運用媒體工具，製作報告（8.67）、教師能教導學生藉由媒體關注社會議題（8.67）、教師能教導學生認識媒體訊息對生活的影響（8.50）、教師能教導學生對媒體訊息進行批判思考（8.50）。

權重 8 層的 6 項指標，依序為：教師能教導學生理解科技應用和和媒體發展之連動關係（8.17）、教師能教導學生使用媒體工具，解決生活問題（8.08）、教師能教導學生理解媒體立場影響訊息呈現的特質（8.00）、教師能教導學生創建個人媒體，上傳學習成果（7.83）、教師能教導學生查證媒體訊息真偽的方法或途徑（7.83）、教師能教導學生認識媒體的種類（7.42）。

權重 7 層的 3 項指標，依序為：教師能教導學生創建個人媒體，分享雲端資源（7.33）、教師能教導學生創建個人媒體分享資源，進行交流（7.25）、教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術（7.17）。

權重 6 層的指標為教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動（5.92）。

第五章 結論與建議

第一節 結論

本研究主要目的在於建構我國中學教師媒體素養教育教學能力之指標評鑑系統。首先蒐集國內外相關文獻進行析論，以做為指標建構之理論基礎。接著擬定中學教師媒體素養教育教學能力的指標，透過媒體教育、師資教育、教育行政三領域的專家學者意見，進行初探指標之修正，釐清操作型定義說明。下一步，藉由國內教育行政代表和資訊教育代表之意見徵詢進行概念構圖問卷調查，進行我國中學教師媒體素養教育教學能力之指標歸類與權重判斷，最後建構出適合我國中學教師媒體素養教育教學能力之指標評鑑系統，見下表 5-1。

表 5-1 中學教師媒體素養教育之教學能力的構面指標平均權重表

構面及平均權重	指標及權重	
一、 溝通互動 8.05	1. 教師能教導學生認識媒體的種類 7.42	
	(一) 理解媒體 8.02	2. 教師能教導學生理解媒體立場影響訊息呈現的特質 8.00
		3. 教師能教導學生認識媒體訊息對生活的影響 8.50
		4. 教師能教導學生理解科技應用和和媒體發展之連動關係 8.17
	(二) 使用媒體 8.07	5. 教師能教導學生使用媒體工具，查找資料 8.67
		6. 教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習 9.00

		7. 教師能教導學生運用媒體工具，製作報告	8.67
		8. 教師能教導學生使用媒體工具，解決生活問題	8.08
		9. 教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動	5.92
		10. 教師能教導學生創建個人媒體，上傳學習成果	7.83
	(三) 創建媒體 7.47	11. 教師能教導學生創建個人媒體，分享雲端資源	7.33
		12. 教師能教導學生創建個人媒體分享資源，進行交流	7.25
二、 自主行動 8.11		13. 教師能教導學生查證媒體訊息真偽的方法或途徑	7.83
	(四) 媒體資安 8.75	14. 教師能教導學生認識媒體相關法規	8.92
		15. 教師能教導學生合法運用媒體的行為	9.17
		16. 教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私	9.08
		17. 教師能教導學生對媒體訊息進行批判思考	8.50
三、 社會參與 8.35	(五) 數位公民 8.35	18. 教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術	7.17
		19. 教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範	9.08
		20. 教師能教導學生藉由媒體關注社會議題	8.67

資料來源：研究者自行整理

本研究建構之中學教師媒體素養教育之教學能力指標是以十二年國民基本教育的發展趨勢以及教學現場的需求做為基礎，釐清教師進行媒體素養教育教學的特性及目標。經探討國內外對於目前媒體素養教育的相關文獻，分析探究，初步擬定 20 項媒體素養教學能力指標，由國內媒體和教育學者專家進行修訂，以適用我國中學教師教學之環境。進而由教育第一線教學與行政人員代表進行指標歸類和權重判斷，並利用 SPSS 軟體 23 版進行指標之結構化，找出指標在平面上的相關位置，繪製指標座標圖，以釐清指標間的關係。接著，進行集群分析，選擇適當的集群數，確立指標構面。因本研究適用於中學教育機構之教學，將我國中學教師媒體素養教學能力進行結構化評鑑，尚能進一步探析其他教育機構之特性。故，本研究建構之指標可依據不同教育機構進行調整。

壹、中學教師媒體素養教育之教學能力指標構面

本研究為了達到兼具結構化與符合中學教師評鑑之概念，於研究第二階段概念構圖問卷，請資訊教育及教育行政代表進行指標歸類。研究發現指標呈現三個主構面：「溝通互動」、「自主行動」、「社會參與」，以及五個次構面：「理解媒體」、「使用媒體」、「創建媒體」、「媒體資安」、「數位公民」。

貳、中學教師媒體素養教育之教學能力指標構面權重差異

三個主構面權重依序排列為：社會參與 (8.35)、自主行動 (8.11)、溝通互動 (8.05)。五個次構面權重依序排列：媒體資安 (8.75)、數位公民 (8.35)、使用媒體 (8.07)、理解媒體 (8.02)、創建媒體 (7.47)。

在「溝通互動」的構面下，「使用媒體」的重要性高於「理解媒體」，顯示第一線教育人員認為，在媒體素養教育的教學現場，媒體使用的技術教學重於對媒體概念的認知理解。

在「自主行動」的構面下，「媒體資安」的重要性遠高於「創建媒體」，由此可知，第一線教育人員進行媒體素養教育時，對於如何教導學生在媒體環境中進行合法行為、保護個人資訊以及具備倫理規範有高度重視。

五個次構面中，重要性最低的是「創建媒體」，這表示第一教育人員對於教導學生創建個人媒體的技術教學，不是媒體素養教育的首要推展之務。

次構面中，「數位公民」的重要性排列第二；主構面中，「社會參與」的重要性排列第一。由此顯示，媒體素養教育與十二年國民基本教育科技領域的課程目標不謀而合，兩者皆在協助學生了解，媒體環境裡個人與社會、文化間的相互影響，達到學生能反省實踐相關倫理議題，承擔公民責任，培養數位公民的終極目標。

參、中學教師媒體素養教育之教學能力指標共計 20 項

本研究透過國內外文獻探析，初步擬定中學教師媒體素養教育之教學能力 20 項指標，使用適切性專家問卷，請國內媒體教育、師資教育、教育行政三領域的專家學者為代表，修訂為 20 項適用於我國中等學校教育環境之指標。三個主構面下大致包含 1 至 2 個次構面，次構面中的指標數為 3 至 5 項指標。其分配如下：「構面一：溝通互動」中「理解媒體」構面下有 4 項指標、「使用媒體」構面下有 5 項指標；「構面二：自主行動」中「創建媒體」構面下有 3 項指標、「媒體資安」構面下有 4 項指標；「構面三：社會參與」中「數位公民」構面有 4 項指標。合計 20 項指標。

肆、中學教師媒體素養教育之教學能力指標權重差異

本研究 20 項指標中的重要性指標，分數最高的前四項，依序為：15.教師能教導學生合法運用媒體的行為（9.17）、16.教師能教導學生具備資安意識，在利用媒

體傳播訊息時，保護個人資料及隱私（9.08）、19.教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範（9.08）、6.教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習（9.00）。

在「理解媒體」構面的指標重要性，依序為：3.教師能教導學生認識媒體訊息對生活的影響（8.50）；4.教師能教導學生理解科技應用和和媒體發展之連動關係（8.17）；2.教師能教導學生理解媒體立場影響訊息呈現的特質（8.00）；1.教師能教導學生認識媒體的種類（7.42）。

「使用媒體」構面的指標重要性，依序為：6.教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習（9.00）；5.教師能教導學生使用媒體工具，查找資料（8.67）；7.教師能教導學生運用媒體工具，製作報告（8.67）；8.教師能教導學生使用媒體工具，解決生活問題（8.08）；5.教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動（5.92）。

「創建媒體」構面的指標重要性，依序為：10.教師能教導學生創建個人媒體，上傳學習成果（7.83）；11.教師能教導學生創建個人媒體，分享雲端資源（7.33）；12.教師能教導學生創建個人媒體分享資源，進行交流（7.25）。

「媒體資安」構面的指標重要性，依序為：15.教師能教導學生合法運用媒體的行為（9.17）；16.教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私（9.08）；14.教師能教導學生認識媒體相關法規（8.92）；13.教師能教導學生查證媒體訊息真偽的方法或途徑（7.83）。

「數位公民」的指標重要性，依序為：19.教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範（9.08）；20.教師能教導學生藉由媒體關注社會議題（8.67）；17.教師能教導學生對媒體訊息進行批判思考（8.50）；18.教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術（7.17）。

伍、中學教師媒體素養教育之教學能力指標權重析論

本研究顯示指標之權重以「教師能教導學生合法運用媒體的行為」、「教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私」，以及「教

師能教導學生具備媒體互動的倫理規範」最受到一線教育人員的重視。此結果符合十二年國民基本教育科技領域的核心素養「道德實踐與公民意識」其概念為：理解科技與人文議題，具備思辨與反省能力，並能主動關注科技發展衍生之社會議題與倫理責任。

在核心素養「藝術涵養與美感素養」方面，本研究指標「教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術」重要性相對較低，顯示一線資訊教育或生活科技教師在教學現場中，認為藝術與美感未列入媒體素養教育首要推展規劃的趨向。

指標重要性最低的是「教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動」，由此可見，十二年國教科技領域的核心素養重視「符號運用與溝通表達」，推論一線教師對於溝通互動的認知理解，可能與課程綱要之定義有出入，教師認為溝通互動不是媒體素養教育的教學著力點。



第二節 建議

壹、指標運用

逕行利用指標檢視中學教師媒體素養教育之教學能力，本研究所建構之各項指標，其重要性不一，不僅可以做為檢視中學教師進行媒體素養教育的成果標準，也能做為將來媒體素養教育推行的方向依歸，利用指標持續檢核媒體素養教育的教學歷程。

貳、對師資培育之建議

數位時代發展一日千里，教師進行媒體素養教育的教學能力參差不齊，發展媒體素養教育的師資培育課程刻不容緩。本研究顯示第一線教學人員認為中學教師媒體素養教育之教學能力其指標重要性高，可見教師同意媒體素養教育為當前教育的發展重點。

十二年國民基本教育政策推展正符合教師重視媒體素養的現場需求，建議師資培育機構和教師檢定考試納入媒體素養教育能力指標檢核，建立評鑑基準模型，培養媒體素養教育之優秀教學人員。

參、對未來研究之建議

面對媒體素養教育日趨重要的潮流下，教育現場隨時而動，瞬息而變，新教學方向將使指標遠離教學實況，故應發展更全面宏觀的指標，新增媒體素養教育構面，做為未來相關研究續行之指引。

媒體素養教育之教學能力評鑑指標已確立，然不同教育機構仍存有相當大的教學課程歧異性，因此建議配合十二年國民基本教育科技領域之核心素養，針對不同教學方式進行分析，從而修正調整事宜之權重。

參考文獻

中文部分

- 中華資訊素養協會 (2013 年 4 月 9 日)。莫斯科宣言，媒體與資訊素養 (Moscow Declaration on Media and Information Literacy)，取自 <http://www.cila.org.tw/?p=2152>
- 天下雜誌 (2018 年 11 月 1 日) 數位素養待加強，僅 2% 英國學童能分辨真假新聞。取自 <https://flipedu.parenting.com.tw/article/5036>
- 王文科、王智弘 (2014)。教育研究法。臺北：五南。
- 台灣媒體觀察教育基金會 (2019)。簡介。取自 <http://www.mediawatch.org.tw/about/history>
- 余民寧 (1997)。有意義的學習－概念構圖之研究。臺北市：商鼎。
- 吳政達、郭昭佑 (1997)。概念構圖法在國民小學教科書評鑑標準建構之應用。教育與心理研究，20(2)，217-242。
- 林子斌(譯)(2006)。媒體教育：素養、學習與現代文化(原作者：Buckingham, D.)。臺北：巨流。
- 林雍智 (2015)。未出版之碩士論文。台灣媒體素養教育政策 2008-2014 分析研究。臺灣師範大學，台北。
- 金車文教基金會 (2019)。簡介。取自 <https://kingcar.org.tw/intro>
- 財團法人卓越新聞獎基金會 (2019)。我們需要瞭解媒體。媒體就是環境、就是文化。擷取自 <https://www.feja.org.tw/29882>
- 教育部 (2002)。媒體素養教育政策白皮書。教育部，台北。
- 教育部 (2008)。「國民中小學媒體素養推廣計畫」服務計劃書。教育部，台北。
- 教育部 (2014)。中小學數位輔助學科閱讀計畫。教育部，台北。
- 教育部 (2015)。媒體識讀教師種子培育計畫。教育部，台北。
- 教育部 (2018)。十二年國民基本教育課程綱要科技領域。教育部，台北。
- 教育部 (2019)。中小學媒體素養教育推廣計畫。教育部，台北。

- 陳瑞南 (2014)。警察人員媒體素養能力之研究-以六都為例(未出版之博士論文)。
中央警察大學，桃園。
- 陳炳宏 (2019)。108 課綱「科技資訊與媒體素養」係瞎米？談如何落實媒體素養教育。取自 <http://pxc24.blogspot.com/2019/01/108.html>
- 須文蔚 (2018)。解決媒體亂象重新學習看媒體。取自
<http://faculty.ndhu.edu.tw/~poem/paper/49.html>
- 富邦文教基金會 (2019)。簡介。取自
<http://www.fubonedu.org.tw/content/info/aboutus.aspx>
- 黃哲斌 (2019 年 1 月 20 日)。你今天也「未看先推」了嗎？從網路亂象看 108 課綱真正需要的科技素養。取自
<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/51/article/8608>
- 曾春榮 (2014)。台灣與德國中學生媒體素養之比較研究—以福營國中與 Unterrieden 中學為例(未出版之博士論文)。國立台北教育大學，台北。
- 駐法國代表處教育組 (2019)。打擊假新聞由教育著手。國家教育研究院國際教育訊息電子報，163。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=163&content_no=7399
- 駐波士頓辦事處教育組 (2017)。史丹福大學研究發現，年輕學子不辨資訊真假。國家教育研究院國際教育訊息電子報，116。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=116&content_no=5987
- 駐洛杉磯辦事處教育組 (2018)。美國州政府刻正強化公民教育。國家教育研究院國際教育訊息電子報，155。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=155&content_no=7217
- 駐美國代表處教育組 (2017)。美國教師經由媒體素養課程，教育學生辨識充斥網路的假新聞。國家教育研究院國際教育訊息電子報，120。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=120&content_no=6113
- 駐英國代表處教育組 (2019)。英國對於兒童及青少年面對假新聞之教育因應策略。國家教育研究院國際教育訊息電子報，163。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=163&content_no=7400

- 駐奧地利代表處教育組 (2013)。奧地利 2013 青年政策白皮書 (下)。國家教育研究院國際教育訊息電子報，26。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=26&content_no=1520
- 駐歐盟兼駐比利時代表處教育組 (2018)。迎接數位化時代，歐盟運用新科技開創教育新領域。國家教育研究院國際教育訊息電子報，143。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=143&content_no=6909
- 駐澳大利亞代表處文化組 (2012)。學校應與社區合作為 21 世紀學習者做準備。國家教育研究院國際教育訊息電子報，15。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=15&content_no=912
- 駐澳大利亞代表處教育組 (2019)。澳洲中小學從媒體藝術課程中，培養學生媒體素養。國家教育研究院國際教育訊息電子報，163。取自
https://fepaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=163&content_no=7396
- 盧安邦 (2018)。《網絡公共領域的意見擴大與深化—探索當代弱公共領域的運作邏輯》(未出版之博士論文)。國立政治大學，台北。
- 簡瑋成 (2019)。各國培育學生媒體素養之策略。國家教育研究院電子報，188 期。取自 https://epaper.naer.edu.tw/upfiles/edm_188_3319_pdf_0.pdf

外文部分

- Akib, E., & Muhsin, M. A. (2019). Assessment of Teaching In 21 ST Century. *Journal of Physics*, 1179:012065. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1179/1/012065>
- Bialic, M., Martin, J., Mayo, M., & Trilling, B. (2016). *Evolving Assessments for 21st Century Education*. <https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/Evolving-Assessments-for-the-21st-Century-Report-Feb-15-Final-by-CCR-ARC.pdf>
- Canada's Centre for Digital and Media Literacy. (2019). *Media Literacy Fundamentals* Retrieved Jul 1, 2019 from <https://mediasmarts.ca/digital-media-literacy/general-information/digital-media-literacy-fundamentals/media-literacy-fundamentals>
- Christ, W. G., & Potter, W. J. (1998). Media literacy, media education, and the academy. *Journal of Communication*, 48(1), 5-15. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1998.tb02733.x>

- Darling-Hammond, L. (2006). Constructing 21st-century teacher education. *Journal of Teacher Education*, 57(3), 300-314. <https://doi.org/10.1177/0022487105285962>
- Domine, V. (2011). Building 21st-Century Teachers: An Intentional Pedagogy of Media Literacy Education. *Action in Teacher Education*, 33(2), 194–205. <https://doi.org/10.1080/01626620.2011.569457>
- Felini, D. (2014). Quality Media Literacy Education: A Tool for Teachers and Teacher Educators of Italian Elementary Schools. *Journal of Media Literacy Education*, 6(1), 28–43.
- Fry, S., & Seely, S. (2011). Enhancing Preservice Elementary Teachers' 21st-Century Information and Media Literacy Skills. *Action in Teacher Education*, 33(2), 206–218. <https://doi.org/10.1080/01626620.2011.569468>
- Grafe, S., & Breiter, A. (2014). Modeling and Measuring Pedagogical Media Competencies of Pre-Service Teachers (M³K). In C. Kuhn, T. Miriam, & O. Zlatkin-Troitschanskaia (Eds.), *Current International State and Future Perspectives on Competence Assessment in Higher Education* (pp. 76–80).
- Grizzle, A. (2011). Media & Information Literacy: The UNESCO Perspective In School 2.0. A global perspective. *The Journal of Media Literacy*, 57(1-2).
- Hobbs, R. (2004). A review of school-based initiatives in media literacy education. *American Behavioral Scientist*, 48(1), 42-59. <https://doi.org/10.1177/0002764204267250>
- Hobbs, R. (2010). *Digital and Media Literacy: A Plan of Action*. [https://knightfoundation.org/wp-content/uploads/2019/06/Digital and Media Literacy A Plan of Action.pdf](https://knightfoundation.org/wp-content/uploads/2019/06/Digital%20and%20Media%20Literacy%20A%20Plan%20of%20Action.pdf)
- Hobbs, R., & Jensen, A. (2009). The Past, Present, and Future of Media Literacy Education. *Journal of Media Literacy Education*, 1, 1–11.
- Kantrowitz, A. (2019). *The Man Who Built The Retweet: "We Handed A Loaded Weapon To 4-Year-Olds"*. Retrieved Jul 23, 2019 from <https://www.buzzfeednews.com/article/alexkantrowitz/how-the-retweet-ruined-the-internet>
- Lambert, J., & Cuper, P. (2008). Multimedia Technologies and Familiar Spaces: 21st-Century Teaching for 21st-Century Learners. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 8(3), 264–276.
- Lewis, P. (2017). *Our minds can be hijacked: the tech insiders who fear a smartphone dystopia*. Retrieved Oct 6, 2017 from www.theguardian.com/technology/2017/oct/05/smartphone-addiction-silicon-valley-dystopia

- Livingstone, S. (2004). Media Literacy and the Challenge of New Information and Communication Technologies. *The Communication Review*, 7(1), 3–14.
<https://doi.org/10.1080/10714420490280152>
- Lockie, S. (2001). SIA in review: setting the agenda for impact assessment in the 21st century. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 19(4), 277–287.
<https://doi.org/10.3152/147154601781766952>
- Martin, A. G., & Tyner, K. (2012). Media Education, Media Literacy and Digital Competence. *Comunicar*, 19(38), 31-39. <https://doi.org/10.3916/C38-2012-02-03>
- Masterman, L. (1997). A rationale for media education. . In R. Kubey (Ed.), *Media literacy in the information age* (pp. 15–68). Transaction.
- Potter, W. J. (2010). The State of Media Literacy. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 54(4), 675-696. <https://doi.org/10.1080/08838151.2011.521462>
- Simons, M., Meeus, W., & T'Sas, J. (2017). Measuring Media Literacy for Media Education: Development of a Questionnaire for Teachers' Competencies. *Education's Journal of Media Literacy Education*, 9(1), 99–115.
<https://doi.org/10.23860/JMLE-2017-9-1-7>
- Stein, L., & Prewett, A. (2009). Media Literacy Education in the Social Studies: Teacher Perceptions and Curricular Challenges. *Teacher Education Quarterly*, 36(1), 31–148.
- Tiede, J., & Grafe, S. (2016). Media Pedagogy in German and US Teacher Education. *Comunicar*, 24(49), 19-28. <https://doi.org/10.3916/C49-2016-02>
- Tiede, J., Grafe, S., & Hobbs, R. (2015). Pedagogical Media Competencies of Preservice Teachers in Germany and the United States: A Comparative Analysis of Theory and Practice. *Peabody Journal of Education*, 90(4), 533–545.
<https://doi.org/10.1080/0161956X.2015.1068083>
- Trochim, W. M. K. (1989). An Introduction to Concept Mapping for Planning and Evaluation. *Evaluation and Program Planning*, 12(1), 1-16.
[https://doi.org/10.1016/0149-7189\(89\)90016-5](https://doi.org/10.1016/0149-7189(89)90016-5)
- Trochim, W. M. K., & Linton, R. (1986). Conceptualization for Planning and Evaluation. *Evaluation and Program Planning*, 9(4), 289-308.
[https://doi.org/10.1016/0149-7189\(86\)90044-3](https://doi.org/10.1016/0149-7189(86)90044-3)
- UNESCO. (2008, Jun 16-18, 2008). *Teacher Training Curricula for Media and information Literacy* Report of the International Expert Group Meeting,
http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/teacher_training_curricula_mil_meeting_june_2008_report_en.pdf
- Widihastuti. (2015). Model Penilaian untuk Pembelajaran Abad 21 (Sebuah kajian untuk mempersiapkan SDM kritis dan kreatif). *Prosiding Pendidikan Teknik Boga Busana*, 10(1). <https://journal.uny.ac.id/index.php/ptbb/article/view/31893/13560>

Zhang, H., Zhu, C., & Sang, G. Y. (2014). Teachers' stages of concern for media literacy education and the integration of MLE in Chinese primary schools. *Asia Pacific Education Review*, 15(3), 459-471. <https://doi.org/10.1007/s12564-014-9321-1>



附錄

「中學教師媒體素養教育之教學能力指標建構研究」專家問卷

敬啟者：

本研究主要目的在建構我國教師媒體素養教學能力指標，提供各級學校教學評鑑之題目擬定參考。經國內外文獻分析探討後，初步擬定教師媒體素養教學能力指標，惟須借重您的學識與經驗，使本研究建構之指標真正能符合第一線教學現場的需求。

本問卷為「教師媒體素養教育之教學能力指標建構研究」，您的意見對於本學術研究的順利完成有極大的助益，懇請您在百忙之中撥冗惠予填答，並於三月三十日前填妥後，以附上之回郵信封寄回，以利研究資料之整理。

您的鼎力協助對此研究是莫大的幫助，不勝感激，再次感謝您在百忙之中填寫本問卷。

敬頌 鈞安

國立政治大學教育學院學校行政在職專班 指導教授 郭昭佑 博士
研究生 藍涵馨 敬上

中華民國 109 年 3 月 20 日

聯絡方式 s6263393@gmail.com

0919-781-288

教師媒體素養教育之教學能力之適切性評估

填答說明：

下列根據國內外文獻分析探討初擬之教師媒體素養教育之教學能力指標，請您依照一個指標以及三個適用性評定其是否適用於「教師媒體素養教育之教學能力」，並在適用性欄位之適用方格打「」。如果您對本研究初擬之「教師媒體素養教育之教學能力」指標，認為有斟酌修改增加取捨的必要，請於指標項目下方【修正意見】欄位內表示意見。

編號	指標	操作型定義與補充說明	適用性		
			適用	修改	刪除
1.	教師能教導學生認識媒體的種類	例如維基百科、google 搜尋、臉書、微博、推特等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
2.	教師能教導學生理解媒體的特質	例如同一則新聞，不同政治立場的電視台播報方式不同	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
3.	教師能教導學生認識媒體對生活的影響	例如假的醫藥訊息造成民眾搶購衛生紙	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
4.	教師能教導學生理解媒體發展和科技進步的連動關係	例如從網路影片分享，快速發展出網紅直播互動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
5.	教師能教導學生使用媒體搜尋訊息	例如上 google 輸入關鍵字蒐尋	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
6.	教師能教導學生使用媒體資源精進學習	例如停課期間使用媒體(如教育雲平台)進行雲端學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
7.	教師能教導學生使用媒體工具完成報告製作	例如能使用 word、ppt 功能寫作報告	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				

8.	教師能教導學生使用媒體工具解決生活問題	例如能使用地圖功能，規劃路線	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
9.	教師能教導學生創建個人媒體拓展社交互動	例如建立推特或微博帳號，與他人交流	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
10.	教師能教導學生創建個人媒體記錄學習歷程	例如上傳多元學習成果，建置學習歷程檔案	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
11.	教師能教導學生創建個人媒體分享雲端資源	例如分享自己的雲端相簿，製作畢業紀念冊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
12.	教師能教導學生創建個人媒體進行作品交流	例如在臉書發表個人作品，與同好討論切磋	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
13.	教師能教導學生查證媒體訊息的真偽	例如養成查證消息來源的習慣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
14.	教師能教導學生認識媒體相關法律條文	例如不散佈或轉貼可能傷害他人的訊息，成為網路霸凌幫兇	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
15.	教師能教導學生進行合法的媒體行為	例如尊重智慧財產權，不進行非法翻印或下載	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
16.	教師能教導學生具備防	例如不在來路不明的網頁，留下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	盜意識，保護個人隱私	個人資料；不隨便點開不明連結、圖片或廣告			
	【修正意見】				
17.	教師能教導學生對媒體訊息進行批判思考	例如能辨識出記者稱呼外籍移工為瑪麗亞是歧視用語	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
18.	教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術	例如電影藝術和廣告設計排版的美感表現方式不同	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
19.	教師能教導學生具備媒體使用禮儀	例如不在網路上發表情緒性攻擊性留言	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				
20.	教師能教導學生藉由媒體關注社會議題	例如養成看新聞的習慣，知道國內外的社會議題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	【修正意見】				

—問卷到此結束，非常感謝您的協助—

「中學教師媒體素養教育之教學能力指標建構研究」構念構圖問卷

敬啟者：

本研究主要目的在建構我國中學教師媒體素養教學能力指標，提供各級學校教學評鑑之題目擬定參考。經國內外文獻探討分析，並將國內專家學者意見統整後，建構中學教師媒體素養教學能力指標，惟須借重您的學識與經驗，使本研究建構之指標真正能符合第一線教學現場的需求。

本問卷為「中學教師媒體素養教育之教學能力指標建構研究」，您的意見對於本學術研究的順利完成有極大的助益，懇請您在百忙之中撥冗惠予填答，並於○月○日前填妥後，以附上之回郵信封寄回，以利研究資料之整理。

您的鼎力協助對此研究是莫大的幫助，不勝感激，再次感謝您在百忙之中填寫本問卷。

敬頌 鈞安

國立政治大學教育學院學校行政在職專班 指導教授 郭昭佑 博士

研究生 藍涵馨 敬上

中華民國 109 年 3 月 20 日

聯絡方式 s6263393@gmail.com

0919-781-288

填答說明

一、指標重要程度評估。請就您的專業看法和實務經驗，評估以下中學教師媒體素養教育之教學能力指標重要程度，根據題項逐一圈選其重要程度，由低(1)到高(10)。

表 1

題號	指標	操作型定義與補充說明	指標重要性評估 (低-----中-----高)
範例	教師能教導學生……	……………	1 2 3 4 5 6 7 (8) 9 10
1	教師能教導學生認識媒體的種類	學生能說出兩種以上的媒體種類。例如：報紙、雜誌、電視、維基百科、臉書、微	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

		博、推特等	
2	教師能教導學生理解媒體立場影響訊息呈現的特質	例如：不同政治立場的電視台，播報新聞的方式不同；公共媒體的訊息呈現比商業媒體中立	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	教師能教導學生認識媒體訊息對生活的影響	學生能說出兩項以上媒體訊息對生活的影響。例如：戲劇中的置入性行銷；網路流傳的很多資訊可能有誤	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4	教師能教導學生理解科技應用和和媒體發展之連動關係	學生可以說出兩個以上科技應用影響媒體發展的事例。例如：數位電子媒體取代傳統紙本媒體；從影片分享，快速發展出網紅直播互動	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5	教師能教導學生使用媒體工具，查找資料	學生能說出兩種以上搜尋資料的媒體工具。例如：維基百科、google	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6	教師能教導學生使用媒體資源，加深加廣學習	例如：停課不停學期間，到「教育雲平台」點閱教學影片；彙整專書和新聞資料，完成溫室效應議題報告	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	教師能教導學生運用媒體工具，製作報告	例如：能使用 word、ppt 功能寫作報告	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8	教師能教導學生使用媒體工具，解決生活問題	例如：使用網路媒體的地圖功能，規劃路線；下載衛福部 APP，了解個人就醫用藥的紀錄	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

9	教師能教導學生創建個人媒體，拓展社交互動	例如：建立推特、微博或 IG 帳號，與他人交流	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10	教師能教導學生創建個人媒體，上傳學習成果	例如：上傳多元學習成果，或建置學習歷程檔案	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	教師能教導學生創建個人媒體，分享雲端資源	例如：分享自己的雲端文件、影音等相關資料	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	教師能教導學生創建個人媒體分享資源，進行交流	例如：在臉書發表個人作品，與同好討論切磋；以符合法規和社群規範的態度，在論壇發表個人看法	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13	教師能教導學生查證媒體訊息真偽的方法或途徑	例如：政府公告可以到行政院澄清專區查詢；企業資訊可以到官方網站確認；台灣事實查核中心是中立的民間查核機構	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14	教師能教導學生認識媒體相關法規	例如：不散佈或轉貼可能傷害他人的訊息，成為網路霸凌幫兇	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15	教師能教導學生合法運用媒體的行為	例如：尊重智慧財產權，不進行非法翻印或下載；公開播放影音，應取得合法授權	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16	教師能教導學生具備資安意識，在利用媒體傳播訊息時，保護個人資料及隱私	例如：不在來路不明的網頁，留下個人資料；不隨便點開不明連結、圖片或廣告	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17	教師能教導學生對媒體訊息	例如：新聞的聳動標題，可能是斷章取義；記者叫外籍	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

	進行批判思考	移工是瑪麗亞，是國家歧視：廣告以男藝人代言廚具或保養品，打破性別偏見	
18	教師能教導學生欣賞不同的媒體藝術	例如：報紙廣告和電視廣告的美感設計方向不同	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19	教師能教導學生具備媒體互動的倫理規範	例如：保持理性，不在網路上發表情緒性或攻擊性留言	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
20	教師能教導學生藉由媒體關注社會議題	例如：能查看多元立場及深度剖析的新聞媒體；養成看新聞的習慣，知道國內外的社會議題	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

二、指標群組化。請您利用所附的指標卡片，將 20 項指標進行分類，並將您認為同類(構面)的指標填寫於表 2 的欄位中，分類數目不限，可自行增加。

請特別注意以下分類原則：

- ◆ 不可以單一指標獨立成為一類。
- ◆ 不可以全部指標歸成一類。
- ◆ 不可以將同一指標重複填寫在不同類。

表 2

構面編號	指標編號
構面範例	44、45、46
構面一	
構面二	

構面三	
構面四	
構面五	
構面六	

(如若需要，敬請再往下書寫)



問卷至此結束，再次感謝您百忙中撥冗填答！