

國立政治大學傳播學院碩士學位學程

碩士學位論文

陸生社交媒體的跨文化適應

Acculturation in Taiwan: the study of social media use among
mainland students



指導教授：黃葳威 博士

研究生：劉杰瑜 撰

中華民國 109 年 6 月

謝辭

從進入政大開始，每每下載碩博士論文，看到別人的謝辭都有讀故事的感覺，現在，終於輪到我寫謝辭了。

記得碩二上，第一次去找葳威老師聊碩論，老師毫不猶豫地答應做我的指導老師，那天的心情至今難忘。碩論撰寫過程中，感恩葳威老師的所有指導、幫助與百般包容，葳威老師每每給完修改建議，總不忘加上「安心」二字，令學生真的好安心，葳威老師是我堅持完成研究的最大貴人。謝謝口試委員韓義興老師、吳翠松老師，謝謝老師們的修改意見讓論文更完整。

雖然剛進入政大時，常常邊看文獻邊哭，但這三年的政大生活，是我這輩子難有的快樂時光。感恩相遇的師長們，葳威老師、蘇蘅老師、卿卿老師、Tammy 老師、郁敏老師、非易老師，無一不是我的榜樣，博學嚴謹、寬容耐心、溫柔可愛，老師的為人處事與視野，未來一直都會是學生前行路上的動力。謝謝靜媚助教，幫我處理許多流程，口試當天還讓我唱歌，本來超緊張的，真的一下子就好了。謝謝婧雯，不會忘記我們每週好幾次的大海撈時光，一起看過的五月天，一起上山下山散步的日子，每次遇到問題就安慰我，替我想辦法，你一定不知道，上個暑假聽說妳要回家，我差點就哭出來了，哈哈哈哈！謝謝蔓蔓，幫我處理了好多申請資料的手續，真的，有妳太好了！謝謝小高，耐心解答我好多數據分析的問題。謝謝盈銖，謝謝妳主動約我吃飯，聽我吐槽，是我的第一個台灣好朋友，耶！謝謝芊穎、珮容、Doreen、Eric，做報告的時候超 carry，高效又認真，是我學習的榜樣。謝謝周靚、李迪瑤，每次都主動在微信上找我說話，關心我，讓我這個不會主動維繫感情的人覺得好溫馨。

謝謝爸爸媽媽弟弟送我來台灣上學，謝謝你們有這個勇氣，且讓我沒有經濟困擾的在台灣生活了七年，每次我回家都要親自來接我，回台灣時又要親自送我走，無論是生活上、學業上還是未來選擇道路上，那些悉心的照顧，都讓我覺得我實在是太幸福了！謝謝外公外婆，每次回家都讓我去北石吃飯，謝謝舅舅舅媽和姐姐們，還有豆豆和彥桀，這兩個月準備了超多好吃的，讓我寫論文時多了好多快樂，我的家人們真的好棒。

謝謝自己，堅持在台灣完成學業，並且成長。

論文寫完了，我在台灣的生活也即將結束。像是經歷了一場漫長的馬拉松比賽，結束後固然是歡欣鼓舞的如釋重負，卻難免有些難以言喻的悵然若失。

我想自己之所以關注跨文化適應這個議題，大抵離不開這七年在台灣的經歷。這期間，我有過震撼、衝擊，也曾徬徨、疏離，在日積月累的經歷和感悟中，我漸漸明白能不能實現跨文化適應，完全取決於自己。

也許來台求學的最大意義在於，我得以跳脫原來的圈子，在兩種有著截然不同意識形態的社會環境中來回跳躍，轉換位置，與自己進行溝通。

七年過去了，我很難說清來台留學對我而言，究竟意味著什麼，但我不後悔來過台灣。

聽說許多台灣同學在寫論文致謝的時候，會模仿陳之藩的《謝天》，加上一句「感謝之情，無由表達，還是謝天罷」。我也不能免俗，因為需要感謝的人實在太多了，也感謝感謝天罷。

再見政大，再見台灣。



2020年6月23日
政大傳院206教室

摘要

陸生赴台就學，不僅面臨著其他外籍學生在環境、飲食、生活上的阻礙，在兩岸相對特殊與敏感的政治環境下，兩岸社會制度的巨大分野，使身處其中的陸生受到相當的衝擊，而社交媒體的使用在提供社會支持，幫助跨文化適應上起到很大作用。

本文以來台攻讀學位的大陸籍學生為研究對象，使用問卷調查法，發放278份問卷，從跨文化適應的角度，分析陸生微信、Facebook使用與感知社會支持、跨文化適應的關係。

研究發現，陸生社交媒體使用與感知社會支持部分呈正相關，陸生感知社會支持與跨文化適應呈正相關，陸生社交媒體使用與跨文化適應部分呈正相關。



Abstract

When mainland students went to Taiwan to study, they not only faced difficulties in the living environment, diet and daily life like any other foreign students, under the circumstances of the relatively special and sensitive political environment on both sides of the Straits, mainland students also suffered a considerable Culture Shock caused by the huge separation of the social system on both sides of the Straits. In this case, the use of social media plays a big role in providing social support and helping cross-cultural adaptation.

In this paper, mainland students who are studying for a degree from Taiwan are used as the research objects. Using questionnaire methods, such 278 questionnaires are issued to analyze the relationship between the use of WeChat and Facebook and perceived social support, and cross-cultural adaptation from the perspective of cross-cultural adaptation.

The study found that the part use of mainland social media was positively correlated with perceived social support, mainland students perceived social support was positively correlated with cross-cultural adaptation, and the part use of mainland social media was positively correlated with cross-cultural adaptation.

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究動機與問題.....	6
第三節 研究範圍與名詞解釋	7
第二章 文獻探討	10
第一節 跨文化適應.....	10
第二節 社會支持	15
第三節 社交媒體與社會支持、跨文化適應	17
第三章 研究方法	26
第一節 研究架構.....	26
第二節 研究對象與方法.....	27
第三節 研究假設.....	28
第四節 變項測量.....	29
第五節 問卷前測.....	33
第四章 資料分析	44
第一節 樣本輪廓分析.....	44
第二節 FACEBOOK、微信使用分析.....	48
第三節 問卷效度與信度分析.....	51
第四節 假設驗證.....	64
第五節 假設驗證整理.....	71
第五章 結論與建議	74
第一節 研究結論與討論.....	76
第二節 研究限制與未來研究建議.....	78
參考文獻	80

表目錄

表 3-1：研究假設表.....	28
表 3-2：臉書、微信使用時間測量.....	30
表 3-3：臉書、微信好友數量測量.....	30
表 3-4：臉書、微信使用強度測量.....	31
表 3-5：臉書、微信使用動機測量.....	31
表 3-6：項目分析後刪除題項.....	34
表 3-7：臉書使用強度、使用動機項目分析表.....	35
表 3-8：微信使用強度、使用動機項目分析表.....	37
表 3-9：跨文化適應項目分析表.....	39
表 3-10：台灣社會支持項目分析表.....	40
表 3-11：大陸社會支持項目分析表.....	41
表 3-12：信度分析表.....	43
表 4-1-1：樣本之性別統計表.....	45
表 4-1-2：樣本之就讀學位別統計表.....	45
表 4-1-3：樣本之赴台時間統計表.....	45
表 4-1-4：樣本之省份統計表.....	46
表 4-1-5：樣本之就讀學校統計.....	46
表 4-2-1：微信主要溝通對象統計.....	49
表 4-2-2：臉書主要溝通對象統計.....	49
表 4-2-3：微信使用時間統計.....	49
表 4-2-4：臉書使用時間統計.....	50
表 4-2-5：微信好友數量統計.....	50
表 4-2-6：臉書好友數量統計.....	51
表 4-3-1：微信使用動機因素負荷量統計.....	52
表 4-3-2：微信使用強度因素負荷量統計.....	54
表 4-3-3：臉書使用動機因素負荷量統計.....	55
表 4-3-4：臉書使用強度因素負荷量統計.....	57
表 4-3-5：台灣社會支持因素負荷量統計.....	58
表 4-3-6：大陸社會支持因素負荷量統計.....	60
表 4-3-7：跨文化適應因素負荷量統計.....	62

表 4-4-1：微信使用行為對大陸社會支持回歸分析結果.....	64
表 4-4-2：FACEBOOK 使用行為對台灣社會支持回歸分析結果.....	66
表 4-4-3：大陸社會支持對跨文化適應回歸分析結果.....	67
表 4-4-4：台灣社會支持對跨文化適應回歸分析結果.....	68
表 4-4-5：微信使用行為對跨文化適應回歸分析結果.....	69
表 4-4-6：FACEBOOK 使用行為對跨文化適應回歸分析結果.....	70
表 4-5-1：研究假設驗證結果.....	71



圖目錄

圖 3-1：研究架構圖	26
圖 5-1：假設驗證結果	74



第一章 緒論

第一節 研究背景

兩岸有著相似的文化傳統、相近的地理位置，在文化上同根同源。但從 17 世紀以來，台灣除了中華民族傳統文化外，還因殖民因素受到了荷蘭、西班牙、日本等其他文化的影響，而後，又受到當代歐美文化的影響。1949 年，兩岸由於政治因素走上不同道路，台灣與大陸在意識型態、政治制度上產生了巨大差異，持完全對立狀態。直至 1987 年，兩岸才重新開啟溝通對話的新時代，從經濟、貿易交流，再到文化、政治層面的溝通，兩岸關係進入頻繁往來的階段。

高等教育交流領域則從 1987 年 11 月，台灣開放大陸傑出人士、海外學人及留學生訪台開始。1991 年，兩岸教育交流政策規劃正式列入政府公共政策的議程（吳榮鎮，2008），1992 年，公布《台灣地區與大陸地區人民關係條例》，兩岸高等教育雙向互動之門正式開啟，兩岸學者互動頻繁，包含教師交換、互辦研討會、共同出版學術刊物、簽訂姊妹校合約等（張寶蓉，潘兆民，2016）。1993 年，台灣進一步開放大陸當地的專業人士和學生，以文化教育交流的目的來臺訪問，人數超過數萬人。（University World News, 2011；周祝瑛，2013）。

1997 年，在時任教育部部長吳京的大力推動下，台灣教育部正式公佈《大陸學歷採認與核檢辦法》，計劃承認 73 所大陸高校學歷。然而，此項政策引

起了朝野的不斷爭議，也促使吳京下台。隨即，時任領導人的李登輝開始對大陸轉而採取「戒急用忍」政策，陸生就學及大陸學歷採認政策被全面隨即擱置（劉暉，湯曉蒙，2011）。此後，在民進黨執政的8年內，兩岸互信陷入危機，陳水扁擔任領導人時，曾多次公開宣稱不開放台灣高校赴大陸招生，不承認大陸高校學歷，陸生就學政策一度擱置（黃亞楠，2016）。

2008年，國民黨重新執政，馬英九表示希望擴大兩岸文化教育交流，並實現交流與合作正常化，表明國民黨當局對大陸的高等教育政策正逐漸朝鬆綁、開放的方向推進（黃豔平，2011）。同年，馬英九上台執政後，馬政府針對開放陸生來台就學籌組跨部會專案小組，擬定執行政策及相關措施。隨後，陸委會將陸生就學修正草案送行政院審查（黃亞楠，2016）。

然而，此項政策再次引發台灣社會爭議。贊同方主要論點為「陸生來台就學」可以增加台灣教育的競爭力以及國際化，除了吸引人才亦可增加教育商機和彌補生源等效益；反對方則主要秉持著反對台灣內部資源的稀釋的論述，認為陸生來台會使國內資源被瓜分，包括了受教權、工作權等，其中當然也存在著國家安全層面的考量，故反對之（宋家瑋，2013）。

教育部在綜合各方討論後，再出台「三限六不」政策。所謂「三限六不」為：「限制採認的高等學校、限制來台陸生數量、限制醫事學歷採認、不加分優待、不影響國內招生名額、不編列獎助學金、不允許在校期間工作、不會有在台就業問題、不得報考公職人員考試」（劉慶中、林立生、羅栩淳，2011）。「三限六不」的推出針對採認對岸之學校學歷、數量和名額做出限制，以及入學後之工作和經濟相關問題作出規範，欲消弭對於「陸生來台就

學」的反對聲浪。但此時另一波爭議再起，此階段之討論主軸從確立「三限六不」原則轉向為「三限六不」是否應列入「陸生三法」。

朝野雙方對於衝突過程中所產生的表決結果各說各話，最後在進行近兩個月的談判及協調後，「陸生三法」於6月通過初審，最終結果為「一限一不一國安」入法，也就是以下三點：「限制陸生不得報考國安機密相關系所、沒有中華民國國籍不得參加國家考試，也不承認大陸醫事學歷」（劉慶中、林立生、羅翹淳，2011）。「陸生三法」於2010年8月19日通過立院三讀，自此確立「陸生來台就學」之法源，依「陸生三法」之規定制定出「大陸地區人民來臺就讀專科以上學校辦法」，並於2011年1月6日發布並實施之，6月，首度招收大陸學生來台就讀。

因應台灣所提出的「三限六不」政策，大陸方面也推出如下限制，陸生來台就學限戶籍設在北京、上海、江蘇、浙江、福建、廣東6省市，2013年3月再增加遼寧、湖北兩省（周欣怡，2015）。2013年3月，台灣雖然繼續維持「三限六不」，但也開始鬆綁相關措施，擴大認可大陸「211工程」為主的111所祖國大陸高等院校學歷，並開放二技生赴臺就學（陳盛賢，林思騏，2018）

2011年，928位陸生來台就讀，被稱為「陸生元年」。根據陸生聯招會統計，第一年核定招收2141名陸生來臺就讀，不過報名僅有1905人，錄取1265人，最後實際註冊僅剩928人，各學制（含博士班、碩士班及學士班）的註冊人數比例皆不到50%（周欣怡，2015）。此後，隨著招生宣傳的推廣，各項機制、因應措施的不斷完善以及兩岸關係的改善，赴台陸生不斷增加，兩

岸青年學子交流頻繁，開放陸生赴台的第八年之際，學位生已達9006人（教育部統計處，2018）。

八年中，2016年卻成了兩岸青年交流的轉折點。2016年，台灣經歷第三次政黨輪替，民進黨贏得總統大選後，兩岸教育交流局勢也悄悄起了變化，整體來看，陸生來台人數由盛轉衰。蔡政府上台後，兩岸關係局勢緊張，大陸在開放陸生來台就讀學位上加以限制，2017年，大陸對半砍陸生來台名額（陳盛賢，林思騏，2018），從2136人減為1000人後，隨著兩岸關係的惡化，2018年，陸生赴台學士班名額再打八折，只剩800人（陸聯會，2018）。2019年，學士班陸生註冊人數僅732人，創下了歷史最低（陸聯會，2019）。2020年，大陸教育部發布消息，暫停2020年大陸各地各學歷層級畢業生赴台升學（教育部，2020）。

陸生來台就學並不是一件簡單的事情，僅入學條件，陸生就受到了大陸與台灣的雙限制。隨著兩岸關係的不斷改變，「三限六不」的限制，台灣社會對大陸的反彈氛圍漸長，大陸方面也持續反應其對台灣的不滿，並同樣以管制相關政策來回應，雙方夾擊下，在台陸生在醫療、學習等方面受到諸多限制，影響了陸生在台灣的適應狀況。

雖然台灣和大陸文化同處一源，但兩岸分隔百餘年的歷史事實決定了兩岸在文化觀念上或多或少存在著一定的差異。陸生不僅面臨著其他外籍學生在環境、飲食、生活上的阻礙，在兩岸相對特殊與敏感的政治環境下，兩岸社會制度的巨大分野，使身處其中的陸生受到相當的衝擊。

陸生來台後，如何盡快融入當地生活，處理好人際關係，進行良好的社會適應，達成學習和生活上的平衡，是每個陸生來台後都要面臨的課題。隨著兩岸學子的頻繁交流，在台陸生的人際關係、學業壓力等適應情況成為值得探討的議題。

隨著新傳播科技的發展，社交媒體已成為人們生活中不可缺少的一部分，人們將自己的生活充分的和社交媒體融合在一起。社交媒體被認為是一個有用的文化適應工具（Mao, 2015），社交媒體的使用在加速留學生的適應上起到了關鍵作用。Facebook、Instagram、Line是台灣訪問人數較多的社群平台（創市際，2019），儘管如此，仍有一些國家禁止訪問，例如中國大陸、伊朗、朝鮮等。因此，大多數陸生在來台灣之前並沒有Facebook等軟體的賬號。雖然這些軟體在中國大陸被禁止使用，其他社交平台也有類似的功能，例如微信、微博等。雖然台灣與大陸的主流社交媒體有很多類似的功能，但這兩個社交媒體在社交和文化上完全不同。為了兼顧台灣和大陸不同的資訊獲取及社交、娛樂等需求，很多陸生不得不在兩岸社交媒體平台上來回切換和穿梭。

鑒於以上所提及的社交媒體對留學生文化適應的好處及兩岸社交媒體文化上的不同，我們可以清楚地認識到，陸生社交媒體的使用將影響到他們如何融入到台灣的學習生活。因此，了解陸生來台之後，社群媒體的使用如何對跨文化適應產生影響十分重要。

第二節 研究動機與問題

在適應新文化的過程中，個體需要獲得各種資源來應對自己所遭遇的挫折及跨文化適應壓力。大型和多樣化的社交網路是增加留學生適應能力的理想選擇（Yin, 2013）。留學生可以使用社交媒體與家鄉的朋友和家人保持聯繫，也可以與東道國的新朋友溝通，維護現有關係和發展新關係，也可以用來獲取資訊，幫助外籍學生更快熟悉新環境（Ellison, Steinfield, Lampe, 2007）。

社交媒體的使用不僅可以使得人們能使用一種全新的方式進行人際交往，還可以獲得家人、朋友的支持。過去研究表示，社會支持在跨文化適應中起著重要作用（Adelman, 1988）。

過去跨文化適應的研究強調了旅居者社會關係的重要性，如，與東道國和本國國民的互動、社會連結對旅居者能否成功適應的重要性（Sherry, Thomas, & Chui, 2010; Hendrickson, Rosen & Aune, 2011; Smith & Khawaja, 2011, Bierwiazzonek & Waldzus, 2016; 黃葳威, 2008）。近年來，社交媒體的運用也引起了關注，研究主要關注社交媒體對旅居者適應過程（Rui & Wang, 2015）、適應壓力（e.g. Park, Song, & Lee, 2014; Ye, 2006）及心理幸福感（e.g. Pang, 2018）的影響，同時，一些學者也研究了現有跨文化理論模型是否可運用於留學生和外籍人士（Bierwiazzonek & Waldzus, 2017; Smith & Khawaja, 2011）。

隨著網際網路的發展，電腦中介傳播（computer-mediated communication, CMC）加速了社會支持的傳遞（張惠蓉，何玫樺，黃倩茹，2008）。過去的研究也指出，使用 Facebook 能夠提供使用者社會支持，社會支持又能起到減輕

壓力的作用 (Nabi, Prestin, & So, 2013)。學者在研究過渡期時人們如何應對壓力時發現，從親朋好友中獲得的社會支持是緩解壓力的一項有利因素 (Cobb, 1976; Cohen & Wills, 1985)。壓力緩衝作用模型認為，社會支持可以緩衝壓力事件對個體身心狀況的消極影響，保持與提高個體的身心健康水平，降低壓力 (張敏生，2008)。因此，社會支持也對跨文化適應壓力有著減弱的作用 (Han, Kim, Lee, Pistulka, & Kim, 2007)。

爬梳以往的研究發現，關於留學生社會支持與社交媒體使用的研究只有一篇 (Park & Noh, 2018)，社會支持在陸生的社交媒體的使用與跨文化適應壓力中起的作用尚未被檢驗。陸生在兩岸社交媒體平台上來回穿梭，由於兩岸社交媒體不同的文化背景，所獲取的社會支持也不同。本研究的目的為檢驗陸生的台灣和大陸社交媒體使用與社會支持及跨文化適應三者的關係，和之前的研究相比，本研究區分了不同來源的社會支持，了解其如何影響跨文化適應壓力。

綜上所述，本研究欲為以下問題找出答案：

- 一、大陸與台灣的社交媒體使用分別與陸生的感知社會支持關係為何？
- 二、大陸與台灣的感知社會支持與陸生的跨文化適應關係為何？
- 三、大陸與台灣的社交媒體使用分別與陸生的跨文化適應關係為何？

第三節 研究範圍與名詞解釋

本研究選定赴台攻讀學位的陸生 (大學、研究所、博士班) 為研究對象，為考量受試者樣本取得及執行的方便性，故採用便利及滾雪球抽樣的方式，對

北台灣陸生進行網路問卷發放。根據《2018台灣網路報告》（台灣網路資訊中心，2019）和《中國互聯網絡發展狀況統計報告》（中國互聯網絡信息中心，2019），facebook、微信為台灣民眾與大陸民眾最常使用的社交媒體平台，故本研究聚焦於這兩個平台。本研究使用的重要名詞界定與說明如下：

陸生：指 2011 年以來，赴台攻讀學位之大陸學生，包含二年制、四年制學士班、碩士班、博士班，這些學生具有中華人民共和國國籍，籍貫設於北京、上海、江蘇、浙江、福建、廣東、湖北及遼寧 8 省市，本研究所指陸生不包含短期研習、交流的大陸學生。

跨文化適應：本研究採用Berry（1970）所提出定義，跨文化適應指的是在跨文化環境中，人們面臨著一系列生活事件的變化會產生心理上的反應，通常這種反應伴隨著焦慮、沮喪、抑鬱。

感知社會支持：感知社會支持包含情感、認知、以及實際可用的社會資源，強調個人認為在社群網絡中所擁有以及可使用的社會資源（林日璇，2017）。

社交媒體：Kaplan & Haenlein將社群媒體定義為「透過 Web 2.0 觀念與技術所形成的相關網路基礎應用，以提供 UGC 性質的內容進行創作與交換」。透過此一定義，可以說明社群媒體是由一群網路使用者，透過 Web 2.0 相關網路應用技術，所形成以興趣、創意性質內容為主的網路媒體平台（施伯燁，2014），如Facebook、Instagram、微信、微博等。

臉書：臉書是源於美國的社交網絡服務及社會化媒體網站，用戶註冊後，可將其他使用者加為好友，除了展示個人姓名、學歷、興趣、動態等，還可以

發送文字訊息、圖片、影片、文檔、貼圖給其他用戶（維基百科，2019），自動獲取好友狀態，還可通過評論、讚等與好友互動。根據創市際（2018）調查顯示，臉書為台灣訪客人數最多的社交媒體，每月擁有 1900 萬的活躍用戶數，其中由以 15-24 歲使用率最高。所以，臉書為台灣學生族群使用率最高的社交媒體，故本研究選取臉書為台灣社交媒體平台代表。

微信：微信是中國大陸互聯網公司騰訊於 2011 年 1 月 21 日推出的即時通訊軟體，使用者可以透過用戶端與好友分享文字、圖片以及貼圖，並支援分組聊天和語音、視訊對講功能、廣播（一對多）訊息、相片/視訊共用、位置共用、訊息交流聯絡、微信支付、遊戲等服務，用戶可拍攝相片和增加裝飾藝術濾鏡、字幕，傳送到個人相片日誌，並行送至「朋友圈」，微信中還有訂閱號、服務號、企業號等功能，可以供用戶訂閱他們喜歡的官方帳號，也提供了一個良好的自媒體平台，每個人都可以申請個人訂閱號發布個人的文章等（維基百科，2019）。根據第 43 次《中國互聯網發展狀況統計報告》（中國互聯網絡信息中心，2019），微信是中國大陸民眾最常使用的社交媒體，月活躍數達 10.8 億，滲透率達 97%（2018 微信數據報告，2018）。

第二章 文獻探討

第一節 跨文化適應

一、跨文化適應定義、研究對象、理論模型

跨文化適應的研究始於20世紀初期的美國，美國人類學家Redfield、Ralf Linton和Melville Herskovits最早提出了跨文化適應的概念，他們對此的定義是：「文化適應指的是兩種不同文化的群體在接觸的過程中所導致的文化模式的變化」（Redfield, Linton, Herskovits, 1936; Berry, 2005），根據這一定義，跨文化適應強調的是一種變化，如今，學者們經常引用的定義來自於Kim（1988）提出的：「隨著時間變化的一種過程。這個過程發生在個體完成了一種文化中的社會化進程後，又進入了一個新的陌生文化中，並不斷地、持續地、直接接觸這種文化。」根據這一定義，跨文化適應主要著眼於變化，更準確的說是一種過程，並且個體與新文化的接觸是主要的刺激。換句話說，個體在跨文化適應的過程中一邊形成東道國在價值觀、準則與行為方面的意識，一邊保持著本族文化，並在這兩者的基礎上，建立新的社會認同。Berry（2001）指出，跨文化適應是「個體在與來自其他文化的個體或群體接觸、互動時，在態度和行為層面所採用的社會互動與溝通（包括溝通能力與溝通舒適度）風格。兩岸在地緣、文化上雖然同根同源，但由於兩岸不同軌道的發展，陸生來到台灣後，仍受到了新環境的刺激。

研究跨文化適應的學者認為該領域的研究對象可以分為兩類：一類是長期居留在某個社會文化中的非本文化群體中的個體，如移民和難民，他們長期居住。另一類則是短期居留在某一個社會文化中的非本文化群體中的個體，被稱之為「旅居者」（sojourner）。旅居者包括：商業人士、留學生、外交人員等（陳慧，車宏生，朱敏，2003）。留學生雖然是一個群體，但是在跨文化適應的研究領域中，沒有兩個個體的跨文化適應經驗是相同的，學者們往往會把性別、年齡、東道國語言能力、居留時間、性格等人口因素納入考察個體差異（Berry, 1997）。

本研究的研究對象為赴台攻讀學位的大陸學生（簡稱陸生），目前對於來台陸生適應性議題的研究，往往有以下幾個研究取向：一部分研究者從教育政策制定和教育落實評鑑的視角出發（韓宜娟，2011；徐子愨，2014；林家伶，2014；宋思緯，2015），針對陸生來台留學動機、在台學習生活適應、以及陸生就學政策效果等方面展開論述和分析，研究發現，因天氣、飲食不同的而產生的不適陸生大多能克服，但由於政策和意識形態差異而產生的落差，兩岸人民對彼此的刻板印象常導致陸生產生負面情緒。另一部分研究者則從跨文化傳播的取向出發，關注陸生在文化適應歷程中所產生的心理變化，考察陸生自我和群體認同歷經的轉變和群體歸屬問題（黃亞楠，2016）。胡紹嘉

（2011）認為，陸生的跨文化適應與認同歷程，依時序先後包括來台前夕、抵台初期、「失諧和再確認」期、在台期間、與離台返國前五個階段。林顯明、宋宥賢（2015）指出，大多數受訪陸生皆表示生活適應情形良好，基本上與中國大陸的大學生活沒有太大的差別；另一方面，陸生認為陸生群體間的差異，

可能因為來自不同省份、生長背景與家庭環境，那樣的差異還比陸生與台生的差異要來得大。張寶蓉（2014）等學者通過問卷調查指出：多數陸生認為兩岸學校教育、文化差異較大、對台灣經濟生活的適應度高於預期、肯定台灣以社會管理為基礎的軟實力，但兩岸的差異和特殊性在一定程度上對他們的社會適應造成了負面影響，比如：陸生對台灣的政治定位及其「國家認同」呈現多元化；陸生心理上存在不安全感 and 自我保護意識。在社交媒體使用方面，徐宥嫻（2015）指出，多數的文化衝擊，陸生都能透過自我調適或尋求人際管道、大眾媒體調節自我，融入台灣社會，臉書對於陸生初入跨文化社會時，提供了一個方便觀察與認識台灣的管道。黃亞楠（2016）指出，社交媒體能夠幫助與主文化群體聯絡，了解主文化，但無法解決深層次的、特別是涉及到意識形態分歧、文化價值差異的溝通，社交媒體是促進溝通和交流的工具，但未達到真正的跨文化溝通效果。

在跨文化傳播的研究中，學者們建立了跨文化適應的模型來分析和研究跨文化傳播中的現象。在學界存在兩種較為典型的模型，一種是單維度跨文化適應模型，另一種是雙維度跨文化適應模型，又被稱為跨文化適應策略。

1921年，帕克和米勒提出單維度模型描述跨文化適應的過程。1964年，Gordon發展了這一理論模型（祝婕，2014）。在單維度跨文化適應模型中，本族文化身份和東道國文化身份被視為一個連續統一體，即本族文化與東道國文化處於兩個極點，基於這一單向的線性關係，在該模型中，文化適應中的個體與東道國文化融入程度越高時，與本族文化的聯繫必然減少。因此，這一模型主張個體在文化適應中的理想狀態是不斷縮小與當地居民的差異的同時，也不

斷脫離自己原有的文化屬性，最終達到完全的同化。著名的 U 型曲線、W 型曲線、文化休克都是單維度文化適應模型的代表（王遜，2014）。但該模型的缺點也十分明顯，姑且不去討論完全的同化是否為跨文化適應的理想狀態，其最大的問題是忽略了文化適應中的個體與東道國主流社會之間的互動，僅僅強調了東道國對個體單方面的影響，把東道國文化身份與本族文化身份的關係視為單向的線性關係（祝婕，2014）。

Berry（1997）認為，接受東道國文化並不代表要損失個人的本族文化身份，相反，個人可以同時對本族與東道國文化產生認同，文化適應中的個體會被母文化和東道國文化共同拉扯。具體而言，Berry（1991）認為，在跨文化適應過程中，大部分個體在日常生活中都會遇到兩件事情：決定是否要保留自己原有的文化身份和文化特徵，決定是否要建立和保持與東道國文化的社會主流成員的良好關係。據此，Berry（1991）提出了雙維度的跨文化適應模型，雙維度指的是跨文化適應過程中的個體保留自己本族群的文化信仰和習俗的傾向度（Cultural Maintenance），以及是否與新環境的其他群體建立關係的傾向度（Host Country Participation）。從這兩個維度出發，Berry認為文化適應會產生 4 種可能的策略及結果，即融合（integration），同化（assimilation），分離（separation），和邊緣化（marginalization）。

當文化適應中的個體既重視保持原有文化，也注意與其他群體進行日常的交往時，他們所採用的策略就是「融合」；當個體不願意保持他們原來的文化認同，卻與其他文化群體有經常性的日常交談時，他們所採用的策略就定義為「同化」；當這些個體重視自己的原有文化，卻希望避免與其他群體進行交流

時，就出現了「分離」；最後，當這些個體覺得對保持原有文化和與其他群體進行交流皆沒有很大可能性，也缺乏興趣時，這時的文化適應策略就是「邊緣化」（余偉，鄭鋼，2005）。Berry（2001）認為，最理想的跨文化適應策略是融合，很多研究表明邊緣化是個體選擇最少的策略，也是一種較為不良的適應手段（Berry，2006）。在這四種方式中，同化和融合最需要跨文化適應的相關訊息。研究指出，把保留本族文化和東道國文化參與相結合有更多的好處，如較低的壓力，較高的幸福感（Scottham & Dias, 2010），更多的親社會行為（Schwartz, Zamboanga, & Jarvis, 2007）。

Ryder, Alden, and Pauhus（2000）認為，雙維度模型相比單維度模型更具有綜合性，並在理解層面和操作層面更為有效。在跨文化研究的眾多研究視角中，雙維度跨文化模型被廣泛運用於語言、互動、媒介、行為、認同、價值觀等方面（Dere, Ryder, Kimayer, 2010）。

二、跨文化適應壓力

Berry（1970）最早提出跨文化適應壓力（acculturative stress）的概念，Berry（1970）認為，在跨文化環境中，人們面臨著一系列生活事件的變化會產生心理上的反應，通常這種反應伴隨著焦慮、沮喪、抑鬱，此為跨文化適應壓力。

Taft（1997）認為，跨文化適應壓力可能主要來自於六個面向：1、適應陌生環境的壓力；2、失去朋友、社會地位、專業而產生的失落感；3、對新文化成員的抗拒感，或是遭受新文化成員的排斥；4、在社會角色期望、價值觀和自

我認同感到混淆；5、因文化差異而產生驚訝、焦慮、厭惡或是憤怒；6、無法應對新環境產生無力感。

事實上，學界對留學生的適應壓力問題關注已久，如關注留學生在新文化環境中的心理反應和社會整合，研究影響留學生適應的社會支持網絡、留學生的社會交往等因素對文化適應的影響，研究個體在異文化適應中的心理反應和變化過程等（楊軍紅，2005）。Smith & Khawaja（2011）回溯了以往對於留學生文化適應相關實證研究，總結認為語言、學業、社會文化差異、社會歧視、生活壓力是留學生在進入不熟悉的社會環境中最容易產生適應壓力的五個面向。

陸生的跨文化適應壓力來源，徐宥賢（2014）指出，飲食習慣上的差異，人際關係與相處，生活習慣和社會規範的不同、意識形態和價值觀，由於三限六不政策而導致在學術發展上無法擔任研究助理等方面的差別待遇，繁重的學業壓力，氣候與疾病，以及思鄉情緒這八個方面是陸生最可能遭遇的文化衝擊。施超（2017）指出，陸生不僅面臨著與海外留學生同樣的課業負擔、經濟負擔，還承受著兩岸政治因素、台灣當局對陸生限制性政策的心理壓力，以及在台學習的收益風險、就業風險等心理負擔。

第二節 社會支持

Caplan（1974）最早提出「支持系統」（support system）概念，認為社會支持是指個體與他人或團體的互動過程中，所獲得的情緒、認知及物質上的回饋，進而協助個體解決困難、克服壓力，並且能提升其幸福感與需求。另一位

同時間提出社會支持的學者Cassel (1974) 認為，社會支持在壓力的社會心理歷程中扮演關鍵性角色，對個人而言，社會支持提供一項極重要的保護功能，在個體心理壓力的歷程具有緩衝 (buffering) 或保護 (cushioning) 的作用。Cobb (1976) 表示，社會支持是透過訊息的傳遞或提供時，會使人相信與感受到自己被關懷、有價值、受尊重，並且認為自己隸屬於相同的社會網絡中。由此可知，社會支持係指個體經由與社會組織的互動歷程，從中所感受到被他人關心、尊重及被愛的訊息，使個體得以處理壓力、促進身心健康，進而獲得較佳的生活適應。

不同學派雖對社會支持的內容各有主張，學界的定義呈多元化發展，例如，House (1981) 等學者認為，社會支持的類型可分為情緒性支持 (emotional support)、訊息性支持 (informational support)、實質性支持 (tangible support) 三類 (Cohen & Wills, 1985; Gottlieb, 1983; House, 1981; Turner, 1983; 張惠蓉，何玫樺，黃倩茹，2008)，簡述如下：

1、情緒性支持

係以心理層面為主，幫助個人壓力的緩衝及生活上的適應，如：給予愛、安慰、關懷、同情、瞭解、被接受、歸屬感、安全感、信賴、尊重、鼓勵、關心、傾聽等協助。

2、訊息性支持

指幫助個人面對困難情境的各種建議及對其行為的回饋，如：溝通意見、給予忠告、建議、指示、問題解決、知識訊息之分享、計畫安排等協助。

3、實質性支持

指直接給予個人有形或無形的幫助，促使問題解決或改善環境，如提供金錢、食物、衣服、房租、就業機會、交通工具、生病照護、日常生活照顧等協助。

隨著研究的深入，Barrera (1986) 提出，社會支持可分為三類：社會嵌入 (social embeddedness perspective)、感知社會支持 (perceived social support)、表現型社會支持 (enacted social support)。社會嵌入指的是個體在他的社會環境中所擁有的和他人的聯繫 (Barrera, 1986)；感知社會支持包含情感、認知、以及實際可用的社會資源，強調個人認為在社群網絡中所擁有以及可使用的社會資源 (Lin, 1986; Zimet, Dahlem, Zimet, & Farley, 1988)；表現型社會支持指的是個體實際收到的支持，也就是個體在面臨壓力，周圍人實際提供的幫助行為。感知社會支持 (perceived social support) 是最為普遍使用的面向，大部分研究採用此面向為操作社會支持的定義，此概念也更能反映個人所擁有的社會支持 (林日璇, 2017)。因此，本研究採用感知社會支持為探討的概念。

第三節、社交媒體與社會支持、跨文化適應

一、社交媒體使用與社會支持

對旅居者來說，技術的發展為社會互動增加了許多可能性。社交媒體的功能 (例如，狀態更新、聊天、照片分享等) 使得個體更容易獲得支持 (Valenzuela, Halpern, & Katz, 2014)。隨著社交媒體在人們生活中重要性的提高，許多研究皆顯示了在不同情境下，社交媒體在提供社會支持上的積極作用 (Liu & Larose, 2008; Mo & Coulson, 2012; Sarkadi & Bremberg, 2005; Wright,

2000)，社交媒體用戶的線上支持感知高於非社交媒體用戶（Utz & Breuer, 2017），使用社交媒體與社會支持呈正相關（Chung, Yang, & Chen, 2014; Zhang, 2017）。

研究顯示，留學生會利用許多渠道與祖國保持聯繫，並從線上關係中獲取社會支持（Billedo, Kerkhof, Finkenauer, & Ganzeboom, 2019），其中，中國留學生在社交媒體上花費了很多時間和精力，主要用於關係的維持和社交互動（Cao et al., 2018）。在跨文化的背景下，社會支持得到了充分的研究。使用社交媒體來發起互動將會使線上社會支持增加，從而增加社會參與（Ye, 2006）。留學生使用CMC工具與原文化環境交流會正向影響社會支持（Cemalcilar, 2008; Billedo et al., 2019）。Park 與 Noh的研究也發現，本族社交媒體的使用強度與感知社會支持正相關（Park & Noh, 2018）。Li 和 Chen 認為，留學生在國外的環境下，需要與國內的原有社交網路保持聯繫，這有助於為個體提供社會支持、特定資源和歸屬感（Li, Chen, 2014）。趙希婧對陸生學業壓力的研究發現，越常使用「微信朋友圈」進行「學業吐槽」，並且願意回應微信好友對此的留言評論，越能獲得心理上的支持感，達到減緩跨文化學業壓力的目的（趙希婧，2016）。

文化環境不同，使用平台不同，社會支持感知也不同，所以，在研究陸生社交媒體使用與社會支持時，應該將不同平台所獲得的社會支持區分開來。因此，本研究預測：

H1：陸生使用大陸社交媒體與大陸感知社會支持呈正相關。

過去研究顯示，留學生可使用東道國社交媒體來尋求與交流資訊，尋找情感支持與建立社區（Cao & Zhang, 2012）。安然和陳文超（2017）發現，社交媒體的使用可以獲取社會支持，其對來華留學生的微信使用調查表明，社會支持主要體現在信息支持與情感支持兩個方面。Nabi, Prestin, & So（2013）的研究顯示，Facebook 好友數量越多，社會支持的感知就越多，進而起到緩解壓力，提升幸福感的作用。Rui & Wang（2015）的研究表示，留學生若願意使用留學國的社群媒體，不僅將有助於國際學生和留學國當地學生進行互動與溝通、亦可進一步地協助國際學生拓展在留學國中的人際關係網絡，並據此獲取社會支持。Pang（2018）的研究也顯示，新文化環境下的社交媒體是中國留學生獲取社會支持的有效工具。徐宥賢（2015）指出，陸生到台灣之後，使用臉書可補充人際的不足，獲得生活資訊與疑惑解答，亦可尋求到安慰與支持。黃玉蘭（2017）的研究認為，臉書能夠為馬來西亞僑生在台灣的跨文化生活提供情感支持的助益，臉書是馬來西亞僑生在台灣社會中凝聚與跨越雙邊文化網路的管道。所以，本研究提出：

H2：陸生使用台灣社交媒體與台灣感知社會支持呈正相關。

二、社會支持與跨文化適應壓力

對留學生來說，社會支持在幫助他們應對壓力、解決困難上起到很大作用。許多研究發現，社會支持在減輕移民群體或留學生的文化適應壓力、促進心理健康方面具有顯著影響（Geeraert & Demoulin, 2013; Han et al., 2007; Min, Moon, & Lubben, 2005）。

事實上，社會支持或多或少與個體的社會網絡有關。社會支持研究將支持視作一種個人社會網絡（如：朋友）所提供的資源，這種資源需透過人際關係所形成的網絡進行傳遞，從而幫助個體解決工作和生活中遇到的問題或度過危機（岳改玲，2010）。鑒於留學生的社會網路主要由本國社會網路和東道國社會網路構成（Bochner, McLeod, & Lin, 1977），所以他們的社會支持也將從這兩個網路獲得。由於社會支持與社會關係結構有著內在的聯繫（岳改玲，2010），且陸生在台灣社會及大陸社交網路功能不同，因此將獲取社會支持的來源分開是很重要的。過去研究顯示，與當地社會接觸可幫助留學生瞭解當地社會的文化，減少與文化適應過程中的焦慮，從而促進文化適應的過程（Searle & Ward, 1990），與祖國的家人和朋友聯繫則可以提供情感支持和保持民族認同（Park et al., 2014）。Golding 和 Burnam（1990）提出，來自東道國人們的訊息支持以及與他們的良好社會交往可以很大程度的減輕旅居者的跨文化適應難度。

因此，本研究認為，台灣和大陸是陸生獲取社會支持的兩種不同來源，它們分別會對文化適應壓力的減輕起積極作用。

H3：來自大陸的感知社會支持與跨文化適應呈正相關。

H4：來自台灣的感知社會支持與跨文化適應呈正相關。

三、社交媒體使用與跨文化適應

早在20世紀70年代，西方學者就注意到了媒介使用對跨文化適應的影響，根據媒介依賴理論（Ball-Rokeach & DeFleur, 1976; 張少科，2018），離散者身

處文化休克困境中，他們的媒體接觸、選擇與使用情況，不但會被他們的強烈的文化適應需求所驅動，而且也反過來影響著他們的文化適應結果。

網際網路無國界的特性，網路內容可以涵蓋各地人文風土民情，使得不同地域的上網使用者有更多的機會接觸多元的內容，而形成跨文化傳播的效果（黃葳葳、簡南山，1999）。網路科技成為移動者維寄原文化連結和開拓主文化關係的通道（張玉佩，寸得杏，2012）。

社交媒體產生的連結特性，得以讓遍佈世界的使用者實現資訊交流和溝通，從而增進對不同文化和社會的瞭解。旅居者，特別是留學生群體開始流行在學習和日常生活中使用社交媒體與宗主國及本國的朋友或家庭成員間的傳播與交流，透過社交媒體獲取資訊和娛樂（Chen, Bennett & Maton, 2008; Trebbe, 2007; Ye, 2006）。在以往的研究中，中國學生進入新的環境中後出現了兩種現象，首先是經歷了不同程度的文化適應過程，其次，很多中國學生在不同的文化背景下同時使用 Facebook 和微信等兩種以上社交媒體時，會發現新環境和原文化環境在社交媒體的異同（Chen & Hanasono, 2016），這些異同對中國學生產生衝擊。郁瑋（2009）的研究發現，在英國的中國留學生的個人感知從校內網獲得的社會幫助與校內網使用黏度之間具有正相關性，並且個人感知從校內獲得的社會幫助越多，心理適應程度越高。社交媒體也被視為可以了解當地社會議題的場域，Mao（2015）指出，Facebook 被認為是旅居者瞭解所在國熱門社會話題的一個有用的文化適應工具。不少文獻顯示留學生可以通過社交媒體建立社會資本。比如，在一項美國中西部地區大學展開的針對留學生的研究發現，Facebook 的使用與社會適應和在線建立社會資本有著積極的聯繫（Lin et

al., 2011) ; Li 和 Chen (2014) 對美國一所大型公立大學的中國學生進行調查發現，Facebook 和人人網的使用與社會資本的建立存在正相關。張少科

(2018) 在中國留學生使用美國社交媒體的研究中發現，在認知、情感或意願層面對美國文化的認同會使得留學生使用美國社交媒體。

但是，也有文獻討論了社交媒體所帶來的負面影響，提出社交媒體直白、輕便的內容對移居者帶來的 4 種負面作用，如：線上社交的重複性和機械性消耗了不必要的精力、過度依賴社交媒體從而忽視傳統的面對面交流（楊婷、趙奕然，2016）。任雁（2015）認為，留學生群體對於同時使用東道國媒體與本族媒體，可能會造成自我形象塑造的「分裂」，對社交媒體的癡迷，會弱化現實交往的能力和效力。根據筆者的觀察，陸生在社交媒體的使用上，確實存在內容分享、發布上不同的情況。此外，在社交媒體上，任何人都可以比較隨意、自由地發布一些圖片、影片和評論，而關於兩國民眾之間的爭吵、衝突的影片和圖片，很可能會造成雙方民眾之間的心理創傷。

（一）、原文化環境下社交媒體的使用

根據研究者的觀察，除去來到台灣後新增的台灣主流社交媒體的使用，陸生仍主要使用大陸社交媒體。雖然有些學者認為，本族媒體的使用會阻礙跨文化適應，過度依賴本族媒體會在一定程度上延緩融入新社會的過程（Kim, 2011），但還是有學者認為，本族媒體雖然會在一定程度上延緩融入新社會的進程，但總體來說仍然對跨文化適應存在促進作用（Subervi-Velez, 1986; 丁璐，2017）。Shi（2005）通過研究愛荷華城的中國留學生和教授發現，他們在跨文化的情境下，保有主動使用本族媒體的習慣，同時，本族媒體的使用也有

助於他們進行文化資本積累。Ye (2006) 發現，本族媒體 (home media) 的使用可以遠距離地從在國內的家人和朋友之中獲得社會幫助，緩解跨文化適應壓力，降低焦慮情緒，有助於心理層面的適應，同時也成為赴美留學生與在美同鄉建立關係，彼此分享資訊的工具。Mikal & Grace (2012) 研究發現，國際學生在其留學生活中越常使用社群媒體和母國之親朋好友聯繫者，其在留學國之生活適應情形也越好。其原因即在於透過社群媒體的使用與母國親友保持密集的聯繫和互動，將可有效地協助留學生和母國之親友在網路和線上空間中建立起線上共感 (online togetherness) 的效果，這樣的效果可以提供當留學生面臨適應問題時的情感依附。

所以，我們提出如下假設

H5：大陸社交媒體使用與跨文化適應呈正相關。

(二)、新文化環境下社交媒體的使用

「東道國媒體」(ethnic media) 指的是個體來到新環境後所接觸的各類媒介渠道，包括廣播、電視、報紙、雜誌、電影等，為旅居者提供各種文化元素，幫助他們理解新文化的歷史和熱點，從而使他們瞭解東道國文化的意識形態或價值觀 (Raman & Harwood, 2016)，文化適應中的個體可藉助這些媒體瞭解更廣大的社會環境 (Kim, 2001)。媒介作為旅居者融入新社會的紐帶，學者們基本認為媒介使用能夠促進跨文化適應。

社交媒體的特性使得使用者可以隨時隨地與遍佈全球的人們進行資訊交流與溝通。除了使用社交媒體與原文化環境的朋友保持聯繫外，旅居者還可以使

用社交媒體在新環境建立新的聯繫。Bierwiazzonek 和 Waldzus的研究發現，當一個人離開原有環境，他們在新環境中所發生的社會互動可以正向影響他們的生活滿意度及他們在工作和學習上取得的成就感（Bierwiazzonek & Waldzus, 2016）。早期的研究顯示，社交媒體在增進線下友誼中發揮著重要作用，在建立新的社交關係上，社交媒體的使用可以增強主動性（Ellison, Steinfield, & Lampe, 2007; Sheldon, Rauschnabel, Antony, & Car, 2017; Zhang & Leung, 2015），旅居者利用社交媒體來與東道國朋友建立聯繫，這些關係的形成創造了一種歸屬感和融入新文化的感覺，社交媒體促進了這種發展（Sawyer, Chen, 2012）。在新文化環境下建立的關係有助於減輕心理壓力，為旅居者提供訊息及支持。與擁有較少東道國朋友相比，擁有更多東道國朋友對東道國文化更滿意，有更多的社交連結，也能更積極的適應東道國文化（Chiu et al., 2009; Hendrickson et al., 2011; Kim, 2005; Ye, 2006; Zhang & Goodson, 2011）。Chen（2010）對新加坡移民華人的互聯網使用進行了調查，結果顯示，在東道國居住的時間越長，他們瀏覽本國網站的可能性就越小，通過網路與當地人交流的可能性就越大。在對留學生的研究中，社交媒體使用有利於幫助留學生找到有共同興趣的群體，增強社會連結，減少跨文化適應壓力（Hendrickson & Rosen, 2017）。Lee 和 Tse（1994）發現，東道國媒體的使用與移民對於主流社會準則的適應水平呈現顯著的正向影響。Hwang 和 Zhou（1999）發現，經常使用英語媒介的中國移民比依賴中文媒介的中國移民顯示出更高的跨文化水平。

但對留學生來說，社交媒體的使用並不單一。在美國的一項調查中，只有36%的留學生將Facebook作為他們的主要社交媒體（Lin et al., 2012）。另一項

在澳洲所做的研究也顯示，中國留學生常常使用與Facebook相似的人人網來獲取資訊（Saw, Abbott, Donaghey, & McDonald, 2013）。隨著中國大陸社交媒體平台的快速發展，微信、QQ、微博等已深入地捲入到民眾的生活中。在跨文化的環境下，自然，陸生也需要在兩岸社交媒體平台上來回穿梭。使用平台不同，對跨文化適應壓力的影響也不同，所以，在研究陸生社交媒體使用與跨文化適應壓力時，應該將不同平台區分開來。Park（2014）的研究發現，在韓國留學生和中國留學生中，較多使用Facebook平台的學生展現出最低的跨文化適應壓力和最高的幸福感，使用社交媒體與當地人交流正向影響不確定性的減少，從而加快跨文化適應（Rui & Wang, 2015）。所以，我們提出如下假設：

H6：台灣社交媒體使用與跨文化適應呈正相關。

第三章 研究方法

第一節 研究架構

本文依據上述文獻之探討，整理出的研究架構如下圖所示：

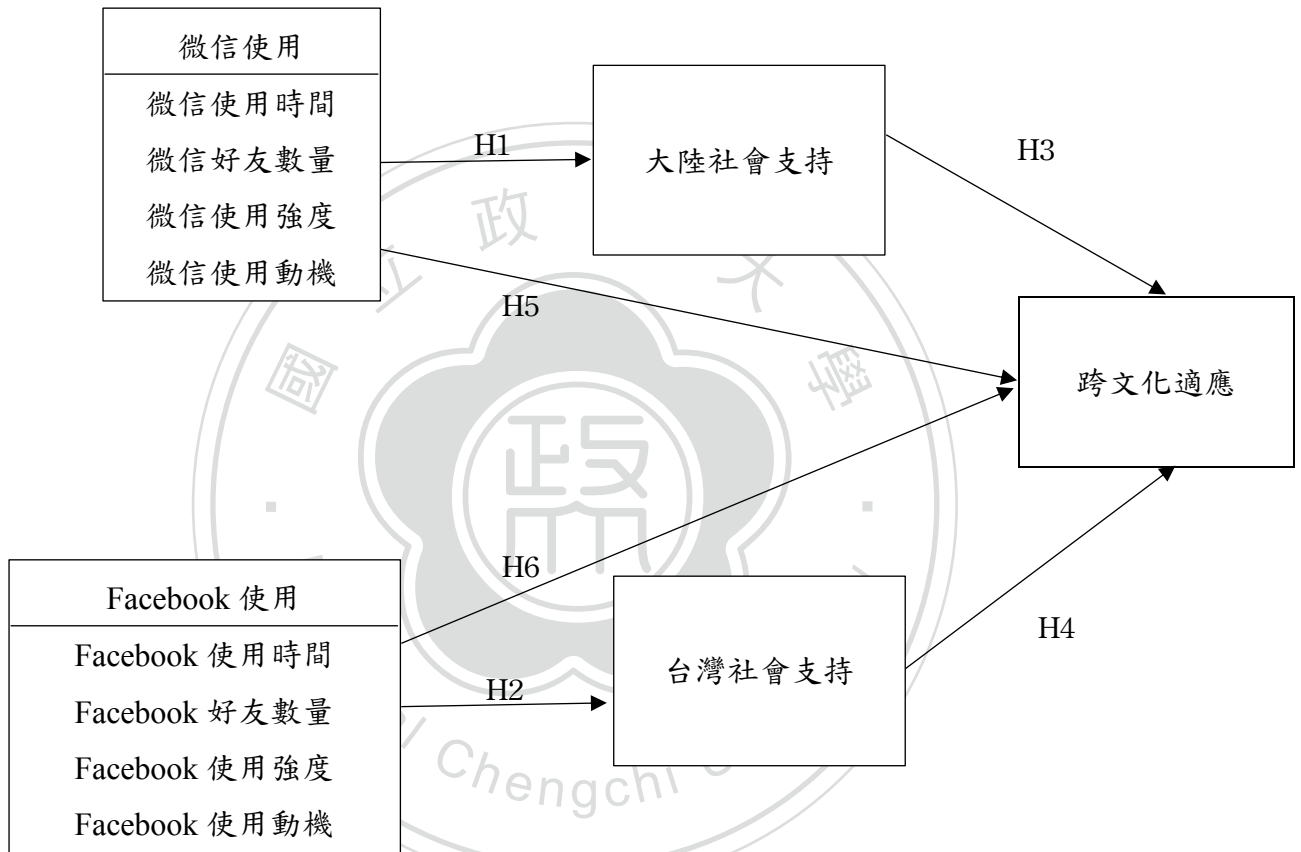


圖 3-1：研究架構圖

第二節 研究對象與方法

本研究選取學位時赴台灣大專院校（含公立大學、私立大學、科技大學）攻讀學位的陸籍學生為研究對象（含大學、研究所、博士班）。目前可招收陸生的大專院校有 86 所，正式修讀學位的陸生人數為 9006 人（教育部統計署，2018），其中，北台灣（台北市、新北市、桃園市、基隆市、宜蘭縣、新竹市、新竹縣）陸生有 5565 人（教育部統計署，2018），佔全部人數的 61.7%，因無法取得母體名單，為考量受試者樣本取得及執行的方便性，故以北台灣陸生為樣本，採用便利及滾雪球抽樣，進行網路問卷發放。為方便陸生的資訊傳達、活動組織，盡快適應台灣生活，各個學校皆會為每一屆陸生設立微信、facebook 群組，研究者主動找到各個學校的一個陸生，由其在微信、facebook 上的群組上進行問卷發放，問卷進行前測作業，問卷填答完畢後，研究者將回收問卷，並確定有效問卷數量，使用 SPSS 26.0 進行統計分析。

根據《2018 台灣網路報告》（台灣網路資訊中心，2018）和《中國互聯網絡發展狀況統計報告》（中國互聯網絡信息中心，2019），Facebook、微信為台灣民眾與大陸民眾最常使用的社交媒體平台，故本研究聚焦於這兩個平台。

第三節 研究假設

因本研究將研究平台聚焦在大陸社交媒體微信和台灣社交媒體 Facebook 上，故研究假設如下表所呈現：

表 3-1：研究假設表

研究假設	假設內容
H1	微信使用與大陸感知社會支持呈正相關。
H2	Facebook 使用與大陸感知社會支持呈正相關。
H3	大陸感知社會支持與跨文化適應呈正相關。
H4	台灣感知社會支持與跨文化適應呈正相關。
H5	微信使用與跨文化適應呈正相關。
H6	Facebook 使用與跨文化適應呈正相關。

資料來源：本研究整理

第四節 變項測量

一、人口變項

包含受測者的性別、就讀學校、教育程度、赴台時間、籍貫。

二、跨文化適應量表

此變項測量採用 Huang (1992) 根據 Fong (1964) 和 Subervi-Velez' s (1984) 所編製的跨文化適應量表中文版 (黃葳威, 1999), 再根據陸生的實際情況進行修改。該量表包含 14 個項目, 用來評估被試者在文化適應過程中適應能力, 採用 1~6 級評分法, 1=非常不同意, 2=比較不同意, 3=不同意, 4=同意, 5=比較同意, 6=非常同意, 分數越高, 適應能力越強, 詳細問卷見附錄。

三、社會支持量表

社會支持感知測量採用姜乾金 (2001) 根據 Zimet 所編制的感知社會支持量表, 此量表在中國大陸被廣泛使用。嚴標賓、鄭雪 (2006) 將其改變為適用於大學生的版本, 將先前問卷中的「上級、親戚、同事」轉變為「老師、同學、親戚」。該量表共有 12 個題目, 由家庭支持、朋友支持、其他支持 (老師、同學、親戚) 三個分量表組成, 每個分量表含 4 個條目。量表採用 1~6 級評分法, 社會支持總分由三個指標的分數相加而成, 分數越高, 得到的總的社會支持程度越高。該問卷在統計學上具有較高的信度, 內部一致性高達 0.90 (嚴標賓, 鄭雪, 2006)。問卷具體內容見附錄。

四、社交媒體使用行為量表

該量表詢問了陸生使用 Facebook、微信的主要溝通對象，同時，包含使用時間、朋友數量、使用強度、使用動機四個構面，其中，使用強度量表參照 Ellison、Steinfeld 與 Lampe（2007）所設計的 Facebook 使用強度量表進行修改，使用動機量表參照 Joinson（2008）發展的 Facebook 使用動機量表進行修改，再根據陸生的具體情況進行修改。在這四個構面上，微信和臉書在使用和功能上基本一致，故也將其用於微信使用的測量上。具體內容如下：

表 3-2：Facebook、微信使用時間測量

使用時間測量	選項
您一天大概花多少時間在 Facebook 上/ 微信上？	1、30分鐘以下 2、31分鐘-1小時 3、1小時以上-2小時 4、2小時以上-3小時 5、3小時以上-4小時 5、4小時以上-5小時 6、5小時以上

表 3-3：Facebook、微信好友數量測量

好友數量測量	選項
您的 Facebook（微信）台灣（大陸） 好友數量約為多少？	1、50個以下 2、51-100個 3、101-250個 4、251-500個 5、500個以上

表 3-4：Facebook / 微信使用強度測量

使用強度測量	選項
1、Facebook / 微信是我日常生活的一部分。	1=非常不同意
2、我會很驕傲的告訴別人我正在使用Facebook / 微信。	2=比較不同意
3、使用Facebook / 微信已經是我每日固定活動。	3=不同意
4、一天沒用Facebook / 微信，我就感覺與人失去聯繫。	4=同意
5、我覺得我是Facebook / 微信社群的一份子。	5=比較同意
6、一旦Facebook / 微信關了，我會覺得難過。	6=非常同意

資料來源：參照 Ellison、Steinfeld 與 Lampe (2007) 量表進行修改

表 3-5：Facebook、微信使用動機測量

使用動機 1：社會連結 (social connection)	選項
1、我會在 Facebook / 微信上了解舊朋友的近況。	1=非常不同意
2、我會在 Facebook / 微信上聯絡很久沒聯絡的朋友。	2=比較不同意
3、我會在 Facebook / 微信上找到很久不見的朋友。	3=不同意
4、我會在 Facebook / 微信上與失去聯絡的人聯絡。	4=同意
5、我會在 Facebook / 微信上與不常見的人保持關係。	5=比較同意
	6=非常同意

使用動機 2：共享特性
6、我會在 Facebook / 微信上規劃活動或是加入活動。
7、我會加入 Facebook / 微信上的各種社團 / 群組。
8、我會在 Facebook 上與想法相似的人溝通。

使用動機 3：照片分享

- 9、我會在 Facebook / 微信上觀看照片。
 - 10、我會被好友標記 (tag) 在照片或者狀態上。
 - 11、我會在照片或者狀態上標記好友名字。
 - 12、我會在 Facebook / 微信上張貼照片。
-

使用動機 4：內容使用

- 13、我會使用 Facebook / 微信上的應用程序。
 - 14、我會玩 Facebook / 微信上的小遊戲。
 - 15、我會因為朋友都在使用某個程序 (式) 而使用該程序 (式)。
 - 16、我會使用 Facebook / 微信了解新聞資訊。
-

使用動機 5：社交網路瀏覽 (Social network surfing)

- 17、我會在 Facebook / 微信上觀看其他不認識或不熟悉使用者的個人檔案 / 朋友圈。
 - 18、我會在 Facebook / 微信群組上觀看其他使用者的朋友。
 - 19、我會在 Facebook / 微信 (群組上) 上瀏覽朋友的朋友。
-

使用動機 6：狀態更新 (Status updates)

- 20、我會在 Facebook / 微信上更新個人狀態。
 - 21、我會在 Facebook / 微信上觀看即時動態欄。
 - 22、我會在 Facebook / 微信上觀看其他使用者更新了哪些狀態。
-

資料來源：參照 Joinson (2008) 量表進行修改

第五節 問卷前測

一、項目分析

問卷在 2020 年 4 月 13 日-4 月 20 日進行問卷前測，以網路問卷的形式進行，採用便利抽樣的方法，使用 SurveyCake 進行問卷發放及回收，其中男生 15 人，女生 35 人，受試者皆為在台 1 年以上的大陸學位生（不含交換生）。回收結果以 SPSS 26.0 進行項目分析、信度分析，邱皓政（2010）認為在 T 檢定時， $CR \geq 3$ 時，表示具有良好鑑別度，Nunnally（1978）建議，Cronbach's α 係數大於 0.7，表示量表信度可被接受。

問卷前測對 Facebook 及微信的使用強度、使用動機、大陸社會支持、台灣社會支持、跨文化適應壓力進行項目分析，分別使用極端組檢驗法和量表總分相關值來檢驗，意在找出不具鑑別度的題目後刪除。

結果顯示，Facebook 使用動機量表「共享特性」構面中，第 3 題「我會在 Facebook 上與想法相似的人溝通」相關係數 < 0.3 ，且 $P > 0.05$ ，未達顯著水準，故予以刪除，「社交網路瀏覽」構面中，第 3 題「我會在 Facebook 上瀏覽朋友的朋友」CR 值為 1.584，未達到 3 的標準，故予以刪除。因 Facebook 使用動機與微信使用動機計分相同，所以對應刪除微信使用動機量表中的題目。微信使用動機量表中，第 19 題「我會在微信上瀏覽朋友的朋友。」CR 值為 2.736，未達到 3 的標準，故予以刪除。「微信使用強度量表中，第 2 題「我會很驕傲的告訴別人我正在使用微信」CR 值為 2.471，未達到 3 的標準，故予以刪除。因 Facebook 使用強度與微信使用強度計分相同，所以對應刪除 Facebook 使用強度量表中的題目。在跨文化適應量表中，第 10 題「我使用信用卡而不是現金，購

買日常生活用品。」CR 值為 2.087 (P=0.066)，CR 值未達 3 的標準，P 值大於 0.05，未達顯著水準，故予以刪除，刪除題目如表 3-6 所示，其他題目項目分析表如 3-7 至 3-11 所示。

表 3-6：項目分析後刪除題項

刪除題目	刪除題目	項目總分相關	極端組檢定 (CR 值)
Facebook 使用動機量表	8、我會在 Facebook 上與想法相似的人溝通。	.277 (<0.3)	4.103***
Facebook 使用動機量表	19、我會在 Facebook 上瀏覽朋友的朋友。	.300**	1.584 (<3)
微信 使用動機量表	8、我會在微信上與想法相似的人溝通。	.831** (對應刪除)	5.355*** (對應刪除)
微信 使用動機量表	19、我會在微信上瀏覽朋友的朋友。	.866**	2.736* (<3)
微信 使用強度量表	2、我會很驕傲的告訴別人我正在使用微信。	.480**	2.471* (<3)
Facebook 使用強度量表	2、我會很驕傲的告訴別人我正在使用 Facebook。	.821** (對應刪除)	5.908*** (對應刪除)
跨文化適應 量表	10、我使用信用卡而不是現金，購買日常生活用品。	.447**	2.087* (<3)

註：* < 0.05，**<0.01，***<0.001

(資料來源：本研究整理)

表 3-7 Facebook 使用強度、使用動機項目分析表

題目	項目總分 相關	極端組檢定 (CR值)
Facebook 使用強度		
1、Facebook 是我日常生活的一部分。	.779*	3.465**
2、我會很驕傲的告訴別人我正在使用 Facebook。	.821**	5.908****
3、使用Facebook已經是我每日固定活動。	.807**	5.440****
4、一天沒用 Facebook，我就感覺與人失去聯繫。	.654**	3.934**
5、我覺得我是Facebook社群的一份子。	.818**	7.647****
6、一旦Facebook關了，我會覺得難過。	.798**	5.065****
Facebook 使用動機量表		
社會連結		
1、我會在Facebook上了解舊朋友的近況。	.604**	3.078**
2、我會在Facebook上聯絡很久沒聯絡的朋友。	.750**	6.394****
3、我會在Facebook上找到很久不見的朋友。	.629**	4.506****
4、我會在Facebook上與失去聯絡的人聯絡。	.803**	8.616****
5、我會在Facebook上與不常見的人保持關係。	.708**	5.913****
共享特性		
6、我會在 Facebook 上規劃活動或是加入活動。	.677**	5.324****
7、我會在加入Facebook上的各種社團 / 群組。	.601**	4.347****
8、我會在 Facebook 上與想法相似的人溝通。	.277	4.103****
照片分享		

9、我會在 Facebook 上觀看照片。	.658**	6.114****
10、我會被好友標記 (tag) 在照片或者狀態上。	.693**	4.118****
11、我會在照片或者狀態上標記好友名字。	.749**	7.097****
12、我會在 Facebook 上張貼照片。	.694**	6.303****
內容使用		
13、我會使用 Facebook 上的應用程序。	.859**	9.348****
14、我會玩 Facebook 上的小遊戲。	.864**	8.456****
15、我會因為朋友都在使用某個程序而使用該程序。	.909**	11.675****
16、我會使用 Facebook 了解新聞資訊。	.826**	7.926****
社交網路瀏覽		
17、我會在 Facebook 上觀看其他不認識或不熟悉使用者的個人檔案。	.446**	3.331**
18、我會在 Facebook 上觀看其他使用者的朋友。	.436**	3.277**
19、我會在 Facebook 上瀏覽朋友的朋友。	.300**	1.584
狀態更新		
20、我會在 Facebook 上更新個人狀態。	.537**	3.852**
21、我會在 Facebook 上觀看即時動態欄。	.575**	3.301**
22、我會在 Facebook 上觀看其他使用者更新了哪些狀態。	.410**	8.407****

註：* < 0.05，**<0.01，***<0.001

(資料來源：本研究整理)

表 3-8 微信使用強度、使用動機項目分析表

題目	項目總分 相關	極端組檢定 (CR值)
微信使用強度		
1、微信是我日常生活的一部分。	.945**	4.519***
2、我會很驕傲的告訴別人我正在使用微信。	.480**	2.471*
3、使用微信已經是我每日固定活動。	.920**	5.323***
4、一天沒用微信，我就感覺與人失去聯繫。	.899**	9.073***
5、我覺得我是微信社群的一份子。	.889**	5.352***
6、一旦微信關了，我會覺得難過。	.866**	4.519***
微信使用動機		
社會連結		
1、我會在微信上了解舊朋友的近況。	.602**	5.746***
2、我會在微信上聯絡很久沒聯絡的朋友。	.627**	8.584***
3、我會在微信上找到很久不見的朋友。	.584**	8.873***
4、我會在微信上與失去聯絡的人聯絡。	.500**	3.186**
5、我會在微信上與不常見的人保持關係。	.743**	5.212***
共享特性		
6、我會在微信上規劃活動或是加入活動。	.743**	5.208***
7、我會在加入微信上的各種社團 / 群組。	.743**	8.787***
8、我會在微信上與想法相似的人溝通。	.831**	5.355***
照片分享		

9、我會在微信上觀看照片。	.784**	4.926***
10、我會被好友標記 (tag) 在照片或者狀態上。	.769**	4.566***
11、我會在照片或者狀態上標記好友名字。	.882**	6.708***
12、我會在微信上張貼照片。	.882**	3.440**
內容使用		
13、我會使用微信上的應用程序。	.848**	4.025**
14、我會玩微信上的小遊戲。	.807**	3.376**
15、我會因為朋友都在使用某個程序而使用該程序。	.845**	3.259**
16、我會使用微信了解新聞資訊	.755**	4.967**
社交網路瀏覽		
17、我會在微信上觀看其他不認識或不熟悉 使用者的朋友圈	.752**	3.889***
18、我會在微信上觀看其他使用者的朋友。	.781**	3.316***
19、我會在微信上瀏覽朋友的朋友。	.866**	2.736*
狀態更新		
20、我會在微信上更新個人狀態。	.890**	3.445**
21、我會在微信上觀看即時動態欄。	.890**	4.095***
22、我會在微信上觀看其他使用者更新 了哪些狀態。	.851**	4.483***

註：* < 0.05，**<0.01，***<0.001

(資料來源：本研究整理)

表 3-9 跨文化適應項目分析表

題目	項目總分 相關	極端組檢定 (CR值)
跨文化適應		
1、現代人必須藉由社交媒體獲知世界動態。	.739**	12.000***
2、社交媒體有益於社會大多數層面。	.573**	4.482***
3、我有興趣學習台灣的民主政治運作。	.582**	3.966**
4、我比較喜歡在台灣的家(宿舍)中吃大陸口味的食物而不是台灣口味的食物。	.695**	4.300***
5、我比較喜歡花錢而不是存錢。	.690**	6.096***
6、我週末多與台灣友人而不是大陸友人來往。	.724**	5.893***
7、我比較喜歡在社交媒體上訂閱台灣的資訊內容，而不是大陸的資訊內容。	.707**	9.156***
8、在社交媒體上，即使有大陸的資訊內容，我仍然願意觀看台灣的資訊內容。	.469**	3.236**
9、當我邀請台灣友人來我家午餐或者晚餐，我請他們吃台灣口味食物而不是大陸口味食物。	.637**	6.869***
10、我使用信用卡而不是現金，購買日常生活用品。	.447**	2.087*
11、我對自己與台灣友人的溝通能力很滿意。	.633**	6.107***
12、我比較喜歡與台灣友人而不是大陸友人共度週末。	.654**	4.884***
13、即使可以收看大陸節目，我也不會看大陸節目。	.346**	3.483**

14、我以付費方式訂閱台灣的內容資訊服務。 .564** 6.823***

註：* < 0.05，**<0.01，***<0.001

(資料來源：本研究整理)

表 3-10 台灣社會支持項目分析表

題目	項目總分 相關	極端組檢定 (CR值)
台灣社會支持		
1、當我在台灣時，我遇到問題時，有些台灣的老師、同學、朋友會出現在 Facebook 上。	.701**	5.899**
2、當我在台灣時，我能與台灣的老師、同學、朋友在 Facebook 上共享快樂和憂傷。	.558**	4.451***
3、當我在台灣有困難時，在 Facebook 上，有些台灣的老師、同學、朋友是安慰我的真正源泉。	.740**	6.743***
4、在我的生活中，有些台灣的老師、同學、朋友在 Facebook 上關心著我的感情。	.691**	5.360***
5、當我在台灣時，我在大陸的家人能夠切實具體地透過 Facebook 給我幫助。	.645**	4.552***
6、當我在台灣有需要時，我能夠在 Facebook 上從大陸的家人中獲得感情上的幫助與支持。	.592**	3.498***
7、我能在 Facebook 上與自己在大陸的家人談論我的難題。	.671**	3.405**
8、當我在台灣時，我大陸的家人能在 Facebook 上	.538**	4.120***

心甘情願協助我做出各種決定。		
9、當我在台灣時，我的台灣朋友能在 Facebook 上 真正地幫助我。	.684**	3.464**
10、當我在台灣發生困難時，我可以在 Facebook 上 依靠我的台灣朋友們。	.406**	3.912**
11、當我在台灣時，我的台灣朋友們能夠在 Facebook 上與我分享快樂和憂傷。	.431**	.431**
12、當我在台灣時，我能與台灣朋友們討論自己的 難題。	.667**	4.669***

註：* < 0.05，**<0.01，***<0.001

(資料來源：本研究整理)

表 3-11 大陸社會支持項目分析表

題目	項目總分 相關	極端組檢 定 (CR 值)
大陸社會支持		
1、當我在台灣遇到問題時，有些大陸的老師、同學 、親戚會出現在在微信上。	.692**	8.458***
2、當我在台灣時，我能與大陸的老師、同學、親戚 在微信上共享快樂和憂傷。	.750**	7.580***
3、當我在台灣有困難時，在微信上，有些大陸的老 師、同學、親戚是安慰我的真正源泉。	.737*	4.116**

4、在我的生活中，有些大陸的老師、同學、親戚能在微信上關心著我的感情。	.795**	8.500***
5、當我在台灣時，我在大陸的家人能夠切實具體地在微信上給我幫助。	.688**	4.725***
6、當我在台灣有需要時，我能夠在微信上從大陸的家人獲得感情上的幫助與支持。	.730**	7.897***
7、當我在台灣時，我能與在大陸的家人在微信上談論我的難題。	.730	4.958***
8、當我在台灣時，我在大陸的家人能在微信上心甘情願協助我做出各種決定。	.602**	5.480***
9、當我在台灣時，我的大陸朋友能在微信上真正地幫助我。	.763**	8.476***
10、當我在台灣時，我能與大陸朋友們在微信上討論自己的難題。	.692**	5.868***
11、當我在台灣發生困難時，我可以在微信上依靠我的大陸朋友們。	.707**	7.897***
12、當我在台灣時，我的大陸朋友們能夠在微信上與我分享快樂和憂傷。	.345**	3.425*

註：* < 0.05，**<0.01，***<0.001

(資料來源：本研究整理)

2、信度分析

在刪除以上題項後，為檢測受試者回答的可靠性，本研究採用Cronbach's α 係數進行檢驗。根據Nunnally (1978) 的建議，Cronbach's α 係數大於0.7，表示量表信度可被接受。數值越高，代表內部一致性越高。結果顯示，各量表係屬皆大於0.7，表示量表信度可被接受。

表 3-12 信度分析表

量表	題數	Cronbach's Alpha 值
微信使用強度	5	0.860
微信使用動機	22	0.857
Facebook 使用強度	5	0.872
Facebook 使用動機	22	0.894
跨文化適應	11	0.849
台灣社會支持	12	0.825
大陸社會支持	12	0.886

(資料來源：本研究整理)

第四章 資料分析

第一節 樣本輪廓分析

本研究於 2020 年 5 月 1 日至 5 月 7 日在問卷星 (<https://www.wjx.cn/>) 發放網路問卷，7 天共收集問卷 305 份，扣除問卷第一題、第二題未曾使用 Facebook、微信平台者，及根據問卷中檢測題所剔除的無效問卷，實際收集有效問卷 278 份。

根據這 278 份有效問卷進行樣本分析，受試者男性為 151 人，女性 127 人，分別占比 54.3% 及 45.65%，男女比例相當，如表 4-1-1 所示。

就讀之學位別方面，受試者赴台就讀於大學部占 141 人 (50.7%)，就讀研究所 131 人 (47.1%)，就讀博士班 6 人 (2.1%)，如表 4-1-2 所示。

赴台時間上，以赴台 1 年-2 年的陸生最多，占比 24.8% (66 人)，其次為 3 年-4 年的陸生，共 61 人 (占比 21.9%)，接著為赴台時間 2 年-3 年與 5 年-6 年的陸生，分別占比 19% (53 人) 和 16.9% (47 人)，如表 4-1-3 所示。

樣本省份來源上，來自福建和浙江的陸生較多，分別占比 24.8% (69 人) 和 23% (64 人)，其次為廣東和江蘇，分別占比 14.4 (40 人) % 和 10.8% (30 人)，樣本主要集中在沿海省份，如表 4-1-4 所示。

如表 4-1-5，受試者來自北區 39 所學校，據陸生聯招會 (2019) 可招收陸生的學校名單顯示，北區可招收陸生有 43 所，因此，在本研究中，有 4 所學校未找到陸生代表。樣本來自政大最多，其次是台大、淡江、銘傳、輔仁、文大，6 所學校陸生占樣本總人數的 52.3%。

表 4-1-1 樣本之性別統計表

變項	選項	人數	百分比
性別	男	151	54.3%
	女	127	45.65%

資料來源：本研究整理

表 4-1-2 樣本之就讀學位別統計表

變項	選項	人數	百分比
就讀之學位別	大學部	141	50.7%
	研究所	131	47.1%
	博士班	6	2.1%

資料來源：本研究整理

表 4-1-3 樣本之赴台時間統計表

變項	選項	人數	百分比
赴台時間	半年及以下	0	0%
	半年-1年	0	0%
	1年-2年	66	24.8%
	2年-3年	53	19%
	3年-4年	61	21.9%
	4年-5年	20	7.1%
	5年-6年	47	16.9%
	6年-7年	26	9.3%
	7年以上	2	0.7%

資料來源：本研究整理

表 4-1-4 樣本之省份統計表

變項	選項	人數	百分比
省份	福建	69	24.8%
	浙江	64	23%
	廣東	40	14.4%
	江蘇	30	10.8%
	北京	23	8.3%
	遼寧	20	7.2%
	湖北	19	6.8%
	上海	13	4.7%

資料來源：本研究整理

表 4-1-5 樣本之就讀學校統計

變項	選項	人數	百分比
學校	國立政治大學	31	11.2%
	國立台灣大學	25	9%
	私立淡江大學	24	8.7%
	私立銘傳大學	24	8.7%
	私立輔仁大學	22	7.9%
	私立中國文化大學	19	6.9%
	私立世新大學	17	6.1%
	私立中原大學	14	5.0%

私立東吳大學	12	4.3%
國立清華大學	10	3.6%
私立實踐大學	10	3.6%
國立交通大學	9	3.2%
國立台灣師範大學	8	2.9%
國立台灣科技大學	7	2.5%
私立元智大學	7	2.5%
國立中央大學	5	1.4%
國立台北大學	3	0.8%
龍華科技大學	2	0.7%
私立長庚大學	2	0.7%
私立玄奘大學	2	0.7%
私立大同大學	2	0.7%
國立台北商業大學	2	0.7%
國立台灣藝術大學	2	0.7%
國立台灣海洋大學	2	0.7%
國立台北科技大學	2	0.7%
私立中國科技大學	2	0.7%
私立醒吾科技大學	2	0.7%
國立台北藝術大學	2	0.7%
私立景文科技大學	1	0.4%
私立華夏科技大學	1	0.4%

國立陽明大學	1	0.4%
國立宜蘭大學	1	0.4%
國立台灣戲曲學院	1	0.4%
國立台北醫學大學	1	0.4%
國立台北教育大學	1	0.4%
國立台北商業大學	1	0.4%
私立佛光大學	1	0.4%
國立體育大學	1	0.4%

資料來源：本研究整理

第二節 Facebook、微信使用分析

在本文中，使用行為包含使用時間、好友數量、使用強度、使用動機四個部分。問卷結果顯示，使用微信的主要溝通對象 100% 為大陸老師、同學、朋友（詳見表 4-2-1），陸生使用 Facebook 的主要溝通對象 100% 為台灣老師、同學、朋友（詳見表 4-2-2）。微信使用時間上，近一半（45.7%）的受試者表示一天大概會花 1-2 小時在微信上，27% 的受試者表示每天大概使用微信時間在 2-3 小時之間，15.1% 的受試者每天使用微信時間在 30 分鐘-1 小時之間，使用 3-4 小時的受試者佔比為 9%，每天使用不超過 30 分鐘和使用在 4-5 小時、5 小時以上的受試者分別皆佔比 1.1%（詳見表 4-2-3）。Facebook 使用時間上（詳見表 4-2-4），每天使用 30 分鐘以下的陸生最多，占 44.6%，30 分鐘-1 小時的陸生占 33.8%，使用 1-2 小時的陸生占 15.8%，2-3 小時和 3-4 小時的較少，分別佔比 5.4% 和 0.4%，而使用 Facebook 時間在 4-5 小時和 5 小時以上的陸生為 0。

表 4-2-1 微信主要溝通對象統計

變項	選項	人數	百分比
微信主要溝通對象	台灣老師、同學、朋友、親戚	0	0%
	大陸老師、同學、朋友、親戚	278	100%
	其他地區老師、同學、朋友、親戚	0	0%

資料來源：本研究整理

表 4-2-2 Facebook 主要溝通對象統計

變項	選項	人數	百分比
Facebook 主要溝通對象	台灣老師、同學、朋友、親戚	278	110%
	大陸老師、同學、朋友、親戚	0%	0%
	其他地區老師、同學、朋友、親戚	0	0%

資料來源：本研究整理

表 4-2-3 微信使用時間統計

變項	選項	人數	百分比
微信使用時間	30 分鐘以下	3	1.1%
	30 分鐘-1 小時	42	15.1%
	1-2 小時	127	45.7%
	2-3 小時	75	27.0%
	3-4 小時	25	9.0%
	4-5 小時	3	1.1%
	5 小時以上	3	1.1%
	總計	278	100%

資料來源：本研究整理

表 4-2-4 Facebook 使用時間統計

變項	選項	人數	百分比
Facebook 使用時間	30 分鐘以下	124	44.6%
	30 分鐘-1 小時	94	33.8%
	1-2 小時	44	15.8%
	2-3 小時	15	5.4%
	3-4 小時	1	0.4%
	4-5 小時	0	0%
	5 小時以上	0	0%
	總計	278	100%

資料來源：本研究整理

在微信上，超過一半（56.5%）以上的陸生表示自己的微信好友數量為 251-500 個，25.5%的陸生擁有 500 個以上的微信好友，16.2%的陸生的微信好友數量在 101-250 個之間，僅有 1.8%的陸生微信好友數量在 51-100 個之間，沒有受試者的微信好友數量在 50 個以下（詳見表 4-2-5）。受試者的 Facebook 好友數量集中在 251-500 個的區間內，35.3%的陸生表示自己擁有 251-500 個以內的 Facebook 好友，其次為 101-250 個，佔比 25.5%，有 19.1%的陸生表示自己的 Facebook 好友數量為 51-100 個，Facebook 好友數量不足 50 人和 500 個以上的分別占 11.5%和 8.6%（詳見表 4-2-6）。

表 4-2-5 微信好友數量統計

變項	選項	人數	百分比
----	----	----	-----

微信好友數量	50 個以下	0	0%
	51-100 個	5	1.8%
	101-250 個	45	16.2%
	251-500 個	157	56.5%
	500 個以上	71	25.5%
	總計	278	100%

資料來源：本研究整理

表 4-2-6 Facebook 好友數量統計

變項	選項	人數	百分比
Facebook 好友數量	50 個以下	32	11.5%
	51-100 個	53	19.1%
	101-250 個	71	25.5%
	251-500 個	98	35.3%
	500 個以上	24	8.6%
	總計	278	100%

資料來源：本研究整理

第三節 問卷效度與信度分析

一、微信使用動機、使用強度

為了瞭解問卷量表的適當性，本研究採用因素分析法，本研究對人口變項除外的題目進行因素分析，採用主成分分析法，萃取出主要因素，根據Kaiser

(1974)，KMO統計量達到0.80以上為可信任的，因素負荷量達到0.55以上判斷狀況為好 (Tabachniaca, Fidell, 2007)。

微信使用動機量表的因素分析結果顯示，微信使用動機量表的 KMO 值為 0.842 (>0.8)，近似卡方分配值為 2548.231，自由度為 231，顯著性為 0.000 (< 0.01)，適合進行因素分析。經因素分析後發現，微信使用動機量表的 20 個題項可萃取出 6 個特徵值大於 1 的因素，累積解釋了 68.526% 的變異量，各個題目因素負荷值均高於 0.55 的標準值，且不存在交叉負荷的情況，故不需刪減題目 (聚合情況如表 4-3-1 所示)。檢視分析結果發現，經因素分析後所萃取出六個公因素及所屬測量問項，與原始量表結構一致，顯示微信使用動機量表效度良好，無須進行題目刪減。爾後再進行信度分析，微信使用動機量表 Cronbach's α 為 0.857，根據 Nunnally (1978) 的建議，Cronbach's α 係數大於 0.7，表示量表信度可被接受。

表 4-3-1 微信使用動機因素負荷量統計

因素	微信使用動機	因素負荷量
社會連結	1、我會在微信上了解舊朋友的近況。	.735
社會連結	2、我會在微信上了解舊朋友的近況。	.815
社會連結	3、我會在微信上找到很久不見的朋友。	.763
社會連結	4、我會在微信上與失去聯絡的人聯絡。	.775
社會連結	5、我會在微信上與不常見的人保持關係。	.824
共享特性	6、我會在微信上規劃活動或是加入活動。	.800
共享特性	7、我會在加入微信上的各種社團 / 群組。	.826

照片分享	8、我會在微信上觀看照片。	.810
照片分享	9、我會被好友標記 (tag) 在照片或者狀態上。	.768
照片分享	10、我會在照片或者狀態上標記好友名字。	.762
照片分享	11、我會在微信上張貼照片。	.789
內容使用	12、我會使用微信上的應用程序	.782
內容使用	13、我會玩微信上的小遊戲。	.821
內容使用	14、我會因為朋友都在使用某個程序而使用該程序。	.736
內容使用	15、我會使用微信了解新聞資訊	.786
社交網路瀏覽	16、我會在微信上觀看其他不認識或不熟悉使用者的 朋友圈。	.753
社交網路瀏覽	17、我會在微信群組上觀看其他使用者的朋友。	.790
狀態更新	18、我會在微信上更新個人狀態。	.798
狀態更新	19、我會在微信上觀看即時動態欄。	.824
狀態更新	20、我會在微信上觀看其他使用者更新了哪些狀態。	.844

KMO 值：0.842 自由度：231 近似卡方：

2548.231

顯著性：0.000

累積解釋變異量：68.526%

Cronbach's $\alpha = 0.857$

資料來源：本研究整理

微信使用強度量表的KMO值為0.900 (>0.8)，近似卡方分配值為762.884，
自由度15，顯著性0.000 (< 0.01)，適合進行因素分析。經因素分析後發現，

微信使用強度量表的5個題項只萃取出1個特徵值大於1的因素，累積解釋了62.826%的變異量，各個題目因素負荷值均高於0.55的標準值，顯示這5個題項的共同結構明確，與原始量表結構一致，（聚合情況如表4-3-2所示），微信使用強度量表效度良好，無須進行題目刪減。爾後再進行信度分析，微信使用強度量表Cronbach's α 為0.878，根據Nunnally（1978）的建議，Cronbach's α 係數大於0.7，表示量表信度可被接受。

表 4-3-2 微信使用強度因素負荷量統計

因素	微信使用強度測量	因素負荷量
微信使用強度	1、微信是我日常生活的一部分。	0.757
微信使用強度	2、使用微信已經是我每日固定活動。	0.829
微信使用強度	3、一天沒用微信，我就感覺與人失去聯繫。	0.804
微信使用強度	4、我覺得我是微信社群的一份子。	0.826
微信使用強度	5、一旦微信關了，我會覺得難過。	0.761
KMO 值：0.900 自由度：15 近似卡方：762.884		
累積解釋變異量：62.826%		
顯著性：0.000		
Cronbach's $\alpha = 0.878$		

資料來源：本研究整理

二、Facebook使用動機、使用強度

Facebook使用動機量表的KMO值為0.921 (>0.8)，近似卡方分配值為3061.588，自由度為231，顯著值0.000 (< 0.01)，適合進行因素分析。經因素分析後發現，Facebook使用動機量表的20個題項可萃取出6個特徵值大於1的因素，累積解釋了69.437%的變異量，各個題目因素負荷值均高於0.55的標準值，且不存在交叉負荷的情況，故不需刪減題目（聚合情況如表4-3-3所示）。檢視分析結果發現，經因素分析後所萃取出六個公因素及所屬測量問項，與原始量表結構一致，顯示Facebook使用動機量表效度良好，無須進行題目刪減。爾後再進行信度分析，Facebook使用動機量表Cronbach's α 為0.921，根據Nunnally (1978)的建議，Cronbach's α 係數大於0.7，表示量表信度可被接受。

表 4-3-3 Facebook 使用動機因素負荷量統計

因素	Facebook 使用動機測量	因素負荷量
社會連結	1、我會在 Facebook 上了解舊朋友的近況。	.627
社會連結	2、我會在 Facebook 上了解舊朋友的近況。	.649
社會連結	3、我會在 Facebook 上找到很久不見的朋友。	.581
社會連結	4、我會在 Facebook 上與失去聯絡的人聯絡。	.663
社會連結	5、我會在 Facebook 上與不常見的人保持關係。	.589
共享特性	6、我會在 Facebook 上規劃活動或是加入活動。	.826
共享特性	7、我會加入 Facebook 上的各種社團 / 群組。	.743
照片分享	8、我會在 Facebook 上觀看照片。	.612
照片分享	9、我會被好友標記 (tag) 在照片或者狀態上。	.624

照片分享	10、我會在照片或者狀態上標記好友名字。	.762
照片分享	11、我會在 Facebook 上張貼照片。	.752
內容使用	12、我會使用 Facebook 上的應用程序	.803
內容使用	13、我會玩 Facebook 上的小遊戲。	.811
內容使用	14、我會因為朋友都在使用某個程序而使用該程序。	.759
內容使用	15、我會使用 Facebook 了解新聞資訊。	.791
社交網路瀏覽	16、我會在 Facebook 上觀看其他不認識或不熟悉使用 者的朋友圈。	.752
社交網路瀏覽	17、我會在 Facebook 群組上觀看其他使用者的朋友。	.781
狀態更新	18、我會在 Facebook 上更新個人狀態。	.755
狀態更新	19、我會在 Facebook 上觀看即時動態欄。	.774
狀態更新	20、我會在 Facebook 上觀看其他使用者更新了哪些狀 態。	.801

KMO 值：0.921 自由度：231 近似卡方：3061.588

累積解釋變異量：69.437%

顯著性：0.000

Cronbach's $\alpha = 0.921$

資料來源：本研究整理

Facebook 使用強度量表的 KMO 值為 0.884 (>0.8)，近似卡方分配值為 838.432，自由度 15，顯著性 0.000 (< 0.01)，適合進行因素分析。經因素分析後發現，Facebook 使用強度量表的 5 個題項只萃取出 1 個特徵值大於 1 的因素，累

積解釋了64.003%的變異量，各個題目因素負荷值均高於0.55的標準值，顯示這5個題項的共同結構明確，與原始量表結構一致，（聚合情況如表4-3-4所示），Facebook使用強度量表效度良好，無須進行題目刪減。爾後再進行信度分析，Facebook使用強度量表Cronbach's α 為0.884，根據Nunnally（1978）的建議，Cronbach's α 係數大於0.7，表示量表信度可被接受。

表 4-3-4 Facebook 使用強度因素負荷量統計

因素	Facebook 使用強度	因素負荷量
Facebook使用強度	1、Facebook 是我日常生活的一部分。	.817
Facebook使用強度	2、使用 Facebook 已經是我每日固定活動。	.866
Facebook使用強度	3、一天沒用 Facebook，我就感覺與人失去聯繫。	.746
Facebook使用強度	4、我覺得我是 Facebook 社群的一份子。	.808
Facebook使用強度	5、一旦 Facebook 關了，我會覺得難過。	.799
KMO 值：.884 自由度：15 近似卡方：838.432		
顯著性：0.000		
累積解釋變異量：64.003%		
Cronbach' s α = 0.884		

資料來源：本研究整理

三、台灣社會支持、大陸社會支持感知

台灣社會支持量表的因素分析結果顯示，台灣社會支持量表的 KMO 值為 0.889 (>0.8)，近似卡方分配值為 1480.946，自由度為 66，顯著值 0.000 (<0.01)，適合進行因素分析。經因素分析後發現，台灣社會支持量表量表的 12 個題項只萃取出 1 個特徵值大於 1 的因素，累積解釋了 59.670% 的變異量。其中，第 9 題「當我在台灣時，我的台灣朋友能在 Facebook 上真正地幫助我。」因素負荷量為 0.490，小於 0.55，故決定刪除該題項（聚合情況如表 4-3-5 所示）。爾後再進行信度分析，台灣社會支持量表刪除因素負荷量低於 0.55 的題項後的 Cronbach's α 為 0.865，根據 Nunnally (1978) 的建議，Cronbach's α 係數大於 0.7，表示量表信度可被接受。

表 4-3-5 台灣社會支持因素負荷量統計

因素	台灣社會支持	因素負荷量
台灣社會支持	1、當我在台灣時，我遇到問題時，有些台灣的老師、同學、朋友會出現在 Facebook 上。	.580
台灣社會支持	2、當我在台灣時，我能與台灣的老師、同學、朋友在 Facebook 上共享快樂和憂傷。	.611
台灣社會支持	3、當我在台灣有困難時，在 Facebook 上，有些台灣的老師、同學、朋友是安慰我的真正源泉。	.640
台灣社會支持	4、在我的生活中，有些台灣的老師、同學、朋友在 Facebook 上關心著我的感情。	.686
台灣社會支持	5、當我在台灣時，我在大陸的家人能夠切實具體地透	.572

過 Facebook 給我幫助。

台灣社會支持	6、當我在台灣有需要時，我能夠在 Facebook 上從大陸的家人中獲得感情上的幫助與支持。	.845
台灣社會支持	7、我能在 Facebook 上與自己在大陸的家人談論我的難題。	.883
台灣社會支持	8、當我在台灣時，我大陸的家人能在 Facebook 上心甘情願協助我做出各種決定。	.806
台灣社會支持	9、當我在台灣時，我的台灣朋友能在 Facebook 上真正地幫助我。	.490
台灣社會支持	10、當我在台灣發生困難時，我可以在 Facebook 上依靠我的台灣朋友們。	.748
台灣社會支持	11、當我在台灣時，我的台灣朋友們能夠在 Facebook 上與我分享快樂和憂傷。	.742
台灣社會支持	12、當我在台灣時，我能與台灣朋友們在 Facebook 上討論自己的難題。	.666

KMO 值：0.889 自由度：66 近似卡方：1480.946

累積解釋變異量：59.670%

顯著性：0.000

Cronbach's $\alpha = 0.865$

資料來源：本研究整理

結果顯示，大陸社會支持量表的 KMO 值為 0.955 (>0.8)，近似卡方分配值為 1401.359，自由度為 66，顯著值 0.000 (< 0.01)，適合進行因素分析。經因素分析後發現，大陸社會支持量表量表的 12 個題項只萃取出 1 個特徵值大於 1 的因素，累積解釋了 49.765% 的變異量，各個題目因素負荷值均高於 0.55 的標準值，顯示這 6 個題項的共同結構明確，與原始量表結構一致，（聚合情況如表 4-3-6 所示），顯示大陸社會支持量表效度良好。但因台灣社會支持量表和大陸社會支持量表應計分一致，為與台灣社會支持量表相吻合，故刪除第 9 題「當我在台灣時，我的大陸朋友能在微信上真正地幫助我。」爾後再進行信度分析，大陸社會支持量表 Cronbach's α 為 0.901，根據 Nunnally (1978) 的建議，Cronbach's α 係數大於 0.7，表示量表信度可被接受。

表 4-3-6 大陸社會支持因素負荷量統計

因素	大陸社會支持	因素負荷量
大陸社會支持	1、當我在台灣遇到問題時，有些大陸的老師、同學、親戚會出現在在微信上。	.715
大陸社會支持	2、當我在台灣時，我能與大陸的老師、同學、朋友在微信上共享快樂和憂傷。	.713
大陸社會支持	3、當我在台灣有困難時，在微信上，有些大陸的老師、同學、朋友是安慰我的真正源泉。	.743
大陸社會支持	4、在我的生活中，有些大陸的老師、同學、朋友在微信上關心著我的感情。	.713

大陸社會支持	5、當我在台灣時，我在大陸的家人能夠切實具體地透過微信給我幫助。	.757
大陸社會支持	6、當我在台灣有需要時，我能夠在微信上從大陸的家人中獲得感情上的幫助與支持。	.741
大陸社會支持	7、我能在微信上與自己在大陸的家人談論我的難題。	.672
大陸社會支持	8、當我在台灣時，我大陸的家人能在微信上心甘情願協助我做出各種決定。	.692
大陸社會支持	9、當我在台灣時，我的大陸朋友能在微信上真正地幫助我。	.761
大陸社會支持	10、當我在台灣發生困難時，我可以在微信上依靠我的大陸朋友們。	.748
大陸社會支持	11、當我在大陸時，我的大陸朋友們能夠在微信上與我分享快樂和憂傷。	.729
大陸社會支持	12、當我在台灣時，我能與大陸朋友們在微信上討論自己的難題。	.753

KMO 值：.955 自由度：66 近似卡方：1401.359

累積解釋變異量：49.765%

顯著性：0.000

Cronbach's $\alpha = 0.901$

資料來源：本研究整理

四、跨文化適應量表

跨文化適應量表的因素分析結果顯示，跨文化適應量表的 KMO 值為 0.943 (>0.8)，近似卡方分配值為 1510.445，自由度為 91，顯著值 0.000 (< 0.01)，適合進行因素分析。經因素分析後發現，跨文化適應量表一的 13 個題項只萃取出 1 個特徵值大於 1 的因素，累積解釋了 44.479% 的變異量，其中，第 3 題「我有興趣學習台灣的民主政治運作」因素負荷量為 0.518，第 9 題「當我邀請台灣友人來我家午餐或者晚餐，我請他們吃台灣口味食物而不是大陸口味食物。」因素負荷量為 0.521，兩題因素負荷量皆 < 0.55，故決定刪除這兩題。爾後再進行信度分析，跨文化適應量表一刪除因素負荷量低於 0.55 的題項後的 Cronbach's α 為 0.891，根據 Nunnally (1978) 的建議，Cronbach's α 係數大於 0.7，表示量表信度可被接受，聚合情況如表 4-3-7 所示。

表 4-3-7 跨文化適應因素負荷量統計

因素	跨文化適應	因素負荷量
跨文化適應	1、現代人必須藉由社交媒體獲知世界動態。	.806
跨文化適應	2、社交媒體有益於社會大多數層面。	.672
跨文化適應	3、我有興趣學習台灣的民主政治運作。	.518
跨文化適應	4、我比較喜歡在台灣的家(宿舍)中吃大陸口味的食物而不是台灣口味的食物。	.730
跨文化適應	5、我比較喜歡花錢而不是存錢。	.757
跨文化適應	6、我週末多與台灣友人而不是大陸友人來往。	.742

跨文化適應	7、我比較喜歡在社交媒體上訂閱台灣的資訊內容，而不是大陸的資訊內容。	.755
跨文化適應	8、在社交媒體上，即使有大陸的資訊內容，我仍然願意觀看台灣的資訊內容。	.581
跨文化適應	9、當我邀請台灣友人來我家午餐或者晚餐，我請他們吃台灣口味食物而不是大陸口味食物。	.521
跨文化適應	10、我對自己與台灣友人的溝通能力很滿意。	.729
跨文化適應	11、我比較喜歡與台灣友人而不是大陸友人共度週末。	.698
跨文化適應	12、即使可以收看大陸節目，我也不會看大陸節目。	.592
跨文化適應	13、我以付費方式訂閱台灣的內容資訊服務。	.648

KMO 值：.943 自由度：91 近似卡方：

1510.445

累積解釋變異量：44.479%

顯著性：0.000

Cronbach's $\alpha = 0.891$

資料來源：本研究整理

第四節 假設驗證

H1：陸生大陸社交媒體使用與大陸感知社會支持呈正相關。

H2：陸生台灣社交媒體使用與台灣感知社會支持呈正相關。

為瞭解陸生大陸與台灣的社交媒體使用與陸生大陸與台灣的感知社會支持相關性，本研究分別以陸生大陸與台灣的社交媒體使用行為作為預測變項，以大陸與台灣的感知社會支持作為依變項，進行回歸分析。

微信使用行為包括使用時間、好友數量、使用強度、使用動機四個部分，檢定結果發現，微信使用時間、微信好友數量、微信使用強度、微信社會連結使用動機、微信共享特性使用動機、微信照片分享使用動機、微信內容使用使用動機、微信社交網路瀏覽使用動機、微信狀態更新使用動機可以解釋大陸社會支持53.9%的變異量。回歸分析結果顯示，微信使用時間、微信好友數量、微信社會連結使用動機、微信共享特性使用動機、微信照片分享使用動機、微信內容使用使用動機、微信社交網路瀏覽使用動機、微信狀態更新使用動機正向影響大陸感知社會支持，微信使用強度負向影響大陸感知社會支持，假設一部分成立，如表4-4-1所示。

表 4-4-1 微信使用行為對大陸社會支持回歸分析結果

	非標準化係數			標準化係數		共線性統計	
	B	標準誤	顯著性	Beta	t	容差	VIF
(常數)	1.043	.268	.275		-1.094		
微信使用時間	.050	.021	.016	.110	2.416	.835	1.198
微信好友數量	.147	.028	.000	.230	5.165	.868	1.152

微信使用強度	-.178	.035	.000	-.261	5.122	.660	1.516
微信使用動機							
社會連結	.113	.041	.007	.147	2.736	.596	1.678
共享特性	.110	.038	.004	.146	2.909	.683	1.464
照片分享	.145	.037	.000	.189	3.876	.723	1.382
內容使用	.140	.035	.000	.193	4.033	.754	1.327
社交網路瀏覽	.094	.030	.002	.150	3.150	.759	1.317
狀態更新	.098	.035	.005	.128	2.827	.845	1.184

a. 依變數：大陸社會支持

$$\Delta R^2 = .539, F = 34.856^{***}$$

註：*表示 $p < 0.05$ **表示 $p < 0.01$ ***表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

Facebook使用行為包括使用時間、好友數量、使用強度、使用動機四個部分，檢定結果發現，Facebook使用時間、Facebook好友數量、Facebook使用強度、Facebook社會連結使用動機、Facebook共享特性使用動機、Facebook照片分享使用動機、Facebook內容使用使用動機、Facebook社交網路瀏覽使用動機、Facebook狀態更新使用動機可以解釋台灣社會支持64.6%的變異量。回歸分析結果顯示，Facebook使用時間負向影響台灣社會支持，Facebook內容使用使用動機負向影響台灣社會支持，Facebook好友數量、Facebook使用強度、社會連結使用動機、共享特性使用動機、照片分享使用動機、社交網路瀏覽使用動機、狀態更新使用動機會正向影響台灣社會支持，假設二部分成立，如表4-4-2所示。

表 4-4-2 Facebook 使用行為對台灣社會支持回歸分析結果

	非標準化係數			標準化係數		共線性統計	
	B	標準誤	顯著性	Beta	t	容差	VIF
(常數)	1.534	.342	.000		-3.027		
Facebook 使用時間	-.122	.029	.000	-.190	-4.251	.661	1.514
Facebook 好友數量	.186	.031	.000	.369	6.053	.357	2.805
Facebook 使用強度	.149	.046	.001	.222	3.218	.279	3.585
Facebook 使用動機							
社會連結	.152	.047	.001	.208	3.215	.315	3.172
共享特性	.140	.030	.000	.187	4.674	.827	1.210
照片分享	.098	.044	.025	.137	2.251	.358	2.794
內容使用	-.119	.033	.000	-.228	3.605	.332	3.014
社交網路瀏覽	.127	.033	.000	.156	3.827	.812	1.231
狀態更新	.090	.030	.003	.132	3.028	.693	1.444

a. 依變數：台灣社會支持

$$\Delta R^2 = .646, F = 54.244^{***}$$

註：*表示 $p < 0.05$ **表示 $p < 0.01$ ***表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

H3：大陸感知社會支持與跨文化適應正相關。

H4：台灣感知社會支持與文化適應正相關。

為瞭解陸生大陸與感知台灣社會支持與跨文化適應的相關性，本研究分別以陸生大陸感知社會支持與台灣社會支持感知作為預測變項，以跨文化適應作為依變項，進行回歸分析。

檢定結果發現，大陸感知社會支持可以解釋陸生跨文化適應42.8%的變異量。回歸分析結果顯示，大陸感知社會支持正向影響跨文化適應，假設三成立，如表4-4-3所示。

表 4-4-3 大陸社會支持對跨文化適應回歸分析結果

	非標準化係數			標準化係數	
	B	標準誤	顯著性	Beta	t
(常數)	.959	.174	.000		5.502
大陸社會支持	.922	.064	.000	.654	14.371

a. 依變數：跨文化適應

$$\Delta R^2 = .428, F = 206.529^{***}$$

註：*表示 $p < 0.05$ **表示 $p < 0.01$ ***表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

檢定結果發現，台灣感知社會支持可以解釋陸生跨文化適應36.4%的變異量。回歸分析結果顯示，台灣感知社會支持正向影響跨文化適應，假設四成立，如表4-4-4所示。

表 4-4-4 台灣社會支持對跨文化適應回歸分析結果

(常數)	非標準化係數		顯著性	標準化係數	
	B	標準誤		Beta	t
	1.110	.187	.000		5.935
台灣社會支持	.648	.052	.000	.603	12.559

a. 依變數：跨文化適應

$$\Delta R^2 = .364, F = 157.721^{***}$$

註：*表示 $p < 0.05$ **表示 $p < 0.01$ ***表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

H5：大陸社交媒體使用與跨文化適應呈正相關。

H6：台灣社交媒體的使用與跨文化適應呈正相關。

為瞭解陸生大陸社交媒體使用與跨文化適應的相關性，本研究分別以大陸社交媒體使用作為預測變項，以跨文化適應作為依變項，進行迴歸分析。

檢定結果發現，微信使用可以解釋陸生跨文化適應64.1%的變異量。回歸分析結果顯示，微信使用時間、微信好友數量、微信社會連結使用動機、微信照片分享使用動機、微信社交網路瀏覽使用動機、微信狀態更新使用動機會正向

影響跨文化適應，微信使用強度負向影響跨文化適應，微信共享特性使用動機、微信內容使用使用動機與跨文化適應不存在相關關係，假設五部分成立，如表4-4-5所示。

表 4-4-5 微信使用行為對跨文化適應回歸分析結果

(常數)	非標準化係數			標準化係數		共線性統計	
	B	標準誤	顯著性	Beta	t	容差	VIF
	2.278	.334	.000		-3.565		
微信使用時間	.163	.026	.000	.256	6.394	.835	1.198
微信好友數量	.157	.035	.000	.175	4.441	.868	1.152
微信使用強度	-.441	.043	.000	-.461	-10.228	.660	1.516
微信使用動機							
社會連結	.155	.051	.003	.143	3.022	.596	1.678
共享特性	.044	.047	.346	.042	.945	.683	1.464
照片分享	.175	.046	.000	.162	3.763	.723	1.382
內容使用	.046	.043	.284	.045	1.073	.754	1.327
社交網路瀏覽	.173	.037	.000	.195	4.631	.759	1.317
狀態更新	.236	.043	.000	.217	5.439	.845	1.184

a. 依變數：跨文化適應

$$\Delta R^2 = .641, F = 53.090***$$

註：*表示 $p < 0.05$ **表示 $p < 0.01$ ***表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

檢定結果發現，Facebook 使用可以解釋陸生跨文化適應 37.9%的變異量。回歸分析結果顯示，Facebook 使用時間、Facebook 好友數量、Facebook 使用強度、Facebook 共享特性使用動機、Facebook 社交網路瀏覽使用動機、Facebook 狀態更新使用動機會正向影響跨文化適應，Facebook 內容使用使用動機負向影

響跨文化適應，Facebook 社會連結使用動機、Facebook 照片分享使用動機與

跨文化適應不相關，假設六成立，如表 4-4-6 所示。

表 4-4-6 Facebook 使用行為對跨文化適應回歸分析結果

(常數)	非標準化係數			標準化係數		共線性統計	
	B	標準誤	顯著性	Beta	t	容差	VIF
	1.568	.486	.001		3.226		
Facebook 使用時間	.150	.041	.000	.217	3.665	.661	1.514
Facebook 好友數量	.136	.044	.002	.251	3.113	.357	2.805
Facebook 使用強度	.138	.066	.037	.192	2.102	.279	3.585
Facebook 使用動機							
社會連結	.087	.067	.196	.111	1.297	.315	3.172
共享特性	.087	.043	.042	.108	2.041	.827	1.210
照片分享	.092	.062	.140	.119	1.482	.358	2.794
內容使用	-.162	.047	.001	-.289	-3.464	.332	3.014
社交網路瀏覽	.136	.047	.004	.195	2.911	.812	1.231
狀態更新	.087	.042	.041	.217	2.057	.693	1.444

a. 依變數：跨文化適應

$$\Delta R^2 = .379, F = 18.179***$$

註：*表示 $p < 0.05$ **表示 $p < 0.01$ ***表示 $p < .001$

資料來源：本研究整理

第五節 假設驗證整理

根據上述分析，本節將各研究假設結果彙整如表4-5-1所示：

表 4-5-1 研究假設驗證結果

研究假設	假設內容	驗證結果
H1	微信使用與大陸社會支持感知正相關。	部分成立
H1-1	陸生微信使用時間與大陸感知社會支持呈正相關。	
H1-2	陸生微信好友數量與大陸感知社會支持呈正相關。	
H1-3	陸生微信使用強度與大陸感知社會支持呈負相關。	
H1-4	陸生微信社會連結使用動機與大陸感知社會支持呈正相關。	
H1-5	陸生微信共享特性使用動機與大陸感知社會支持呈正相關。	
H1-6	陸生微信照片分享使用動機與大陸感知社會支持呈正相關。	
H1-7	陸生微信內容使用使用動機與大陸感知社會支持呈正相關。	
H1-8	陸生微信社交網路瀏覽使用動機與大陸感知社會支持呈正相關。	
H1-9	陸生微信狀態更新使用動機與大陸感知社會支持呈正相關。	
H2	陸生 Facebook 使用與台灣社會支持感知呈正相關。	部分成立
H2-1	陸生 Facebook 使用時間與台灣社會支持感知呈負相關。	
H2-2	陸生 Facebook 好友數量與台灣社會支持感知呈正相關。	
H2-3	陸生 Facebook 使用強度與台灣社會支持感知呈正相關。	
H2-4	陸生 Facebook 社會連結使用動機與台灣感知社會支持呈正相關。	
H2-5	陸生 Facebook 共享特性使用動機與台灣感知社會支持呈正相關。	
H2-6	陸生 Facebook 照片分享使用動機與台灣感知社會支持呈正相關。	

H2-7	陸生 Facebook 內容使用使用動機與台灣感知社會支持呈負相關。	
H2-8	陸生 Facebook 社交網路瀏覽使用動機與台灣社會支持呈正相關。	
H2-9	陸生 Facebook 狀態更新使用動機與台灣社會感知支持呈正相關。	
H3	大陸感知社會支持與跨文化適應呈正相關。	成立
H4	台灣感知社會支持感知與跨文化適應呈正相關。	成立
H5	陸生微信使用與跨文化適應呈正相關。	部分成立
H5-1	陸生微信使用時間與跨文化適應呈正相關。	
H5-2	陸生微信好友數量與跨文化適應呈正相關。	
H5-3	陸生微信使用強度與跨文化適應持負相關。	
H5-4	陸生微信社會連結使用動機與跨文化適應呈正相關。	
H5-4	陸生微信共享特性使用動機與跨文化適應不相關。	
H5-6	陸生微信照片分享使用動機與跨文化適應呈正相關。	
H5-7	陸生微信內容使用使用動機與跨文化適應不相關。	
H5-8	陸生微信社交網路瀏覽使用動機與跨文化適應呈正相關。	
H5-9	陸生微信狀態更新使用動機與跨文化適應呈正相關。	
H6	陸生 Facebook 使用與跨文化適應呈正相關。	部分成立
H6-1	陸生 Facebook 使用時間與跨文化適應呈正相關。	
H6-2	陸生 Facebook 好友數量與跨文化適應呈正相關。	
H6-3	陸生 Facebook 使用強度與跨文化適應呈正相關。	
H6-4	陸生 Facebook 社會連結使用動機與跨文化適應不相關。	
H6-5	陸生 Facebook 共享特性使用動機與跨文化適應呈正相關。	

-
- H6-6 陸生 Facebook 照片分享使用動機與跨文化適應不相關。
- H6-7 陸生 Facebook 內容使用使用動機與跨文化適應呈負相關。
- H6-8 陸生 Facebook 社交網路瀏覽使用動機與跨文化適應呈正相關。
- H6-9 陸生 Facebook 狀態更新使用動機與跨文化適應呈正相關。
-

資料來源：本研究整理



第五章 結論與建議

本研究欲瞭解陸生社群網站使用行為、社會支持感知與跨文化適應之關係。透過文獻探討瞭解留學生社群網站使用、社會支持與跨文化適應的基本概念及相關研究，作為本研究架構的基礎依據。本研究以北區陸生為研究對象，採用便利抽樣選出發放對象進行問卷調查，7天共回收 305 份問卷，有效問卷 278 份，接著以 SPSS 26.0 進行資料統計分析，假設驗證結果如圖 5-1 所示。

本章根據第四章之研究結果，共分為兩節，第一節為研究結論與討論；第二節為研究限制與未來研究建議。



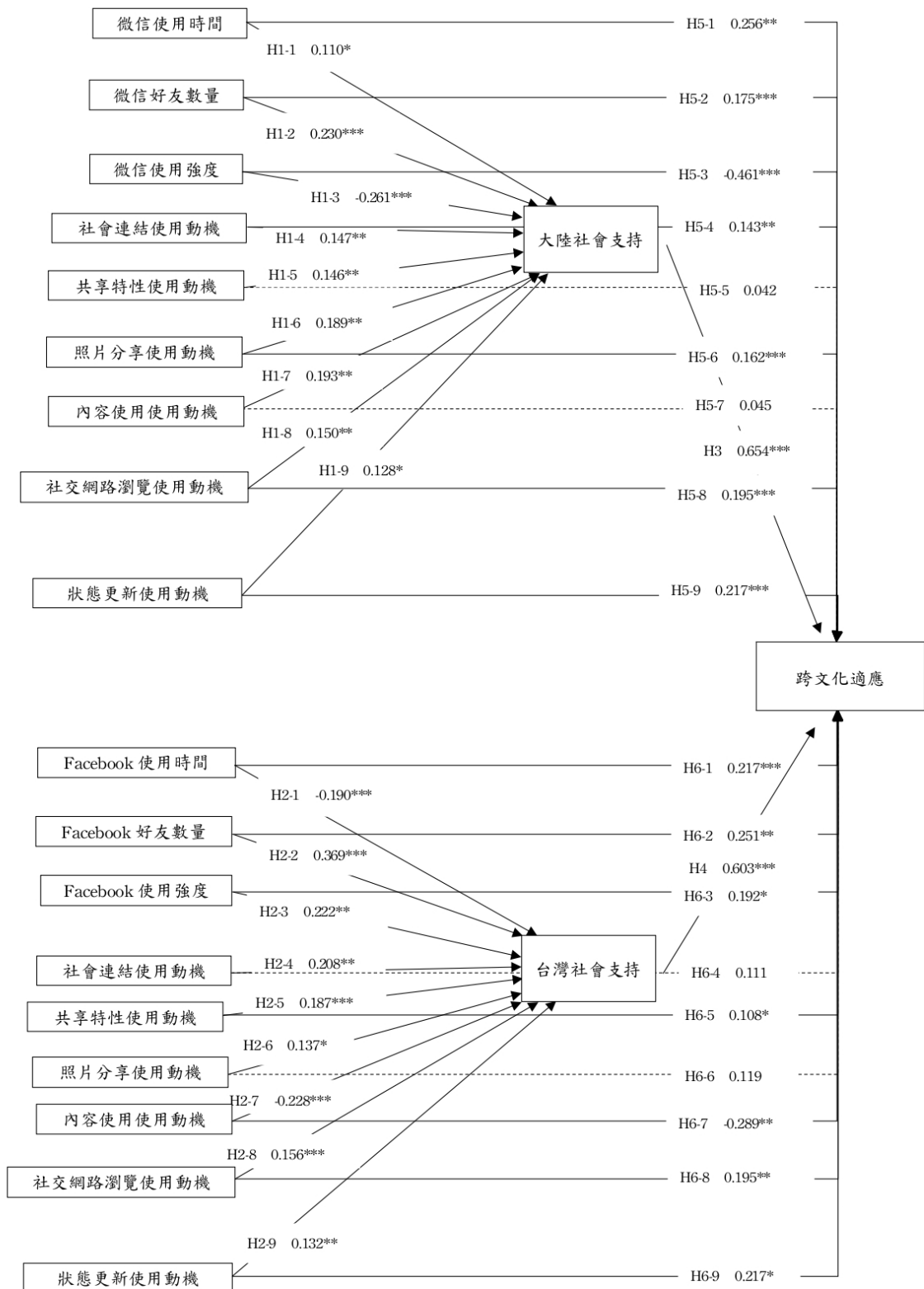


圖 5-1 假設驗證結果

第一節 研究結論與討論

一、陸生社交媒體使用與感知社會支持部分呈正相關

在調查中顯示，陸生大陸社交媒體的使用部分會正向影響其大陸感知社會支持，陸生台灣社交媒體的使用部分會正向影響其台灣感知社會支持。其中，微信好友數量、微信使用時間、微信社交連結使用動機、微信共享特性使用動機、微信照片分享使用動機、微信內容使用使用動機、社交網路瀏覽使用動機、狀態更新使用動機均正向影響大陸感知社會支持。也就是說，當陸生在台灣求學時，若使用花在微信上的時間長、好友數量多、陸生所能感受到的大陸感知社會支持就會較多。當陸生使用微信的動機為社交連結、共享特性、照片分享、內容使用、社交網路瀏覽時，其所能獲得的大陸社會支持也會增加，也就是說，若陸生能夠使用微信與大陸的朋友，或是很久不見的人保持關係，尋找線上連結，分享自己的生活，更新自己台灣生活裡的動態、心情，利用微信來加入大陸的線上活動，其能獲得的大陸社會支持感知就越多。

然而，陸生微信使用強度卻對社會支持及跨文化適應呈負相關。這也印證了Ye (2006)、Cemalcilar (2008) 等學者描繪的，留學生若過度使用原文化環境的新傳播科技，使用強度過高，易阻礙留學生對新環境的社會支持感知。

雖陸生 Facebook 使用強度、好友數量、Facebook 社交連結使用動機、共享特性使用動機、照片分享使用動機、社交網路瀏覽使用動機、狀態更新使用動機正向影響台灣感知社會支持。陸生在異鄉求學時，若能充分利用好臉書管道，增加自己與台灣的連結，分享自己的心情，主動增強自己對台灣的認識，較能獲得更多的台灣社會支持感知。但 Facebook 使用時間卻與台灣感知社會支

持呈負相關，也就是說，當陸生花在臉書上的時間越長，其能感受到的台灣社會支持就會降低。此外，內容使用動機也與感知社會支持呈負相關。根據筆者的使用經驗，可能的原因在於，內容使用動機中的台灣新聞資訊接觸，尤其綠營媒體對大陸的負面報導及網民的評論，使陸生受到了衝擊，如周祝瑛、魯嬪文（2016）所談，對大陸年輕人而言，綠營媒體再三的不當用詞，刺痛了大陸民眾的感情；而大陸官媒對臺灣形象的「唱衰」，也加速了「寶島」美好形象的垮台，未來可針對這一部分做進一步的研究。

二、陸生社會支持感知與跨文化適應呈正相關。

陸生大陸與台灣的社會支持感知顯著影響著陸生的跨文化適應。當陸生獲得越多的大陸感知社會支持和越多的台灣社會支持時，其在台灣的跨文化適應性也就越強，也代表著陸生若能善用兩岸社交媒體，從兩岸社交媒體中獲得情感上的幫助、實質上的支持，使其在台灣求學時，能夠有充足的能量去面對跨文化背景下產生的壓力、困難，陸生的跨文化適應能力也會增強，這也證實了 Li & Peng（2019）所說，原文化環境和新文化環境的社會支持感知能夠有效減緩跨文化適應壓力。

三、陸生社交媒體使用與跨文化適應部分呈正相關。

無論是微信還是在 Facebook，陸生在兩岸社交媒體的使用時間、好友數量均正向影響陸生的跨文化適應。微信和 Facebook 既能幫助陸生維持原有的社會連結，參與大陸與台灣的活動，分享自己在台灣的生活狀態，也能幫助陸生在台灣開啟新的社會連結，更多參與台灣生活，學習新文化，從而增強自己在台灣的適應。

然而，微信使用強度卻與跨文化適應呈負相關，Facebook 內容使用動機也與跨文化適應呈負相關。這印證了 Lee, Lee, & Jang (2011)、Phua & Jin (2011) 所說的，原文化社交媒體的過度使用可能會導致陸生過度依賴大陸文化環境，從而影響陸生與台灣文化的融合，減緩跨文化適應。

第二節 研究限制與未來研究建議

本研究的樣本局限於台灣北區陸生，僅對北區 39 所學校的陸生進行抽樣調查，未能以全台灣陸生進行抽樣。樣本主要來自國立政治大學、國立台灣大學、淡江大學、銘傳大學、輔仁大學、中國文化大學、世新大學等幾所陸生較為集中的大專院校，未能代表整個陸生群體。再者，樣本主要來自福建、浙江、廣東的陸生多達 173 人，占有有效樣本數的 62.2%，樣本結構不均勻。此外，樣本中攻讀博士生的僅占 2.1%，攻讀學位的不同也會帶來差異。因人口變項的差異，本研究結果缺乏代表性，研究結果未能推及到全台灣的陸生群體。

未來研究可將陸生擴展至更多省份及台灣中南部的學校，使得樣本結構均勻，研究結論更具代表性，推斷性。

本研究的研究平台侷限於微信與 Facebook，其他社群平台未納入考慮，陸生在其他社群平台的使用行為有所差異，未來研究可從其他平台入手（如微博、Instagram、Line）。此外，社群媒體使用具有多樣性，未來研究可對陸生社媒體題使用行為的細節對社會支持感知、跨文化適應的影響進行分析，如陸生社群媒體上不同形式的發文內容、不同類型的好友（如強連結、弱連結）對不同社會支持感知與跨文化適應的影響差異，也可以對社會支持類型進行劃分，研究陸生不同的社交媒體使用形式、動機等對不同類型社會支持的影響。

本研究採用量化研究方法，僅用問卷調查法進行，未來可納入質化研究方法進行調查，如：深入訪談法、日記法等，對陸生的社交媒體使用行為、社會支持感知、跨文化適應進行更深入的挖掘，也可對陸生發布在社交媒體上發布的內容進行紀錄、文本分析，獲取陸生真實的回應。另外，也可對使用敘事分析法，對在台陸生跨文化適應過程中的轉變，做長時間的觀察紀錄。

研究發現，兩岸社交媒體的使用可以使在台陸生獲得社會支持以調適生活和增強跨文化適應。建議陸生可利用好臉書這一工具，主動增強自己與台灣的連結，促進溝通和交流，避免噤聲逃離的心態，主動了解、適應新環境。在面對意識型態、國族認同等深層次敏感問題時，也可嘗試面對面的溝通與交流，放下成見，敞開心扉，坦然面對，以包容的心態面對差異。此外，無論是大陸社交媒體還是台灣社交媒體，陸生在遇到困難和需要情緒疏導時，可主動、及時地在社交媒體上尋求紓解和幫助，學校師長、行政人員、同學朋友也可獲得資訊，主動提供幫助。唯有主動了解、主動溝通、主動適應，陸生才能在兩岸文化間游刃有餘的穿梭，成為兩岸關係的另一種想像。

參考文獻

- Adelma, M. B. (1988) Cross-cultural adjustment: A Theoretical Perspective on Social Support, *International Journal of Intercultural Relations*, 12, 183-204.
- Barrera, M. (1986). Distinctions between social support concepts, measures, and models. *American Journal of Community Psychology*, 14, 413-445.
- Ball-Rokeach, S. J., & DeFleur, M. L. (1976). A dependency model of mass-media effects. *Communication Research*, 3(1), 3-21.
- Berry, J.W. (1970). Marginality, stress, and ethnic identification in an acculturated Aboriginal community. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 1, 239-252.
- Berry, J. W. (1997). Immigration, acculturation and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 46, 5-61.
- Berry, J.W. (1991). *Understanding and managing multiculturalism. Psychology and Developing Societies*, 3, 17-49.
- Berry, J. W. (2001). A psychology of immigration. *Journal of Social Issues*, 57(3), 615-631.
- Berry, J. W. (2005). Acculturation: Living successfully in two cultures. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 697-712.
- Berry, J. W. (2006). Mutual attitudes among immigrants and ethnocultural groups in Canada. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 719-734.
- Billedo, C. J., Kerkhof, P., Finkenauer, C., & Ganzeboom, H. B. G. (2019). Facebook and Face-to-Face: Examining the Short- and Long-Term Reciprocal Effects of

Interactions, Perceived Social Support, and Depression among International Students. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 20(2), 73-89.

Bierwiazzonek, K., Waldzus, S., & van der Zee, K. (2017). Protective or harmful? Exploring the ambivalent role of social identification as a moderator of intergroup stress in sojourners. *International Journal of Intercultural Relations*, 60, 1–11.

Bolar, K. P. (2009). Motives behind the use of social networking sites: an empirical study. *IUP Journal of Management Research*, 8(1), 75.

Bochner, S., McLeod, B. M., & Lin, A. (1977). Friendship patterns of overseas students: A functional model. *International Journal of Psychology*, 12(4), 277–294.

Cemalcilar, Z., & Falbo, T. (2008). A longitudinal study of the adaptation of international students in the United States. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 39(6), 799–804.

Cao, L., & Zhang, T. (2012). Social networking sites and educational adaptation in higher education: A case study of Chinese international students in New Zealand. *The Scientific World Journal*, 2012.

Cao, C., Meng, Q. and Shang, L. (2018), “How can Chinese international students’ host-national contact contribute to social connectedness, social support and reduced prejudice in the mainstream society? Testing a moderated mediation

model”, *International Journal of Intercultural Relations*(63), 43-52.

Caplan, G.. (1974). *Support system and community mental health: Lecture on concept development*. New York: Behavioral Publications.

Cassel, J. (1974). Psychological processes and stress: Theoretical formulations. *International Journal of Stress Service*, 4, 471-482.

Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic medicine*, 38(5), 300-314.

Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98 (2), 310-357

Chen, R., Bennett, S., & Maton, K. (2008) The adaptation of Chinese international students to online flexible learning: Two case studies, *Distance Education*, 29(3): 307–323.

Chen, W. (2010). "Internet-Usage Patterns of Immigrants in the Process of Intercultural Adaptation." *CyberPsychology, Behaviour & Social Networking* 13(4): 387-399.

Chen, L. & Hanasono. L. K. (2013). The effect of acculturation on Chinese international students’ usage of Facebook and Renren. *China Media Research*, 12, 46-59.

Chiu, Y.-P., Wu, M., Zhuang, W.-L., & Hsu, Y.-Y. (2009). Influences on expatriate social networks in China. *International Journal of Human Resource Management*, 20(4), 790–809.

Chung, T.-Y., Yang, C.-Y., & Chen, M.-C. (2014). Online social support perceived by Facebook users and its effects on stress coping. *European Journal of Economics Management*, 1, 196–216.

Dere, J., Ryder, A. G., & Kirmayer, L. J. (2010). Bidimensional measurement of acculturation in a multiethnic community sample of first-generation immigrants. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 42(2), 134–138.

Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook“friends”: Social capital and college students’ use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 2–3.

Fong, S. L. (1963). *The Assimilation of Chinese in America* (Master thesis, San Francisco State College).

Geeraert, N., & Demoulin, S. (2013). Acculturative stress or resilience? A longitudinal multilevel analysis of sojourners' stress and self-esteem. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 44(8), 1241–1262.

- Golding J. M. & Bumam, M. A. (1990) . Immigration, stress and depressive symptoms in a mexican-American community. *Journal of Nervous and Mental Disease, 9*, 161-171.
- Gottlieb, B. H. (1983). Social support as a focus or integrative research in psychology. *America Psychologist, 38*(3), 278-287.
- Huang, W. V. (1992), "Uncertainty reduction strategies reconsidered", Paper present at the 42nd annual conference of ICA, May 22-25, Miami, Florida.
- Han, H.-R., Kim, M., Lee, H. B., Pistulka, G., & Kim, K. B. (2007). Correlates of depression in the Korean American elderly: Focusing on personal resources of social support. *Journal of Cross-Cultural Gerontology, 22*(1), 115–127.
- Hendrickson, B., Rosen, D., & Aune, R. K. (2011). An analysis of friendship networks, social connectedness, homesickness, and satisfaction levels of international students. *International Journal of Intercultural Relations, 35*(3), 281–295.
- Hendrickson, B., & Rosen, D. (2017). Insights into new media use by international students: Implications for cross-cultural adaptation theory. *Social Networking, 6*(02), 81.
- House, J. S. (1981). *Work stress and social support*. Reading, MA: Addison-Wesley
- Hwang, B. H., & He, Z. (1999). Media uses and acculturation among Chinese。

- immigrants in the USA: A uses and gratifications approach. *International Communication Gazette*, 61 (1), 5-22.
- Jeffres, L. (2000). Ethnicity and ethnic media use. *Communication Research*, 27, 496-534.
- Johnson, M. A.(2000). How ethnic are US ethnic media: The case of Latina magazines. *Mass communication & Society*, 3, 229-343.
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31-36.
- Kim, Y. (1988). *Communication and cross-cultural adaptation*. Philadelphia: Multilingual Matter Ltd.
- Kim, Y.Y. (2001) *Becoming Intercultural: An Integrative Theory of Communication and Cross-Cultural Adaptation*. Sage, Thousand Oaks.
- Kim, Y. Y. (2005). Adapting to a new culture: an integrative communication theory. In W. Gudykunst (Ed.), *Theorizing about intercultural communication* (1st ed., pp. 375–400). Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.
- Li, X. and Chen, W. (2014), “Facebook or Renren? A comparative study of social networking site use and social capital among Chinese international students in the United States”, *Computers in Human Behavior*, 35, 116-123.
- Li, C., & Tsai, W. S. (2015). Social media usage and acculturation: A test with hispanics in the U.S. *Computers in Human Behavior*, 45, 204–212.

- Lin, J., Peng, W., Kim, M., Kim, S. Y., & LaRose, R. (2012). Social networking and adjustments among international students. *New Media & Society, 14*(3), 421-440.
- Lin, N. (1986). Conceptualizing social support. In N. Lin, A. Dean, & W. Ensel. (Eds.), *Social support, life events, and depression* (pp. 17-30). New York: Academic Press.
- Liu, X., & Larose, R. (2008). Does using the internet make people more satisfied with their lives? The effects of the internet on college students' school life satisfaction. *CyberPsychology and Behavior: The Impact of the Internet, Multimedia and Virtual Reality on Behavior and Society, 11*(3), 310–320.
- Lee, W. and D.K. Tse (1994a), Changing Media Consumption in a New Home: Acculturation Patterns among Hong Kong Immigrants to Canada, *Journal of advertising, 23*.
- Mao, Y., & Qian, Y. (2015). Facebook Use and Acculturation: The Case of Overseas Chinese Professionals in Western Countries. *International Journal of Communication, 9*, 20.
- McGrath, B. (2002). *Ethnic identity and media use among second-generation korean-american university students*. The Thesis of Master of Arts in Mass Communication, Florida.
- Mikal, J. P., & Grace, K. (2012). Against abstinence-only education abroad: Viewing

Internet use during study abroad as a possible experience enhancement. *Journal of Studies in International Education*, 16, 287-306.

Min, J. W., Moon, A., & Lubben, J. E. (2005). Determinants of psychological distress over time among older Korean immigrants and non-hispanic white elders: Evidence from a two-wave panel study. *Aging & Mental Health*, 9(3), 210–222.

Mo, P. K. H., & Coulson, N. S. (2012). Developing a model for online support group use, empowering processes and psychosocial outcomes for individuals living with HIV/ AIDS. *Psychology and Health*, 27(4), 445–459.

Nabi, R. L., Prestin, A., & So, J. (2013). Facebook friends with (health) benefits? Exploring social network site use and perceptions of social support, stress, and well-being. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(10), 721–727.

Nunnally, J.C. (1978) *Psychometric theory*. 2nd Edition, McGraw-Hill: New York.

Pang, H. (2018). Exploring the beneficial effects of social networking site use on Chinese students' perceptions of social capital and psychological well-being in Germany. *International Journal of Intercultural Relations*, 76, 1–11.

Park, N., Song, H., & Lee, K. M. (2014). Social networking sites and other media use, acculturation stress, and psychological well-being among East Asian college students in the United States. *Computers in Human Behavior*, 36, 138–146.

Park, N., & Noh, H. (2018). Effects of mobile instant messenger use on acculturative.

stress among international students in South Korea. *Computers in Human Behavior*, 82, 34–43.

Phua, J., & Jin, S.-A. A. (2011). ‘Finding a home away from home’: The use of social networking sites by Asia-Pacific students in the United States for bridging and bonding social capital. *Asian Journal of Communication*, 21(5), 504e519.

Raman, P., Harwood, J., 2016. Media usage and acculturation: Asian Indian professionals in Silicon Valley. *J. Intercult. Commun. Res.* 45 (5), 355–373.

Redfield, R., Linton, R., & Herskovits, M. J. (1936). Memorandum for the study of acculturation. *American Anthropologist*, 38, 149-152.

Ryder, A.G., Alden, L., & Paulhus, D.L. (2000). Is acculturation unidimensional or bidimensional?: A head-to-head comparison in the prediction of demographics, personality, self-identity, and adjustment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 49-65.

Rui, J. R., & Wang, H. (2015). Social network sites and international students’ cross-cultural adaptation. *Computers in Human Behavior*, 49, 400–411.

Sarkadi, A., & Bremberg, S. (2005). Socially unbiased parenting support on the internet: A cross-sectional study of users of a large Swedish parenting website. *Child: Care, Health and Development*, 31(1), 43–52.

- Saw, G., Abbott, W., Donaghey, J., & McDonald, C. (2013). Social media for international students – it's not all about Facebook. *Library Management, 34*(3), 156–174.
- Smith, T. B., & Silva, L. (2011). Ethnic identity and personal well-being of people of color: A meta-analysis. *Journal of Counseling Psychology, 58*(1), 42–60.
- Sawyer, R., & Chen, G-M. (2012). The impact of social media on intercultural adaptation. *Intercultural Communication Studies, 21*, 151–169.
- Schwartz, S. J., Zamboanga, B. L., & Jarvis, L. H. (2007). Ethnic identity and acculturation in hispanic early adolescents: Mediated relationships to academic grades, prosocial behaviors, and externalizing symptoms. *Cultural Diversity & Ethnic Minority Psychology, 13*(4), 364.
- Scottham, K. M., & Dias, R. H. (2010). Acculturative strategies and the psychological adaptation of brazilian migrants to japan. *Identity: An International Journal of Theory and Research, 10*(4), 284–303.
- Searle, W., & Ward, C. (1990). The prediction of psychological and sociocultural adjustment during cross-cultural transitions. *International Journal of Intercultural Relations, 14*(4), 449–464.

- Sherry, M., Thomas, P., & Chui, W. H. (2010). International students: A vulnerable student population. *Higher Education, 60*(1), 33–46.
- Sheldon, P., Rauschnabel, P. A., Antony, M. G., & Car, S. (2017). A cross-cultural comparison of Croatian and American social network sites: Exploring cultural differences in motives for Instagram use. *Computers in Human Behavior, 75*, 643–651.
- Shi, Y. (2005). Identity construction of the Chinese diaspora, ethnic media use, community formation, and the possibility of social activism. *Journal of Media & Cultural Studies, 19*(1), 55-72.
- Smith, R. A., & Khawaja, N. G. (2011). A review of the acculturation experiences of international students. *International Journal of Intercultural Relations, 35*(6), 699–713.
- Subervi-Velez, F. A. (1986). The mass media and ethnic assimilation and pluralism: A review and research proposal with special focus on Hispanics. *Communication Research, 13*(1), 71–96.
- Sun, C.P. (2000). Glocalization, national identity, and cultural conflict. *Thought and Words: Journal of the humanities and Social Science, 38*(1), 147-184.
- Taft, R. (1977). Coping with unfamiliar cultures. In N. Warren (Ed.), *Studies in cross-*

cultural psychology, 1, 125-153.

- Turner, R. J. (1983). Class and psychological vulnerability among women: The significance of social support and control. *Journal of Health and Social Behavior, 24*(3), 2-15.
- Trebbe, J. (2007). Types of immigration, acculturation strategies and media use of young Turks in Germany. *Communications, 32*, 171-191.
- Urista, M. A., Dong, Q., & Day, K. N. (2009). Explaining why young adults use MySpace and Facebook through uses and gratifications theory. *Human Communication, 12*(2), 215-229.
- Utz, S., & Breuer, J. (2017). The relationship between use of social network sites, online social support, and well-being. *Journal of Media Psychology, 29*(3), 115–125.
- Valenzuela, S., Halpern, D., & Katz, J. E. (2014). Social network sites, marriage well-being and divorce: Survey and state-level evidence from the United States. *Computers in Human Behavior, 36*, 94–101.
- Valkenburg, P. M., Peter, J., & Schouten, A. P. (2006). Friend networking sites and their relationship to adolescents' well-being and social self-esteem. *Cyber Psychology & Behavior, 9*(5), 584–590.
- Ward, C. (2001). The A, B, Cs of acculturation. In D. Matsumoto (Ed.), *The*

handbook of culture and psychology (pp. 411–445). Oxford, England: Oxford

University.

Wright, K. B., Rains, S., & Banas, J. (2010). Weak-tie support network preference and perceived life stress among participants in health-related, computer-mediated support groups. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 15(4), 606–624.

Ye, J. (2006). Traditional and online support networks in the cross-cultural adaptation of Chinese international students in the United States. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 11(3), 863–876.

Ye, J. (2005). Acculturative stress and use of the internet among East Asian international students in the United States. *CyberPsychology & Behavior*, 8(2), 154–161.

Yang, C., Wu, H., Zhu, M., Brian, G., & Southwell. (2004). Tuning in to fit in? Acculturation and media use among Chinese students in the United States. *Asian Journal of Communication*, 14(1), 81-94.

Yin, Hang.(2013).Chinese-language Cyberspace, homeland media and ethnic media: a contested space for being Chinese. *New Media & Society*, 17(4), 1-17.

Zhang, Y., & Leung, L. (2015). A review of social networking service (SNS) research in communication journals from 2006 to 2011. *New Media & Society*, 17(7), 1007–1024.

Zhang, R. (2017). The stress-buffering effect of self-disclosure on Facebook: An examination of stressful life events, social support, and mental health among college students. *Computers in Human Behavior*, 75, 527–537.

Zhang, S., Jiang, H. and Carroll, J.M. (2012). Babel or Great Wall: Social Media Use among Chinese Students in the United States. In Proc. of the 30th International Conference on Design of Communication (SIGDOC '12), ACM Press, 37-46.

Zhang, J., & Goodson, P. (2011). Predictors of international students' psychosocial adjustment to life in the United States: a systematic review. *International Journal of Intercultural Relations*, 35(2), 139–162.

Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, S., & Farley, G. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41.

中國互聯網信息中心（2019）。第43次《中國互聯網發展狀況統計報告》。

取自：

<https://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwzxbg/hlwtjbg/201902/P02019031852302975>

[6345.pdf](#)

王遜（2014）。數字化的旅居者——在德中國人新媒體使用與文化認同研究。

武漢大學博士論文。

文雯，劉金青，胡蝶，陳強（2014）。《來華留學生跨文化適應及其影響因素的實證研究》，《復旦教育論壇》，2014年第12卷第5期。

台灣網路資訊中心（TWNIC）（2019年1月10日）。《2018台灣網路報

告》。取自：<https://report.twNIC.tw/2018/>

台灣網路資訊中心（TWNIC）（2019年12月22日）。《2019台灣網路報

告》。取自：

https://report.twNIC.tw/2019/assets/download/TWNIC_TaiwanInternetReport_2019_CH.pdf

付小燕（2018）。《網絡空間的「文化休克」與文化認同：基於中國留學生社交媒體使用的生命故事》，2018年第3期。

安然，陳文超（2017）。《移動社交媒體對留學生的社會支持研究》，《新疆師範大學學報（哲學社會科學版）》，1：131-137。

任雁（2015）。《文化遷徙背景下中國留學社交媒體使用的兩棲研究》，山東大學碩士論文。

宋家緯（2013）。《媒體立場對陸生來台就學政策報導與評論的差異分析～

《中國時報》、《聯合報》、《自由時報》的比較（2008~2011），臺灣大學國家發展研究所碩士論文。

- 嚴標賓，鄭雪（2006）。《大學生社會支持、自尊和主觀幸福感的關係研究》，《心理發展與教育》，3：60-64。
- 余偉，鄭鋼（2005）。《跨文化心理學中的文化適應研究》，《心理科學進展》，13（6）：836-846。
- 邱皓政（2010）。《量化研究與統計分析第五版—SPSS 資料分析範例解析》。台北：五南出版社。
- 林顯明、宋宥賢（2015），「在臺陸生」生活適應與同儕團體相處情形之探究。《青年探索》，196：51-60。
- 林家伶（2014）。《陸生來臺就讀研究所意願之敘事探究—北京大學個案分析》，臺灣大學國家發展研究所碩士論文。
- 林日璇（2017）。你怎麼加臉書「好友」？連結策略與感知社會支持及心理幸福感的關聯性。《資訊社會研究》，32，113-149。
- 周祝瑛（2013）。《兩岸大學生交流之回顧》，《教育資料與研究》，2013年第110期。
- 周祝瑛、魯嬪文（2016）。《臺灣重大社會事件對於陸生之潛在衝擊與評估》，《台灣教育評論月刊》，2016，5（12）：76-82。
- 周欣怡（2015）。《開放陸生開放陸生來臺政策制定之過程與現況分析》，《臺灣教育評論月刊》，2015，4（5）：44-50。
- 郝瑋（2009）。《中國留學生的跨文化適應狀況以及對校內網的使用》，上海外語國大學碩士論文。

- 岳改玲（2010）。互聯網上的社會支持——中西方研究現狀與前瞻，江淮論壇，2010（03）：187-193。
- 祝婕（2014）。論跨文化適應的維度模型，大學教育，2014（16）：8-9。
- 施超（2017）。《在台陸生的就學原因與適應性研究》，《當代青年研究》，2017，5: 121-128。
- 施伯燁（2014）。社群媒體—使用者研究之概念、方法與方法論初探。《傳播研究與實踐》。4(2)，207-227。
- 姜乾金（2001）。領悟社會支持量表。《中國行為醫學科學》，10(10)，41-43。
- 胡紹嘉（2012）。〈旅歷臺灣，返響中國：一位來臺陸生的跨文化敘事研究與認同重構〉，《新聞學研究》，111：43-87。
- 胡菲寧（2014）。《社交網絡環境下的跨文化適應》，復旦大學新聞學院碩士論文。
- 陸生聯招會（2018）。2018年大學校院學士班聯合招收大陸地區學生簡章。取自：<https://rusen.stust.edu.tw/cpx/B/2018/20180528-107Brochure-4B.pdf>
- 陸生聯招會（2019）。2019年招生/錄取/註冊人數匯整數據。取自：<https://rusen.stust.edu.tw/spf/data/2019-data.pdf>
- 陳慧，車宏生，朱敏（2003）。《跨文化適應影響因素研究述評》，《心理科學進展》，2003，11（6）：704-780。
- 陳盛賢，林思騏（2018）。兩岸教育交流政策的新制度論分析，《教育理論與實踐學刊》，12（38）：53-70。
- 徐宥嫻（2014）。《陸生在台使用臉書與文化適應之研究》，國立政治大學新聞學系碩士學位論文。

徐子愷 (2014) 《陸生來臺就學適應情形探究-以淡江大學為例》，淡江大學中國大陸研究所碩士論文。

教育部 (2018)。《107 年大專院校境外學生概況》，取自：

<http://stats.moe.gov.tw/files/brief/107%E5%B9%B4%E5%A4%A7%E5%B0%88%E6%A0%A1%E9%99%A2%E5%A2%83%E5%A4%96%E5%AD%B8%E7%94%9F%E6%A6%82%E6%B3%81.pdf>

教育部 (2020 年 4 月 09 日)。〈教育部：暫停 2020 年陸生赴台就讀試點工作〉

取自：

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202004/t20200409_441791.html

張玉佩，寸得杏(2012)。〈網路傳播科技作為跨文化溝通的契機與困境:以文化弱勢者的觀點觀之〉，《傳播文化》，11:29-60。

張惠蓉、何玫樺、黃倩茹 (2008)。線上社會支持類型探討：以 PTT 精神疾病版及整型美容版為例。《新聞學研究》，94，61-105。

張少科 (2018)。離散族群多元文化認同對社交媒體使用的影響，國際新聞界，40 (3)：83-100。

張寶蓉，潘兆民 (2016)。《兩岸高等教育交流合作的歷史發展、現狀與前瞻》，《朝陽學報》，21，17-33。

張敏生 (2008)。《大學生心理互助研究》。浙江：浙江大學出版社。

張燦燦，蘇永剛，張紅靜 (2015)。《文化適應壓力量表中文版的修訂》，山東大學學報 (醫學版)，11，89-94。

黃葳威 (1999)。《文化傳播》。台北：正中書局。

- 黃葳威 (2008)。《數位傳播與資訊文化》，新北市：威仕曼。
- 黃葳威、簡南山 (1999)。傳統廣播電台進入網際網路廣播的外溢效果與挑戰——以台灣廣播電台發展網際網路廣播為例。《廣播與電視》，13:1。
- 黃葳威 (2008)。〈網際網路對華人跨文化適應影響探討：以美國德州首府奧斯汀華人移民為例〉，「數位創世紀：e 世代與多元文化國際學術實務研討會」，台北：台北市立圖書館。
- 黃亞楠 (2016)。《適應在他鄉：陸生的社交媒體使用》，國立政治大學新聞學系碩士學位論文。
- 黃玉蘭 (2017)。飄洋過海來適應：馬來西亞在台僑生使用臉書與跨文化適應，國立政治大學傳播學院傳播碩士學位論文。
- 黃豔平 (2011)。《台開放陸生赴台就學政策分析》，《現代台灣研究》，2011 年 4 期。
- 楊婷，趙奕然 (2016)。〈留英國際學生的社交網絡使用狀況及影響——以英國謝菲爾德市留學生的社交媒體使用調查為例〉，《青年記者》，2016 (24) :105-106。
- 楊軍紅 (2005)。《來華留學生跨文化適應問題研究》，華東師範大學教科院課程與教學係博士論文。
- 微信 (2019 年 1 月 9 日)。《2018 微信數據報告》。取自：
<https://support.weixin.qq.com/cgi-bin/mmsupport-bin/getopendays>
- 趙希婧 (2016)。吐槽與療癒：留學生學業壓力之媒介曝露與社會資本研究
2016 數位創世紀學術實務研討會發表論文。

維基百科 (2019 年 8 月 8 日) 。<臉書> 。取自：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/Facebook>

維基百科 (2019 年 8 月 8 日) 。<微信> 。取自：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%BE%AE%E4%BF%A1>

劉慶中、林立生、羅栩淳 (2011) 。「開放陸生來台就學政策之發展」，2011

屏東教育大學和廣州大學兩岸教育政策學術研討會，209-225。

劉暉、湯曉蒙 (2012) 。「臺灣高校招生政策分析」，2011 屏東教育大學和廣

州大學兩岸教育政策學術研討會，27-36。

韓宜娟 (2010) 。《陸生來台就學動機與生活適應》，國立台灣師範大學教育

學系碩士論文。



附錄：問卷

親愛的受訪者：

您好!

我是國立政治大學傳播學院碩士三年級的劉杰瑜，目前在研究陸生跨文化適應議題，誠摯地請您撥一些時間填寫這份問卷，您的填答對我的研究將有很大的幫助。我保證，本次問卷全程匿名，您所填答資料僅提供學術研究之用，不會有任何不當的引用和洩漏。

再次感謝您花費寶貴的時間完成這份問卷。本次問卷會在受訪者當中，隨機抽取 5 位幸運兒，分別贈與人民幣 500、300、200、100、50 元。

聯繫方式：106464070@nccu.edu.tw

敬祝

萬事如意

國立政治大學 傳播學院

指導教授: 黃葳威 博士

研究生: 劉杰瑜 敬上

第一部分 基本資料

1.性別

- 男
- 女

2. 您就讀的學校是?_____

3. 就學之學位別

- 大學
- 研究生
- 博士生

4. 赴台時間

- 半年及以下
- 1年~2年
- 2年~3年
- 3年~4年
- 4年~5年
- 5年~6年
- 6年~7年
- 7年以上

5. 您來自中國大陸哪個省份?_____

6. 您是否使用微信?

- 是
- 否

7.您是否使用 Facebook?

- 是
- 否

第二部分 台灣社交媒體使用——Facebook

1	您一天大概花多少時間在Facebook上？	1、30分鐘以下 2、30分鐘-1小時 3、1-2小時 4、2-3小時 5、3-4小時 5、4-5小時 6、5小時以上
2	您的Facebook 好友數量約為多少？	1、50個以下 2、51-100個 3、101-250個 4、251-500個 5、500個以上

題目內容		非 常 同 意	比 較 同 意	同 意	不 同 意	比 較 不 同 意	非 常 不 同 意
1	Facebook是我日常生活的一部分。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	使用Facebook已經是我每日固定活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	一天沒用Facebook，我就感覺與人失去聯繫。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我覺得我是Facebook社群的一份子。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6	一旦Facebook關了，我會覺得難過。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
---	----------------------	---

題目內容		非 常 同 意	比 較 同 意	同 意	不 同 意	比 較 不 同 意	非 常 不 同 意
Facebook 使用動機量							
1	我會在Facebook上了解舊朋友的近況。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我會在Facebook上聯絡很久沒聯絡的朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我會在Facebook上找到很久不見的朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我覺得我是Facebook社群的一份子。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我會在Facebook上與失去聯絡的人聯絡。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	我會在Facebook上規劃活動或是加入活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	我會在加入Facebook上的各種社團 / 群組。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	我會在Facebook上觀看照片。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	我會被好友標記 (tag) 在照片或者狀態上。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	我會在照片或者狀態上標記好友名字。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	我會在Facebook上張貼照片。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13	我會使用Facebook上的應用程序。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	我會玩Facebook上的小遊戲。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	我會因為朋友都在使用某個程序而使用該程序。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	我會使用Facebook了解新聞資訊。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	我會在 Facebook 上觀看其他不認識或不熟悉使用者的個人檔案。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	我會在 Facebook 上觀看其他使用者的朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	我會在 Facebook 上更新個人狀態。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	我會在 Facebook 上觀看即時動態欄。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	我會在 Facebook 上觀看其他使用者更新了哪些狀態。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



第二部分 大陸社交媒體使用——微信

1	您一天大概花多少時間在微信上？	1、30分鐘以下 2、30分鐘-1小時 3、1-2小時 4、2-3小時 5、3-4小時 5、4-5小時 6、5小時以上
2	您的微信好友數量約為多少？	1、50個以下 2、51-100個 3、101-250個 4、251-500個 5、500個以上

		非 常 同 意	比 較 同 意	同 意	不 同 意	比 較 不 同 意	非 常 不 同 意
1	微信是我日常生活的一部分。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	使用微信已經是我每日固定活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	一天沒用微信，我就感覺與人失去聯繫。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5	我覺得我是微信社群的一份子。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	一旦微信關了，我會覺得難過。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

題目內容		非 常 同 意	比 較 同 意	同 意	不 同 意	比 較 不 同 意	非 常 不 同 意
微信使用動機量表							
1	我會在微信上了解舊朋友的近況。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	我會在微信上聯絡很久沒聯絡的朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我會在微信上找到很久不見的朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我覺得我是微信社群的一份子。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我會在微信上與失去聯絡的人聯絡。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6	我會在微信上規劃活動或是加入活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	我會在加入微信上的各種社團 / 群組。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	我會在微信上觀看照片。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	我會被好友標記 (tag) 在照片或者狀態上。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	我會在照片或者狀態上標記好友名字。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	我會在微信上張貼照片。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	我會使用微信的應用程序。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	我會玩微信上的小遊戲。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	我會因為朋友都在使用某個程序而使用該程序。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	我會使用微信了解新聞資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	我會在微信上觀看其他不認識或不熟悉使用者的個人檔案。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	我會在微信上觀看其他使用者的朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	我會在微信上更新個人狀態。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	我會在微信上觀看即時動態欄。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	我會在微信上觀看其他使用者更新了哪些狀態。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分 跨文化適應

題目內容		非 常 同 意	比 較 同 意	同 意	不 同 意	比 較 同 意	非 常 不 同 意
1	現代人必須藉由社交媒體獲知世界動態。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	社交媒體有益於社會大多數層面。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我有興趣學習台灣的民主政治運作。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	我比較喜歡在台灣的家（宿舍）中吃大陸口味的食物而不是台灣口味的食物。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我比較喜歡花錢而不是存錢。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	我週末多與台灣友人而不是大陸友人來往。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	我比較喜歡在社交媒體上訂閱台灣的資訊內容，而不是大陸的資訊內容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	在社交媒體上，即使有大陸節目，我仍然願意觀看台灣節目。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	當我邀請台灣友人來我家午餐或者晚餐，我請他們吃台灣口味食物而不是大陸口味食物。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10	我對自己與台灣友人的溝通能力很滿意。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	我比較喜歡與台灣友人而不是大陸友人共度週末。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	即使可以收看大陸節目，我也不會看大陸節目。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13	我以付費方式訂閱台灣的內容資訊服務。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



第四部分 感知社會支持—大陸

題目內容		非 常 同 意	比 較 同 意	同 意	不 同 意	比 較 不 同 意	非 常 不 同 意
1	當我在台灣遇到問題時，有些大陸的老師、同學、親戚會出現在在微信上。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	當我在台灣時，我能與大陸的老師、同學、親戚在微信上共享快樂和憂傷。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	當我在台灣有困難時，在微信上，有些大陸的老師、同學、親戚是安慰我的真正源泉。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	在我的生活中，有些大陸的老師、同學、親戚能在微信上關心著我的感情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	當我在台灣時，我在大陸的家人能夠切實具體地在微信上給我幫助。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	當我在台灣有需要時，我能夠在微信上從大陸的家人獲得感情上的幫助與支持。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	當我在台灣時，我能與在大陸的家人在微信上談論我的難題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8	當我在台灣時，我在大陸的家人能在微信上心甘情願協助我做出各種決定。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	當我在台灣時，我的大陸朋友能在微信上真正地幫助我。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	當我在台灣時，我能與大陸朋友們在微信上討論自己的難題。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	當我在台灣發生困難時，我可以在微信上依靠我的大陸朋友們。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	當我在台灣時，我的大陸朋友們能夠在微信上與我分享快樂和憂傷。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



第四部分 感知社會支持—台灣

題目內容		非 常 同 意	比 較 同 意	同 意	不 同 意	比 較 不 同 意	非 常 不 同 意
1	當我在台灣時，我遇到問題時，有些台灣的老師、同學、朋友會出現在 Facebook 上。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	當我在台灣時，我能與台灣的老師、同學、朋友在 Facebook 上共享快樂和憂傷。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	當我在台灣有困難時，在 Facebook 上，有些台灣的老師、同學、朋友是安慰我的真正源泉。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	在我的生活中，有些台灣的老師、同學、朋友在 Facebook 上關心著我的感情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	當我在台灣時，我在大陸的家人能夠切實具體地透過 Facebook 給我幫助。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	當我在台灣有需要時，我能夠在 Facebook 上從大陸的家人中獲得感情上的幫助與支持。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	我能在 Facebook 上與自己在大陸的家人談論我的難題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8	當我在台灣時，我大陸的家人能在Facebook上 心甘情願協助我做出各種決定。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9	當我在台灣發生困難時，我可以在 Facebook 上依靠我的台灣朋友們。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10	當我在台灣時，我的台灣朋友們能夠在 Facebook 上與我分享快樂和憂傷。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11	當我在台灣時，我能與台灣朋友們討論自己的 難題。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12	當我在台灣時，我的台灣朋友能在Facebook上 真正地幫助我	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

