

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班

碩士論文

Master's Thesis

E-learning Master Program of Library and Information Studies

National Chengchi University

美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度
比較研究

Comparative Study on the Certification for Medical Library
Association Professionals between the United States and Taiwan

指導教授：王梅玲 博士

Adviser: Dr. Wang, Mei-Ling

研究生：高維平

Author: Kao, Wei-Ping

中華民國一〇九年七月

July, 2020

謝辭

終於完成論文了！時光匆匆，當時帶著一股衝動，決定再次踏入校園的心情彷彿剛剛，但轉眼間已至論文尾聲……

首先，謝謝指導老師王梅玲教授對我的引領與教導，並給予極大的鼓勵與支持，也非常感謝薛理桂教授與莊道明教授兩位口試委員提供了寶貴的建議，每每在我失去方向時，指引我繼續前進。另外，感謝臺灣醫學圖書館學會，以及學會中兩位資歷豐富的教授撥冗接受研究訪談，因為您們……這份論文才能順利產出。同時也感謝陪伴我的研究所同窗建瑋、佩瑄與奉真：感謝建瑋在課業上給予的協助，並時常提醒我各種大小事；佩瑄總不吝給予我讚美與力量，成為我撰寫論文時的心靈支柱；奉真的熱心與真誠，在我疑惑與茫然時注入了一股暖流。能認識你們，也是我研究所生活很大的收穫。

最後，感謝一路上支持我的家人，爸爸的提點、媽媽的鼓勵、弟弟的依靠，以及摯友逢稑、義慈和巧雯的包容、協助與督促，都讓我順利且無後顧之憂的做自己想做的事。

在此致上真誠的感謝，謝謝給予我協助的所有人！



高維平 謹誌

中華民國 109 年 7 月

摘要

本研究旨在瞭解美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度，比較兩國醫學圖書館學會專業人員認證之發展歷史、專業能力標準與現況，包括：認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值，做為我國發展醫學圖書館學會專業人員認證制度之參考依據。研究採用比較研究法與深度訪談法進行分析。

研究結果經分析得到以下結論：一、美國與臺灣皆針對健康資訊專業人員建立認證制度，顯示兩國對於健康資訊從業人員專業能力的重視程度；二、美國具有詳盡之專業人員能力標準，臺灣則無相關規範；三、美國認證兼顧健康資訊專業人員之學位、繼續教育與個人成就，以及領域相關工作經驗，臺灣側重於健康資訊領域之知識與著作成就；四、美國認證制度在職業發展、專業地位與薪資頗具價值，而臺灣目前較無實質增益。

根據研究結果，本研究分別針對該領域組織或個人提出建議，以提升健康資訊管理的專業品質：一、對醫學圖書館學會之建議：(一)建立醫學圖書館專業人員之能力標準、(二)促使臺灣醫學圖書館專業人員認證邁向法制化發展，以確立健康資訊專業人員的專業地位；二、對健康資訊機構之建議：(一)聘僱具備健康資訊專業人員認證者、(二)提升具有認證者之薪資與專業地位，以確保健康資訊服務之品質；三、對健康資訊工作人員之建議：健康資訊領域之從業人員必須自行尋求各種專業成長之管道，持續性的維持繼續教育與職業發展，同時積極參與專業學會之認證，以提升個人專業形象。

關鍵字：醫學圖書館、圖書館專業人員、認證制度

Abstract

This research mainly focuses on the certification for Medical Library Association professionals of the United States and Taiwan, and compares the developmental history, professional competence standards, including types and functions of certification systems, certification qualifications and levels, certificate authority, certification methods and scope, certification renewal, certification procedures, and certification system value between the two countries. Using comparative method and in-depth interview as the research tools, the present study aimed at providing a useful reference for the Taiwan Medical Library Association which is responsible for the certification for Medical Library Association professionals.

The results lead to the following conclusion: 1. Both the United States and Taiwan have established a certification system for health information professionals, showing the emphasis of the two countries on the professional competence of health information professionals; 2. The United States has established detailed professional competence standards, while Taiwan has no relevant regulations; 3. In the United States, certification takes into account the degree, professional accomplishments of health information professionals, as well as related work experience in the field, while Taiwan focuses on the knowledge of health information and academic publications; 4. In the United States, certification system is valuable in career development, professional status and salary; however, certification is not associated with benefits in terms of professional recognition or career development in Taiwan .

The results of the current study may highlight some recommendations for relevant organizations and personal to improve the professional quality of healthcare information management. For the Medical Library Association to establish the professional status of healthcare information professional, it would be important to (1) establish assessment standards for competence, and (2) incorporate the requirement for qualified personnel into the Hospital accreditation system. For health information organizations to ensure with-quality since, it is suggested that they could (1) hire certified health information professionals, and (2) improve the salary and professional status of certified professional. For the continual education and career development of health information staff, they should seek various professional growth channels and actively participate in on-the-job training to update their knowledge and skill in the field.

Keywords: medical libraries, library professionals, certification

目次

第一章 緒論	1
第一節 問題陳述與研究動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	4
第四節 名詞解釋	4
第二章 文獻探討	7
第一節 醫學圖書館與健康資訊專業人員之意涵與特色	7
第二節 健康資訊專業人員之認證	10
第三節 醫學圖書館專業人員之專業資格與專業能力	16
第三章 研究方法	23
第一節 研究範圍與限制	23
第二節 研究設計	24
第三節 研究方法	26
第四節 資料蒐集與分析	28
第五節 研究實施步驟	30
第四章 美國醫學圖書館學會專業人員認證制度	35
第一節 美國醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史	35
第二節 美國醫學圖書館學會專業人員認證之專業能力標準	41
第三節 美國醫學圖書館學會專業人員認證制度現況	49
第四節 美國醫學圖書館學會專業人員認證制度價值	61
第五章 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度	63
第一節 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史	63
第二節 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證之專業能力標準	67
第三節 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度現況	69
第四節 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度價值	74
第六章 綜合比較	77
第一節 兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史之比較	77
第二節 兩國醫學圖書館學會專業人員認證能力標準之比較	78

第三節	兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度現況之比較	80
第四節	兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度價值之比較	88
第五節	綜合討論	89
第七章	結論與建議	91
第一節	結論	91
第二節	建議	92
第三節	未來研究建議	93
參考文獻	95
附錄一	Medical Library Association - Determine Your Eligibility for Academy Membership	101
附錄二	MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success	105
附錄三	臺灣醫學圖書館學會《醫學圖書館專業人員認證辦法》	111
附錄四	臺灣醫學圖書館學會《醫學圖書館專業人員認證辦法與施行細則》	113
附錄五	訪談大綱	115

表目次

表 2-1 美國健康資訊專業人員學院會員資格申請條件	13
表 2-2 日本健康科學資訊專業人員認證資格要件	14
表 2-3 臺灣醫學圖書館專業人員認證資格要件	15
表 3-1 逐字稿中各符號所代表意義	30
表 4-1 美國醫學圖書館學會認證方案各階段摘要	39
表 4-2 2017 年 MLA 健康資訊專業人員「終身學習與專業成功知能」之評估指標	43
表 4-3 美國各時期專業知能領域比較表	49
表 4-4 健康資訊專業人員學院認證各級別人數	61
表 5-1 醫學圖書館管理師認證人數與通過率一覽表	75
表 5-2 高級醫學圖書館管理師認證人數與通過率一覽表	75
表 5-3 臺灣醫學圖書館館員人數、認證人數與考證率一覽表	76
表 6-1 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史比較表	78
表 6-2 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證能力標準比較表	79
表 6-3 美國與臺灣專業能力標準涵蓋領域比較表	80
表 6-4 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度種類與功能比較表	81
表 6-5 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證級別與資格標準比較表	83
表 6-6 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證機構比較表	84
表 6-7 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證方式與範圍比較表	85
表 6-8 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證更新辦法比較表	86
表 6-9 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證程序比較表	87
表 6-10 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度價值比較表	89

圖目次

圖 2-1 圖書館專業人員認證流程及步驟.....	12
圖 3-1 研究架構圖	25
圖 3-2 研究流程圖	33



第一章 緒論

本章共分為四節，第一節說明本研究的問題陳述與研究動機，第二節為研究目的，第三節為研究問題，並於第四節針對研究相關名詞予以釋義。

第一節 問題陳述與研究動機

醫學圖書館屬於專門圖書館的一種，根據我國《圖書館法》第4條規定，專門圖書館係指由政府機關（構）、個人、法人或團體所設立，以所屬人員或特定人士為主要服務對象，蒐集特定主題或類型的圖書資訊，提供專門性資訊服務之圖書館。醫學圖書館設立目的即是提供醫療相關從業人員所需之醫學資訊與服務，並協助教學、學術研究與臨床治療等工作（張慧銖，2000）。其類型有別，大小不一，所肩負的任務和功能都必須因應母機構的需求及發展方向加以設計（范豪英，1985）。蘇謾（2003）曾歸納出五種醫學圖書館之角色：(1)成為醫學文獻的快速蒐集、過濾與整合中心；(2)建立使用者在任何位置皆能便利使用的網路化資訊存取服務；(3)提供臨場的指導與諮詢，朝向個人化服務的方向前進；(4)成為醫學資訊網路的重要節點，逐步與其他醫學相關機構進行合作，以達醫學資訊的有效分享與流通；(5)發揮「知識中心」的角色，與資訊專業人員合作，以知識管理、科技發展與訓練為教育重點。

醫學資訊必須是可以被取得的，具有權威性、可靠性、正確性與即時性等特性，才能因應醫療人員高品質資訊的需求（蘇謾，2006）。因此，醫學圖書館員在醫學教育中是不可或缺的一員，他們是引領醫療從業人員獲取與使用健康資訊的中介者，身兼管理者、傳遞者、指引者和教育者等多重角色（朱玉芬，2004）。現今社會的資訊唾手可得，醫療人員自己就可以進行資料檢索，但蘇謾（2006）提及醫師常因為沒有時間，而忽略了那些極具價值的資訊。因此，醫學圖書館員必須瞭解醫療專業人員的資訊需求，同時將適當數量、形式的資訊加以彈性化地組織整理，以提供醫療專業人員研究、作決策與實務工作的資訊使用。在這樣急遽的資訊社會中，醫學資訊不斷地推陳出新，資訊量亦廣而雜，醫學圖書館員仍舊是醫護人員在臨床、教學與研究上獲取資訊最快速的管道，其存在的價值不減反增（朱玉芬，2004）。

但世界各國的圖書資訊學校對於醫學方面所提供的專業教育層次與程度多有不同，例如：美國高等教育為世界各國教育學習之標竿，許多圖書資訊學校皆設立了多元化之醫學相關課程；中國亦於1980年代後期開始在醫學院中設立醫學圖書情報專業，培養具有醫學與圖書資訊知識的專業人員；反觀臺灣，目前穩定開設醫學相關之圖書資訊課程的僅有淡江和輔仁大學兩所學校（邱子恒，2012）。因此，該如何確保醫學圖書館員具有實務所需的知能，是一項重要課題。

圖書館學之父 S. R. Ranganathan 認為：「圖書館是一個成長的有機體」，但身為圖書館靈魂人物的館員，勢必要先有所成長，才能帶動圖書館整體的提升。專業能力的認證，不僅能確保人員的知能具有一定的素質，亦可提升員工士氣與自我成就感、工作品質與效能、增加領域競爭力，並奠定永續發展的基礎（李選、張婷，2010）。所謂「專業人員」，是具有一定的知識而組成同業公會，並經由考試或鑑定取得資格，肩負社會責任而為大眾所認可的事業。圖書館身為縱貫古今的知識殿堂，專業性已不容忽視，應當與醫師、律師、會計師和建築師一般，成為領有執照的從業人員（朱玉芬，2004；林呈瀧，2011）。更甚者，醫學圖書館員的服務對象為攸關人類生命與健康福祉的醫護人員，因此確保醫學圖書館員之素質實為更加迫切。

美國醫學圖書館學會（Medical Library Association，簡稱 MLA）於 1898 年成立，為醫學圖書館界之領頭羊，亦是領域中極具影響力的機構。1946 年，在 MLA 年會中，主席 Mary Louise Marshall 指出醫學圖書館員的培訓普遍缺乏標準，並組成了醫學圖書館員培訓計畫委員會（Committee on a Training Program for Medical Librarians），開始著手進行認證相關計畫。最初，認證方案被分為三級，第一級是圖書館學校的培訓，例如：從事圖書館管理、醫學書目工作；第二級是在專業圖書館員的陪同下，針對第一級進行六個月歷練；第三級則需取得高等學歷（如碩士、博士學位）或同等經歷的培訓（Roper, 2006）。當時認證著重於課程與在職經歷的認證，期間幾經修改，最終在 1989 年改稱為「健康資訊專業人員學院認證」（Academy of Health Information Professionals Credentialing，簡稱 AHIP Credentialing），以同行的專家審查，證明這些通過考試的健康資訊專業人員其所擁有的領域知識、專業經驗與職業成就已被認可，實施至今已有數十年歷史（Roper, 2006；邱子恒，2012；張君，2015）。

2017 年 MLA 發佈最新版的健康資訊專業人員「終身學習與專業成功之知能」（MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success），即為美國健康資訊專業人員學院認證的能力標準，明確列出了六項的基本核心能力，並訂立了相關的能力指標使人員能夠評估自身專業能力之程度，再依據核心能力與工作經驗之所屬程度進行健康資訊專業人員學院認證的會員資格審查，以取得健康資訊專業人員之資格。該認證效期為五年，若要維持認證之有效性，必須持續證明自己的專業素養，並且認證資格與條件會隨著認證級別的提升而越趨嚴苛（MLA, 2019a）。美國健康資訊專業人員學院認證被視為繼美國圖書館學會（American Library Association，簡稱 ALA）認可之圖書館學碩士學位（Master of Library Science，簡稱 MLS）後最重要的認證，其使從業人員擁有在現代健康資訊機構中提供專業服務所需的技能（MLA, 2018）。

臺灣醫學圖書館學會（Taiwan Medical Library Association，簡稱 TMLA）設立於 2015 年 3 月，以促進醫學圖書館之發展與交流為宗旨，並致力於推動醫學圖書館員認證與繼續教育。2017 年 TMLA 首次舉辦醫學圖書館專業人員認證，

此舉為我國醫學圖書館界之重要措舉，亦是對於圖書館從業館員專業地位認定的里程碑。認證主要分為兩級，分別是「高級醫學圖書館管理師」與「醫學圖書館管理師」，經過不同條件的資格審查，再透過考試或著作發表等管道取得醫學圖書館專業人員身份之認證（臺灣醫學圖書館學會，2020b）。資格證書之有效期為五年，欲保有該資格者，必須持續參與學會認可之活動，累積合格積分，以延續認證效力（臺灣醫學圖書館學會，2019c）。未來，期能取得教育部和衛生福利部，以及財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會（簡稱醫策會）等上級指導機關對此制度的正式認可，並納入機構考評指標（臺灣醫學圖書館學會，2017a）。然截至目前為止僅舉辦三屆，仍有很大的發展空間，盼此認證制度能日臻完善，持續提升醫學圖書館專業人員之品質。

美國與臺灣皆由該國醫學圖書館學會舉辦健康資訊專業人員相關認證，其中美國醫學圖書館學會所建立之健康資訊專業人員學院認證行之有年且體系完善，其經驗可作為我國之借鑑。因此，本研究擬就美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度做一比較，藉此探究美國醫學圖書館學會專業人員認證長久發展之歷程，以及我國目前制度實施情形與其利弊，後歸納研究結果並提出未來可改善之處，以作為我國醫學圖書館專業人員認證制度發展之參考。

第二節 研究目的

本研究探討美國與我國醫學圖書館學會專業人員之認證制度並比較其差異，研究目的如下：

- 一、探討醫學圖書館學會專業人員認證制度之意義、種類與內涵。
- 二、探討美國醫學圖書館學會專業人員認證制度之發展歷史、專業能力標準、認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值。
- 三、探討臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之發展歷史、專業能力標準、認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值。
- 四、比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之異同，以提出可供我國發展提升之建議。

第三節 研究問題

根據上述研究目的，將研究問題分為以下幾點：

- 一、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之意涵與發展歷史為何？
- 二、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之專業能力標準有何異同？
- 三、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證現況有何異同？
- 四、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度價值有何異同？

第四節 名詞解釋

為釐清本研究所探討之主題與概念，茲將本研究所涉及之重要名詞予以釋義，如下：

一、醫學圖書館（Medical Libraries）

醫學圖書館為專門圖書館的一種，以健康科學相關之主題為館藏收錄重點，並以母機構（如醫院、醫學校院、醫學相關學科之學會等）所屬員工、系所學生或研究人員為主要服務之對象，並提供其資源與服務的圖書館（邱子恒，2012）。許多文獻對此亦有使用「健康科學圖書館（health sciences library）」或「生物醫學圖書館（biomedical library）」兩者為名，但在本研究中皆以「醫學圖書館」作為統稱。

二、健康資訊專業人員（Health Information Professionals）

所謂「圖書館專業人員」係指「管理與提供圖書館與資訊服務的人員，配合使用者需求負責資訊分析、評鑑、組織和綜合性工作，其主要任務是配合使用者從事管理、領導、政策擬定與應用服務。」（林呈瀧，2011）。而「健康資訊專業人員」是在高品質健康資訊資源方面具有特殊知識的資訊專業人員。他們對於病患的護理品質具有一定的影響力，並能隨時提供醫師、專職醫療人員、管理人員、學生、教職員工和研究人員醫療領域的新動向（MLA, 2019b）。健康資訊專業人員所需管理的業務日漸複雜，因此衍生出許多職稱，例如：美國的健康資訊專家（health information specialist）、醫學資訊學專家（medical informatics specialists）、醫學圖書館員（medical librarian）與健康科學圖書館員（health sciences librarian）等；臺灣則稱之為醫學圖書館專業人員、醫學圖書館員或醫學圖書館管理師等。其中，以「健康資訊專業人員」一詞涵蓋最廣，亦包含我國「醫學圖書館專業人員」之概念，因此本研究主要使用「健康資訊專業人員」為稱。但由於地域的不同，相同或類似的概念在文獻中會有不同的用詞，為求行文便利，臺灣醫學圖書館學會使用「醫學圖書館專業人員」、「醫學圖書館管理師」等詞的地方，仍會依

原文用詞呈現。

三、認證（Certification）

認證（Certification）係檢驗某種能力，符合一定標準之證明，對執業並無公權力限制，可由政府或民間辦理。認證為一種由專業組織鑑定個人專業能力及承認個人專業資格的制度，授予對象為個人而非學程或機構，並提供其具備專業知識與技能的證明文件（林呈潢，2011）。本研究統整認證理論，其範圍涵蓋：認證專業標的、認證定義與範圍、認證種類、認證制度功能、認證機構、認證通過證照與級別、認證專業能力與標準、認證檢定方法、認證程序、認證考試及範圍、申請人認證資格條件，以及專業人員資格認定等。

四、美國健康資訊專業人員學院認證（Academy of Health Information Professionals Credentialing，簡稱 AHIP Credentialing）

美國健康資訊專業人員學院認證（Academy of Health Information Professionals Credentialing，簡稱 AHIP Credentialing）是美國醫學圖書館學會對於健康資訊專業人員之專業技能培養與資格鑑定計畫，亦即就健康資訊從業人員之專業素養予以資格檢核證明。而健康資訊專業人員學院認證提供了一項專業成就積分索引（Professional Accomplishments Points Index），其載明各項專業活動的類型、計分方式與證明文件。針對健康資訊從業人員在專業成就上所參與的專業活動進行同行審查，並授予其獲得積分之所屬會員級別，因此健康資訊專業人員學院亦是一會員組織。凡具有學院會員資格，代表已符合健康資訊領域之專業教育、經驗和成就標準，同時表明其致力於職業發展（MLA, n.d.b）。



第二章 文獻探討

本章共分為三節，第一節為醫學圖書館與健康資訊專業人員之意涵與特色；第二節為健康資訊專業人員之認證；第三節為醫學圖書館專業人員之專業資格與專業能力，針對前述三大面向進行相關文獻之探討與分析。

第一節 醫學圖書館與健康資訊專業人員之意涵與特色

一、醫學圖書館之意涵與特色

醫學圖書館設立之目的在於配合醫療環境及醫療組織的教學、研究與服務（張慧銖，2000）。因此，其館藏收錄多側重於生物醫學領域，服務對象則以生命科學、健康科學與醫藥相關科系之師生、研究學者及臨床人員為主（邱子恒，2012）。

范豪英（1985）將醫學圖書館分為6種類型，為醫學中心圖書館、個別學院或醫學院校/專校圖書館、醫院圖書館、醫學相關學會圖書館、商業界的醫學圖書館，以及政府機構或其設立的醫學圖書館，分述如下：

（一）醫學中心圖書館

醫學中心的科別齊全，治療設備亦較完善，同時具有醫療、研究與教學訓練等多種功能，因此多半是由醫科院校與附屬醫院所合設，通常規模較大、資源豐富。醫學中心圖書館需服務醫院內各職類人員（如醫師、護理人員、藥劑師、營養師與行政管理人員等）、各系所教師及學生，不僅館藏範圍廣泛，並且是綜合性的醫學學術圖書館，負有輔導、協助區域內其他小型醫學圖書館的責任。

（二）個別學院或醫學院校/專校圖書館

此類型圖書館主要的服務對象是院校師生，館藏主題範圍通常比醫學中心圖書館還狹窄，以教學、研究有關資料為主，且著重於專科資料的收藏。在體制與館藏範圍上近似於美國醫科中心圖書館。

（三）醫院圖書館

這是為數最多的一種醫學圖書館，主要的服務對象為醫院內醫療、研究與行政管理等專業人員，館藏主題以臨床醫學為重點收錄，並注重資源之新穎性。而通常館舍規模較小的醫院圖書館會訂有嚴格的淘汰辦法，僅保存五年或十年之時

限，其他資源之不足則以館際合作來彌補。

(四) 醫學相關學會圖書館

此類圖書館的服務對象為各學會之會員，館藏主題除了臨床醫學之外，也兼及醫學有關之社會、法律、經濟方面的資料，並保存學會具有歷史價值的檔案文件。國內對於此類圖書館的發展仍有待加強，但美、英兩國則有許多，建設上亦較完善。

(五) 商業界的醫學圖書館

此類圖書館常見於製造醫療器材與用品、生物技術產品、藥廠和醫療保險等公司。工商業界的醫學圖書館專門提供研究或開發人員所需之即時性資訊服務，故較重視資訊檢索與取用，因此館藏多半只維持常用或必備書刊。

(六) 政府機構或其設立的醫學圖書館

此類圖書館不論是隸屬於公共衛生、研究單位或軍事單位，皆以協助母機構達成目標為宗旨，服務對象則是機構內成員，例如：美國國家醫學圖書館(National Library of Medicine，簡稱 NLM)，其承擔傳播美國醫學資訊之重任，亦有許多建樹造福各國生物醫學專家；國內則有中央研究院生命科學圖書館及國家衛生研究院圖書館。

醫學圖書館類型有別，大小不一，其所肩負的任務和功能都必須因應母機構的需求及發展方向加以設計（范豪英，1985）。承如前述，醫療從業人員和醫學生可以藉由醫學圖書館取得資訊，進而改善下列情形：(1)可以使用不同的方法處理病情；(2)改變對疾病的診斷方法；(3)多種治療方式的選擇；(4)縮短病人住院時間；(5)減少不必要的住院日；(6)減少不必要的開刀；(7)降低醫院感染率；(8)降低病人死亡率；(9)避免不必要的檢驗與程序；(10)提升檢驗技術；(11)增進藥物研究（朱玉芬，2004）。

隨著近幾年來醫療環境的變遷，以及資訊科技的發展，醫學圖書館的定位與功能皆有所轉變。科技不斷的突破與翻新，圖書館所有的作業方式和功能與數年前比較起來，有著天壤之別，尤其是在以尖端科技—醫學為主的專門圖書館更是如此，昔日裡以紙本館藏為主的現象，因網際網路（Internet）的崛起與發展，致使出版方式多朝向電子化的出版方式邁進（徐嘉儀，2005）。由此可知，網際網路改變了使用者資訊取得的模式，數位化和電子化也導致使用者趨向著重即時性與便利性。蘇謾（2003）將21世紀醫學圖書館之角色歸納為以下五點：(1)成為醫學文獻的快速蒐集、過濾與整合中心；(2)建立使用者在任何位置皆能便利使用的網路化資訊存取服務；(3)提供臨場的指導與諮詢，朝向個人化服務的方

向前進；(4)成為醫學資訊網路的重要節點，逐步與其他醫學相關機構進行合作，以達醫學資訊的有效分享與流通；(5)發揮「知識中心」的角色，與資訊專業人員合作，以知識管理、科技發展與訓練為教育重點。

由上述可得知，醫學圖書館的角色是提供醫療從業人員與醫學生繼續教育的教學單位；也是蒐集與典藏各種醫療資源的資訊中心；更是指導和協助醫療從業人員與學生獲取資訊的服務單位（朱玉芬，2004）。

二、 健康資訊專業人員之意涵與特色

健康資訊專業人員是在健康資訊資源方面具有特殊知識的資訊專業人員。他們對於病患的護理品質具有一定的影響力，亦能隨時提供醫師、專職醫療人員、管理人員、學生、教職員工和研究人員醫療領域的新動向（MLA, 2019b）。健康資訊專業人員需具備健康資訊專業能力與下列核心價值：(1)使用科學證據制定醫療保健決策；(2)民眾對於高品質健康資訊的認識與取用；(3)終身學習和專業發展；(4)促進健康資訊研究和實證醫學；(5)領域內外的溝通與協作；以及(6)完善道德標準（MLA, 2017）。

朱玉芬（2004）曾針對國外醫學圖書館專業人員的角色進行探討，美國醫學圖書館發展「臨床醫學圖書館員」（Clinical Medical Librarian，簡稱 CML）計畫已有數十年的歷史，臨床醫學圖書館員必須要擁有醫學基本知識，才能有效地分析與回答醫護人員之臨床問題，提供與支援有關照護病人的資料。同時，他們需參與各種臨床教學活動，例如：床側巡房（bedside rounds）、晨報（morning report）、醫學會議（medical conferences）等，提供立即性的相關文獻與資訊。美國醫學圖書館學會亦指出，醫學圖書館員身為健康照護團隊的一員，其需執行的工作包括：(1)從醫院急診室接聽外科醫生的電話以獲取緊急訊息；(2)透過對文獻進行專家檢索，以協助研究人員針對著名期刊撰寫系統性文獻綜述；(3)將許可的電子資源和決策工具連接到患者的電子病歷中；(4)以患者的母語搜尋消費者健康資訊（MLA, 2019b）。承如上述，美國健康科學圖書館員是需要執照、證書與持續認證才能與其所選專業之執業醫師、護理人員和專職醫療人員共同工作，在專業與價值上是倍受肯定的。

我國醫學圖書館專業人員的服務與作業，例如：(1)網頁製作和維護資訊新穎化；(2)提供網路各類館藏資料、電子期刊與資料庫查詢；(3)經常性開設利用教育課程，指導使用圖書館資源；(4)配合學校或圖書館週辦理推廣活動；(5)提供電話、口頭與 email 問題回答服務；(6)圖書、期刊和視聽資料之採購、分類編目、保存與利用；(7)辦理各種資料借還作業（朱玉芬，2004）。近年來，隨著實證醫學（evidence-based medicine，簡稱 EBM）理念的崛起，國內健康資訊從業

人員逐漸密切地與醫護人員和各職類專家合作，進行各種臨床問題的資訊檢索。實證醫學是一項跨領域的合作團隊，館員必須在有限的期限完成，有時更是在不可預期地情況下支援任何臨時需要的檢索（邱馨平，2010）。雖然，我國健康資訊從業人員直接或間接地開始在提供醫療人員之臨床服務。但與國外臨床醫學館員相比，若要持續提升位於領域之重要性，應更積極參與臨床教學活動，並以組織、傳佈和利用資訊為己任，才能呈現角色地位的重要性（朱玉芬，2004）。

美國醫學圖書館指出，健康資訊專業人員可以在任何需要健康和生物醫學資訊的地方工作，包括學術醫學中心和醫學院、醫院和診所、大學、學院和專業學校、消費者健康圖書館、研究中心和基金會、政府機構，以及相關企業，如生物技術、保險、醫療設備、製藥和出版商等。而健康資訊領域的專業人員通常會具有以下特色：(1)在不斷變化的環境中蓬勃發展的能力；(2)創新思想；(3)科技能力；(4)創造力和好奇心；(5)服務導向；(6)高超的溝通技巧；(7)教學能力；(8)精通公共關係；(9)組織和解決問題的能力（MLA, 2019b）。

第二節 健康資訊專業人員之認證

一、 認證

認證（Certification）係藉由專業、非官方組織或獨立機構承認個人是否符合專業資格的一種過程，其對執業並無公權力限制，且授予對象為個人而非學程或機構，並提供其具備專業知識與技能的證明文件（林呈潢，2011）。一般來說，藉由完成學業、實習、工作或通過考試可取得認證。具備認證證明文件，即代表一個人擁有完成工作所需的特殊知識或技能，但認證多半有效期限制，所以必須定期更新（Bramble, Steidinger, Hamasu, & Austin, 2018）。

綜整國內外圖書館專業人員職業資格認證制度之類型，概可分為3種（林呈潢，2011）：

- (一) 等級制：根據學位、專業課程學習和相關工作經驗而制定。
- (二) 學歷制：取得一定程度的專業學位。
- (三) 考試制：通過指定單位的考試，並取得一定分數才能具備圖書館專業資格。

而圖書館實施專業能力認證的目的是為了保持圖書館的專業地位和圖書館員的專業素質，以促進圖書館事業之穩定發展。林呈潢（2011）認為實施專業圖書館員認證制度，具有下列功能：

- (一) 能力證明：認證可以作為專業能力的證明，並提供一個能力證明的機會。
- (二) 消弭對專業能力的歧見：破除透過正規教育之館員與非正式教育之館員間，兩者在專業能力上相互不認同的情況，進而促進館員間相互信賴及增進合作，以提升機關內營運之績效。
- (三) 鼓勵其他領域的專業人員到圖書館工作：認證可以提供一個學習或是在職訓練的機會，不但提供職業轉換的管道，更可以鼓勵具備學科背景之專業人員進入圖書館工作，提升圖書館之專業。
- (四) 提升館員能力與圖書館專業：認證制度如能順利進行，圖書館整體館員能力必然可以提升，進而提升圖書館服務品質及專業。
- (五) 做為館員任用及評選之依據：認證可作為能力之證明，亦可作為辨識能力的依據之一。因此，認證可視為館員的任用和評選上考量的項目之一。
- (六) 提升圖書館之形象：推行認證制度對於圖書館界聘用具有認證之館員，可建立圖書館專業形象。
- (七) 終身學習：認證不僅可提供在職訓練、繼續教育之機會，更可提倡館員之終身學習，提升館員之自我成長。
- (八) 提供嚴謹的訓練：認證可規劃具系統性的教育課程及訓練，提升館員專業知識與能力。

在建立專業人員認證制度之前，必須先清楚定義圖書館專業之所在。因此，實施認證制度前，首先要制定職能標準，再進一步規劃認證內容、模式與程序(林呈潢，2011)。美國與英國針對圖書館之職能標準皆有所規範，美國圖書館學會(American Library Association，簡稱 ALA)研訂了「美國圖書館學會圖書館館員核心能力」(ALA's Core Competences of Librarianship)，定義了圖書資訊相關人員所需具備的能力，內容包含八大項：(1)專業基礎、(2)資訊資源、(3)知識與資訊組織、(4)科技知識和技能、(5)參考資源與使用者服務、(6)研究、(7)繼續教育與終身學習與(8)行政與管理 (ALA, 2009)。

英國圖書館與資訊專業學會 (Chartered Institute of Library and Information Professionals, 簡稱 CILIP) 亦針對圖書館相關人員公布了「專業知識與技能基礎」(Professional Knowledge and Skills Base，簡稱 PKSB)，藉由專業知識與技能基礎讓個人瞭解並確立能力之落點，促進個人職業發展。其內容包含八項專業技能：(1)知識與資訊組織、(2)知識與資訊管理、(3)使用及解釋知識與資訊、(4)研究技能、(5)資訊規範與遵循、(6)文書管理與典藏、(7)館藏管理與發展與(8)閱讀素養與學習，另有四項通用技能：(1)領導與激勵、(2)策略、規劃與管理、(3)顧客導向、服務設計與行銷，以及(4)資訊技術與溝通 (CILIP, 2019)。

我國則參考美國館員核心能力，研訂了《我國圖書館價值和館員基本專業能力清單草案》，共包含八大專業領域：(1)專業基礎認知、(2)參考和讀者服务能力、(3)資訊資源能力、(4)資訊和知識組織能力、(5)資訊科技應用能力、(6)繼續教育

和終身學習能力、(7)行政與管理能力、(8)研究發展能力(王梅玲、劉濟慈,2009)。

林呈潢(2011)於《圖書館專業人員認證研究》一書中，歸納出認證流程與步驟，如圖 2-1。

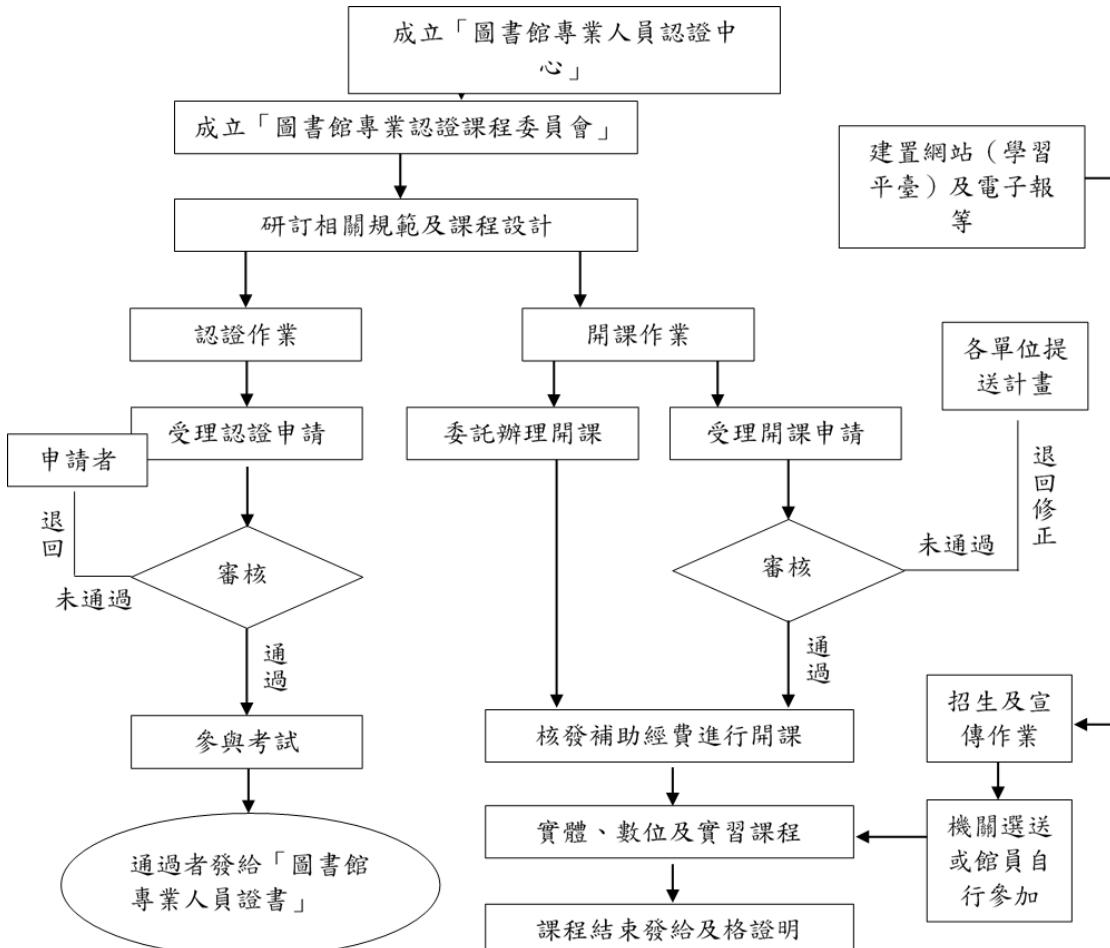


圖 2-1 圖書館專業人員認證流程及步驟

資料來源：林呈潢(2011)。圖書館專業人員認證研究。臺北市：國家圖書館。

分析兩國認證背景，美國實行的是憲政聯邦共和制，「憲政」係指美國政府是建立在憲法基礎上，這部《憲法》是國家的最高法律，不僅確立聯邦和州政府的結構，亦確定了政府的許可權。而「聯邦」體現在美國體制是由一個全國政府和50個州政府組成。「共和制」則是指一個由人民掌權，但由人民選出的代表執政的政體。美國是由聯邦政府與各州合作，制定了某些法律和計劃，這些法律和計劃由聯邦政府資助，但由各州管理(Arnold, Braddock Communications. , & IIP., 2004)。「小政府」即政府的理想狀態應為消極性的「最小限度政府」(a minimal government)，作用在於維持市場機能、國家安全、社會秩序、公共服務等消極職能(Nozick, 1974)。從這個觀點來看，美國的聯邦政府較相似於「小政府」之概念。換言之，美國為小政府主義，政府管轄以及扮演的角色為最小化，以此最

大化每個人的自由。因此，美國認證是政府制定一個中央規範，但多半是由民間專業學會自主建立制度、實施認證。

而「大政府」即為政府應積極主動擴大職能及規模，以滿足民眾需求，創造國民生活福祉（林水波，1999）。長久以來，臺灣政府除了龐大的國營企業之外，也對於經濟發展、產業升級、環境保護、社會福利、教育制度等有所介入（劉一德，2019）。從此來看，臺灣似於「大政府」之概念，民眾也較為信任由政府所授予之認證、檢定，如教育部所執行的認證檢定或考選部所舉行的國家考試，以致由專業學會所頒發認證之效益有時甚難彰顯。

二、 健康資訊專業人員之認證

(一) 美國

美國健康資訊專業人員學院認證（Academy of Health Information Professionals Credentialing，簡稱 AHIP Credentialing）是美國醫學圖書館學會提供健康資訊專業人員專業技能培養及資格鑑定的管道，意即就健康資訊從業人員之專業素養予以資格檢核證明。而健康資訊專業人員學院認證提供了一項專業成就積分索引（Professional Accomplishments Points Index），其載明各項專業活動的類型、計分方式與證明文件。針對健康資訊從業人員在專業成就上所參與的專業活動進行同行審查，並授予其獲得積分之所屬會員級別，因此健康資訊專業人員學院亦是一會員組織。凡達到資格要求，便可向健康資訊專業人員學院提出入會申請，取得會員資格即具備健康資訊專業人員的資格（張慧銖，1994；MLA, 2019a）。

健康資訊專業人員學院認證分為四級，各級別申請資格取決於相關專業經驗與專業成就，詳如表 2-1 (MLA, 2019a)。

表 2-1 美國健康資訊專業人員學院會員資格申請條件

級別	會員資格申請條件	申請文件
臨時會員	1. 少於 5 年的全職相關工作經驗。	1. 個人簡歷
一般會員	1. 至少 5 年以上的全職相關工作經驗。 2. 必須完成至少 50 分的個人成就，包括繼續教育。	2. 工作經驗證明文件 3. 碩士學位文憑或成績單副本
高級會員	1. 至少 5 年以上的全職相關工作經驗。 2. 必須完成個人成就至少 80 分，包括繼續教育。 3. 80 分中至少有 5 分必須來自專業學會的活動。	4. AHIP 積分統計表
傑出會員	1. 10 年以上的全職相關工作經驗。	

	<p>2. 必須完成至少 120 分的個人成就，包括繼續教育。</p> <p>3. 120 分中至少有 10 分必須來自專業學會的活動，而這 10 分中至少有 5 分必須來自美國醫學圖書館學會活動。</p> <p>若滿足該級別的所有其他要求，但在申請之前的五年內沒有 5 分美國醫學圖書館學會活動，則應改申請高級會員級別。</p>	
--	---	--

資料來源：研究者自行整理

(二) 日本

日本健康科學資訊專業人員 (JMLA Health Sciences Information Professional, 簡稱 JHIP) 是由日本醫學圖書館協會 (Japan Medical Library Association, 簡稱 JMLA) 設置的「認定資格營運委員會」負責此項認證業務 (林呈潢, 2011)。於 2004 年開始實行，每年辦理兩次，於一月和七月受理申請，分為初級、中級與高級三種。申請健康科學資訊專業人員認證，以具有圖書館員資格者為原則，但未具有館員資格，亦非日本醫學圖書館協會會員者仍可申請，審查方式是針對申請者所提出之書面文件進行審查。初級認證為永久有效，中、高級認證之效期為五年，期限將至時必須辦理更新。各級別認證資格要件如表 2-2 (日本醫學圖書館協會, 2019)。

表 2-2 日本健康科學資訊專業人員認證資格要件

級別	認證資格要件	申請文件
初級	1. 在健康科學圖書館或相關機構中，過去 5 年內至少有 2 年的相關工作經驗。若是兼職工作，每週工作時間少於 30 小時，則 30 小時應轉換為一周。	1. 認證申請表 2. 認證積分表 3. 認證積分證明文件 4. 醫學圖書館員道德規範簽名表 5. 館員資格證明文件 6. 認證考試費用收據
	2. 完成日本醫學圖書館協會所制定的 JMLA 核心培訓課程。	
	3. 以已具有圖書館員資格者為原則；對於未具有圖書館員資格的申請者，委員會可能會根據其過往經歷之記錄進行審核。	
	4. 在過去的三年中，在認證積分表中至少取得了 40 分。	
中級	1. 必須具備健康科學資訊專家的初級資格。	1. 認證申請表 2. 認證積分表 3. 認證積分證明文件 4. 活動報告書
	2. 在健康科學圖書館或相關機構中，至少有 5 年的相關工作經驗。若是兼職工作，每週工作時間少於 30 小時，則 30 小時應轉換為一周。	

	<p>3. 在過去的五年中，認證積分表取得 70 分以上，「繼續教育」項目不超過 30 分。此外，「參加專業協會活動」至少取得 10 分。</p> <p>4. 更新認證時必須取得 50 分以上。</p> <p>5. 「JMLA 專業發展計畫」I 級或 II 級活動或相關資格的 3 個學分。</p> <p>6. 必須具備相當於 TOEIC 540 分的英語能力。</p>	<p>5. 英語能力證明文件</p> <p>6. 醫學圖書館員道德規範簽名表</p> <p>7. 認證考試費用收據</p>
高級	<p>1. 必須具備健康科學資訊專家的中級資格。</p> <p>2. 在健康科學圖書館或相關機構中，至少有 10 年的相關工作經驗。若是兼職工作，每週工作時間少於 30 小時，則 30 小時應轉換為一周。</p> <p>3. 在過去的五年中，認證積分表取得 100 分以上，「繼續教育」項目不超過 30 分。此外，「參加專業協會活動」至少取得 20 分（包含取得 5 分以上參與和協會有關的活動）。</p> <p>4. 更新認證時必須取得 70 分以上。</p> <p>5. 「JMLA 專業發展計畫」I 級或 II 級活動或相關資格的 6 個學分。</p> <p>6. 必須具備相當於 TOEIC 730 分的英語能力。</p>	<p>1. 認證申請表</p> <p>2. 認證積分表</p> <p>3. 認證積分證明文件</p> <p>4. 活動報告書</p> <p>5. 英語能力證明文件</p> <p>6. 醫學圖書館員道德規範簽名表</p> <p>7. 認證考試費用收據</p>

資料來源：研究者自行整理

(三) 臺灣

臺灣醫學圖書館專業人員認證是由臺灣醫學圖書館學會 (Taiwan Medical Library Association, 簡稱 TMLA) 所提供之認證管道，於 2017 年開辦，分為「高級醫學圖書館管理師認證」及「醫學圖書館管理師認證」。若首次申請高級醫學圖書館管理師認證或醫學圖書館管理師認證，皆須經過資格審查，並選擇考試或著作發表取得認證 (臺灣醫學圖書館學會, 2017b)。認證資格條件如表 2-3 (臺灣醫學圖書館學會, 2020b)。

表 2-3 臺灣醫學圖書館專業人員認證資格要件

級別	認證資格條件	申請文件
醫學圖書館管理師	<p>1. 高中（職）以上學校畢業或同等學歷，並曾接受過圖書館專業講習培訓結業者(320 小時或 20 學分以上)且具一年以上圖書館工作資歷者。</p> <p>2. 達到上述教育需求條件，並具有一年以上之醫學圖書館工作資歷者。</p>	<p>1. 畢業證書或同等學歷證明或工作證明</p> <p>2. 身分證明文件(身分證影本)</p> <p>3. 個人正面脫帽照</p> <p>4. 認證考試費用繳交</p>

高級醫學圖書館管理師	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國內外大學院圖書資訊學系所或相關學系所畢業者。 2. 國內外大學或高等專科學校以上畢業，並曾接受圖書館專業講習培訓結業者(320小時或20學分以上)。 3. 具三年以上醫學圖書館管理師工作資歷者 	<p style="text-align: center;">證明 若為著作認證申請，則需繳交：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 醫學圖書館專業人員著作認證申請書 2. 醫學圖書館專業人員著作認證資料表
------------	--	---

資料來源：研究者參考臺灣醫學圖書館學會（2020b）整理

第三節 醫學圖書館專業人員之專業資格與專業能力

圖書館服務與圖書館內專業人員之能力素質息息相關，擁有合適的人力資源，才能提升圖書館服務品質。因此，本節將敘述各國圖書館專業人員之專業資格，進而針對醫學圖書館專業人員之專業能力進行探究與分析，資料來源除引用文獻之外，主要為參考各國圖書館相關學會之網站資料。

一、圖書館專業人員之專業資格

美國是一個聯邦制的國家，聯邦成員有獨立的行政、立法和司法機構，和國家最高政府機構無隸屬關係。因此，各州環境、文化及行業特性多有不同，州與州之間對於專門職業及專業人員資格認定標準不一，也不一定會跨州承認（林呈瀧，2011）。美國勞工部勞工統計局（Bureau of Labor Statistics，簡稱 BLS）所製作的《職業展望手冊》（Occupational Outlook Handbook，簡稱 OOH）中指出，若要成為美國的圖書館員需要獲得圖書館學碩士（Master of Library Science，簡稱 MLS）或經同等認證合格，不同州所需的認證要求可能因州而異。大多數的公共圖書館、學術圖書館和專門圖書館皆須具備圖書館學碩士學位；而專門圖書館的職位則可能被要求具備其他專門學科之畢業資格或專業的學位，如法律圖書館專業人員需要具有法律學位，半數以上的州別對於學校圖書館專業人員都皆要求具有教師資格（ALA, 2016 ; BLS, 2019）。

英國是世界上最早實施圖書館員職業資格認證制度的國家。目前，取得英國圖書館員專業資格有三種途徑：大學專業教育認可（Accreditation）、註冊專業人員（The chartered professionals）和國家職業資格體系（National Vocational Qualifications，簡稱 NVQ 或 NVQs），上述三種體制實際上是並列的，只要取得任何一種即可（錢昆、崔麗媛，2011；馮佳，2015）。英國大學專業教育認可即為效仿美國圖書館學會對大學圖書館專業教育實行之認可制度，各大學或學院的圖書館相關院系必須經過英國圖書館與資訊專業學會（Chartered Institute of

Library and Information Professionals，簡稱 CILIP) 的審核與評估，凡取得英國圖書館與資訊專業學會的認可後，畢業生便能取得專業圖書館員的申請資格(王青云，2005)；註冊專業人員則是英國圖書館與資訊專業學會對圖書館專業人員授予註冊會員的資格，針對館員進行專業資格認證，一般申請者必須擁有大學學歷，且有一至兩年相關領域的工作經驗，其亦是象徵館員具有專業能力與工作經驗之證明(馮佳，2015；CILIP, 2018)；而國家職業資格是一種以能力為基礎的資格認定，規範工作職務所必備的知識與技能，與圖書館與資訊服務相關的職業資格認證有下列四個領域：(1)資訊和圖書館服務；(2)檔案；(3)檔案服務和檔案管理；(4)旅遊資訊(王青云，2005；林呈潢，2011)。

在日本，圖書館專業人員資格考試是成為取得資格的第一道門檻，由公務員考試和專業測試兩部分所組成(林呈潢，2011)。日本的圖書館法第四條規定圖書館專業人員為司書(館員)與司書補(助理館員)，司書從事圖書館的專業工作，而司書補則協助司書之職務。圖書館法第五條詳細規範專業人員的資格條件：(1)大學或高等專科學校畢業，並受過第六條規定的專業館員講習培訓結業者；(2)大學畢業後修完大學有關圖書館學課程者；(3)具有三年以上專業助理館員工作經驗，並受過第六條規定的專業館員講習培訓結業者。專業助理館員則應符合下列條件之一：(1)具有專業館員資格者；(2)高等學校或高等專科學校第三學年結業，並受過第六條規定的專業館員講習培訓結業者。圖書館法第六條則是說明專業圖書館員與專業助理館員的講習，其進修的課程是由文部省科學大臣委託大學進行，教育科學部令則規定講習的科目、學分等必要事項。

韓國 1963 年頒布《圖書館法》，1991 年修訂為《圖書館振興法》，1994 年成為《圖書館與讀書振興法》，規範了司書(即「圖書館員」)制度，也建立起韓國圖書館專業人員資格制度。韓國的圖書館專業人員資格制度是與公務員聘用考試相互結合，由於是在公務員編制中設司書職，要成為專業圖書館員必須擁有「司書」證照，而此證照是由韓國圖書館協會(Korean Library Association)代表政府核發(林呈潢，2011)。

中國目前仍沒有真正意義上的圖書館專業人員認證制度，因為中國圖書館學會在行政上沒有太多話語權和決定權，且缺乏全國性的圖書館法，所以即便建立了圖書館專業人員認證制度，也沒有法律上的規範與保障(高新亮，2010)。目前中國圖書館界尚存在之問題與挑戰：(1)圖書館專業人員職業資格與教育體系(學校教育、在職培訓和繼續教育)的協調關係；(2)圖書館工作專業人員與非專業人員界線不清；(3)認證制度、適用對象和推行方式等方面實行上之困難；(4)缺乏權威性的認證標準；(5)缺乏法律政策保障機制(王晴、徐建華，2019)。

在臺灣，根據《圖書館設立及營運標準》，圖書館專業人員應具備下列資格之一：(1)國內外大學圖書資訊系、所或相關系、所畢業；或有圖書館專門學科

論著經公開出版者；(2)具公務人員圖書資訊管理職系任用資格；(3)依教育人員任用條例進用之具國內外圖書資訊、人文社會相關科系、所及學位學程碩士以上畢業資格者；(4)曾修習政府機關（構）、大專校院、圖書館及圖書館相關法人團體辦理之圖書資訊學課程 20 學分或 320 小時以上者；(5)具三年以上圖書館專業工作經驗者。另外，國民中學圖書館及國民小學圖書館如無前項資格人員，得由曾修習圖書資訊或閱讀推動相關專業課程者擔任專業人員。

在圖書館專業人員資格上，美國與英國皆採取修畢該國圖書館學會所認可之課程才有資格參與圖書館甄選及任職，館員至少都具有大學以上相關之專業學識與水準；日本則以考試制為主，必須接受專業課程培訓後方能參加考試，難度雖高，但能培養館員具備較為廣泛的學科知識（錢昆、崔麗媛，2011）；韓國需取得公務員司書證照，始得成為專業人員；臺灣則採取學位認可制度或公務員考試制度結合的方式，兩者管道擇一即可；中國在圖書館專業人員資格制度建立上目前仍無統一標準，有待未來持續推動圖書館學教育之發展、加強圖書館法之建立，並完善圖書館員繼續教育之措舉。

二、 醫學圖書館專業人員之專業能力

圖書館與資訊服務的專業能力具有「地域性」與「情境性」特質，會因地區、圖書館類型與工作性質而有所不同（楊美華、劉欣蓓，2003）。醫學圖書館為專門圖書館的一種，不同於一般普遍常見的大專校院圖書館、中小學圖書館或是公共圖書館，醫學圖書館員所觸及的服務多與生命、健康福祉有所關連。而醫學圖書館員是圖書館與醫學院學生或醫療從業人員之間的橋樑，他們在醫學教育中是醫學資訊的傳播者、指導者和教育者，有著舉足輕重的地位（朱玉芬，2004）。美國醫學圖書館學會亦認為館員是這項專業的基礎，其擔負著廣泛工作且極具專業技術的角色，例如：(1)指導健康專業人員如何取用與評估資訊；(2)幫助病人和顧客找到具有權威性的健康資訊；(3)共同參與醫療團隊之巡房；(4)對於臨床活動提供最新的診斷與治療資訊；(5)協助將電子資源和決策工具連結至電子病歷；(6)舉辦有關健康資訊素養的社區推廣計畫；(7)設計及管理健康資訊網站、部落格和數位圖書館等；(8)為醫院的病人安全和品質管理委員會提供服務；(9)協助大學與藥物研究團隊發展新藥、產品和服務（MLA, 2015）。

張惠媚與高熏芳（2002）於醫學圖書館員專業能力需求評估的研究中，分別從「管理能力」、「技術服務能力」、「讀者服務能力」、「資訊技術應用能力」、「醫學基礎能力」、「專業領域需求」以及「其他需求」等七個面向來探討醫學圖書館員應具備的專業能力，各項能力要素分述如下：

(一) 管理能力

管理能力包含：(1)溝通（對內與對外）的技巧；(2)預算與財務之規劃及管理；(3)目標的指引與決策制定；(4)領導與統御（包括工作分配、工作制度與工作流程的訂定、士氣的激勵、開放的心胸等）；(5)圖書館學的專業背景；(6)人力資源管理與發展(人事管理)；(7)母機構行政作業相關規則；(8)公共關係之開創；(9)空間規劃與管理等要素。

(二) 技術服務能力

技術服務能力包含：(1)資訊需求評估；(2)館藏控制與發展（了解各式資訊資源的特點、評鑑資訊、對資訊資源之掌握、收集合宜的資訊資源）；(3)資訊資源徵集的管道、程序與方法；(4)組織內部之相關規定；(5)相關之政府法令；(6)資訊組織；(7)目錄控制；(8)資源組織與整理及其可用之參考工具（醫學分類工具、醫學標題）；(9)了解圖書館學相關理論之最新發展等要素。

(三) 讀者服務能力

讀者服務能力包含：(1)溝通協調；(2)了解及掌握各式資訊資源；(3)具備資訊檢索的技術；(4)將資訊科技融入讀者服務中(例如：應用各種媒體傳遞資訊)；(5)推廣與教導讀者使用資訊資源；(6)了解讀者的需求；(7)計畫符合讀者需求之資訊服務方式與策略；(8)發展與設計推廣/教學教材；(9)資訊加值；(10)知識管理；(11)深度溝通；(12)資訊服務之評鑑等要素。

(四) 資訊技術應用能力

資訊技術應用能力包含：(1)電腦硬體，文書、計算、資料庫軟體的基本認識；(2)網頁編寫；(3)資料庫設計、管理；(4)程式寫作；(5)伺服器（server）的管理；(6)資訊科技（包括軟體、硬體）的最新發展狀況；(7)各學科的應用軟體、系統；(8)資訊管理、個人資訊管理等要素。

(五) 醫學基礎能力

醫學基礎能力包含：(1)醫學詞彙架構；(2)基礎醫學理論（醫學概論、人體構造與器官、醫學學科領域的分類）；(3)健康醫學相關組織；(4)醫學相關領域的最新發展；(5)醫院管理；(6)醫學知識相關分類法；(7)醫學決策；(8)研究方法、生物統計等要素。

(六) 專業領域需求

專業領域需求包含：(1)積極；(2)適應變動的環境（對科技的適應）；(3)創新

思考（具有創造力）、批判性思考；(4)服務導向（服務的理念）；(5)絕佳的溝通技巧；(6)善用公用關係的智慧；(7)終身學習、主動學習、自我學習；(8)自我管理；(9)工作熱忱；(10)細心、耐心、好奇心、敏銳；(11)自我肯定、專業認同等要素。

(七) 其他需求

除了上述所列的六大層面之外，亦提出了醫學圖書館員必須具備的其他能力，分別包括：(1)英文溝通能力（尤其是讀與寫）；(2)跨學科領域的團隊合作；(3)研究與發展；(4)判斷與組織邏輯分析等要素。

美國醫學圖書館學會因應健康資訊專業人員提供了一項專業能力標準，為2017年所公布的「終身學習與專業成功之知能」(MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success)，明確列出了健康資訊專業人員必須具備六項的基本專業能力：(1)資訊服務 (Information Services)：依據個人或團隊問題，提供檢索、評估、綜合整理專業研究資源，並傳遞給需求者；(2)資訊管理 (Information Management)：篩選、組織與管理生物科學、臨床與健康相關的資料、資訊及知識，並提供取用；(3)指導與教學設計 (Instruction & Instructional Design)：運用現代教學設計理論，針對專業人員進行資料檢索以及資訊素養之教學與指引；(4)領導統御與管理 (Leadership & Management)：策略化管理成員、時間、預算、設備和技術發展，並引領他人確立制度及實現母機構之目標；(5)實證實務與研究 (Evidence-Based Practice & Research)：運用實證方法進行文獻證據之搜集、評估、分析與轉譯，並將這些證據應用於臨床實務與未來研究；(6)健康資訊專業素養 (Health Information Professionalism)：成為專科領域資訊專家，推動健康資訊專業的發展，並與其他專家合作改善醫療保健與健康照護資訊之取用。美國醫學圖書館學會希望能透過「終身學習與專業成功之知能」提升個人能力、建立專業發展教育。同時，藉此自我評估該領域的專業知識，以促進個人職業發展 (MLA, 2017)。

美國醫學圖書館學會的《健康科學圖書館員倫理守則》(Code of Ethics for Health Sciences Librarianship)指出「醫學圖書館員必須體認到醫學知識是醫學教學、研究與照護的必要條件，必須對社會、病人與其母機構提供相關的服務，以確保相關醫學的決策都能以可靠的資訊為依據」(MLA, 2010)。張慧銖 (2000) 亦曾明確指出：「醫學圖書館員唯有確認專業的價值，瞭解母機構及其專業的發展方向，尋求主動配合的機制，並持續地加強專業技能與樂在工作，才是面對未來挑戰的不二法門。」

本章回顧醫學圖書館與健康資訊專業人員之意涵與特色、醫學圖書館學會專業人員認證制度，以及醫學圖書館專業人員的專業資格與專業能力等相關之重要

文獻，呈現了先前研究成果與未來可發展之方向。健康資訊專業人員認證在國外已行之有年，專業認證一種是以能力為基礎的資格認定。故本研究將結合林呈潢（2011）探討圖書館專業人員的培訓過程、各類圖書館專業人員的學科訓練與各級圖書館所需的能力規範，以及邱子恒（2012）醫學圖書館服務人員之專業發展的討論，作為研究重要的參考基礎。而推動專業人員資格認證，必須先制定明確的職能標準，如美國醫學圖書館學會（Medical Library Association）的「終身學習與專業成功之知能」（MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success），其明確指出健康資訊專業人員需具備的核心專業能力，更能有效提升從業人員之素質，亦可作為踏入此領域就業或專業訓練之重要依據。

本研究將針對美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度進行相關資料蒐集與分析，並檢視兩國醫學圖書館學會專業人員認證之發展歷史、專業能力標準與現況，包括：認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值之差異，以提出我國醫學圖書館學會專業人員認證未來可改善之處。





第三章 研究方法

本章共分為五節，第一節為研究範圍與限制、第二節為研究設計、第三節為研究方法、第四節為資料蒐集與分析，以及第五節的研究實施步驟。

第一節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究之範圍為美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證之發展歷史、專業能力標準與現況，包括：認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值，其他範圍則不屬本研究之範疇。

二、研究限制

(一) 研究方法之限制

本研究因為經費上之限制，無法實際至美國進行跨國實地訪查，僅能以文件內容之分析來進行比較研究，有鑑於部份美國官方之正式文件可能蒐集不全、誤解原文含義，以及所蒐集到的中文二手資料有誤等因素，造成未能完整呈現並解釋美國醫學圖書館學會專業人員認證制度之內涵，故有研究方法限制之虞。因此，研究結果仍有待進一步之驗證。

(二) 研究對象之限制

本研究因研究對象於政治、社會及文化等國情背景之不同，且美國健康資訊專業人員學院認證自 1989 年開始實施，而臺灣首次施行為 2017 年，兩者認證起始年代不同。恐有比較時立足點之差異，故有研究對象上之限制。

(三) 研究範圍之限制

本研究藉由深度訪談法進行資料蒐集，訪談對象僅取樣現任臺灣醫學圖書館學會理事長及首任教育委員會主任委員等兩位重要人物，並未涉及其他認證相關人員，恐未能廣泛蒐集各方觀點，故有研究範圍上之限制。

(四) 語文限制

受限於研究者本身語文能力，本研究主要針對中文及英文二種語言之文獻進行探討。故未能兼及其他語文，導致引用文獻時產生侷限。

第二節 研究設計

本研究架構如圖 3-1 所示。根據研究動機與目的，第二章進行醫學圖書館與健康資訊專業人員之概述、健康資訊專業人員之認證之探究、醫學圖書館專業人員專業資格與專業能力之說明，建構對於醫學圖書館學會專業人員認證制度之瞭解。第四至第六章分別就美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證之發展歷史、專業能力標準與現況，包括：認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值等，加以論述、分析並比較其異同，最後第七章提出結論與建議做為後續研究之參考。



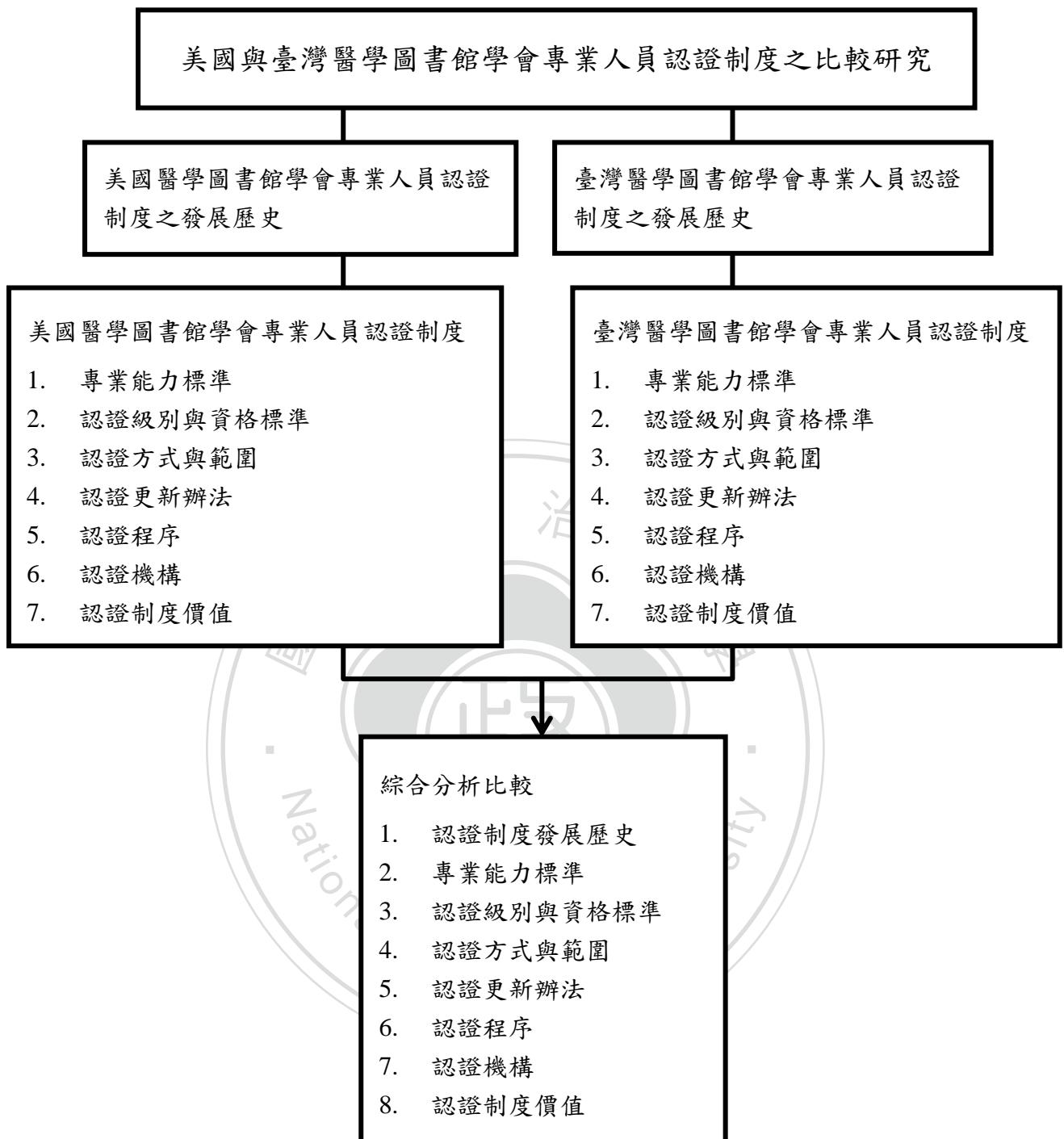


圖 3-1 研究架構圖

資料來源：研究者自行繪製

第三節 研究方法

本研究將探討美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之發展歷史、專業能力標準與現況，包含：認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值，採用比較研究法與深度訪談法進行分析與探究，期望能獲致未來發展與改善之參考。

一、比較研究法

比較研究（comparative research）是針對相同事物的不同方面或同一性質事務的不同種類，透過比較而找出它們的共同點或差異點，深入認識事物本質的一種方法（薛理桂，1994）。其為社會科學經常使用的研究方法，多半是跨國和跨文化的比較，也就是把兩個或兩個以上的國家或文化視為不同、且往往是獨立的個案進行比較分析（葉宗顯，2013）。若應用於圖書館學，即有系統地分析不同環境下圖書館之發展及實務作業，並考量相關的歷史、地理、政治、社會、文化及其他背景因素，研究圖書館發展的因果關係及相關問題（王梅玲，1997）。

比較圖書館學研究多採用貝爾德（George Z. F. Bereday）之比較教育研究方法，分為「區域研究」及「比較研究」兩個部分，而每一個部分又分為兩個步驟，區域研究包含「描述」（Description）及「解釋」（Interpretation）兩個步驟，比較研究也有「併排」（Juxtaposition）及「比較」（Comparison）兩個步驟。區域研究為比較研究的準備階段，而「描述」、「解釋」、「併排」與「比較」為比較研究法的四個主要研究步驟（Bereday, 1964）。

就本研究而言，利用比較研究法的四大步驟：第一，描述美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之發展歷史、專業能力標準、認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值；第二，藉由分析美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之意涵與發展歷史，以解釋影響兩國制度之因素；第三，將美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之相關資料加以併排，方便後續比較之利用；第四，進行美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之比較。

（一）描述（Description）

蒐集資料，並對欲研究的事項、制度等予以敘述。具有系統地陳述研究對象之資訊，才能對其有正確而客觀地瞭解。為了詳盡的敘述，必須於事前建立研究的計畫大綱，才能完整的蒐集資料。本研究透過廣泛的資料蒐集與閱讀來描述兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度之發展歷史、專業能力標準、認證制度種類

與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值，並做一詳盡的瞭解與敘述。

(二) 解釋 (Interpretation)

「解釋」係對描述事物內容中各種現象產生的原因、代表的意義和影響有進一步的瞭解。透過美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度的發展歷史，進行分析與解釋兩國制度逐漸成形之影響因素，以詳盡瞭解研究問題與其背景。

(三) 併排 (Juxtaposition)

為避免研究做出錯誤的比較，必須依據共同的事實與問題，以同一觀點分析和判斷。本研究在此階段，將兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度之相同或可資比較的類別、要件加以系統化排列，以便後續比較之用。

(四) 比較 (Comparison)

「比較」乃是研究的重點，在此步驟研究者要對假設進行證實、修正或推翻，以獲致結論。本研究將第三步驟併排資料分別進行比較與研判：兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度之發展歷史、專業能力標準、認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值等，分別比較其相似與相異之處，並解釋其差異之原因。最後將比較結果作一結論，並提出具體建議與未來值得進一步探究之研究問題。

二、 深度訪談法

訪談法係一種有目的、面對面的對話過程，其中研究者和研究參與者之間是平等的互動關係，研究者透過對話的過程與保持開放和彈性的原則，以瞭解研究參與者對某個主題的經驗、感受與觀點等（鈕文英，2017）。胡幼慧（1996）指出，深度訪談法可分為「非結構式」、「半結構式」與「結構式」三種形式，非結構式訪談大多是以日常生活閒聊之方式與知情人士、專家等進行訪談以取得資料；半結構式又可稱為「引導式訪談」，研究者利用較寬廣的研究問題作為訪談的依據，以引導訪談之進行，其優點為可提供受訪者呈現較真實的認知感受；結構式訪談也稱為「標準式訪談」或「調查式訪談」，以一致性的問題及順序進行訪問，受訪者必須在事先設計好的答案中作答，其優點為增加研究結果的比較性。本研究採用面對面的訪談方式，並輔以半結構式訪談大綱能讓訪談保有彈性，受訪者亦可隨時補充其想法與經歷，以便研究獲取關於醫學圖書館學會專業人員認證制度拓展上更加充分之資訊。

本研究為進一步瞭解臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度的發展歷程與其效益，藉由訪談學會重要負責人針對該認證制度不同層面加以瞭解。

第四節 資料蒐集與分析

本節將說明本研究之研究對象及資料蒐集方式。研究對象以美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度為主；研究主要採用兩國醫學圖書館相關學會之第一手資料(如網站資源、學會出版品以及相關文件)與深度訪談法進行資料蒐集，並輔以相關文獻分析。

一、研究對象

本研究採用比較研究法針對美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度進行研究，研究對象說明如下：

(一) 美國「健康資訊專業人員學院認證」(Academy of Health Information Professionals Credentialing，簡稱 AHIP Credentialing)

健康資訊專業人員學院認證為美國醫學圖書館學會所建立，是一項針對健康資訊專業人員成就認證與職業發展進行同行審查的計畫，會員資格與申請方式可見附錄一。健康資訊專業人員學院認證以美國醫學圖書館學會發佈的健康資訊專業人員「終身學習與專業成功之知能」(MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success)評估申請者專業能力的程度，並配合個人專業成就積分與工作經歷決定申請者是否具有專業資格，此知能標準可見附錄二。凡取得學院會員資格，代表同行評審已經證明此人符合專業教育、經驗與成就的標準，亦表示其致力於職業發展。(MLA, 2018)。

網址：<https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=41>

(二) 臺灣「醫學圖書館專業人員認證」

臺灣醫學圖書館學會所舉辦之醫學圖書館專業人員認證，係為國內健康資訊專業人員資格之認證，認證辦法可見附錄三。醫學圖書館專業人員認證分為「高級醫學圖書館管理師認證」及「醫學圖書館管理師認證」兩種級別。個人會員初次申請辦理認證，皆須經資格審查後，選擇以下方式之一通過認證：(1)考試通過；(2)以著作申請(臺灣醫學圖書館學會, 2019c)，認證施行細則可見附錄四。

網址：https://www.taiwanmla.org/?page_id=7942&lang=zh

二、 資料蒐集

本研究主要透過美國與臺灣醫學圖書館學會網站蒐集與醫學圖書館學會專業人員認證之發展歷史、專業能力標準、認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值等文件，輔以訪談臺灣醫學圖書館學會認證相關負責人，以取得更完整之一手資料。次要使用線上公用目錄、資料庫、電子期刊索引等檢索相關文獻，再透過整理、條列與建表來探討兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度相同與相異之處，作為未來國內制度發展之參考。

(一) 學會網站

1. 美國醫學圖書館學會 (Medical Library Association, 簡稱 MLA)

美國醫學圖書館學會成立於 1898 年，為一全球性的非營利教育組織，其會員擁有超過 400 多間健康資訊機構和 3,000 名健康資訊專業人員。美國醫學圖書館學會致力於健康科學專業、提高全球醫療保健、教育和研究的品質，是世界上最大及最具影響力的醫學圖書館專業組織。為此，美國醫學圖書館學會對健康資訊專業人員進行教育，支持健康資訊相關研究，並促進對於世界健康科學資訊的取用，以確保所有人都能獲得最完善的健康資訊 (MLA, n.d.a)。

網址：<https://www.mlanet.org/>

2. 臺灣醫學圖書館學會 (Taiwan Medical Library Association, 簡稱 TMLA)

臺灣醫學圖書館學會為非以營利性質之社會團體，以促進醫學圖書館發展與交流、推動醫學圖書館館員認證與繼續教育為宗旨。該學會主要任務為促進醫學圖書館館員參與醫學人文教育之推動；加強與國內外醫學圖書館、相關研究機構及產業之聯繫、交流與合作；舉辦醫學圖書資訊相關專題演講、研討會及學術活動；以及辦理醫學圖書館館員之繼續教育 (臺灣醫學圖書館學會，2016)。

網址：https://www.taiwanmla.org/?page_id=13&lang=zh

(二) 深度訪談

為求更深入之探討，研究者由立意取樣臺灣醫學圖書館學會理事長及教育委員會主任委員各一名、共兩位，經由研究者詢問確定其參與意願，並說明訪談討論的目的、時間、地點及欲討論的事項，並事先將訪談大綱寄與該受訪者，以利其先行準備相關資料。訪談大綱如附錄五，內容主要瞭解臺灣醫學圖書館學會專

業人員認證制度之內涵、其發展過程與認證實施之效益等相關問題。

訪談時間約進行一到二小時，均會經受訪者同意以錄音紀錄，後續由研究者將錄音檔轉譯成文字稿，除了錄音外，研究者亦會筆記下訪談重點。訪問稿與筆記文件是後續分析、解釋現象的重要參考依據。最後，與相關人員確認文字是否正確，以提供受訪者一個修正、澄清、補充意見的機會。

三、資料分析

本研究之訪談逐字稿分析，如以下說明：

(一) 設定資料編號原則

本研究之受訪者為臺灣醫學圖書館學會理事長與教育委員會首任主任委員，依其受訪順序編號，理事長代號為 A、教育委員會主任委員代號為 B。訪談逐字稿編號方式舉例 A-13:9 表示為理事長的訪談逐字稿中第十三頁第九行。

(二) 訪談逐字稿符號意義

研究者蒐集完資料後，將訪談的內容以逐字稿方式呈現，而逐字稿內容所使用的符號意義如表 3-1。

表 3-1 逐字稿中各符號所代表意義

符號	意義	例句
[]	補充說明受訪者文句中所表達之意	我們都開玩笑說從大學會〔指中華民國圖書館學會〕獨立出來，很重要的一个目的就是想要辦認證。
.....	表示受訪者思考停頓，或是無下文之語句	我們這個證照有些同仁考過了，應該要怎麼樣怎麼樣.....

資料來源：研究者自行整理

第五節 研究實施步驟

本研究主要研究步驟說明，並整理成圖 3-2，如下：

一、擬定研究計畫

根據設定之研究題目，擬具研究動機、研究問題與研究目的等。

二、蒐集與評述文獻

蒐集與醫學圖書館學會專業人員認證制度相關之文獻、規範與標準等並評述之，以瞭解相關概念與目前研究不足之處。

三、研究設計與規劃

設計研究進行之方式，並規劃研究架構。

四、設計訪談大綱

事先擬定一份開放式的訪談大綱，以掌握訪談現場談話方向，並引導受訪者的個人經驗，或解釋其拓展醫學圖書館學會專業人員認證制度過程的真實感受。

五、進行深度訪談

針對臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度相關之負責人進行深度訪談，透過訪談分析蒐集相關一手資料，以達深入探究主題之目的。

六、實行比較研究：描述

分別敘述兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度之發展歷史、專業能力標準、認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值。

七、實行比較研究：解釋

說明美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之發展歷史，以分析與解釋影響和形成制度的因素。

八、實行比較研究：併排

將兩國的醫學圖書館學會專業人員認證制度相同或可資比較的類別加以系統化排列，以便後續比較之用。

九、實行比較研究：比較

實際比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之內容，找出相同與相異之處，並以文字說明和列表對照之方式呈現，以釐清研究問題。

十、研究結果分析

列出美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之相同與相異處，並分析各自之優劣。

十一、撰寫研究論文

針對文獻分析與比較研究分析之結果，整理並撰寫為具體論文。

十二、提出結論與建議

就臺灣可參考美國之處，提出針對臺灣醫學圖書館專業人員認證制度之具體建議。



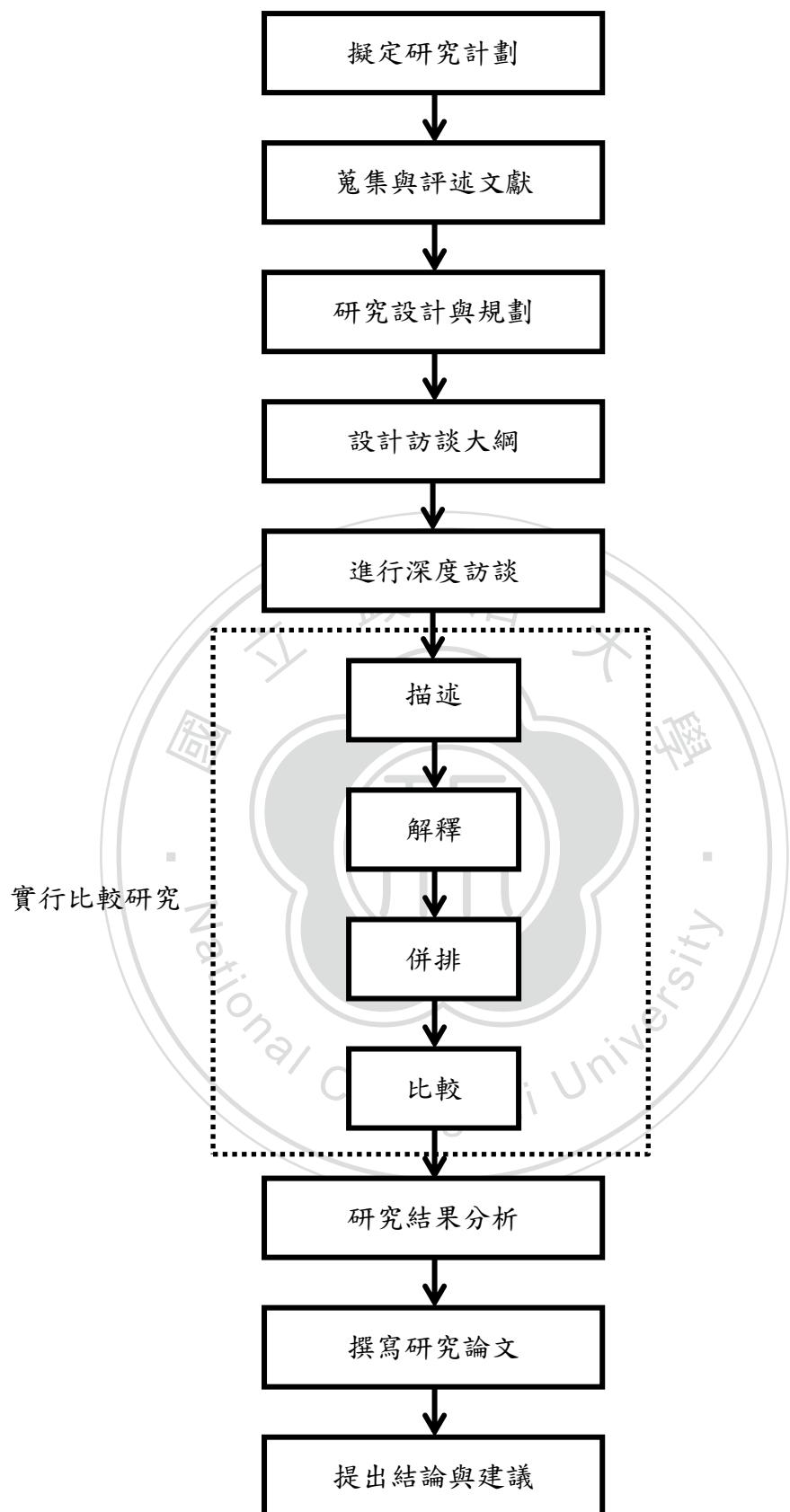


圖 3-2 研究流程圖
資料來源：研究者自行繪製



第四章 美國醫學圖書館學會專業人員認證制度

第一節 美國醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史

美國「健康資訊專業人員學院認證」(Academy of Health Information Professionals Credentialing, 簡稱 AHIP Credentialing)是美國醫學圖書館學會對於健康資訊專業人員之專業技能培養與資格鑑定計畫，亦即就健康資訊從業人員之專業素養予以資格檢核證明。而健康資訊專業人員學院提供了一項專業成就積分索引 (Professional Accomplishments Points Index)，其載明各項專業活動的類型、計分方式與證明文件。該學院便會針對健康資訊從業人員在專業成就上所參與的專業活動進行同行審查，並授予其獲得積分之所屬會員級別，因此健康資訊專業人員學院亦是一會員組織。凡具有學院會員資格，代表已符合健康資訊領域之專業教育、經驗和成就標準，同時表明其致力於職業發展 (MLA, n.d.b)。

健康資訊專業人員學院認證的雛型起源於 1949 年美國醫學圖書館學會所通過的《醫學圖書館員培訓和認證守則》(The code for the Training and Certification of Medical Librarians)，而美國醫學圖書館學會成員不斷地審查與修訂健康資訊專業人員認證方案，至今已有七十多年的歷史，因此本節將美國醫學圖書館學會專業人員認證制度之發展歷史分為萌芽期、成長期、穩定期，以及成熟期分別進行闡述。

一、萌芽期 (1946-1963 年)

1946 年美國醫學圖書館學會的年會上，主席 Mary Louise Marshall 指出醫學圖書館員的培訓普遍缺乏標準，因此成立了醫學圖書館員培訓計畫委員會 (Committee on a Training Program for Medical Librarians)，並呼籲制訂有關認證之標準 (Roper, 2006)。她亦列舉出吸引合格人員從事醫學圖書館工作的三個重要因素，包括：(1)招聘；(2)教育，包含一般和專業教育；(3)過去的經驗，如實習。更進一步指出，若醫學圖書館學會遲遲沒有培訓方案或公認的標準，行動上就無法擁有一致的基礎 (Baker, Kars, & Petty, 2004)。針對 Mary Louise Marshall 所提出的建議，美國醫學圖書館學會經過長時間激烈的討論，在 1949 年 4 月 13 日以 71 票贊成、22 票反對，投票通過了《醫學圖書館員培訓和認證守則》(The code for the Training and Certification of Medical Librarians)，並提出分為三級的認證方案：第一級為圖書館學校的培訓，例如：從事圖書館管理、醫學書目工作等；第二級是在專業圖書館員的陪同下，針對第一級進行六個月歷練；第三級則需取得高等學歷 (如碩士、博士學位) 或同等經歷的培訓 (Bell, 1996；Roper, 2006)。

這項認證方案的核心在於醫學圖書館學課程，但此時只有哥倫比亞大學有相關課程。而當時美國退伍軍人管理局（Veterans Administration）的圖書館服務中，常藉由研究、教育和臨床計畫為退伍軍人提供更好的護理和治療，他們意識到若只有一所圖書館學校提供這一項專業課程，根本不足以招募具有該領域適當知識的圖書館員（Gartland, 1968）。所以，在退伍軍人管理局安排之下，1949 年和 1950 年分別在南加州大學、芝加哥大學和伊利諾大學教授醫學圖書館學的短期強化課程，目的是在增加醫學圖書館學的完整課程（Roper, 2006）。概括而論，1949 年美國醫學圖書館學會所建立的認證是以課程與在職經歷為基礎，而非基於個人於該領域能力的證明，且一旦經過認證後便是永久性的，持續實施至 1964 年。

二、成長期（1964-1988 年）

認證方案在 1964 年進行了重大修訂，美國醫學圖書館學會的會員可以藉由參加考試獲取合格的成績，以取代修習圖書館學校正規課程的方式獲得認證資格。而考試的範圍包括：(1)醫學圖書館參考服務、(2)技術服務、(3)管理能力等三個面向，但這並非當時認證的主要途徑，若已滿足醫學圖書館員資格或已完成學會認可的學位和實習課程，亦可選擇不參加考試（Baker, Kars, & Petty, 2004）。1964 年修訂之認證分為三級，分別為：(1)第一級：取得美國圖書館學會（American Library Association，簡稱 ALA）認可的五年制圖書館學校學士學位、完成美國醫學圖書館學會認可的醫學圖書館實習，亦或是通過美國醫學圖書館學會制定之醫學圖書館課程內容的考試；(2)第二級：滿足第一級要求後，完成美國醫學圖書館學會認可的實習或修畢適用於生命科學圖書館學、圖書館學或檔案學相關的碩士學位；(3)第三級：擁有美國圖書館學會認可的學位，以及修畢圖書館學、健康科學圖書館或文獻學相關之博士學位，並具有五年的醫學圖書館相關工作經驗，而此時認證仍為永久性取得（Bell, 1996）。

但 1974 年學會的報告指出，若認證旨在證明持有人的能力，就必須不斷保持自身的專業知能，因此提出認證不應為永久性，而後通過新法規需實施認證更新的建議——凡取得認證期滿五年，即需更新認證一次。五年之內，個人需繳交學術工作、繼續教育課程或研討會等活動的參與文件，以證明認證持有人之專業能力與職業發展。美國醫學圖書館學會於 1974 年 9 月通過了新的《健康科學圖書館員認證守則》（The code for the Certification of Health Sciences Librarians），新守則將認證級別分為：(1)健康科學圖書館員：取得美國圖書館學會認可的碩士學位，並通過認證考試，且在過去十年內於健康科學圖書館中擁有兩年的工作經驗；(2)健康科學圖書館技術員：具有副學士學位或兩年的大學同等學歷，並通過技術員級別考試，且在過去十年內於健康科學圖書館中擁有兩年的工作經驗。1974 年的方案明訂所有成員都必須參加考試、符合教育要求，並需要每隔五年換發新證，以證明個人具有持續的競爭力，該守則於 1978 年 1 月 1 日生效（Bell,

1996；Baker, Kars, & Petty, 2004）。1978年美國醫學圖書館學會提出關於認證更新的相關報告，將其定義為在五年內需取得35小時的繼續教育課程時數，若申請人取得大學或學院健康科學圖書館相關科目，以及學會繼續教育兩種課程類型的學分，皆會自動核可為更新認證的時數，然而其他由各州、地區和地方協會所提供的課程，則必須由更新認證委員會核准後，才能用於更新認證學分。首次更新認證的期限為1978年1月1日至1982年12月31日，此更新期適用於1978年1月1日之前獲得認證的所有人員，報告亦指出，認證持有人有責任維護自己認證更新之文件，在認證期結束前若未成功更新認證的人，必須重新參加考試才能再次獲得認證（Bell, 1996）。

1981年，美國醫學圖書館學會針對1978年實施的方案進行了修訂，除了措辭上的細微修正外，該修訂版刪除了從未實施過的健康科學圖書館技術人員認證，並嚴格規範健康科學圖書館員的部分。健康科學圖書館員不僅要取得美國圖書館學會認可的碩士學位，並通過認證考試，且在過去十年內必須於健康科學圖書館中擁有兩年的工作經驗。此外，該階段修訂增加了臨時認證，適用於通過考試但經驗未達要求的人。但是，新守則後來決定核准美國圖書館學會認可的學校的六年級證書，以作為使申請人有資格參加認證考試的替代方案。認證資格委員會在1983年的報告中指出，成員認為該法規仍然存在著爭議，因此建議學會進一步成立特設委員會審查和修訂該法規，而該報告列出了當時主要關注的問題：(1)要求有兩年健康科學圖書館員經驗，對於不在健康科學圖書館工作，但與健康科學從業人員或學生一起工作的人有很大的影響；(2)由於規範中的示例過於籠統，因此難以解釋異常的背景；(3)對於非美國圖書館學會認可學位的人，需要有替代的認證途徑（Bell, 1996）。

1982年11月，學會成立了專業發展特設委員會，該特設委員會的職責是為美國醫學圖書館學會的專業發展方案制定一個概念性的結構，包括學會的繼續教育、認證、更新認證等活動，目的是提供一種能夠滿足學會多元化成員需求的專業認證方案，即認證制度和認證更新辦法應該要透過幾種不同的方法來認可各種級別的成就（MLA, 1985）。學會因應專業發展特設委員會的報告，於1984年成立了認證和註冊專責小組。過去專業發展特設委員會曾制訂一份招考說明書，當時內容要求申請認證和註冊的個人要繳交三位專業人士的推薦信，並通過普通考試和醫院圖書館學、公共服務或技術服務的專門考試，但在執行上仍有疑慮。因此，認證和註冊專責小組於1987年8月提出修改認證程序的建議，並於1988年3月向理事會提交了報告以供核可。認證委員會的報告在1988年的年度會議上進行了介紹和討論，當時討論的重點在於非美國圖書館學會認可碩士學位者獲得認證的規定，以及會員資格僅限於學會的個人參與，而不包含非會員（Bell, 1996）。根據成員的建議，認證委員會於1988年8月再次提交了修訂方案，且在1988年10月進行投票，通過了修訂後的計畫，並於1989年成立了健康資訊專業人員學院認證，以鼓勵個人在健康科學圖書館學領域的專業發展和終身學習。

三、 穩定期（1989-1993 年）

健康資訊專業人員認證（Academy of Health Information Professionals Credentialing，簡稱 AHIP Credentialing）是美國醫學圖書館學會目前所規劃的認證制度，雖然該學院常被視為與早期方案有極具差異，並且它發展出了和早期認證方案完全不同卻有效的功能，但仍不可抹滅過去各種方案堆疊至今的影響力（Bell, 1996）。建立健康資訊專業人員學院認證之目的，如下：(1)充當職業發展和職業認證方案，以健康資訊專業人員之專業成就進行認證；(2)表彰具有專業表現和對專業做出貢獻的個人。該學院認證取代過去以考試為基礎的認證方案，改如醫生、護士和專職醫療人員需要執照或證明，並須定期更新認證後才能繼續從事所選專業，因此過去要求健康科學圖書館員必須通過「考試」才能獲得證書的這項條件在 1989 年被取消。如今，加入該學院的依據是教育資格、知識技能領域中的記錄，以及透過在學會及其單位中的教學、出版或擔任領導職務來做出專業貢獻（Drake, 2005）。該方案解決了年會上討論的許多問題，例如：使學會的個人會員和非會員均可申請加入學院；若學院成員達到目前認證級別之要求，即可維持當前的認證身分（Roper, 2006）。

1989 年的健康資訊專業人員學院認證的級別為：(1)臨時助理：取得美國圖書館學會認可的碩士學位，亦或相關專業學科學士後學位，並獲取十項核心課程裡其中七項的知識證明，並擁有至少兩年、不超過五年的健康資訊科學相關經驗；(2)助理：取得美國圖書館學會認可的碩士學位，亦或相關專業學科學士後學位，並獲取十項核心課程的知識證明並擁有至少兩年、不超過五年的健康資訊科學相關經驗；(3)一般成員：取得美國圖書館學會認可的學位，以及五年的健康資訊科學經驗和 50 小時的專業活動經驗；(4)高級成員：取得美國圖書館學會認可的學位，以及五年的健康資訊科學經驗和 80 小時的專業活動經驗；由醫學圖書館學會或美國國家醫學圖書館（National Library of Medicine，簡稱 NLM）等組織研習課程的教學機會不得超過 40 個小時，且至少 5 小時必須是專業協會的活動；(5)傑出成員：取得美國圖書館學會認可的學位，以及五年的健康資訊科學經驗和 120 個小時的專業活動經驗；研習課程不得超過 40 個小時，專業協會活動的時間不得少於 10 小時，其中 5 個小時必須是學會的活動（Bell, 1996）。

為了準備實施新的認證方案，認證委員會在波士頓的年度會議上舉行了兩次資訊發布會，並於 1989 年夏季將資訊手冊和申請資料郵寄給了所有已經通過認證的成員，並向未獲得認證的學會成員發送了一封信，邀請他們加入學院。此外，美國學圖書館學會理事長 Eloise Foster 獲頒第一張健康資訊專業人員學院認證證書後，表示：「這種認證對我來說具有非常特殊的意義，因為自從我進入該行業以來，我一直自豪的身份終於獲得認證。」專業認可審查小組（The Professional Recognition Review Panel，簡稱 PRRP）在 1990 年度的報告中指出，不僅過去

已獲取認證的成員正在申請升級，而且還收到了具有美國圖書館學會認可學位但未獲得認證的人和應屆畢業生的詢問 (Bell, 1996)。

四、 成熟期（1994 年-迄今）

自健康資訊專業人員學院認證實施以來，學會仍持續地對其進行審核和修訂，其中經歷了會員級別的變化、認可的活動和積分結構的修訂、對學會會員資格要求的刪減，以及學院成員的教育要求亦有所變化。1991 年，美國舊金山舉行的會議上，學會理事會責令認證委員會審查會員資格的學術要求，經過審查後，委員會向理事會發送了一項建議，要求修改教育要求，以更明確地定義認可學位。此外，無論有多年的經驗，都必須具有圖書館學碩士 (Master of Library Science，簡稱 MLS)，若申請人為 MLS 以外的學位則必須出示文件，以證明他們在核心領域具有不可或缺的知識，此修訂於 1992 年 7 月 1 日生效。

1994 年 5 月，資格審查委員會裁定，若擁有美國圖書館學會認可的圖書館學校第六年證書或博士學位，則有資格成為學院會員。此時學院會員級別修訂為：(1)臨時會員：具有美國圖書館學會認可的碩士學位或獲得高等教育認可委員會 (Council on Postsecondary Accreditation，簡稱 COPA) 成員認可的碩士學位，並記錄所有基本知識領域的課程工作，且在健康資訊領域的經驗尚不足五年；(2)一般會員：取得認可的碩士學位，並在健康資訊領域有五年的經驗，從事專業活動有 50 點積分；(3)高級會員：取得認可的碩士學位，並在健康資訊科學領域有五年經驗，有 80 分專業活動積分；研習課程不得超過 40 分，專業協會活動不得少於 5 分；(4)傑出會員：取得認可的碩士學位，並在健康資訊科學領域擁有五年的經驗，從事專業活動 120 分；研習課程不得超過 40 分，在專業協會活動中至少 10 分，且其中 5 分必須來自於學會活動 (Bell, 1996；張慧銖，2000)。除了實質性更改之外，還將續會所要的形式進行了些微更改，目的是簡化續會流程。儘管在 1989 年至 1995 年期間持續進行審查和修訂，但委員會仍於 1995 年 4 月任命了一個專責小組來審查健康資訊專業人員學院認證，該小組負責與學會成員共同建立全面的審查程序，以監督學院目標與財務基礎 (Bell, 1996)。

1994 年版的健康資訊專業人員學院認證方案仍持續實施至今，而美國醫學圖書館學會認證方案各階段修訂摘要可見表 4-1。

表 4-1 美國醫學圖書館學會認證方案各階段摘要

法規	認證最低要求	級別	更新認證
1949 年	圖書館學校的五年培訓。	共三種級別： (1) 第一級 (2) 第二級	永久認證

		(3) 第三級	
1964 年版	ALA 認可的五年制圖書館學校學士學位、完成 MLA 認可的醫學圖書館實習，亦或是通過 MLA 制定之醫學圖書館課程內容的考試。	共三種級別： (1) 第一級 (2) 第二級 (3) 第三級	永久認證
1978 年版	1. 健康科學圖書館員：取得 ALA 認可的碩士學位，並通過認證考試，且在過去十年內於健康科學圖書館中擁有兩年的工作經驗。 2. 健康科學圖書館技術員：具有副學士學位或兩年的大學同等學歷，並通過技術員級別考試，且在過去十年內於健康科學圖書館中擁有兩年的工作經驗。	共兩種級別： (1) 健康科學圖書館員 (2) 健康科學圖書館技術員	每五年需更新認證
1981 年版	取得 ALA 認可的碩士學位，並通過認證考試，且在過去十年內於健康科學圖書館中擁有兩年的工作經驗。	共一種級別（不含臨時資格）： (1) 健康科學圖書館員 (2) 臨時資格	每五年需更新認證
健康資訊專業人員學院 (1989 年版)	獲得 ALA 認可的碩士學位或相關專業學科的認可學士後學位，再加上 MLA 成員資格。	共五種級別： (1) 臨時助理 (2) 助理 (3) 一般成員 (4) 高級成員 (5) 傑出成員	每五年需更新認證（臨時助理和助理不需更新）
健康資訊專業人員學院 (1994 年版 -迄今)	擁有 ALA 認可的碩士學位或獲得高等教育認可委員會認可的碩士學位。	共四種級別： (1) 臨時會員 (2) 一般會員 (3) 高級會員 (4) 傑出會員	每五年需更新認證

資料來源：研究者參考 Bell (1996) 整理

Bell (1996) 曾提及，健康資訊專業人員學院認證及其前身之所以倖存下來，不是因為它們完美無缺，亦不是因為認證與經濟利益之間存在任何關聯，而是因為它們持續提供一種難以捉摸的、誘人的，儘管有時會引發爭議的願景，但是真正專業人士所期望的願景。隨著認證發展已逾 70 年，幾乎不可能在每一階段都獲得所有成員的認可。更確切地說，應是認證方案在不斷進行的討論和修訂，藉由這些過程使成員專注於大環境、專業領域和協會的變化並對之做出響應。

第二節 美國醫學圖書館學會專業人員認證之專業能力標準

美國醫學圖書館學會針對個人、專業組織、健康科學圖書館員、美國醫學圖書館學會、雇主、圖書館學和資訊科學研究生課程，以及美國國家醫學圖書館（National Library of Medicine，簡稱 NLM）等，提供一項在健康資訊專業人員職業生涯中所需的專業能力標準。因為健康科學資訊人員之職位要求在不同類型機構中與不同職位之間可能會有很大差異，所以藉由這些核心能力的定義，使個人或機構在專業成長、職業發展或組織管理上皆能有所依據（Myers & Rodriguez, 2016）。

美國醫學圖書館學會曾於 1988 年，便提出健康資訊專業人員應具備的十項核心知識，包含：(1)健康照護環境（Health care environment）；(2)醫學概念和術語（Medical concepts and terminology）；(3)醫療專業人員的資訊需求（Information needs of health professionals）；(4)電腦軟硬體和資訊相關應用（Computer hardware, software, and information related applications）；(5)基本研究技巧（Basic research techniques）；(6)基本管理原則（Basic management principles）；(7)資訊徵集與組織（Acquiring and organizing information）；(8)醫學標題和分類法（MeSH and NLM classification）；(9)健康科學的資訊來源（Information sources in the health sciences）；(10)線上資料庫檢索（Online searching, including MEDLINE）（張慧銖，1994）。

面對 21 世紀的來臨，美國醫學圖書館學會因應時代變化，於 2007 年公布了「終身學習與專業成功的知能：醫學圖書館學會教育政策宣言」（Competencies for Lifelong Learning and Professional Success : The Educational Policy Statement of the Medical Library Association），更新了過去的核心知識與技能領域，並結合了新資訊科技，提出了七項能力：(1)瞭解健康科學和健康照護環境（Understand the health sciences and health care environment）；(2)知曉應用領導、財務、溝通以及管理理論與技巧（Know and understand the application of leadership, finance, communication, and management theory and techniques）；(3)瞭解提供資訊服務以滿足使用者需求的原則和實務（Understand the principles and practices related to providing information services to meet users' needs）；(4)有能力管理各種形式的健康資訊資源（Have the ability to manage health information resources in a broad range of formats）；(5)瞭解並使用科技與系統去管理各式資訊（Understand and use technology and systems to manage all forms of information）；(6)瞭解課程設計和教學，並且有能力教導取用、組織、使用資訊的方法（Understand curricular design and instruction and have the ability to teach ways to access, organize, and use information）；(7)瞭解科學研究方法，並且有能力在許多相關學科中評估與篩選研究文獻（Understand scientific research methods and have the ability to critically examine and filter research literature from many related disciplines）（MLA, 2007）。

美國醫學圖書館學會的審查小組會定期審查與更新，以確保這些核心知識符合其成員的需求和不斷變化的教育環境。而「終身學習與專業成功的知能」之最新版本於 2017 年進行修訂，首次加入了實證醫學的概念，並明確列出了該領域從業人員必須具備六項的基本專業能力：(1)資訊服務 (Information Services)；(2)資訊管理 (Information Management)；(3)指導與教學設計 (Instruction & Instructional Design)；(4)領導統御與管理 (Leadership & Management)；(5)實證實務與研究 (Evidence-Based Practice & Research)；(6)健康資訊專業素養 (Health Information Professionalism) 等。

「終身學習與專業成功的知能」是美國醫學圖書館學會所建立之專業能力標準，藉此提供健康資訊人員評估個人於健康資訊領域的專業知識與能力落點，並針對每項能力建立績效標準，分為基礎能力和專業能力指標，促使個人持續精進自身能力，以維持高品質的健康資訊服務，各項核心能力指標如表 4-2 (MLA, 2017)。

一、資訊服務 (Information Services)

資訊服務能力係指能依據個人或團隊問題，提供檢索、評估、綜合整理專業研究資源，並傳遞給需求者。該能力有六項能力指標，如下：(1)評估資訊需求；(2)篩選資訊；(3)檢索資料庫和其他線上資源；(4)綜合回顧已發表和未發表之研究；(5)協助客制化之資訊組織與傳遞服務；(6)掌握生物科學、臨床和健康資訊之發展方向。

二、資訊管理 (Information Management)

資訊管理能力係指篩選、組織與管理生物科學、臨床與健康相關的資料、資訊及知識，並提供取用。該能力有七項能力指標，如下：(1)選擇、採購、管理、評估和傳播生物科學、臨床和健康資訊；(2)組織資源；(3)遵守版權和智慧財產權法；(4)保存、維護與典藏出版品及數位資源，以維護歷史和學術紀錄；(5)利用合適的技術提供資源之取用；(6)促進學術傳播；(7)實施資料管理計畫。

三、指導與教學設計 (Instruction & Instructional Design)

指導與教學設計能力係指能運用現代教學設計理論，針對專業人員進行資料檢索以及資訊素養之教學與指引。該能力有三項能力指標，如下：(1)使用現代教學設計之原則開發課程；(2)使用以學習者為中心的教學方法；(3)使用創新的教學方式、溝通方法與技術。

四、領導統御與管理 (Leadership & Management)

領導統御與管理能力係指策略化管理成員、時間、預算、設備和技術發展，並引領他人確立制度及實現母機構之目標。該能力有十項能力指標，如下：(1)策略性地組織人員和資源，以滿足機構需求；(2)建立與實施策略規劃；(3)鼓勵以及領導他人到達最佳表現；(4)將多元文化概念與平等意識融入專業實踐；(5)實行財務責任和管理，遵循機構資源政策；(6)保證、管理捐款與外部資金；(7)依據圖書館使用者經驗，拓展與提升圖書館發展與應用；(8)認識新興科技並提倡使用；(9)空間和設施的配置；(10)訂定與實施有效的宣傳、行銷和溝通策略。

五、實證實務與研究 (Evidence-Based Practice & Research)

實證實務與研究能力係指能運用實證方法進行文獻證據之搜集、評估、分析與轉譯，並將這些證據應用於臨床實務與未來研究。該能力有五項能力指標，如下：(1)檢索、評估證據以支持臨床決策；(2)使用以證據為基礎的方法評估活動、計畫、館藏和服務；(3)進行研究；(4)解釋數據並提供統計和資料分析；(5)傳達研究成果。

六、健康資訊專業素養 (Health Information Professionalism)

健康資訊專業素養能力係指個人能成為專科領域資訊專家，推動健康資訊專業的發展，並與其他專家合作改善醫療保健與健康照護資訊之取用。該能力有六項能力指標，如下：(1)與其他健康科學專家合作，以提升健康資訊專業人員之貢獻；(2)提供關於醫療保健議題之資訊服務與專業建議；(3)運用有關醫療保健環境之知識以因應趨勢；(4)提倡健康資訊之取用；(5)透過出版品、教學、研究與服務，在該專業與知識分享上有所建樹；(6)參與和培養終身學習之文化。

表 4-2 2017 年 MLA 健康資訊專業人員「終身學習與專業成功知能」之評估指標

專業能力領域	能力指標	基礎能力	專業能力
一、資訊服務	1. 評估資訊需求	<ul style="list-style-type: none">• 使用參考晤談技巧	<ul style="list-style-type: none">• 使用生物醫學專業術語
	2. 篩選資訊	<ul style="list-style-type: none">• 查找已發表的資訊，並評估其權威性、準確性、客觀性、新穎性和相關性	<ul style="list-style-type: none">• 使用未發表的資源，並諮詢學科專家

	3. 檢索資料庫和其他線上資源	<ul style="list-style-type: none"> • 介紹檢索的策略步驟 • 判別可用的相關資源 • 運用適當的檢索技巧、主題詞彙、自然語言與布林邏輯來建立結構式的檢索策略 	<ul style="list-style-type: none"> • 在各類型資源中，建立與執行複雜的檢索策略 • 提供客製化的檢索結果
	4. 綜合回顧已發表和未發表之研究	<ul style="list-style-type: none"> • 瞭解系統性文獻回顧之標準和指引 • 檢索特定專科之主題資料庫與其他資源 	<ul style="list-style-type: none"> • 使用預設條件進行檢索結果篩選 • 組織和解釋結果 • 文獻檢索策略與資料搜尋流程
	5. 協助客制化之資訊組織與傳遞服務	<ul style="list-style-type: none"> • 優先考量資訊易用性 • 選擇最合適的傳遞方式與技術 	<ul style="list-style-type: none"> • 整合結果 • 解釋資料來源的優點和侷限性
	6. 掌握生物科學、臨床和健康資訊之發展方向	<ul style="list-style-type: none"> • 介紹基本的術語和趨勢 	<ul style="list-style-type: none"> • 專精一個或多個生物科學、臨床或健康資訊領域
二、資訊管理	1. 選擇、採購、管理、評估和傳播生物科學、臨床和健康資訊	<ul style="list-style-type: none"> • 瞭解館藏管理工具 	<ul style="list-style-type: none"> • 使用現代的評估方法，如書目計量學，發展與施行館藏管理原則與策略
	2. 組織資源	<ul style="list-style-type: none"> • 依據國家和國際標準組織資源 	<ul style="list-style-type: none"> • 為獨特的館藏設計分類和後設資料
	3. 遵守版權和智慧財產權法	<ul style="list-style-type: none"> • 瞭解與圖書館相關之版權和智慧財產權法 	<ul style="list-style-type: none"> • 可將知識運用於開放取用和虛擬學習環境中 • 對於機構或協會在版權和智慧財產權法上之討論能夠有所貢獻
	4. 保存、維護與典藏出版品及數位資源，維護歷史和	<ul style="list-style-type: none"> • 遵循典藏、數位保存與記錄管理之標準 	<ul style="list-style-type: none"> • 制定典藏、數位保存與記錄管理之標準與策略 • 提倡機構資產管理之重要性

	學術記錄		
	5. 利用合適的技術提供資源之取用	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解存取，包括開放取用、管理系統和服務 	<ul style="list-style-type: none"> 協商授權合約之項目與條款 觀察開放取用出版之趨勢 推動機構典藏
	6. 促進學術傳播	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解開放取用、出版模式、機構典藏、作者權益與公共取用計畫 	<ul style="list-style-type: none"> 分析學術傳播趨勢 合作推動學術傳播
	7. 實施資料管理計畫	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解資料生命週期 能定義與敘述資料、工具和資料庫 瞭解資助機構對於資料管理計畫之需求 	<ul style="list-style-type: none"> 進行資料管理之訪談 制定和實施資料管理計畫和政策 依資料生命週期進行資料管理
三、指導與教學設計	1. 使用現代教學設計之原則開發課程	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解教學設計原則 	<ul style="list-style-type: none"> 根據教學設計原則，發展面對面與線上學習活動
	2. 使用以學習者為中心的教學方法	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解以學習者為中心的教學方法 	<ul style="list-style-type: none"> 採用以學習者為中心之面對面與線上學習方法
	3. 使用創新的教學方式、溝通方法與技術	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解溝通和教學的方法與技術趨勢 使用社群媒體和網路科技 	<ul style="list-style-type: none"> 評估、拓展與實施創新的教學方式、溝通策略與技術
四、領導統御與管理	1. 策略性地組織人員和資源，以滿足機構需求	<ul style="list-style-type: none"> 確立目標 發起、規劃和委派任務以實現目標 分析並向利害關係人報告結果 營造積極的團隊氛圍 擔任團隊成員的模範 	<ul style="list-style-type: none"> 確立大型合作項目，並領導其執行，以展示對利害關係人的投資回報 透過員工與資源管理，提供與建立以價值為導向的領導力
	2. 建立與實施策略規	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解策略規劃過程 	<ul style="list-style-type: none"> 建立與施行策略規劃

劃		
3. 鼓勵以及領導他人達到最佳表現	<ul style="list-style-type: none"> 運用溝通和合作技巧 	<ul style="list-style-type: none"> 闡述願景，鼓勵、領導他人為實現目標做出貢獻，並引導制度之修訂
4. 將多元文化概念與平等意識融入專業實踐	<ul style="list-style-type: none"> 描述自己的文化背景和認知 重視文化規範、他人經驗與不同觀點的表達 對動態人際關係之認知 	<ul style="list-style-type: none"> 制定與實施多元文化和平等做法 能糾正不公平之現象 能與國外進行合作
5. 實行財務責任和管理，遵循機構資源政策	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解既有的資產保護政策，並配合機構目標和合理的經營原則 	<ul style="list-style-type: none"> 根據機構目標和完善的經營原則，以控制和管理圖書館資源 爭取機構支持，以確保圖書館的維護和發展
6. 保證、管理捐款與外部資金	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解捐款和其他外部資金流程 確定資金捐贈機會 	<ul style="list-style-type: none"> 應用資金申請原則和策略 確立合作夥伴，並合作提案 施行募款計畫 分享成功的策略，以及成果資訊
7. 依據圖書館使用者經驗，拓展與提升圖書館發展與應用	<ul style="list-style-type: none"> 介紹有關圖書館使用者經驗與評估之文獻 	<ul style="list-style-type: none"> 利用正式和非正式使用者經驗評估之結果，提出增強使用者經驗之辦法
8. 認識新興科技並提倡使用	<ul style="list-style-type: none"> 探索與評估新興科技 	<ul style="list-style-type: none"> 帶領成員採用新科技
9. 空間和設施的配置	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解圖書館機能與空間 瞭解空間和設施配置標準 	<ul style="list-style-type: none"> 提出或領導圖書館設施之設計

	10. 訂定與實施有效的宣傳、行銷和溝通策略	<ul style="list-style-type: none"> • 宣傳與行銷機構使命和目標 • 建立內部夥伴（員工）合作關係 	<ul style="list-style-type: none"> • 設計行銷和公共關係策略和計畫 • 建立外部夥伴合作關係
五、實證實務與研究	1. 檢索、評估證據以支持臨床決策	<ul style="list-style-type: none"> • 瞭解實證實務 • 提出問題 • 制定檢索策略 • 找到相關、可信和可轉譯的公開證據 	<ul style="list-style-type: none"> • 使用證據來支援決策，並證明其合理性
	2. 使用以證據為基礎的方法評估活動、計畫、館藏和服務	<ul style="list-style-type: none"> • 彙整有關活動和服務的資料和使用者 	<ul style="list-style-type: none"> • 確立與開發改進服務的評估方法和指標
	3. 進行研究	<ul style="list-style-type: none"> • 瞭解研究過程、研究論文結構和常用的研究方法，包括書目計量學 • 能解釋研究倫理之標準 	<ul style="list-style-type: none"> • 選擇、實施適當的研究設計 • 蒐集、管理和分析資料 • 解釋結果 • 嚴謹的解釋結論之有效性
	4. 解釋數據並提供統計和資料分析	<ul style="list-style-type: none"> • 瞭解基本的統計和資料分析概念及術語 • 解釋資料的視覺呈現和書目計量分析 	<ul style="list-style-type: none"> • 解釋選擇統計和資料分析的理由 • 批評與解釋已發表研究中的統計和資料分析 • 使用進階的資料視覺化工具
	5. 傳達研究成果	<ul style="list-style-type: none"> • 瞭解如何進行研究傳播 • 瞭解與研究傳播有關的問題 	<ul style="list-style-type: none"> • 傳達研究成果 • 撰寫、編輯和修改草稿以供發表
六、健康資訊專業素養	1. 與其他健康科學專家合作，以提升健康資訊專業人員之貢	<ul style="list-style-type: none"> • 瞭解健康資訊專業人員在生物科學、臨床實務和醫療保健中之作用 	<ul style="list-style-type: none"> • 與其他健康資訊專業人員合作實現共同目標 • 提升健康資訊專業人員在改善醫療保健之價值，以及人員投資報酬率

獻		
2. 提供有關 於醫療保 健議題之 資訊服務 與專業建 議	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解目前趨勢及其對 資訊服務與實務之影 響 	<ul style="list-style-type: none"> 藉由專業知識去改善相 關計畫、服務與政策 發展全國或國際間之合 作
3. 運用有關 醫療保健 環境之知 識以因應 趨勢	<ul style="list-style-type: none"> 瞭解醫療保健環境與 其目前趨勢 	<ul style="list-style-type: none"> 協助機構通過評鑑與法 規之要求 能隨時將資源重新定位 以因應趨勢
4. 提倡健康 資訊之取 用	<ul style="list-style-type: none"> 宣導健康資訊之取用 參加社區推廣活動 	<ul style="list-style-type: none"> 藉由專業知識改善健康 資訊計畫、服務、政策 與立法
5. 透過出版 品、教學、 研究與服 務,在該專 業與知識 分享上有 所建樹	<ul style="list-style-type: none"> 透過委員會、出版或認 證的方式參與專業組 織 通過醫學圖書館員之 專業技能培養與資格 鑑定計畫(AHIP) 	<ul style="list-style-type: none"> 在專業協會或出版品中 擔任領導角色 作為國家或國際組織之 代表
6. 參與和培 養終身學 習之文化	<ul style="list-style-type: none"> 知道個人知識與技能 方面之不足 尋求專業發展機會,以 及諮詢指導老師,以彌 補能力之差距 	<ul style="list-style-type: none"> 預先培養專業技能,以 因應未來發展趨勢 指導他人

資料來源：研究者自行整理

在日益複雜的健康科學學術和臨床環境中，每個時期的能力標準有些微不同。由表 4-3 可得知，「健康資訊專業素養」、「資訊服務」、「領導統御與管理」、「資訊管理」等四項能力，在各個時期皆被認為需要具備，應為美國醫學圖書館學會對於健康資訊專業人員尤為重視的能力。2007 年，學會因應健康資訊人員的角色逐漸演變為傳遞者、指引者和教育者，因此結合資訊科技增加了指導與教學設計能力，而實證醫學的發展與盛行，也讓學會在 2017 年新增了實證實務與研究的能力。但其他各項在標準中被刪減的能力並非形同虛色，僅是因應環境與時代變遷，不同時代著重之能力有所差異而已，各時期專業知能領域比較如表 4-3。

表 4-3 美國各時期專業知能領域比較表

知能領域	1988 年	2007 年	2017 年
健康資訊專業素養	✓	✓	✓
資訊服務	✓	✓	✓
領導統御與管理	✓	✓	✓
資訊管理	✓	✓	✓
資訊徵集與組織	✓	✓	
研究方法與技巧	✓	✓	
指導與教學設計		✓	✓
實證實務與研究			✓
醫學概念和術語	✓		
醫學標題和分類法	✓		
健康科學的資訊來源	✓		
線上資料庫檢索	✓		

資料來源：研究者自行整理

第三節 美國醫學圖書館學會專業人員認證制度現況

本節將描述美國醫學圖書館學會專業人員認證之現況，依下列要項分析：(1)認證制度種類與功能、(2)認證資格與級別、(3)認證機構、(4)認證方式與範圍、(5)認證更新辦法，以及(6)認證程序。

一、 認證制度種類與功能

美國醫學圖書館學會專業人員認證制度是採取等級制。「等級制」即根據學位、專業課程學習和相關工作經驗制定制度，如美國健康資訊專業人員學院認證係依據個人具備之學位、專業成就積分和健康資訊領域從業經驗等要件進行認證。另外，為維持認證持有人的能力，美國健康資訊專業人員認證為非終身認證，其認證效期僅五年內有效，必須於時限內進行更新，否則超過五年即需重新認證。

美國健康資訊專業人員學院認證 (Academy of Health Information Professionals Credentialing, 簡稱 AHIP Credentialing) 所具功能如下 (MLA, 2016 ; MLA, n.d.c) :

(一) 該認證可全方位鑑定健康資訊專業人員之專業能力：美國健康資訊專業人員學院認證兼顧學歷、工作經驗與專業技能，不僅必須取得官方認可之學位、達到工作資歷門檻，以及各級別之專業成就積分要求始可申請，嚴格且不失

偏頗。

- (二) 該認證可作為健康資訊專業人員之能力證明：凡取得健康資訊專業人員學院認證即表明個人於健康資訊領域之專業成就和技能已獲同行認可。
- (三) 該認證有助於健康資訊專業人員之職業發展機會：根據美國醫學圖書館學會調查，具有健康資訊專業人員學院認證者平均薪資高於無認證資格者 15% 至 18%，且許多雇主主要求求職者必須擁有該學院之認證。
- (四) 該認證有助於終身學習：美國健康資訊專業人員學院認證為非終身認證，需持續累積專業成就積分，並於五年內進行認證更新。因此，該認證不僅提供在職訓練與繼續教育之機會，更提倡終身學習與專業成長。
- (五) 該認證可提高健康資訊專業人員之地位、形象與個人成就感：通過健康資訊專業人員學院認證後，學院會授予認證通過者所屬稱號，可增加於個人簽名檔中，以作為職業的傑出標誌。

二、 認證資格與級別

目前健康資訊專業人員學院認證共分為四種級別，如臨時會員、一般會員、高級會員與傑出會員。申請時所選級別，取決於申請人的資訊專業經驗，以及過去五年中的專業成就條件。根據 2020 年美國醫學圖書館學會網站公布的學院申請資料與各級別標準顯示，申請者認證需達到教育條件與申請級別之各項條件，不限是否為美國醫學圖書館學會會員，凡通過審核後即可取得認證，各項資格標準分述如下 (MLA, 2019a ; MLA, n.d.c) :

(一) 教育條件

申請各認證級別時，皆須具備美國圖書館學會所認可之圖書館學碩士學位 (Master of Library Science , 簡稱 MLS)，或是經由高等教育認可委員會 (Commission on Recognition of Postsecondary Accreditation, 簡稱 CORPA) 認可的碩士學位；若不具備官方認可的學位，則必須完成美國醫學圖書館學會於 2017 年所提出之「終身學習與專業成功之知能」(Competencies for Lifelong Learning and Professional Success) 的六項核心能力，包含：(1)資訊服務 (Information Services)；(2)資訊管理 (Information Management)；(3)指導與教學設計 (Instruction & Instructional Design)；(4)領導統御與管理 (Leadership & Management)；(5)實證實務與研究 (Evidence-Based Practice & Research)；(6)健康資訊專業素養 (Health Information Professionalism)，並於每項能力領域至少達八小時的研修，以表示個人具有健康資訊資源之專業能力 (MLA, 2017)。

(二) 各級別資格標準

專業成就積分索引（Professional Accomplishments Points Index）是健康資訊專業人員的資格指南，內容紀錄各項專業活動的計分方式，必須依各級別標準取得規範之專業成就積分，始可申請認證。各級別申請資格分述如下（MLA, n.d.c.）：

1. 臨時會員（Provisional Membership）

臨時會員係提供給健康資訊領域工作經驗不足五年、尚不具備專業成就者。臨時會員是學院的正式成員，因此要擁有官方認可的學位始可申請，但它並無要求健康資訊領域之專業成就積分，所以適用於初入該行業的個人。身為臨時會員級別的成員，在進行職業規劃時會有學院輔導員的協助，並可與輔導員合作完成專業發展的要求。

2. 一般會員（Member level）

除了要擁有官方認可的學位以外，申請一般會員必須具有健康資訊專業領域工作經驗五年以上，且專業成就積分需達到 50 分以上，始可申請。

3. 高級會員（Senior level）

除了要擁有官方認可的學位以外，申請高級會員必須具有健康資訊專業領域工作經驗五年以上，且專業成就積分需達到 80 分以上，並且 80 分中至少有 5 分必須來自專業學會的活動，始可申請。

4. 傑出會員（Distinguished level）

申請傑出會員必須具有健康資訊專業領域工作經驗十年以上，且專業成就積分需達到 120 分以上，並且 120 分中至少有 10 分必須來自專業學會的活動，而這 10 分中至少有 5 分是要來自美國醫學圖書館所舉辦的活動，始可申請。若在申請的五年內沒有 5 分是屬於美國醫學圖書館的活動，就算已滿足該級別的其他要求，仍只能申請高級會員的級別。

三、認證機構

健康資訊專業人員學院認證的認證機構為美國醫學圖書館學會（Medical Library Association，簡稱 MLA）。美國醫學圖書館學會成立於西元 1898 年，是一個全球性的非營利性教育組織，同時為世界上最具規模與影響力的醫學圖書館專業組織。目前美國醫學圖書館學會在健康資訊領域已擁有 400 多家機構和

3,000 名專業人員，而該學會在健康科學圖書館和健康資訊專業人員的專業實踐和領導方面樹立了卓越的標竿。

美國醫學圖書館學會的核心價值為：(1)在制定醫療保健決策時使用科學證據；(2)使公眾能夠瞭解、獲取與使用高品質的健康資訊；(3)促進終身學習和專業發展；(4)推動健康資訊研究和實證醫學的發展；(5)建立一個開放、包容和協作的環境；(6)促進和支持所有利益相關者群體的可及性；(7)建立完善的道德標準，如《健康科學圖書館員道德守則》(Code of Ethics for Health Sciences Librarians) (MLA, n.d.a)。美國醫學圖書館學會成立了各類型委員會與專責小組履行各種職能，並策劃與推行各項計畫與活動。

美國醫學圖書館學會旗下的認證委員會 (Credentialing Committee) 專責於學會之專業發展和健康資訊專業人員學院認證等各項事務，成立於 1976 年 12 月，目前由十二名成員組成。其主要任務為：(1)審查學會專業發展和認證方案的準則，並提出方針；(2)提出健康資訊專業人員學院認證資格所需的內涵與技能；(3)監督健康資訊專業人員學院認證的公平、公正性；(4)與各分會和繼續教育委員會保持積極聯繫；(5)支持和促進會員參與健康資訊專業人員學院認證；(6)監控健康資訊專業人員學院認證執行的各個層面，並持續對健康資訊專業人員學院認證方案進行評估和分析；(7)制定健康資訊專業人員學院認證申請者資料審查的程序；(8)擔任健康資訊專業人員學院認證各級別的審查者；(9)有權同意申請者是否能成為會員；(10)每年至少開會一次，以便審查和驗證程序，以及(11)準備與繳交年度目標、預算和年度報告等 (MLA, 2020b)。

四、認證方式與範圍

健康資訊專業人員學院的認證方式主要是藉由個人專業成就積分之累積，完成各級別資格標準後，填妥健康資訊專業人員學院積分表繳送學會審核，審核通過後即可取得會員資格。藉由會員身分可以說明個人在健康資訊領域的專業能力、成就與貢獻程度。因此，專業成就積分索引 (Professional Accomplishments Points Index) 是健康資訊專業人員學院認證中極為重要的部份，其載明各項專業活動的類型、計分方式與證明文件。專業成就積分需要在申請日前五年內獲得才有具有累積效用，所有活動必須以健康資訊專業人員的身份進行，且參與活動不可是個人之職務範圍。而健康資訊專業人員學院認可的專業成就積分領域概可分為「繼續教育」與「個人成就」兩大部分，分別說明如下 (MLA, n.d.e)：

(一) 繼續教育 (Continuing Education)

繼續教育的積分項目包含「研習課程」、「學術課程」、「討論小組方案」、「MLA 自主學習計畫或其他型式的自學」，以及「MLA 獨立閱讀計畫」。

1. 研習課程 (Sponsored Learning)

研習課程包括組織提供的所有繼續教育活動，如講習、研討會、短期課程、工作坊、系列演講，以及 MOOCs 課程等。

任何級別在此階段皆只能獲得 50 分的繼續教育積分，其餘積分必須來自其他領域的專業成就。然而，屬於目前工作的活動或工作職掌將不符合活動積分的資格，若在繼續教育中學習到的知識與技能適用於其他圖書館職位，則將可獲得積分，而證明文件為證書副本。

2. 學術課程 (Academic Learning)

學術課程（含實習）的點數取決於該課程授予的學分時數，以及該課程是學分制還是註冊審核制。若為學分制的學術課程於五年內最多可得 30 分；證明文件為成績單副本。其獲得積分又依學期時間長短而有所不同：「學期制」課程，每學分可獲 15 分；「三學期制」課程每學分可獲 14 分；「學季制」課程，則每學分可獲 10 分。

另外，註冊審核制的學術課程是以登記的方式參與課程，並非是申請入學，但亦需如同申請入學的學生完成課程要求，以此方式進修的申請者五年內最多可得 30 分；證明文件為成績單副本。若為「學期制」課程，每學分可獲 8 分；「三學期制」課程每學分可獲 7 分；「學季制」課程，則每學分可獲 5 分。

3. 討論小組方案 (Discussion Group Program)

參與討論小組方案可獲得積分 8 分；若為討論小組方案之主辦者，則可獲得積分 13 分（含 8 分的參與積分）。此方式五年內最多可得 26 分，證明文件為證書副本。

4. 美國醫學圖書館學會自主學習計畫或其他型式的自學 (MLA Self-Directed Learning Program or Other Form of Self-Study)

參與美國醫學圖書館學會自主學習計畫或其他型式的自學，每三小時可得 1 分，學會自主學習計畫的證明文件為自主學習契約副本和結業證書。而若非美國醫學圖書館學會、美國國家醫學圖書館 (National Library of Medicine, 簡稱 NLM)、加拿大科技資訊中心 (Canada Institute for Scientific & Technical Information, 簡稱 CISTI) 和其他醫學相關繼續教育認證委員會已認定的自學計畫者，需另外繳附完整的個別參加申請表 (Individual Participant Request Form, 簡稱 IPR form)。

5. 美國醫學圖書館學會獨立閱讀計畫 (MLA Independent Reading Program)

閱讀專業期刊文獻和書籍，即可獲得美國醫學圖書館學會繼續教育積分。參與此計畫需支付申請費（會員為 15 美元；非會員為 20 美元），選擇閱讀一篇文獻或一本書，並完成文章分析應用即可。申請者可以閱讀已被認可的美國醫學圖書館學會會報 (Journal of the Medical Library Association, 簡稱 JMLA) 文獻或自行選擇專業期刊文章和書籍，所選內容必須屬於學會定義的核心能力之一，以實踐專業成就。閱讀完每篇文章可得繼續教育積分 1 分、每本書可得積分 5 分，五年內最多可得 15 分，證明文件為證書副本。

(二) 個人成就

1. 教學 (Teaching)

教學活動概可分為「課程設計人員」、「課程講師」、「教學活動」、「美國醫學圖書館學會網路研討會」，以及「指導活動」。

(1) 課程設計人員

參與美國醫學圖書館學會繼續教育課程設計，每小時可得 2 分；非美國醫學圖書館學會課程設計人員與講師，則每小時可得 1 分。所需證明文件為合約或協議書副本，並需列出名稱和課程日期。

(2) 課程講師

凡為繼續教育課程講師，每小時可獲得 1 分，證明文件為合約、協議書或課程大綱副本，並需列出名稱和課程日期；學術課程講師則依據學期時間之不同，獲取積分點數亦有所不同，學期制講師可得 15 分、三學期制講師可得 14 分，而學季制講師可得 10 分，證明文件為機構證明、課程大綱上有列出教師姓名或機構信件的副本。

(3) 教學活動

與教學有關的活動，包含美國醫學圖書館學會討論小組、實習主管，以及課座講師。若為美國醫學圖書館學會討論小組召集者可得 5 分、參加者視情況得 1-8 分，此方式五年內最多可得 26 分，證明文件為美國醫學圖書館學會討論組核可知通知書的副本，申請者為召集人；若為實習主管可得 4 分，證明文件為確認信、感謝信或其他相關證明的副本；若為客座講師，每小時可得 2 分，證明文件為確認信、感謝信或其他相關證明的副本。

(4) 美國醫學圖書館學會網路研討會工作人員

網路研討會協調人員或主持網路直播皆可得 1 分，證明文件為作為現場協調員的確認信副本或領導會議之證明。

(5) 指導活動

若為美國醫學圖書館學會自主學習方案導師，依據學員成績之不同，所獲積分亦不同，學員成績每 3 分導師可獲得 1 分，證明文件為自主學習契約副本，需註明學員所獲得的分數；若為學院輔導員，凡指導一位學院可得 1 分，證明文件為任務書副本；其他導師每指導一位學員可獲得 1 分，證明文件為導師協議副本。

2. 出版 (Publishing)

出版以完成作品發表才能獲得積分，媒體或僅接受出版的作品不計在內。依參與身分可分為「作者」、「編輯」與「系統性文獻回顧」，分別說明如下：

(1) 作者

若為同儕審查期刊，單一作者之原始研究可得 30 分、兩位以上作者之原始研究可得 20 分、單一作者之評論文章可得 25 分、兩位以上作者之評論文章可得 15 分、短文/專欄/評論作者可得 10 分、書或媒體評論作者可得 3 分、簡短專欄（少於 1,000 個字）可得 3 分；若為未經同儕審查的期刊，單一作者之原始研究可得 9 分、兩位以上作者之原始研究可得 6 分、單一作者之評論文章可得 7 分、兩位以上作者之評論文章可得 5 分、短文/專欄/評論作者可得 3 分、書或媒體評論作者可得 2 分；若為署名之通訊文章作者可得 1 分；若為商業出版的書籍之作者或編輯可得 50 分、兩個至三個作者或編輯可得 25 分、四個以上之作者或編輯可得 20 分、三個以下之章節作者可得 15 分、四個以上之章節作者可得 8 分；而為圖書館員選書工具（例如：Doody 的核心書目）每年可得 3 分；若為非商業出版資料之作者，如摘要、聯合編目、目錄、書目、索引等，三個以下編纂者可得 15 分、四個以上編纂者可得 8 分、連續出版品館藏協調員可得 3 分；若為軟體開發或媒體制備人員可得 10 分。

(2) 編輯

若為期刊編輯/共同編輯/副編輯每年可得 50 分、會議論文集（一期）特約編輯每個議題 25 分、客座編輯（一期）/會議記錄編輯每期可得 20 分、專欄編輯/共同編輯每年可得 15 分、審閱者/編委會成員每年可得 15 分、受邀的文章審稿人每篇文章可得 1 分；若為國家或國際通訊之編輯/共同編輯/副編輯每年可得 40

分、特約編輯/共同編輯（一期）每期可得 20 分、專欄編輯/共同編輯每年可得 15 分；若為地區、州、科或分會通訊之編輯/共同編輯/副編輯每年可得 20 分、特約編輯/共同編輯（一期）每期可得 10 分、專欄編輯每年可得 8 分、審閱者/編委會成員每年可得 5 分；若為網站、郵件列表或電子郵件討論串的貢獻者視情況得 5-20 分；書評人每章或每篇文章可得 1 分、每本書可得 10 分。

(3) 系統性文獻回顧

若系統性文獻回顧經同儕審查可得 20 分、未經同儕審查可得 6 分。

3. 參加會議 (Meeting Participation)

參加會議的形式可分為「演講嘉賓」、「參展/展覽者」，以及「參與人員」。

(1) 演講嘉賓 (Speaker / Poster Presenter)

演講嘉賓若受邀於國家或國際會議上可獲得 5 分；為其他會議邀請可獲得 3 分；在專業會議上促進或主持論文會議或小組討論可得 1 分；為圓桌會議主持人或專業會議記錄員可得 1 分。此形式五年內最多可得 5 分；證明文件為確認信、通知書或印有參與人員姓名的流程表等。

(2) 參展/展覽者 (Exhibitor/Demonstrator)

參展/展覽者又可分為主辦單位與參與人員，展覽主辦人員於每次會議可得 3 分，每年最高可得 3 分，每 5 年最高可得 15 分；參展人員於每次會議可獲得 2 分，每年最高可得 2 分，每 5 年最高可得 10 分。此形式的證明文件為確認信、印有展覽資訊與參展商的資料等。

(3) 參與人員 (Attendee)

參與人員於每次會議可獲得 1 分，每年最多可得 3 分；若為線上會議註冊參與者，亦可授予 1 分。此形式的證明文件為註冊確認資料。

4. 專業協會參與 (Professional Association Participation)

專業協會包括美國醫學圖書館學會、美國醫學圖書館學會分會和分部、公會、專門圖書館學會 (Special Libraries Association，簡稱 SLA)、專門圖書館學會分會、美國圖書館學會 (American Library Association，簡稱 ALA)、美國圖書館學會各部門、州圖書館協會、區域醫學圖書館、美國資訊科學學會 (American Society for Information Science，簡稱 ASIS)、美國法律圖書館學會 (American Association of Law Libraries，簡稱 AALL)、美國醫學院學會 (Association of American Medical

Colleges，簡稱 AAMC)、美國醫學資訊協會 (American Medical Informatics Association，簡稱 AMIA) 和學術健康科學圖書館協會 (Association of Academic Health Sciences Library，簡稱 AAHSL)。於各專業學會服務，需滿服務年限才可申請積分。若為多年任用，則可在每年服務後申請積分；服務未滿一年，無法申請專業協會活動積分。

(1) 美國醫學圖書館學會—全國性 (MLA National)

若為美國醫學圖書館學會會長、理事、理事會、執行委員會成員可得 25 分；委員會主席、聯合主席可得 15 分；特殊利益團體協調員可得 15 分；全國各區域委員會主席可得 15 分；委員會或小組委員會成員（包括區域/州組織的代表）可得 10 分；官方年會記者或官方電子會議記者可得 3 分；官方年會攝影師可得 3 分；官方年會宣傳可得 3 分；美國醫學圖書館學會年會的研究論文/海報評審每年可得 1 分；研究論文/海報摘要審稿人每年可得 1 分。

(2) 美國醫學圖書館學會一分會、部門、核心成員和領域中心 (MLA Chapters, Sections, Caucuses, and Domain Hubs)

若為美國醫學圖書館學會分會、核心小組或部門長官、理事會代表或代理人可得 20 分；領域中心主席可得 20 分；分會主持人（例如：該分會的醫學圖書館）可得 12 分；委員會主席或聯合主席可得 10 分；領域中心代表可得 10 分；分會認證聯絡人可得 10 分；委員會成員（包括區域/州組織的代表）可得 5 分；官方分會年會記者或官方電子會議記者每年可得 3 分；分會的研究論文/海報評審每年可得 1 分。

(3) 美國醫學圖書館學會以外的國家/國際協會 (National/International Associations Other than MLA)

若為美國醫學圖書館學會以外的國家/國際協會之會長、理事、理事會、執行委員會成員可得 25 分；委員會主席、聯合主席可得 15 分；特殊利益團體協調員可得 15 分；全國各區域委員會主席可得 15 分；委員會成員（包括區域/州組織的代表）可得 10 分。

(4) 美國醫學圖書館學會以外專業組織的分會 (Chapters/Sections in Professional Organizations Other than MLA)

若為美國醫學圖書館學會以外專業組織分會之會長、理事會代表或代理人可得 20 分；分會負責人可得 12 分；委員會主席或聯合主席可得 10 分；委員會成員（包括區域/州組織的代表）可得 5 分。

(5) 地區、州和地方協會 (Regional, State, and Local Associations)

若為各地區、州和地方協會會長、主任、協調員、執行委員會、董事會成員可得 20 分；地區/州分會主席（例如：州立圖書館學會醫院圖書館分會）可得 12 分；委員會主席、聯合主席可得 10 分；委員會成員（包括區域/州組織的代表）可得 5 分；團體協調員可得 12 分。

5. 其他專業活動 (Other Professional Activities)

(1) 正式諮詢 (Formal Consulting)

每次諮詢每天可得 1 分，而每位客戶在五年內最多只可得 3 分，五年內客戶數量無限制，證明文件為合約、協議書或報告的副本。

(2) 資助金 (Funded Grants)

若為首席研究員、共同研究員僅在第一年獲得 10 分；主要人員僅在第一年獲得 5 分；贈款機構/組織的提案審核者每年服務可得 5 分，證明文件為贈款機構的信函或委任書的副本。

(3) 機構審查委員會 (Institutional Review Board)

若為投票成員（如由機構審查委員會任命有投票權的成員）每年服務可得 3 分；非投票成員（如在工作職責外參加機構審查委員會的人員）每年服務可得 1 分，證明文件為 IRB 主席或同等職位的信件副本。

(4) 能力自我評估 (Competencies Self-Assessment)

若臨時成員加入學院時可獲得 1 分、結束臨時會員級別時可獲得 1 分；臨時會員以外的新會員和續會員每五年可得 1 分。

(5) 美國醫學圖書館學會口述歷史計畫 (MLA Oral History Program)

背景研究和訪談可得 3 分；採訪編輯可得 2 分；編製訪談索引可得 1 分。

五、 認證更新辦法

為因應認證持有人能持續維持自身的專業知能，因此臨時會員效期為一年，其他級別效期皆為五年，若期滿即需更新認證。個人在認證有效的期限之內，仍需持續累積專業成就積分，以學術工作、繼續教育課程或研討會等繼續教育活動

之積分和參與文件，證明個人有持續性之職業規劃與進修。美國健康資訊專業人員認證更新可依各級別規範，選擇更新後維持目前級別或晉級，更新資格分別說明如下 (MLA, n.d.d)：

(一) 更新後維持目前級別

若為臨時會員，其資格為一年，必須每年更新一次，更新時需繳交每年研習課程至少 8 分和個人成就至少 5 分的證明文件，以保持自身的會員狀態，最多可更新四次；若為一般會員，每五年需更新一次，且必須在第五年年底前完成更新，更新一般會員認證時，必須取得個人專業成就積分至少 50 分以上；若為高級會員，每五年需更新一次，且必須在第五年年底前完成更新，更新高級會員認證時，必須取得個人專業成就積分至少 50 分以上，且 50 分中要有 5 分來自參與專業協會的積分；若為傑出會員，每五年需更新一次，且必須在第五年年底前完成更新，更新傑出會員認證時，必須取得個人專業成就積分至少 50 分以上，並且 50 分中要有 10 分來自專業學會的活動，而這 10 分中至少有 5 分是要來自美國醫學圖書館學會舉辦的活動。

(二) 更新後晉級

若原先為臨時會員，欲改申請一般會員時，除了需完成個人專業成就積分至少 50 分以上，亦需取得官方認可之碩士學位，並擁有至少五年全職的專業工作經驗，即可更新為「一般會員」資格；若欲改申請高級會員時，除了需完成個人專業成就積分至少 80 分以上，且 80 分中至少有 5 分必須來自參與專業協會的個人成就積分，亦需取得官方認可之碩士學位，並擁有至少五年全職的專業工作經驗，即可更新為「高級會員」資格；若欲改申請傑出會員時，除了需完成個人專業成就積分至少 120 分以上，並且 120 分中至少有 10 分必須來自專業學會的活動，而這 10 分中至少有 5 分是要來自美國醫學圖書館學會的活動，亦需取得官方認可之碩士學位，並擁有至少十年全職的專業工作經驗，即可更新為「傑出會員」資格。

六、認證程序

美國健康資訊專業人員認證申請程序包含：填寫申請表格、繳交認證申請費用、上傳文檔、等待審核、工作人員檢查申請資料、正式審核與審核結果通知，分別說明如下：

(一) 填寫申請表格

填寫申請資料，如個人簡歷、當前職位說明與符合條件之積分統計表，並備

妥碩士學位文憑或成績單副本，以及積分證明文件。而若非官方認可之學位，必須額外檢附能力自我評估報告，以及「終身學習與專業成功之知能」(Competencies for Lifelong Learning and Professional Success)六項核心能力中，每項核心能力領域至少八個小時的研修證明。

(二) 認證申請費用

向美國醫學圖書館學會支付認證申請所需費用，並在備註欄位中註明「AHIP 會員資格」(AHIP membership)。申請臨時會員級別，若申請人為學會會員需支付 135 美元，非會員為 325 美元；申請一般會員級別，若申請人為學會會員需支付 200 美元，非會員為 450 美元；申請高級會員級別，若申請人為學會會員需支付 200 美元，非會員為 450 美元；申請傑出會員級別，若申請人為學會會員需支付 200 美元，非會員為 450 美元。

(三) 上傳文檔

付款完成後，需依序提交所有必要的表格和文件，以便於審閱者查核申請者是否符合資格條件。

(四) 等待審核

前述報名與繳費步驟皆完成後，申請人將會收到一封電子郵件確認信，待確認完成申請，美國醫學圖書館學會之認證委員會將會審核申請人資料，並在 12 週內通知申請人通過與否。

(五) 工作人員檢查申請資料

美國醫學圖書館學會總部工作人員會初步審查申請人資料，以確保申請人已簽名，並已繳付申請費用。若申請人缺少資料或審閱者有其他問題，則需與申請人聯繫，並要求提供必要的文件或解釋。

(六) 正式審核

在總部進行檢查之後，將申請資料的副本郵寄給主要審查者，該審查者將審查整個申請資料，以確保申請人符合其申請級別的資格。為了確保公平與公正，還會有第二位審閱者對資料進行審核，然後轉交至專業認可審查小組 (The Professional Recognition Review Panel，簡稱 PRRP) 主席做最終審查。

(七) 審核結果通知

最後，將通過審核的成員姓名和會員級別發送給理事會以供批准，並通知申

請人審核結果。

第四節 美國醫學圖書館學會專業人員認證制度價值

美國醫學圖書館學會官方網站會員清冊顯示，截至 2020 年 4 月 24 日共有 1,103 位為目前具有認證的會員，分別為臨時會員 130 人、一般會員 179 人、高級會員 336 人，以及傑出會員 458 人，如表 4-4。

表 4-4 健康資訊專業人員學院認證各級別人數

級別	臨時會員	一般會員	高級會員	傑出會員	總計
人數	130	179	336	458	1,103
百分比	11.8%	16.2%	30.5%	41.5%	100%

資料來源：研究者參考 MLA(2020a) 整理

根據美國醫學圖書館學會於 2016 年的調查，學院證書在健康資訊領域得到了超過 75% 的雇主認可。另外，在職業發展和專業地位上頗具效益，以下分別說明 (MLA, 2016)：

一、職業發展

美國醫學圖書館學會針對具有學院身分的成員進行薪資調查：2008 年，具有學院成員身份的受訪者，其平均薪資比非學院成員的薪資高 16%；2012 年則是高於非學院成員 18%；2017 年高於非學院成員 15%。學院成員表示，要加入學院和維持會員的身分，同時也是在規劃現在的職業發展方向；若少了這個學院的會員身分，在晉升上將會受到阻礙。而美國醫學圖書館學會有 65% 的成員認為健康資訊專業人員學院的會員資格有助於他們提升職業生涯；且 50% 的人表示，雇主或主管會要求求職者或部屬具有學院會員身分。以下引述訪談相關陳述：

「美國的圖書館員如果有 AHIP 的，他的名片上有印、他發表 journal article 的時候也有，他後面都有頭銜。我也問過，他們說薪水也不一樣，但是薪水不一樣是每個醫院去訂定的。不過那個 AHIP 對於他們來講，因為學會行之有年，有跟沒有的人差很多。」(A-13:9)

二、專業地位

在會員調查中，有 95% 的人同意他們的學院會員資格表明了他們對該專業的承諾，以及對同行和其他人的專業成就和技能，並且藉由其專業信譽和公開標

記來提高個人專業地位，例如：在名片、文具、電子郵件簽名檔，以及其他商務通訊上會顯示學院的頭銜，像是 Jane Doe, MLIS, AHIP 或 Jack Doe, AHIP 等。以下引述訪談提及之相關陳述：

「MLA 所有 Committee 的 Chair 或者是候選人，他也都會掛自己的 AHIP，沒有一個不掛。NLM 或是那些比較大的館，他們的那些主任在掛 title 很多都會掛，就是在告訴大家自己是學會認可的，而且正持續的精進當中，因為它每年都要多少的東西才可以〔維持會員身分〕，它其實是不斷地去 renew 自己的專業知識，那是一個說明。所以說效益是什麼？還是一個地位的提升吧！」(A-19:11)

「印象裡面有聽過類似的演講提到，就是他們在這方面是第一個行之有年，第二個他們也重視圖書館專業，他們對於這方面的認同度、採信度、執行能力也比較明確。」(B-4:31)

取得美國醫學圖書館學會的健康資訊專業人員學院認證資格，象徵著持有人為符合專業教育、經驗和成就水平的專業人員，並且代表其在教學、出版、會議演講和專業協會活動等領域達到了正規教育、繼續教育和個人成就的標準。因此，擁有健康資訊專業人員學院會員頭銜，對於職業發展與專業地位都有所增益。若欲長久保持學院會員身分，意味著要致力於不斷地經營專業發展和個人成就。

第五章 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度

第一節 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史

臺灣醫學圖書館專業人員認證是臺灣醫學圖書館學會（Taiwan Medical Library Association，簡稱 TMLA）所建立，藉由通過考試或著作認定等管道取得認證。凡獲學會頒發的醫學圖書館管理師證書，即代表個人專業能力已被學會認可，而該證書有效期限為五年，未來仍須持續累積教育訓練時數以維持證書之時效（臺灣醫學圖書館學會，2019b）。

早期臺灣醫學圖書館界交流的專業組織是隸屬於中華民國圖書館學會之下的醫學圖書館委員會，各個醫學圖書館會藉由每年兩天的年會互相交流與學習。然而，隨著社工師和營養師認證制度的建立，逐漸被醫院認可為專業人員，在薪水和專業地位上皆有所提升。受到其他領域認證成功推行的影響，當時臺北榮民總醫院圖書館館長建請學會舉辦相關之專業認證，希望醫學圖書館從業人員能夠藉此證明自身能力及專業，而非僅被視為行政人員。2012 年，中華民國圖書館學會成立了專業認證委員會，目的是為訂定圖書館員專業認證辦法，以及推動圖書館領域專業認證之相關事宜。當時，因為醫學圖書館委員會屬於中華民國圖書館學會旗下之委員會，成員認為缺乏自主性，最終決定於 2015 年獨立，向內政部申請成立「臺灣醫學圖書館學會」（Taiwan Medical Library Association，簡稱 TMLA），以促進醫學圖書館發展與交流、推動醫學圖書館館員認證與繼續教育為宗旨。而後在 2016 年成立旗下之教育委員會，專責於規劃醫學圖書館專業人員認證之相關工作。以下引述訪談相關陳述：

「2015 年 9 月的時候成立了 TMLA，那 TMLA 它的宗旨裡面有一條就是要推動認證。換句話說，其實 TMLA 我們都開玩笑說從大學會〔指中華民國圖書館學會〕獨立出來，很重要的一個目的就是想要辦認證。」（A-3:13）

認證是為評鑑定申請者的專業能力，目的在於建立一套可鑑別個人專業能力之制度，使其具有一定的效力和維持它的持續性（林呈潢，2011）。因此，臺灣醫學圖書館學會便開始討論該認證制度要使用何種管道與方式，制訂一個大眾都能接受且合理的認證工具與評估技術。經過長時間的醞釀與規劃，2016 年 3 月 15 日臺灣醫學圖書館學會理監事會議通過《醫學圖書館專業人員認證辦法》，旨在培育醫學圖書館專業人員以及強化其專業發展，以提升醫學圖書館之管理效能與服務品質。臺灣醫學圖書館專業人員認證依申請資格條件之不同，分為「高級醫學圖書館管理師」及「醫學圖書館管理師」兩種級別，申請高級醫學圖書館管理師需要具備以下三項條件之一：(1)為國內外大學院圖書資訊學系所或相關

學系所畢業者；(2)為國內外大學或高等專科學校以上畢業，並曾接受圖書館專業講習培訓結業者(320小時或20學分以上)；(3)具三年以上醫學圖書館管理師工作資歷者。而申請醫學圖書館管理師則需具備以下兩項條件之一：(1)高中(職)以上學校畢業或同等學歷，並曾接受過圖書館專業講習培訓結業者(320小時或20學分以上)且具一年以上圖書館工作資歷者；(2)達到上述教育需求條件，並具有一年以上之醫學圖書館工作資歷者(臺灣醫學圖書館學會，2019b)。以下引述訪談相關陳述：

「那這一些人在一起，除了當然有很多法規要怎麼辦、題目應該怎麼做，還有滿重要一件事情——做題庫。他們就去思考，我們要出題應該要有一個題庫，所以教育委員會的委員們就花很多時間去提出題目，然後用選擇題的方式做了一個大題庫，以便將來給命題老師從裡面去挑選。」(A-3:17)

「除了做筆試、做書面審查之外，有沒有其他的管道也可以來認證呢？比如說他的專業學位呢？比如說他專業的工作資歷呢？或者他有獲得一個相關研究的獎項、或者一個優良的貢獻服務，這些能不能也納進來？那要用積分的算法、要達到一個門檻？還是有什麼樣的標準，來做合理、有效的認定？這個種種都會遇到一個考慮點，那因為當時投入的人不多，我跟其他幾位覺得先出台第一個版本，總比裹足不前來的好，所以我們就硬著頭皮去做了。」(B-3:13)

邱子恒(2012)曾針對醫學圖書資訊服務人員專業發展進行研究，當時以美國於2007年提出「終身學習與專業成功之知能」(Competencies for Lifelong Learning and Professional Success)的七項核心能力作為基礎，該知能標準包含：(1)瞭解健康科學和健康照護之大環境，以及影響該環境的政策、問題與趨勢(Understand the health sciences and health care environment and the policies, issues, and trends that impact that environment)；(2)知曉應用領導、財務、溝通，以及管理理論與技巧(Know and understand the application of leadership, finance, communication, and management theory and techniques)；(3)瞭解提供資訊服務以滿足使用者需求的原則與實務(Understand the principles and practices related to providing information services to meet users' needs)；(4)有能力管理各種形式的健康資訊資源(Have the ability to manage health information resources in a broad range of formats)；(5)瞭解並能使用科技與系統去管理所有形式的資訊(Understand and use technology and systems to manage all forms of information)；(6)瞭解課程設計和教學，並且有能力教導取用、組織和使用資訊的方法(Understand curricular design and instruction and have the ability to teach ways to access, organize, and use information)；(7)瞭解科學研究方法，並且有能力從眾多相關學科中批判性地檢視和過濾研究文獻(Understand scientific research methods and have the ability to critically examine and filter research literature from

many related disciplines），這些能力不僅為美國健康資訊領域重要的能力素養，亦可作為臺灣醫學圖書館館員專業能力參考指標。然而，研究結果顯示臺灣醫學圖書館館員在此七項能力之自評是呈現較為低分的結果。究其原因，臺灣的醫學圖書館館員多半不具備醫學相關之學科背景，且身為圖書資訊專業背景的館員亦不見得於在校時修過醫學圖書館相關課程，因此頗為缺乏學科背景與醫學圖書館經營管理之訓練（蘇謾，1999）。考量上述因素，臺灣醫學圖書館專業人員認證偏重於檢測考生健康資訊領域知識與技能中的「知識」，因此決定以考試和著作認定兩種方式進行認證。引述訪談相關陳述如下：

「考試的內容有一些是基本的，我們覺得考生應該要大概知道，不會選錯答案，不能 NLM 分類法都選不出來；有一些是新知，我們希望 push 想考的人有一些新的認識，比如我們以前還用 CCR 中文編目規則去編，現在很多單位已經 RDA 了，即使你的館還沒有 RDA，至少你會知道 RDA 是個新的標準，甚至現在流行 Open Access 的東西、現在掠奪型期刊大家很介意，所以用選的方法讓你知道。」(A-9:20)

「它〔指認證〕是一個專業的標籤和榮譽，所以它某一種程度有點學術部分，才有考試的認證跟著作認證。從某個角度它不是在考你會不會，它是在考你有沒有在這個領域有一定的程度以上的知識，因此我認為它是一個比較像專業知識的考試，不是一個技能的考試。」(A-10:14)

「我覺得落差多少都有〔指認證考題涵蓋領域與實務上之落差〕，因為這牽扯到一個基本的問題，就是考題固然能夠反映目前的時事現況需要，當然是很好。但是某種程度你也不能都考這種，還是要回歸基本面、回歸重點，去考這些基本能力就對了。」(B-3:16)

「即使我是一個碩士、我是一個圖書館主任出身的情況之下，我們到醫學圖書去工作，我也是四個月的訓練，第五個月才讓我獨當一面的去做，而且在那個過程中，讀者在問我話的時候我充滿了心虛，因為他問的東西脈絡上我不是很懂，那你也需要一些時間慢慢地去調整。能力以外，學科背景很重要，可是在臺灣不可能你學醫的，還來做圖書館員……。那怎麼辦？所以我覺得這個東西是要靠你工作中不斷地去處理。」(A-7:23)

「我覺得除了這些技能以外，學科知識非常重要，但是正好臺灣現職的圖書館員，你說要與生俱來學科知識，有一定的難度，這大概是臺灣的一個問題。」(A-7:37)

因為教育制度與學科背景等因素，臺灣醫學圖書館專業人員必須藉由工作經驗的累積或參與繼續教育活動，藉此提升健康資訊領域之專業能力。另外，學會認為認證持有人必須與時俱進，因此將醫學圖書館專業人員認證效期設計為五年

更新一次，認證持有人必須於五年內累積繼續教育積分達 75 分，使得換發新證。以下引述相關陳述：

「你十年前畢業，跟現在學的東西不一樣，你怎麼去證明你依然活跳跳跟的上，所以專業學會有證照你去考，代表你能力 OK！接下來五年以後，是不是你要修滿課程才能夠 renew，因為醫生的證照也是 renew 的，所以我認為這樣的部分是跟學校證明或者跟館長我證明你是個上進的館員，大概我們是用這樣的方法。」(A-13:18)

「如果可以讓我們的同仁有這張為榮，藉著把它當作 push 自己向前，因為這張有效五年，但五年的過程中我們要去集點數，現在就會有人打電話來秘書處這邊來問說，我參加什麼研習班那個點數可不可以登記到我的 renew，代表有人介意他那一張五年後會失效。」(A-18:1)

醫學圖書館專業人員認證自 2017 首次實施，至今已施行三屆。然而，醫學圖書館專業人員認證報考人數逐年遞減，甚至受新冠肺炎疫情影響，教育委員會決議 2020 年合併至 2021 年舉行。有鑑於報考人數不增反減，認證的推廣與宣傳為每年臺灣醫學圖書館學會的重要任務之一。根據臺灣醫學圖書館學會網站所示，學會旗下之推廣委員會，其主要任務為推廣認證在各母機構的認同度，以及遊說財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會（簡稱醫策會）醫院評鑑圖書資訊服務相關條文之修訂（臺灣醫學圖書館學會，2018）。目前醫院評鑑條文已增加「聘用專任之圖書管理專業人員」之條文，並註明「『圖書管理專業人員』係指國內外大學校院圖書資訊學系本科系、所或相關學系、所畢業者；或曾修習經圖書館各級主管機關核准或委託之圖書館、大學校院、圖書館專業團體辦理之圖書資訊學科課程/學分者。」已是對於圖書資訊領域從業人員之認同。

該學會希冀未來醫策會或各母機構能亦認定取得醫學圖書館專業人員認證為專業人員，以法制化提升我國醫學圖書館專業人員之地位，並保障工作與認證持有人之利益。以下引述相關陳述：

「政策上應該要推，我個人覺得如果能夠在醫策會的專業人員認定把它加進去，是有絕大的幫忙。如果我們可以透過某些努力，讓醫策會去認可到學會的這一張〔指醫學圖書館專業人員認證〕，在評我們醫院圖書館專業人員的部分，它也認為你是，這就是某一種成功。」(A-4:1)

「臺大醫學圖書主任李明錦鼓勵她的同仁去考，有人去考，但有些人也是跟主任說：「那主任，我們考上了可以怎樣？」那臺大醫學圖書主任就去跟臺大醫的人事說：「我們這個證照有些同仁考過了，應該要怎麼樣怎麼樣……」但臺大醫非常的嚴格，人事還問他們說：「好，這個認證多少年了？多少人報考？通過率是多少？」就是很嚴格的去看這件事情，後來當然考量還是沒

辦法正式，那我的意思是說大家其實是有做一些努力的。」(A-5:13)

臺灣醫學圖書館專業人員認證實施至今，仍有許多發展空間。該認證若要被外界認可，尚需要長期觀察其報考人數、通過率與普及率等，並持續遊說相關單位認同取得該認證即為專業人員。雖然目前於醫學圖書館職涯發展上無實質增益，但該認證不僅是專業學會對認證持有人的認可，亦代表個人持續經營自身專業能力之證明。引述相關陳述如下：

「它〔指認證〕有一種證明自己的功能，即使它對薪水沒有幫忙，但是它證明了學會考的東西我都過了，我有一張證書，大概是這樣。」(A-12:13)

「至少我覺得對我們許多圖書館、尤其醫學圖書館專業的館員來說，這個制度會給他們一種機會、給他們一種肯定，雖然沒辦法立即換得什麼樣的回報，但是可以做為一個期待、可以做為一個未來發展上的肯定。因為你要通過考試，還要通過這些審查，也不是每一個人都可以通過的。那如果這個題目或者這個制度、測驗的方式，能夠做得更成熟、更有前瞻性、更有它的辨別度，那我覺得這方面的精神鼓舞會更高。」(B-4:9)

第二節 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證之專業能力標準

臺灣目前仍無官方規範健康資訊專業人員之專業能力標準，但張惠媚、高熏芳(2002)曾發表有關於醫學圖書館員專業能力需求評估之研究，研究結果將醫學圖書館員的專業能力分為：(1)管理能力、(2)技術服務能力、(3)讀者服務能力、(4)資訊技術應用能力、(5)醫學基礎能力、(6)專業領域需求，以及(7)其他需求，如英文溝通能力、跨學科領域的團隊合作、研究與發展、判斷與組織邏輯分析等能力，各項能力需求分述如下：

一、管理能力

醫學圖書館員所需具備的管理能力，包含：(1)溝通（對內與對外）的技巧、(2)預算與財務之規劃及管理、(3)目標的指引與決策制定、(4)領導與統御（包括工作分配、工作制度與工作流程的訂定、士氣的激勵、開放的心胸等）、(5)圖書館學的專業背景、(6)人力資源管理與發展（人事管理）、(7)母機構行政作業相關規則、(8)公共關係之開創、(9)空間規劃與管理。

二、技術服務能力

醫學圖書館員所需具備的技術服務能力，包含：(1)資訊需求評估；(2)館藏控制與發展（了解各式資訊資源的特點、評鑑資訊、對資訊資源之掌握、收集合

宜的資訊資源)；(3)資訊資源徵集的管道、程序與方法；(4)組織內部之相關規定；(5)相關之政府法令；(6)資訊組織；(7)目錄控制；(8)資源組織與整理及其可用之參考工具（醫學分類工具、醫學標題）；(9)了解圖書館學相關理論之最新發展。

三、讀者服務能力

醫學圖書館員所需具備的讀者服務能力，包含：(1)溝通協調；(2)了解及掌握各式資訊資源；(3)具備資訊檢索的技術；(4)將資訊科技融入讀者服務中（例如：應用各種媒體傳遞資訊）；(5)推廣與教導讀者使用資訊資源；(6)了解讀者的需求；(7)計畫符合讀者需求之資訊服務方式與策略；(8)發展與設計推廣/教學教材；(9)資訊加值；(10)知識管理；(11)深度溝通；(12)資訊服務之評鑑。

四、資訊技術應用能力

醫學圖書館員所需具備的資訊技術應用能力，包含：(1)電腦硬體，文書、計算、資料庫軟體的基本認識；(2)網頁編寫；(3)資料庫設計、管理；(4)程式寫作；(5)伺服器（server）的管理；(6)資訊科技（包括軟體、硬體）的最新發展狀況；(7)各學科的應用軟體、系統；(8)資訊管理、個人資訊管理。

五、醫學基礎能力

醫學圖書館員所需具備的醫學基礎能力，包含：(1)醫學詞彙架構；(2)基礎醫學理論（醫學概論、人體構造與器官、醫學學科領域的分類）；(3)健康醫學相關組織；(4)醫學相關領域的最新發展；(5)醫院管理；(6)醫學知識相關分類法；(7)醫學決策；(8)研究方法、生物統計。

六、專業領域需求

醫學圖書館員所需具備的醫學基礎能力，包含：(1)積極；(2)適應變動的環境（對科技的適應）；(3)創新思考（具有創造力）、批判性思考；(4)服務導向（服務的理念）；(5)絕佳的溝通技巧；(6)善用公用關係的智慧；(7)終身學習、主動學習、自我學習；(8)自我管理；(9)工作熱忱；(10)細心、耐心、好奇心、敏銳；(11)自我肯定、專業認同。

七、其他需求

除了上述所列的六大層面之外，亦提出了醫學圖書館員必須具備的其他能力，分別包括：(1)英文溝通能力（尤其是讀與寫）；(2)跨學科領域的團隊合作；(3)研究與發展；(4)判斷與組織邏輯分析。

臺灣醫學圖書館學會至今沒有制定一項專業能力標準，僅針對醫學圖書館專業人員認證考試公布考試科目與範圍，因此該領域從業人員只能依考試涵蓋範圍推斷醫學圖書館從業人員需具備哪些能力。醫學圖書館專業人員認證考試科目，包含：(1)資訊檢索；(2)醫學資料庫；(3)實證醫學/藥學/護理學；(4)醫學分類法；(5)醫院評鑑；(6)圖書館學與資訊素養等六項核心概念。

第三節 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度現況

本節將描述臺灣醫學圖書館學會專業人員認證之現況，依下列要項分析：(1)認證制度種類與功能、(2)認證資格與級別、(3)認證機構、(4)認證方式與範圍、(5)認證更新辦法，以及(6)認證程序。

一、認證制度種類與功能

臺灣醫學圖書館學會所建立之醫學圖書館專業人員認證主要採取學歷與考試結合之制度，獲得一定程度的學位後，通過臺灣醫學圖書館學會所舉辦的考試或著作認定，並取得合格分數後才具備專業資格。另外，為維持認證持有人的能力，臺灣醫學圖書館專業人員認證為非終身認證，其認證效期僅五年內有效，必須於時限內進行更新，否則超過五年即需重新認證（臺灣醫學圖書館學會，2019b）。

臺灣醫學圖書館專業人員認證功能如下：

- (一) 該認證可作為醫學圖書館專業人員之能力證明：若取得臺灣醫學圖書館專業人員認證即表明個人於健康資訊領域之專業成就和技能已獲學會認可。
- (二) 該認證可作為任用與評選之依據：醫學圖書館專業人員認證不僅可為能力證明，亦是為辨識能力的依據之一，可作為雇主任用和聘僱的考量項目。
- (三) 該認證有助於終身學習：臺灣醫學圖書館專業人員認證為非終身認證，需持續累積教育訓練學分，並於五年內進行認證更新。因此，該認證不僅提供在職訓練與繼續教育之機會，更提倡終身學習與專業成長。

二、認證資格與級別

臺灣醫學圖書館學會專業人員之認證分為醫學圖書館管理師、高級醫學圖書館管理師等兩種級別。認證申請時，需先成為臺灣醫學圖書館學會會員，並依自身資格條件選擇符合之級別報考。根據 2020 年臺灣醫學圖書館學會網站公布的資格標準，分述如下（臺灣醫學圖書館學會，2020b）：

(一) 醫學圖書館管理師

申請醫學圖書館管理師之資格條件為：(1)高中（職）以上學校畢業或同等學歷，此條件無限制圖書資訊學相關科系，因此尚需接受過圖書館專業講習培訓累計達 320 小時或 20 學分以上，以表示個人具有圖書資訊領域基本專業素養，且需具備一年以上圖書館工作資歷、或(2)完成教育需求條件，並具有一年以上之醫學圖書館工作資歷。

(二) 高級醫學圖書館管理師

申請高級醫學圖書館管理師之資格條件為：(1)國內外大學校院圖書資訊學系所或相關學系所畢業、或(2)國內外大學或高等專科學校以上畢業，此條件無限制圖書資訊學相關科系，因此尚需接受過圖書館專業講習培訓累計達 320 小時或 20 學分以上、或(3)具有三年以上醫學圖書館相關工作資歷。

三、 認證機構

臺灣醫學圖書館專業人員認證係由臺灣醫學圖書館學會 (Taiwan Medical Library Association, 簡稱 TMLA) 主辦。2015 年，臺灣醫學圖書館界發起組成「臺灣醫學圖書館學會」，同年 3 月由內政部核准設立，為一非營利社會團體。臺灣醫學圖書館學會以促進醫學圖書館發展與交流、推動醫學圖書館館員認證與繼續教育為宗旨。主要任務如下：(1)研擬評鑑政策之建議，轉交相關組織或機構參考；(2)促進醫學圖書館館員參與醫學人文教育之推動；(3)規劃及推動醫學圖書館館員專業認證；(4)舉辦醫學圖書資訊相關專題演講、研討會及學術活動；(5)加強與國內外醫學圖書館、相關研究機構及廠商之聯繫、交流與合作；(6)辦理醫學圖書館館員之繼續教育；(7)組織醫學相關資源採購聯盟；(8)辦理其他與章程所訂宗旨及任務相關事項（臺灣醫學圖書館學會，2016）。

臺灣醫學圖書館學會旗下的教育委員會專責於學會之認證相關事務，成立於 2016 年，其主要工作為：(1)召開教育委員會會議；(2)定期辦理相關研習課程，並發予課程積分認證點數；(3)辦理醫學圖書館專業人員認證考試及申請；(4)建置數位學習平台（臺灣醫學圖書館學會，2018）。

四、 認證方式與範圍

臺灣醫學圖書館專業人員認證之主要方式為「考試」與「著作認定」兩種管道。獲取認證後每五年需定期更新，持續接受專業領域之繼續教育以維持個人的專業知能。

(一) 認證考試

符合資格標準者，即可報考參加認證考試。臺灣醫學圖書館學會認證考試定期辦理統一考試，每年舉行一次。學會會邀請圖書資訊系所老師或圖書館從業人員，依分類領域提供等比例之考題，考題包含以下範圍：(1)資訊檢索；(2)醫學資料庫；(3)實證醫學/藥學/護理學；(4)醫學分類法；(5)醫院評鑑；(6)圖書館學與資訊素養等六項核心概念（臺灣醫學圖書館學會，2019d）。

醫學圖書館管理師之題型為選擇題 50 題，共佔 100 分；高級醫學圖書館管理師則分為選擇題 30 題，共佔 60 分，以及問答題 2 題，共佔 40 分。考前由電腦隨機抽出等比例考題，除選擇題外之題型皆會由學者專家評閱給分，總分達 70 分以上為「通過」（臺灣醫學圖書館學會，2019b）。

(二) 著作認定

申請著作認定者必須符合以下條件：(1)具備一篇於五年內本人以第一作者或通訊作者身分發表於科技部人文社會科學領域各學門或臺灣醫學圖書館學會認可之重要期刊，且與醫學教育、醫學圖書資訊、實證醫學等議題相關之全文論文；(2)或五年內參加三場國內外圖書館學會、圖書館、實證醫學或學教育等機構所主辦之醫學圖書資訊相關專業研討會，並須親自以口頭或海報發表本人為第一作者之研究成果；(3)亦或具備一本於五年內本人以圖書作者或章節作者身分發表之正式出版學術專書，並為醫學教育、醫學圖書資訊、實證醫學等相關學術專書等，經由臺灣醫學圖書館學會審查資格及理監事會議決議通過後，使得核發證書（臺灣醫學圖書館學會，2020a）。

五、 認證更新辦法

根據臺灣醫學圖書館學會之《醫學圖書館專業人員接受繼續教育積分認定及證書更新辦法》規範，證書效期為五年，超過五年應辦理更新，以延續高級醫學圖書館管理師及醫學圖書館管理師認證效力。醫學圖書館專業人員接受繼續教育積分認定及證書更新辦法中所指之繼續教育課程，包含：課堂正式授課、網路授課、演講、研討會、工作坊和論文發表等。繼續教育課程主題概分為五類：(1)技術服務；(2)讀者服務，含推廣服務；(3)資訊科學，含網路及圖書館自動化；(4)行政管理；(5)專業倫理與法規。網路課程及學術討論會亦可認定為繼續教育課程，唯應有參加課程之證明。而積分認證採計點數範圍，分述如下（臺灣醫學圖書館學會，2019a）：

- (一) 參加大學校院、學會或主管機關舉辦之專業相關繼續教育課程，每小時積分一點，達半小時，未滿一小時，以 0.5 點積分計算；擔任授課者，每小時積分 5 點。
- (二) 參加研討會：(1)參加有公開徵求論文及審查機制之一般性學術研討會，每小時積分 2 點，未滿一小時，達半小時者，每小時以 0.5 點積分計算；發表論文或海報者，論文發表每篇第一作者或通訊作者積分 5 點，其他作者積分 2 點，海報發表每篇第一作者或通訊作者積分 3 點，其他作者積分 1 點；擔任特別演講者，每次積分 10 點。為國際性質者，其積分得以二倍計；(2)參加國內外圖書館學會、圖書館、實證醫學或學教育等機構所主辦之醫學圖書資訊相關專業研討會，並親自以口頭或海報發表本人為第一作者之研究成果，每篇 25 點。
- (三) 參加評鑑合格醫院或主管機關所舉行之跨專業團隊臨床討論或專題演講等教學活動，每小時積分 1 點；擔任主要報告或演講者，每次積分 3 點。
- (四) 參加網路繼續教育者，每小時積分一點，達半小時，未滿一小時，以 0.5 點積分計算；擔任授課者，每小時積分 5 點。
- (五) 申請人以第一作者或通訊作者身分發表於科技部人文社會科學領域各學門或臺灣醫學圖書館學會認可之國內外具審查制度之學術或專業期刊，且與醫學教育、醫學圖書資訊、實證醫學等議題相關之全文論文者積分 75 點，第二作者積分 30 點，其他作者積分 5 點；申請人非第一或通訊作者之積分超過 30 點積分者，以 30 點計。
- (六) 在國內外大學院校講授圖資專業相關課程者，每小時積分 2 點，每年至多採計 15 點積分。
- (七) 在國內外大學或研究所進修圖資專業相關課程者，每學分積分 5 點，每年至多採計 15 點積分。
- (八) 申請人以圖書作者或章節作者身分發表之正式出版學術專書，並經臺灣醫學圖書館學會審核認定之醫學教育、醫學圖書資訊、實證醫學等相關學術專書者積分 75 點。

六、 認證程序

臺灣醫學圖書館專業人員認證申請包含「認證考試」與「著作認定」兩種管道，兩者認證程序分別說明如下：

(一) 認證考試

臺灣醫學圖書館專業人員認證考試的報名程序，依序為線上報名、資料上傳、資格審核、繳交報名費用、寄發准考證、認證考試、公告合格名單/寄發成績單，最後為成績複查。

1. 線上報名

認證分為「醫學圖書館管理師」及「高級醫學圖書館管理師」等兩種級別，若欲報名認證考試，需先成為臺灣醫學圖書館學會之會員，並確認符合該級別資格要件後，始可線上報名考試。

2. 資料上傳

上傳報考資格證明，如畢業證書、同等學歷證明或工作證明、個人照（製作准考證之用）、身分證正反面影本。

3. 資格審核

靜候資格審核，將會以電子郵件通知申請者報考資格是否通過。

4. 繳交報名費用

報考者於接獲「審核通過」之信件通知後，進行報名費之繳納。個人會員之報名費為 1000 元（必須為已繳交當年度個人會費者），此報名費包含發證費用。

5. 寄發准考證

報考者收到准考證後，須詳加核對准考證上各欄資料。如有錯誤，應於盡快向臺灣醫學圖書館學會之教育委員會提出更正補發。若遺失准考證，請於考前 3 天向教育委員會申請補發，補發以一次為限。

6. 認證考試

需親至當年度舉辦考場應試，考試時間為 90 分鐘，筆試合格成績為 70 分。

7. 公告合格名單/寄發成績單

臺灣醫學圖書館學會之教育委員會後續會公告合格名單，並以掛號寄發成績單。凡通過認證考試者，將同時寄發證書，證書有效期限五年。更新證書方式依《醫學圖書館專業人員接受繼續教育積分認定及證書更新辦法》辦理。

8. 成績複查

請於當年度申請時限前，填妥成績複查申請表，並以電子郵件郵寄至教育委員會聯絡信箱辦理，逾期者不予受理。申請成績複查以一次為限，並不得要求重閱、調閱或影印試卷。

(二) 著作認定

臺灣醫學圖書館管理師認證著作申請的報名程序，依序為 E-mail 通訊報名、資料郵寄、資格審核、繳交報名費用，以及著作審查/審查結果通知。

1. E-mail 通訊報名

認證分為「高級醫學圖書館管理師」及「醫學圖書館管理師」等兩種級別，若報考者符合其級別之資格要件，填妥「醫學圖書館專業人員著作認證申請書」並備齊資料後，即可將電子檔寄至臺灣醫學圖書館學會教育委員會提出申請。

2. 資料郵寄

將「醫學圖書館專業人員著作認證申請書」紙本及所有證明文件備齊後，郵寄至臺灣醫學圖書館學會教育委員會承辦人。

3. 資格審核

靜候資格審核，將會以電子郵件通知申請者報考資格是否通過。

4. 繳交報名費用

報考者於接獲「審核通過」之信件通知後，進行報名費之繳納。個人會員之報名費為 1000 元（必須為已繳交當年度個人會費者），此報名費包含發證費用。

5. 著作審查/審查結果通知

經理監事會議決議通過與否。凡通過著作審查者，將核發證書，證書有效期限五年。更新證書方式依《醫學圖書館專業人員接受繼續教育積分認定及證書更新辦法》辦理。

第四節 臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度價值

目前國家圖書館全國圖書館調查統計系統顯示，臺灣的醫學圖書館共有 166 所；經過本研究調查，醫學圖書館館員（包含正職與兼職）人數約 332 人。然而根據臺灣醫學圖書館學會所提供之數據，自 2017 年至 2019 年為止，醫學圖書館管理師共有 4 位、高級醫學圖書館管理師共有 53 位，如表 5-1、5-2。醫學圖書館館員人數、認證人數與考證率如表 5-3。

表 5-1 醫學圖書館管理師認證人數與通過率一覽表

年度 人數	106 年度	107 年度	108 年度	合計
報考人數	0 人	9 人	3 人	12 人
通過人數	0 人	4 人	0 人	4 人
通過率 (%)	0 %	44.4 %	0 %	33.3 %

資料來源：臺灣醫學圖書館學會

由表 5-1 可得，首屆醫學圖書館管理師認證無人報考，而其通過率最高為 107 年度的 44.4%。探究原因，可推論為醫學圖書館管理師報考門檻較低，僅需為高中（職）以上學校畢業或同等學歷，並曾接受過圖書館專業講習培訓結業者，然而其考試題型為 50 題選擇題，不似於申論題有評審委員給分的空間，若非真正具備健康資訊領域之專業素養，則通過率可能比高級醫學圖書館管理師還低。以下引述訪談相關陳述：

「對於我們基層的人員來講，是不是有難度？很多人就想說其實他已經大學畢業，覺得選擇題可能比較簡單，所以來考一考。那但是選擇題就是硬碰硬，對就是對、錯就是錯，所以反而命中率是低的。」(A-5:27；5:34)

「事實上我們的考題，如果沒有在醫學圖書做過，我不認為只是修過醫學圖書的同學或者只是一個畢業生就考得過。你說認證跟實務不相關嗎？但是有些東西你沒有在醫學圖書做過，還真的不知道在問什麼。我在臺大和輔大也上醫學圖書的課，我個人不認為我的學生憑我在那邊講，他去考那個〔指認證〕就能夠考過，因為你沒有太多有脈絡的東西，他其實是不明白的，所以那個東西很難說一個畢業生有志於醫學圖書，就也來考一張跟你證明說我是可以來你醫學圖書做的。」(A-16:13)

表 5-2 高級醫學圖書館管理師認證人數與通過率一覽表

年度 人數	106 年度	107 年度	108 年度	合計
報考人數	47 人	12 人	7 人	66 人
通過人數	37 人	11 人	5 人	53 人
通過率 (%)	78.7 %	91.6 %	71.4 %	80.3 %

資料來源：臺灣醫學圖書館學會

另外，由表 5-2 可得知，報考高級醫學圖書館管理師認證之人數逐年下滑，原因概可歸咎於醫學圖書館界的人口數較小，且就目前來看，獲得證書後並無明顯之實質效益。引述訪談相關陳述如下：

「人為什麼會越來越少？因為我們圖書館界就是這麼多人，我們不像醫生的

license 每年有畢業 1300 個學生，所以很多東西是他的生源會不斷不斷地來，可是我們醫學圖書線上工作的人，就是這些人。第一年，應該說我們可以逼考的，或者有志〔報考〕的人就是這些了，第一年沒考過的 10 個，第二年或許他又來了，然後再接著下去，所以人數下降我覺得是一個正常的情形。」(A-10:37)

「我認為數字下降應該是正常的，因為我們不是一個不斷成長的社群，但是還有沒有空間可以推〔指推廣〕？一定有！但你勢必要讓這件事情，看到有「師」〔指管理師〕跟沒「師」有什麼不同？」(A-11:15)

「或許第一年大家嘗鮮，這時候比較鼓勵，結果很多人來報考，也沒有說很多啦，就是有一些人，但是考完之後好像這張紙、這個證書也沒有發揮什麼效果，所以就造成其他人後繼無力，那這也是非戰之罪啦。就是你制度就算訂的越來越好，那大家也拼命宣傳，但是結果卻是拿到證書跟沒拿到沒有差別，這個是比較致命的一個地方。」(B-3:24)

表 5-3 臺灣醫學圖書館館員人數、認證人數與考證率一覽表

項目	醫學圖書館館員	具認證人數	考證率 (%)
人數	332 人	57 人	17.1 %

資料來源：研究者自行整理

第六章 綜合比較

本章主要就兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史、專業能力標準、認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證制度價值進行比較，以瞭解兩國之異同，並針對本研究問題分別進行討論。

第一節 兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史之比較

兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度的發展過程中，美國醫學圖書館學會專業人員認證制度行之有年且已有七十多年歷史，自 1946 年 Mary Louise Marshall 指出醫學圖書館員的培訓普遍缺乏標準，而後通過《醫學圖書館員培訓和認證守則》(The code for the Training and Certification of Medical Librarians) 開始，概可將其發展過程分成三個時期：(1)萌芽期 (1946-1963 年)：以修習醫學圖書館相關課程為認證核心；(2)成長期 (1964-1988 年)：轉為以考試為主要認證方式；(3)穩定期 (1989 -1993 年)：發展出「健康資訊專業人員學院認證」(Academy of Health Information Professionals Credentialing，簡稱 AHIP Credentialing)，其分為不同會員等級，以各級別不同積分標準之形式施行；(4)成熟期 (1994 年-迄今)：修訂健康資訊專業人員學院認證之會員級別，分為臨時會員、一般會員、高級會員與傑出會員。凡具有健康資訊專業人員學院之會員身分，即代表個人已符合健康資訊領域之專業教育、經驗和成就標準，同時藉由持續參與繼續教育活動獲得專業成就積分以維持會員身分，此亦表明其致力於職業發展。

臺灣醫學圖書館專業人員認證制度醞釀多年，原先主要推動單位為隸屬於中華民國圖書館學會之下的醫學圖書館委員會，而後成員為求自主發展專業認證，在 2015 年獨立成為臺灣醫學圖書館學會，積極推動醫學圖書館專業人員認證，並在 2016 年通過《醫學圖書館專業人員認證辦法》，於 2017 年首次實施醫學圖書館專業人員認證。申請者可選擇以考試或著作認定等管道取得證書，凡取得臺灣醫學圖書館學會所頒發的醫學圖書館管理師證書，即代表個人能力已被專業學會認可。但我國醫學圖書館專業人員認證起步較晚，仍需要長時間的推廣與宣傳以獲得相關機構的認同度。

綜上所述，兩國皆欲藉由認證審視健康資訊專業人員之專業能力與工作成就。但是相異點在於臺灣醫學圖書館專業人員認證的實施歷史不如美國行之有年與完善，因此目前仍需積極發展與推廣。

本節比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史，依下列要項分析：(1)認證制度名稱、(2)認證制度內涵，以及(3)建立年代。美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史比較表可見表 6-1，兩國差異綜整如下：

- 一、相同或相似：美國的健康資訊專業人員學院認證（Academy of Health Information Professionals Credentialing，簡稱 AHIP Credentialing）和臺灣的醫學圖書館專業人員認證，兩者皆認為健康資訊領域之從業人員應證明自身專業能力，並為此建立醫學圖書館學會專業人員認證制度，針對該領域從業人員進行專業知識與工作成就之審查，以求對於健康資訊專業人員有一致的規範與標準。
- 二、相異：美國醫學圖書館學會專業人員認證制度自 1949 年通過《醫學圖書館員培訓和認證守則》(The code for the Training and Certification of Medical Librarians) 起，已實行逾七十年歷史。1989 年建立的健康資訊專業人員學院認證至今亦有三十多年之經歷；而臺灣則於 2016 年制定《醫學圖書館專業人員認證辦法》，並在 2017 年首次實施醫學圖書館專業人員認證，目前僅施行三年。

表 6-1 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度與發展歷史比較表

比較項目	美國	臺灣
認證制度 名稱	健康資訊專業人員學院認證 (Academy of Health Information Professionals Credentialing，簡稱 AHIP Credentialing)	醫學圖書館專業人員認證
認證制度 內涵	針對健康資訊從業人員在個人專業成就上獲得的積分點數進行同行審查，並授予所屬之會員級別。	藉由考試或著作認定等管道取得醫學圖書館專業人員認證。
建立年代	1989 年	2017 年

資料來源：研究者自行整理

第二節 兩國醫學圖書館學會專業人員認證能力標準之比較

在兩國醫學圖書館學會專業人員認證能力標準方面，美國擁有「終身學習與專業成功之知能」(MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success) 完善的專業能力標準，且會不斷因應環境而更新；臺灣目前則無統一的健康資訊專業人員能力標準，僅有相關的能力研究及臺灣醫學圖書館學會所公布的考試科目作為能力經營的參考依據。

而比較兩國醫學圖書館學會專業人員能力領域，2017 年美國最新版的「終身學習與專業成功之知能」(MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success)，包含：(1)資訊服務(Information Services)；(2)資訊管理(Information Management)；(3)指導與教學設計(Instruction & Instructional Design)；(4)領導統御與管理(Leadership & Management)；(5)實證實務與研究(Evidence-Based Practice & Research)；(6)健康資訊專業素養(Health Information Professionalism)等六項能力領域。臺灣僅能以醫學圖書館專業人員認證考試科目作為能力標準之替代參考，其中包含：(1)資訊檢索；(2)醫學資料庫；(3)實證醫學/藥學/護理學；(4)醫學分類法；(5)醫院評鑑；(6)圖書館學與資訊素養等六項核心概念。

本節比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證能力標準，依下列要項分析：(1)認證能力標準、(2)能力標準領域。美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證能力標準比較表可見表 6-2、美國與臺灣專業能力標準涵蓋領域比較表可見表 6-3，而兩國差異綜整如下：

- 一、相同或相似：無。美國具有完善的專業能力標準，而臺灣目前無健康資訊專業人員相關之專業能力標準。
- 二、相異：美國詳盡規範健康資訊專業人員之專業能力標準，且會定期因應環境更新內容；臺灣目前尚無統一的健康資訊專業人員能力標準，僅有專家做過醫學圖書館員專業能力需求評估之相關研究，或以臺灣醫學圖書館學會所公布的考試科目作為專業能力發展的參考。

表 6-2 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證能力標準比較表

比較項目	美國	臺灣
認證能力標準	終身學習與專業成功之知能 (MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success)	無(僅能參考認證考試科目)
能力標準領域	(1) 資訊服務 (2) 資訊管理 (3) 指導與教學設計 (4) 領導統御與管理 (5) 實證實務與研究 (6) 健康資訊專業素養	參考認證考試科目： (1) 資訊檢索 (2) 醫學資料庫 (3) 實證醫學/藥學/護理學 (4) 醫學分類法 (5) 醫院評鑑 (6) 圖書館學與資訊素養

資料來源：研究者自行整理

表 6-3 美國與臺灣專業能力標準涵蓋領域比較表

知能領域	美國			臺灣
	1988 年	2007 年	2017 年	2016 年
健康資訊專業素養	✓	✓	✓	
資訊服務	✓	✓	✓	✓ (資訊檢索)
領導統御與管理	✓	✓	✓	
資訊管理	✓	✓	✓	
資訊徵集與組織	✓	✓		
研究方法與技巧	✓	✓		
指導與教學設計		✓	✓	
實證實務與研究			✓	✓ (實證醫學/藥學/護理學)
醫學概念和術語	✓			
醫學標題和分類法	✓			✓ (醫學分類法)
健康科學的資訊來源	✓			
線上資料庫檢索	✓			✓ (醫學資料庫)
醫院評鑑				✓
圖書館學與資訊素養				✓

資料來源：研究者自行整理

第三節 兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度現況之比較

美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度現況之比較，概可分為下列六項：(1)認證制度種類與功能、(2)認證資格與級別、(3)認證機構、(4)認證方式與範圍、(5)認證更新辦法、(6)認證程序。

一、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度種類與功能之比較

美國根據健康資訊人員之學位、專業成就積分和從業經驗等進行等級制的認證，全方位審查健康資訊專業人員之專業能力，取得學院認證代表個人於健康資訊領域之專業成就和技能已獲同行認可，並且對於職業發展、薪資、專業地位與形象皆有實質幫助。臺灣則採學歷制與考試制結合之方式，取得一定程度的學位後，通過臺灣醫學圖書館學會所舉辦的考試或著作認定，並獲合格分數後才具備專業資格，其認證雖可作為能力證明，但於職業發展上較無實質增益。

本節比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度種類與功能，針對下列要項進行比較：(1)認證制度種類、(2)制度效期，以及(3)認證功能。美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度種類與功能比較表可見表 6-4，兩國差異綜整如下：

- (一) 相同或相似：兩國認證皆為非終身認證。另就認證功能而言，兩國醫學圖書館學會專業人員認證有些相似之處，如皆可作為健康資訊專業人員之能力證明、可作為任用與評選之依據，亦有助於個人之終身學習與專業成長。
- (二) 相異：兩國認證制度不同，美國採取等級制認證，臺灣則為結合學歷與考試制。另，除了相似之處以外，美國醫學圖書館學會專業人員認證功能較為完善，其不同之處為美國的健康資訊專業人員學院認證針對學位、專業成就積分和健康資訊領域從業經驗等，嚴格鑑定健康資訊專業人員之專業能力，且對於健康資訊專業人員之職業發展、專業地位與個人形象多有助益。

表 6-4 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度種類與功能比較表

比較項目	美國	臺灣
認證制度種類	等級制*	結合學歷制、考試制
制度效期	非終身認證	非終身認證
認證功能	(1) 全方位鑑定健康資訊專業人員之專業能力。 (2) 可作為健康資訊專業人員之能力證明。 (3) 有助於健康資訊專業人員之職業發展機會。 (4) 有助於終身學習。 (5) 可提高健康資訊專業人員之地位、形象與個人成就感。	(1) 可作為醫學圖書館專業人員之能力證明。 (2) 可作為任用與評選之依據。 (3) 有助於終身學習

*等級制：根據學位、專業課程學習和相關工作經驗而制定。

資料來源：研究者自行整理

二、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證資格與級別之比較

在認證級別方面，美國醫學圖書館學會專業人員認證可分為臨時會員、一般會員、高級會員與傑出會員等四種級別，不限是否為學會會員皆可報考；臺灣醫學圖書館專業人員認證則可分為醫學圖書館管理師與高級醫學圖書館管理師等兩種級別，申請認證時需先成為臺灣醫學圖書館學會之會員始可報名。

比較兩國資格標準之要求，就教育條件而言，欲申請美國醫學圖書館學會專業人員認證，各級別皆需具備美國圖書館學會認可圖書資訊學碩士學位，或經由高等教育認可委員會認可的碩士學位，若不具有官方認可的學位，則必須提出「終身學習與專業成功之知能」(Competencies for Lifelong Learning and Professional Success) 的六項核心能力達八小時的研修證明；而臺灣依級別之不同，學歷規範亦有所不同，低則限高中(職)或同等學歷，高則為國內外大學校院以上畢業，且其不限制必須為圖書資訊學相關系所，若非相關科系畢業，需另接受圖書館專業講習培訓，抑或以三年以上健康資訊領域相關之工作經驗替代教育條件規範。就各級別資格標準來看，美國除了臨時會員不限專業成就之外，其餘級別皆針對工作經驗與專業成就積分有所規範，需達資格限制始可申請；臺灣各級別資格標準則同教育條件要求。

綜上所述，美國資格規範較為嚴謹，廣納各方健康資訊人才，不強制成為學會會員即可參與認證，但在教育條件的認定與專業成就上皆有詳加規範；臺灣資格規範則較寬鬆，雖僅限學會會員報名認證，但無強制要求科系與碩士學位等級，若非圖書資訊學相關科系，可藉由修畢規定時數圖書館專業講習培訓替代，或以工作經驗取代教育條件。

本節比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證級別與資格標準，針對下列要項進行比較：(1)認證級別、(2)學會會員限制、(3)教育條件，以及(4)各級別資格標準。美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證級別與資格標準比較表可見表 6-5，兩國差異綜整如下：

- (一) 相同或相似：兩國教育條件皆可以相關的專業培訓取代。在美國，若非官方認可之碩士學位，必須繳交「終身學習與專業成功之知能」中所有專業能力的培訓證明文件；在臺灣，若非圖書資訊學相關科系，亦必須藉由修畢規定時數的圖書館專業講習培訓來滿足其教育資格。
- (二) 相異：認證級別兩國不相同，美國醫學圖書館學會專業人員認證分為四級：(1)臨時會員、(2)一般會員、(3)高級會員、(4)傑出會員；臺灣醫學圖書館專業人員認證則分為兩級：(1)醫學圖書館管理師、(2)高級醫學圖書館管理師。另外，就兩國資格標準而言，美國不論是否為會員皆可參與認證，申請者之教育資格必須達到碩士學位；臺灣則僅限會員報名，但無強制要求圖書資訊學相關科系，且若為高中(職)以上、國內外大學校院畢業者，符合規範之工作條件亦可申請報考，或利用工作經驗替代之。

表 6-5 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證級別與資格標準比較表

比較項目	美國	臺灣
認證級別	(1) 臨時會員 (2) 一般會員 (3) 高級會員 (4) 傑出會員	(1) 醫學圖書館管理師 (2) 高級醫學圖書館管理師
學會會員限制	不限美國醫學圖書館學會會員	限臺灣醫學圖書館學會會員
教育條件	(1) 具備美國圖書館學會之圖書資訊學碩士學位，或官方認可的相關科系碩士學位； (2) 若不具備官方認可學位，需以「終身學習與專業成功之知能」六項核心能力研修證明替代。	(1) 醫學圖書館管理師僅需高中(職)以上學校畢業或同等學歷，並接受圖書館專業講習培訓。 (2) 高級醫學圖書館管理師需國內外大學校院圖書資訊相關學系所畢業；國內外大學或高等專科學校以上畢業，並接受圖書館專業講習培訓；或具三年以上醫學圖書館工作資歷。
各級別資格標準	(1) 臨時會員：工作經驗五年以下，不限專業成就積分。 (2) 一般會員：工作經驗五年以上，專業成就積分需達 50 分。 (3) 高級會員：工作經驗五年以上，專業成就積分需達 80 分。 (4) 傑出會員：工作經驗十年以上，專業成就積分需達 120 分。	同上述教育條件

資料來源：研究者自行整理

三、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證機構之比較

在認證機構方面，兩國相同之處是均由專業學會擔任。不同之處在於美國醫學圖書館雖稱為「美國」，但它已是一個全球性、多元性的健康資訊專業學會，且廣為人知，並已存在具有一百多年歷史，行之有年且為國際間具規模與影響力的醫學圖書館專業組織，因此其授予之認證頗具權威性；而臺灣醫學圖書館學會於 2015 年創立，因國內健康資訊領域人口不多而規模較小，尚需要長時間的經

營與發展，以擴大其規模與完整性。

本節比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證機構，針對下列要項進行比較：(1)認證機構、(2)機構性質、(3)機構成立年代，以及(4)旗下專責委員會。美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證機構比較表可見表 6-6，兩國差異綜整如下：

- (一) 相同或相似：兩國均由專業學會進行認證，美國與臺灣的認證機構皆由該國醫學圖書館學會進行認證。
- (二) 相異：美國醫學圖書館學會體制較為完善，且行之有年；臺灣則為近五年來新成立之機構，仍需持續拓展與推廣。

表 6-6 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證機構比較表

比較項目	美國	臺灣
認證機構	美國醫學圖書館學會	臺灣醫學圖書館學會
機構性質	專業學會	專業學會
機構成立年代	1898 年	2015 年
旗下專責委員會	認證委員會	教育委員會

資料來源：研究者自行整理

四、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證方式與範圍之比較

就認證方式而言，美國將健康資訊專業人員學院分為不同會員等級，各級別擁有不同專業成就積分限制，凡達積分標準即可進行申請成為學院會員。換言之，取得健康資訊專業人員學院之會員資格便為健康資訊專業人員；而臺灣是採取認證考試與著作認定之途徑，考試獲 70 分以上即為通過，著作認定則需經由學會理監事會議共同決議通過與否。

另就認證範圍來說，美國以健康資訊從業人員在工作上之專業成就進行積分審核，其中繼續教育積分包含研習課程、學術課程、討論小組方案、美國醫學圖書館學會自主學習計畫或其他自學、美國醫學圖書館學會獨立閱讀計畫等參與；個人成就積分包含教學、出版、參加會議、專業協會參與、其他專業活動，如諮詢、機構審查委員、口述歷史計畫等貢獻。臺灣認證考試的專業知識涵蓋：(1)資訊檢索、(2)醫學資料庫、(3)實證醫學/藥學/護理學、(4)醫學分類法、(5)醫院評鑑、(6)圖書館學與資訊素養等六項核心概念，著作成就申請範圍則如醫學教育、醫學圖書資訊、實證醫學等議題之期刊論文、研討會口頭發表或研究成果海報、學術專書等。

綜上所述，美國與臺灣相同點為皆透過專業成就活動檢測申請者是否具備符合該領域專業能力與素養，惟臺灣另有提供考試一途，以檢視報考人核心知識是否已達標準。但相異點在於美國以專業成就積分審核進行認證，但臺灣是透過考試和著作認定作為認證管道，兩者方式相差甚遠。

本節比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證方式與範圍，針對下列要項進行比較：(1)認證方式、(2)認證通過標準，以及(3)認證範圍。美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證方式與範圍比較表可見表 6-7，兩國差異綜整如下：

- (一) 相同或相似：無，兩國認證方式與認證範圍差異甚大。
- (二) 相異：兩國認證方式不同，美國針對健康資訊專業人員的專業成就積分進行審核，臺灣則以考試和著作認定為認證方式。美國針對健康資訊從業人員之「繼續教育」、「個人成就」作為認證範圍，但臺灣認證範圍主要包含「專業知識」與「著作成就」。

表 6-7 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證方式與範圍比較表

比較項目	美國	臺灣	
認證方式	專業成就積分審核	考試、著作認定	
認證通過標準	(1) 臨時會員：不限專業成就積分。 (2) 一般會員：專業成就積分需達 50 分。 (3) 高級會員：專業成就積分需達 80 分。 (4) 傑出會員：專業成就積分需達 120 分。	考試	分數皆須達 70 分以上。
		著作認定	要求具有五年內發表與醫學教育、醫學圖書資訊、實證醫學等議題相關之期刊論文、研討會口頭發表或研究成果海報、學術專書等。
認證範圍	(1) 繼續教育：包含研習課程、學術課程、討論小組方案、美國醫學圖書館學會自主學習計畫或其他自學、美國醫學圖書館學會獨立閱讀計畫等參與。 (2) 個人成就：包含教學、出版、參加會議、專業協會參與、其他專業活動，如諮詢、機構審查委員、口述歷史計畫等貢獻。	(1) 專業知識：包含資訊檢索、醫學資料庫、實證醫學/藥學/護理學、醫學分類法、醫院評鑑、圖書館學與資訊素養等領域。 (2) 著作成就：包含醫學教育、醫學圖書資訊、實證醫學等議題之期刊論文、研討會口頭發表或研究成果海報、學術專書。	

資料來源：研究者自行整理

五、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證更新辦法之比較

就認證更新方面，美國與臺灣相同之處在於取得認證期滿五年，皆需接受持續性的繼續教育活動始得換證。惟不同之處，美國在認證時可選擇更新後維持目前級別或更新後晉級，而臺灣則無此分別。

本節比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證更新辦法，針對下列要項進行比較：(1)認證效期、(2)認證更新積分範圍，以及(3)更新認證資格標準。美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證更新辦法比較表可見表 6-8，兩國差異綜整如下：

- (一) 相同或相似：兩國認證效期主要皆為五年（僅美國臨時會員是一年效期），因此每五年需更新一次，必須於期限內達到更新標準，始得維持認證效用。另外，兩國認證更新辦法大致相仿，皆是以積分審查制實行認證更新。
- (二) 相異：認證更新標準兩國不相同，美國認證更新可分為更新後維持目前級別或更新後晉級，完成各級別規範積分，始可維持認證效期；臺灣則不分級別，取得繼續教育積分 75 點後，即可申請換發新證。

表 6-8 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證更新辦法比較表

比較項目	美國		臺灣
認證效期	臨時會員一年需更新一次，最多可更新 4 次；其他級別每五年需辦理更新。		每五年需辦理更新。
認證更新積分範圍	<p>(1) 繼續教育：研習課程、學術課程、討論小組方案、美國醫學圖書館學會自主學習計畫或其他自學、美國醫學圖書館學會獨立閱讀計畫等積分。</p> <p>(2) 個人成就：教學、出版、參加會議、專業協會參與、其他專業活動，如諮詢、機構審查委員、口述歷史計畫等積分。</p>		<p>(1) 課堂正式授課</p> <p>(2) 網路授課</p> <p>(3) 演講</p> <p>(4) 研討會</p> <p>(5) 工作坊</p> <p>(6) 論文發表</p>
更新認證資格標準	申請維持目前級別	<p>(1) 臨時會員：研習課程積分 8 分以上、個人成就積分 5 分以上。</p> <p>(2) 一般/高級/傑出會員：專業成就積分 50 分以上。</p>	累積繼續教育積分達 75 點以上。
	申請晉級	<p>(1) 一般會員：專業成就積分 50 分以上。</p> <p>(2) 高級會員：專業成就積分 80 分以上。</p> <p>(3) 傑出會員：專業成就積分 120 分以上。</p>	

資料來源：研究者自行整理

六、美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證程序之比較

在認證程序方面，美國主要包括：(1)填寫申請表；(2)繳付認證申請費用；(3)上傳文檔；(4)等待審核；(5)工作人員檢查申請資料；(6)正式審核；(7)審核結果通知。臺灣認證管道則分為認證考試與著作認定，其中考試的主要程序為：(1)線上報名；(2)資料上傳；(3)資格審核；(4)繳交報名費用；(5)寄發准考證；(6)認證考試；(7)公告合格名單/寄發成績單；(8)成績複查；著作認定之程序包括：(1)線上報名；(2)資格審核；(3)繳交報名費用；(4)著作審查/審查結果通知。

比較兩國認證程序，以內容而言大致相同，惟美國在認證報名後，需先繳付認證申請費用，再依次進行上傳文檔、資格審核，最後通知結果；臺灣則是報名後先進行資格審核，確認資格符合後再行繳費，僅程序步驟上有些微不同。

美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證程序比較表可見表 6-9，兩國差異綜整如下：

- (一) 相同或相似：兩國認證申請程序概念大致相同，主要包含：(1)提出申請、(2)繳交佐證資料、(3)繳交認證申請費用、(4)認證資格初步審核、(5)正式認證/審核，如美國專業成就積分審核、臺灣認證考試及著作認定、(6)審核結果通知。
- (二) 相異：兩國認證申請程序之流程有些微不同，美國提出認證申請後，需先繳交認證費用，再依次進行資料上傳、資格審核等；臺灣則是於報名後，先行資格審查，待確認資格符合後再進行繳費。

表 6-9 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證程序比較表

比較項目	美國	臺灣
認證程序	<p>(1) 填寫申請表； (2) 繳付認證申請費用； (3) 上傳文檔； (4) 等待審核； (5) 工作人員檢查申請資料； (6) 正式審核； (7) 審核結果通知。</p>	<p>考試</p> <p>(1) 線上報名； (2) 資料上傳； (3) 資格審核； (4) 繳交報名費用； (5) 寄發准考證； (6) 認證考試； (7) 公告合格名單/寄發成績單； (8) 成績複查。</p>
		<p>著作認定</p> <p>(1) 線上報名； (2) 資料郵寄； (3) 資格審核； (4) 繳交報名費用； (5) 著作審查/審查結果通知。</p>

資料來源：研究者自行整理

第四節 兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度價值之比較

在認證人數方面，美國目前具有健康資訊專業人員學院會員身分的共有 1,103 人；而臺灣僅有 57 人。探究不同之處，美國醫學圖書館學會行之有年，其於 1989 年實施至今，為大眾所認可；臺灣醫學圖書館專業人員本身人口較少，僅約 300 多人，且認證制度為 2017 年初出茅廬，仍需持續推廣，以促使更多健康資訊領域從業人員接受該認證。

而就認證效益而言，分析其背景，美國為小政府主義，政府管轄以及扮演的角色為最小化，以此最大化每個人的自由。因此，美國的認證是由政府制定一個規範，而後多半由民間專業學會自主實施認證。所以，由專業學會所授予之認證是受大眾接受與認可，且多數雇主會要求該認證為必備。凡取得美國健康資訊專業人員學院會員資格，在職業發展與專業地位上皆有實質效益，不僅薪資上有專業加給，在職場上亦可依會員級別掛上專業識別之頭銜。然而，臺灣則較偏向大政府主義，多半藉由國家考試來授予個人專業認證。相較於專業學會，民眾仍多信任由政府所頒發的專業證照。因此，臺灣醫學圖書館學會所授予之醫學圖書館專業人員認證，目前在薪資上較無法實質提升。但在求職方面，凡取得該認證，表明個人於健康資訊領域的能力為學會所認可，因此可為聘僱單位作為專業能力之參考。未來期許藉由法制化提升我國醫學圖書館專業人員之地位，並保障工作與認證持有人之利益。

綜上所述，美國與臺灣相同點為認證可作為聘僱單位的能力參考依據，但相異點為美國認證在職業發展與專業地位上都頗具效益，而臺灣目前認證價值較難彰顯，兩者效益相差甚遠。

本節比較美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度價值，依下列要項分析：(1)認證人數、(2)認證價值（含能力憑據、專業地位、薪資）。美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度價值比較表見表 6-10，兩國差異綜整如下：

- 一、相同或相似：兩國認證皆可作為健康資訊機構聘僱時之參考依據。
- 二、相異：美國大部分健康資訊機構在聘僱時，多數限定為具備有健康資訊專業人員認證者；但臺灣健康資訊機構目前少有要求。另外，在美國若具有認證，在職業發展、專業地位與薪資上都有所提升，但臺灣目前無明顯效益。

表 6-10 美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度價值比較表

比較項目		美國	臺灣
認證人數		<ul style="list-style-type: none"> ● 共 1,103 人 ● 臨時會員 130 人、 一般會員 179 人、 高級會員 336 人、 傑出會員：458 人。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 共 57 人 ● 醫學圖書館管理師 4 人、 高級醫學圖書館管理師 53 人。
認證價值	能力憑據	✓ (多數有要求必備認證)	✓ (無特別要求具備認證)
	專業地位	✓	✗
	薪資	✓	✗

資料來源：研究者自行整理

第五節 綜合討論

本研究以比較研究法與深度訪談法進行美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之探究，本節將依兩國差異進行討論。

綜合先前比較結果，美國醫學圖書館學會專業人員認證制度較為健全，具有完善的專業能力標準，並且仍持續審查與更新。而我國因臺灣醫學圖書館學會認證實施時間較短，目前無正式規範該領域人員應具備之能力標準。然而，根據林呈潢（2011）所述，在實施認證制度前，首先要制定職能標準，再進一步規劃認證內容、模式與程序。因此，本研究建議臺灣醫學圖書館學會應先制定我國醫學圖書館專業人員之能力標準，並使該專業能力標準與認證制度有所連結，且其要能因應健康資訊環境變遷而更新，才可作為該領域從業人員專業成長與職業發展之依據。



第七章 結論與建議

本研究透過比較研究法與深度訪談法進行美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之比較研究。根據比較分析之結果，在第一節中先提出研究結論，並根據研究結論，提出對我國醫學圖書館學會專業人員認證制度未來發展之具體建議，以供醫學圖書館學會、健康資訊機構，以及健康資訊工作人員參考。茲將結論與建議分述如下：

第一節 結論

一、美國與臺灣皆針對健康資訊專業人員建立認證制度，顯示兩國對於健康資訊從業人員專業能力的重視程度。

美國醫學圖書館學會主席 Mary Louise Marshall 於 1946 年指出應制訂醫學圖書館員相關之認證標準。臺灣醫學圖書館學會成員則希望醫學圖書館從業人員能夠藉由認證證明自身能力及專業，而非被視為一般行政人員。兩者皆認為健康資訊領域之從業人員應證明自身專業能力，並為此建立醫學圖書館學會專業人員認證制度，針對該領域從業人員進行專業知識與工作成就之審查，以求對於健康資訊專業人員有一致的規範與標準，顯示兩國對於健康資訊從業人員專業能力的重視程度。

二、美國具有詳盡之專業人員能力標準，臺灣則無相關規範。

兩國在專業能力標準上極具差異，美國擁有完善的專業能力標準，且會不斷因應環境而更新，臺灣於此並無建立相關的能力標準。美國醫學圖書館學會於 1988 年便曾提出健康資訊專業人員應具備的核心知識標準，至今學會仍不斷地審查與修訂健康資訊專業人員專業能力標準，藉此使健康資訊從業人員或相關機構在專業成長、職業發展或組織管理上皆能有所依據。臺灣目前則無統一的健康資訊專業人員能力標準，僅有醫學圖書館員專業能力之相關研究與臺灣醫學圖書館學會所公布的考試科目作為能力經營的參考依據。

三、美國認證兼顧健康資訊專業人員之學位、繼續教育與個人成就，以及領域相關工作經驗，臺灣側重於健康資訊領域之知識與著作成就。

美國資格規範較為嚴謹，如教育條件的認定上，需具備美國圖書館學會所認可之圖書館學碩士學位，或是經由高等教育認可委員會認可的碩士學位；若不具有官方認可的學位，則必須檢附美國醫學圖書館學會「終身學習與專業成功之知能」的六項能力研修證明，並依認證等級之不同，於專業成就（含繼續教育與個

人成就)與工作經驗上皆有詳細規範各級別標準；臺灣資格規範較為寬鬆，無強制要求科系與學位等級，著重於檢視健康資訊從業人員的專業知識與著作成就。

四、美國認證制度在職業發展、專業地位與薪資頗具價值，而臺灣目前較無實質增益。

因政治與文化因素，美國由專業學會所授予之認證是受大眾接受與認可，甚至有多數雇主在聘任時會要求求職者具有健康資訊專業人員學院認證。因此，具有美國醫學圖書館學會之專業人員認證，在職業發展上極具效益。不僅薪資上有專業加給，在職場上亦可依會員級別掛上專業識別之頭銜，大大提升專業人員之地位與成就感。然而，臺灣過去的經驗與習慣，致使民眾較為信任由政府所頒發的專業證照。因而，由專業學會所授予之醫學圖書館專業人員認證，目前在專業地位與薪資上之價值較無法彰顯。但在求職方面，取得該認證亦表明個人於健康資訊領域的能力為學會所認可，仍可為聘僱單位作為專業能力之參考。

第二節 建議

有鑑於我國「醫學圖書館專業人員認證」之實施，本研究針對美國醫學圖書館學會專業人員認證制度進行探究，並提出可供我國制度參考之處。

一、對醫學圖書館學會之建議

(一) 建立醫學圖書館專業人員之能力標準

醫學圖書館學會專業人員認證制度以美國發展較早，其已具有逾七十年歷史，並歷經多次修訂，逐漸發展出較為完備之制度。借鏡美國醫學圖書館學會專業人員認證制度之經驗可知，該制度之產生是一長期修訂與推動的過程。針對健康資訊領域從業人員之能力、素養與成就進行審查，以確保其於該領域的知能具有一定水準，對外建立社會大眾之專業認同。美國醫學圖書館學會專業人員認證制度是依據個人具備之學位、專業成就積分和健康資訊領域從業經驗之等級進行認證，規範周詳而縝密；而臺灣因為醫學圖書館學會專業人員認證實施時間較短，專業能力規範尚不顯著。但建立認證制度時，必須先規範該領域專業人員職能標準或技能標準，明確建立專業應具備的專業知識與能力項目，才能配合認證制度、教育訓練制度等，形成亦完整的職業訓練體系。

因此，臺灣醫學圖書館學會應長期規劃該認證之發展、追蹤認證取得後之職涯狀況，並建立一項醫學圖書館專業人員之能力標準，結合認證作為該領域從業人員之能力指標，並持續審查與修訂。期透過建立知能標準與培訓，使臺灣醫學圖書館學會專業人員認證發展更臻成熟。

(二) 促使臺灣醫學圖書館專業人員認證邁向法制化發展

因專業學會在臺灣的影響力仍較政府來的不足，以致醫學圖書館專業人員認證之成效不彰。若通過認證後，能由法規來支持認證之效益，使取得認證者獲得實質的好處，亦可鼓舞更多從業人員申請認證。而財團法人醫院評鑑暨醫療品質策進會（簡稱醫策會）的醫院評鑑目前已增加「聘用專任之圖書管理專業人員」之條文，但仍無認定取得醫學圖書館專業人員認證為專業人員。因此，若能使醫策會之醫院評鑑條文增加取得醫學圖書館專業人員認證即為專業人員，便可初步達成以法制化提升我國醫學圖書館專業人員之地位，同時保障職業發展與認證持有人之利益。

二、對健康資訊機構之建議

(一) 聘僱具備健康資訊專業人員認證者

若各健康資訊相關單位可配合雇用具有認證資格之專業人員，不僅可提升從業人員素質、維持機構專業形象，更可達到推廣認證的效果，並帶動成為風氣。

(二) 提升具有認證者之薪資與專業地位

臺灣醫學圖書館專業人員認證是經由專業學會頒發給個人，提供就業或繼續學習的憑據，亦是一種資格認定，代表認證持有人擁有工作職務上所必備的知識與技能。因此，取得臺灣醫學圖書館專業人員認證者，母機構可考慮給予其專業加給，不僅能提升人員之專業地位，亦可促進領域人才參與認證之意願，形成一良好循環。

三、對健康資訊工作人員之建議

臺灣因教育制度關係，醫學圖書館員少有本身具備醫學相關之學科背景，因此必須藉由持續性地繼續教育，以及工作上之經驗累積醫學相關知識。若欲踏入健康資訊領域的個人，必須尋求各種專業成長之管道，以合乎專業行為之表現，並積極參與專業學會之認證，提升個人專業形象。

第三節 未來研究建議

一、針對我國醫學圖書館專業人員認證制度之長期實施狀況作更深入之探究

本研究主要針對我國與美國醫學圖書館學會專業人員認證之發展歷史、專業能力標準與現況，包括：認證制度種類與功能、認證資格與級別、認證機構、認證方式與範圍、認證更新辦法、認證程序，以及認證機構進行探究，並加以比較。

然而，由於目前我國實施期仍不長，僅能以近三年之現況實行調查，因此後續之研究可將認證發展期拉長來看，進一步研究後續認證更新實施狀況，並對我國認證制度作更深入的研究與分析。

二、針對其他國家之健康資訊專業人員相關認證制度進行研究與探討

本研究僅以美國與臺灣作為研究範圍，並聚焦於兩國醫學圖書館學會專業人員認證制度現況進行探討，其他未涉及的部分或不足之處，有待後續研究之補強。未來之研究可針對其他國家進行深入分析，或是多國分析與比較。



參考文獻

- 日本醫學圖書館協會 (2019)。JMLA 認定資格制度：申請可能な資格と要件。
取自 <http://plaza.umin.ac.jp/~jmla/nintei/kitei201608.pdf>
- 王青云(2005)。英國圖書館員職業資格認可制度。國家圖書館學刊, 53, 36-40, 81。
- 王梅玲 (1997)。英美圖書館與資訊科學碩士教育之比較研究。臺北市：漢美圖書。
- 王梅玲、劉濟慈 (2009)。從圖書館價值探討我國圖書館員基本專業能力。圖書資訊學研究, 4(1), 27-68。
- 王晴、徐建華 (2019)。國內圖書館職業研究述評與未來趨向。大學圖書館學報, 2019(4), 14-24。
- 朱玉芬 (2004)。論述醫學圖書館員之角色。醫學教育, 8(4), 434-443。
- 李選、張婷 (2010)。論落實專業能力認證以提升政府效能與競爭力。研習論壇, 115, 1-10。
- 林水波 (1999)。政府再造。臺北市：智勝。
- 林呈潢 (2011)。圖書館專業人員認證研究。臺北市：國家圖書館。
- 邱子恒 (2012)。醫學圖書資訊服務人員專業發展之研究。臺北市：文華圖書館管理。
- 邱馨平 (2010)。圖書館員於實證護理與實證健康政策中所扮演的角色—參加第三十二屆醫學圖書館工作人員研討會紀要。國立臺灣大學醫學院圖書分館館訊, 102, 24-26。
- 胡幼慧 (1996)。質性研究：理論、方法及本土女性主義研究實例。臺北市：巨流。
- 范豪英 (1985)。醫學圖書館。臺北市：中國圖書館學會。
- 徐嘉僑 (2005)。轉型中的醫學圖書館：從紙張到電子、從實體到虛擬。臺灣圖書館管理季刊, 1(1), 77-88。

高新亮 (2010)。中國圖書館職業資格認證制度探微。雲南檔案，7，53-54。

張君 (2015)。日、美醫學圖書館員的資格認證制度及其啟示。內蒙古科技與經濟，13，160-161。

張惠媚、高熏芳 (2003)。醫學圖書館員專業能力需求評估之研究。大學圖書館，7(1)，176-196。

張慧銖 (1994)。美國「醫學圖書館員之專業技能培養與資格鑑定計畫」簡介。圖書與資訊學刊，11，8-15。

張慧銖 (2000)。二十一世紀醫學圖書館的發展。國家圖書館館刊，89(2)，79-86。

鈕文英 (2017)。質性研究方法與論文寫作。臺北市：雙葉書廊。

馮佳 (2015)。國外圖書館職業資格認證推行方式研究。圖書館雜誌，34(2)，68-73。

楊美華、劉欣蓓 (2003)。知識經濟時代專門圖書館員知能探究。中國圖書館學會會報，70，4-17。

葉宗顯等(譯) (2013)。社會研究方法指南。新北市：韋伯文化國際。(Alasuutari, P., Bickman, L. & Brannen, J., 2008)

臺灣醫學圖書館學會 (2016)。臺灣醫學圖書館學會章程。取自 https://drive.google.com/file/d/1Xb69cO-J6KeTQwNTs_yxOfGwhWQuKG/_view

臺灣醫學圖書館學會 (2017a)。國內首次圖書館員認證考試 37 名獲頒高級醫學圖書館管理師證書。取自 <https://www.taiwanmla.org/?p=7239&lang=zh>

臺灣醫學圖書館學會 (2017b)。醫學圖書館專業人員認證方式說明。取自 <https://www.taiwanmla.org/?p=7031&lang=zh>

臺灣醫學圖書館學會 (2018)。第 2 屆 學會各委員會與工作計劃。取自 https://www.taiwanmla.org/?page_id=7363&lang=zh

臺灣醫學圖書館學會 (2019a)。醫學圖書館專業人員接受繼續教育積分認定及證書更新辦法。取自 <https://drive.google.com/file/d/1LgaADsFVxQ1P0XP7AWRbYkOoV7NXTmfD/view>

臺灣醫學圖書館學會 (2019b)。醫學圖書館專業人員認證辦法。取自

<https://drive.google.com/file/d/1fPFSTjU7LLcSwLcFD-sJMG-Mdx4M6bvt/view>

臺灣醫學圖書館學會 (2019c)。醫學圖書館專業人員認證辦法與施行細則。取自 <https://drive.google.com/file/d/1VO9FL6TQ2Siniqmydftfd7wLofDaxVTx/view>

臺灣醫學圖書館學會 (2019d)。醫學圖書館管理師考試考題範例。取自 <http://www.taiwanmla.org/?uamfiletype=attachment&uamgetfile=http://www.taiwanmla.org/wp-content/uploads/2019/05/%E9%86%AB%E5%AD%B8%E5%9C%96%E6%9B%B8%E9%A4%A8%E7%AE%A1%E7%90%86%E5%B8%AB%E8%80%83%E8%A9%A6%E8%80%83%E9%A1%8C%E7%AF%84%E4%BE%8B.doc>

臺灣醫學圖書館學會 (2020a)。[TMLA] 109 年醫學圖書館管理師認證-以著作申請。取自 https://www.taiwanmla.org/?page_id=8371&lang=zh

臺灣醫學圖書館學會 (2020b)。109 年醫學圖書館專業人員認證方式說明。取自 https://www.taiwanmla.org/?page_id=8365&lang=zh

劉一德 (2019)。問題出在「大政府」。取自 <https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1277812>

錢昆、崔麗媛 (2011)。我國圖書館員職業資格認證制度探究。長春師範學院學報，30(4)，168-171。

薛理桂 (1994)。比較圖書館學導論。臺北市：臺灣學生書局。

蘇謾 (1999)。臺灣地區醫學圖書館員繼續教育需求之研究。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 (編號：NSC87-2415-H-030-007)。臺北縣新莊市：輔仁大學圖書資訊學系。

蘇謾 (2003)。數位時代醫學圖書館之內部空間規劃。圖書與資訊學刊，47，1-14。

蘇謾 (2006)。醫療專業人員的資訊行為。圖書館學與資訊科學，32(2)，32-41。

American Library Association(ALA). (2009). *ALA's Core Competences of Librarianship*. Retrieved from <http://www.ala.org/educationcareers/sites/ala.org.educationcareers/files/content/careers/corecomp/corecompetences/finalcorecompstat09.pdf>

American Library Association(ALA). (2016). *Become a Librarian*. Retrieved from

<http://www.ala.org/educationcareers/libcareers/become>

Arnold, P. A., Braddock Communications., & U.S. Department of State's Bureau of International Information Programs(IIP). (2004). *About America : how the United States is governed*. Retrieved from

<https://web-archive-2017.ait.org.tw/infousa/zhtw/PUBS/AmGov/governed.pdf>

Baker, L. M., Kars, M., & Petty, J. (2004). Health sciences librarians' attitudes toward the Academy of Health Information Professionals. *Journal of the Medical Library Association : JMLA*, 92(3), 323–333.

Bell, J. A. (1996). History of the Medical Library Association's credentialing program. *Bulletin of the Medical Library Association*, 84(3), 320-333.

Bereday, G. Z. F. (1964). *Comparative Method in Education*. New York, NY: Holt, Rinehart and Winston.

Bramble, J., Steidinger, S., Hamasu, C., & Austin, M. (2018). Clinical Medical Librarian Licensure: Pros versus Cons. *Medical Reference Services Quarterly*, 37(3), 306-311. doi:10.1080/02763869.2018.1477719

Bureau of Labor Statistics, U.S. Department of Labor(BLS). (2019). *Occupational Outlook Handbook, Librarians*. Retrieved from
<https://www.bls.gov/ooh/education-training-and-library/librarians.htm>

Chartered Institute of Library and Information Professionals(CILIP). (2018). *Professional Registration*. Retrieved from
<https://www.cilip.org.uk/page/ProfessionalRegistration>

Chartered Institute of Library and Information Professionals(CILIP). (2019). *PKSB (Professional Knowledge & Skills Base) for Knowledge Management*. Retrieved from
<https://cdn.ymaws.com/www.cilip.org.uk/resource/group/d8c83290-f520-4c10-83fe-998144595612/cilip-kmpksb-january2019v3.pdf>

Drake, M. A. (2005). *Encyclopedia of library and information science*. Boca Raton, FL: Taylor & Francis.

Gartland, H. J. (1968). The Veterans Administration library program. *Bulletin of the Medical Library Association*, 56(1), 21-23.

- Medical Library Association(MLA). (1985). Proceedings, Eighty-fourth Annual Meeting Medical Library Association, Inc. Denver, Colorado May 25-31, 1984. *Bulletin of the Medical Library Association*, 73(1), 94-119.
- Medical Library Association(MLA). (2007). *Professional Competencies*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/education/policy/>
- Medical Library Association(MLA). (2010). *Code of Ethics for Health Sciences Librarianship*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/page/code-of-ethics>
- Medical Library Association(MLA). (2015). *Health Information Profession*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=53>
- Medical Library Association(MLA). (2016). *How the Academy credential benefits your career*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=1265>
- Medical Library Association(MLA). (2017). *Professional Competencies*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/page/test-competencies>
- Medical Library Association(MLA). (2018). *Academy of Health Information Professionals (AHIP)*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/academy/>
- Medical Library Association(MLA). (2019a). *Determine Your Eligibility for Academy Membership*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=323>
- Medical Library Association(MLA). (2019b). *Explore a Career in Health Sciences Information*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=352>
- Medical Library Association(MLA). (2020a). *Academy Roster*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=350>
- Medical Library Association(MLA). (2020b). *MLA Committees*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=440>
- Medical Library Association(MLA). (n.d.a). *About MLA*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=21>
- Medical Library Association(MLA). (n.d.b). *Academy of Health Information Professionals (AHIP)*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=41>
- Medical Library Association(MLA). (n.d.c). *Application Instructions for AHIP*

Member, Senior or Distinguished Level. Retrieved from
<https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=1268>

Medical Library Association(MLA). (n.d.d). *Instructions for Renewing Your AHIP Membership at Your Current Level.* Retrieved from
<https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=1270>

Medical Library Association(MLA). (n.d.e). *Professional Accomplishments Points Index.* Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=438#teaching>

Myers, B. A., & Rodriguez, B. (2016). How do early career health sciences information professionals gain competencies?. *Journal of the Medical Library Association : JMLA*, 104(3), 215–220. doi:10.3163/1536-5050.104.3.006

Nozick, R. (1974). *Anarchy, state, and utopia*. New York, NY: Basic Books.

Roper, F. W. (2006). The medical library association's professional development program: A look back at the way ahead. *Journal of the Medical Library Association*, 94(1), 8-18.

附錄一 Medical Library Association - Determine Your Eligibility for Academy Membership

資料來源：MLA. (2019a). *Determine Your Eligibility for Academy Membership*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=323>

The process of joining the Academy begins with confirming your eligibility for membership. This page takes you through the steps of determining:

1. your eligibility to join the Academy

and

2. the level of membership you qualify for.

Eligibility and level of membership are based on these areas of achievement:

- academic preparation
- professional work experience
- individual professional accomplishments

Step 1: Academic Preparation

The required academic preparation for all levels of membership is:

1. an ALA-accredited Master's degree;

or

2. a master's level degree in library and information studies accredited or recognized by the appropriate national body of another country (<http://www.ala.org/educationcareers/employment/foreigncredentialing/foremployers>);

or

3. a sixth year certificate or a doctoral degree from a school that offers an ALA-accredited master's degree;

or

4. a master's or doctoral degree in *any field* with documented coursework in all of the six MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success (<http://www.medlib-ed.org/competencies>)

If you have a degree of type 1, 2, or 3, proceed to Step 2 (<https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=323#Step2>) below.

If you have a degree of type 4, please review the MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success (<http://www.medlib-ed.org/competencies>), take the free Competencies Self-Assessment (<http://www.medlib-ed.org/products/1068/2017-mla-competencies-self-assessment>), and examine your transcripts and records of CE courses. If you have completed a minimum of eight contact hours of sponsored instruction or coursework in each of the six core competencies, proceed to Step 2 (<https://www.mlanet.org/p/cm/ld/fid=323#Step2>) below. Required document clarifications are listed below.

Sponsored Instruction	Required Documentation
Continuing Education course preapproved for MLA credit	A copy/Copies of MLA CE certificate(s)
Continuing Education course not preapproved for MLA credit	A copy of certificate or letter of completion plus a copy of the course syllabus
Academic course work	A copy of transcript plus a copy of the course syllabus

If you cannot document appropriate coursework, please complete the needed coursework before applying to the Academy. You may find that an MLA or MLA-approved CE offering listed in MEDLIB-ED (<http://www.medlib-ed.org/>) is what you need to fulfill a competency requirement.

Step 2: Determine Your Level of Membership

The level of membership you qualify for is determined by:

- a) your years of information **professional experience** following receipt of your master's degree and
- b) your **professional accomplishments** in the past five years prior to month and year of your application.

Professional Work Experience

Less than five years of full-time professional work experience = Provisional Membership

If you have less than five years full-time experience as an information professional, you must apply at the Provisional level. Provisional membership is for individuals just beginning or planning to begin their career in the information profession and has no requirement for professional accomplishment. If your background meets requirements for Provisional membership, proceed to the Application Instructions for Provisional Members (p/cm/ld/fid=347).

- Provisional membership is for one year and must be renewed annually, up to four times or until you have been a working information professional for five years following your master's degree-whichever comes first. There is no fee to renew at the Provisional level.
- Provisional members receive mentor support in planning their careers and work with their mentor to meet annual professional development requirements.
- Provisional members are full members of the Academy. They receive a certificate indicating AHIP membership, and they are entitled to use "AHIP" after their name.

At least five years and less than ten years of full-time professional work experience = Member or Senior level

If you have worked in the information profession for five years or more, you can apply at either the Member or Senior level, depending on your accomplishments. **If you have recently lost your job or had hours reduced, you are still eligible to join AHIP at the appropriate level as long as you meet all other requirements.**

Ten years or more of full-time professional work experience = Distinguished level

If you have worked in the information field for ten years or more, you may be able to apply at the Member, Senior, or Distinguished level, depending on your accomplishments.

Full-time employment is considered 24 hours or more per week. Part-time employment counts calculated as FTE. For example:

6 years of working 12 hours/week = 3 yrs FTE

10 years working at 20 hours week = 8.3 FTE

5 yrs of working 12 hours/week and 3 years FT = 5.5 FTE

Individual Professional Accomplishments

Besides your employment history, how do you choose which AHIP level you should apply for?

The answer has to do with the number of professional accomplishments points of you have earned in the past five years.

The Professional Accomplishments Points Index (p/cm/ld/fid=438) describes the point equivalents of the professional accomplishments or activities needed to qualify for Member or above levels. Points must be health sciences library or health information-related, not just library activities or courses, with the rationale that applicants will be improving their health sciences medical librarianship knowledge base and skills in the profession.

We suggest you download the Points Tally (d/do/11702)form and fill it out to jog your memory and get a general sense of what you have accomplished in the five years prior to your date of application. When you complete the Tally form and collect documentation of your accomplishment, you may find you have more or fewer points than you need. Simply apply for the level you qualify for.

- To apply for the Academy at the **Member** level, you must demonstrate at least **50 points** of accomplishment in the past five years.
- To apply at the **Senior Member** level you must have at least **80 points** of accomplishments in the last five years, no more than 50 of which can be sponsored learning and at least 5 of which must be professional organization activities

See the Points Index (p/cm/ld/fid=438) for explanations of sponsored learning and professional organization activities.

If you have ten or more years of professional experience, you may be eligible for the **Distinguished Member** level. To enter the Academy as a Distinguished Member, you must have at least **120 points** of professional accomplishment in the last five years prior to your application, with these qualifications:

- no more than 50 points can be sponsored learning
- at least 10 individual accomplishment points must be from professional organization activities
- at least 5 of your professional organization activities points **must be MLA activities which includes MLA national, MLA Section, or MLA Chapter committee service. Serving as an MLA or AHIP mentor also satisfies this requirement.**

The following examples help you see how years of experience and points together identify level of membership.

If you have...

5 years of experience and 70 points of individual accomplishments, you would qualify for Member level.

10 years of experience and 80 points of individual accomplishments, you would qualify for Senior level

10 years of experience and 120 points of individual accomplishment including 10 points of professional organization activity-none from MLA, you would qualify for Senior level.

10 years of experience and 120 points of individual accomplishment including 10 points of professional organization activity-at least 5 from MLA, you would qualify for Distinguished level.

Now, you are ready to Apply to the Academy for the First Time as a Member, Senior Member, or Distinguished Member (p/cm/ld/did=6283).

Questions? Email the AHIP Program Coordinator (<mailto:gunn@mail.mlahq.org>) or call 312.419.9094 x11.

Copyright © 2019 Medical Library Association. All Rights Reserved.

All material, files, logos and trademarks within this site are copyright their respective organizations.

CONTACT (<mailto:websupport@mail.mlahq.org>?Subject=MLA Website Question) | PRIVACY POLICY
(<http://www.mlanet.org/privacy>)



附錄二 MLA Competencies for Lifelong Learning and Professional Success

資料來源：MLA. (2017). *Professional Competencies*. Retrieved from <https://www.mlanet.org/page/test-competencies>

Competency 1: Information Services

A health information professional locates, evaluates, synthesizes, and delivers authoritative information in response to biomedical and health inquiries.

At the core of what we do is find information to answer biomedical and health-related questions at the point of need. We are experts in assessing information needs and delivering information in a format and means of delivery best suited to the individuals and groups making requests.

● Performance Indicators

Indicator	Basic	Expert
Assesses information needs.	Uses reference interview skills.	Uses the language of biomedical science.
Selects information.	Locates published information and assesses its authority, accuracy, objectivity, currency, and relevance.	Uses unpublished resources and consults with subject experts.
Searches databases and other online resources.	Describes steps in conducting a search; identifies relevant resources; formulates search strategies using appropriate search construction techniques, subject descriptors, and natural language and Boolean connectors.	Formulates and executes complex search strategies in a variety of information resources; customizes search outputs.
Finds published and unpublished studies for complex reviews.	Describes systematic review standards and guidelines; searches relevant subject-specific databases and other sources.	Filters results using predefined eligibility criteria; organizes and distributes results; documents search strategies and procedures for publication.
Customizes the organization and delivery of information.	Prioritizes information for ease of use; selects appropriate delivery method and technology.	Synthesizes results; explains strengths and limitations of sources.
Stays current with developments in bioscience, clinical, and health information.	Describes basic terms and trends.	Specializes in one or more areas of bioscience, clinical, or health information.

Competency 2: Information Management

A health information professional curates and makes accessible bioscience, clinical, and health information data, information, and knowledge.

Our strength is our ability to develop and organize collections tailored to specific audiences. In cataloging and classifying, including assigning metadata, we impose order to improve access. Traditionally, we have organized information resources into libraries, and personal records and

artifacts into archives. Now, our expertise is being applied to organizing research data into collections that can be used electronically across institutions and countries. We know the value of and how to apply standards so that records of collections are universally comprehensible and enduring.

● Performance Indicators

Indicator	Basic	Expert
Selects, acquires, manages, evaluates, and disseminates bioscience, clinical, and health information.	Describes collection management tools.	Uses current evaluation methodologies, including bibliometrics, to develop and implement collection management policies and strategies.
Organizes resources.	Organizes resources according to national and international standards.	Develops classification and metadata schemes for unique collections.
Adheres to copyright and intellectual property law.	Describes copyright and intellectual property law relevant to libraries.	Applies knowledge to open access publishing and virtual learning environments; contributes to copyright and intellectual property law discussions on behalf of institutions or associations.
Conserves, preserves, and archives print and digital materials to maintain historical and scholarly records.	Adheres to standards in archiving, digital preservation, and records management.	Formulates institutional strategies for archiving, digital preservation, and records management; promotes the significance of institutional asset management.
Provides access to resources using appropriate technologies.	Describes access, including open access, management systems, and services.	Negotiates terms and conditions of licensing contracts; monitors trends in open access publishing; promotes institutional repositories.
Promotes scholarly communication.	Describes open access and publishing models, institutional repositories, authors' rights, and public access policies.	Analyzes scholarly communication trends; collaborates on initiatives to promote and advance scholarly communication.
Implements data management plans.	Describes the data life cycle; identifies and describes data resources, tools, and repositories; explains data plan requirements of funding agencies.	Conducts data curation interviews; develops and implements data management plans and policies; consults on managing data across the data life cycle.

Competency 3: Instruction & Instructional Design

A health information professional educates others in the skills of bioscience, clinical, and health information literacy.

Librarians are educators. We help others, but we also enable people to be self-sufficient. What we teach continues to evolve, from how to use resources, to how to critically appraise research articles, to how to organize data collections. As the world becomes more and more an information space, there will be additional opportunities to teach information management skills. We also share our expertise with one another. Our teaching role requires that we be skilled in pedagogy and the use of technology-enhanced learning.

● Performance Indicators

Indicator	Basic	Expert
Develops curricula using contemporary instructional design principles.	Describes principles of instructional design.	Develops face-to-face and online learning activities based on instructional design principles.
Uses learner-centered instructional approaches.	Describes learner-centered instructional approaches.	Uses learner-centered face-to-face and online learning approaches.
Uses innovative instructional and communication methods and technologies.	Describes trends in communication and instructional methods and technologies; uses social media and web-based technologies.	Evaluates, develops, and implements innovative instructional and communication strategies and technologies.

Competency 4: Leadership & Management

A health information professional manages personnel, time, budget, facilities, and technology and leads others to define and meet institutional goals.

Every health information professional has personal management responsibilities. Institutional management and leadership roles require skills beyond those learned through formal education. Management skills and a leader's abilities affect the culture and performance of coworkers and the effectiveness of an institution.

● Performance Indicators

Indicator	Basic	Expert
Strategically organizes people and resources to serve institutional needs.	Identifies goals; initiates, plans, and delegates tasks to meet goals; analyzes and communicates outcomes to relevant stakeholders; fosters a positive team environment; serves as team member role model.	Establishes, justifies, and leads large-scale collaborative projects that demonstrate return on investment to stakeholders; provides and models value-based leadership through staff and resource administration.
Creates and implements strategic plans.	Describes the strategic planning process.	Creates and implements strategic plans.
Inspires and leads others to perform at their highest level.	Uses communication and collaboration skills.	Articulates a vision, motivates and leads others to contribute to realization of the vision, and guides institutional change.
Integrates multicultural awareness and appreciation of diversity and equality into professional practice.	Describes own cultural background and recognizes biases; values cultural norms, experiences of others, and expressions of diverse viewpoints; recognizes power dynamics in relationships.	Develops and implements practices that foster diversity and equality; contributes to correcting inequities; participates in external collaborations.

Practices fiscal accountability and stewardship, and follows institutional resource policies.	Describes established policies that safeguard assets consistent with institutional objectives and sound business principles.	Controls and supervises library resources consistent with institutional objectives and sound business principles; advocates for and secures institutional support to ensure maintenance and growth of the library.
Secures and manages external funding.	Describes grant and other external funding processes; identifies funding opportunities.	Applies grant-writing principles and strategies; identifies partners and collaborates to develop proposals; executes fundraising strategies; disseminates information about successful strategies and outcomes.
Develops and implements enhancements to the library user experience.	Describes the literature on library user experience and user experience assessment.	Uses results of formal and informal user experience assessments to propose and implement library user experience enhancements.
Identifies emerging technologies and advocates for their use.	Explores and evaluates emerging technologies.	Leads initiatives to incorporate new technologies.
Allocates space and facilities.	Describes common library functions and associated space; identifies standards for space and facilities allocation.	Proposes or leads design of library facilities.
Develops and implements effective advocacy, marketing, and communication strategies.	Promotes institutional mission and goals; forms internal partnerships.	Designs marketing and public relations strategies and programs; forms external partnerships.

Competency 5: Evidence-Based Practice & Research

A health information professional evaluates research studies, uses research to improve practice, conducts research, and communicates research results.

For many years, we have promoted and taught the skills of evidence-based medicine. Now, we need to apply these skills to our own practice. Not all of us are researchers in the academic sense, but we all have access to a wealth of data from local and published sources. Newer research methodologies—such as community-based action research, outcomes research, and data mining—may be useful in analyzing our activities and impact. As we develop research skills, we can use, create, and share evidence to improve practice.

⌚ Performance Indicators

Indicator	Basic	Expert
Finds and evaluates evidence to support decision making.	Describes evidence-based practice; formulates questions; develops search strategies; locates relevant, credible, and transferable published evidence.	Uses evidence to make and justify decisions.

Evaluates activities, programs, collections, and services using evidence-based methodologies.	Gathers data and user input on activities and services.	Identifies and develops evaluation methods and metrics for assessing and improving services.
Conducts research.	Describes the research process, structure of research papers, and common research methods, including bibliometrics; explains standards of ethical research.	Selects and implements appropriate research design; collects, manages, and analyzes data; interprets results; explains threats to validity of conclusions.
Interprets data and presents statistical and data analyses.	Describes basic statistical and data analysis concepts and terminology; interprets visual displays of data and bibliometric analyses.	Explains rationale for choice of statistical and data analyses; critiques and explains statistical and data analyses in published research; uses advanced data visualization tools.
Communicates research results.	Describes how research is disseminated; describes issues related to research dissemination.	Communicates research results; writes, edits, and revises manuscripts for publication.

Competency 6: Health Information Professionalism

A health information professional promotes the development of the health information professions and collaborates with other professionals to improve health care and access to health care information.

As members of a profession, we are motivated to contribute to society in ways that highlight our special knowledge and expertise.

● Performance Indicators

Indicator	Basic	Expert
Collaborates with other health sciences professionals and promotes the contributions of health information professionals.	Describes the role of health information professionals in the biosciences, clinical practice, and health care.	Collaborates with fellow health information professionals to achieve common goals; advocates the value of health information professionals in improving health care and institutional return on investment.
Provides information and expert advice on current issues in health care information services.	Identifies current trends and their impact on information services and practices.	Employs expertise to influence programs, services, and policies; collaborates at the national or international level.
Applies knowledge of the health care environment to respond to health care trends.	Describes the health care environment and current trends in health care.	Assists institutions in meeting accreditation and legal requirements; responds to trends by redirecting resources.
Advocates for health information access.	Promotes access to health information; participates in community outreach activities.	Employs expertise to influence health information programs, services, policies, and legislation.
Contributes to the profession and shares expertise through publications, teaching, research, and service.	Participates in professional organizations by serving on committees, publishing, or presenting; obtains Academy of Health Information (AHIP) membership.	Serves in a leadership role in a professional organization or publication; serves as representative to a national or international organization.
Participates in and fosters a culture of lifelong learning.	Identifies gaps in knowledge and skills; seeks professional development opportunities and mentors to address gaps.	Builds professional skills in advance of emerging trends; mentors others.



附錄三 臺灣醫學圖書館學會《醫學圖書館專業人員認證辦法》

資料來源：臺灣醫學圖書館學會（2019b）。**醫學圖書館專業人員認證辦法**。取自
<https://drive.google.com/file/d/1fPFSTjU7LLcSwLcFD-sJMG-Mdx4M6bvt/view>

醫學圖書館專業人員認證辦法

105.3.15 理監事會議通過

107.2.9 理監事會議修訂通過

108.2.22 理監事會議修訂通過

第一條

臺灣醫學圖書館學會（以下簡稱本學會）培育優秀之醫學圖書館專業人員與強化專業發展，以提升醫學圖書館之管理效能以及服務品質，特訂定醫學圖書館專業人員認證辦法（以下簡稱本辦法）。

第二條

醫學圖書館專業人員認證係屬醫學圖書館專業人員能力之認證，分為「高級醫學圖書館管理師認證」及「醫學圖書館管理師認證」。

第三條

個人會員初次申請辦理高級醫學圖書館管理師認證或醫學圖書館管理師認證，皆須經資格審查後，選擇以下方式之一通過認證：

一、考試通過，考試資格及相關規定另訂後公告之。

二、著作發表，(1). 具備一篇於五年內本人以第一作者或通訊作者身分發表於科技部人文社會科學領域各學門或本學會認可之國內外具審查制度之學術或專業期刊，且與醫學教育、醫圖資訊、實證醫學等議題相關之全文論文；或(2). 五年內參加三場國內外圖書館學會、圖書館、實證醫學或學教育等機構所主辦之醫學圖書資訊相關專業研討會，並須親自以口頭或海報發表本人為第一作者之研究成果；或(3). 具備一本於五年內本人以圖書作者或章節作者身分發表之正式出版學術專書，並經本學會審核認定之醫學教育、醫圖資訊、實證醫學等相關學術專書。

本條文所稱「五年內」係指以申請時間回溯推算五年滿期之範圍。

第四條

高級醫學圖書館管理師及醫學圖書館管理師認證通過者得授予「高級醫學圖書館管理師證書」及「醫學圖書館管理師證書」。

第五條

高級醫學圖書館管理師及醫學圖書館管理師之資格認證之有效期為五年，欲保有該資格者，應參與獲本學會認可之課程活動，累積合格積分，並申請認證通過。

第六條

高級醫學圖書館管理師及醫學圖書館管理師之資格認證，原則每年辦理一次，必要時得增辦之，並於考試前二個月公告相關事宜。

第七條

本辦法經理監事會通過後公佈實施，修正時亦同。



附錄四 臺灣醫學圖書館學會《醫學圖書館專業人員認證辦法與施行細則》

資料來源：臺灣醫學圖書館學會（2019c）。醫學圖書館專業人員認證辦法與施行細則。取自 <https://drive.google.com/file/d/1VO9FL6TQ2Siniqmydftfd7wLofDaxVTx/view>

醫學圖書館專業人員認證辦法施行細則

106.3.31 理監事會議通過

107.2.9 理監事會議通過

108.2.22 理監事會議通過

第一條

本細則依醫學圖書館專業人員認證辦法訂定之。

第二條

醫學圖書館專業人員認證類別分為：「高級醫學圖書館管理師」及「醫學圖書館管理師」。個人會員報考資格分別如下，並應符合下列其中一項條件：

一、高級醫學圖書館管理師

- (一) 國內外大學校院圖書資訊學系所或相關學系所畢業者
- (二) 國內外大學或高等專科學校以上畢業，並曾接受圖書館專業講習培訓
結業者（320 小時或 20 學分以上）
- (三) 具三年以上醫學圖書館管理師工作資歷者

二、醫學圖書館管理師

- (一) 高中(職)以上學校畢業或同等學歷，並曾接受過圖書館專業講習培訓
結業者（320 小時或 20 學分以上）且具一年以上圖書館工作資歷者
- (二) 達到上述教育需求條件，並具有一年以上之醫學圖書館工作資歷者

第三條

高級醫學圖書館管理師及醫學圖書館管理師認證方式：

一、考試

符合本細則第二條報考資格者，即可參加認證考試。認證考試應依下列原則辦理：

- (一) 定期辦理統一考試，每年舉行一次，必要時得增加之，考試時間及內容應與國家考試有所區隔。
- (二) 邀請圖書資訊系所老師或圖書館從業人員，依分類領域各提供等比例之考題，考前由電腦隨機抽出等比例考題考試，除選擇題外，應由學者專家評閱給分，總分達 70 分以上為「通過」。

二、其他採認項目：初次申請資格認證者除考試認證外，另可選擇下列三者之一，
填妥「醫學圖書館專業人員著作認證申請書」（附錄一）並備齊所有資料後提出申請，經本學會資格審查及理監事會議決議通過後核發證書；申請資格及相關規定另訂後公告之。

- (一) 具備一篇於五年內本人以第一作者或通訊作者身分發表於科技部人文社會科學領域各學門或本學會認可之國內外具審查制度之學術或專業期刊，且與醫學教育、醫圖資訊、實證醫學等議題相關之全文論文。

- (二) 五年內參加三場國內外圖書館學會、圖書館、實證醫學或學教育等機構所主辦之醫學圖書資訊相關專業研討會，並須親自以口頭或海報發表本人為第一作者之研究成果。
- (三) 具備一本於五年內本人以圖書作者或章節作者身分發表之正式出版學術專書，並經本學會審核認定之醫學教育、醫圖資訊、實證醫學等相關學術專書。

本條文所稱「五年內」係指以申請時間回溯推算五年滿期之範圍。

第四條

考試成績通過或採認項目合格者，將於公告時間期限內由本學會主動核發認證合格證書。

第五條

證書效期五年，超過五年應辦理更新，以延續高級醫學圖書館管理師及醫學圖書館管理師認證效力。更新證書方式，依「醫學圖書館專業人員接受繼續教育積分認定及證書更新辦法」辦理。

第六條

證書遺失或損壞，可申請補發或換發，超過五年者，辦理申請需符合第六條規定，補發或換發皆應繳付辦理費用，該費用另訂之。

第七條

本細則所規定之報考資格審核、考試、資格採認、證書更新和證書補換發等作業悉由本學會負責承辦。

第八條

本細則未規定事項，悉依「醫學圖書館專業人員認證辦法」辦理。

第九條

本辦法經理監事會通過後公佈實施，修正時亦同。

附錄五 訪談大綱

編號：_____

受訪者：_____

訪談日期：_____年_____月_____日 時間：_____ - _____

地點：_____

親愛的受訪者您好：

本研究旨在探討美國與臺灣醫學圖書館學會專業人員認證制度之差異，為歸納出研究結果並提出建議，因此採半結構式深度訪談，以立意抽樣選擇臺灣醫學圖書館學會之重要負責人進行訪談，期望瞭解相關專業人員對於認證制度之看法與意見。訪談過程中將會全程錄音，後轉譯為逐字稿，一切資料僅作學術論文之用，感謝您撥冗協助！

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班研究生 高維平 敬上

一、受訪者基本資料

- (1) 工作單位
- (2) 職稱
- (3) 工作年資
- (4) 經歷
- (5) 健康資訊相關領域之工作經驗

二、訪談題綱

(一) 臺灣醫學圖書館專業人員認證制度之內涵。

1. 請您依據個人於醫學資訊專業領域之經驗，說明認證制度的發展過程中，是否有何特別值得注意的事項？
2. 您認為醫學圖書館專業人員的專業能力需包含哪些要素？
3. 若已取得國家公務人員高等考試暨普通考試圖書資訊管理類科任用資格，並於健康資訊領域（如醫學圖書館、醫療衛生相關之研究單位或政府機構等）有十年以上經歷的人員，您認為需要接受認證嗎？原因為何？
4. 請問您認為目前認證考題涵蓋領域與實務上是否有落差？

5. 請參閱圖 1 與圖 2。依據現況，您認為應否鼓勵更多人員參與，或提高認證之通過率？

圖 1、高級醫學圖書館管理師認證參與人數與通過率

年度 人數	106 年度	107 年度	108 年度	合計
報考人數	47 人	12 人	7 人	66 人
通過人數	37 人	11 人	5 人	53 人
通過率 (%)	78.7 %	91.6 %	71.4 %	80.3 %

資料來源：臺灣醫學圖書館學會

圖 2、醫學圖書館管理師認證參與人數與通過率

年度 人數	106 年度	107 年度	108 年度	合計
報考人數	0 人	9 人	3 人	12 人
通過人數	0 人	4 人	0 人	4 人
通過率 (%)	0 %	44.4 %	0 %	33.3 %

資料來源：臺灣醫學圖書館學會

6. 從醫學圖書館經營管理面來說，您認為醫學圖書館專業人員認證是否有其必要性？原因為何？
7. 請問您對於醫學圖書館專業人員在醫學圖書館服務之成效與未來職涯發展方向有何看法？
8. 您認為如何能夠從政策面來協助推行醫學圖書館專業人員認證制度？

(二) 對於美國醫學圖書館學會專業人員認證制度之看法。

1. 您認為在美國通過醫學圖書館學會專業人員認證的效益如何？
2. 於未來持續推動臺灣醫學圖書館專業人員認證時，就美國醫學圖書館學會專業人員認證是否有臺灣可借鑑之處？