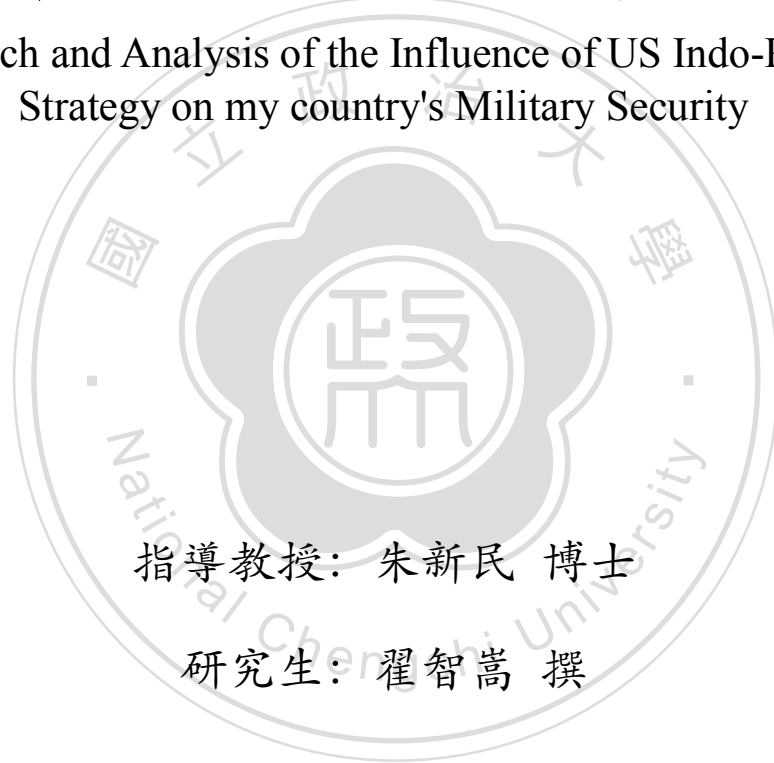


國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班

碩士學位論文

美國印太戰略對我國軍事安全影響之研析

Research and Analysis of the Influence of US Indo-Pacific
Strategy on my country's Military Security



指導教授：朱新民 博士

研究生：翟智嵩 撰

中華民國 109 年 7 月



摘要

自第二次世界大戰結束以來，美國成為全球獨霸，在全球各大洲均設有駐外軍事司令部，介入各個地區的國際及軍事事務，全盛時期，甚至宣稱：同時打贏兩場局部戰爭。在經歷了與蘇聯的冷戰、對中東世界的反恐戰爭，甚至2008年的金融風暴，近年來已明顯可見在世界各地多處的力道減弱，美國現任總統川普就任以後，先後退出了「跨太平洋貿易夥伴協議（Trans-Pacific Partnership）」、「中程核飛彈條約（INF Treaty）」等，並在部分地區要求盟友提高駐外美軍基地的軍費分攤，種種都顯示出美國已不再如過往一般，擁有完全稱霸全球的超強實力。反觀中國大陸方面，自鄧小平以來，致力於經濟的全面發展，經過30年的努力經營，經濟實力已躍居全球第二大，直逼美國老大哥，而同時連帶起來的，是其科技、軍事、外交的實力及影響力，已讓美國正式宣告，中國大陸為「戰略競爭者」。我國位處東亞地區的關鍵樞紐位置，不論是與中國大陸多年來的主權爭議問題，或是面對美國對我國多年來的戰略價值起伏不定，在此狀況下，勢須重新檢視我國的戰略地位。

研究發現，中國大陸的崛起已勢所難擋，即便如美國一般的霸權國家，也只能盡量「延緩」其崛起速度；美國為求維持其霸權的領先地位，必將無可避免的介入印太地區，透過多方建立雙、多邊關係、積極爭取周邊國家的合作，以加大對中國的「圍堵」力道。我國可充分運用此一戰略機遇，及自身無可替代的地緣戰略價值，發展長程戰略預警功能，建立自主國防能力、增加軍購預算、提升整體戰力。但面對國際現實狀況而言，仍應妥採適度的「避險」策略，不宜過度單邊傾向美國，畢竟「和平」、「穩定」，才是最好的生存之道。

關鍵字：印太戰略、一帶一路、軍事戰略、軍事安全、戰略價值。



Abstract

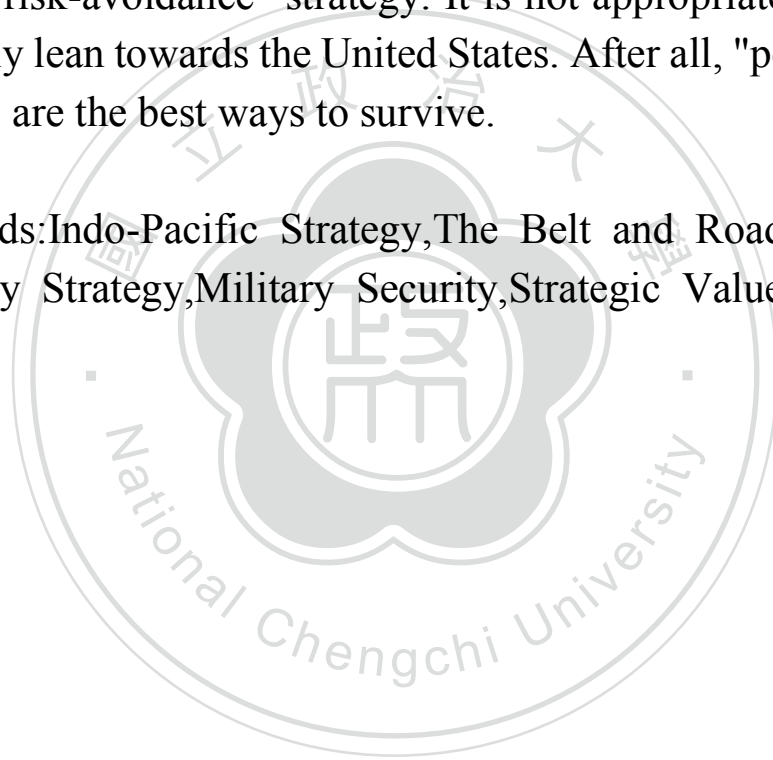
From the end of the world war II ,The United States became the super hegemony,and deployed military commands in every continent of the world to intervene foreign affairs.And declared whose can “win two local wars at the same time”.

After experiencing the Cold war with the Soviet Union,the war on terrors against the Middle East,and even the financial turmoil in2008,it has become apparent in recent years that the strength of many places around the world has weakened.After the current US President Donald Trump took office,he was withdraw from the”Trans-Pacific Partnership”,”INF Treaty”etc.,and in some regions, allies are required to increase the military apportionment of US military bases stationed abroad, all of which show that the United States is no longer as good as it used to be. Generally, they have super powers that completely dominate the world. In contrast ,in mainland China ,since Deng Xiaoping has been committed to the overall development of the economy.After 30 years of hard work ,the economic power has become the srcond largest in the world,and it is close to the America.And its strength and influence of technology,military,diplomacy has made the United States formally declare that China is a”stragetice competitor.”Our country is located on a key pivotal position in East Asia,where it is a dispute with mainland China over the years of sovereignty or facing the ups and downs of the United States’Stragetice value to our country.Under this situation,we must review our stragetice position.

The study found that the rise of mainland China has become irresistible. Even hegemonic countries like the United States can only "slow down" its rise as much as possible. the United States will inevitably intervene in India in order to maintain its leading

position in hegemony. In the Pacific region, through multi-party establishment of bilateral and multilateral relations, and actively strive for cooperation with neighboring countries, in order to increase the "containment" of China. We can make full use of the strategic opportunity and its own irreplaceable Geo-strategic Value, develop long-range strategic early warning functions, establish independent national defense capabilities, increase arms purchase budgets, and enhance overall combat power. However, in the face of international realities, it is still appropriate to adopt a proper "risk-avoidance" strategy. It is not appropriate to over-unilaterally lean towards the United States. After all, "peace" and "stability" are the best ways to survive.

Key Words: Indo-Pacific Strategy, The Belt and Road Initiative, Military Strategy, Military Security, Strategic Value.



目 次

第壹章 緒論	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 文獻檢閱.....	4
第三節 研究途徑與方法.....	8
第四節 研究範圍與限制.....	9
第五節 研究架構.....	10
第貳章 美國印太戰略政策分析	13
第一節 美國印太戰略提出的背景.....	14
第二節 美國印太戰略的內涵.....	25
第三節 美國印太戰略期望的目的.....	28
第四節 小結.....	30
第參章 美國於印太地區軍事佈局	33
第一節 印太地區軍事戰略政策.....	33
第二節 印太地區軍事部署現況及未來調整.....	36
第三節 印太地區軍事部署面臨的挑戰與困境.....	43
第四節 小結.....	47
第肆章 我國戰略地位分析	49
第一節 我國於印太地區軍事安全中之角色.....	49
第二節 印太戰略下的美中臺關係變化.....	55
第三節 臺灣的機遇與挑戰.....	62
第四節 小結.....	66
第伍章 結論與建議	69
第一節 研究發現.....	69
第二節 研究展望.....	72
參考文獻	75

圖 目 錄

圖 1-1 研究架構圖.....	11
圖 2-1 「印太戰略」提出的背景分析.....	14
圖 2-2 2019 年高衝突地區等級區分.....	22
圖 3-1 美軍印太司令部管轄範圍.....	37
圖 3-2 印太司令部組織架構圖.....	37
圖 4-1 第一島鏈的唯一出口.....	52
圖 4-2 第一島鏈、第二島鏈與我國所在位置.....	53



第壹章 緒論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

自911事件後，時任美國總統小布希便將美國國家安全政策主軸轉向全球反恐怖主義上，並將重心移至中東地區，雖然恐怖主義迄今尚未根除，但經多年努力後，已對蓋達組織與塔利班政權以及ISIS等親恐怖主義勢力構成相當程度的打擊，安全威脅已漸趨緩和。其次，因上述帶來的龐大國防開支，已構成了美國國內的經濟危機，2008年以雷曼兄弟倒閉帶來的「金融風暴」，清楚說明了其時美國國內經濟形勢的險峻，美國本國經濟狀態及國際形勢已出現深刻變化。而自川普總統2016年上台以後，不只一次的公開表示過，對於美國派駐在海外駐軍的部隊，當地國家應該分攤更多的經費開支，而不是只由美國來支出。另外，從去年開始，對中國開始展開了一連串的經濟與貿易的關稅戰爭，影響所及，不僅僅只是兩個大國之間，更廣泛的包涵了許許多多世界上其他的國家。以上的諸般行為舉措，顯示出來的是，美國的經濟發展甚至全球霸權的地位，已感受到了危機。

中國近年來其經濟狀況大幅提升，並於2010年時，國內生產總值達到5.9兆美元，超越日本成為世界第二大經濟體，另依其2014年3月對外公布國防預算8,082億元人民幣(約1,316億美金)，已連續20年呈兩位數增長。且軍事發展方面研製能力進步驚人，如：新一代戰機J-20、遼寧號航母成軍，均顯示其具備遠程軍事投送及反介入/區域拒止的能力；在近期中國大陸建政70年的國慶閱兵典禮上，各種距離的近、中、遠程，甚至洲際導彈，不僅可以攜帶核彈頭，更可以攜帶「多

枚」核子彈頭，並宣稱其射程可以涵蓋全球包含美國在內的任何一個地方，除此之外，尚且有多型的無人飛行器的展示，在在均顯示中國大陸的軍力的全面發展，已足以威脅世界上任何一個包含美國在內的大國。另，印太地區的形勢，在近年也出現了許多重要變化，諸如：中國大極力推行的「一帶一路」倡議，其內容雖以基礎建設為經濟發展的表象，實則以軍事建設為重要內涵。現任的國家主席習近平，更曾經公開的宣告：「太平洋夠大，足以容得下兩個大國。」

以上所述，已使美國深切感受到來自亞洲大國的威脅，早在前任美國總統歐巴馬總統及國務卿希拉蕊時期，即分別宣布該國「亞太再平衡」之政策及其決心，經過多年的推行，在現任的川普總統上任後，儘管有多項政策與前任歐巴馬總統背道而馳，然在這一政策上卻是全面推出了被視為是「亞太再平衡」2.0版的「自由開放的印太戰略」（free and open indo-pacific strategy）。將傳統美國對太平洋地區的前沿部署概念，再向西延伸至印度洋地區，將傳統上兩大獨立的海洋，串連在一起，其目的不言可喻。影響所及，已廣泛的涵蓋了從東北亞、東亞以至於東南亞的諸國。

而我國位處東北亞及東南亞的樞紐，且居第一島鏈中央位置，不論就海上來往的船隻、或空中航行而言，均可在我監控之中，且位於太平洋上、中國大陸東側，其海、空軍進出太平洋必經之路。就中國大陸而言，若可控制台灣本島，則其海、空軍將可自由進出太平洋，極有利其海上軍力發展，對抗美國在西太平洋的壓力。而對美國而言，中國大陸的發展，將嚴重威脅其在太平洋上的前沿部署，因此我國的戰略地位更顯重要。我國自二次世界大戰結束以來，隨著美、中之間以至於全球的戰略情勢，地位始終起伏，加之與中國大陸長久以來複雜之兩岸關係，當此美國「印太戰略」政策下，不論面對中共全面的發展甚或美國的政策改變，我國的戰略地位勢必受到深遠影響。上述即為研究之動機。

二、研究目的

美國從歐巴馬政府時期開始，即大力的推動，將國家安全政策主軸，轉往亞太地區發展，直至川普總統上台後，再推出所謂亞太再平衡 2.0 版的「印太戰略」，擴大太平洋與印度洋的連動關係，對於是項政策背後推動的背景因素，全球環境變化所產生的影響、印太區域內的潛在問題，以至於美國國內的政經壓力，如何發展到形成這樣的政策，而其內涵又包含有哪些具體作為，最後希望透過這樣的作為，達到如何的效果及目的。

其次，自第二次世界大戰以後，美國即成為全球的獨大霸權，在世界各地均有美軍設立的駐外軍事指揮機構，而太平洋地區，不僅是其海外的軍事指揮機構中，所管轄的面積最大、人口最多，同時問題也最為複雜的地區。因此，對於美軍在印太地區的軍事戰略政策以及他所部署的軍事力量，甚至在「印太戰略」的政策之下，未來美軍的軍事戰略政策及兵力調整上，將會有何變化，都值得我們關注及深入了解。當然，隨著近年來中國大陸的軍力發展，太平洋地區的軍事對比態勢，已漸漸出現改變，甚至某些方面已達勢均力敵程度，對於美軍來說，其面臨的壓力可謂越來越大。

最後，在當前的美、中兩大強權相爭之下，可以發現，中國大陸向東邊，是亟欲將美國在太平洋上力量推出，並同時向西邊發展「一帶一路」，全面爭取周邊國家參與、合作，進而獲得支持。而美國則是極力深入，拉攏周邊國家，要全面的遏制、圍堵中國大陸的崛起。我國因所在位置敏感，不論對美、或對中，都將有不可放棄或積極拉攏的必要性。在此狀況下，我國的戰略地位將有何改變，又將會有什麼樣的機遇與挑戰，在面對這樣的態勢，未來應如何妥慎因應。

以上所述，即為本文主要的研究目的。

第二節 文獻檢閱

一、美中衝突的可能性：

「印太戰略」是美國繼「亞太再平衡」政策後，由現任總統川普所提出的重要政策方向。不可避免的是要面對中國大陸全面的崛起，威脅到美國自二戰以來的全球獨霸的領導地位。因此，美國哈佛大學教授格雷厄姆·艾利森（Graham Allison），著名的政治與國際關係理論家，在近期所著的「注定一戰：中美能否避免修昔底德陷阱？」一書中，引用了相當多的數據資料，來直接或間接證明，中國大陸在近 30 年期間，其史無前例的成長，只用了西方國家 10 分之 1 的時間，做到了同樣的發展。其書中的第一章，就用「世界史上最大的玩家」來形容中國大陸。他更引用了古希臘時期的伯羅奔尼撒戰爭，當時的西方史學鼻祖修昔底德所指出的：雅典的崛起，以及斯巴達揮之不去的恐懼，使戰爭不可避免。並認為這樣的情況，說明了：當一個崛起的強權威脅到國際社會上既有的統治強權時，最有可能的結果就是雙方之間的戰爭，此即所謂的「修昔底德陷阱」。同時大量搜集了歷史上近 500 年中，相類似的 16 個狀況案例，來加以進行比對，發現其中有 12 起，其最終是以發動戰爭為結果。¹對照到當今世界上的局勢，中國大陸即是西方國家眼中的快速成長且巨大無比的「雅典」，而美國就是揮不掉恐懼的「斯巴達」。而美國不論是從「亞太再平衡」以至於到現在的「印太戰略」，無非就是想遏止中國大陸的發展，甚至於未來有可能對美國的超越，然而如此這樣的發展，適足以印證本書所論述的「修昔底德陷阱」：既有的強權，有著揮之不去的恐懼。當然，沒有人願意見到戰爭的發生。我國位處在印太地區的西太平洋上，不論是面對美國的「印太戰略」的部署，抑或是中國大陸對我的不放棄統一甚至

¹Graham Allison 著，包淳亮譯，*注定一戰-中美能否避免修昔底德陷阱？*（*DESTINED FOR WAR Can America and China Escape Thucydides' Trap?*）（台北：八旗文化，2018 年）。

向海上發展的壓力，都值得我們研究及關心。

二、美國對印太地區的倡議：

2017 年 10 月，川普政府的首任國務卿提勒森 (Rex Tillerson)，在華府智庫 CSIS(Center for Strategic and International Studies)發表演說，他指責中國大陸在南海的軍事行為，正在破壞以法律為基礎的國際秩序，並預告美國將提出一個以「自由、開放的印太壯闊願景」來應對中國大陸的「一帶一路」倡議及南海的諸行為。

²美國前國防部長馬蒂斯(Jim Mattis)，2018 年 6 月在出席新加坡之第 17 屆香格里拉對話「亞洲安全論壇」時，提出美國將以印度和東協國家為基礎，設法建立一個主權及領土完整且受保護的「印太」地區，並對「自由與開放的印太區域」的概念做出更完整的解釋。同時也說，國家不論大小，彼此之間都是必須相互尊重，應該享有航行自由的權利，對於國際間的爭議問題，應該和平的方式來解決，致力於推動公平的相互獲利與投資，且需遵守國際法與國際規範等原則。而美國也將透過戰略手段關注以下幾個問題，包含了：一、幫助盟友建立海軍和海上的執法能力；二、透過安全合作機制建立與盟邦之間的互通性；三、強化透明治理以及市民社會的法治；四、由私人企業來主導經濟成長及基礎建設投資。³

緊接著，美國國防部在 2019 年 6 月初，正式推出「印太戰略報告」(Indo-Pacific Strategy Report)，文中描述當前世界 3 個最具威脅的國家，分別是「修正主義強權」的中國、「正在復甦的惡意行為者」的俄羅斯以及「流氓國家」的北韓。當然最值得關注的是修正主義強權的中國大陸，其不僅在西太平洋地區對美國構成威脅，甚至具有威脅美國全球霸權地位的潛力，因此美國預借提倡「自由

² “Defining Our Relationship with India for the Next Century,” *CSIS*, October 18, 2017, <https://www.csis.org/analysis/defining-our-relationship-india-next-century-address-us-secretary-state-rex-tillerson>，查閱時間：2020 年 3 月 18 日。

³ 賴怡忠，「2018 香格里拉會議觀察-美中對峙確立、印太戰略微調」，*戰略安全研析*，第 151 期（2018 年 7、8 月），頁 62~76。

開放的印太地區」，來拉攏地區內的諸國家，一起來「圍堵」中國大陸。而我國位處西太平洋的第一島鏈居中位置，地理位置敏感、政治關係模糊，經濟又兩邊得罪不起，在當前狀態下，該如何適切的面對兩大強權，不可不慎。⁴

三、「印太戰略」的隱憂：

有多位研究印度、菲律賓以及巴基斯坦的學者都指出，這些國家在短期內並不會因為美國的計畫而改變他們的現行政策，因為他們都有一致的看法，也就是還看不出美方有較具體的實際行動。⁵中國現代國際關係研究院美國研究所助理研究員孫成昊指出：美國投資金額小氣的背後主因，是力不從心，顯然是受到了美國聯邦政府削減預算支出的影響。他進一步指出，在 2018 財年的預算中，外交預算較前一年下降了 31%左右，因此美國將希望放在盟友和夥伴的共同參與，來達到自己的戰略意圖。⁶

然而凡事都有利亦有弊，在美國高調推行「亞太再平衡」、「印太戰略」的同時，中國大陸也不曾停下腳步的推動包含了「一帶一路」、「亞洲基礎設施投資銀行」等的相對應計畫，所謂「遠親不如近鄰」、「鞭長莫及」，以地緣政治的角度來看，畢竟亞洲國家與美國相距甚遠，而中國大陸本身即為該地區的大國，即便不與美國爭奪世界第一的霸權，要當印太地區的老大並不是難事。加上近來川普總統，不僅要求其盟友，在軍事上要站在美國這邊，在軍費上也要多加分攤，例如：美國要求南韓每年分擔 47 億美元駐韓美軍經費，就遭到南韓政府與主流民意直接拒絕。多數國家看待美國的態度，已經開始從主導者、施惠者，逐漸轉變

⁴U.S. Department of Defense, Indo-pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region, June 1, 2019。

⁵「解讀美國『小甜頭』在印太地區背後的考量」，**BBC 中文網**，2018 年 8 月 3 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-45043168>，查閱時間：2020 年 3 月 20 日。

⁶「美国『印太战略』走向落实阶段 但稍显力不从心」，**中國青年報**，2018 年 8 月 8 日，<http://finance.sina.com.cn/stock/usstock/c/2018-08-08/doc-ihhkuskt4559127.shtml>，查閱時間：2020 年 3 月 20 日。

為攪局者甚至競爭者，連帶開始出現該地區的國家，必須在「美、中」之間「選邊站」的情形。⁷甚至是項政策中的其中一個關鍵國家—印度，從未明確表現出向任何一方靠攏的態度，反而一貫以保持中立的姿態，平衡的在各國間維持一定的良好關係。在這樣的情況之下，美國的「印太戰略」政策，究竟能不能順利推展，並進一步達到其圍堵中國的目的，也相當值得我們關注。

四、臺灣的未來：

在面對美、中，兩大強權的爭執下，近年來雙方不斷的有大動作，我國所處的環境及應對的態度，愈加顯的關鍵。在「美中開戰與台灣的未來」一書中，提到：美國歐巴馬總統卸任前，簽署了「2017 財年國防授權法案」，首次把「臺美軍事交流」納入法條中表述。2018 財年法案，再進一步強調「軍艦相互停泊對方港口與防禦合作」。到了 2019 財年法案，更將「協助臺灣發展不對稱作戰能力，維持臺灣充分防衛能力」，直接提出。當然，國會也加碼通過了「臺灣旅行法」、「亞洲再保證倡議法」、「臺北法案」等法案。而在具體行動上，更是大幅度增加對臺軍售案件，F-16V、神盾系統戰艦、M1A2 戰車、協助潛艦製作等。同時強調南海地區的「自由航行行動」、B-2 隱形轟炸機的長距離巡航等的具體軍事行動。同時在外交上，也開始成立美臺印太戰略諮詢會議，並將我國納入印太戰略體系。

很明顯的，我國的戰略地位在這個階段下，是獲得了提升，但值得注意的是，在這些動作的背後，其實恐怕是我國正在進入美國的「戰略謀劃圈」。美國的目的很明確，即是要透過各種可能的方式及手段，全面的遏制中國大陸的崛起，在如此的條件下，我國當然有其可資利用的部分，可以有效拖住中國大陸經濟發展，甚至進入戰爭消耗狀態。然而對我國而言，如此一廂情願的戰略依賴，究竟是能

⁷「美印太戰略槓中 難以為繼」，**國家政策研究基金會**，2019 年 11 月 15 日，<https://www.npf.org.tw/3/21815>，查閱時間：2020 年 3 月 21 日。

夠藉此機遇，運用美臺關係，發展我國正常國家目的，抑或因過度對美傾斜，引發中國大陸對我發動衝突？實不可不慎。⁸

第三節 研究途徑與方法

一、研究途徑

本文將採取「歷史研究」途徑為主，屬於「質化研究」，透過對於特定時期內的美國、中國與我國間所發生的重要，且具有較深遠影響的事件，廣泛蒐集國內外各重要論著、文件、資料、期刊以及網路等的資訊，加以深入分析美中臺之間的情勢變化，特別著重於美國歐巴馬總統時期開始，所提出的「亞太再平衡」政策，以至於現任川普總統接續提出的「印太戰略」，其中針對軍事方面，美軍在太平洋地區的軍事戰略政策，當前部署以及未來規劃，另中國大陸近年在台海間的軍事行動等。另外加上個人軍旅工作經驗，以客觀的論點來檢視當前在美國「印太戰略」政策之下，對我國軍事安全地位所產生之影響，並提出精進建議，俾找出我國未來國防發展及戰備整備方向。

二、研究方法

本文採用的是「文獻分析法」，或稱作「文件分析法」或「次級資料分析法」，指的是蒐集與某項問題有關的期刊、電子新聞、書籍、論文、專書、報告、官方或政府的出版品及報章雜誌的相關報導等資料，來加以就其內容實施比較性的分析研究，以深入瞭解問題發生的可能原因，解決過程及可能產生的結果，⁹換句話說，透過各種文獻的蒐集、分析、歸納、研究來產生所需要的資料，並對文獻作

⁸王信力、王崑義、張明睿、蔡裕明、羅慶生著，「美中開戰與臺灣的未來：為什麼美中開戰，戰場必然在台灣？」（臺北：如果出版社，2019年），頁19~25。

⁹吳定，**政策管理**（臺北：聯經出版社，2003年）。

客觀而有系統的描述，¹⁰近一步幫助研究者釐清研究的背景事實、理論的發展狀況、研究的具體方向、適當的研究設計方式及研究工具的使用方式，甚至幫助了解過去、重建過去、解釋現在及推測將來。¹¹

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍：

(一) 時間範圍：

「印太戰略」主要是由美國現任川普總統，於 2017 年時所提出，其實質內涵應屬源自於前總統歐巴馬所推出的「亞太再平衡」政策延續而來，因此本文研究時間，主要將針對於歐巴馬前總統 2011 年澳洲國會發表演說提出「亞太再平衡」政策起，至川普總統上任提出「印太戰略」政策迄今，在時間範圍上的設定，主要以歐巴馬總統於 2011 年 1 月至 2020 年這 9 年的期間內，有關於印度洋、太平洋地區，及美國、中國大陸及我國間所發生的互動作觀察與研究。

(二) 地理範圍：

美國當今的「印太戰略」政策，整體而言就地緣戰略的關係來看，主要仍是以圍繞在印度洋、太平洋地區的各個國家為主，包含前政府時期的「亞太再平衡」，亦主要在太平洋地區，因此在地理範圍的設定上，將主要以美軍前「太平洋司令部」以及現「印太司令部」，所管轄的範圍為主，針對在太平洋及印度洋週邊的國家，包含東北亞、東亞、東南亞等地區的這些國家，與美國、中國間的互動關係上做深入的探討。

二、研究限制：

¹⁰Ranjit Kumar 著，胡龍騰、黃瑋瑩、潘中道譯，**研究方法：步驟化學習指南**（*Research Methodology: A step-by-step Guide for Beginners*）（臺北：學富文化，2000 年），頁 130。

¹¹葉至誠、葉立誠著，**研究方法與論文寫作**（臺北：商鼎文化，1999 年），頁 138~156。

「印太戰略」政策，其內涵是廣泛的包含了政治、外交、軍事、經濟及貿易，甚至科技等各方面的全方位策略，且涉及亞洲各國以至世界上等相關國家的雙、多邊關係。若區分地域、政策面向逐一分析，將失去焦點，難以深入。故本文將著重於針對軍事部分且與美、中、臺直接或間接相關問題，作深入探討，以達聚焦。其他政治、經貿、科技及外交等議題，則不在此研究範圍內。

第五節 研究架構

本文章節安排如次，第一章：緒論，說明本文研究動機、目的、途徑、方法及研究的範圍與限制等。第二章：美國印太戰略政策分析，試著分別從是項政策提出的背景環境，並以全球、區域、國家等層次，分別探討、另就其提出的動機及所望達成的目的加以分析，並探討相關理由，提出的主張及後續可能有的作為。第三章：美國於印太地區軍事布局，主要著眼於分析美國於印太地區傳統以來的軍事戰略政策，對該地區的軍事部署現況，以及未來兵力部署的調整規劃及其重點，同時對於該項政策之推行，在區域內所面臨到的挑戰甚至是困境。第四章：我國戰略地位分析，首先就地緣戰略的觀點，區分國家、區域及全球的層次，探討我國所在東亞地區的地理位置，其所扮演的戰略角色，其次為在當前的「印太戰略」政策下，美國、中國大陸對我國戰略地位形成何種的改變，造成何種影響，影響後所產生之變化，以及我國在此狀況下所面臨的機遇與挑戰。第五章：綜上所述，據以歸納得出本文研究發現及未來展望，與我國未來可行之因應方向建議。研究的架構，如下圖：

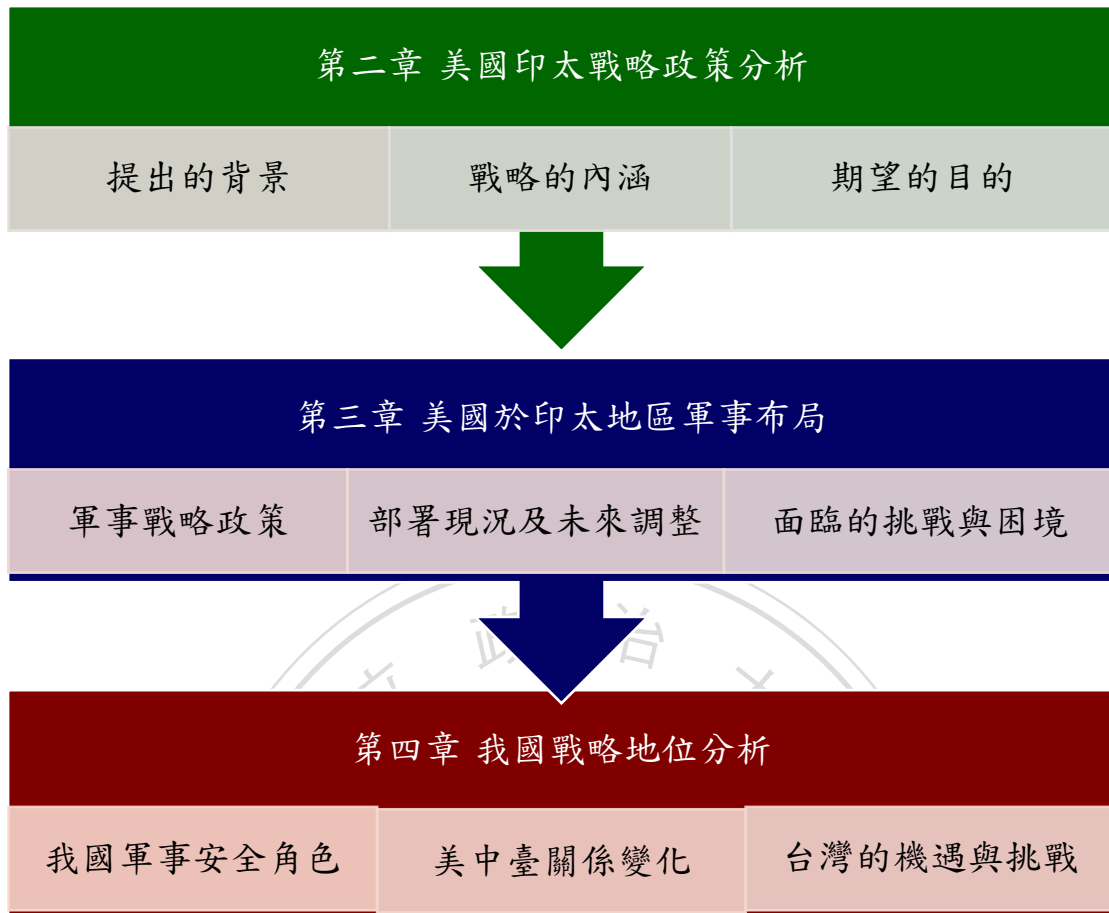


圖 1-1 研究架構圖

(資料來源：筆者自繪)



第貳章 美國印太戰略政策分析

「印太」一詞，概約出自於印度海軍上校庫拉納博士（Dr.Gurpreet Singh Khurana），在其 2007 年所著「海上通道安全：印度-日本合作的前景」(Security of Sea Lines: Prospects for India-Japan Cooperation)中所提出。其後，日本首相安倍晉三於同年也開始積極倡導「印太」概念。接著在 2010 年時，美國智庫「新美國安全研究中心」(Center for a New American Security)，提出「公域競爭：多極世界美國權力的未來」報告，闡述美國應加強與印度、日本的合作，以限制大陸的海上軍事擴張。另外，前美國太平洋司令部司令洛克利爾上將（Samuel J.Locklear），在 2013 年的國會聽證會上，報告了印度、亞洲以及太平洋對美國全球戰略佈局的重要性。同年 6 月，美海軍分析中心再發布報告稱，未來的 10-15 年內，美國的戰略方向將會往該地區轉向。¹但當時美國總統歐巴馬，正大力推動「亞太再平衡」政策，因此「印太」概念並未受到重視。

而自川普總統 2016 年就任以來，不論透過幕僚、國務卿或自己本人，均多次公開表示過，「自由、開放的印太戰略」。2017 年 10 月，時任國務卿提勒森，在華府的戰略暨研究中心（Center for Strategic and International Studies, CSIS），發表「定義下個世紀的美國與印度關係」時，首先提出「印度及太平洋地區（Indo-Pacific Region）」。²同年次月，川普總統在訪問日本首相安倍晉

¹韋宗友，「美國在印太地區的戰略調整及其地緣戰略影響」，*世界經濟與政治*，第 10 期（2013 年），頁 141~143。

²Rex W. Tillerson, "Defining Our Relationship With India for the Next Century," U.S. Department of State, Oct. 18, 2017, <https://www.state.gov/remarks-on-defining-our-relationship-with-india-for-the-next-century/>, 查閱時間：2020 年 3 月 22 日。

三時，使用「自由開放的印度—太平洋（Free and Open Indo-Pacific）」，並首次說出了「印太戰略（Indo-Pacific strategy）」一詞，來陳述包括了美國、日本、澳大利亞以及印度四國合作的未來願景。³從前任美國總統歐巴馬時期，即已開始大張旗鼓的將美國的全球戰略佈局重心，往亞太地區移動，甚至包含了兵力部署的調整，直至川普總統上台，前後已經歷了近 10 年的時間，其最重要的目的，當然是為了確保美國全球霸主的優先地位，然其背後所隱含的多種考慮因素究竟為何，以下區分背景、內涵、目的等三個面向，來加以分析此項政策背後的動機。

第一節 美國印太戰略提出的背景

美國的「印太戰略」政策推出的背景，大致上可以區分「全球環境變化」、「印太地區衝突」以及「美國國內政治經濟壓力」等三個面向來探討，如下圖：



圖 2-1 「印太戰略」提出的背景分析

（資料來源：筆者自繪）

³Bhavan Jaipragas, "Why Is The US Calling Asia-Pacific The Indo-Pacific? Donald Trump To 'Clarify'," South China Morning Post, Nov. 7, 2017. , <http://www.scmp.com/week-asia/politics/article/2118806/why-us-calling-asia-pacific-indo-pacific-trump-clarify>，查閱時間：2020 年 3 月 22 日。

一、全球環境變化

二次世界大戰後，對於美國來說，保持歐亞大陸間權力對比的平衡，是最有利美國掌握全球權力，並確立美國世界唯一強權地位的保證。⁴而到了冷戰時期，則是自我認定為正義的霸權主義者，透過與盟友間的防禦條約簽訂，來延伸對共產陣營的嚇阻及圍堵。以西歐而言，就是利用北大西洋公約組織來保障成員國的安全與獨立，並進一步加以對蘇聯進行圍堵，某種程度而言就是以離岸平衡（Offshore Balancing）的方式，由結盟國家來阻止蘇聯的擴張，但因當地代理人政權始終無法有效落實，因此後來改採陸地制衡（Onshore Balancing）。⁵自冷戰結束後迄今，美國在經濟、外交、軍事等各方面，都成為世界的超強獨霸，而對於歐洲地區長期經營下所維持的傳統影響力及權力平衡架構，已經趨於成熟及穩定，光在歐洲地區內，就有歐盟、北約等相對穩定的多邊組織，對美國而言，暫不會造成立即性或結構性的威脅；反觀亞洲地區，迄今沒有一正式的、穩定的多邊組織，加上近年來許多新興國家，使得當前地區內權力對比狀態相對失衡，迅速崛起的國家對區域穩定造成威脅，當然也對美國在該地區維持主導地位，造成嚴重的威脅。⁶

其次，美國之前致力於全球反恐的任務，到現在需求已逐漸降低，歐巴馬前任的小布希總統執政時期，美國的國家安全戰略幾乎是重心全在於全球的反恐任務。911 事件的發生，迫使美國史無前例的將安全重心轉移向打擊全球

⁴沈強，「國際戰略環境的新變化與中國戰略機遇期新階段」，**2011 年國際形勢研討會論文集-美國全球戰略調整：戰略重心更多向亞太傾斜**，（北京：世界知識出版社，2012 年），頁 75～76。

⁵施正鋒，「初探川普的大戰略—牧師、捐客、還是惡霸？」，**台灣國際研究季刊**，第 15 卷第 2 期（2019 年夏季號），頁 9~12。

⁶朱琨，「從霸權主義到新帝國主義-淺析美國對外政策的戰略轉向」，**太平洋學報**，（2004 年第 1 期），頁 48～53。

恐怖主義，尤其是賓拉登(Osama bin Laden)所領導的蓋達(al Qaeda)組織，為此，小布希總統特別發起了兩場反恐戰爭，分別是 2001 年的阿富汗戰爭及 2003 年的伊拉克戰爭，當然，美國憑藉其優異的軍事武力，在這兩場戰爭中取得軍事勝利。歐巴馬政府上台後，已逐漸落實撤兵計畫。⁷在川普總統繼任後，2019 年 10 月 27 日，川普在白宮宣布：「極端組織「伊斯蘭國」(IS)首腦巴格達迪 (Abu Bakr al-Baghdadi)，昨晚被美國繩之以法。⁸雖說世界各地仍存有恐怖組織，但在全球恐怖主義威脅明顯降低的情形下，美國必須將國家安全戰略重心轉移至其他地方。

而相反的，在美國耗費大量金錢及人力在中東地區專注進行反恐戰爭的同時，亞洲的大國中國大陸卻是專注的發展經濟，並取得了重大的成果，從鄧小平時代開始，自 1979 年展開了「對內改革、對外開放」的重大政策，經過了近 40 年的努力經營，期間所發生的驚人過程，包含了：在 1980 年，中國的國內生產總值 (GDP) 還不到 3,000 億美元，到 2015 年，按市場匯率計算，已達到 11 兆美元，成為世界第二大經濟體。同時自 2008 年以來，中國國內生產總值每兩年成長的幅度，都大於印度的整個經濟規模。雖然 2015 年中國經濟成長放緩，其增量也達到每 16 週生出一個希臘，每 25 週一個以色列；從 2008 年的金融危機和經濟大蕭條以來迄今，全球經濟成長的 40%，集中在一個國家：中國；澳洲前總理陸克文 (Kevin Rudd)，形容中國的爆發是「英國工業革命和全球資訊革命同時並進，並且不是在 300 年內，而是在 30 年內；在基礎建設方面，中國在 1996 年到 2016 年間，建成了 260 萬英里的道路，連接了全國 95% 的村莊，也建造了 7 萬英里的高速公路，規模幾乎是美國的 1.5 倍；

⁷王高成，「歐巴馬政府亞太戰略與區域安全」，**戰略與評估**，第四卷第一期（2013 年春），頁 45～46。

⁸「川普重大宣布：IS 首腦巴格達迪「死得像條狗」」，**自由時報**，2019 年 10 月 27 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2959255>，查閱時間：2020 年 3 月 23 日。

而在科技方面，早在 2013 年 6 月以來，世界上最快的超級電腦已不是在美國的矽谷，而是在中國，目前全球排名前 500 名的超級電腦，中國佔了 167 台，比美國還多 2 台；依據美國蘭德公司的一份「美中軍事記分卡」(The U.S.-China Military Scorecard) 研究，發現在未來五到十五年內，「亞洲將看到美國的前線主導地位在一步步消退」。中國的軍事進步就和他的經濟成長一樣，正在迅速削弱美國作為全球霸主的地位。⁹2013 年中共國防預算為 7,201.7 億人民幣(約 1,163.4 億美元)，較 2012 年增長 7.4%，甚至在 2017 年已突破兆元大關，2019 年中國大陸的國防預算，達到 1 兆 1,898.76 億元人民幣(約 5 兆 4734 億新台幣)。¹⁰更有甚者，川普總統自上任以來，即不斷強調美國優先、單邊主義，並減少支持國際組織，而中國大陸卻是抓緊了這樣的機會，大力的提升其在聯合國以至於諸多國際組織中的影響力，截至目前為止，中國已是聯合國預算的第二大貢獻者。而除了金錢的貢獻之外，在許多國際組織中，也常可見到中國積極的介入動作，2019 年 6 月份，聯合國農糧組織 (FAO) 的秘書長選舉，最後就由中國派出的代表獲勝。除此之外，在聯合國所轄的 15 個專門機構中，已有 4 個機構是由中國人擔任負責人，美國人只剩 1 個。2018 年 6 月，中國大陸舉行的中共中央外事工作會議中，習近平闡釋了中國當前的外交大政方針，其中包括：「積極參與引領全球治理體系改革」，其企圖再明顯不過。而最能反映出這項政策動機的明證，是中國目前已是聯合國的常任理事國中，貢獻聯合國維和人力最多的國家，比其他四個常任理事國派出的總和還多。除了從

⁹Graham Allison 著，包淳亮譯，*注定一戰-中美能否避免修昔底德陷阱？(DESTINED FOR WAR Can America and China Escape Thucydides' Trap?)* (台北：八旗文化，2018 年)，頁 33~54。

¹⁰「兩岸加速軍力失衡，中國今年軍費 5.4 兆 臺灣 16 倍」，*自由報*，2019 年 3 月 6 日，<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1272090>，查閱時間：2020 年 3 月 24 日。

解放軍中調派 8000 人專門擔任聯合國的維和任務常設部隊外，還承諾在未來 10 年會提供 10 億美元，來支持聯合國的維和任務。¹¹

再者，美國在 2018 年 12 月出版「國家安全戰略報告」，由於是川普總統上任後的第一份國安報告，加上川普總統行事的高度不確定性，因此本分報告特別受人矚目。報告中，當然首先強調的是「美國優先」的理念，要確保美國的繁榮、強大，進而維持世界領先的地位。而對美國而言，當今世界上共有三大安全挑戰與威脅，第一就是來自中國及俄羅斯兩大國的競爭，他們都企圖透過壯大自己，進而挑戰美國的霸權地位；其二是北韓及伊朗，兩個「流氓國家」的威脅，因為危害區域的穩定、危害美國及其盟邦的安全，甚至指控他們支持恐怖主義，在世界各地製造恐怖攻擊，因此美國要致力管控甚至限制這兩個國家的飛彈和核武發展；其三是跨國威脅團體，包含了恐怖份子和跨國犯罪組織。川普政府主要的國家安全戰略，就是要對抗這三股主要勢力。¹²而從上面的論述可以看得出來，這三股主要勢力，超過一半以上都發生在印太地區。

二、印太地區的衝突

從區域安全的風險評估來看，印太地區可說是全球軍事衝突最有可能的地區，冷戰時發生在該地區的局部戰爭不曾間斷，相較於歐洲長期處於相對穩定的局面而言，形成強烈的對比。對美國而言，冷戰期間發生的兩次規模較大的戰爭，都在印太地區，韓戰與越戰的教訓，就是最好的例子。美國國防部在 21 世紀初推出的「2001 四年期國防總檢報告」中，引用了美國國防大學在 1999 年

¹¹「不只 WHO 貢獻聯合國維和任務人力最多的是人民解放軍」，**天下雜誌**，2020 年 4 月 13 日，https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5099831&_height=900&_width=1440&_branch_match_id=778615258238114633，查閱時間：2020 年 4 月 14 日。

¹²王高成，「美國國家安全戰略報告的內涵與影響」，**展望與探索**，第 16 卷 第 1 期（2018 年 1 月），頁 1~7。

分析的全球戰略資料：「當前的危險出現在南部弧線上的廣大地區：自巴爾幹半島，橫跨中東地區和波斯灣，穿過南亞，沿著東南亞到日本的亞洲半月形區，這一條戰略不穩定弧線上的危險是多重的、互相牽動的。若不加以制止，他們會引起全球安全的動盪，並使美國的利益遭受嚴重的破壞。」¹³

（一）東北亞

從上個世紀以來，亞太地區中的「東北亞」即為世界各國最為重視的一個區域。此地區位於亞洲和西太平洋的海、陸交會點，區域內任一衝突發生，都會連帶影響各國安全環境的變化，甚至擴大成為全球戰略安全問題。而美國雖不是亞洲國家，但在此區域內仍有極為重要的戰略利益和影響力（日、韓均有美軍基地）。因此，東北亞地區無論是現在或未來，都將扮演關鍵角色，而此區域內又存在著複雜的多邊和雙邊的關係，中、俄、日、韓多元的社群、民族、文化、政治結構及意識形態的差異，甚至美國勢力的介入，任何變化都將引發四者間的矛盾、對立與衝突。¹⁴另外尚包含有最具威脅性及不確定性的一顆未爆彈—「北韓」，其一貫的「先軍政策」，及背後具擁核大國的實質意義，早從1991年間開始，即致力研發核子武器，迄今早已超過20個年頭，世界各國為了確保該地區的穩定及發展，中間經歷了多次的談判、協商，甚至六方會談、國際對其制裁、封鎖、禁運…等諸般手段及措施，在促使北韓去核這個問題上，始終未見成效。美國川普總統就任後，與金正恩舉辦過不只一次的碰面會談，還成為歷史上第一位站在板門店—38度線的美國總統，象徵意義重大。但，始終未曾改變的不爭事實是：北韓擁核、沒有任何勢力能明顯有效的遏制其核

¹³柳惠千，「透視美國向亞太再平衡政策」（台北：勒巴克顧問有限公司，2014年），頁116-117。

¹⁴胡敏遠，「拜登亞洲行的成果分析—『權力平衡』的觀點」，*空軍學術雙月刊*，第639期（2014年），頁19-20。

武研發、試射的動作。尤其近期以來，北韓領導人金正恩，自2020年4月15日缺席了其祖父金日成的誕辰紀念活動起，全球各界對其身體健康狀況的臆測甚囂塵上，甚至謠傳北韓將出現新的接班領導人；然5月1日時，金正恩再次露面，出席工廠竣工剪綵典禮，破除所有人的猜測。儘管健康狀況謠傳是另一回事，然事件反映出的重大問題是，原來世界各國對北韓的情報幾乎無法正確掌握，這對於美國而言，像北韓這樣一個擁有核子武器的專制獨裁國家，如此無法正確掌握其國內重要情報，無疑是一個嚴重的警訊，加上周邊的國家又各懷打算，東北亞地區直至目前，仍無法預見和平穩定的未來。

(二) 南海

在南海這個地區，數百年來，周邊國家為這片海洋上的權益爭吵不休，特別在最近幾年越趨激烈。該區內諸多國家，對其中的島礁都有主權的聲索及主張。中國大陸主張「自古以來」對「九段線」範圍內的所有島礁擁有主權，此範圍自中國最南端省份海南算起，東西來回數百海里。我國政府在1947年時，發表過「南海諸島位置圖」，聲明主權。越南也號稱，早在17世紀時，就已經有效管理黃沙及長沙群島。菲律賓則主張因其地理位置關係，距離南沙群島最近，因此擁有主權。馬來西亞及汶萊，均引用「聯合國海洋法公約」，認為他們的「專屬經濟區」，應包含南海中部分地區。另外一方面，根據美國能源信息署（United States Energy Information Agency）估計，南海這片海底蘊藏的石油約110億桶，天然氣約有190萬億立方英尺，豐富的漁業資源，可能佔有全世界10%的產量。而南海還有一個最大的價值，就是他的航運貿易通道，據美國國防部2015年的一份報告顯示，每年大約有超過5.3億美元的貨物，會從這段水域通過，佔全球海運貿易總額的30%。¹⁵

¹⁵ 「7 個問題看清南海爭議的來龍去脈」，[紐約時報中文網](https://cn.nytimes.com)，2016 年 7 月 15 日，<https://cn.nytimes.com>。

正因為該地區的資源如此豐富，地理交通如此重要，近年來，中國開始在該地區填海造島、派遣軍艦巡邏，美國雖聲稱在這個問題上不會偏袒任何一方，但卻也同時派遣軍機、軍艦，執行所謂的「自由航行」任務。¹⁶值得一提的是，越南在2019年版的國防報告書中提到，越南不會在有壓力或外力入侵的狀況下，接受與他國的合作防衛，同時也直指，在南海及東海這些有爭議的水域，中國大陸的軍事能力，是讓他們最憂慮的事情。¹⁷這讓許多學者認為南海將變成潛在的衝突爆發點。

（三）臺灣海峽

我國與中國大陸的問題，自1949年國民政府遷臺後，兩岸間的戰事及大小爭端，至今不曾間斷過，從早年的古寧頭戰役、八二三砲戰、一江山戰役、八六海戰...等等。至近年來的軍機、軍艦繞臺，航母、潛艇穿越臺灣海峽至太平洋活動，多不勝舉，在此暫不逐一列舉。世界各國對臺海間的態勢評估，始終有高度共識，在中國大陸未放棄武力犯臺前，兩岸間的問題，絕對是發生衝突的「熱區」。美國智庫外交關係協會（council on foreign relations），在2018年12月17日發表了「2019年預防優先事項」（Preventive Priorities Survey 2019），將世界各地的威脅等級區分為三級，其中將兩岸問題，列為第二級。¹⁸加上我國所處地緣戰略位置如此敏感重要，不論對中國大陸或美國而言，都是極度需要確保及奪取的對象，一旦兩岸間關係出現變化，勢必會引起兩強的緊張。另外，

com/china/20160715/south-china-sea-dispute-arbitration-explained/zh-hant/，查閱時間：2020年3月27日。

¹⁶「新聞背景：南中國海為何爭端不斷？」，BBC 中文網，2016年7月12日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160712_backgrounder_south_china_sea_issues，查閱時間：2020年3月27日。

¹⁷“Vietnam Draws Lines in the Sea,” *Foreign Policy*, 2019年12月6日, <https://foreignpolicy.com/2019/12/06/vietnam-south-china-sea-united-states-draws-lines-in-the-sea/>，查閱時間：2020年4月23日。

¹⁸王信力、王崑義、張明睿、蔡裕明、羅慶生著，「美中開戰與臺灣的未來：為什麼美中開戰，戰場必然在臺灣？」（臺北：如果出版社，2019年），頁231~232。

美國前亞太助卿與著名國際戰略專家奈伊(Joseph Nye, Jr.)曾指出，臺海間的關係，是國際關係中最特殊的個案之一。中華民國具備主權國家的所有條件，但卻不被國際社會多數成員承認為國家；中共完全無法對臺灣行使任何權力，但卻被多數國家認同擁有臺灣，全世界多數國家也都有中華民國維持官方或半官方的關係。¹⁹同時隨著中國大陸國力快速增強，長年以來根深蒂固的領土主權意識，近年來其內部對於統一臺灣的言論逐漸在升溫當中，且壓力越來越大。從臺海間越來越密集的軍機（艦）繞臺行動來看，絕對不可忽略兩岸間發生衝突的可能性。

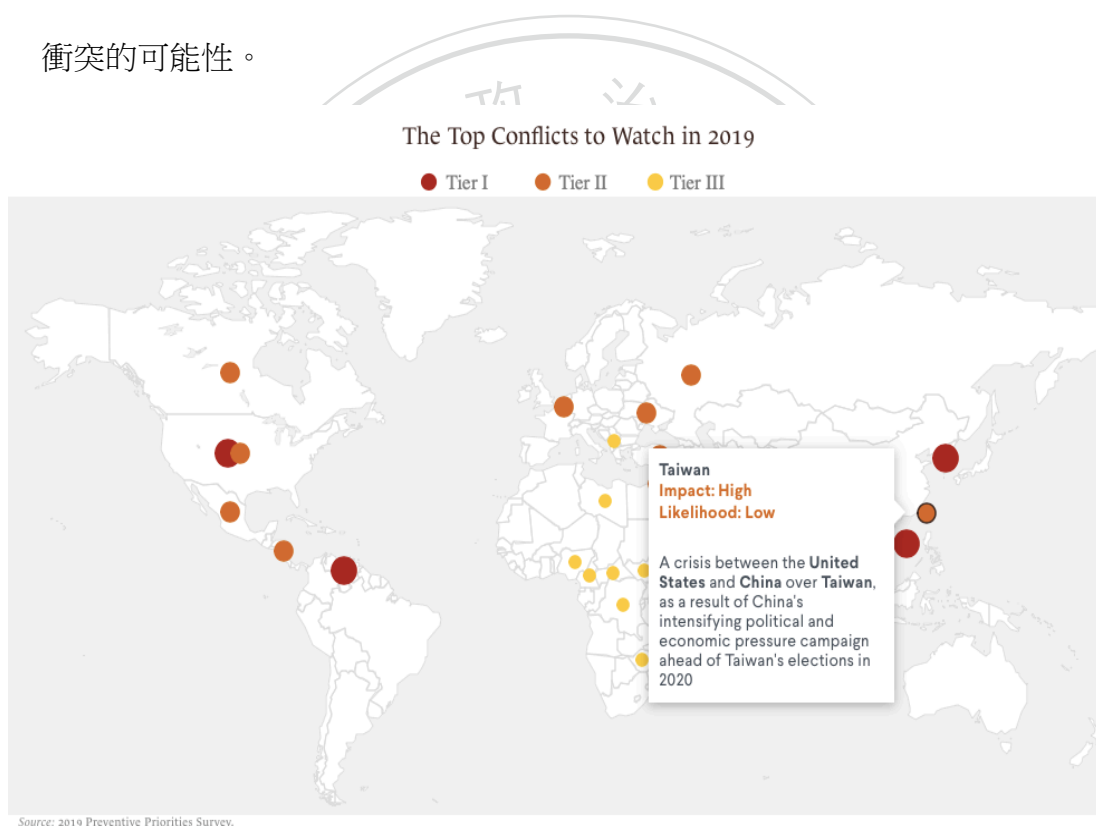


圖 2-2 2019 年高衝突地區等級區分

(資料來源：Council on Foreign Relations：Preventive Priorities Survey: 2019)

(四) 印巴衝突

印度與巴基斯坦，這兩個原本同屬英國殖民地的國家，卻在二次世界大戰後，英國提出了歷史有名的「蒙巴頓方案」，將該地區分成了印度、巴基斯

¹⁹田家綺，「川普的印太戰略與美中戰略競爭」回應文:美中戰略競爭下我國的戰略思考與因應策略，**軍事社會科學專刊**，第 15 期（2019 年 8 月），頁 21。

坦、以及現在的喀什米爾，從此種下了衝突的禍因。因宗教、主權以及領土的問題，形成了對立、衝突。喀什米爾因為歸屬印度或巴基斯坦的問題，從二戰結束後，就遭到印、巴兩國互相派兵爭奪，大型衝突已超過四次，其中第二次甚至還是由聯合國出面調停，才得以解決，延續時間已超過70年，是聯合國歷史上，持續最久的現存衝突，而喀什米爾更自1989年起，宣稱要獨立，要辦獨立公投，即所謂的阿札迪公投，但印度政府並不允許²⁰；去（2019）年，更因為恐怖攻擊事件，進而引發空戰，局勢一度緊張升高。要命的是，印度、巴基斯坦這兩個國家都是世界上少數的擁核國家，沒有人能保證，萬一將來衝突升高，難保會擦槍走火，使用核武。²¹

亞洲地區還有許多久懸未決的歷史爭端，中國與鄰國的領土問題，包含與日本、印度、馬來西亞、越南、菲律賓等，其背後動機莫不是為了爭奪石油、天然氣等天然資源及海上航權的問題；而依2011年斯德哥爾摩國際和平研究所公布亞洲國家國防開支報告指出，亞洲各國紛紛捲入軍備競賽，印度大手筆地和俄羅斯簽下了250億美元的戰機軍售，其他東南亞國家也有同樣的動作，在在顯示了亞洲各國已經開始了一場圍繞著中國利益與衝突的軍備競賽，令人憂心。²²

最後，相較於歐洲地區而言，印太地區仍然缺少較成熟的集體安全機制，如「北大西洋公約組織」等，而仍停留於雙邊安全架構上，美國與日本、韓國及澳洲等國家所締結的同盟條約均為雙邊軍事運作機制；一旦爆發區域衝突，

²⁰ 「喀什米爾與印巴領土爭議：聯合國歷史上持續最久的現存衝突」，**The News Lens 關鍵評論**，2019年2月20日，<https://www.thenewslens.com/article/114005>，查閱時間：2020年3月29日。

²¹ 「克什米爾天堂燃燒 專家：應爭取民心以緩局勢」，**中央通訊社**，2019年3月2日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201903020227.aspx>，查閱時間：2020年3月29日。

²² 「瑞典稱亞洲國家捲入軍備競賽主要為防中國伊朗」，**東方軍事網**，2010年10月25日，<http://mil.eastday.com/m/20101025/ula5510630.html>，查閱時間：2020年3月29日。

不僅缺乏有效的集體安全協調機制，危機升高進而失控的可能性也相對增加，而依美國國防部的分析，在印太地區中，伊拉克問題、阿富汗問題、印巴喀什米爾問題、朝鮮半島問題、臺海兩岸問題、釣島問題以至於南海主權問題，任何一個地區的衝突升高時，都會對美國的全球利益造成直接的影響，甚至被捲入戰爭中。²³

三、美國國內經濟及政治壓力

從2008年以來，全球陷入了前所未有的金融風暴，隨之而來的是長久無法恢復的經濟不景氣，美國至今仍在力圖擺脫這一次不景氣的衝擊。前美國總統歐巴馬在競選期間，所承諾的恢復美國經濟成長，與其能順利當選有密切關係。對美國內部而言，復甦其經濟景氣，不僅僅是國力的恢復，更是全美國人殷殷企盼的願景，任何一位領導人，如果沒有辦法達到這個目標，將會迅速地被選票唾棄。歐巴馬總統上台後，深知此一重要責任，不但是為選票，更是為了全美人民的期待。所以其施政重心就在於盡速恢復美國的經濟、國力，並改善美國人民生活上的困境。因此，伊拉克反恐撤軍，減少海外駐軍及軍費，便成了當務之急。但在減少駐軍及軍費卻又不能降低全球戰略布局的前提下，其解決辦法之一便是需加強盟國的合作及軍費的支出分攤。但相對的，中國大陸的經濟卻是大幅提升，連帶的積極發展軍力，我國駐澳洲大使朱文祥曾撰文表示：若此趨勢不變，未來10年內，美「中」國防預算將會達到交叉點。²⁴接任的川普總統在競選期間，喊出的口號是「美國優先」，表面上代表的，是想要讓美國從過去長期的自由貿易主義，轉變為貿易保護主義，但其實背後真正的問題，恐怕透露的是：美國的經濟

²³柳惠千，「透視美國向亞太再平衡政策」，（台北：勒巴克顧問有限公司，2014年），頁117。

²⁴朱文祥，「印度—太平洋區域安全現況及未來展望」，中華民國外交部外交及國際事務學院，2016年12月12日，頁18。

影響力已大不如前。2019年11月15日，美國國防部長艾思博在南韓的首爾，和南韓的國防部長鄭景斗，協商新的韓美聯合防衛的經費分攤問題，據美國有線電視新聞網CNN指出，美國總統川普開價47億美元（約合臺幣1,400億），較過去的防禦經費，漲了近5倍。²⁵相隔2日，同月的17日，川普總統再出招，要求日本應該支付美國每年的防禦軍費，提高到80億美元（約合臺幣2,700億），漲幅達4倍。²⁶同時，美國也意識到，如欲恢復經濟，絕無法忽視印太地區，該地區是當前全球經濟最具活力及潛力的地區，也是全球的經濟不景氣當中，最快復甦過來的地區。因為此區有全球第二大經濟體—中國大陸，第三大經濟體—日本；金磚五國中的三個國家—中國大陸、俄羅斯及印度；亞洲四小龍的臺灣、南韓、香港及新加坡；甚至還有公認未來最有經濟潛力的東協十國。美國政府的經濟策略是擴大美國出口，欲達到此一目的，就不能不與東亞國家加強經貿的各項交流與合作。²⁷當然，美國此一戰略作為的深一層意圖，更在於與改變亞洲國家多年來的經濟合作體制，並在經濟上與中國競爭，得到主導權。其最擔心的是，以東協為主體的亞太地區經濟整合會被中國主導，進而將美國排除在外。²⁸

第二節 美國印太戰略的內涵

美國在歐巴馬總統時期，積極推動「重返亞洲」及「亞太再平衡」戰略，共同防禦中國崛起。2017年1月份川普總統就任之後，隔3天就簽署行政命令，宣布美國退出「跨太平洋夥伴協定（Trans-Pacific Partnership, TPP）」，等於間接宣

²⁵「川普敲竹槓 南韓軍費分攤漲5倍」，聯合新聞網，2019年11月15日，<https://udn.com/news/story/11314/4168222>，查閱時間：2020年4月4日。

²⁶“Trump Press Japan to Pay Up for U.S. Troops,” *Foreign Policy*, November 18, 2019, <https://foreignpolicy.com/2019/11/18/trump-japan-south-korea-pay-united-states-troops-billions-asia-pacific/>，查閱時間：2020年4月4日。

²⁷王高成，「歐巴馬政府亞太戰略與區域安全」，*戰略與評估*，第4卷第1期（2013年春），頁46-47。

²⁸賴榮偉，「攻勢現實主義與歐巴馬政府的亞太戰略發展」，*育達科學報*，第35期（2013年8月），頁91。

告「亞太再平衡」時代結束，但此舉卻迫使東協國家開始思考要往中國大陸靠攏。

²⁹於是，迫使美國不得不再提出「印太戰略」，很大程度上，可以說是「亞太再平衡」的擴展和修訂。事實上，他並非推翻「亞太再平衡」政策，而是「擴大並加強」對於印度洋與太平洋的連動安排，特別是對於印度地區的關注與深化區域友邦的夥伴關係。時任美國國務卿提勒森(Rex Tillerson) 2017年10月18日在華府戰略與國際研究中心(Center for Strategic and International Studies)的演說，他強調印太區域在未來一百年內仍然會保持自由與開放，而這樣的榮景將依賴美國與印度兩個民主大國之間的堅強夥伴關係，共同來促進區域的繁榮與安全。³⁰隨後，美國在12月18日公布「美國國家安全戰略報告書」(National Security Strategy, NSS)，並且在2018年1月19日再公布「美國國防戰略報告書」(National Defense Strategy, NDS)。兩份報告書均針對美國的印太戰略設定原則性的政策論述，書中也指出「印太地區現在正發生著自由與高壓的世界秩序性的地緣政治競爭」，隨著中國在區域內的影響力日益擴散，儘管美國持續對中國採取合作態度，但中國卻利用經濟上的引誘和制裁，以及軍事上的威脅，來說服其他國家對其政治和安全的計畫，並且在南海建立軍事化的前哨基地，危及貿易自由、其他國家主權甚至破壞區域的穩定。³¹區域內主權受到危及的國家呼籲美國持續帶領各方，確立尊重主權與獨立的區域秩序。報告書也提出了印太戰略的三項優先行動：第一，在政治上，不會排除任何印太地區的國家合作，而且和新興夥伴在關係的擴展及深化上，會強化既有的承諾，且分享尊重主權、公平與互惠貿易、以及法治方面的合作。第二，在經濟上，美國會鼓勵區域內的合作，來維持自由及開放的航道，

²⁹宋鎮照，洪鼎倫，「2017年『東協高峰會』之政經觀察與分析」，*展望與探索*，第15卷第12期(106年12月)，頁18。

³⁰Rex W. Tillerson, "Defining Our Relationship With India for the Next Century" U.S. Department of State, Oct. 18, 2017, <https://www.state.gov/remarks-on-defining-our-relationship-with-india-for-the-next-century/>，查閱時間：2020年3月22日。

³¹ White House, "National Security Strategy of the United States of America," Dec.2017, pp.45-46。

並且在公平和互惠的基礎上，進行雙邊的貿易協議。同時在高品質的基礎建設上，也會持續地和盟友深化合作。第三，軍事與安全方面，美國會維持一個軍事嚇阻能力，而且如果必要，可以擊敗任何敵人。同時也會藉由發展防禦網絡，來深化與盟友及夥伴的關係，其中包含日本、韓國、臺灣、印度、菲律賓、泰國、新加坡、越南、印尼與馬來西亞等。並且特別提到，會與臺灣維持最有利的關係，包含了「在臺灣關係法」的前提下，提供臺灣合法的防禦需要，來嚇阻入侵。³²

緊接著，川普政府的第二任國務卿龐貝歐（Michael R. Pompeo），在 2018 年 7 月出席印太商業論壇（Indo-Pacific Business Forum）時發表了「美國的印太經濟願景」（America's Indo-Pacific Economic Vision），近一步的陳述了有關印太戰略的觀點與實際作為，並具體的說明了以下的重點。一、所謂的實現「自由」，是希望所有的國家都能捍衛自己的主權，不受他方脅迫，而在國內層面上，「自由」是指良好的治理，保障公民享有各種權利和自由。二、所謂的「開放」，則是指所有的國家都能夠享受開放的海、空域。我們要和平的解決有關領土及海上的爭議問題，這是國際和平的關鍵。而在經濟方面的開放，則是指公平和對等的貿易，開放的投資環境，因為這些都是讓區域內持續成長的途徑或方式。同時龐貝歐也指出，印太地區擁有全球三分之一的人口，前四大經濟體以及經濟發展最快的東協十國經濟區，而美國的印太戰略合作願景，不會排除任何國家。顯見美國未來的國際經濟將有很大一塊將會著重在這個地區，因此將投注 1.13 億美金來進行包含了網路安全、基礎設施以及強化能源發展與成長的相關計畫中。³³

³² White House, "National Security Strategy of the United States of America," Dec.2017, pp.46-47.

³³ Michael R. Pompeo, "Remarks on America's Indo-Pacific Economic Vision," *Indo-Pacific Business Forum, Washington, DC*, July 31, 2018, <https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/07/284722.htm>, 查閱時間：2020 年 4 月 30 日。

第三節 美國印太戰略期望的目的

如果要探討美國此次「印太戰略」想要達到的目的，則要結合英國的地理學家麥金德提出的所謂陸權論的「心臟地帶理論」、19 世紀末美國海軍學院院長馬漢提出的「海權論」，以及美國耶魯大學國際政治學教授斯皮克曼（Nicloas Spykman）的「和平地理學」來看，總和上述三位著名學者的論述，擁有歐亞大陸的「世界島」，若再加上有良好條件發展海權，那便可以向控制海洋的海權國家提出挑戰，形成「世界島」與「美洲島」的競爭。而美國若要繼續控制海洋，不僅只是建造大艦隊，更要緊的是要能擁有「前線基地」，亦即要想控制太平洋，就需要在太平洋地區建設「前線基地」，以確保美國能維護其在太平洋地區的核心利益。不論「亞太再平衡」抑或「印太戰略」，均是以此為重要的考量及預期目標而來。³⁴

另，依據美國國防部 2019 年 6 月推出的「印太戰略報告書」（The Indo-Pacific Strategic Report），其中在第四章說到，美國的國防安全戰略是要增加致命性、強化盟友以及擴展競爭的空間，因次要朝向以下的三個面向來努力，第一個面向是：充實軍備。美國希望透過資源和無與倫比的盟友和合作夥伴網絡有效地結合起來，加緊承擔國際安全的重要重擔，並將其武裝部隊改變思維方式，競爭的核心目的是提升聯盟和夥伴關係，以期能重新獲得優勢並將其發揮。具體而言，美國將透過部隊的部署調整，來提升其殺傷力、敏捷性和彈性。第二個面向是：夥伴關係。合作意味著分攤責任和負擔，美國希望他的合作夥伴和盟友，能後承擔起共同防禦的責任。報告書中說：「當我們集中資源並共同承擔共同防禦的責任時，我們的安全負擔將變得更輕，更具成本效益」。第三個面向是：促進區域網絡。美國與

³⁴羅慶生，「『印太戰略』是古典地緣政治捲土重來？」，**多維新聞**，2018 年 29 期，<https://duowei.cn.dwnnews.com/CN-2018年029期/10005886.html>，查閱時間：2020 年 3 月 30 日。

韓國、日本以及美國與日本、澳大利亞，都有很密切的三邊合作及協調關係，同時，另一個很重要的合作例子，即是「印太司令部」設在日本橫須賀的「執法協調小組」（Enforcement Coordination Cell），透過這樣的機構，各盟友間有一個共同的總部，讓美國可以和南韓、日本、澳大利亞、紐西蘭、加拿大、法國以及英國等國，在聯合國安理會一起抵制像北韓這樣的政權。而美國會透過這樣的方式，繼續參與這個地區的發展，並且以法治而不是強制的模式，來決定太平洋地區的未來。³⁵

美國媒體一般認為，儘管沒有指明對象，但美國提出了「自由、開放的印度—太平洋經濟」戰略目的，是為了在印太地區和中國大陸來做競爭。美國政府認為中國大陸正在利用其軍事現代化、和掠奪式的經濟活動脅迫鄰近國家，來重新塑造對其有利的印太地區秩序，甚至進一步取代美國獲得全球主導權。並且認為在軍事方面，中國大陸正在建立世界上僅次於美國的最強大軍事力量，白宮指出：「中國正在發起一場快速的軍事現代化運動，目的在限制美國介入該地區，好讓自己更自由的主導地區事務。」³⁶

美國商務部長羅斯（Wilbur Ross），與白宮國家安全顧問歐布萊恩（Robert C. O’ Brien），在 2019 年 11 月，共同出席泰國曼谷舉辦的東亞峰會「印太商業論壇」(Indo-Pacific Business Forum)中，正式公佈藍點網路計畫(The Blue Dot Network)，積極對抗中國大陸的「一帶一路」計畫。根據英國「金融時報」形容，中國所提出的「一帶一路」計畫，合作者遍佈了歐、亞、美洲 126 個國家，29 個國際組織，但近年來已經導致許多亞洲國家深陷債務陷阱，甚至許多計畫因此而停擺，例如

³⁵U.S. Department of Defense, Indo-pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region, June 1, 2019。

³⁶White House, “National Security Strategy of the United States of America, “Dec.2017, p.46。

斯里蘭卡積欠中國 80 億美元，被迫依約出租深海港口「漢班托塔港」的經營權 99 年。美國為了抗衡中國大陸的「一帶一路」倡議，自 2017 年起推動「印太戰略」，此時再加碼推出「藍點網路計畫」，主要訴求就是提供周邊國家安全、透明的投資經營環境，這是與大家一直詬病「一帶一路」投資與遊戲規則不透明，最大的差異。³⁷而另外，美國自冷戰時期以來，即是採取「圍堵」的策略來對待其競爭對手。而「圍堵」能否成功的重要關鍵之一，就是要能成功爭取周邊國家的支持與認同，才能發揮「友我」的功能，組成一個綜合實力足以壓倒競爭對手的集團，甚至藉由盟友的壓力，可以造成競爭對手的能量消耗，進一步達到圍堵的戰略目的。美國前任總統歐巴馬任期內，推出「亞太再平衡」戰略，以及川普總統再修正的「印太戰略」，都是對其競爭對手—中國大陸，所採取的一種「圍堵」策略。³⁸

在中國大陸方面的學者也認為，中國崛起這樣的力量及地緣政治變化，促使美國推動向「亞太再平衡」及「印太戰略」這樣的政策，主要目的就是對著中國大陸而來。中國人民大學國發院國際戰略研究中心研究員刁大明表示，「印太戰略」即是要在太平洋及印度洋的兩洋之間，建構一個戰略弧，廣泛地包含經濟、政治、氣候以及軍事方面的兩洋運動，可是看成是「亞太再平衡」的延伸，是以制約中國為出發點的一種戰略。³⁹

第四節 小結

³⁷吳介聲，「抗衡一帶一路？美將在印太推動『藍點網路』計畫」，**聯合電子報鳴人堂**，2019 年 11 月 8 日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120611/4153298>，查閱時間：2020 年 3 月 30 日。

³⁸高雄柏，「印太戰略用意之一：找炮灰」，**海峽論壇**，343 期（2019 年 7 月號），<https://www.haixia-info.com/articles/11212.html>，查閱時間：2020 年 3 月 31 日。

³⁹黃京羽，「特朗普拒提亞太改稱印太 暴露美國亞洲政策」，**多維新聞**，2017 年 11 月 8 日，<http://www.dwnnews.com/全球/60022400/特朗普拒提亞太改稱印太曝露美国亚洲政策>，查閱時間：2020 年 4 月 4 日。

綜上各節之因素，可以看出，美國在歷經了多年的反恐戰爭及歷史性的金融風暴後，不論是面對國內的經濟疲弱或是國際上大國的崛起，以至於印太地區長年以來的衝突歷史問題，最有效且必要的手段，便是向全球經濟活力最旺盛的印太地區發展，除了盡速改善整體國家的經濟困境，進而平復國內的不合諧現象外，也是企圖維持美國全球霸權領導地位的鞏固。同時，亦為了避免在不久的未來，出現一個由中國主導的亞洲權力結構，甚至將美國排除在這個地區之外，影響美國利益的極不利狀態。而這，也成了美國政府當前甚至未來幾年內，亟欲改善的核心任務，更是美國此次「印太戰略」的重要動機，某種程度上可以看作是「權力平衡」概念的體現。





第參章 美國於印太地區軍事佈局

二次世界大戰後，美國在太平洋地區成立了「太平洋司令部」，是美軍規模最大、負責面積也最廣、歷史最悠久、人數也最多的軍事司令部，其主要任務，就是要掌握世界上衝突最多、問題最複雜的太平洋地區。2018年5月31日，由時任美國國防部長馬提斯主持，「太平洋司令部」正式更名為「印度—太平洋司令部」，將原本部署在印度洋的第5艦隊，與第3及第7艦隊，共同納入「印太戰區」，可以顯見美國對印太地區的軍事部署的重視。儀式中馬提斯特別提到，這次的更名是指向中國的霸權夢，同時也指中國大陸在南海水域，大肆的建造人工島礁及軍事設備，影響航行自由。¹而面對中國大陸近年來的積極崛起，美國在軍事上將採取何種方式因應。以下分就美國印太地區軍事戰略政策及現在、未來的兵力部署調整，做一探討。

第一節 印太地區軍事戰略政策

美國在歐巴馬政府時期對於東亞地區的戰略概念，是運用了選擇性干預的戰略，繼續在東亞保持前沿部署，但也同時促使當地盟友國家負起更多的安全責任甚至是預算的分攤，如此可以達到節省國力同時又成功維持影響力的目標。這樣的一個戰略需依靠三個面向的操作：一、提升盟國軍事實力。二、維持盟友的合作意願。三、謹慎操作區域安全氛圍。其中最重要的就是區域安全氛圍的操作，

¹陳建甫，「從美軍印太司令部改名看美國的印太戰略」，新南向與一帶一路研究中心，2018年6月5日，<https://nspbri.tku.edu.tw/2018/06/05/從美軍改名印太司令部-看美國的印太戰略/>，查閱時間：2020年4月5日。

如果能成功營造適度緊繃與適時緩和的氛圍交替運用，美國就能夠在局勢穩定的狀況下，同時又維持穩定的安全同盟，達成戰略目標。²

近年來，在美國 2014 年的四年期國防總檢討（Quadrennial Defense Review）中，說明了美國的國家戰略，強調以下三大主軸：

一、保護國土：

維持其嚇阻能力以及擊退對美國的威脅，是美國國防部的優先要務。同時保護國土也包括了協助美國民間機構保衛美國空域、海岸及邊界的能力，以及有效因應國內人為及天然災害的能力。

二、建立全球安全：

同時確保美國對盟國及夥伴的共同安全承諾，對於嚇阻以及預防衝突至為重要，這樣的保證對於確保美國全球性的領導地位，是至關重要的。

三、投射兵力並且獲得決定性的勝利：

美軍在世界單一個或多個地區，以兵力投射的方式來嚇阻其入侵的能力，對於維持區域穩定而言，是有決定性的影響的。

而在川普總統上任後，2017 年發布的「美國國家安全戰略報書」的最後一章，說明了美國對世界各個地區的戰略，其中優先提到的就是印太地區，與過去最大的差別，是川普政府擴大了太平洋地區，加入了印度洋，以及印度這個國家，因為印度在地區內的軍事及經濟成長，並考量後續的潛力，必須將其拉入，來對抗日益壯大的中國大陸，同時從中也可看出，美國的軍事戰略更具針對性和冒險性，並且注重保持軍事競爭優勢、動員和利用盟友力量以及軍事力量的「動態運用」和「多域作戰」。³

²張凱銘，「論歐巴馬政府的東亞戰略選擇」，*台灣國際研究季刊*，第 7 卷第 3 期（2011 年秋季號），頁 175。

³White House, "National Security Strategy of the United States of America," December 2017, p.46。

因此，美國當前的印太地區軍事戰略，具有以下特性：

一、整合國力，加強軍事行動：

川普總統在 2018 年 8 月 13 日簽署「2019 財年國防授權法案」，要求制定「全政府對華戰略」，其中在軍事方面，主要以「在戰爭門檻以下」進行軍事活動，增加所謂「航行自由行動」的頻率。2018 年 7 月以及 10 月，都有美國軍艦航行穿越台灣海峽，同年 10 月，更有海洋調查船停靠我國高雄港。顯示美國企圖以擦邊方式的軍事活動，對中國施加更大的軍事壓力。⁴

二、持續擴軍，提升競爭優勢：

美國總統川普上任以後，一改過去美國政府裁軍的政策，而是「重建」美軍，以恢復競爭性軍事優勢，依美國 2018 財年公布的國防預算為 6,390 億美元，2019 年的預算則來到 7,160 億美元。同時在軍隊規模上，陸軍規劃到 2028 年使現役兵力保持在約 50 萬人。海軍宣布了 355 艘艦艇的未來兵力規模目標。空軍計劃從現有的 312 個中隊大幅擴編至 386 個中隊，幅度高達 24%。2018 年 4 月 10 日，美國參謀首長聯席會議公布新版的「太空作戰」條例，同年 6 月 18 日，川普總統要求國防部成立「太空軍」(United States Space Force, USSF)，並且在 2019 年 12 月 20 日，簽署「國防授權法」，正式成立，成為美軍的第六軍種。⁵

三、加強盟友關係，深化聯合行動：

主要透過與盟友間的聯合軍事演訓、部隊駐地輪換、軍事方面援助與指導等，藉以加強與盟軍間的軍事同盟和夥伴關係，並藉由這樣種的方式，讓盟國的軍隊能夠融入由美軍為主所建立的聯合部隊。其中在 2019 年 11 月，更首次與印度軍隊，執行代號為「老虎凱旋」(Tiger Triumph) 的三軍聯合軍演，雙方均動員了多

⁴林治遠，「美國軍事戰略和作戰理論新變化」，**軍事文摘**，2018 年 12 月 17 日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/nrp88z8.html>，查閱時間：2020 年 4 月 5 日。

⁵閻紀宇，「美國第六個軍種『太空軍』正式成立！川普：太空是最新的作戰場域」，**風傳媒**，2019 年 12 月 21 日，<https://www.storm.mg/article/2091356>，查閱時間：2020 年 4 月 10 日。

達千名的軍力實施操演。這是自中國大陸不斷加強印度洋的海軍活動及取得巴基斯坦的瓜達爾（Gwadar）港，讓美印都覺的壓力劇增後，首次的大規模軍事聯合演習。⁶

事實上，川普政府對於歐巴馬時期的裁減軍力作法，是抱持反對的態度，而是希望建立「美國第一」的軍事優勢地位。美國副總統彭斯在 2018 年 10 月 4 日，哈德遜研究中心演講時表示：在川普總統的帶領下，我們正在使世界歷史上最強大的軍隊更強大，從雷根總統時代以來，今年的國防預算是最大的增長，撥款 7,160 億美元，來加強美軍的實力。

第二節 印太地區軍事部署現況及未來調整

一、部署現況：

印太地區的兵力部署，最主要就是以新成立的「印太司令部」為主軸，其範圍涵蓋了從美國西海岸以西到印度西部邊界以及從南極到北極的地球表面的一半左右，概約佔了全球 52% 的面積，區內有世界第一、二名人口國家，中國及印度，人口數共佔全球 60%；另美國與全球簽有 7 個共同防禦條約，其中有 5 國在本區內(菲律賓、日本、韓國、紐澳、東南亞)，轄下有 38 萬軍人和文職人員。其中，太平洋艦隊擁有 200 艘軍艦，包括 5 個航母戰鬥群，1,100 架飛機和 13 萬名水兵和相關文職人員；海軍陸戰隊擁有 8 萬 6000 名軍人和 640 架飛機；空軍擁有 4 萬 6000 名飛行員、地勤人員和相關文職人員以及 420 架飛機；陸軍則有 11 萬人和 300 架飛機。⁷

⁶ 「美印首度三軍聯合軍演登場 含兩棲作戰」，**中央社**，2019 年 11 月 14 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201911140406.aspx>，查閱時間：2020 年 4 月 10 日。

⁷ 「美軍印太司令部司令：美印太軍力 即將被中國超越」，**聯合新聞網**，2019 年 7 月 20 日，<http://udn.com/news/story/7331/3941348>，查閱時間：2020 年 4 月 11 日。



圖 3-1 美軍印太司令部管轄範圍

(資料來源：U.S. Indo-Pacific Command)

印太司令部下轄單位計有：印太陸軍司令部、印太艦隊司令部、印太空軍司令部、印太陸戰隊司令部、駐日美軍指揮部、駐韓美軍指揮部、印太特戰指揮部，各部隊現況如下：



圖 3-2 印太司令部組織架構圖

(資料來源：U.S. Indo-Pacific Command)

(一) 直屬單位：

1、印太陸戰隊司令部：

駐地位於夏威夷史密斯營區，人數約 7 萬 4 千餘人。所轄重要單位有第一陸戰遠征軍及第三陸戰遠征軍。

2、印太艦隊司令部：

駐地位於夏威夷珍珠港馬卡拉帕軍區，180 艘艦艇、2,000 餘架戰機，人數約 14 萬人。所轄重要單位有駐日海軍指揮部、駐韓海軍指揮部、馬里亞納海軍指揮部及夏威夷海軍指揮部。

3、印太陸軍司令部：

駐地位於夏威夷雪芙特堡基地，目前太平洋地面部隊兵力約 6 萬人。所轄重要單位有第 8 陸軍、第 25 輕裝步兵師、阿拉斯加陸軍指揮部、駐日本陸軍指揮部、第 8 戰區支援指揮部等 12 個單位。

4、印太空軍司令部：

駐地位於夏威夷州西肯空軍基地，擁有 300 餘架戰機。所轄重要單位有第五航空軍(駐日本橫田)、第七航空軍(駐南韓)、第十一航空軍(駐阿拉斯加)及第十三航空軍(駐夏威夷)。⁸

(二) 次級聯合司令部：

1、駐日美軍指揮部：

美軍約有 140 個軍事基地分散在日本列島的各個地方，其中在沖繩島，便集中了美國海外駐軍的 1/4 軍力，以及駐日美軍人數的 60%，由此可見其重要性。陸軍的座間營區位於東京西南 40 公里處，常駐有 900 名官兵。空軍計有橫田基地，為客運聯隊，主要機型為 C-130；嘉手納基地是美軍在東北亞最大的空軍基

⁸柳惠千，「透視美國向亞太再平衡政策」，(台北：勒巴克顧問有限公司，2014 年)，頁 222。

地，也是美軍海外重要的偵察機部隊，有 3 個 F-15 戰鬥機、1 個預警機、1 個偵察機及 1 個情報中隊；三澤基地為一打擊敵人防空體系任務的部隊，部署有 F-16 戰鬥機及 P3 反潛巡邏機。海軍計有橫須賀基地，是美海軍在西太平洋最大的也是唯一可維修航母的基地，美海軍第 7 艦隊即駐紮於此，另第 5 艦隊的潛艇部隊也駐紮在此；佐世保基地是攻擊型兩棲艦艇發起位置；厚木海軍航空基地是美軍在西太平洋最大的海軍航空設施。⁹

2、駐韓美軍指揮部：

美軍駐韓共 41 個基地，陸軍 38 個，包括龍山衛戍區及希亞萊營區等 7 處，空軍有群山和烏山 2 個基地，海軍為鎮海基地。陸軍的龍山衛戍區所屬分散在 42 個營區，主力部隊駐紮於議政府市的第 2 步兵師，人數約 1.5 萬，是美軍駐西太平洋戒備程度最高的部隊之一。希亞萊營區在釜山附近，駐有第 4 軍需分隊，是美軍在韓國最重要的後勤基地。空軍群山基地位於韓國西部群山市，駐紮單位是美空軍第 8 戰鬥機聯隊，主力為 F-16 戰鬥機；烏山基地位於漢城南方，是美空軍第 7 航空隊和第 51 戰鬥機聯隊司令部駐地，主力有 F-16 戰鬥機、A-10 攻擊機及 U-2 偵察機等。海軍鎮海基地位於韓國東南部，是美軍在韓國最重要的海軍基地之一。¹⁰原先美方計畫撤出駐韓美軍兵力，於 2008 年暫停，因此依美韓同盟政策構想會議決議，分為兩階段重新調整駐韓美軍兵力，逐步完成「兩大中心」及「三大基地」的戰略態勢。其中兩大中心為「烏山、平澤」以及「大邱、釜山」；三大基地是「龍山基地」、「群山基地」及美軍循環訓練場。¹¹

3、印太特戰指揮部：

⁹ 「美軍亞太基地分布圖曝光 美全球軍事基地揭密」，萬維讀者天下論壇，2013 年 4 月 6 日，http://bbs.creaders.net/politics/bbsviewer.php?trd_id=848051&language=big5，查閱時間：2020 年 4 月 12 日。

¹⁰同註 41。

¹¹柳惠千，「透視美國向亞太再平衡政策」，(台北：勒巴克顧問有限公司，2014 年)，頁 222。

包含了第 510 聯合特遣隊、聯合特戰特遣隊—菲律賓分隊、第 1 特種部隊群、第 353 特戰群以及海軍特種作戰第 1 小隊。

上述為美軍印太司令部在地區內的主要直屬及海外駐防單位，其各個基地下轄的部隊涵蓋範圍，從東北角的阿留申群島，到南端的澳大利亞及新幾內亞地區，及西邊位於印度洋上的迪戈加西亞島，基本上的部署可區分為三個層次，第一線沿著日本、南韓，向印度洋的狄戈加西亞島，構成一條鍊式的「前沿基地帶」，控制重要的水域及航道。第二線是關島周邊的諸島嶼，向下延伸至澳大利亞及紐西蘭的基地，主要為第一線基地的依託。第三線基地以夏威夷諸島嶼組成，向上有中途島及阿留申群島，是印太司令部的指揮中樞地帶。

二、未來調整：

依美國「印太戰略報告書」(Indo-Pacific Strategy Report)，第四章：「維持美國的影響力以達到區域性目標」所述，美國為了要達到印太地區的戰略目的，會針對南亞、東南亞以及大洋洲地區，逐步建立平衡的關鍵能力，追求更多的動態和分散的部署。而且為了要戰勝遠方的專制政權，美軍的後勤補給能力必須更靈活和有彈性。¹²

美國國防部長埃斯伯 (Mark Eysper)，在邁阿密視察美國南方司令部時，提出未來美國會依照「全面國防檢討」(Defense Wide Review) 的結論，調整全球的兵力部署，來對抗中國大陸及俄羅斯。陸軍部長麥卡錫 (Ryan McCarthy) 也公開表示，未來將會派遣「多領域特遣隊 (Multi-Domain Task Forces)」與「安全部隊支援旅 (Security Force Assistance Brigade)」到西太平洋。¹³儘管美國國防部長說的

¹²U.S. Department of Defense, Indo-pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region, June 1, 2019, 頁 20。

¹³「在中國防禦網『打個洞』：美國調整全球軍力，強化印太部署」，聯合電子報鳴人堂，2020 年 2 月 7 日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120873/4328119>，查閱時間：2020 年 4 月 13 日。

是要對抗中國大陸及俄羅斯，但從 2019 年的「印太戰略報告書」中所顯現出來的，針對威脅的描述，中國大陸的部分佔去了 4 頁，俄羅斯卻只有 1.5 頁，其針對性已不需要再多做解釋。¹⁴

其中針對「多領域特遣隊(Multi-Domain Task Forces)」，陸軍部長麥卡錫(Ryan McCarthy)在 2020 年 1 月 10 日公布時，說明了該部隊負責執行情報、電子、網路以及飛彈任務，制衡中國大陸及俄羅斯，而其最有可能部署的位置，是「臺灣與菲律賓東邊的島嶼」。¹⁵

在增加兵力部隊的同時，美國也同時研擬避險的調整，過去數十年來，美軍位於亞太地區的海外基地部署模式，都是以集中的原則來部署，如此才能有效發揮火力發揚的效果。但近年來，中國大陸積極發展「反介入/區域拒止」戰略，在東南沿海部署超過千枚的彈道飛彈及巡弋飛彈，甚至可以搭載核子彈頭，對美軍在西太平洋的軍事力量形成極大威脅。所謂的集中部署，反而成了遭敵方集中摧毀的隱憂。有鑑於此，美軍開始展開分散部署的規劃，如嘉手納空軍基地的戰機，將調整到日本本土機場或者琉球群島的其他機場或跑道上，並檢討將擁有 24 架飛機的飛行中隊，改分成一組 4 架，並將其分散，每組配備少量地勤人員、加油車、彈藥和警衛人員。¹⁶同時，更具體的作為是，2020 年 4 月份，美印太司令部將駐防在關島，長達 16 年來的「轟炸機刷存在感(Continuous Bomber Presence,CBP)」任務，包含了 B-52，B-1，B-2 隱形轟炸機等，全數撤出關島安德森空軍基地，返回美國本土。¹⁷對於美軍這樣的動作，美軍戰略司令部的解釋

¹⁴U.S. Department of Defense, Indo-pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region, June 1, 2019, pp.7-12。

¹⁵「美軍將在臺灣東邊島嶼派駐『特殊部隊』填補第一島鏈缺口」，信傳媒，2020 年 1 月 13 日，<https://www.cmmmedia.com.tw/home/articles/19445>，查閱時間：2020 年 4 月 14 日。

¹⁶「避免全殲滅 美分散亞太戰機部署」，中時電子報，2020 年 2 月 19 日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20200219000137-260301?chdtv>，查閱時間：2020 年 4 月 14 日。

¹⁷「莫測戰略 美轟炸機 16 年首撤關島」，中時電子報，2020 年 4 月 25 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200425001727-260417?chdtv>，查閱時間：2020 年 4 月 25 日。

是：如此作為，可以提高作戰彈性，一旦有必要，美軍可以從更多海外據點派兵前往印太地區，符合五角大廈 2018 年的「變幻莫測(operationaly Unpredictable)」戰略。美國智庫蘭德公司 (RAND Corporation) 則說：這樣做很有道理，關島長年以來即是眾所週知的太平洋上的美軍轟炸機大本營，解放軍早就已經作出規劃，必要時可以輕易的予以摧毀它。同樣的，中國大陸對此的評論也是：「東風-26」彈道飛彈號稱「關島殺手」。但就在各界對此大加評論的時候，時隔不到兩週，美軍又再度從德州戴斯空軍基地，派遣了 4 架 B-1S 型的轟炸機，返回關島空軍基地。¹⁸而在這兩週期間，還出現另外一件事，美軍 B-1B「槍騎兵」戰略轟炸機，從美國南科他州艾爾斯沃斯 (Ellsworth) 空軍基地起飛，在日本三澤空軍基地落地加油，接續配合日本航空自衛隊及駐日美空軍，往南飛網沖繩海域後，直接返航回愛爾斯沃斯基地，全程只使用了 30 小時。¹⁹不久之後，在 5 月 8 日美軍再加碼，從關島安德森空軍基地，起飛兩架 B-1B 轟炸機，搭配 KC-135R 空中加油機，採「鉗型」方式，分沿巴士海峽及菲律賓海，進入南海區域。²⁰這三週內所發生的事，充分表明了美軍對其未來「戰略可預測、行動不可預測」的「動態兵力運作模式 (Dynamic Force Employment Model)」及「變幻莫測」戰略運用的作戰概念。

另外，在 2019 年 8 月 1 日，美國國務卿彭佩奧以俄羅斯拒絕遵守中導條約內容為理由，宣布美國正式退出中程飛彈條約 (Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty)。從這個動作可以看出幾個美國的企圖，一是可以減少海外駐軍的人力部

¹⁸US Air Force sends B-1 bombers back to Guam on temporary deployment, CNN, May 3, 2020, <http://edition.cnn.com/2020/05/03/asia/us-air-force-b-1-bombers-guam-intl-hnk/index.html>, 查閱時間：2020 年 4 月 25 日。

¹⁹「軍情動態」B-52 剛走 美軍 B-1B 超音速轟炸機直飛日本秀肌肉，自由時報，2020 年 4 月 23 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3142842>, 查閱時間：2020 年 4 月 25 日。

²⁰「美轟炸機分兩路進南海…專家驚揭目的」，三立新聞網，2020 年 5 月 9 日，<https://tw.news.yahoo.com/美轟炸機分兩路進南海-專家驚揭目的-145011371.html>, 查閱時間：2020 年 5 月 11 日。

署，二來可以重新生產中程飛彈並且部署，再進一步而言，還可以要求盟國友邦配合美軍的部署，分攤軍費，並且為美國推動「印太戰略」，提供新的能量。²¹而就在美國退出條約後的隔兩天，美國國防部長埃斯珀（Mark Esper）說：「美國退出了條約以後，現在華盛頓可以放手部署中程導彈了。」²²也確實就在埃斯珀出訪澳大利亞時，對外宣稱美軍有意在亞洲地區部署新型陸基常規中程導彈，並希望在「數月」內完成。²³更進一步，美海軍陸戰隊也表示，面對一個像是中國大陸一樣的對手，需要進行一個徹底的，為期 10 年的軍事打擊力量的轉變計畫，同時在 2021 年的預算需求中提出，要獲得大約有 900 英里射程的地對海的戰斧巡弋飛彈，這個距離正是美國剛退出的中程飛彈條約所限制的範圍。²⁴

第三節 印太地區軍事部署面臨的挑戰與困境

然而，美國在印太地區的部署並非完全的如預期般順利，在這個地區內，因為兩個強權的競爭，使得周邊的國家都面臨了「選邊站」的尷尬局面。2019 年 11 月初在泰國曼谷召開「美國-東協峰會」，美國只派了國安顧問歐布萊恩以及商務部長羅斯出席，讓東協各國深覺未受重視，並認為美國推動印太戰略，只是「說一套、做一套」。同時，區域內的各國，對於美國主張要加強合作共同對抗中國大陸的說法，多數均回應，美中應保持冷靜，和平共處，不要讓大家陷入「選邊站」的困境中。²⁵

²¹曾復生，「美退出中導條約的戰略陽謀」，**國家政策研究基金會**，2019 年 8 月 7 日，<https://www.npf.org.tw/3/21178>，查閱時間：2020 年 4 月 15 日。

²²「美國要在亞洲加強部署 抵銷兩千中國陸基導彈」，**BBC 中文網**，2019 年 8 月 6 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49251911>，查閱時間：2020 年 4 月 17 日。

²³「美國退出『中導條約』後首度測試中程導彈」，**rfi**，2019 年 8 月 19 日，<http://www.rfi.fr/tw/政治/20190819-美國退出中導條約後首度測試中程導彈>，查閱時間：2020 年 4 月 20 日。

²⁴Steven Stashwick, "US Marine Corps Unveils Transformation Plan Focused on China," *THE DIPLOMAT*, march 25, 2020, <https://thediplomat.com/2020/03/us-marine-corps-unveils-transformation-plan-focused-on-china/>，查閱時間：2020 年 4 月 22 日。

²⁵「美印太戰略槓中 難以為繼」，**國家政策研究基金會**，2019 年 11 月 15 日，<https://www.npf.org.tw/3/21815>，查閱時間：2020 年 3 月 21 日。

川普總統下令狙殺伊朗軍事指揮官蘇雷曼尼（Qassim Soleimani）事件，引起了伊朗和美國間關係的矛盾升高，不僅伊朗已經揚言報復，伊拉克更可能成為美伊間的衝突戰場，因此許多評論家均認為，蘇雷曼尼事件恐怕會讓美國被進一步拖入中東的戰場，回顧過去，美國因為捲入伊拉克及阿富汗的兩場戰爭，投入大量資源、人力及時間，而給了中國大陸可謂「黃金十年」的機遇期，進而可以在幾乎沒有阻抗的狀況下，大幅全面的發展經濟及軍事力量。對照現在，若真如此將大大不利美國現在所力推的「印太戰略」。²⁶

而另一方面，在美國「印太戰略」的同時，中國大陸當然也沒停著的在朝向另一方向，推動其所謂的「一帶一路」倡議，依據美國 2019 年 1 月 14 日所公開發表的「中國全球擴張對美國國防影響評估」（Assessment On U.S. Defense Implications Of China's Expanding Global Access）所述，中國大陸的一帶一路項目，已經擴展到全球各地，包括了拉丁美洲等地，其中甚至還有一些建設的項目，能夠讓中國的海軍在印度洋、地中海以及大西洋，部署後勤設施和資源，保護其不斷擴張的戰略利益，這樣的狀況對美軍的海外部署、訓練以及後勤設施都產生了影響，同時中國透過一帶一路的這些建設項目，對其他國家的政策行使否決權的企圖如果不加制止的話，將會影響到美軍使用這些港口和設施。²⁷

在 2018 年川普政府推出 National Defense Strategy 報告書以及 2019 財年預算需求書後，美國著名雜誌 Foreign Affairs 指出：這兩份文件中都明確的提到，中國大陸和俄羅斯是目前美國優先需要面對的戰略競爭者，特別是中國大陸在近年不斷力推的「反介入/區域拒止（Anti Access/Area Denial）戰略，其目的是在限制

²⁶ 「美智庫：美恐再陷中東泥沼無暇印太戰略 中國成最大贏家」，中央廣播電臺，2020 年 1 月 6 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2047173>，查閱時間：2020 年 4 月 25 日。

²⁷ “Assessment On U.S. Defense Implications Of China's Expanding Global Access,” *U.S. Department Of Defense*, December 2018, <https://media.defense.gov/2019/Jan/14/2002079292/-1/-1/1/EXPANDING-GLOBAL-ACCESS-REPORT-FINAL.PDF>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

美軍在印太地區的自由行動，所以美國針對這個地區就要增加百分比兩位數的預算需求。但文中也提到，這兩份文件只說要針對戰略競爭對象提高預算需求，卻並未見有哪些方面可以降低需求及調降優先順序，這樣的規劃是沒有辦法滿足所有面向的需求的。而應該是在提出重點戰略方向的同時，也應該說明哪些方向該減少或降低其重點，如此才能符合資源現實的問題。²⁸

新美國安全中心（The Center For A New American Security）在 2020 年 1 月 28 日發布了「應對中國的挑戰：重新確立美國在印太地區的競爭力（Rising to the China Challenge: Renewing American Competitiveness in the Indo-Pacific）」，當中的結論顯示，美、中兩個大國正在印太地區進行激烈的戰略競爭，而結果將會影響並確立未來幾十年的地區秩序及外交關係走向。中國是嘗試建立一個更封閉和不自由的未來，而美國則是希望建立自由開放的印太地區，這是互相背道而馳的。而報告中特別提到，當前美中在這個地區內的軍事平衡問題上，某些領域中幾乎已經達到勢均力敵的地步，對美國構成極大的威脅。²⁹可以顯見，當前美國對於在印太地區與中國大陸的軍事競爭，已明顯出現競爭的新型態，這不僅是對美國警訊，更會是對區域內的其他國家的重要警訊。

另外要提到的是，在印太戰略中的其中一個重點國家—印度。美國從歐巴馬政府時期的「亞太再平衡」，到川普政府的「印太戰略」，最大的轉變即是整個戰略範圍擴大到印度洋及印度，明顯的是要爭取印度這個國家，來強化對中國大陸的「圍堵」力道。印度前國家安全顧問、外交部外交大臣，也是現任「中國研究所諮詢委員會主席」的梅農表示：印度也有印太戰略，但和美國提出的印太戰略

²⁸ “The True Cost of Trump’s National Defense Strategy,” *Foreign Affairs*, February 19, 2018, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2018-02-19/true-cost-trumps-national-defense-strategy>, 查閱時間：2020 年 4 月 15 日。

²⁹ 「美智庫：美必須重建競爭優勢才能應對中國的印太挑戰」，*美國之音 VOA*，2020 年 1 月 29 日，<https://www.voacantonese.com/a/cnas-release-study-on-us-strategy-towards-china-01282020/5264945.html>，查閱時間：2020 年 4 月 30 日。

有所不同，印度所扮演的角色並非圍堵中國，以宏觀角度來看，印度與中國大陸的關係，更像是競合關係，選邊站是不合理的。³⁰雖然印度和中國在某些方面看似是對手，但印度還是將中國視為雙邊和全球事務的重要夥伴，且印度的外交和安全政策的心理，是根深蒂固的中立和不結盟思想。印度總理莫迪在 2018 年的香格里拉對話上，明確表示：「印度對遏制中國的聯盟不感興趣。印度並不把印太地區視為一個戰略，也不認為它是一個由有限成員組成的團體，更不會是針對任何國家的。」³¹而若從印度過往的歷史來看，確實可以發現，印度並沒有選則親中或親美。二戰以後，印度一直在嘗試不完全的選擇俄羅斯或美國的情況下，維持其對軍購的選擇權。以現階段來講，空軍部分有俄羅斯的 Su-30MKI、法國「幻象」2000H、英國的「美洲虎」以及自研開發的「光輝號」、某些運輸機還是美國的 C-17A；而在海軍部分，也是以美製的 P-8I 定翼巡邏機為主。³²另外，中印邊界的衝突，從 1914 年的「麥克馬洪線」開始，一直到最近的 2017 年洞朗對峙事件，始終沒有完全停止過。但莫迪還是訪中、習近平也還是訪印。同樣的，美國在「印太戰略」下，川普總統在今年初訪印，莫迪總理也擺出了盛大的場面來迎接川普。事實證明，印度並未選邊，而是保持中立。因此，美國的「印太戰略」也許並不如預想中一般，能夠順利的以印度這個區域大國來制衡中國大陸。

而實際上，不只日、澳、印與美國之間有矛盾，美國在印太中的地區盟友及夥伴幾乎都是各打各的算盤。中國人民大學重慶金融研究院副研究員楊凡心表示，印太地區內有很多合作夥伴國家，如韓國、菲律賓、印度、日本、澳洲、東協、

³⁰「印太策略圍堵中國？印度前外交次長：印度的想法不一樣」，**聯合新聞網**，2019 年 10 月 7 日，<https://udn.com/news/story/6809/4091444>，查閱時間：2020 年 5 月 3 日。

³¹王信力，「川普能重構亞洲權力平衡？—解析美國印太戰略的虛實」，**台灣國際研究季刊**，第 15 卷第 2 期（2019 年夏季號），頁 87~88。

³²「印度軍購策略與區域戰略角色」，**青年日報軍事論壇**，2020 年 1 月 14 日，<https://www.ydn.com.tw/News/368212>，查閱時間：2020 年 5 月 3 日。

中國大陸、俄羅斯及臺灣等，彼此間都有很複雜的歷史關係，但卻又都在經濟上與中國大陸有密切來往，而這些國家在安全上，並不見得一定要與美國維持合作關係。如日本首相安倍晉三所提出的「自由與公開的印太戰略」，主要是以美國、澳洲、印度、日本等「菱形四國」為主，形成對中國的對抗態勢，³³但韓國對這樣的戰略並不完全接受，東協多數的國家則是常常在大國間搖擺，最終目標還是在自身利益的實現。這樣情況下，很難能夠徹底的被納入「印太戰略」框架中運作。³⁴

第四節 小結

綜合上述，可以發現美國在太平洋地區，將其在海外地區設立最久的軍事指揮機構「太平洋司令部」更名為「印太司令部」，除了宣示要將印度洋與太平洋納入一體的戰略規劃外，更進一步的調動了該地區的兵力部署，針對敵情實施機動及分散的部署，以來對應當前地區內中國大陸的反介入/區域拒止（A2/AD）的戰略。但同時，中國大陸在印太地區所佔有的地緣優勢及近年「一帶一路」的推行，讓美國在此區域內的「結盟」動作受到極大阻力。另外預算需求的問題，只見強調新增競爭對象，要增編預算，但卻不見該如何適時調整其他方面的支出，這樣的情形，恐怕是會讓人有「雷聲大雨點小」或「只聞樓梯響不見人下來」的窘境，最終導致「印太戰略」淪為口號。

³³姜書益，「從莫斯科看安倍反中性質的『印太戰略』」，台北論壇，2019年9月19日，http://www.taifeiforum.org.tw/view_pdf/548.pdf。

³⁴王信力，「川普能重構亞洲權力平衡？—解析美國印太戰略的虛實」，台灣國際研究季刊，第15卷第2期（2019年夏季號），頁88-89。



第肆章 我國戰略地位分析

我國位處東亞地區，西太平洋與中國大陸的交界處，距中國大陸最近距離僅 100 餘公里，在第一島鏈中居中央位置，可說具有印太區域地緣戰略關鍵價值，戰略地位敏感且重要。以南北航運而言，可以監控來往船隻，對於區域經濟發展及穩定，佔重要因素；另外，以軍事安全面而言，西邊隔著臺灣海峽是共產大國的中國大陸，東邊太平洋外是代表民主以及全球霸權的美國，自古以來擁有海權即是發展成為大國的保證，因此中國大陸亟欲能夠自由地進出東海，以進一步控制西太平洋；而美國也正想利用太平洋上的控制權，來遏制中國大陸向海上發展。因此我國所處位置，不論就地理上或政治經濟上，均是關鍵。兩岸間的局勢變化，不僅僅能牽動周邊水域的交通線安全以及全球的經濟發展，甚至影響著區域內以至於全球的安全狀態，更進一步說，若中國大陸取得臺灣，可說是代表民主國家的退步，共產國家的近一步。因此，維持印太地區的自由、開放，某種程度上也可說是維持臺灣海峽的區域航運及國際貿易線的自由、開放，我國的民主、自由、開放，絕對有助確保印太地區的永續繁榮。在美國「印太戰略」政策下，美、「中」、臺間之關係將會產生何種變化，對我國的戰略地位未來又將產生何種影響，殊值探討。

第一節 我國於印太地區軍事安全中之角色

古典現實主義發起者之一的美國國際關係學者史派克曼（Nicholas John Spykman），於 1944 年時提出「邊緣地帶論」，反駁麥金德主張的「心臟地帶論」。他從地理觀點分析，所謂「邊緣地帶」指的是德國、法國、巴爾幹半島、奧地利、

阿拉伯半島、印度半島及中國大陸等地區，這些地方氣候宜人、適合耕種、人口密集，且多為獨立小國，缺乏統一及權力的集中，因此認為控制這些「邊緣地帶」，即可控制歐亞大陸，甚至進一步可以控制全球。¹在布里辛斯基所著的「大棋盤」中提出，雖然美國已成全球超級大國，但是歐亞大陸還是全球地緣政治的中心，美國為了確保在歐亞大陸的政治利益及其主導權，仍然必須制定出完整的地緣戰略概念。²

由以上的觀點來看可以發現，一個國家所處的地理位置，不僅可決定其周邊地緣關係及安全情勢，同時也決定了他在國際戰略架構中的地位，甚至進一步影響國家安全戰略。³因此，以我國所在位置來看，其對於印太地區中所扮演的軍事安全角色，概可區分為國家、區域及全球三個層次。⁴分析如下：

一、國家層次：

我國所處位置在歐亞大陸與太平洋、東北亞與東南亞交會處，且為「第一島鏈」的中央位置。⁵就海權觀點來看，東北亞與東南亞間的往來船隻，均須經過臺灣海峽航道，因此印太地區重要的經貿運輸，我均可掌握。⁶就空權觀點來看，以 4,000 公里空中作戰半徑來算，我國所在位置，其作戰範圍可以涵蓋中國大陸、印度東部、關島、日本(九州、四國)、韓國、菲律賓、馬里亞納群島等地區。⁷而另外，我國自然能源匱乏，98%能源均需仰賴國外進口，經濟型態也需大量依靠進出口貿易，⁸周邊海、空域的航道進出自由，對國家安全、經濟發展、民生物資

¹陳文尚、雷家驥，「戰略理論研究」，(台北：聯鳴文化公司，1981年)，頁99-100。

²Zbigniew Brzezinski, "The Grand Chessboard," *New York: Basic Books*, 1997, 頁39。

³朱聽昌，「中國周邊安全環境與安全戰略」，(北京：時事出版社，2002年)，頁2。

⁴孔小惠，「地緣政治的涵義、主要理論及其影響國家安全戰略的途徑分析」，*世界地理研究*，第19卷第2期(2010年6月)，頁19-26。

⁵國防部，「中華民國97年國防報告書」，(臺北：國防部，2008年)，頁80。

⁶張立德，「中共對臺封鎖可能模式及我國因應之道(上)」，*尖端科技雜誌*，第203期(2001年7月)，頁25-33。

⁷朱聽昌，「中國周邊安全環境與安全戰略」，(北京：時事出版社，2002年)，頁201-202。

⁸經濟部能源局，「101年年報」，(臺北：經濟部能源局，2013年)，頁7。

穩定等，影響至關重要。美國戰略與國際研究中心(CSIS)資深研究員林舟(Joseph A. Bosco)，曾在「外交家(The Diplomat)」雜誌撰文提到：在1941年的「珍珠港事件」時，日本從當時的殖民地臺灣派遣飛機轟炸菲律賓，觸發了第二次世界大戰中的太平洋戰爭，而因為臺灣的所在地理位置優越，當時是日本在東南亞的主要補給基地以及控制通過臺灣海峽船隻的監控點。美國國務院當時甚至認為，在遠東地區，除了新加坡以外，沒有一個位置能像臺灣所在一般，佔有如此關鍵控制位置的地方。而在現在的局勢狀態下，如果臺灣被中國大陸佔領，則整個南海地區將會變成是中國的「內海」。⁹

二、區域層次：

而就區域層次而言，在這個區域內的水域，有東海、南海、西太平洋等。攤開地圖來看，中國大陸東邊的陸地所接觸的海洋，正是西太平洋，而我國所在位置，恰恰正好就在中國海軍要出海的關鍵要道上。由下圖可以看出來，以我國所在位置的北方，為東海及日本的琉球群島，與我國中間相隔的是宮古海峽，穿過東海極宮古海峽後，才可到達西太平洋；在我國南方為菲律賓，與我國相隔的是巴士海峽，是連接南海及西太平洋的關節點，因此可以看出，中國大陸的軍機或軍艦如要出海前往太平洋，只能經過上述兩個海峽出海，或是經由與我國相鄰的臺灣海峽，然後出海。但上述這些地理位置及周邊國家，均有捍衛主權的責任，任何主權國家都有領土、領海及領空的法定範圍，加上日本、南韓均有美軍駐軍，菲律賓東方即是美軍的關島基地，因此若中國大陸軍機(艦)出海繞經上述地點，都會遭受日本、南韓、我國、菲律賓，甚至美軍海外基地的嚴密監控。而，唯一有機會可以改變上述狀態的方式，就是我國併入其領土，則便可以自由進出太平

⁹Joseph A. Bosco, "Taiwan and Strategic Security-The U.S. declarative policy on Taiwan of "strategic ambiguity" needs to change sooner rather than later," *The Diplomat*, May 15, 2015, <https://thediplomat.com/2015/05/taiwan-and-strategic-security/>, 查閱時間：2020年5月13日。

洋，這對中國海空軍而言，絕對是不可能放棄的重中之重。¹⁰



圖 4-1 第一島鍊的唯一出口

(資料來源：紀永添專欄：中美日幅輳下的台灣戰術作戰環境，上報)

相對的，對美國而言，我國所處第一島鍊中央樞紐位置，可以扼控通往日本和南韓的油輪運輸海上交通線，除了對於保障美軍在日、韓軍事基地的補給，是個重要因素外，也可以掌握諸多海上運補的動態，同時因我國所在位置在周邊國家中，距離中國大陸最近，無論美軍在太平洋各個基地上的監偵系統建設得再周密，甚至運用外太空衛星科技監視，始終還是地理位置的優勢佔決定性的影響，現代戰爭是分秒必爭的高科技戰爭，可提早爭取一秒鐘的預警，必會對戰爭結果有關鍵性的影響。因此，若臺灣遭中國大陸統一，勢必會形成迫使美國的影響力退出第一島鍊至第二島鍊的情況，未來也將無法再隨意的派遣海軍艦隊進出該地區，對日、韓而言，更將會是沈重的安全負擔。這絕對不會是美國或日本、南韓

¹⁰「紀永添專欄：中美日幅輳下的台灣戰術作戰環境」，上報，2017年8月5日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=21968，查閱時間：2020年5月12日。

所樂見的。如下圖。



圖 4-2 第一島鏈、第二島鏈與我國所在位置

(資料來源：BBC NEWS：Is the US still Asia's only military superpower?)

臺海兩岸間的歷史恩仇，雖已歷經 70 年，但對岸中共至今仍未放棄武力犯臺，且近年更積極發展國防武力，甚至企圖為阻止美軍在西太平洋的部署，研擬「反介入/區域拒止」戰略，同時航空母艦加速建造，除了原有了「遼寧號」外，第二艘「山東號」，已經在 2019 年 12 月 26 日出海通過臺灣海峽，向全球昭示其「雙航母」的時代來臨。同時依美國戰略與國際研究中心 (Center for Strategic and International Studies) 提供衛星照片顯示，中國大陸在上海的造船廠，正在打造一艘大型船艦，很有可能是第三艘航母，而且據資料統計，自 2017 年 1 月以來，中國大陸的航母最少已有 7 度穿越臺灣海峽，甚至是自宮古海峽南下繞經東太平洋的紀錄，使臺海兩岸間緊張情勢逐漸增高。¹¹而南海問題更因多國介入，我國亦有南沙群島的主權爭議涉入其中，同時中國大陸近年強勢的在南海多個島礁實施「填海造島」，已經嚴重到改變了該地區的地貌甚至主權分佈均勢。有鑑於此，

¹¹ 「山東艦闖台海 中國雙航母打造強軍夢」，中央廣播電臺，2019 年 12 月 27 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2046221>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

美軍也開始展開相對的回應，實施「自由航行」任務，目的是要「挑戰過度的海洋主張，並依照國際法維護航道通行」，從 2015 年 10 月起，至 2019 年 5 月，已經實施了最少 16 次的「自由航行」任務，對比 1992 年至 2009 的 17 年期間，美軍總共只有 8 次「自由航行」，近年提高的次數比例，足見該地區的緊張局勢。¹²更有甚者，上述兩者的狀況，不論是雙航母出海，抑或中國大陸往南海的軍事行動，絕大部分都需經過臺灣海峽，或是北邊的宮古海峽及南邊的巴士海峽，這 3 個水域，對中國大陸想要向外發展的海洋戰略而言，不僅是進出的海上要道，更是中國海軍很好的訓練場所。¹³

三、全球層次：

我國在全球地緣戰略中，主要仍以美國所建立的安全體系為依存，國民政府遷臺後，美國對兩岸問題一度採冷處理態度，然經「韓戰」後，發現我國地緣戰略重要，可藉以牽制中國大陸，我國戰略地位提升。¹⁴復經美、蘇「冷戰」，美國欲藉由中國大陸圍堵蘇聯，而選擇與我國斷交，但仍建立「臺灣關係法」，以表示支持。而後冷戰結束，美國又逢「911 恐怖攻擊事件」，加之中國大陸軍力提升，美國亟欲藉由中國力量支持來共同打擊恐怖主義，我國戰略價值再度降低。¹⁵直至近年，美國因經濟衰退，長期反恐造成的國內反彈及面對中國大陸的「一帶一路」倡議及「反介入/區域拒止」戰略，使美國不得不重新重視印太地區，希望透過「印太戰略」的大架構框架，並重新運用冷戰時期，對抗蘇聯的「圍堵」策略，將地區內的國家拉攏結盟，一同對抗、圍堵中國大陸，在此狀況下，我國的戰略

¹²「揭仲專欄：美國為何頻在南海搞『航行自由』？」，**風傳媒**，2019 年 5 月 16 日，<https://www.storm.mg/article/1287301>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

¹³“Why China’s Military Wants to Control These 2 Waterways in East Asia,” *The Diplomat*, September 15, 2019, <https://thediplomat.com/2019/09/why-chinas-military-wants-to-control-these-2-waterways-in-east-asia/>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

¹⁴張淑雅，「韓戰救臺灣？—解讀美國對臺政策」，（臺北：衛城出版社，2011 年），頁 230-233。

¹⁵林利民，「『911』事件以來美國地緣戰略調整及其影響」，傅夢孜主編，**反恐背景下的美國全球戰略**，（北京：時事出版社，2004 年），頁 194。

地位又再次獲得重視。

第二節 印太戰略下的美中臺關係變化

當今局勢下，「中」美兩國正在建構一種新型的大國關係，兩國間不論在全球、區域以至於雙邊關係上，有許多的共同利益。美國延續了冷戰時期的「圍堵」策略，要來對中國大陸展開一種新型態的「圍堵」。但和冷戰時期最大的不同，是冷戰時期，美國只需要專心和一個大國對手競爭，而現今的國際情勢，是美國需要同時面對中國、俄羅斯及伊朗，分散在三個不同的地區，且彼此間又各自充滿了競合的關係。但不曾改變的是，不管是冷戰時期，抑或是當今，美國都需要有強大的海外軍力部署來做支撐，在東亞地區而言，需要美軍強大的海軍力量，來對抗西太平洋上的中國軍力發展。因此，美國承諾會保護他的盟友，如南韓、日本、臺灣，並維持一個開放的水域以及「自由航行行動」。¹⁶

在這樣的狀況之下，我國所處位置，對於美國而言具有重要的戰略價值，在美國推動印太戰略政策後，美、中、臺間，對於我國在此一政策中所扮演的角色，有許多爭論，茲針對是項政策下，三方的態度做一分析：

一、美國：

美國國防部在 2019 年 6 月 1 日，推出「印太戰略報告書」(INDO-PACIFIC STRATEGY REPORT)，明確提及美臺之間的夥伴關係是相當重要的，美方將確保我國的自我防禦能力。美國國防部在報告中說，堅持基於規則的國際秩序對美國利益至關重要，其中包括一個強大、繁榮與民主的臺灣。美國尋求與臺灣建立強有力夥伴關係，並將忠實執行「臺灣關係法」。報告指出，臺灣在 2018 年失去 3 個邦交國，部分國際論壇仍拒絕臺灣參與，中國從未放棄使用武力統一臺灣，

¹⁶Michael Mandelbaum, "The New Containment," *Foreign Affairs*, Vol.98, NO.2, March/April, 2019, p.123~131.

且持續開發和部署潛在軍事行動所需的先進軍事能力。美方將確保臺灣取得足夠的自衛能力，使臺灣能夠不受脅迫。自 2008 年以來，美國的行政部門，已經向國會提報超過 220 億美元的對臺軍售。也正如同報告中所列出的副標題：包括：(1) 準備(Preparedness):重申先前「2018 國防戰略」中的主張，強調唯有實力才能獲致和平，美國必須依恃可靠的軍事力量，藉由有效嚇阻與前進部署，聯合盟友與夥伴的力量，擊敗任何潛在對手；(2) 夥伴(Partnerships):強調美國與日本、韓國、澳大利亞、泰國與菲律賓的聯盟體系與時俱進，且強化經營美國與印太區各國的夥伴關係；(3) 促進網絡式的區域(Promoting a Networked Region):強調美國在印太區的諸多政策作為，除雙邊的聯盟體系與夥伴關係外，也致力於三邊關係的強化(包括美日印、美日澳與美日韓等不同組合的互動架構)以及美日印澳間的四邊協調(QUAD)，並透過擴大與加深參與，強化美國與區域機制安排的鏈結，例如東亞峰會(East Asia Summit)、東協(The Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)、東協區域論壇(ASEAN Regional Forum, ARF)、東協擴大防長會議(ASEAN Defense Ministers Meeting-Plus, ADMM-Plus)以及各式新興倡議。¹⁷

從 2018 年 2 月 28 日的「臺灣旅行法」，同意美國與我國高層官員互訪、同年 12 月 4 日再通過「亞洲再保證倡議法」，指出：「美國總統應定期對臺軍售，而總統也應根據『臺灣旅行法』鼓勵美國高層官員訪問臺灣、以至於到 2019 年 9 月 25 日最新通過的『臺北法案』，要求美國政府的行政部門採取積極行動支持臺灣強化與印太地區及全球各國的正式外交關係與非正式夥伴關係，以行動支持臺灣國際參與」。同時，「2018 財年的國防授權法」，要求美國行政部門評估美臺雙方軍艦互訪並靠港的可能性；「2019 財年的國防授權法」，其內容也提到，美國

¹⁷U.S. Department of Defense, “Indo-pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region,” June 1, 2019。

的國防部長應該要與臺灣的相關部門交流諮商，特別是「擴大美臺高階軍事交流與聯合軍事訓練」及「支持對臺軍售及其他軍備轉移」等項目，並且進行美臺實地訓練及軍事演習。¹⁸

具體的作為上，美國政府在 2019 年 7 月份通過約 22 億美元的對臺軍售，包含了 M1A2T 戰車及可攜式刺針防空飛彈，緊接著川普總統在同年 8 月 18 日證實，批准對臺軍售 80 億美元的 F-16V 戰機。¹⁹而在出售軍武的同時，美軍印太司令部在太平洋及臺灣海峽的活動，也沒停下來，統計 2019 年一年，除了 6 月、10 月及 12 月沒有出現以外，其餘每個月都會有美軍的護衛艦或驅逐艦「通過」臺灣海峽實施巡航。²⁰

另一敏感的話題，出現在美國「自由開放的印太地區：促進共同願景」(A Free and Open Indo-Pacific :Advancing a Shared Vision) 的報告書中，在加強雙邊夥伴關係的部分，提到將與臺灣的「新南向政策」緊密合作。同時在「數位經濟」合作的部分，美國也表示希望與澳洲、日本、韓國、紐西蘭、新加坡及臺灣共同面對 5G 系統發展時可能面臨的網路威脅。其最後結論也特別提到，美國國會也會透過立法的努力來強調美國對於維護臺灣「國防」與「國際空間」的保證。²¹

美國政府一路從眾議院、參議院、到美國總統，一連串的積極行動，均凸顯出來了一件事：在中國大陸持續不斷的強大、影響區域以至於全球的態勢平衡狀況下，美國已無法再坐視，因此透過「印太」周邊國家，對中國大陸展開具體的

¹⁸李哲全、李俊毅主編，「2018 印太區域安全情勢評估報告」，財團法人國防安全研究院（2018 年 12 月）。

¹⁹「中國軍事崛起引起美擔憂 川普對臺軍售常態化」，聯合新聞網，2019 年 12 月 21 日，https://udn.com/news/story/6813/4240485?from=udn-ch1_breaknews-1-0-news，查閱時間：2020 年 5 月 12 日。

²⁰李哲全、王尊彥等著，「2019 評估報告 亞太區域安全情勢」，財團法人國防安全研究院（2019 年 12 月），頁 90-91。

²¹U.S Department of State ,”A Free and Open Indo-Pacific :Advancing a Shared Vision,”November 3,2019。

「圍堵」行動。而我國身在其中，已明顯感受到美國在當前戰略態勢下，對我國戰略地位提升的變化。

二、中國：

隨著中國大陸近 30 年來的擴張成長，引起美國全球霸權地位的憂慮，從反恐戰場調整回防，接連兩任美國總統，都分別針對亞太及印太地區，提出圍堵中國的政策及戰略。而中國大陸在面對這樣的壓力下，當然也不可能乖乖就範，除了在西太平洋持續增強其一貫的反介入/區域拒止（Anti Access/Area Denial）戰略外，同時間也積極向西方發展其「一帶一路」大戰略，要和美國分庭抗禮。

從 2012 年 11 月 15 日，中共十八屆一中全會通過由習近平出任中國共產黨第五代最高領導人開始，其已成為毛澤東後中國共產黨內最具權威的領導人，不論是在打貪、揭弊，經濟發展甚至軍事領導層面，習近平都展現出積極的抱負及歷史的使命感，特別是在他就任後，率中央政治局常委前往中國大陸國家博物館參訪，並特別選擇在「復興之路」的展覽前，當場表示：「每個人都有理想和追求，都有自己的夢想。現在，大家都在討論中國夢，我以為，實現中華民族偉大復興，就是中華民族近代以來最偉大的夢想。」²²臺灣問題對習近平的重要性更是不在話下。因此，我們要觀察習近平第二任期中共對臺政策之動向，更須要以中共「十九大」工作報告的內容，來加以仔細推敲其中的含義，對瞭解中共未來 5 年（甚至是更長時間）的對臺政策將有相當大的幫助。其中習近平上任後，調整了「國防和軍隊現代化建設三步走」發展戰略，希望在「2020 年基本實現機械化、信息化建設取得重大進展」，「2035 年基本實現國防和軍隊現代化」，到本世紀中葉時，能把人民軍隊全面建成世界一流軍隊，為維護中共國家利益，提供有力支撐，可以看出整體戰略規劃，已經由「被動反擊」轉向「主動先制」發展。

²²杜鈴玉，「習近平『中國夢』之探討」，**展望與探索**，第 13 卷，第 3 期（2015 年 3 月），頁 41。

²³不可諱言的，不論中共歷朝歷代的領導人如何更迭，對於「臺灣」問題，絕對且必定是不變的鐵律：「臺灣是『中國』領土不可分割的一部分」、「不放棄武力犯臺」，至今仍是中共最重要的核心利益之一。復旦大學國際關係教授沈丁立說：只有一件事：「收復臺灣」，將可以使習近平成為共產黨歷史上最偉大的領導人。「能打仗、打勝仗」是他的口號之一，他在 2017 年主持軍事閱兵時，複製了一座臺灣總統府，中國士兵建造它來練習入侵台灣用，就在同一年，中國的第一艘航母「遼寧號」，繞行了台灣兩次。美國國防部告訴國會，這看起來人民解放軍可能正在準備透過武力統一台灣。同時，習近平曾說，他對於俄羅斯總統普丁出兵佔領克里米亞的行動，有相當深刻的印象。前國台辦副主任王在希也說：和平統一的可能性已逐漸在消失。²⁴另外一方面，中共在全球格局中所扮演的角色，其重要性今非昔比，雖然現階段仍無法全面取代美國成為世界超級強權，但對於世界各國的影響力，卻是透過諸如「一帶一路」等多方面的倡議，一直在持續擴大當中，因此中共大可藉此左右其他國家對臺灣之態度，近年來運用外交手段促使其他國家與我國斷交並與中共建交即是明證，更有甚者，是透過經濟或政治的互動(尤其是前者)，矮化我國國際地位，壓縮我國國際空間，將外部有利條件轉換成兩岸關係談判的籌碼。換句話說，當中國大陸改變世界政經格局，臺灣在無法置身事外的情況下，將會面臨雙重壓力，一方面是我方與世界各國的主動交流將遭受更大的限制，另一方面則是在中國大陸施壓之下，我方對世界各國的舉措回應。²⁵整體來說，在被美國定位為「戰略競爭者」的角色下，中國大陸國家領導人習近平，已逐漸脫離當初鄧小平所訂立的「韜光養晦」國家大戰略，而大幅度的改

²³國防部，「中華民國 108 年國防報告書」，(臺北：國防部，2019 年)，頁 30。

²⁴Peter Gries And Tao Wang, "Will China Seize Taiwan?-Wishful Thinking in Beijing, Taipei, and Washington Could Spell War in 2019," *Foreign Affairs*, February 15, 2019, <http://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-02-15/will-china-seize-taiwan>, 查閱時間：2020 年 5 月 12 日。

²⁵張五岳等著，「中共對台政策可能動向」，**亞太和平研究基金會**，No.107002(2018 年 5 月)，頁 4。

採強勢作為，積極的在世界各地介入各項事務，當然，也包含對我國的作為。

依中國國防部在 2019 年 7 月發表的「新時代的中國國防」，明確要求解放軍「著眼捍衛國家統一，加強以海上方向為重點的軍事鬥爭準備」。表達了在西太平洋上阻絕美軍進入的 A2/AD 戰略，為了貫徹此一戰略目標，中國海軍在 2019 年至少就完成了 16 艘各型驅逐、護衛艦的建造，並下水服役。另有號稱「航艦殺手」的「東風 17」以及可攜帶 10 枚核彈頭、射程達 14,500 公里的「東風 41」洲際導彈，都在 2019 年的國慶閱兵上出現。在在顯示中國大陸在西太平洋上面對美軍的拒止能力，已大幅提升。同時，單單 2019 年一年，中國軍方就在臺海周邊，進行超過 20 次以上的各型軍事演習、遠海長航、軍機繞臺及航艦海試等極具針對性的軍事活動。²⁶而 2020 年迄 4 月份為止，公開的紀錄即已有 6 次軍機繞臺行動，其中在 4 月 10-12 日間，遼寧號航母率 054 A 型日照軍艦、052 D 型西寧軍艦、貴陽軍艦、054 A 型銅陵號護衛艦與 901 型呼倫湖號綜合補給艦，共 6 艘艦艇編隊，自東海出海後，穿越宮古海峽，沿我國東部太平洋海域南下，進行遠海長航訓練。²⁷相較於 2015、2016 年間，兩年僅約各 4 次的軍機繞臺次數來看，可以說完全落實了中國國家主席習近平的要求，大幅增加對西太平洋地區的反介入/區域拒止的戰略作為。

三、我國：

美國前任駐北約盟軍司令史塔福上將曾說：中國在國際仲裁後的南海區域持續進行人工造島的軍事行為，可說是「相當挑釁」，這對美國希望打造「自由開放的印太區域」是很大的衝擊。但他也強調，各國的夥伴應盡力合作，並不代表發生戰爭是必然的，「民主、智慧的解決是最理想的，臺灣也能在這其中扮演角

²⁶李哲全、王尊彥等著，「2019 評估報告 亞太區域安全情勢」，財團法人國防安全研究院（2019 年 12 月），頁 23-24。

²⁷「遼寧艦編隊接近台灣北部海域 基隆成功級艦升火待發」，聯合新聞網，2020 年 4 月 11 日，<https://udn.com/news/story/10930/4485375>，查閱時間：2020 年 5 月 13 日。

色」。他認為，臺灣在各個層面都能夠與區域中其他夥伴合作，包括紐西蘭、澳洲、馬來西亞、印尼、菲律賓與越南等國家。至於談到在「印太戰略」中臺灣所能扮演的角色，他則認為，應該以「不激怒中國」的方式，透過明智的作法以及良好的外交手段來推動。上述的說法，與美國在臺協會（AIT）處長酈英傑的看法相近，他也認為臺灣是「印太戰略」中，非常可靠的夥伴和重要角色。²⁸

我國總統蔡英文女士，在 2019 年 3 月份出訪時，透過視訊方式，對美國華盛頓智庫發表演說，其內容提到美國印太戰略，強調臺灣致力於和理念相近的民主國家和握來捍衛民主，以確保印太地區在未來的世代能夠持續的維持自由開放，同時也感謝美國維護臺灣與印太地區「集體安全」的重要性。她並認為，臺灣對確保印太自由開放的做法，包含了 3 個核心原則，那就是「民主、區域繁榮與集體安全」。²⁹

同年 4 月 12 日，蔡總統在總統府接見美國國務院經濟暨商業局貿易政策暨談判事務副助卿米德偉(David Meale)時，再次表示，我國願意與美國努力深化印太地區的經濟合作，共同來推動區域的繁榮發展。其中我國的新南向政策，與川普政府推動的自由開放印太戰略不謀而合，米德偉也回應，目前很適合討論臺美經貿關係，近一步深化雙邊友誼。³⁰

蔡英文總統持續聲明維持現狀的主張，並積極回應美國的印太戰略。蔡總統認同美國所提出的自由且開放的印太地區理念，對美國公開派遣軍艦通過台灣海峽表示歡迎，亦支持美國在南海的「航行自由行動」。蔡總統亦對於華府在「印

²⁸ 「端木雲觀點：美國『印太戰略』台灣該扮演何種角色？」，**NewTalk 新聞**，2018 年 8 月 31 日，<https://newtalk.tw/news/view/2018-08-31/137655>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

²⁹ 「蔡英文對美智庫視訊演說 呼應特朗普自由開放印太戰略」，**美國之音 VOA**，2019 年 3 月 28 日，<https://www.voacantonese.com/a/heritage-us-taiwan-policy-dialogue-20190328/4851811.html>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

³⁰ 「總統：願與美深化印太合作 共推區域繁榮」，**中央廣播電臺**，2019 年 4 月 12 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2017408>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

太戰略報告」中將台灣列為夥伴，且持續強化美台關係的作法表示肯定，重申美臺關係的穩定有助區域和平穩定與發展。³¹

面對中國的軍力持續壯大，我國亟需有積極的動作，來證明自我防衛的決心及能力，例如國防自主、國機國造與國艦國造，包含「潛艦國造」、「兩棲船塢運輸艦」、「高效能艦艇量產」、「快速布雷艇」、「新型救難艦」、「微型飛彈突擊艇」、「新一代飛彈巡防艦」等，同時發展精準打擊武器、籌建岸置機動反艦飛彈等創新/不對稱戰力及戰術。面對中國大陸的遠海長航訓練，則應該強化聯合情監偵作為，增加各型戰機及監偵機緊急起飛架次與戰演訓操演，確保我國空域及海疆安全。³²

第三節 臺灣的機遇與挑戰

當今世界上的美中兩大強權，近幾十年來的關係的轉變，從冷戰時期的合作、到冷戰結束後的反恐作戰，及至近年來的中國大陸的崛起，近 10 年來的美中關係，已由原本的合作、競合，到現在的競爭，美國並將中國定位為「戰略競爭者」，而欲加以圍堵。我國自二戰結束以來迄今超過 70 年，夾在美中之間的處境，其戰略地位始終隨世界局勢的變化而起伏。面對當前的局勢，兩強同時推出「印太戰略」及「一帶一路」的雙、多邊關係倡議，對我國的機遇與挑戰之影響，可謂相當深遠。

一、臺灣的機遇：

前美國國防部亞太安全事務助理部長、海軍陸戰隊退役中將格雷格森在一場

³¹李哲全、王尊彥等著，2019 評估報告 亞太區域安全情勢，財團法人國防安全研究院（2019 年 12 月），頁 97。

³²「中華民國 108 年國防報告書」，中華民國國防部，2019 年 9 月 11 日，<https://www.mnd.gov.tw/NewUpload/歷年國防報告書網頁專區/歷年國防報告書專區.files/國防報告書-108/國防報告書-108-中文.pdf>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

「印太戰略之下臺灣機會」的國際研討會上表示：雖尚不知印太戰略的政治決策過程如何，但一定可以讓臺灣與其他國家在經濟、學術等交流上掌握機會合作。他並認為民主國家有共同的價值觀，臺灣在這方面能發揮作用。另，日本航空自衛隊退役中將小野田治則認為：臺灣的機會，是其位處東亞，不僅僅是東北亞，而是全球許多領域都擁有關鍵的技術及位置，如通訊、區域航線及網路領域等等。他並表示，臺灣是全球最了解中國大陸的國家，能提供對中國的深刻觀察給世界上其他國家。因此日本希望臺灣能分享這方面的看法。甚至建議，可以考慮在區域內舉辦非傳統安全的軍事演習。日本安全戰略研究機構資深研究員紐舍曼（Grant Newsham）說：近 30 年來，美國政府的官員首次認為臺灣不是麻煩製造的國家。他並認為這是個機會之窗，而窗戶不會永遠開著，臺灣應該利用這樣的機會，與鄰近國家發展一些具體的關係。³³

在美國推出的「自由開放的印太地區：促進共同願景」（A Free and Open Indo-Pacific :Advancing a Shared Vision）報告書中，強調美國國會會透過立法方式，來凸顯美國對於臺灣「國防」與「國際空間」的保證，而行政部門也會同步合作，來強化政府對印太地區的承諾。這可以顯示出兩個重點，一、「印太戰略」是當前美國兩黨的共識。二、不論未來美國總統是連任抑或是輪替，至少在國會部門裡對我國的態度是可以較為確定的。³⁴

2019 年 11 月 4 日，美國國務院公布「印太透明倡議」（Indo-Pacific Transparency Initiative）事實文件（Fact Sheet），文件中除了表示將與臺灣、澳洲、紐西蘭、日本、韓國等國家進行更多合作外，也說明首次在臺灣舉辦「印太民主治理諮商對

³³ 「專家：『印太戰略之下台灣機會』」，美國之音 VOA，2018 年 3 月 13 日，<https://www.voacantonese.com/a/news-taiwan-opportunity-under-the-indo-pacific-security-20180311/4296269.html>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

³⁴ 「評估台灣：美國自由開放的印太願景」，今周刊，2020 年 1 月 6 日，<https://www.businessdaily.com.tw/article/category/80398/post/202001060031/評估台灣：美國自由開放的印太願景>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

話」論壇。³⁵我國外交部對此表示，政府將持續與美國等理念相近國家積極攜手合作，共同落實對印太區域的共享願景，同時我國作為國際上備受肯定的民主成功國家，不僅會致力維護自身的民主制度，更樂意在國際社會多所貢獻，期望可為促進區域自由及民主盡一份心力。³⁶

今年為「臺灣關係法」立法 40 週年，除了具有特別意義外，在實質面而言，美國國會通過了對我軍售 66 架 F-16V 及提升 F-16A/B2 的計畫，大幅提升我空防能力。³⁷

因為中國大陸的不斷擴張、成長，伴隨的軍事力量提升，不論在經濟、外交、軍事層面上，其影響已不僅僅是亞太或印太地區，而已經是全球性的大國了。美國自二次世界大戰結束以來迄今，已經維持了超過 70 年的全球單一獨霸國家，在全盛時期，甚至一年國防經費，是排名 2-5 名國家的總和還多。但在現今狀況下，這樣的局勢顯然已逐漸在轉變中。當然，不用想也知道，美國怎可能坐視中國大陸的壯大而不管，任其發展？於是要透過「新型態圍堵」的方式，來遏制中國大陸的持續壯大。可以想見，在這樣狀況下，只要中國大陸持續擴張、成長，軍事力量繼續提升，美國為維持其優勢，那麼便不會停止的要執行「圍堵」的策略。而，要進行「圍堵」，便需要地區內的國家的合作，我國因既有的地理位置及地緣戰略的優勢，自然而然會成為美國是項政策下的必然爭取對象，此乃美國「印太戰略」政策下，我國最大的機遇。

二、臺灣的挑戰：

³⁵ 「台美關係再強化？美發布《印太透明倡議》文件，彰顯台灣地位」，**聯合報鳴人堂**，2019 年 11 月 8 日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120611/4152353>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

³⁶ 「美國印太透明倡議提台美合作 台灣外交部：持續強化雙邊夥伴關係」，**台灣英文新聞**，2019 年 11 月 4 日，<https://www.taiwanews.com.tw/ch/news/3809836>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

³⁷ 「台美關係的下一步：邁向台美全球合作的期待與挑戰」，**思想坦克**，2019 年 11 月 26 日，<https://www.voicetank.org/single-post/2019/11/26/112603>，查閱時間：2020 年 5 月 16 日。

遠自中國古代時的戰國時期，即已出現「合縱」、「連橫」的策略，對照現今，即是所謂的「抗衡」(Balcaning) 以及扈從 (Bandwagoning) 策略。主要即是小國面對強大的敵國或鄰國，能夠採取的辦法。而抗衡和扈從當然各有利弊，抗衡可以維持小國對外政策的自主性，但缺點卻是需要付出龐大的軍費來支撐，甚至有可能引起大國真正發動戰爭；而扈從則易使本國的主權受到侵害，但相對的付出的軍費則少得多。臺海兩岸間的問題，一直以來也就存在著抗衡或扈從的爭論。³⁸近年來，出現了新的「避險」策略，所謂的「避險」，即是一個非強權國家，選擇在經濟上依附在強權 A 之下，而在軍事安全上依附在強權 B 之下。³⁹學者 Amitav Acharya 運用東協的多邊外交政策，來說明東協國家如何利用避險策略來確保國家安全與生存。另外也有許多國際關係學者將避險策略視為除了抗衡及扈從以外的第三種可行的策略。我國自馬英九總統時期，即採取了一種典型的避險策略，經貿關係上與中國大陸交往，軍事安全承諾上則選擇對美國尋求支援。及至 2016 年蔡英文總統就任後，開始實施轉變，軍事上持續並且加大對美國的需求軍購，經貿關係上，則喊出「新南向政策」，轉而向東南亞國家及東協組織方面發展，雖經數據證明，檢視 2017 及 2018 年對中國大陸的進出口貿易額，中國大陸目前仍為我國最大的貿易夥伴，但這段期間與中國大陸的關係持續降溫，卻也是不爭的事實，⁴⁰某種程度上，已經從「避險」的策略，逐漸轉變為純粹向美國傾斜的方向而去。對照當前美國推動「印太戰略」的態勢下，尤其在軍事安全的方面，顯然是符合了美國的期待，但回頭檢視我國所處的戰略位置及周邊的環境，單邊的傾斜作為，似乎不是國家發展的良策，尤其在當前美國「印太戰略」的動向未

³⁸吳玉山，「兩岸關係的理論詮釋」，**政治科學論叢**，第八期（1997 年 6 月），頁 259~280。

³⁹吳崇涵，「中美競逐影響力下的臺灣避險策略」，**歐美研究**，第 48 卷第 4 期（2018 年 12 月），頁 516~517。

⁴⁰吳崇涵，「中美競逐影響力下的臺灣避險策略」，**歐美研究**，第 48 卷第 4 期（2018 年 12 月），頁 524~535。

明，川普總統的施政風格變動不定的特性下，恐怕也將會是我國在近期內極大的挑戰。

另外，臺北論壇董事長、前國家安全會議秘書長蘇起先生曾說過：兩岸的關係已經到達談安全與軍事的程度，且軍事的成分越來越重，而我國的安全，取決於美國、中國、臺灣，三方的綜合情勢變化。在當前局勢是美國對臺是友善的，但友善到什麼樣的程度，則難以明確，會不會在關鍵時刻來援助臺灣，這需要存疑，因為面對現在的中國大陸軍事力量，說能打贏美國應是不致於，但要能迫使美軍在太平洋上兵力部署及用兵受限制，甚至一旦起衝突時，可使美軍遭受嚴重損傷，這一點應毋庸置疑。因此，美軍在這樣條件下，是否願意在關鍵時刻，出兵援助臺灣？⁴¹

第四節 小結

盱衡我國自二次世界大戰結束、政府遷臺後，迄今的 70 多年間，歷經了世界局勢的多次變化，其戰略地位也隨著區域內甚至全球的環境改變而起伏。面對當今世界兩大強權同時在區域內推動「印太戰略」及「一帶一路」的雙、多邊關係合作政策，我國在其間所處的角色，可為敏感而重要。美國因為中國大陸近年來的不斷崛起及成長，不僅在區域內的軍事安全、經貿發展，已具高度主導權，甚至部分領域已有超越美國的趨勢；在全球方面，中國大陸也藉「一帶一路」的發展，向沿線許多國家建立起包含經濟、軍事在內的合作關係。而在經歷冷戰時期美蘇的霸權爭奪過程，美國以「圍堵」方式獲得成功經驗後，面對現今的中國大陸，概約也會循過往的模式，先將其定位為「競爭者」，然後隨之採取爭取周

⁴¹ 「蘇起談兩岸關係 安全與軍事成分越來越重」，中時電子報，2019 年 8 月 21 日，<https://www.cinainet.com/realtimenews/20190821003884-260409?chdtv>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

邊國家的合作，用以「圍堵」的方式，來取得勝利。我國非大國也非強權，但我國所在的戰略位置，不論對美國抑或對中國大陸而言，皆有不得不爭取的重要性。處在歷史關鍵的時間及空間點上的臺灣，實有必要妥慎的選擇機遇與挑戰的路線，以爭取國家最大利益及安全為最優先考慮重點。





第五章 結論與建議

第一節 研究發現

美國在近年來全球大局的轉變下，面對中國大陸的不斷全面崛起，綜合國力迅速強大，甚至逐步試圖改變亞洲地區的權力平衡狀態，雖歷經了數任總統不同的外交政策因應，最後仍然無可避免的，將中國大陸定位為「戰略競爭者」，而欲以比照冷戰時期對抗前蘇聯的模式加以「圍堵」，在這樣的狀況之下，全面推出了「印太戰略」，堪稱為是美國對付中國的「大戰略」。反觀中國大陸對於美國近年來交互以「合作」、「競合」及「競爭」的手段來交往，不僅沒有因此而停下其發展腳步，反而在現任國家主席習近平上台後，更加緊腳步且大動作的在包涵了經濟及軍事等方面的開展，並喊出了「實現中華民族偉大復興的『中國夢』」，作為其治國理念。其中不乏諸多具體作為，如提出「絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路」的一代一路倡議、並結合「亞洲基礎設施投資銀行」，來大量投資周邊國家的包括鐵、公路等的基礎建設，而在軍事方面，其海軍艦艇更是如下水餃般的出產，甚且包含航空母艦在內，同時尚有許多型號可攜核子彈頭的長程洲際導彈出現在其建政 70 週年的國慶閱兵典禮上，另外在國際上，對於聯合國維和部隊的人力派遣，也多有著墨，可以明顯看得出參與國際事務的企圖心。經由上述的探討，我們大約可以歸納出以下的發現：

以現階段美國力推「印太戰略」政策下，中國大陸主要威脅是來自東邊的海洋，而我國所處的特殊地緣位置以及其自認為我國是其領土的一部分而言，能夠控制臺海，不僅可以抵消美國利用我國做為圍堵中國的手段，更重要的，是可以

運用我國做為其兵力投射至太平洋的重要跳板，「反介入/區域拒止」戰略將更可以暢通無阻。而如若我國被分裂造成獨立或遭外國勢力控制，除了將喪失防禦縱深外，更將無法有效控制臺灣海峽的海空航道。¹從地緣政治上來說，海權的發展直接影響未來東亞地區的發展與穩定。²進一步而言，失去我國，對中國大陸來說，即是失去太平洋上的重要海權，而若失去海權，幾乎也就等於失去中國大陸的發展權及對東亞的主導權，其重要性不言可喻。

而對美國而言，中國大陸已是現行的區域主導大國，還持續朝向全球興大國發展，只要此趨勢不變，美國勢必會不停止的要「圍堵」中國大陸。因此，才會有「亞太再平衡」、「印太戰略」等連續不停的區域性雙邊、多邊的合作策略。假若兩岸間關係惡化，甚至中國大陸對我發起攻擊，將使美國失去長期以來在太平洋上的重要軍事合作夥伴，所謂島鏈也將出現重大缺口，對其「印太戰略」政策而言，必將是極端不利，更有甚者，中國軍力恐將透過太平洋而直接威脅到美國本土。而若與我國保持密切合作，不僅可利用我國特殊地緣戰略位置，運用情監偵設施的設置、必要性自我防衛武器軍售等手段，除可有效的遏制中國大陸向太平洋上擴展外，更有利其「空海一體戰」在太平洋上的發揮。而若從整個印太地區來看，我國的戰略價值主要在兩個方面，即關鍵的地理位置和無法忽視的經濟實力，加上我國與周邊國家的經貿交流也非常密切，成為其能夠在中美之間發揮作用的籌碼。美國一直認為我國有兩個層面殊值利用，一是在中美戰略博弈層面，保持臺海兩岸間的適度緊張可以有效的消耗中國大陸的戰略資源，延緩其崛起的速度，甚至可以對其發展成為全方位的大國構成嚴重打擊；二是東亞安全層面，可以利用我國抵消中國大陸在該地區的影響力，防止美國在該地區的主導權被破

¹彭光謙、姚有志，**戰略學**，（北京：軍事科學出版社，2001年10月），頁471。

²蔡東杰，「近期中國大陸對外戰略轉型及其對兩岸關係影響」，**中共研究**，第48卷第9期（2014年），頁82。

壞，而進一步達到美國低成本維繫世界霸權的目標。³

對我國而言，所在地理位置絕佳，距離中國大陸遠遠比周邊國家近得多，雖說危機頗大，但能夠早期發現其動態及攔阻的機會也相對大，此乃不可取代之特性。加上長期以來在軍事安全建立上，依據「臺灣關係法」，向來與美國保持密切關係，除了武器裝備長年多向美國採購外，軍事戰術戰法也多效法美國，甚至年度重大演訓，美國亦會派遣觀察團前來觀察，給予建議。在川普總統「印太戰略」政策下，我國除應延續既有之合作關係外，亦可藉此機會，擴大我國軍事實務與其他友邦之交流，既可展現我國於重要戰略位置之積極作為，並可提升自身之軍事實力。而面對中國大陸，基於複雜之民族情感及主權爭議，短時間內尚難以預見有利的政治機遇期，但中國大陸近幾十年來經濟上的大幅躍進，不只世界各國均難以避免的與其合作，我國在國計民生的重要議題上，更無法忽略其逐漸展現的大國力量，故現階段仍應以經濟合作及建立互信機制為主，以利後續的發展。

然而，美國在大力推行印太戰略的「圍堵」戰略同時，也遭受不少地區內國家的推遲，畢竟就地緣關係而言，距離的因素，是不可忽略的關鍵要素之一。其中尤其是美國的川普總統自就任以後，正式簽署「退出」跨太平洋夥伴關係協定（Trans-Pacific Partnership, TPP）後，更是增加了各國間對於美國「印太戰略」推動的決心及其背後的動機，因此許多國家也在觀望著，能否真正發揮預期效果。同時，自二次世界大戰結束以來，迄今已超過 70 個年頭，美國自 1979 年與中國大陸建交後，也已超過 40 年。這個過程以來，對我國的態度，可以說充分體現了「沒有永遠的朋友、只有永遠的利益」的國際社會中現實主義的論點，歷經韓戰、冷戰、反恐、中共崛起等各個時期的變化，對我國的態度是不斷的在轉變。

³鄧凡，「馬英九執政後兩岸關係中的美國因素」，*太平洋學報*（2010 年第 11 期），頁 96~102。

儘管當前因「圍堵」中國的大戰略下，以「印太戰略」要爭取周邊國家的支持，近年來對我國陸續通過了「亞洲再保證倡議法（Asia Reassurance Initiative Act）」、「臺灣旅行法(Taiwan Travel Act)」、「臺北法案(Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative Act)」...等，其中不乏主張美國國會應提高美政府官員來訪層級的提議。但持平而論，究竟在這些法案的背後，有多少內容是真正能落實執行的，迄今難見具體成效，畢竟中國大陸在對臺的主權方面，是不可能會退讓的。

第二節 研究展望

隨著中國大陸近幾十年來整體綜合國力的成長與發展，不論是在區域安全、經濟發展，甚至軍事能力上，都已具有重大影響力，東南亞區域內原以美國為首的態勢已不復見，使得區域內多數的國家都在密切觀察美、「中」競合關係的變化動向，並藉以調整本身戰略位置，期達到趨吉避凶、左右逢源的效果。我國亦可能陷於美、「中」兩大國間之「戰略猶豫」狀況，其戰略價值亦應隨區域間的安全情勢變化而更迭改變，如何才能發揮最大邊際效應，使「中」、美兩國都願積極爭取，不致淪為雙方的「馬前卒」角色，在在值得我們關注及思考未來的走向，茲做以下建議：

一、運用地緣戰略優勢，發揮早期預警功能：

中國大陸在發展「反介入/區域拒止」的戰略中，我國的戰略位置可謂其重心，但近年隨著其軍事投射能力的提升，中國大陸也同時朝向東海及南海發展。因此，為了破解共軍的戰略企圖，應配合美軍的「空海一體戰」概念，運用我國重要地緣戰略優勢及臺灣海峽周邊長期經營獲得的水文資料，研製早期預警偵蒐能力，建構長程的預警系統，對中國大陸實施早期情、監、偵工作，遂行反彈道

飛彈作戰及第一島鏈中央區域的水下反潛任務，讓我國有效發揮無可替代的早期預警功能，未來當美軍介入兩岸衝突時，亦能結合美軍的戰略作為，發揮相乘的效果。

二、國防自主參加軍演、提升國軍整體戰力：

長久以來我國的堅實國防力量是維繫兩岸和平的保障，但近年來中國大陸軍力不斷地大幅提升，不僅已無法抗衡，甚至面臨失衡的危險，將使我國無法維持足夠的嚇阻能力，也間接造成中國大陸可能運用軍事力量壓迫我國接受政治談判，或達成其所望的政治目標。我國在中共大力打壓下，國際地位及生存空間均受到大幅限制，難有機會加入區域性甚至國際性的軍事或非軍事性的聯合軍演。值此戰略機遇期，我國應把握機會，有效利用時事對我有利時，爭取軍售、自主研發，建立可自己依靠的國防戰力。不以軍備競賽為目的，但以敵人犯我必付出難以承受的代價為目標。同時積極展開軍事交流合作，增加我國軍與外界接軌，期有效提升整體軍事戰力，為國軍建軍備戰提供更有力的保證。

最後，「印太戰略」雖是當前美國的重要力推政策，但從近期的現實狀況可以看出，考量到地緣戰略及國際現實的問題因素，還是有不少國家有所觀望，不想做出「選邊站」或仍停滯於「戰略猶豫」的狀態。因此，儘管當前美國對我頻頻釋出軍售、通過法案等等的善意措施，我國也應該考量現實，採取適度的「避險」策略，絕不可蘋果全放一個籃子裡，保留部分態度，對於美臺、中「臺」間的平衡，仍須有所準則。畢竟，「和平」、「穩定」，才是對國家未來最好的生存之道。



參考文獻

中文部分

專書

王信力、王崑義、張明睿、蔡裕明、羅慶生著，**美中開戰與臺灣的未來：為什麼**

麼美中開戰，戰場必然在臺灣？。臺北：如果出版社，2019年。

朱聽昌，**中國周邊安全環境與安全戰略**。北京：時事出版社，2002年。

吳定，**政策管理**。臺北：聯經出版社，2003年。

李哲全、王尊彥等著，**「2019 評估報告 亞太區域安全情勢」**。臺北：財團法人國防

安全研究院，2019年。

李哲全、李俊毅主編，**「2018 印太區域安全情勢評估報告」**。台北：財團法人國防

安全研究院，2018年。

林利民，**「911」事件以來美國地緣戰略調整及其影響**，傅夢孜主編，**反恐背景下的**

的美國全球戰略。北京：時事出版社，2004年。

柳惠千，**透視美國向亞太再平衡政策**。臺北：勒巴克顧問有限公司，2014年。

國防部，**中華民國 108 年國防報告書**。臺北：中華民國國防部，2019年。

國防部，**中華民國 97 年國防報告書**。臺北：國防部，2008年。

張淑雅，**韓戰救臺灣？—解讀美國對臺政策**。臺北：衛城出版社，2011年。

陳文尚、雷家驥，**戰略理論研究**。臺北：聯鳴文化公司，1981年。

彭光謙、姚有志，**戰略學**。北京：軍事科學出版社，2001年。

經濟部能源局，**101 年年報**。臺北：經濟部能源局，2013年。

葉至誠、葉立誠著，**研究方法與論文寫作**。臺北：商鼎文化，1999年。

專書譯著

Graham Allison 著，包淳亮譯，**注定一戰-中美能否避免修昔底德陷阱？**（*DESTINED FOR WAR Can America and China Escape Thucydides' Trap?*）。台北：八旗文化，2018 年。

Ranjit Kumar 著，胡龍騰、黃瑋瑩、潘中道譯，**研究方法：步驟化學習指南**（*Research Methodology: A step-by-step Guide for Beginners*）。臺北：學富文化，2000 年。

期刊論文

孔小惠，「地緣政治的涵義、主要理論及其影響國家安全戰略的途徑分析」，**世界地理研究**，第 19 卷第 2 期（2010 年 6 月），頁 19~26。

王信力，「川普能重構亞洲權力平衡？—解析美國印太戰略的虛實」，**台灣國際研究季刊**，第 15 卷第 2 期（2019 年夏季號），頁 67~102。

王高成，「美國國家安全戰略報告的內涵與影響」，**展望與探索**，第 16 卷第 1 期（2018 年 1 月），頁 1~7。

王高成，「歐巴馬政府亞太戰略與區域安全」，**戰略與評估**，第 4 卷第 1 期（2013 年春），頁 45~47。

田家綺，「川普的印太戰略與美中戰略競爭」回應文:美中戰略競爭下我國的戰略思考與因應策略，**軍事社會科學專刊**，第 15 期（2019 年 8 月），頁 21。

朱文祥，「印度—太平洋區域安全現況及未來展望」，**中華民國外交部外交及國際事務學院**（2016 年 12 月），頁 18。

朱琨，「從霸權主義到新帝國主義-淺析美國對外政策的戰略轉向」，**太平洋學報**，（2004 年第 1 期），頁 48~53。

吳玉山，「兩岸關係的理論詮釋」，**政治科學論叢**，第八期（1997 年 6 月），頁

259~280。

吳崇涵，「中美競逐影響力下的臺灣避險策略」，**歐美研究**，第 48 卷第 4 期（2018 年 12 月），頁 516~517,524~525。

宋鎮照，洪鼎倫，「2017 年『東協高峰會』之政經觀察與分析」，**展望與探索**，第 15 卷第 12 期（106 年 12 月），頁 18。

杜鈴玉，「習近平『中國夢』之探討」，**展望與探索**，第 13 卷第 3 期（2015 年 3 月），頁 41。

施正鋒，「初探川普的大戰略—牧師、捐客、還是惡霸？」，**台灣國際研究季刊**，第 15 卷第 2 期（2019 年夏季號），頁 9~12。

胡敏遠，「拜登亞洲行的成果分析—『權力平衡』的觀點」，**空軍學術雙月刊**，第 639 期（2014 年），頁 19~20。

韋宗友，「美國在印太地區的戰略調整及其地緣戰略影響」，**世界經濟與政治**，第 10 期（2013 年），頁 141~143。

張五岳等著，「中共對台政策可能動向」，**亞太和平研究基金會**，No.107002(2018 年 5 月)，頁 4。

張立德，「中共對臺封鎖可能模式及我國因應之道（上）」，**尖端科技雜誌**，第 203 期（2001 年 7 月），頁 25~33。

張凱銘，論歐巴馬政府的東亞戰略選擇，**台灣國際研究季刊**，第 7 卷第 3 期（2011 年秋季號），頁 175。

蔡東杰，「近期中國大陸對外戰略轉型及其對兩岸關係影響」，**中共研究**，第 48 卷第 9 期（2014 年），頁 72~88。

鄧凡，「馬英九執政後兩岸關係中的美國因素」，**太平洋學報**，第 11 期（2010 年），頁 96~102。

賴怡忠，「2018 香格里拉會議觀察-美中對峙確立、印太戰略微調」，**戰略安全研**
析，第 151 期（2018 年 7、8 月），頁 62~76。

賴榮偉，攻勢現實主義與歐巴馬政府的亞太戰略發展，**育達科大學報**，第 35 期
（2013 年 8 月），頁 91。

學術論文

沈強，「國際戰略環境的新變化與中國戰略機遇期新階段」，2011 年國際形勢研
討會論文集-美國全球戰略調整：戰略重心更多向亞太傾斜，（北京：世界
知識出版社，2012 年）。

網際網路

「7 個問題看清南海爭議的來龍去脈」，**紐約時報中文網**，2016 年 7 月 15 日，
<https://cn.nytimes.com/china/20160715/south-china-sea-dispute-arbitration-explained/zh-hant/>，查閱時間：2020 年 3 月 27 日。

「山東艦闖台海 中國雙航母打造強軍夢」，**中央廣播電臺**，2019 年 12 月 27 日，
<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2046221>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。

「川普重大宣布：IS 首腦巴格達迪「死得像條狗」」，**自由時報**，2019 年 10 月 27
日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2959255>，查閱時間：2020 年
3 月 23 日。

「川普敲竹槓 南韓軍費分攤漲 5 倍」，**聯合新聞網**，2019 年 11 月 15 日，<https://udn.com/news/story/11314/4168222>，查閱時間：2020 年 4 月 4 日。

「不只 WHO 貢獻聯合國維和任務人力最多的是人民解放軍」，**天下雜誌**，2020
年 4 月 13 日，https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5099831&_height=

900&_width=1440&_branch_match_id=778615258238114633，查閱時間：2020年4月14日。

「中國軍事崛起引起美擔憂 川普對臺軍售常態化」，**聯合新聞網**，2019年12月21日，https://udn.com/news/story/6813/4240485?from=udn-ch1_breaknews-1-0-news，查閱時間：2020年5月12日。

「台美關係再強化？美發布『印太透明倡議』文件，彰顯台灣地位」，**聯合報鳴人堂**，2019年11月8日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120611/4152353>，查閱時間：2020年5月15日。

「台美關係的下一步：邁向台美全球合作的期待與挑戰」，**思想坦克**，2019年11月26日，<https://www.voicetank.org/single-post/2019/11/26/112603>，查閱時間：2020年5月16日。

「印太策略圍堵中國？印度前外交次長：印度的想法不一樣」，**聯合新聞網**，2019年10月7日，<https://udn.com/news/story/6809/4091444>，查閱時間：2020年5月3日。

「印度軍購策略與區域戰略角色」，**青年日報軍事論壇**，2020年1月14日，<https://www.ydn.com.tw/News/368212>，查閱時間：2020年5月3日。

「在中國防禦網『打個洞』：美國調整全球軍力，強化印太部署」，**聯合電子報鳴人堂**，2020年2月7日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120873/4328119>，查閱時間：2020年4月13日。

「克什米爾天堂燃燒 專家：應爭取民心以緩局勢」，**中央通訊社**，2019年3月2日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201903020227.aspx>，查閱時間：2020年3月29日。

「兩岸加速軍力失衡，中國今年軍費5.4兆 臺灣16倍」，**自由報**，2019年3月6

日，<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1272090>，查閱時間：2020年3月24日。

「紀永添專欄：中美日幅轆下的台灣戰術作戰環境」，**上報**，2017年8月5日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=21968，查閱時間：2020年5月12日。

「美印太戰略槓中 難以為繼」，**國家政策研究基金會**，2019年11月15日，<https://www.npf.org.tw/3/21815>，查閱時間：2020年3月21日。

「美印首度三軍聯合軍演登場 含兩棲作戰」，**中央社**，2019年11月14日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201911140406.aspx>，查閱時間：2020年4月10日。

「美軍印太司令部司令：美印太軍力 即將被中國超越」，**聯合新聞網**，2019年7月20日，<https://udn.com/news/story/7331/3941348>，查閱時間：2020年4月11日。

「美軍亞太基地分布圖曝光 美全球軍事基地揭密」，**萬維讀者天下論壇**，2013年4月6日，http://bbs.creaders.net/politics/bbsviewer.php?trd_id=848051&language=big5，查閱時間：2020年4月12日。

「美軍將在臺灣東邊島嶼派駐『特殊部隊』填補第一島鏈缺口」，**信傳媒**，2020年1月13日，<https://www.cmmedia.com.tw/home/articles/19445>，查閱時間：2020年4月14日。

「美國印太透明倡議提台美合作 台灣外交部：持續強化雙邊夥伴關係」，**台灣英文新聞**，2019年11月4日，<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/3809836>，查閱時間：2020年5月15日。

「美國要在亞洲加強部署 抵銷兩千中國陸基導彈」，**BBC 中文網**，2019年8月6

日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-49251911>，查閱時間：2020年4月17日。

「美國退出『中導條約』後首度測試中程導彈」，**rfi**，2019年8月19日，<http://www.rfi.fr/tw/政治/20190819-美國退出中導條約後首度測試中程導彈>，查閱時間：2020年4月20日。

「美智庫：美必須重建競爭優勢才能應對中國的印太挑戰」，**美國之音 VOA**，2020年1月29日，<https://www.voacantonese.com/a/cnas-release-study-on-us-strategy-towards-china-01282020/5264945.html>，查閱時間：2020年4月30日。

「美智庫：美恐再陷中東泥沼無暇印太戰略 中國成最大贏家」，**中央廣播電臺**，2020年1月6日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2047173>，查閱時間：2020年4月25日。

「美轟炸機分兩路進南海…專家驚揭目的」，**三立新聞網**，2020年5月9日，<https://tw.news.yahoo.com/美轟炸機分兩路進南海-專家驚揭目的-145011371.html>，查閱時間：2020年5月11日。

「軍情動態》B-52 剛走 美軍 B-1B 超音速轟炸機直飛日本秀肌肉」，**自由時報**，2020年4月23日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3142842>，查閱時間：2020年4月25日。

「專家：『印太戰略之下台灣機會』」，**美國之音 VOA**，2018年3月13日，<https://www.voacantonese.com/a/news-taiwan-opportunity-under-the-indo-pacific-security-20180311/4296269.html>，查閱時間：2020年5月15日。

「莫測戰略 美轟炸機 16 年首撤關島」，**中時電子報**，2020年4月25日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200425001727-260417?chdtv>，查閱時

間：2020 年 4 月 25 日。

- 「喀什米爾與印巴領土爭議：聯合國歷史上持續最久的現存衝突」，**The News Lens 關鍵評論**，2019 年 2 月 20 日，<https://www.thenewslens.com/article/114005>，查閱時間：2020 年 3 月 29 日。
- 「揭仲專欄：美國為何頻在南海搞『航行自由』？」，**風傳媒**，2019 年 5 月 16 日，<https://www.storm.mg/article/1287301>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。
- 「評估台灣：美國自由開放的印太願景」，**今周刊**，2020 年 1 月 6 日，<https://www.businessday.com.tw/article/category/80398/post/202001060031/> 評估台灣：美國自由開放的印太願景，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。
- 「新聞背景：南中國海為何爭端不斷？」，**BBC 中文網**，2016 年 7 月 12 日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/07/160712_backgrounder_south_china_sea_issues，查閱時間：2020 年 3 月 27 日。
- 「瑞典稱亞洲國家捲入軍備競賽主要為防中國伊朗」，**東方軍事網**，2010 年 10 月 25 日，<http://mil.eastday.com/m/20101025/ula5510630.html>，查閱時間：2020 年 3 月 29 日。
- 「解讀美國『小甜頭』在印太地區背後的考量」，**BBC 中文網**，2018 年 8 月 3 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-45043168>，查閱時間：2020 年 3 月 20 日。
- 「端木雲觀點》美國「印太戰略」台灣該扮演何種角色？」，**NewTalk 新聞**，2018 年 8 月 31 日，<https://newtalk.tw/news/view/2018-08-31/137655>，查閱時間：2020 年 5 月 15 日。
- 「蔡英文對美智庫視訊演說 呼應特朗普自由開放印太戰略」，**美國之音 VOA**，2019 年 3 月 28 日，<https://www.voacantonese.com/a/heritage-us-taiwan-policy->

dialogue-20190328/4851811.html，查閱時間：2020年5月15日。

「遼寧艦編隊接近台灣北部海域 基隆成功級艦升火待發」，**聯合新聞網**，2020年4月11日，<https://udn.com/news/story/10930/4485375>，查閱時間：2020年5月13日。

「總統：願與美深化印太合作 共推區域繁榮」，**中央廣播電臺**，2019年4月12日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2017408>，查閱時間：2020年5月15日。

「避免全殲滅 美分散亞太戰機部署」，**中時電子報**，2020年2月19日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20200219000137-260301?chdtv>，查閱時間：2020年4月14日。

「蘇起談兩岸關係 安全與軍事成分越來越重」，**中時電子報**，2019年8月21日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190821003884-260409?chdtv>，查閱時間：2020年5月15日。

吳介聲，「抗衡一帶一路？美將在印太推動『藍點網路』計畫」，**聯合電子報鳴人堂**，2019年11月8日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120611/4153298>，查閱時間：2020年3月20日。

林治遠，「美國軍事戰略和作戰理論新變化」，**軍事文摘**，2018年12月17日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/nrp88z8.html>，查閱時間：2020年4月5日。

姜書益，「從莫斯科看安倍反中性質的『印太戰略』」，**台北論壇**，2019年9月19日，http://www.taipeiforum.org.tw/view_pdf/548.pdf，查閱時間：2020年8月3日。

高雄柏，「印太戰略用意之一：找炮灰」，**海峽論壇**，343期，2019年7月號，<https://www.haixia-info.com/articles/11212.html>，查閱時間：2020年3月31日。

日。

陳建甫，「從美軍印太司令部改名看美國的印太戰略」，**新南向與一帶一路研究中心**，2018年6月5日，<https://nspbri.tku.edu.tw/2018/06/05/從美軍改名印太司令部-看美國的印太戰略/>，查閱時間：2020年4月5日。

曾復生，「美退出中導條約的戰略陽謀」，**國家政策研究基金會**，2019年8月7日，<https://www.npf.org.tw/3/21178>，查閱時間：2020年4月15日。

黃京羽，「特朗普拒提亞太改稱印太 暴露美國亞洲政策」，**多維新聞**，2017年11月8日，<https://www.dwnnews.com/全球/60022400/特朗普拒提亞太改稱印太曝露美國亞洲政策>，查閱時間：2020年4月4日。

閻紀宇，「美國第六個軍種『太空軍』正式成立！川普：太空是最新的作戰場域」，**風傳媒**，2019年12月21日，<https://www.storm.mg/article/2091356>，查閱時間：2020年4月10日。

羅慶生，「印太戰略是古典地緣政治捲土重來？」，**多維新聞**，2018年29期，<https://duoweicn.dwnnews.com/CN-2018年029期/10005886.html>，查閱時間：。

英文部分

專書

U.S Department of State ,*A Free and Open Indo-Pacific :Advancing a Shared Vision* ,
November 3,2019 。

U.S. Department of Defense, *Indo-pacific Strategy Report: Preparedness, Partnerships and Promoting A Networked Region*,June 1,2019.

White House, *National Security Strategy of the United States of America*, Dec.2017.

Zbigniew Brzezinski,*The Grand Chessboard*,New York: Basic Books, 1997.

期刊

Michael Mandelbaum,“The New Containment,”*Foreign Affairs*,Vol.98,NO.2,Marc
h/April,2019,pp.123~131.

網際網路

“Assessment On U.S. Defense Implications Of China’s Expanding Global Access,” *U.S. Department Of Defense*,December 2018 , <https://media.defense.gov/2019/Jan/14/2002079292/-1/-1/1/EXPANDING-GLOBAL-ACCESS-REPORT-FINAL.PDF> , 查閱時間：2020 年 5 月 15 日 。

“Defining Our Relationship with India for the Next Century,”*CSIS*,October 18,2017,<https://www.csis.org/analysis/defining-our-relationship-india-next-century-address-us-secretary-state-rex-tillerson> , 查閱時間：2020 年 3 月 22 日 。

“The True Cost of Trump’s National Defense Strategy,”*Foreign Affairs*,February 19,2018 , <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2018-02-19/tr>

ue-cost-trumps-national-defense-strategy，查閱時間：2020年4月15日。

“Trump Press Japan to Pay Up for U.S. Troops,”*Foreign Policy*，<https://foreignpolicy.com/2019/11/18/trump-japan-south-korea-pay-united-states-troops-billion-s-asia-pacific/>，查閱時間：2020年4月27日。

“US Air Force sends B-1 bombers back to Guam on temporary deployment,”*CNN*, May 3, 2020, <https://edition.cnn.com/2020/05/03/asia/us-air-force-b-1-bombers-guam-intl-hnk/index.html>，查閱時間：2020年5月5日。

“Vietnam Draws Lines in the Sea,”*Foreign Policy*, <https://foreignpolicy.com/2019/12/06/vietnam-south-china-sea-united-states-draws-lines-in-the-sea/>，查閱時間：2020年4月23日。

“Why China’s Military Wants to Control These 2 Waterways in East Asia,”*The Diplomat*, September 15, 2019, <https://thediplomat.com/2019/09/why-chinas-military-wants-to-control-these-2-waterways-in-east-asia/>，查閱時間：2020年4月25日。

Bhavan Jaipragas, “Why Is The US Calling Asia-Pacific The Indo-Pacific? Donald Trump To `Clarify,” *South China Morning Post*, Nov. 7, 2017, <http://www.scmp.com/week-asia/politics/article/2118806/why-us-calling-asia-pacific-indo-pacific-trump-clarify>，查閱時間：2020年4月19日。

Joseph A. Bosco, “Taiwan and Strategic Security-The U.S. declarative policy on Taiwan of “strategic ambiguity” needs to change sooner rather than later,” *The Diplomat*, May 15, 2015, <https://thediplomat.com/2015/05/taiwan-and-strategic-security/>，查閱時間：2020年5月13日。

Michael R. Pompeo, “Remarks on America's Indo-Pacific Economic Vision,” *In*

do-Pacific Business Forum, Washington, DC,<https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/07/284722.htm>，查閱時間：2020年4月30日。

Peter Gries And Tao Wang, "Will China Seize Taiwan?-Wishful Thinking in Beijing, Taipei, and Washington Could Spell War in 2019", *Foreign Affairs*, February 15, 2019, <http://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-02-15/will-china-seize-taiwan>，查閱時間：2020年5月12日。

Steven Stashwick, "US Marine Corps Unveils Transformation Plan Focused on China", *The Diplomat*, March 25, 2020, <https://thediplomat.com/2020/03/us-marine-corps-unveils-transformation-plan-focused-on-china/>，查閱時間：2020年4月15日。

