



吸引力要素與小說的組織與檢索

林 奇 秀*

【摘要】

吸引力要素係指閱讀素材中能反映讀者閱讀偏好，誘發閱讀快感的文本特徵，或讀者在閱讀中獲得的知性或感性閱讀效果。在英語世界中，已有若干資訊檢索服務以吸引力要素角度切入，提供讀者有別於傳統書名、作者、主題或文類的小說檢索點。本文從小說組織與檢索的問題開始，介紹吸引力要素的崛起背景，續介紹吸引力要素類型，依性質概可分為書籍相關與讀者導向兩大類，因前者反映文本特徵，較具相對客觀的可描述性，故系統所採用的吸引力要素多為前者。其後，本文介紹四個應用吸引力要素為檢索點的系統實例，並從文類理論觀點探討吸引力要素索引表的建構問題，最後，本文探討吸引力要素衍生的資訊檢索問題，包含吸引力要素索引詞彙的建構與索引一致性議題。

關鍵詞

吸引力要素 愉悅閱讀 小說檢索 小說分類 小說檢索系統

壹、前言

愉悅閱讀 (pleasure reading) 是一種不具特定目的、出於讀者自由意志，且融入於日常生活中的享樂行為 (Clark & Rumbold, 2006; Ross, 1999)。愉悅閱讀也是一種典型的體驗性消費行為 (Shapiro & Varian, 1998)，讀物作為一種產品，讀者必須實際閱讀其內容之後，才能判斷自身是否享受該次閱讀經驗，以及為該次體驗付出的代價是否值得。在選擇讀物時，讀者常仰賴各種線索如作者、書名、出版社、書系、文類 (genre)、目次、內容簡介、

* 臺灣大學圖書資訊學系教授
ORCID 0000-0002-2312-7480
E-mail: chishioulin@ntu.edu.tw

內文瀏覽、書評、閱讀同好推薦等，來判斷何種選擇比較可能獲得最大程度的閱讀愉悅(吳秋燕、林奇秀，2016；唐牧群、吳宛青，2009)。讀者在尋求新的閱讀讀物時，不見得會預設高度精準的檢索條件，也可能願意嘗試從未體驗過的文本類型，以獲得新鮮感與刺激(Chelton, 2006)，但從讀者諮詢顧問服務(reader's advisory service)的角度來看，發展多元且能吻合讀者搜尋心態的小說組織方法，建構能有效支援讀者搜尋行為的檢索系統，使搜尋結果貼近其閱讀期待，仍是值得圖書資訊研究積極追尋的目標。

愉悅閱讀的素材並不僅限於小說(fiction)(Chelton, 2006)，小說卻無疑是愉悅閱讀的重要素材。即便如此，傳統圖書編目對小說的整理、組織與檢索，貢獻卻非常有限。以分類法為例，無論是美國國會圖書館分類法或杜威十進分類法，基本上都是以地區與時代為小說分類的主軸，或再輔以若干較粗略的文類區分，這種分類方式較難有效支援讀者的檢索需求。另一方面，圖書館編目習用的標題表(subject headings)，對小說檢索幫助也很有限。標題表的標目大多是「主題標目」(topical heading)，但主題對於小說讀者而言，不見得是最重要的搜尋條件。近年來，編目專家也嘗試在書目紀錄中加入文類標目(genre heading)，然因大部分圖書館在進行小說編目時，多直接省略標題的分析與賦予，結果，館藏目錄對支援讀者搜尋與發掘小說上，仍無太大幫助(Šauperl, 2013)。

從讀者諮詢顧問服務的角度來說，透過「吸引力要素」(appeal factor)來組織並辨析閱讀素材的異同，會比主題分類更符合讀者的搜尋與檢索需求。吸引力要素係指閱讀素材中能反映讀者閱讀偏好、誘發閱讀愉悅感的各類文本特徵，例如故事佈局、情節特色、人物刻畫方式、篇幅長短、詞藻文風、全書展現的氛圍等，甚可包含讀者在閱讀過程中或閱讀完畢後可能獲得的知性或感性閱聽效果，例如覺得驚險、好笑、拍案叫絕、耳目一新，或是振聾發聵、引人深思、盪氣迴腸、重振希望等(Dali, 2013, 2014; Saricks, 2005)。Saricks(2005)曾言：圖書館在媒合讀者與閱讀素材時，重點不是擺在「讀者讀什麼書」(what people read)，而是「讀者為什麼想讀它」(why they read)。延伸來說，基於吸引力要素的小說搜尋與推薦，相較於小說的主題分類，也更強調讀者對讀物本身以及閱讀經驗的多方期待。

近年來，在英語世界中，已有若干檢索服務嘗試以吸引力要素角度切入，提供讀者有別於傳統書名、作者、主題或文類的小說檢索點。早期的例子如加拿大卑詩省(British Columbia)的Thompson-Nicola Regional Library System，該館在1996至2011年間，曾推出一個名為Reader's Robot的小說資料庫，裡頭即有提供吸引力要素檢索。約略同時期，另一個以吸引力要素來組織並提供檢索點的小說資料庫NoveList亦開始發展，且於1999年為EBSCO公司收購，成為美加地區知名的讀者諮詢顧問服務工具。其他近年新興閱讀網站如Whichbook、AllReaders.com等，也均使用吸引力要素作為主要或輔助的檢索點。

本文從小說的組織與檢索問題出發，探討吸引力要素的本質、類型、及目前在英語世界中幾個能見度較高的應用實例，介紹 EBSCO NoveList 所發展出的吸引力要素索引詞彙表，後續則探討吸引力要素在實務應用上的問題與挑戰，包含文類與吸引力要素的關係，以及吸引力要素判斷的主觀性及其衍生的檢索挑戰等，期能作為未來小說組織與檢索系統發展之參考。

貳、吸引力要素的興起

小說是圖書館典藏的重要文類，但圖書館常用的分類法對小說的組織方式，往往無法充分呼應讀者的小說搜尋行為與檢索條件，舉例來說，Pejtersen 與 Austin (1983, 轉引自 Saarti, 1999) 指出讀者常用以下四種方向來查找小說：(1)主題 (subject matter)：小說內容關於什麼主題；(2)故事設定 (frame)：故事發生的時間與場域；(3)作者的意圖 (author's intention)：小說欲傳達給讀者的意涵或希望讀者感受到的情緒；(4)可理解性 (accessibility)：包含文字的可讀性、書籍的實體特徵、文類或文本體例等。但圖書館的分類法，幾乎不支援上述搜尋條件。以美國國會圖書館分類法與杜威十進位分類法為例，對小說的分類均以語言、地區、作者年代為主，或再輔以少數粗略的文類來對小說進行歸類。國內常用的中國圖書分類法亦同。另一方面，圖書館用以進行主題編目的標題表 (subject headings)，對小說檢索的幫助也非常有限，無法充分支援讀者重視的文本特色，例如故事的內容特色 (角色之間的關係、事件、時間、地點等) 或寫作的結構特徵 (如小說結局是否美好、小說篇幅長短、單線或多線敘事) 等，更遑論許多圖書館在編目實務上，經常是完全省略小說主題分析與標目賦予的 (Šauperl, 2013)。

但自 1990 年起，小說檢索的議題逐漸受到矚目，Saarti (1999) 認為這是因為愉悅閱讀比過去更受重視，所以小說的組織與檢索也慢慢獲得正視。再者，電腦與資訊科技的發展雖然促成全文檢索的發達，但全文檢索對小說的查找與選擇來說，幫助不大，反而更突顯小說內容分析的重要性，並促使學者進一步探討對小說組織與檢索更有效的索引架構。小說索引其實是個相當複雜的議題，如何判定小說內容的「關於」(aboutness) 性質，本身即為一大難題。Ranta (1991, 轉引自 Saarti, 1999) 指出：小說文本具有兩大類可被索引的元素，其一為外顯型元素 (denotative or factual elements)，也就是關於故事的事實性資訊，例如場景、人物、情節等；另一則為內涵型元素 (connotative or imaginative elements)，是文本經人為詮釋後被理解的意義本質，例如該本小說的主題 (theme)、訴求、象徵意義等。外顯型的索引元素是客觀的，內涵型的索引元素則是主觀的。但讀者在尋找小說時，小說的內涵卻通常比外顯元素更重要。這也凸顯了小說索引製作的困難度、複雜性與多面性。

Joyce Saricks 與 Nancy Brown 是最早提倡從吸引力要素來提供讀者諮詢顧問服務的先驅。她們在 1989 年出版的《*Readers' Advisory Service in the Public Library*》一書，闡釋吸引力的觀念與重要性，之後後續數十年間，圖書館的讀者諮詢顧問服務，都視吸引力要素為媒合讀者與圖書最重要的關鍵 (Wyatt, 2007, 轉引自 Dali, 2013)。吸引力要素自九零年代起，便成為小說組織與檢索的新切入點。吸引力要素作為小說檢索點，不僅以小說文本 (text) 為分析對象，連讀者可能獲得的閱讀體驗 (experience)，也可以成為索引標的。換言之，以吸引力要素為基礎而發展出的索引典，是一種全面的、多面向的、複合性的、且不可能完全客觀的小說分析架構。以吸引力要素為導向的小說組織，本質上一定是層面分類 (faceted classification) 的索引工作。傳統編目最重視的「主題」，或讀者經常用以選擇小說的「文類」概念，都可以是吸引力要素的一環，但除此之外，吸引力要素還包含其他性質面向，有些是基於文本特徵，有些則是基於個人特質、閱讀經驗、與特定閱讀情境而產生的閱讀反應 (Dali, 2013)。以吸引力要素為基礎的小說索引類表，本質上就應先區分不同的吸引力層面，爾後才發展各層面下的索引詞彙。

以吸引力要素來描述小說，具有某些侷限。Dali (2014) 指出：閱讀快感是在閱讀過程中體現的，讀者根據某些預先選定的吸引力要素選取了小說，但在閱讀過程中，不見得能得到預期的愉悅；相對而言，有些閱讀愉悅經驗是非預期的，不一定與原本注重的吸引力要素有關。此外，有些吸引力要素需要讀者親身體驗過後，讀者才會獲得後見之明，得知自己享受這些要素誘發的閱讀快感。這些狀況指出以吸引力要素為索引的限制：即使我們對小說進行繁複的吸引力要素描述，讀者也未必都能在每一次的小說檢索中，透過吸引力要素條件設定，檢出保證滿意的檢索結果。

然而，吸引力要素索引的發展及相關檢索服務的出現，不見得是在提高檢索的準確性，而是在讓讀者有更多選擇的權利與機會。誠如 Chelton (2006) 所言：愉悅閱讀本身就帶有一點嘗試、體驗、與冒險的性質，因此，讀者對小說的搜尋與檢索，會有較大的彈性與包容度，小說檢索的「準確度」(accuracy)，與檢索與諮詢服務的良窳也不見得絕對相關。小說檢索、閱讀推薦與讀者諮詢服務的精髓，是在於讓讀者看到更多可能性，吸引力要素的檢索方式能豐富讀者的選擇 (Ross, 1999)，另一方面，讀者也能透過不喜因子 (rejection factor)，即對讀者不具吸引力的要素來過濾檢索結果，使自己有更大機會能真正享受該次小說閱讀經驗 (Chelton, 2006)。

參、吸引力要素的性質與類型

如前所述，閱讀的吸引力可以是讀者所期待的文本特徵，也可以是透過閱讀所獲得的感受。Saricks (2005) 強調吸引力要素是能讓讀者產生共感、誘發閱讀興趣並激發閱讀動

力的力量。吸引力要素反映讀者「對一本書的感覺」(the feel of a book)，事實上，人們平常形容一本好書，或是描述自己閱讀偏好的方式，往往都是在描述對書的「感覺」，例如：「這本書讀起來令人身歷其境」，可能就是在指對場景的描寫很細膩生動，或是故事的陳述周延翔實；而「我喜歡讀起來不會太累，可以讓人放鬆的書」，則可能是指篇幅較短、文字較簡單、內容或敘事手法不複雜、乃至於主題平易近人或不易誘發不快感受的小說文本。

閱讀的吸引力除了受文本特徵影響，也與讀者本身的個性、情緒、閱讀情境、閱讀經驗、或所處環境脈絡有關。Dali (2014) 考察諸多有關愉悅閱讀的研究，辨析學者及讀者諮詢顧問服務專家經常談論的吸引力要素性質，將之歸納成書籍相關吸引力要素 (book-related appeal) 與讀者導向吸引力要素 (reader-driven appeal) 兩大類。前者是有關書籍本身相對客觀的特徵；而後者是讀者在選擇是否閱讀一本書時，綜合個人經驗、社會經歷、以及當下特殊情境而對該書形成的判斷。分述如下：

1. 書籍相關吸引力要素

- (1) 書籍類型：如文類、核心主題 (central theme)、特定角色 (specific characters)、特定時空場景 (specific settings)、特定書系 (specific series)。
- (2) 作者：作者類型、作者邏輯和讀者心理狀態的相似程度 (作者文字和讀者感受的和諧程度)、作者的貢獻度與地位。
- (3) 寫作風格：牽涉到閱讀該書所需的閱讀複雜程度 (reading complexity)、筆調氣氛 (general tone)、對主題或角色的處理方式、敘事品質 (quality of narrative)、翻譯品質等。
- (4) 資訊價值與實用性：書籍能否拓展讀者的知識廣度 (例如讀了 Dan Brown 的小說也同時獲得旅遊指引的效果)。
- (5) 資訊量：讀者在閱讀一本書之前是否能獲得豐富的書籍描述，進而評估是否閱讀，資訊愈豐富，該書可能更容易被選來閱讀。
- (6) 書籍實體的可獲性 (physical availability of an item)：例如書籍是否方便在旅遊中攜帶閱讀等。
- (7) 語言 (language of presentation)：對外語閱讀或翻譯作品的讀者而言，書籍的語言表現也會影響是否選讀一本書。

2. 讀者導向吸引力要素

- (1) 讀者對該書的好奇程度：例如一本讀者曾經讀過的書，多年後對該書記得的程度，以及對再閱讀該書的期待。
- (2) 讀者個人情況、需求、當下心情：亦即讀者的閱讀需求、動機、理由等。
- (3) 專家和朋友的建議 (閱讀專家可包含館員或老師等)。

(4) 書籍題名、作者、或系列的受歡迎程度。

Dali (2014) 對兩類吸引力要素的區分，與讀者反應理論 (reader's response theory) 契合。讀者反應理論原為文學批評理論，近年來也廣為讀者研究援用。簡言之，該理論認為讀者對作品的理解與詮釋，除了受文本特徵影響，也受讀者個人背景、生活經驗、及其時空環境影響。但相對而言，讀者對文本的理解與詮釋，也不全然是隨心所欲的，作者在作品中明文表述的思想，或明示暗喻的詮釋線索，均會限制並影響讀者對作品的解釋與體會，也就是說，即便沒有一種「正確」理解文本的方式，讀者對文本的理解與詮釋也是建立在一個合理的、社群共享的理解基礎上 (Jauss, 1982 / 顧建光、顧靜宇、張樂天譯, 1997; Ross, 2005)。

讀者反應理論有派別區分，Iser (1978) 強調文本對讀者的影響，例如文本哪些內容要素、佈局組合、論述特徵，以何種方式影響了讀者的關注視角、誘發哪些特定的理解與詮釋 (朱立元, 2005; Iser, 1978, 轉引自陳錦惠, 2013; 單德興, 1991)。相對而言，Jauss (1982) 的理論比較強調讀者的期待視域 (horizon of expectations)，包含文學期待視域 (意指讀者基於過去閱讀經驗，而對文本類型、形式、主題、風格、或語言表現所具有的偏好與掌握能力) 與生活期待視域 (意指讀者既有的生活經驗如其學識、文化、社會、生活風格等會構成其欣賞與理解文本的基礎) (朱立元, 2005)，換言之，Iser 與 Jauss 的關注焦點，前者在「書」，後者在「人」。Cox 與 Horne (2012) 認為吸引力要素的類別與項目，應是能讓讀者充分表達期待與訴求的詞彙，然而，因個人特質、經驗、喜好、視域差異以及閱讀情境具有無窮性，很難成為索引目標。Iser 的理論比較適用於吸引力要素的索引製作，因為其理論認為小說文本，甚至於小說的閱讀體驗，都具有某種可客觀描述的可能性。目前可見的小說吸引力要素索引，也多將索引重點放在小說本身的特色，也就是分析較能誘發讀者愉悅的文本特徵。

肆、吸引力要素之應用實例

在英語世界中，已有若干資訊檢索服務嘗試以吸引力要素角度切入，提供讀者有別於傳統書名、作者、主題或文類的小說檢索點，以下介紹四個提供吸引力要素的小說檢索服務。

一、Reader's Robot

1996 至 2001 年間，加拿大 Thompson-Nicola Regional Library System 曾自建一個小說資料庫，名為 Reader's Robot，這個資料庫是最早將吸引力要素運用於小說檢索的系統之一。Reader's Robot 是該館的系統館員 Kevin Kierans 自行開發的，這個實驗性的線上檢索

服務，目標是在提供一個吻合多數讀者小說搜尋行為的檢索介面，因此，該系統先以文類對小說進行分類；再來，該系統提供一個吸引力要素檢索介面，讓讀者從小說篇幅、情節特色、寫作風格、角色特徵等面向來檢索符合期待的小說。這個資料庫在 2011 年 9 月底關閉下線之前，累積有 19,248 筆小說書目紀錄（Kieran, 1996; Thompson Nicola Regional District Library System, 2011）。

Reader's Robot 的吸引力要素檢索介面包含 16 個題項：(1)篇幅長度；(2)章節與文句長度；(3)單一敘事或交錯敘事；(4)作者的文風；(5)引人入勝的程度；(6)作者意圖（純娛樂、有教育意圖、欲傳達某種訊息或觀點等）；(7)故事背景或氛圍；(8)故事重心在於角色刻畫或在於事件描述；(9)主要角色的性別；(10)角色的社會階級；(11)角色是否屬於社會典型印象；(12)是否為系列作品；(13)是否有重要的配角；(14)故事傳遞的情緒感受；(15)作品調性（嚴肅的／挑戰的、一般的、想像的／有趣的、有深度的／複雜的等等）；(16)結局的狀態（參見圖 1）。

First, select the database(s) you wish to search:

§ Genres			
<input type="checkbox"/> Mystery	<input type="checkbox"/> Romance	<input type="checkbox"/> Historical Fiction	<input type="checkbox"/> Science Fiction
<input type="checkbox"/> Fantasy	<input type="checkbox"/> Western	<input type="checkbox"/> Horror	<input type="checkbox"/> War

Find me books where

1. The book is

- very short.
- short.
- short or very short.
- long.
- very long.
- long or very long.
- average length.
- I don't care about the length of the book.

2. The book has

- short sentences, short paragraphs, short chapters, and lots of dialogue.
- long sentences, long paragraphs, long chapters, and lots of description.
- doesn't have long sentences, long paragraphs, long chapters, and lots of description.
- I don't care.

3. The book has

- multiple plot lines, flashbacks, and/or alternating chapters related from different points of view.
- a straight-line plot.
- I don't care.

4. The author's style is

- simple and straight forward.
- elegant and 'literary.'
- quirky and offbeat.
- experimental and avant garde.
- I don't care

5. The book is

- a real 'page-turner.'
- a leisurely read.
- doesn't matter.

6. The author's intent is to

- entertain.
- teach.
- relay a message.
- have you sympathize with the characters and their points of view.
- issue a warning.
- make you laugh.
- whatever.

7. The background is

- minimal and does not affect the atmosphere.
- detailed and affects the atmosphere.
- special and informative.
- detailed and affects the atmosphere or special and informative.
- I don't care.

8. The focus of the story is on

- people and the psychology of characters.
- action, situations, and events.
- I don't care.

9. Characterization focuses on

- one or a few male characters
- one or a few female characters.
- several characters of different sexes whose lives are intertwined.
- It doesn't matter to me.

10. The social class of the character(s) is

- poor.
- rich.
- middle class.
- I don't care.

11. The characters

- are developed over time.
- are stereotypes we recognize immediately.
- It doesn't matter to me.

12. Series:

- There are series characters, followed through and developed over several related novels.
- I don't care.

13. Secondary characters:

- There are memorable and important secondary characters.
- It doesn't matter to me.

圖 1 Reader's Robot 吸引力要素檢索畫面 (部分截圖)

資料來源：Reader's Robot 約於 2011 年關站下線，目前可由 Internet Archive Wayback Machine 找到的最近版本擷取於 2011 年 9 月 29 日 (Thompson Nicola Regional District Library System, 2011)，然回顧全部典藏版本，均未擷取其吸引力要素檢索畫面。上述截圖係作者於 2017 年 12 月 20 日向 Thompson-Nicola Regional Library System 索取，該館於 21 日回信提供。

二、EBSCO NoveList

另一個早期應用實例是 NoveList 資料庫，這個檢索系統至今依然存在，並以商業資料庫模式運作，目前為 EBSCO 公司所有。1994 年，Duncan Smith、Roger Rohweder 與 John Strickler 創建 NoveList，目的是在廣蒐小說作品，為讀者諮詢顧問服務提供創新的檢索支援。創立當年，立即被 CARL Corporation 收購，進入圖書館市場，1999 年復被 EBSCO 收購，當時已收錄超過 69,000 部小說，並提供 17,000 個以上的主題標目 (Rogers, 1999)，其後，每年約以 20,000 筆新增資料的速度成長 (Orr, 2013)，目前已經是 EBSCO 在讀者諮詢顧問服務上的旗艦產品。

NoveList 原先以成人小說讀者為主要服務對象，但後續陸續增加兒童與青少年的小說文本，也廣納非小說及有聲書 (audiobooks) 等，現在已經發展為跨年齡層、跨媒材的產品，收錄範圍包含成人、青少年與兒童的小說及非小說 (non-fiction)，也包含繪本、圖像小說及有聲書等。該公司現在針對不同客群，將之切分成幾個子資料庫，讓圖書館依據不同需求來選購：

1. *NoveList*：僅收錄成人與兒童的小說。
2. *NoveList Plus*：收錄成人與兒童的小說、非小說、與有聲書。
3. *NoveList K-8*：僅收錄兒童的小說。
4. *NoveList K-8 Plus*：收錄兒童的小說、非小說、有聲書。

NoveList 是美加地區圖書館提供讀者諮詢顧問服務的重要工具，目前 EBSCO 在 NoveList 這項產品中，投入有 50 位以上的人力，其中負責小說書目資料管理與技術發展的專員有三位，小說編目館員 (metadata librarians) 有七位，讀者諮詢顧問服務專員則有八位 (NoveList, 2018)。除了資料庫，它的衍生服務還包含 *NoveList LibraryAware*，這個應用服務提供館員策劃與執行閱讀推廣活動所需要工具，例如建構推薦書單的模版、發行電子報的工具等；*NoveList Select* 與 *Linked Library Service* 則是圖書館目錄系統的加值服務，協助圖書館小說書目轉製為鏈結資料 (linked data)，並透過多種管道如搜索引擎、行動服務來讓讀者獲得小說推薦等 (NoveList, 2017a)。此外，他們也與圖書館員及閱讀諮詢專家合作，提供小說文字評論及專家推薦 (NoveList, 2017b)，也曾與《*The Readers' Advisory Guide to Genre Fiction*》的作者 Joyce Saricks 合作，創造「相似作者推薦表」(author read-alike lists)，可透過讀者偏好來找出風格屬性相近的作者，藉以推薦更多讀者可能會喜歡的作品 (Anonymous, 2002)。

EBSCO NoveList 提供吸引力要素檢索，讓讀者從數個吸引力層面切入，選擇各層面下符合期待的吸引力要素，藉以發掘符合閱讀期待的文本 (EBSCO, 2017)。這個檢索功能仰賴編目館員對閱讀素材進行吸引力要素的編目。NoveList 基於 Joyce Saricks 對吸引力要

素的分類，發展其索引詞彙表，稱為《*The Secret Language of Books: A Guide to Appeal*》（以下簡稱 *NoveList Appeal Guide*）。該索引表具有層面分類的特性，每個層面下的吸引力要素均是由該公司聘用的專業編目人員所擬定，當編目館員在為一本書進行吸引力要素的描述時，會從每個吸引力層面中，選出幾個適合該書的詞彙。從表 1 的對照可看出 *NoveList* 的吸引力層面深受 *Saricks* (2005) 的影響，除了捨棄 *Saricks* 所提出的「故事架構／設定」層面之外，其他五個類別均有使用。另為因應繪本、圖像小說及有聲書的徵集，始又增加「插圖特徵」與「聲音特徵」這兩個層面。

表 1.

Saricks (2005) 與 *NoveList Appeal Guide* 的吸引力層面對照表

Saricks 的吸引力要素類別	<i>NoveList Appeal Guide</i> (2018 年版) 吸引力層面
• 敘事節奏 (pace)	• 敘事步調 (pace)
• 情節特徵 (storyline)	• 情節特徵 (storyline)
• 角色特性 (characterization)	• 角色特徵 (characters)
• 筆調情緒 (mood)	• 筆調氣氛 (tone)
• 敘事風格／語言 (style/language)	• 寫作風格 (writing style)
• 故事架構／設定 (frame/setting)	[未使用故事架構／設定這個層面]
	• 插圖特徵 (illustration)
	• 聲音特徵 (audio)

NoveList Appeal Guide 的索引詞多為形容詞 (參見附錄)。隨著時間演變，每個層面的索引詞也有增刪，以 2014 年的版本為例，當時的「情節特徵」層面包含 9 個索引詞，2018 年版則有 10 個；2014 年版的「筆調氣氛」層面有 57 個索引詞，2018 年版則有 59 個 (參見附錄)。另一個值得注意的是，由於 *NoveList* 現在收錄內容包含小說與非小說，其類表的索引詞，也根據文本性質 (小說與非小說) 及適讀對象 (成人、青少年、9-12 歲、0-8 歲) 來標示適用時機 (如圖 2) (*NoveList*, 2017c)。

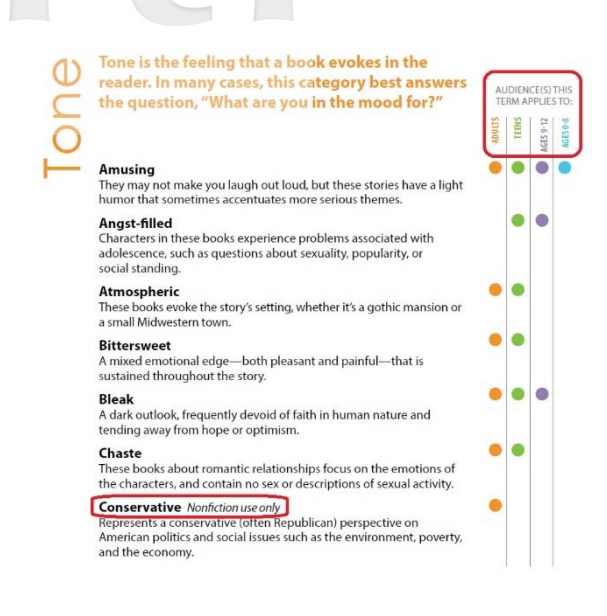


圖 2 NoveList Appeal Guide 手冊內容示意圖

資料來源：“*The secret language of books: A guide to appeal* (2018 ed.),” by NoveList, 2017c, Retrieved from https://www.ebscohost.com/uploads/novelist/pdf/NoveList_Appeal_2018.pdf

三、Whichbook.com

Whichbook 是由英國圖書館家具與設計公司 Opening the Book Ltd 在 2012 年創設的愉悅閱讀推薦網站 (Opening the Book, n.d.a)，該網站蒐集「近十年內以英文撰寫或翻譯成英文的小說與詩歌」，它宣稱不收錄眾人皆知的暢銷作品，而是以媒介「一般讀者不容易自己發現」的小說為職志，內容範圍也盡量多元 (Opening the Book, n.d.b)。

該網站主張，現今網路上以文類來推薦小說的網站很多，但讀者需要其他更具體、更細緻的檢索條件，來尋獲能帶來閱讀快感的小說，例如根據讀者當下的心境 (mood)、情緒 (emotion)、情節特色 (plot shape)、主要人物類型 (type of main characters)、故事發生的國度 (country the book is set in) 等 (Opening the Book, n.d.b)。因此，該網站提供四個吸引力要素的檢索層面。首先，當讀者登入首頁，立即可看到 12 個關於作品一般內容調性的選項，從故事是快樂或悲傷、好笑或嚴肅、是否為社會價值能接受的安全範圍 (safe) 或脫離常軌令人不安 (disturbing)乃至於是否包含性描述、筆調樂觀或悲觀、篇幅長短等。此外，讀者還可切換至角色 (character)、場景 (setting)、與情節 (plot) 等三個瀏覽層面，每個層面下各列有繁簡程度不同的選項，例如，角色層面可讓讀者選擇作品角色的種族、性別、年齡、與性傾向；場景層面讓讀者選擇故事發生的地理區域 (亞洲、美洲、

地中海區等)；情節層面則提供 7 種故事類型，例如歷經苦難之後獲得成功、充滿衝突、充滿峰迴路轉的驚喜等 (參見圖 3-1 與 3-2) (Opening the Book, n.d.c)。

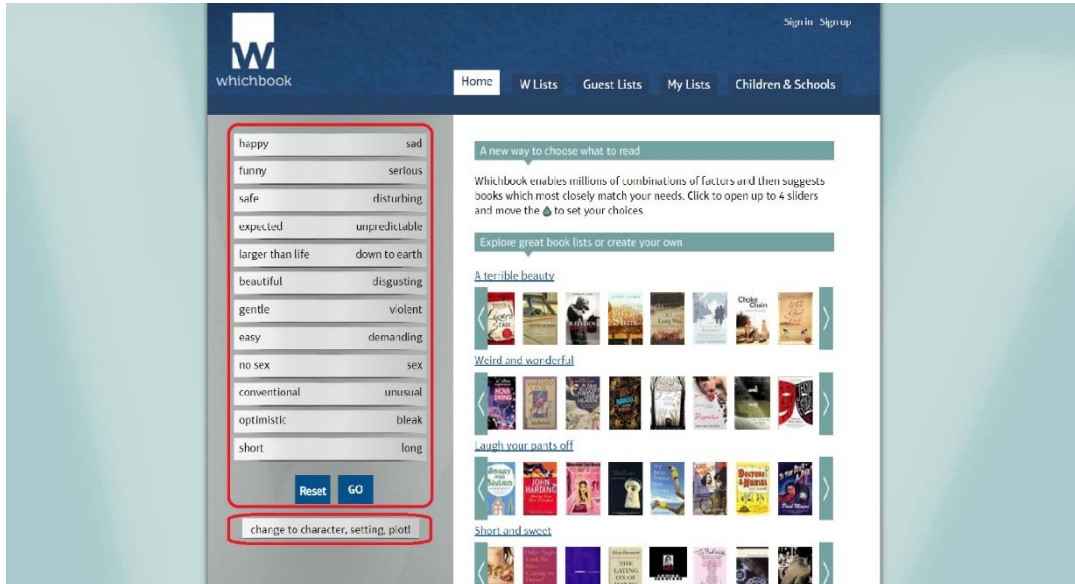


圖 3-1 Whichbook 的吸引力要素檢索介面 (檢索首頁)

資料來源：“Whichbook,” by Opening the Book, n.d.c, Retrieved from <http://www.openingthebook.com/whichbook/>

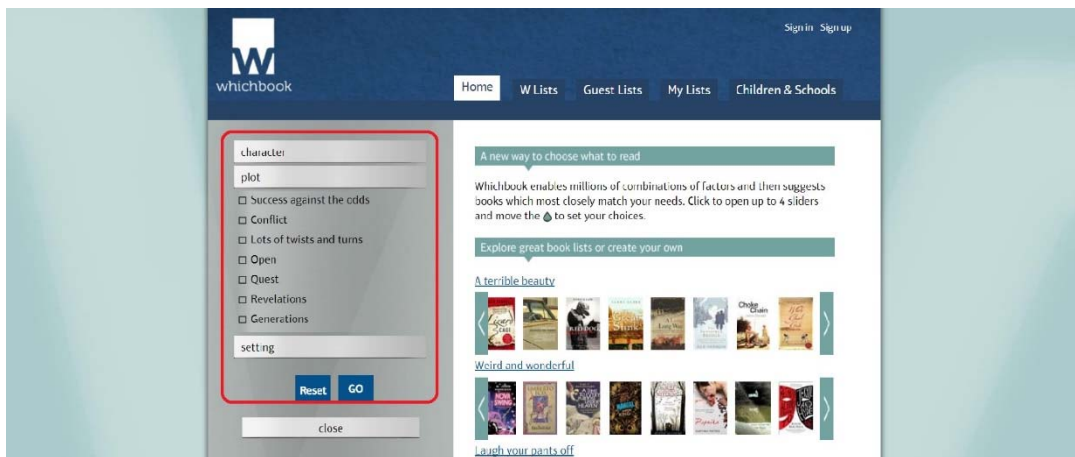


圖 3-2 Whichbook 的吸引力要素檢索介面 (情節特色檢索層面)

資料來源：“Whichbook,” by Opening the Book, n.d.c, Retrieved from <http://www.openingthebook.com/whichbook/>

四、AllReaders.com

AllReaders.com 是由網路搜索引擎開發者 Steve Gordon 創設的愉悅閱讀檢索網站。他認為傳統的主題關鍵字無法有效反映小說內涵，常用的文類分類瀏覽也太過空泛，無法有效凸顯每部小說獨特之處。再者，由於小說出版量大，投入寫作的作者也多如牛毛，除暢銷書或極度知名的作者之外，讀者很難掌握符合自身期待的新作品。因此，其目標是要建構一個能夠透過情節 (plots)、角色 (characters)、場景 (settings)、與風格 (styles) 的小說搜索引擎，他將之稱為「Gordonator Precision Search Engine」。這個搜索引擎的運作必須仰賴繁複的作品描述，透過多層面描述及複雜的屬性選項建構，將每本小說的特色清晰而完整地凸顯出來。為達到有效的檢索效果，屬性分類的繁簡程度，也必須能隨著資料庫內容增長而與時俱進，當同屬性特色的小說數量過多時，即須進一步細分，例如「獵捕怪獸」的小說太多時，就必須進一步區分怪獸子類（如獵捕鯊魚、獵捕巨魷等）。此外，搜索引擎還必須能進一步透過適當的權重分配，凸顯具有相似屬性的小說差異，例如兩部作品都以太空船為場景，且均包含愛情元素，但其中一部科幻調性較明顯，而另一部以浪漫情愫為主軸，這種差異，也必須透過適當的屬性或文類配分加權來凸顯之 (AllReaders.com, n.d.a)。AllReaders.com 就是基於上述設計理念來開發的小說檢索網站，小說的索引描述工作，則是透過網站管理者及眾多自願幫忙的使用者來協力建構 (Bowen, 2002; Dalsgaard, 2009)。在 2002 年時，Steve Gordon 還運用同樣的搜索引擎概念，建立另一個類似的電影推薦網站，稱為 AllWatchers (Bowen, 2002)，但目前電影與小說已經全部整合於 AllReaders.com 這個網站中了 (AllReaders.com, n.d.b)。

AllReaders.com 提供的吸引力要素檢索包含四個檢索層面，分別為故事情節與主題 (plot & themes)、主要角色 (main character)、場景 (setting)、與寫作風格 (writing style)。值得注意的是，該網站根據不同的小說文類來設計每個檢索層面底下的選項，而且依據每種文類的獨特之處，每個層面下會出現數量不等且性質完全不同的子層面 (AllReaders.com, n.d.b)。AllReaders 納入文類區分的觀點，下節將進一步介紹其所含文類與對應之吸引力要素。綜觀上述四個在英語世界出現過的愉悅閱讀檢索網站，大部分被當成檢索點的吸引力要素項目，性質多屬相對客觀、可被描述的書籍相關吸引力要素。

肆、小說文類與吸引力要素的關係

文類是區分小說類型及閱讀樂趣的重要條件。事實上，文類的概念比吸引力要素還更為讀者熟悉，許多人選擇小說時，第一個篩選條件就是文類。文類被用來作為小說排架的依據，可能會產生種種類似主題排架的困擾，例如：一本小說可能可歸入兩種以上的文類；

同時，有些文類的定義並不明確，或者，小說本身並不具明顯的特定文類特色 (Maker, 2008)。然而，文類作為小說的分類與檢索點，確實有其好處。文類是許多小說讀者用以搜尋、區辨、與選擇小說的重要依據，這可從實體與線上書店的小說陳列方式，以及各種閱讀推薦網站的小說組織模式窺知。

Pogorelec (2004, 轉引自 Šauperl, 2013) 曾調查四間斯洛維尼亞公共圖書館共 100 位讀者的小說檢索行為，發現其中有 21% 以文類進行搜尋。這個比例雖然看似不多，但在圖書館館藏組織與目錄檢索均以「主題」為主的情況下，仍有 21% 的讀者企圖以文類角度來尋找小說，足見文類對讀者的重要性。而且，儘管以文類排架有諸多批評，美國北卡羅萊納州 Cumberland County Public Library 的 Cliffdale 分館，還是曾在 1992 年嘗試將全館小說改用文類來排架，結果在其後一年之間，該分館的小說流通量大幅增加，成長了 36%；而同時段內，另外兩個以傳統分類號來陳列小說的分館，小說流通量僅增加 10% 跟 1%。因此，該館將成長量歸功於以文類分類小說，主張文類分類對讀者而言，具有方便瀏覽、區辨偏好、與尋找類似作品等好處 (Cannell & McCluskey, 1996)。陳書梅、王佳俐 (2007) 與陳書梅、張淑華 (2009) 分別對美國及大臺北地區進行的讀者諮詢顧問服務需求研究也顯示，多數公共圖書館讀者非常支持以文類來區分或展示小說館藏。

文類這個概念，在過去的文學研究中，被視為是一種表明文本特性、並進而區分不同文本類型的分類條件 (classifying statement)。文類的區分基礎，是基於一批文本共有的慣見特徵 (textual regularities)，例如具有共同的文體體例 (form)、內容特色 (content)、特定的論述手法或論述型態 (strategies or forms of discourse)、受眾 (audience)、或思考型態 (modes of thinking) 等 (Freedman & Medway, 1994; Miller, 1994)。然自 1970 年代以來，文類理論 (genre theory) 的主張出現變化，逐漸從文本本身的特徵轉移至文本的溝通情境與閱聽效果上；文類的區辨基礎，也從文本之間的慣見特徵，轉變成修辭情境的慣性表現 (regularity in rhetoric situations) (Berkenkotter & Huckin, 1995)。這個意思是：區分文類的基礎，不再僅是寫作體例或文字內容等，更重要的是文本的溝通訴求 (communicative purposes)，以及其欲達致的論述功能與社會功能。在這種新的理論思維下，文類的概念也出現轉變：當我們在談一個特定文類時，其實是在談一套特定的書寫交流模式。文類其實是一種「社會互動行為的制度化模版」(institutionalized template for social interactions)，這個模版會形塑作者的寫作與論述，也會影響讀者的閱讀、理解、與詮釋 (Breure, 2001)。

新的文類理論將文類視為作者與讀者之間共享的、具有共識的特定溝通模式。在同一個文類範疇下，作者與讀者兩造對文本的實質內容 (substance)、形式體例 (form)、以及溝通訴求，都具有共同的理解，也有相似的期待 (Swales, 1990)。一個文類的存在，代表一個獨特的「論述社群」(discourse community) 的存在，社群成員包含作者與讀者，他們

均理解、也都參與了文類慣習 (genre conventions) 的建構，屬於文類的特定寫作模式以及修辭表意策略，在不斷的書寫與理解之間，一再地相互反饋與強化。當然，文類慣習也會隨著表意符號的創新、書寫科技的進展、或社會慣習的改變而產生變遷，例如形成子文類或演化出新文類 (Spinuzzi, 2003)。

上述理論也可以用來分析小說讀者的閱讀快感以及閱讀期待。首先，不同的文類具有不同的溝通訴求，且這個訴求是作者與讀者共有的。這就表示：不同文類的小說閱讀，必定具有某些特定的、系統性的、先驗存在的愉悅期待。文類小說的作者預期讀者會體驗到這些特定型態快感；讀者也預期在該文類的閱讀中體驗到這些快感，例如：寫羅曼史與讀羅曼史小說的人，雙方都有基本的預設溝通訴求，也就是要寫／讀一個浪漫愛的故事。再來，為了達到共同的溝通訴求或閱讀期待，作者須藉該文類內不可或缺的內容元素、寫作手法、或文字表現等，來營造出所欲傳遞的閱讀快感；相同的，讀者也期待在閱讀該小說時，讀到符合該文類期待的內容、手法、或表現，例如：武俠小說需要激發讀者義憤、對俠義精神產生共感的敘事手段；推理小說必須有縝密且不能被讀者一眼看穿的謎團，且有峰迴路轉、出其不意、撥亂反正的情節鋪陳等。

一般社會大眾所熟知的各種小說文類，均具有以下共通的吸引力層面，包含：場景設定、故事、角色、語言表現、與主題 (Pearl, 2002)。更細緻的共通吸引力要素還可以包含故事的真實性、故事線的設計、角色的刻畫、探索心情的關注程度、對關係的關注程度、敘事步調等 (Pearl & Cords, 2010)。但讀者諮詢顧問服務文獻進一步指出，不同文類各自會有其格外重要的吸引力要素面向，例如：對羅曼史小說而言，最重要的吸引力要素是角色的情緒表現，以及故事結局是喜或悲 (Charles & Linz, 2005)；而以女性讀者為訴求的女性小說 (women's fiction)，讀者通常會注重敘事步調／特徵、故事線 (脈絡、書的種類、文類、題材、主題)、語言表現、場景設定、細節、筆調等方面表現 (Vnuk, 2009)。對恐怖小說 (horror fiction) 而言，讀者會重視恐怖元素的呈現手法與象徵意義、對智識的挑戰程度、文筆表現、是否以現實事件為基礎、是否能誘發哲學思考等 (Fonseca & Pulliam, 2002)。對冒險與懸疑小說 (adventure/suspense fiction) 而言，讀者則重視文筆表現、真實性、對武打衝突或性／暴力／毒品的處理方式、閱讀過程中是否能附帶獲得某種知識等 (Gannon, 2004)。對於傳記、自傳文學、或回憶錄等性質的讀物，讀者則特別重視故事的時空背景、時代細節的處理 (如服裝、政治觀、對兒童的教養態度等)、職業別、歷史根據、敘事可信性等。

綜言之，每一種文類，都具有其獨特且常見的吸引力要素組合。對不同小說文類讀者進行的實徵研究，也支持上述論點。例如，林奇秀 (2011) 曾分析女性 BL (Boys' Love) 讀者的閱讀愉悅感，其分析顯示：BL 閱讀的愉悅，幾乎都與該文類對「角色」的處理方

式有關，包含主角的性格、愛戀與配對關係、社會位階與權力結構、乃至於互動模式的刻畫等。換言之，「角色」特徵以及角色之間的關係組合，是這個文類最重要的篩選條件，且因小說對角色的設定與描述手法，誘發「悖德」、「反抗」、「逆轉」、「控制」、與「匡正」等五種性質迥異的閱讀愉悅感。其中，控制與匡正這兩種愉悅樣態，更是專屬於一個特定的 BL 子文類「同人衍生創作」（亦即 BL 愛好者以一般主流作品中的男性角色，進行原創性的衍生創作，建構出原著中並不存在的男男相戀故事），作者與讀者透過衍生創作享受「妄想」、顛覆、歪讀文本、與積極詮釋的快感，這樣的快感並不適用在所有的 BL 閱讀。換言之，如果要為 BL 這個文類建構讀者所需的吸引力要素檢索，子文類所需的檢索層面與檢索項目，甚至會與母文類不同。

另一個例子是吳秋燕與林奇秀（2016）所進行的推理讀者研究。他們在分析臺灣推理小說愛好者的閱讀愉悅時，曾援用 Hudson（1910）的小說六大要素來觀察小說結構與閱讀樂趣的關係，其分析顯示：在推理閱讀中，閱讀樂趣與其中四個小說要素的關係非常密切：「情節」（plot）、「人物」（character）、「時空背景」（time and space）、「與人生觀」（view of life）。簡言之，推理小說的讀者，在情節結構上，會期待故事包含一個出奇、精巧、且具說服力的謎團，且整個故事的佈局必須能巧妙烘托解謎的過程。在人物方面，雖然角色千千百百種，個性互異，但故事中一定存在一個解謎者，且這個解謎者最好是具有人情味、令人喜歡的、即便是古怪或離經叛道也能令讀者認同的角色。在時空背景上，雖然每個推理故事的背景設定迥異，包含古往今來各種文化或地理場域，但時空背景與場域設定會誘發重要的、輔佐解謎歷程的閱讀樂趣，比如說，在日常生活中發生的懸疑事件，讀者的體會可能是身歷其境，因此故事更具真實感與說服力；相對來說，故事背景也可能是讀者非常陌生的文化或職業場域，此時的閱讀樂趣則可能是感覺新鮮、大開眼界、獲得知識。無論是哪種狀況，時空背景設定都對烘托推理故事、產生閱讀快感有很大的貢獻，也經常成為讀者篩選推理作品的重要條件。人生觀則指作者透過作品而傳遞出的世界觀或人生哲學，在這方面，讀者通常期待推理故事展現社會百態，且在讀後能理解到作者對社會的觀察與態度，進而體驗到人性的複雜與光明。

上述四大要素的交織，構成一個對推理小說文類最重要的吸引力要素組合。相對而言，Hudson 所提六大要素中的「對話」（dialogue）與「風格」（style），對凸顯該文類的特色而言，重要性就遠不如其他四個要素。比如說，有些推理作品充滿了角色之間的對話，也有推理作品是以作者的敘事為主；在風格方面，有些推理作品清新、幽默、充滿日常氛圍，也有作品是冷硬、晦澀、嚴酷與超脫現實。推理作品在這兩個要素上，許多作品的表現是南轅北轍，讀者各有所好。也就是說，作為小說的基本表現結構，這兩者比較無法凸顯推理作為一個文類，且相對於其他文類的特殊性。但是並不是說「對話」與「風格」這兩種

要素在推理小說的檢索上沒價值，相反的，它們能有效輔助檢索，協助讀者在眾多推理作品中篩選出更符合其喜好的作品。但如果是在跨文類的檢索上，推理小說專屬的吸引力要素，必須針對情節、人物、時空背景、人生觀等面向，提供更多該文類專屬的吸引力要素描述詞彙，如此方能凸顯文類特色。

前文曾介紹的 AllReaders.com，其吸引力要素檢索就有凸顯不同文類的性質。該網站的檢索介面首先區分文類，如刺激／動作（thriller/action）、科幻／奇幻、羅曼史、純文學（literature）等，在每個文類的檢索介面中，每個吸引力層面下所顯示的吸引力要素項目均不同。比如說，在檢索「刺激／動作」文類的人物層面時，人物相關的吸引力要素會包含：角色性別、職業、年齡、種族、是否具有奇幻能力（magical/mental power）、是否表現出特殊性格等；但當讀者檢索「羅曼史」文類時，由於該類小說高度著重男女主角的描繪，所以關於男女主角的吸引力要素檢索，會各自獨立，且吸引力要素中也多了一個關於「性愛反應」的選項（見圖 4-1 與 4-2）。甚至，具有一般特性的人物相關要素，也會因為文類不同而有所差異，以「職業」選項來說，在刺激／動作文類的角色職業中，有包含「圖書館員」這個選項；羅曼史的女主角職業類別也有圖書館員，但羅曼史的男主角職業則不包含這個選項（AllReaders.com, n.d.b）。

AllReaders.Com

Thriller/Action Precision Book/Movie Search
Powered By The Gordonator Precision Search Engine (GPSE)

[How this search engine works \(click here\)](#)

How to use this engine: Wait a few seconds for the page to fully load. Then choose as few or as many options as you wish to search by, and click the search button at the very bottom of the page. Remember, you are conducting a **Thriller/Action** booksearch. To change your search to another genre, click any of the following: [Sci-Fi/Fantasy](#) - [Romance](#) - [Literature](#) - [Mystery/Thriller](#) - [Biography](#) - [Sci-Fi Movies](#) - [Comedy Films](#) - [Action Films](#)

Click any of the following to select: [Plot & Themes](#) [Main Character](#) [Setting](#) [Writing Style](#)

Main Character

Gender ▾	Profession/status: ▾	Age: ▾
Has special powers? <input checked="" type="checkbox"/>	Ethnicity/Race ▾	Unusual characteristics: ▾
Magical/mental powers of main character: ▾		Unusual characteristics
		Cynical or arrogant
		Mentally ill
		Physically sick
		Super genius
		Super sensitive soggy jelly muffin

[Click here to search after you have selected option\(s\)](#)

圖 4-1 AllReaders.com 的「刺激／動作」文類檢索介面

資料來源：“Detailed book review summaries,” by AllReaders.com, n.d.b, Retrieved from <http://allreaders.com/>

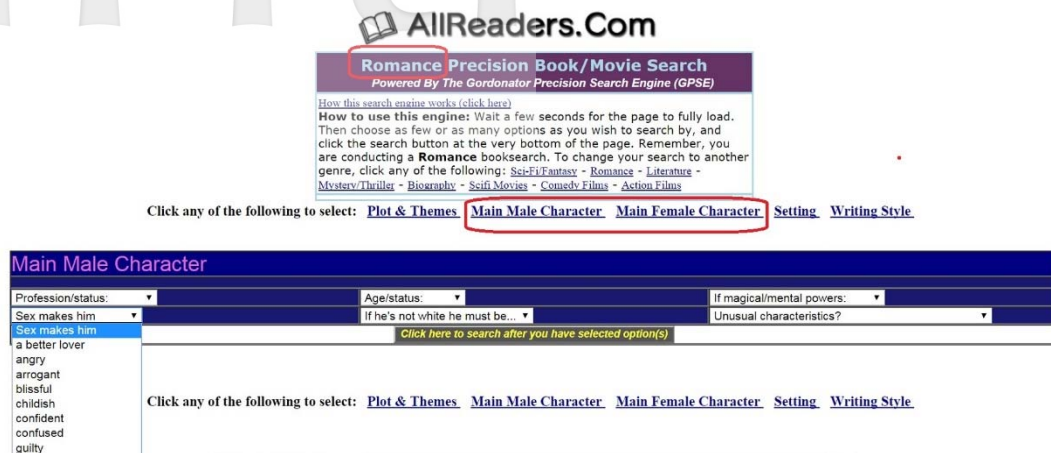


圖 4-2 AllReaders.com 的「羅曼史」文類檢索介面

資料來源：“Detailed book review summaries,” by AllReaders.com, n.d.b, Retrieved from <http://allreaders.com/>

伍、討論與結論

作為一種創新的小說組織與檢索方式，本文介紹了吸引力要素的性質、種類、應用實例、以及吸引力要素與文類的關係。綜言之，以吸引力要素為檢索點，應更能吻合小說讀者的搜尋需求，反映其真實檢索條件，且能克服傳統小說主題分類或文類分類的不足，提供每個讀者與其心目中「好作品」相遇的機會，也能極大化閱讀愉悅的體驗。然而，雖然已有小說檢索服務嘗試以吸引力要素提供檢索與瀏覽，但既有的文獻仍缺乏吸引力要素檢索的相關實徵研究，讀者使用該類系統的檢索效果，例如檢索滿意度、檢出小說與檢索條件的吻合程度、以及讀者實際閱讀之後的滿意度等，都付之闕如，有待未來更多研究來驗證。且綜觀既存的小說檢索服務，採用的吸引力要素多數屬於書籍相關吸引力要素（Dali, 2014），但這些書籍相關吸引力要素，是否真正反映閱讀樂趣的來源？是否真的代表讀者所需要的檢索或過濾條件？也有待實徵探究。

目前既有的檢索服務所提供的吸引力層面與吸引力要素，是否真的吻合讀者的需求，也是一個問題。本文所介紹的四個檢索服務，除了 EBSCO 的吸引力要素詞表是奠基於 Saricks（2005）的理論概念，其他三個檢索服務均未言明其檢索層面與吸引力描述詞的理論基礎與建構方法，而 Saricks 的概念與 NoveList 實際建構出的吸引力要素層面，是否已充分涵蓋各類小說的描述與檢索需求，也有待實徵研究來回答。事實上，閱讀吸引力作為一個多面向、複合性的概念，是否存有一種超越小說文類、能應用在所有小說吸引力描述層面的架構呢？這本身就是一個值得探討的問題。本文在撰寫過程中，僅發現 AllReaders.com 有針對文類差異，提供不同的層面檢索與吸引力描述詞，其他現存服務，

大多未區分文類，僅採用一個共通的吸引力描述架構。據本文所闡釋的文類理論，不同文類，理論上應該會有各自側重的吸引力層面；讀者諮詢顧問服務文獻也指出，不同文類小說，有不同的推介重點。換言之，區分文類，形塑不同的吸引力層面描述架構，並發展文類專屬的吸引力描述詞，可能是較能深化小說推薦效果，有效媒合讀者與其期待作品的作法。但目前因為實徵研究缺乏，哪些特殊文類需要哪些層面、哪些層面對特定文類較有幫助、哪些層面又能無差別地服務所有文類，這些都必須仰賴更多文類閱讀（genre reading）與小說搜尋檢索行為研究來確認。

由於吸引力要素的索引製作是多面向的分析，比傳統的主題或文類分類更需要投入大量人力，且小說吸引力如內容主題、風格、人物特色的描述判斷，又可能因人而異，見解不同，因此，吸引力要素檢索系統的開發，是不是一種值得投資的工作，也見仁見智。陳書梅與張淑華（2009）訪談大臺北地區公共圖書館讀者時，發現多數讀者覺得如果有一個小說檢索系統，能夠讓他們從小說類型、角色、情節、心情、場景、步調等方向來查檢，是會有幫助的；但是，也有部分讀者並不認為此類系統會有助益，有受訪者指出過去經驗中沒使用此類系統，也不期待自己會需要靠這種系統來找小說。但除了缺乏經驗之外，讀者對吸引力要素檢索的懷疑或不置可否，還有另一個原因，即閱讀感受因人而異，比如說，有位讀者可能會覺得一部作品幽默好笑，但另一個人則不以為然；或者是，對某位讀者而言是流暢好讀的文筆，對另一位讀者而言，就可能是過於艱澀或過於質樸不美。既然人對作品的判斷會有差異，那麼基於吸引力要素的小說分析與檢索，真的能幫助到讀者嗎？這樣的系統，也值得圖書館或社會投注資金與心力去開發嗎？

這就牽涉到吸引力要素的索引品質問題。觀察目前現存的小說檢索服務，使用的吸引力要素類表，大部分是在描述文本中相對客觀的屬性特徵。以 NoveList 的吸引力要素類表為例，其吸引力要素索引詞雖然都是在描述文本相對客觀的屬性，但不同索引者對同一本小說的屬性感知就可能有差異。例如，兩位不同的索引者，在判斷同一本小說裡的角色是否為「擬人的」（anthropomorphic）、小說是否具有「陣容龐大的角色人物」（large cast of characters）等，判斷會比較相近；但對於小說角色是否為「令人喜歡的」（likeable）、「寫實的」（authentic）、「能引發共感的」（relatable），判斷就可能因人而異。問題在於，即使知道判斷差異的可能是存在且無可避免的，但是否可透過一定的訓練，提高判斷的一致性與穩定性，且更重要的是，這樣製作出來的吸引力要素索引，對小說讀者對同一本小說的屬性感知，也會多數相同，這樣才能達到該類系統的開發目的。

這就牽涉到索引一致性（indexing consistency）的問題：如果不同索引者之間的感知不同，就表示吸引力要素的索引編製，會因編目員不同而有差異；而如果索引者與讀者之間的感知不同，且不同的程度高，就表示吸引力要素檢索，可能無法有效地將讀者及其期

待的小說媒合在一起。索引一致性問題，是攸關索引品質及檢索效能的問題。過去的索引一致性研究，大部分都聚焦在學術文獻的「主題索引」一致性表現，基於學科、研究方法、樣本規模、文本差異、及一致性計算公式差異等，觀察到的索引一致性表現，高低差距相當大，從低於 10% 到高達 70% 以上皆有 (Chan, 1989; David, Giroux, Bertrand-Gastaldy, & Lanteigne, 1995; Funk & Reid, 1983; Leininger, 2000; Olson & Wolfram, 2008; Reich & Biever, 1991; Sievert & Andrews, 1991)。在小說方面，目前僅有 Saarti (2002) 曾以五本小說為樣本，邀館員及讀者一同為小說編製索引，結果顯示每本小說的索引者間一致性 (inter-indexer consistency) 介於 12.7-19.9%，平均值 16.1%，可說非常低；如分別比較館員及讀者的索引詞選擇，館員組內與讀者組內的索引一致性，平均值分別是 19.9% 與 12.4%，館員之間的一致性雖略高於讀者，但也未達兩成。由於其樣本數量很少，證據基礎薄弱，無法用以推論小說整體的檢索表現。

關於吸引力要素的檢索系統表現，未來研究將須在大規模的小說樣本基礎下，觀察吸引力要素索引的一致性表現，包含不同吸引力層面下，索引一致性表現是否會有差異？在哪些吸引力層面上會出現差異？不同的小說文類之間，索引一致性是否也具有系統性差異？具體的差異表現為何等？並探討是否能透過吸引力要素的類表修訂或描述詞的增刪，來逐漸弭平判斷差異，提高索引一致性。甚至在索引一致性評估之外，再結合或開創其他的檢索效能評估方法，比如說，相較於傳統的檢索回收率與精確率評估，系統的好用性與使用者體驗，或許會更貼近小說搜尋的本質與訴求。綜言之，吸引力要素作為一種新穎的檢索點，有待更多基礎研究來確認其對小說組織與檢索應用的效益與價值。

(接受日期：2019 年 8 月 19 日)

參考文獻

- Jauss, H. R. (1997)。審美經驗與文學解釋學 (顧建光、顧靜宇、張樂天譯)。上海：上海譯文。
(原作 1982 年出版)
- 朱立元 (主編) (2005)。當代西方文藝理論 (二版)。上海：華東師範大學出版社。
- 吳秋燕、林奇秀 (2016)。推理小說的閱讀樂趣與讀者的選擇行為。教育資料與圖書館學, 53(3), 361-388。
- 林奇秀 (2011, 9 月)。腐女的閱讀逾越／愉悅感：BL (Boys' Love) 女性讀者閱讀經驗分析。2011 台灣社會研究學會年會：碰撞·新生：理論與實踐「踴共」，臺北市。
- 唐牧群、吳宛青 (2009)。由透鏡理論看大學圖書館讀者選書決策過程。圖書資訊學刊, 7(1/2), 37-52。

- 陳書梅、王佳琍 (2007)。美國公共圖書館施行讀者諮詢顧問服務之研究。《圖書資訊學刊》，5(1&2)，31-67。
- 陳書梅、張淑華 (2009)。公共圖書館小說讀者諮詢顧問服務需求之研究：以臺北都會區成人讀者為例。《教育資料與圖書館學》，46(4)，546-575。
- 陳錦惠 (2013)。《閱讀歷程之美感經驗探究》(未出版之博士論文)。國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所，臺北市。
- 單德興 (1991)。《試論小說評點與美學反應理論》。《中外文學》，20(3)，73-101。
- AllReaders.com. (n.d.a). Gordonator Precision Search Engine (GPSE). Retrieved from <http://allreaders.com/gordonator.asp>
- AllReaders.com. (n.d.b). AllReaders.com. Retrieved from <http://allreaders.com/>
- Anonymous. (2002). EBSCO publishing announces new database, NoveList upgrades. *Information Today*, 19(5), 36.
- Berkenkotter, C., & Huckin, T. N. (1995). *Genre knowledge in genre knowledge in disciplinary communication: Cognition/culture/power*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bowen, C. (2002, October 8). AllReaders.com Searches Book Plots, Characters [Web page]. Retrieved from <http://www.editorandpublisher.com/news/allreaders-com-searches-book-plots-characters/>
- Breure, L. (2001). *Development of the genre concept*. Utrecht, Netherlands: Department of Information Science, University of Utrecht.
- Cannell, J., & McCluskey, E. (1996). Genrefiction: Fiction classification and increased circulation. In K. D. Shearer (Ed.), *Guiding the reader to the next book* (pp. 159-165). New York, NY: Neal-Schuman Publishers.
- Chan, L. M. (1989). Inter-indexer consistency in subject cataloging. *Information Technology and Libraries*, 8(4), 349-358.
- Charles, J., & Linz, C. (2005). Romancing your readers: How public libraries can become more romance-reader friendly. *Public Libraries*, 44(1), 43-48.
- Chelton, M. K. (2006). Reader's advisory work. In K. A. Cassell & U. Hiremath (Eds.), *Reference and information services in the 21st century: An introduction* (pp. 253-263). New York, NY: Neal-Schuman Publishers.
- Clark, C., & Rumbold, K. (2006). *Reading for pleasure: A research overview*. London, UK: National Literacy Trust.
- Cox, A. C., & Horne, K. L. (2012). Fast-paced, romantic, set in Savannah: A comparison of results from readers' advisory databases in the public library. *Library Quarterly*, 31(4), 285-302.
- Dali, K. (2013). Hearing stories, not keywords: Teaching contextual readers' advisory. *Reference Services Review*, 41(3), 474-502.
- Dali, K. (2014). From book appeal to reading appeal: Redefining the concept of appeal in readers' advisory. *The Library Quarterly*, 84(1), 22-48. doi: 10.1086/674034

- Dalsgaard, I. H. (2009). Consumed by Romance: Narration, Branding, and Participation in the Digital Marketplace. In I. Hotz-Davies, A. Kirchhofer, & S. Leppänen (Eds.), *Internet Fictions* (pp. 128-146). Newcastle upon Tyne, UK: Cambridge Scholars Press.
- David, C., Giroux, L., Bertrand-Gastaldy, S., & Lanteigne, D. (1995). Inedxing as problem solving: A cognitive approach to consistency. *Proceedings of the ASIS Annual Meeting*, 32, 49-55.
- EBSCO. (2017). NoveList. Retrieved from <https://www.ebscohost.com/novelist>
- Fonseca, A. J., & Pulliam, J. M. (2002). *Hooked on horror: A guide to reading interests in horror fiction*. Westport, CT: Libraries Unlimited.
- Freedman, A., & Medway, P. (Eds.). (1994). *Genre and the new rhetoric*. Bristol, PA: Taylor & Francis.
- Funk, M. E., & Reid, C. A. (1983). Indexing consistency in MEDLINE. *Bulletin of the Medical Library Association*, 71(2), 176-183.
- Gannon, M. B. (2004). *Blood, bedlam, bullets, and badguys: A reader's guide to adventure/suspense fiction*. Westport, CT: Libraries Unlimited.
- Hudson, W. H. (1910). *An introduction to the study of literature*. London, England: George G. Harrap.
- Iser, W. (1978). *The act of reading: A theory of aesthetic response*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Jauss, H. R. (1982). *Aesthetic experience and literary hermeneutics*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Kieran, K. (1996). Reader's robot. Retrieved from <http://www.web4lib.org/archive/1996-April/004006.html>
- Leininger, K. (2000). Interindexer consistency in PsycINFO. *Journal of Librarianship and Information Science*, 32(1), 4-8.
- Maker, R. (2008). Finding what you're looking for: A reader-centred approach to the classification of adult fiction in public libraries. *The Australian Library Journal*, 57(2), 169-177.
- Miller, C. R. (1994). Genre as social action. In A. Freedman & P. Medway (Eds.), *Genre and the new rhetoric* (pp. 23-42). Bristol, PA: Taylor & Francis. (Original work published in 1984)
- NoveList. (2017a). Our product. Retrieved from <https://www.ebscohost.com/novelist/our-products/novelist-complete>
- NoveList. (2017b). NoveList contributors. Retrieved from <https://www.ebscohost.com/novelist/about-novelist/novelist-contributors>
- NoveList. (2017c). *The secret language of books: A guide to appeal* (2018 ed.). Retrieved from https://www.ebscohost.com/uploads/novelist/pdf/NoveList_Appeal_2018.pdf
- NoveList. (2018). NoveList staff. Retrieved from <https://www.ebscohost.com/novelist/about-novelist/novelist-staff>
- Olson, H. A., & Wolfram, D. (2008). Syntagmatic relationships and indexing consistency on a larger scale. *Journal of Documentation*, 64(4), 602-615. doi: 10.1108/00220410810884093
- Opening the Book. (n.d.a). About Opening the Book. Retrieved from

<https://www.openingthebook.com/about>

- Opening the Book. (n.d.b). About. Retrieved from <https://www.whichbook.net/about/>
- Opening the Book. (n.d.c). Whichbook. Retrieved from <http://www.openingthebook.com/whichbook/>
- Orr, C. (2013). Readers' advisory services. In K. A. Cassell & U. Hiremath (Eds.), *Reference and information services: An introduction* (3rd ed., pp. 285-302). Chicago, IL: American Library Association.
- Pearl, N. (2002). *Now read this II: A guide to mainstream fiction, 1990-2001*. Englewood, CO: Libraries Unlimited.
- Pearl, N., & Cords, S. S. (2010). *Now read this III: A guide to mainstream fiction*. Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited.
- Pejtersen, A. M., & Austin, J. (1983). Fiction retrieval: Experimental design and evaluation of a search system based on users' value criteria (part 1). *Journal of Documentation*, 39(4), 230-246.
- Pogorelec, A. (2004). *Metodologija vsebinske obdelave leposlovja* (Unpublished master's thesis). Faculty of Arts, University of Ljubljana, Ljubljana.
- Ranta, J. A. (1991). The new literary scholarship and a basis for increased subject catalog access to imaginative literature. *Cataloging and Classification Quarterly*, 14(1), 3-27.
- Reich, P., & Biever, E. J. (1991). Indexing consistency: The input/output function of thesauri. *College and Research Libraries*, 52(4), 336-342. doi: 10.5860/crl_52_04_336
- Rogers, M. (1999). EBSCO acquires CARL's NoveList. *Library Journal*, 124(10), 33-34.
- Ross, C. (1999). Finding without seeking: The information encounter in the context of reading for pleasure. *Information Processing and Management*, 35(6), 783-799. doi:10.1016/S0306-4573(99)00026-6
- Ross, C. S. (2005). Reader response theory. In K. E. Fisher, S. Erdelez, & L. McKechnie (Eds.), *Theories of information behavior* (pp. 303-307). Medford, NJ: Information Today.
- Saarti, J. (1999). Fiction indexing and the development of fiction thesauri. *Journal of Librarianship and Information Science*, 31(2), 85-92.
- Saarti, J. (2002). Consistency of subject indexing of novels by public library professionals and patrons. *Journal of Documentation*, 58(1), 49-65. doi: 10.1108/00220410210425403
- Saricks, J. G. (2005). *Readers' advisory service in the public library* (3rd ed.). Chicago, IL: American Library Association.
- Šaupera, A. (2013). Four views of a novel: Characteristics of novels as described by publishers, librarians, literary theorists, and readers. *Cataloging and Classification Quarterly*, 51(6), 624-654. doi: 10.1080/01639374.2013.773953
- Shapiro, C., & Varian, H. R. (1998). *Information rules: A strategic guide to the network economy*. Boston, MA: Harvard Business Press.
- Sievert, M. C., & Andrews, M. J. (1991). Indexing consistency in Information Science Abstracts. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(1), 1-6. doi: 10.1002/(SICI)1097-4571(199101)42:1<1::AID-ASII>3.0.CO;2-9

- Spinuzzi, C. (2003). *Tracing genres through organizations: A sociocultural approach to information design*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Swales, J. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Thompson Nicola Regional District Library System. (2011). Reader's robot [Archived by Internet Wayback Machine]. Retrieved from <https://web.archive.org/web/20110929155931/http://www.tnrplib.bc.ca/rr.html>
- Vnuk, R. (2009). *Read on—women's fiction: Reading lists for every taste*. Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited.
- Wyatt, N. (2007). An RA big think: The concept of appeal is on the table, and readers' advisory librarians are revolutionizing it. *Library Journal*, 132(12), 40-43.

附錄：NoveList Appeal Guide內容示例（附中文節錄摘釋）

本示例節錄 NoveList Appeal Guide（2018 年版）中前五層面中，供成人小說選用的吸引力要素索引詞，每個層面最多僅節錄 10 個索引詞，文部分係作者對該索引詞的釋義，並非逐句翻譯。

層面 1：敘事步調（Pace）－共含 3 個成人小說選用索引詞	
Fast-paced	Events in these exciting books unfold rapidly, moving the reader quickly through the story. 劇情緊湊，敘事步調快速
Intensifying	These books gradually build in momentum throughout the story, resulting in a gripping conclusion. 劇情隨故事開展，逐漸增強，最後達到扣人心弦的結尾
Leisurely paced	Due to descriptive language, focus on detail, or careful development of character or setting, these books unfold slowly, allowing the reader to savor the narrative. 重視細節描述或人物背景刻畫，敘事步調舒緩，使讀者能仔細品味其敘事
層面 2：情節特徵（Storyline）－共含 10 個成人小說選用索引詞	
Action-packed	Pulse-pounding, high-octane excitement is the rule! 充滿令人血脈賁張、緊張刺激的情節
Character-driven (Fiction use only)	Interior growth and development of characters is important. 劇情重視角色刻畫，重視人物心境發展與變化的描述
Intricately plotted	These books have intricate, complicated, or elaborate storylines, often involving multiple plots or numerous narrative twists and turns. 劇情安排錯綜巧妙，具有幾條交錯的故事線
Issue-oriented	Issue-oriented books explore controversial themes, which may cover emotional, ethical, or social problems. 內容包含爭議議題，如情緒、倫理、或社會問題等
Nonlinear	Instead of being portrayed chronologically, events in these books shift between time periods. 劇情以非線性敘事為特色，故事會在不同的時間軸之間交錯切換
Open-ended	Instead of providing answers, these books invite readers to ponder events long after the last page. 開放式結局
Plot-driven (Fiction use only)	Events rather than characters propel these stories forward. 劇情以事件的描述為主軸，而非著墨於角色
Sweeping	These sprawling stories span decades or generations and frequently include multiple locations and historical events. 故事具有跨時代或跨世代的特性，經常會包含多地與歷史事件的描述
Unconventional	Using unique or unexpected elements, these books may twist, adapt, or play on conventional storylines. 有別於傳統的劇情發展，故事中有出其不意的開展
World-building	These books immerse the reader in vivid imaginary worlds of invented histories, languages, geography, or cultures. 故事發生在一個「架空世界」中（由作者幻想與創造出的世界、語言、地理與文化等）

層面 3：筆調氣氛 (Tone) — 共含 41 個成人小說選用索引詞	
Amusing	They may not make you laugh out loud, but these stories have a light humor that sometimes accentuates more serious themes. 不見得是引人大笑的作品，但語帶幽默戲謔，有時是用幽默來處理嚴肅的議題
Atmospheric	These books evoke the story's setting, whether it's a gothic mansion or a small Midwestern town. 筆調呈現某種獨特氛圍，能烘托故事場景（如歌德式大宅或小巧的中西部城鎮）
Bittersweet	A mixed emotional edge—both pleasant and painful—that is sustained throughout the story. 苦樂交織的文風
Bleak	A dark outlook, frequently devoid of faith in human nature and tending away from hope or optimism. 筆調陰沈慘澹、對人性絕望、厭世
Chaste	These books about romantic relationships focus on the emotions of the characters, and contain no sex or descriptions of sexual activity. 純愛系文風（關於情愛的描述均聚焦於人物的感情表現，完全不包含性愛描述）
Creepy	Unsettling in a visceral, skin-crawling way, these books make the reader uneasy, and may often have supernatural elements and eerie settings. 筆調令人毛骨悚然、坐立難安，經常搭配超自然或詭異的場景
Darkly humorous	The humor in these books derives from ironic or grimly satiric treatment of death, suffering, and other morbid subjects. 筆調呈現黑色幽默（以嘲弄或反諷的手法來處理死亡、折磨、或其他病態主題）
Disturbing	Approaching the darker side of human nature, these books are unsettling and often portray socially marginal or dysfunctional individuals. 筆調凸顯人性黑暗而令人不安，經常描繪社會邊緣或心智異常的個人
Dramatic	These cinematic books feature exciting and larger-than-life stories, depicting anything from historical events to space warfare. 高度戲劇化的、氣勢磅礴的筆調，通常在烘托規模宏大的故事如歷史事件或太空大戰等
Explicit	These books contain lots of vividly described sex, ranging from the plainest (but plentiful) vanilla to the kinkiest of kink. 文內很多露骨的性愛描寫，從纏綿悱惻的情色描述到古怪的性表現均可屬之
(下略)	
層面 4：角色特徵 (Character) — 共含 21 個成人小說選用索引詞	
Anthropomorphic	From cats solving mysteries to crayons quitting their day jobs, the nonhuman characters in these books offer a unique perspective. 擬人化的角色
Authentic	These characters behave in ways that accord with their age, nationality, and backgrounds. 人物描述相當寫實，例如符合角色設定之年紀、國籍、背景等
Awkward	Often unsure of themselves, these characters lack the social savvy to navigate relationships and other interpersonal situations smoothly. 角色的性格彆扭、與他人格格不入

Brooding	<p>Haunted by past traumas or mistakes, these morose characters contemplate (and often must confront) what is wrong in the world.</p> <p>角色個性陰沈，具有不堪的過去或背負著沉重包袱，對人生抱持懷疑</p>
Complex	<p>Intriguing and complicated, these multi-dimensional characters have conflicting motivations and desires.</p> <p>角色具多面性，具有內在的性格衝突，具錯綜複雜之慾念</p>
Courageous	<p>These brave and often self-sacrificing characters have strong convictions and face challenges with determination, despite the odds against them.</p> <p>角色勇敢果決，願意為了理念而犧牲，面對困難也不退縮</p>
Exaggerated	<p>These larger-than-life characters often delight readers by adding to the humor or uniqueness of a story.</p> <p>角色舉止誇張，能令讀者感到有趣或特別</p>
Flawed	<p>These characters do not always act in their own best interests, and their sometimes misguided decisions form a central theme in the story.</p> <p>角色不完美、不善於決策，故事可能以其錯誤抉擇而開展</p>
Introspective	<p>These characters examine their own feelings, thoughts, and motives, and what they find often has major repercussions for the story.</p> <p>角色是內省的、深思的、且其省思也反映出故事的寓意</p>
Large cast of characters	<p>Whether because of sprawling storylines, epic scopes, or intricate plots, these books contain lots of characters—how well readers get to know them depends on the author.</p> <p>故事中包含陣容龐大的角色（但不見得每個角色都有相同程度的刻畫）</p>
(下略)	
層面 5：寫作風格 (Writing Style) — 共含 19 個成人小說選用索引詞	
Banter-filled	<p>These books are characterized by snappy repartee.</p> <p>全書充滿了妙語如珠、唇槍舌劍的對話</p>
Candid	<p>The narrative style of these books is frank and forthcoming, even when discussing potentially sensitive or uncomfortable subjects.</p> <p>在處理敏感或令人不適的爭議議題時，態度直言不諱</p>
Compelling	<p>These powerful books draw readers irresistibly into the story.</p> <p>扣人心弦、令人無法釋手的</p>
Conversational	<p>Written informally, these read as if a close friend were telling a story.</p> <p>語調隨意，彷彿在聽一個好朋友訴說一般</p>
Descriptive	<p>Full of elaborate descriptions, with illustrative, expressive language.</p> <p>用歷歷在目的描述手法與語彙來詳盡交代書中的事件或現象</p>
dialect-filled	<p>Regional language and slang bring the setting to life.</p> <p>使用大量的方言、俚語或次文化用語</p>
Engaging	<p>These books capture the imagination of readers through narrative style, character, or use of detail.</p> <p>用引人入勝的文筆來觸發讀者的想像力</p>
Gritty	<p>Characterized by a narrative style that includes dark and unsettling details, these books often depict violence.</p> <p>使用暗黑的、粗礪的的文字來描述令人不安的細節或暴力事件</p>

Jargon-filled	These books use the specialized, technical language of a particular group, trade, or profession. 文中充滿了某個專業群體或職業別的專業術語
Lush	Descriptive language evokes the senses, making readers feel as if they are experiencing what is being described. 文內充滿感官知覺（帶有性意味）的描述，令讀者彷彿身歷其境
(下略)	



Appeal Factors and the Organization and Retrieval of Fictional Works

Chi-Shiou Lin*

[Abstract]

Appeal factors are the textual characteristics that may induce reading pleasures or the cognitive and affective effects a reader may experience from pleasure reading. Appeal factors are now used as access points in some information retrieval systems for fictional works in the English speaking world. This paper describes the organization and retrieval problems of fiction, which triggered the emergence of appeal-based indexing. It continues to discuss on the nature of reading appeals and the typology of appeal factors, including book-related and reader-driven appeals. It follows to describe four information systems where appeal factors are used as a search mechanism to filter and discover fiction titles that meet the readers' expectations. It goes on to theorize the relationships between appeal factors and literary genres and ends with a discussion on the challenges of appeal-based indexing, including the selection and construction of appeal terms as well as the indexing consistency issues.

Keywords

Appeal factor, Pleasure reading, Fiction retrieval, Fiction classification, Information retrieval systems for fiction

* Professor Department of Library & Information Science National Taiwan University
ORCID 0000-0002-2312-7480
E-mail: chishioulin@ntu.edu.tw

【 Summary 】

The organization and retrieval of fictional works have long been a problem in library and information services. Existing library subject cataloging based on topic, region, time period, or genre of fictional works offer limited assistance for readers to discover and select titles that may meet their reading expectations. In recent years, a number of online fiction search services have begun employing appeal factors as access points that provide multifaceted search. Appeal factors are what readers find pleasurable in a particular work or in a reading experience; it can be about the textual characteristics of a work or the effects and outcome from reading that title. This paper describes and discusses on the concept of appeal factors, the application of appeal factors in four online fiction search services, the relations between appeal factors and genres, as well as the problems and challenges of appeal factor-based retrieval systems.

Using appeal factor to provide readers' advisory services was first advocated by librarians Joyce Saricks and Nancy Brown. In their seminal work, *Readers' Advisory Service in the Public Library*, first published in 1989, they argued for the use of appeal factors to understand patrons' reading expectations in order to make recommendations that are of interest to them. Appeal factors, as Saricks (2005) described, are "the feel of a book" as perceived by a particular patron. As such, appeal factors by nature represent a reader's subjective experiences.

Dali (2014) distinguished between book-related appeals and reader-driven appeals. The former are about the different characteristics of a book, such as book types (e.g., genres, central themes, story characteristics, settings), writing styles (e.g., tone, pace, quality of narrative, reading complexity), author types, information quality and utility, availability and portability, and language representation. The latter refers to subjective perceptions of readers toward a work, e.g., curiosity for that story, particular situations influencing reading selection, influences of recommendation, perceived popularity.

This paper argues that, if appeal factors are to be employed as access points in online fiction search systems, it is inevitable that only the more objective book-related appeals can be adopted to analyze and index fictional works. Further, even with the book-related appeals, it is likely that each unique reader's perceptions toward particular book-related features will still vary. As such, the indexing of fiction based on appeal factors may not necessarily result in high precision or accuracy of fiction search. However, appeal based fiction indexing does provide multifaceted selection to readers so that they have more choices, better control, and higher opportunity to encounter fiction titles that have higher potentials to fulfill their reading expectations.

The paper goes on to introduce four fiction search services that have incorporated appeal factor indexing in their databases. *Reader's Robot* was an early Canadian library experiment that has ceased operation (Kieran, 1996; Thompson Nicola Regional District Library System, 2011). *Whichbook.com* (<https://www.whichbook.net/>) and *Allreaders.com* (<http://allreaders.com/BookSearchA.asp>) are two existing online fiction search services free to the public. NoveList owned by EBSCO is currently the only large-scaled commercial fiction database that offer appeal search. This service was first launched by Duncan Smith, Roger Rohweder and John Strickler in 1994. It was soon acquired by the CARL Corporation and introduced into the library database market. In 1999, it was acquired by EBSCO and has continuously grown into a full-functioned readers' advisory service, incorporating fictional and nonfiction titles, textual or audiovisual, for both adults and young readers.

The EBSCO NoveList employs a list of appeal terms entitled *The Secret Language of Books: A Guide to Appeal* (NoveList, 2017c) to index all titles included in the database. The development of the appeal guide was informed by Saricks' conceptualization of appeal factors. It includes five categories of appeals that are used for adult novels: *pace*, *storyline*, *characters*, *tone*, and *writing style*. Two additional appeal categories are used for audiovisual and pictorial works only. Each category contains a number of appeal descriptors for the fiction catalogers to choose from, and the vocabulary has expanded over time. For instance, the 2014 edition contained 57 descriptors under the category of *tone*; the 2018 edition now has 59 under that category. The entire guide is publicly available on EBSCO NoveList's Web site (NoveList, 2017c) and can be viewed as a generic and multifaceted thesaurus of appeal terms for pleasure reading materials.

Of the four online fiction search services, Allreaders.com is the only one that employs genre-specific appeal search. That is, the appeal descriptors as well as appeal facets in Allreaders.com vary from genre to genre, allowing readers to navigate a particular genre via its unique appeals. The modern genre theory conceptualizes genres as templates of communicative action. Genres are not just classification statement signifying textual regularities, but also regularities in rhetoric situations (Berkenkotter & Huckin, 1995; Miller, 1994; Swales, 1990). That is, a genre is an institutionalized template for social interactions; it is the binding agreement between authors and readers on the form and format, subject substances, and communicative purposes of narratives. As such, different genres represent particular configurations of textual characteristics and reading expectations. Reading appeals by nature will also vary by genre. Existing pleasure reading and readers' advisory studies also show that readers of different genres

emphasize on different sets of appeals and search criteria. This calls for the development of genre-specific appeal descriptors to further assist fiction searchers engaging in genre reading.

Problems and challenges arise as appeal factors are employed as novel access points in fiction search. First, very few studies have examined the user behavior as well as the effectiveness of fiction retrieval in appeal-based search. Whether the current appeal terms represent readers' real search criteria and whether they do retrieve works that meet the searchers' expectations await empirical investigation. Second, whether a generic appeal description framework such the appeal guide of EBSCO NoveList serve the purposes of appeal search is worthy of future research. Since reading appeals vary greatly by genre, whether genre-specific appeal description frameworks may result in better search performances than a generic framework also call for future research. Finally, the quality of appeal indexing as well as the issues of indexing consistency constitutes a great challenge in such services. Indexing consistency includes inter-indexer consistency as well as indexer-requester consistency. The former is about whether different indexers may describe a particular work as having the same appeals. Likewise, the latter is about the subjective judgement of fiction indexer and fiction search, whether they may perceive a work similarly. Low indexing consistency suggests unstable quality of appeal indexing and higher possibility of failures in providing what a reader really wants from a potential work. In other word, it is about to what degree creative works like fictional titles can be objectively indexed so as to provide effective fiction search. This requires further investigation to ascertain the usefulness of the emerging appeal-based indexing for pleasure reading materials.

Romanized & Translated Reference for Original Text

- Jauss, H. R. (1997)。審美經驗與文學解釋學(顧建光、顧靜宇、張樂天譯)。上海：上海譯文。
(原作 1982 年出版) 【Jauss, H. R. (1997) . *Shen mei jing yan yu wen xue jie shi xue*. Gu, Jian-Guang, Gu, Jing-Yu, Zhang, Le-Tian. Shanghai: Shanghai Translation Publishing House. (in Chinese)】
- 朱立元(主編)(2005)。當代西方文藝理論(二版)。上海：華東師範大學出版社。【Zhu, Li-Yuan (2005). *Dang dai xi fang wen yi li lun*(2nd edition.). Shanghai: East China Normal University Press. (in Chinese)】
- 吳秋燕、林奇秀(2016)。推理小說的閱讀樂趣與讀者的選擇行為。《教育資料與圖書館學》，53(3)，

- 361-388。【Wu, Chiu-Yen, Lin, Chi-Shiou(2016). The Pleasures of Reading Mystery Fiction and Mystery Readers' Book Selection Behavior. *Journal of Educational Media & Library Sciences*.53(3), 361-388. (in Chinese)】
- 林奇秀 (2011, 9月)。腐女的閱讀逾越／愉悅感：BL (Boys' Love) 女性讀者閱讀經驗分析。2011 台灣社會研究學會年會：碰撞・新生：理論與實踐「踹共」，臺北市。【Lin, Chi-Shiou(2011, Sep). Fu nu de yue du yu yue / yu yue gan: BL(Boy's Love) nu xing du zhe yue du jing yan fen xi. 2011 The Conference of Taiwan Social Studies. (in Chinese)】
- 唐牧群、吳宛青 (2009)。由透鏡理論看大學圖書館讀者選書決策過程。《圖書資訊學刊》，7(1/2)，37-52。【Tang, Muh-Chyun, Wu, Wan-Ching(2009). An Exploratory Study of Academic Library Users' Decision-Making Process. *Journal of Library and Information Studies*, 7(1/2), 37-52. (in Chinese)】
- 陳書梅、王佳琍 (2007)。美國公共圖書館施行讀者諮詢顧問服務之研究。《圖書資訊學刊》，5(1&2)，31-67。【Chen, Su-May Sheih, Wang, Chia-Li (2007). Research on Readers' Advisory Services in American Public Libraries. *Journal of Library and Information Studies*, 5(1&2), 31-67. (in Chinese)】
- 陳書梅、張淑華 (2009)。公共圖書館小說讀者諮詢顧問服務需求之研究：以臺北都會區成人讀者為例。《教育資料與圖書館學》，46(4)，546-575。【Chen, Su-May Sheih, Chang, Shu-Hua (2009). The Demand for Fiction Readers' Advisory Service in Public Libraries: An empirical study of adult readers in Taipei Metropolitan Area. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 46(4), 546-575. (in Chinese)】
- 陳錦惠 (2013)。《閱讀歷程之美感經驗探究》(未出版之博士論文)。國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所，臺北市。【Chen, Jin-Huei, (2013). An Inquiry to The Aesthetic Experience in Reading Process. (Unpublished doctoral dissertation). National Taipei University of Education, Graduate School of Curriculum and Instructional Communications Technology, Taipei. (in Chinese)】
- 單德興 (1991)。《試論小說評點與美學反應理論》。中外文學，20(3)，73-101。【Shan, De-sing, (1991). Shi lun xiao shuo ping dian yu mei xue fan ying li lun. *Chung Wai Literary*, 20(3), 73-101. (in Chinese)】
- AllReaders.com. (n.d.a). Gordonator Precision Search Engine (GPSE). Retrieved from <http://allreaders.com/gordonator.asp>
- AllReaders.com. (n.d.b). AllReaders.com. Retrieved from <http://allreaders.com/>
- Anonymous. (2002). EBSCO publishing announces new database, NoveList upgrades. *Information Today*, 19(5), 36.
- Berkenkotter, C, & Huckin, T. N. (1995). *Genre knowledge in genre knowledge in disciplinary communication: Cognition/culture/power*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bowen, C. (2002, October 8). AllReaders.com Searches Book Plots, Characters [Web page]. Retrieved from

<http://www.editorandpublisher.com/news/allreaders-com-searches-book-plots-characters/>

- Breure, L. (2001). *Development of the genre concept*. Utrecht, Netherlands: Department of Information Science, University of Utrecht.
- Cannell, J., & McCluskey, E. (1996). Genrefiction: Fiction classification and increased circulation. In K. D. Shearer (Ed.), *Guiding the reader to the next book* (pp. 159-165). New York, NY: Neal-Schuman Publishers.
- Chan, L. M. (1989). Inter-indexer consistency in subject cataloging. *Information Technology and Libraries*, 8(4), 349-358.
- Charles, J., & Linz, C. (2005). Romancing your readers: How public libraries can become more romance-reader friendly. *Public Libraries*, 44(1), 43-48.
- Chelton, M. K. (2006). Reader's advisory work. In K. A. Cassell & U. Hiremath (Eds.), *Reference and information services in the 21st century: An introduction* (pp. 253-263). New York, NY: Neal-Schuman Publishers.
- Clark, C., & Rumbold, K. (2006). *Reading for pleasure: A research overview*. London, UK: National Literacy Trust.
- Cox, A. C., & Horne, K. L. (2012). Fast-paced, romantic, set in Savannah: A comparison of results from readers' advisory databases in the public library. *Library Quarterly*, 31(4), 285-302.
- Dali, K. (2013). Hearing stories, not keywords: Teaching contextual readers' advisory. *Reference Services Review*, 41(3), 474-502.
- Dali, K. (2014). From book appeal to reading appeal: Redefining the concept of appeal in readers' advisory. *The Library Quarterly*, 84(1), 22-48. doi: 10.1086/674034
- Dalsgaard, I. H. (2009). Consumed by Romance: Narration, Branding, and Participation in the Digital Marketplace. In I. Hotz-Davies, A. Kirchhofer, & S. Leppänen (Eds.), *Internet Fictions* (pp. 128-146). Newcastle upon Tyne, UK: Cambridge Scholars Press.
- David, C., Giroux, L., Bertrand-Gastaldy, S., & Lanteigne, D. (1995). Inedxing as problem solving: A cognitive approach to consistency. *Proceedings of the ASIS Annual Meeting*, 32, 49-55.
- EBSCO. (2017). *NoveList*. Retrieved from <https://www.ebscohost.com/novelist>
- Fonseca, A. J., & Pulliam, J. M. (2002). *Hooked on horror: A guide to reading interests in horror fiction*. Westport, CT: Libraries Unlimited.
- Freedman, A., & Medway, P. (Eds.). (1994). *Genre and the new rhetoric*. Bristol, PA: Taylor & Francis.
- Funk, M. E., & Reid, C. A. (1983). Indexing consistency in MEDLINE. *Bulletin of the Medical Library Association*, 71(2), 176-183.
- Gannon, M. B. (2004). *Blood, bedlam, bullets, and badguys: A reader's guide to adventure/suspense fiction*. Westport, CT: Libraries Unlimited.
- Hudson, W. H. (1910). *An introduction to the study of literature*. London, England: George G. Harrap.
- Iser, W. (1978). *The act of reading: A theory of aesthetic response*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University

Press.

- Jauss, H. R. (1982). *Aesthetic experience and literary hermeneutics*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Kieran, K. (1996). Reader's robot. Retrieved from <http://www.web4lib.org/archive/1996-April/004006.html>
- Leininger, K. (2000). Interindexer consistency in PsycINFO. *Journal of Librarianship and Information Science*, 32(1), 4-8.
- Maker, R. (2008). Finding what you're looking for: A reader-centred approach to the classification of adult fiction in public libraries. *The Australian Library Journal*, 57(2), 169-177.
- Miller, C. R. (1994). Genre as social action. In A. Freedman & P. Medway (Eds.), *Genre and the new rhetoric* (pp. 23-42). Bristol, PA: Taylor & Francis. (Original work published in 1984)
- NoveList. (2017a). Our product. Retrieved from <https://www.ebscohost.com/novelist/our-products/novelist-complete>
- NoveList. (2017b). NoveList contributors. Retrieved from <https://www.ebscohost.com/novelist/about-novelist/novelist-contributors>
- NoveList. (2017c). *The secret language of books: A guide to appeal* (2018 ed.). Retrieved from https://www.ebscohost.com/uploads/novelist/pdf/NoveList_Appeal_2018.pdf
- NoveList. (2018). NoveList staff. Retrieved from <https://www.ebscohost.com/novelist/about-novelist/novelist-staff>
- Olson, H. A., & Wolfram, D. (2008). Syntagmatic relationships and indexing consistency on a larger scale. *Journal of Documentation*, 64(4), 602-615. doi: 10.1108/00220410810884093
- Opening the Book. (n.d.a). About Opening the Book. Retrieved from <https://www.openingthebook.com/about>
- Opening the Book. (n.d.b). About. Retrieved from <https://www.whichbook.net/about/>
- Opening the Book. (n.d.c). Whichbook. Retrieved from <http://www.openingthebook.com/whichbook/>
- Orr, C. (2013). Readers' advisory services. In K. A. Cassell & U. Hiremath (Eds.), *Reference and information services: An introduction* (3rd ed., pp. 285-302). Chicago, IL: American Library Association.
- Pearl, N. (2002). *Now read this II: A guide to mainstream fiction, 1990-2001*. Englewood, CO: Libraries Unlimited.
- Pearl, N., & Cords, S. S. (2010). *Now read this III: A guide to mainstream fiction*. Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited.
- Pejtersen, A. M., & Austin, J. (1983). Fiction retrieval: Experimental design and evaluation of a search system based on users' value criteria (part 1). *Journal of Documentation*, 39(4), 230-246.
- Pogorelec, A. (2004). *Metodologija vsebinske obdelave leposlovja* (Unpublished master's thesis). Faculty of Arts, University of Ljubljana, Ljubljana.
- Ranta, J. A. (1991). The new literary scholarship and a basis for increased subject catalog access to imaginative literature. *Cataloging and Classification Quarterly*, 14(1), 3-27.

- Reich, P., & Biever, E. J. (1991). Indexing consistency: The input/output function of thesauri. *College and Research Libraries*, 52(4), 336-342. doi: 10.5860/crl_52_04_336
- Rogers, M. (1999). EBSCO acquires CARL's NoveList. *Library Journal*, 124(10), 33-34.
- Ross, C. (1999). Finding without seeking: The information encounter in the context of reading for pleasure. *Information Processing and Management*, 35(6), 783-799. doi:10.1016/S0306-4573(99)00026-6
- Ross, C. S. (2005). Reader response theory. In K. E. Fisher, S. Erdelez, & L. McKechnie (Eds.), *Theories of information behavior* (pp. 303-307). Medford, NJ: Information Today.
- Saarti, J. (1999). Fiction indexing and the development of fiction thesauri. *Journal of Librarianship and Information Science*, 31(2), 85-92.
- Saarti, J. (2002). Consistency of subject indexing of novels by public library professionals and patrons. *Journal of Documentation*, 58(1), 49-65. doi: 10.1108/00220410210425403
- Saricks, J. G. (2005). *Readers' advisory service in the public library* (3rd ed.). Chicago, IL: American Library Association.
- Šauperl, A. (2013). Four views of a novel: Characteristics of novels as described by publishers, librarians, literary theorists, and readers. *Cataloging and Classification Quarterly*, 51(6), 624-654. doi: 10.1080/01639374.2013.773953
- Shapiro, C., & Varian, H. R. (1998). *Information rules: A strategic guide to the network economy*. Boston, MA: Harvard Business Press.
- Sievert, M. C., & Andrews, M. J. (1991). Indexing consistency in Information Science Abstracts. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(1), 1-6. doi: 10.1002/(SICI)1097-4571(199101)42:1<1::AID-ASII>3.0.CO;2-9
- Spinuzzi, C. (2003). *Tracing genres through organizations: A sociocultural approach to information design*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Swales, J. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Thompson Nicola Regional District Library System. (2011). Reader's robot [Archived by Internet Wayback Machine]. Retrieved from <https://web.archive.org/web/20110929155931/http://www.tnrplib.bc.ca/rr.html>
- Vnuk, R. (2009). *Read on—women's fiction: Reading lists for every taste*. Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited.
- Wyatt, N. (2007). An RA big think: The concept of appeal is on the table, and readers' advisory librarians are revolutionizing it. *Library Journal*, 132(12), 40-43.