

艋舺角頭與地方信仰研究回顧

鍾秀雋*

〔摘要〕

角頭是台灣民間社會特殊的存在，作為人文地理的範疇，係指某一地域範圍，以村廟為運作中心；作為幫派研究，則指擁有特定範圍為地盤，其人員、行動範圍也多在該地盤內的幫派類型。艋舺是台北市最早開發的地區，擁有豐富的人文史蹟與廟會祭典，而特種產業的發展與密集的市集，也讓艋舺成為臺灣角頭文化的指標地區。本文將回顧角頭在台灣的研究取徑、民間信仰的地域性及艋舺的地方信仰，析論角頭存在於地方社會、廟會祭典中的軌跡，同時反思相關研究的欠缺的面向，或可有新的討論趨向。

〔關鍵字〕角頭、幫派、艋舺、地方信仰、廟會

* 國立政治大學民族學系博士生。

Research Review on Bangka Jiaotou and Local Beliefs

CHUNG Hsiu-chun

Abstract

Jiaotou is a special existence of Taiwan's civil society. It is not only an area centered on the village temple as a category of human geography but also one type of the gangs of fixed sites and members on the underworld. Bangka is the earliest developed area in Taipei City. It has rich historical cultural relics and festivals. Because of the traditional markets and the special industries, it makes Bangka an important index of Taiwan's Jiaotou Culture. This article will review the research of Jiaotou in Taiwan and analyze the path of Jiaotou in local society and beliefs. I hope to reflect on the insufficiency of related research and identify new research trends.

Keywords: Gangs, Jiaotou, Bangka, Local beliefs, Temple Festivals

緒論

角頭在台灣是地域聚落的指稱，另指具有地盤勢力、會參與地方事務的有力人士。

學界對角頭的研究，集中在幫派類型與地方信仰中的聚落單位。在幫派研究中，僅將角頭視為幫派類型下的一種，未見以某一角頭、或某一區域內的角頭勢力為研究的主題，少從角頭在地方社會中的特殊存續切入。又張珣（2011）評論 Avron Boretz（2011）指出，作者在回答「為何台灣黑道普遍混入民間信仰的廟會活動」時，缺少了對台灣社會的角頭政治、地方廟宇、地方經濟掛勾的背景說明，一語道出目前有關該命題研究的缺憾。

學界對於幫派角頭參與廟會的論述，集中於幫派研究的領域，如許春金（1996、2007、2013）從武館陣頭的型態，勾稽後來台灣幫派角頭的承續；李傑清（2001）從日本政府的治理，探討依附廟會的幫派型式；陳國霖（2004）在分析本省掛角頭與外省幫派的區別時，提及廟宇、陣頭與角頭的關係；張國治（2007）認為地方角頭之於外省幫派的不同，在於融入地方社會，廟會動員、解決糾紛都是角頭的功能；周梅雀（1997）、楊婷方（2009）則以台東炸寒單皆為黑道兄弟擔任肉身接受炮炸為問題意識，探討廟會與台東黑道兄弟間的關係；Avron Boretz（2011）除了寒單爺的觀察外，也對台東武將陣頭以利刃攻擊自己身體的表現形式，詮釋是尚武英雄的符碼，藉此建立地位。

另青少年參與幫派的研究中，提及廟會陣頭是途徑之一的文章有許春金（1996、2007、2013）、楊士隆、程敬閏（2001）、張紉（2002）、馬傳鎮等（2002）、吳淑裕（2002）、侯崇文、侯友宜（2002）、程敬閏（2002、2003），也見學位論文有相關論述（參閱附錄一）。

上述幫派涉足廟會的探討，多從廟會容易聚眾、可獲得金錢與同儕認同的取向切入，偏重現象及個別訪談的分析，至於地方信仰、廟會祭典的本質與縱深脈絡幾無提及，亦少引用廟會、地方信仰研究的相關研究文獻交相參照。

而在地方信仰、廟會及地方社會研究成果的學術領域，始終缺少幫派類型的角頭的角色，僅 Percival Santos（2007）以鎮瀾宮董事長顏清標為研究，提出角頭是一種非正式的領導人（informal leader），當角頭擁有經濟實力且願意投注資源時，就能成為地方強人、關鍵人物（big man）的觀點，將角頭人物參與地方社會的重要據點—公廟的運作效應與角色特性提出論述，但尚未觸及整體角頭勢力在地方社會運作中的角色功能。

故本文就幫派類型、民間信仰中的地域聚落兩種角頭概念，進行回顧與分析，從中探析二者在該議題上各自的不足與貢獻處，再提出未來可能的研究趨向與方式。

幫派類型的取徑，先梳理中國幫會渡台的時代背景及幫會漸趨幫派化的歷程，及幫會在社會結構中所處的位置與象徵，再自台灣幫派角頭的研究，分析時代變遷與之後的生成發展，從其生成背景與地方

社會產生盤根錯節的緊密關係，理解與地方信仰交相互融的條件與意義。

另一研究取向，即台灣民間信仰中的角頭，以村廟為中心的地方社會，由各角頭為單位的運作，在廟會祭典中累積象徵資本建立話語權，同時也觀察在時代變遷時所面對的人際流動，對傳統地方社會所產生的影響，投射在廟會祭典時的面貌。

田野取材上，艋舺角頭的生態不僅複雜，而且名聲響亮，如台灣黑道最後仲裁者—「蚊哥」許海清、聞名全台的賭場教父、首例小弟槍殺老大、首次有角頭兄弟對派出所開槍傷及員警致死等都出自艋舺，也曾擁全國最知名的寶斗里公娼區，及迄今全台僅有的茶室與飲酒店街等，游智文（1996）並彙整 1980 年至 1990 年代在艋舺發生的數十起槍擊案，說明艋舺角頭的活躍；電影「艋舺」[華納兄弟 2010] 也取材自艋舺角頭，可見其代表性。

艋舺豐富的角頭生態卻幾無專文研究，僅零散出現部分論著的案例列舉中，缺乏有系統地普查分析，簡白（2012）為此慨歎可惜，甚至具文邀請學者研究未得回應。而《艋舺千帆再起》一書中，柯得隆（2012a）以敘述艋舺情色、特種產業的發展為主，帶入地方角頭與業者、警方間的共生關係；作者另篇文章，以電影艋舺的各場景為背景，講述艋舺角頭近代發展與困境（柯得隆 2012b）；吳張凱（2012）則記實個人在艋舺生活期間所目睹的街頭毒犯與賭場所聞。該三篇文章以在地視野切入，描繪艋舺角頭的部分面貌，但對於角頭與廟會慶典的參與往來及各角頭間的異同點較未著墨，但已提供在地多年所積累的

視角與關懷點。

艋舺也擁有豐富的寺廟史蹟及廟會祭典，迎青山王為台北三大廟會之一¹，而特殊的產業聚落及早期發達的貿易所遺留的眾多市集，也使身處首善之都的艋舺保留了傳統的聚落色彩，是研究角頭與廟會、地方信仰間的共構關係的代表性地點。

由地方信仰的觀點出發，探討角頭勢力於其中的角色與功能的問題意識，雖尚無直接的研究，但本文嘗試從角頭的二類意涵切入回顧，並檢視擁有活絡的地方信仰以及角頭勢力的艋舺的相關論述並進行剖析，期能從相關研究討論未來可能的研究面向，使角頭在地方社會的定位與面貌、及在台灣廟會祭典中所具有的角色與影響，能有更全面、更精確的詮釋。

一、艋舺的地方信仰與廟會祭典

（一）艋舺的地方信仰

艋舺地方信仰的資料相當豐富，如林衡道（1969）對祖師廟的調查，廖國雄（1975）的古蹟探訪、卓克華（1977）探討艋舺清代建立的史蹟；史建山（1986）除了寺廟古蹟，也紀錄菜堂、祖祠、教會；鍾秀清（1986a、1986b）由艋舺街市的形成，探討信仰與地區發展的連動；《臺北市志》記載艋舺多間重要寺廟（臺北市政府 1988）；黃淑清

¹ 台北市三大廟會為艋舺迎青山王、大稻埕迎霞海城隍、大龍峒迎保生大帝，目前僅艋舺迎青山王仍每年舉行。

(1991) 記述萬華區被認定之古蹟及其價值；洪伯溫 (1992) 則以各教分類方式，介紹艋舺的信仰。

踏查式的古蹟寺廟紀錄外，單一宮廟有高賢治 (1990) 對廣照宮與飛天大聖的研究；黃賢發 (1991) 探討啟天宮的發展歷史；另外，龍山寺 (1992)、青山宮 (2002)、晉德宮 (2014) 的調查及修復計畫中，也都對該廟的人文歷史、建築及與地方發展關係有詳盡的考究；台北天后宮也委託台北大學王世燁、許嘉文 (2011、2014) 研究該廟歷史；辜神徹 (2009) 深究艋舺、淡水兩地的清水祖師信仰及國家權威的影響。

學位論文主要集中在龍山寺、祖師廟、青山宮。由信仰角度、地方社會角度切入的有柳佳佑 (2009) 研究龍山寺三教融合的信仰特色；黃慧禎 (2012) 分析龍山寺的管理結構，及地方菁英參與後所產生的地位變遷；祖師廟的研究有辜神徹 (2007) 聚焦清水祖師於艋舺、淡水兩地的信仰爭議，也調查安溪人的開墾史與字姓戲組織；劉豐極 (2009) 側重頂下郊拚後，祖師廟的香火由盛轉衰之關鍵，也探討早期祖師廟中元祭典所形成的安溪人祭祀圈；另有王聚康從文化意涵、公共空間角度切入 (2013)，析論祖師廟的再造。青山宮的兩篇學位論文著重廟會祭典，容後討論。

除了單一宮廟外，陳杏枝 (2003) 普查加蚋地區的宮廟神壇，探討飛天大聖信仰、廣照宮的祭典及該區的迎尪公，也關注外來移民對地方祭典的態度，及私人神壇興起後所擔負的功能；而林傳凱 (2007) 從日治與戰後的政治管理面向，關切台北盆地的尪公信仰因政策導向

產生的變化，包括了艋舺的尪公信仰與廟會慶典所受到的影響。辜神徹（2014）以艋舺的謝、范將軍信仰為題，是少數以神明部將為研究對象的文獻。

黃順二（1975）、文崇一（1975）從地方社會變遷的概念切入，顯示出艋舺廟宇對地方發展的影響、以及與地方領導人間的關係，都有密切的牽動，如地方領袖人物常身兼北管團體或公廟頭人。

承上，艋舺各廟宇的建立，與移民祖籍、地方產業等有緊密的關係，城市街區的擴大，也和廟宇有關，而不同祖籍的守護神，也是地方上各據一方的信仰寄託。

艋舺地方信仰的研究成果，足使對於該地發展與廟宇間的關係有初步了解，也彌補了許多宮廟未有沿革的問題，但較缺乏廟宇與子弟陣頭間互動關係的討論，尤其子弟陣頭與地方社會之間的往來，常常是理解廟宇之於地方行事中與動員的切入點。

（二）艋舺的廟會祭典

有豐富的地方信仰，便有蓬勃的廟會祭典。王國璠（1968）分述多則艋舺的祭典；王詩琅（1979）也記述艋舺年中的重要節慶，是艋舺戰後初期節慶樣貌的重要參考。此外徐裕健（2002）主持的青山宮修復計畫，對於迎青山王的歷史發展有清楚勾勒，包括戒嚴時統一祭典帶來的影響；陳杏枝（2003）也對加蚋地區的飛天大聖及尪公祭典的變遷有所探討；李乾朗（2014）規劃晉德宮修復的報告，對該廟地

祭典發展與現貌都有嚴謹考究。

廟會的重要靈魂—子弟陣頭，有吳松谷（1982）珍貴的紀錄，不過未論及各子弟與依附宮廟或所代表的角頭間的互動；陳藍谷等（2002a、2002b）對台北市北管團體的普查，除了蒐羅各團的基本資料，也針對北管發展與地方社會的開發、近代所面臨的問題多所研析。

艋舺廟會祭典的論述，除前述文獻外，幾乎集中在迎青山王。陳雅芳（2011）將青山王祭典分成自由發展、官民合作、禁止舉辦、戰後管理政策的影響幾個時期，並著墨遶境範圍的變化所代表的意義；詹千慧（2012）則分析各組織在祭典中的角色及地位，並從青山宮歷任主事者的身分，詮釋該祭典之於地方社會的權威性與代表性；林美容、辜神徹（2013）由歷史、文化、藝術、神聖、地域及社會六面向，析論迎青山王，從遶境隊伍紀錄中，可見許多非艋舺的團體。

詹千慧（2012）也提及青山王轎班因人力外流而由艋舺的職業陣頭負責，以及「陣頭館」出陣迎接青山王。迎青山王的隊伍結構看似已有很大變化，不復以往的艋舺大動員，陣頭也不再只是子弟軒社，而有多種性質的社團組織擔綱，是值得更深入探查的變遷。

台北市政府對市內北管子弟團的調查，提出北管陣頭堪稱活絡，為何台北市北管仍被歸為「沒落」與「衰頹」的式微藝術的問題，命題與現實存有極大的落差矛盾，在人口外流、社會工業化後導致傳統子弟衰落的今日，是否已有另一股新成的結構生態，填補了廟會生態鏈的某一環節？相關問題的關注與探討，或有助理解青山王祭典的變

遷，以及當代廟會陣頭生態的發展趨勢。

而艋舺為人熟知的江湖印記，在祭典的記述中可見蛛絲馬跡，如詹千慧（2012：70）在 2011 年的青山王祭典紀錄中論及，爐主及多個接駕紅壇具黑道背景，平時低調，迎熱鬧時則嶄露頭角，宣示勢力範圍；林美容、辜神徹（2013：166）觀察青山王祭典時的接駕、出陣比拚，都有具地方勢力的複雜多元的角頭文化。然而，角頭兄弟在青山王祭典中與在地方社會中所佔有的角色如何形成？相關文章未再追究。

（三）小結

綜觀艋舺的地方信仰研究，已有豐富的宮廟史料及與地方開發的關聯，但除了迎青山王外，各廟動態的組織活動及變遷後產生的變貌卻少人關注。

另也缺乏艋舺子弟軒社與宮廟間、地方角頭的互動觀察，和軒社的組織擴張與交陪網絡的研析，難以窺得其在外的活動情形。又如艋舺迎尃公的傳統已有大幅度的改變，祖師廟在周百鍊家族接手廟務後，幾與地方廟會祭典切割，但幾無持續研究關切，卻是地方信仰發展中重要的議題。

更重要的，是艋舺複雜多元的角頭文化在地方廟會中扮演的角色，與其平時在地方社會的功能必然有所相連，然僅於林美容、辜神徹（2013）及詹千慧（2012）的文章中，提及艋舺重要的角頭意識與複雜

勢力，惟僅出現片段描繪，未見具縱深系統性的討論，是未來可著力細究之處。

二、臺灣地方信仰中的角頭

(一) 角頭—聚落的稱謂

角頭是民間對聚落的稱謂，指稱村庄最基本的組成單位，具有界線概念，同時代表了地方信仰的境域觀。施振民（1973）認為在村庄之下再切割出的小單位即是角頭；林美容（2006）指出角頭是大庄內輪祀的重要祭祀組織，在角頭內成立曲館或武館，為祭祀圈的重要元素。要言之，角頭在地方社會具有權利與義務，是村廟祭典的當然參與者。

此種以神明祭祀為主體的民間基層組織，在鄭振滿（2003）對於明清時期福建里社組織的研究中便有所深究，尤其在清中葉後，原以里甲為基礎的里社組織，演變為社區性的祭祀組織，有如神明會。

以角頭為基層組織行祭祀、迎神賽會為主體的觀察，澎湖、鹿港兩地也都有豐富的研究。如林會承（1996）指出，澎湖的「甲頭」源自清初的保甲制度，清末廢除保甲後，「甲」轉而成為民間組織，繼續在社里自治組織中扮演重要角色，擁有專屬的廟宇，稱「甲頭廟」，並會推舉鄉老會²及委員會³，分攤同事務、經費、活動，以宗教事務為主；余光弘（1988）對澎湖馬公的調查，則是「甲頭」與「角頭」並用，除

² 經常性編制，包含神職人員及鄉老。

³ 任務性編制，遇宮廟需進行修建、迎王、送王、繞境時組成。

詳細列載各甲頭宮廟、祭祀活動外，也觀察到甲頭的領域界線，隨人口的流動更加複雜而難以認定，在當地市區的發展變遷下，住民對甲頭廟的歸屬認定，是值得關注的新現象，不過甲頭信奉的信仰中心「甲頭廟」（或角頭廟），依舊擔負著社群中的整合功能與象徵。

鹿港是以角頭廟居多的地區，顏芳姿認為鹿港的角頭是人口自然聚居的角落，範圍與寺廟建醮共祀及收取眾錢的範圍有關〔顏芳姿 1994：1〕；許雪姬指出是有共同祖籍、血緣或有禍福與共利害關係的範圍，且鹿港眾多的寺廟型態中，以角頭廟為最大宗，佔五分之三〔許雪姬2000：70〕；楊勝（2002）則認為鹿港角頭與祭祀圈類同，是透過原鄉帶來的神祇整合有相同血緣背景、生活方式的移民，以隘門、自然界線為界，具防禦功能，以宗教組織控制運作這個範圍內的群體，各角頭也以宗教事務相互交流串連，當地人也慣以「角頭」一詞作為人群分類，而非行政區域的「里」，可見角頭觀念對當地影響之深。許耘韶（2010）則以鹿港崙仔頂乾清宮為觀察，分析鹿港角頭廟在社會變遷下，除了範圍有所變化外，功能上也限縮多以保留宗教儀式與活動為主，並增加了社交聯誼的功能。

而此類地域性的討論，集中在祭祀圈的脈絡。自岡田謙（1960）的調查以降，先有王世慶（1972）以樹林為田野，使用信仰範圍的框架，探討以濟安宮為中心建立的組織及不同祖籍的信仰、神明會的廢合與土地公廟的象徵；再有許嘉明（1973、1978）、施振民（1973）研析村廟在地方社會整合各面向的重要性；而溫振華（1980）對祭祀圈內的武力戍衛，與林美容（1997）針對彰化曲館、武館的普查，更突顯村廟陣頭與地方社會的結合。

林美容（1987）在草屯鎮的祭祀圈論著後，提出信仰圈的概念（林美容 1988），詮釋單一靈神明向原祭祀圈外擴張的變動，之後有多篇著作延續其論點〔林美容 1993、2000、2006、2008〕。

張珣（2003）另提出「後祭祀圈」觀點，主張還須重視政治、經濟等其它面向，避免落入僅在畫分村廟活動範圍，應將祭祀圈放回社會史脈絡檢視；張珣（2008）再探討外地移民與原鄉之間建構出的共同體意識，跳脫單一地域的視角，處理具歷史又複雜的漢人社會中，區域內外所產生的文化互動。

齊偉先（2011）則在祭祀圈、信仰圈基礎上，以台南為觀察，延伸出超越與世俗兩類「公共性」並存的現態，詮釋多元認同建構；丁仁傑（2013）以台南西港為例，提出「大型地方性」，彌補信仰圈概念不足之處，關切現代社會中，如何在超越性權威下，形成相互保護、卻又各自獨立、不完全整合的網絡，由社會關係的聯誼網絡取代固定疆界的轄境。

丁仁傑（2015）、呂玟媛（2015）、齊偉先（2015），分別以台灣民間宗教的數個案例，探討在工業化後宗教發展所呈現的「去地域化」趨向，在傳統地域之外，另因不同背景而發展出不同的信仰模式、儀式，在祭祀圈的研究後，面對新的社會現況與傳統聚落的潰解，民間信仰自有其調適與應對，也不斷有新的論述檢視民間信仰在地方社會中的存續變遷。

(二) 廟宇與地方社會

從祭祀圈的研究，可以看出漢人聚落以村廟為中心，而村廟具備地方社會的公共性、凝聚性的重要功能，緣於台灣的移民社會。莊吉發（1999）指出渡台移民無法大量形成血緣宗族村落，往地緣村落發展，祭祀圈與宗族、市集、祕密社會等，形成社會共同體；戴炎輝（2012）論及清代的統治制度使官民的關係疏離，民間習慣自治生活，對於地方聚落的依附性極強。

翁仕杰（1994）指出，清代保甲制度在移墾社會的台灣無法落實，加上吏治敗壞、貪汙盛行，台灣民間仰賴自然形成的街庄制度，由民間領導者如墾戶、耆老、紳士等為街庄頭人管理地方，嘉慶、道光後，地方官認定自治組織的合法性，民間主要以自治方式維持社會秩序。

陳其南（1975、1990）的土著化觀點，對比華僑的移民社會，認為渡台移民將原華南社會的結構基礎重新在台建構，村廟、祖籍、祭祀團體在台形成強大的社會力量，維繫各聚落的運行，也是地方自治重要的整合象徵。

陳其南強調在完成土著化的社會認同的過程後，地方聚落的運作，便發展出有臺灣特色的模式，如李豐楙（2010）認為五營信仰代表中央、四方的空間模型，暗喻傳統封建帝制的治理思維，由各營戍衛村落的形塑，劃出村落地界，傳達強烈的地域概念。

關於地方社會參與宮廟祭典背後的結構與動機也多所討論。如戴炎

輝（2012）將村廟視為村庄的反射，由村廟組織便可知村庄組織，敘明村廟與村庄間的不可分割性。蔡相輝（1976、1979）認為寺廟為擔負自治、經濟發展、與教化之中心；林秀英（1978）則對蘆洲的寺廟與聚落進行踏查；康豹（1999）觀察新莊地方菁英與地方公廟間的互動；《民俗曲藝》147期的「廟會與地方社會」專輯，收錄了陳凱雯（2005）、陳志豪（2005）、陳建宏（2005）三篇寺廟與地方社會互動研究的文章，勾勒地方菁英投入廟會祭典的競爭，及其所期待的象徵資本回饋。陳建宏（2004、2006）以大溪普濟堂祭典為例，認為地方菁英影響扶鸞衰微而壯大祭典；王志宇（2008）提出文化權力網絡在探討地方參與宮廟活動的現象時需再思考之處。丁仁傑（2013）認為地方頭人是上層政府與地方鄉民的中介，與不斷輪調的地方政府官員相較，地方頭人的地位相對穩定，行政體系必須倚賴其幫忙，是主要的領導者。

何鴻明（2008）則從鎮瀾宮的選章制度，析論地方政治與宮廟資源的交融互享；洪瑩發（2010）亦以戰後鎮瀾宮的發展為題，認為前立委顏清標入主後帶入龐大的政治資源，加上媒體力量的應用，使鎮瀾宮的聲勢扶搖直上，從各面向完整分析鎮瀾宮的興起，惟可惜的是，兩名作者僅將顏氏視為政治人物、派系領導，但對如此重要的領導人自一清專案後，一路從里長、縣議員、省議員至立委的基層厚植過程所累積在民間各界的影響力未加以深究，可見該議題的揮灑，有一定的窒礙之處。

另陳緯華（2005）提出「靈力經濟」，認為宮廟香火之靈力，除了歷史地位外，來自各種地方建構的平台與儀式，是形塑靈力興旺的重要場域，地方頭人不惜「出頭損角」，是為了在靈力創造的過程中，在地方社會佔有一席之地。後以其他田野觀察，加入公廟在獲得經濟資本

後，反饋對地方社會的機制〔陳緯華 2008、2015〕。

許雪姬（1992）分析大稻埕霞海城隍廟的發展、祭典與地方商賈間的關係；宋光宇、林明雪（1992a、1992b）從節錄日治時期有關大稻埕宗教活動的內容，發現地方郊商、頭人因城隍廟管理權與祭典主導問題相爭不下，呈現公廟重要性；李秀娥（2006）對大稻埕八大軒社的紀錄，可看出地方菁英藉由參與軒社在廟會中的較勁心態。

（三）小結

祭祀圈研究著重角頭之於地方社會的單位角色，及其自清代保甲制度沿襲下來的組織運作，從中產生民間領袖，維繫聚落運作的傳統，藉以整合、凝聚民間社會，但未就同為角頭一詞的幫派概念於地界內的存在，進行釐清與比較。

而在臺灣宮廟與地方社會的互動研究文獻中，呈現民間信仰中的地域觀念，也帶入頭人角色的重要，但圍繞在地方仕紳等菁英階級，並未論及幫派型角頭於祭典的動員與陣頭團體的運作中是否有所功能或重要性，僅李秀娥（2006）在敘述大稻埕八大軒社的發展時，略為提到軒社聞人蔡金塗在黑白兩道的地位，且支持了數個軒社。

角頭一詞含括幫派類型與人文地理二者概念，然而在漢人民間信仰的研究範疇，略過了幫派型角頭之於廟會動員與地方社會架構中的多重屬性，也因此無法具縱深、脈絡性地探討台灣廟會普遍存有幫派徵象的命題。

三、幫派研究中的角頭

(一) 幫派的前身—幫會

有關幫會的研究，主要以中國各時期的幫會發展、案例、及部分幫會轉往幫派發展的背景論述為主，如平山周（1927）、秦寶琦（1994、2001、2004）、邵雍（2011）。

從社會結構切入，幫會是「江湖社會」中的一種類型，所謂的「江湖社會」，既指游離於主流社會之外的社會群體，成員多是下層遊民，涵蓋了衣卜星象、販夫走卒、落魄文人、說書賣藝、騙子、強盜、俠客、乞丐等〔秦寶琦 2001：3〕；也指流動四方各地的民間團體、三教九流的各界人士，與封建統治者相對應，從事著「不正規」、「不體面」的生意或勾當〔易江波 2010：2-4〕。簡言之，江湖社會是有別於主流社會的非主流體系，而幫派、幫會即為江湖社會中的一種組織。

承上，易江波（2010）便從分析碼頭工人的糾紛解決，看江湖社會如何產生法律以外的功能；何頻、王兆軍（1993）也從廿世紀初的上海幫會領袖橫跨黑白兩道與政府共治地方，看出幫會在民間社會可能擔負的特殊角色。

而衛大法師（1947）、劉聯珂（1972）、萬晴川（2010）觀察幫會的儀式、傳說、器物具濃厚宗教象徵，超自然崇拜在幫會中具重要地位，幫派角頭活躍於宗教慶典，於此或有更具歷史性的理解。

幫會在台灣的發展，有周育民、邵雍（1993）強調清代對台統治的力道薄弱，使台灣社會因出於互助而結盟興盛，此觀點與角頭在地方社會中，具某種程度的調和鼎鼐功能有所連結。許皆清（2006）則分析中國的幫會文化傳入台灣後，對台灣黑社會幫派所產生的影響。

另莊吉發（1999）由天地會等在台的活動及清廷治理，分析渡台移墾的漢人，因宗族血緣紐帶的斷裂，轉以地緣聚落補足強化，或可視為台灣角頭勢力的形成遠因。特別的是，何頻、王兆軍（1993）指出中國北方往南方移居求生存的人民，在喪失血緣紐帶的寄託下，同樣求助於幫會。

綜上，幫會是對應主流社會的另一社會系統，有其組織、價值與號召，隨時代更迭，部分幫會走向幫派。而台灣社會的發展與中國最大的不同在移民社會的本質，緣此基礎，台灣幫派的發展，與移墾、殖民、戰後國府遷台密切相關，也在看待台灣幫派角頭發展時，知悉其所存有之來自幫會渡台後的遺緒。

（二）台灣幫派角頭研究回顧

幫派中的角頭，如蔡德輝、楊士隆（2002：233-234、2006：235-236）謂角頭型幫派組織鬆散，本省籍人士為主，以某地區為地盤；黃富源、范國勇、張平吾（2002：301、2012：395）指出角頭無固定組織型態，成員以特定地區為地盤，屬地方型組合；許皆清（2008：105-106）分析角頭源自日治時期，成員多屬本省籍，特色是擁固定地盤；許福生（2004：201）也指角頭與地方關係深厚，以某一地區為地盤；陳國霖

(2004: 30-32)則彙整角頭具有特定地盤、收入主要來自保護費及賭場、地盤多為商業區或紅燈區、成員來自地盤內、組織結構鬆散、本省籍人士為主且深受日本浪人文化影響等幾項特質。綜上，角頭型幫派與地方淵源深，並擁特定範圍作為地盤為主要特質。

許春金(1996)將台灣幫派從三個時期切入，就組織類型及特性概分，角頭為其分類之一。作者認為當代台灣幫派的實證研究受限方法，難有第一手的觀察，因此以幫派受刑人為重要資料來源。該書之後的修訂，則將台灣幫派研究置於青少年犯罪的篇章中討論，在統計資料中，可見出幫派涉足地方信仰活動〔許春金 2007、2013〕。

黃富源等(2002)將幫派視為組織犯罪，角頭為其一類型；蔡德輝、楊士隆(2002)從戰後的幫派發展，分析擴張與轉型的主要時間點，同時將廟宇視為可被幫派介入經營的事業。許皆清(2006)延續渡台移民形成的地緣村落背景與幫會原型，從墾拓、殖民、戰後的過程，探討幫派的發展，並比較學界、法界、警界對幫派分類的不同觀點。李傑清(2001)另將台灣與中國的幫會、日本暴力團比較，突顯台灣幫派在地特性。

白先勇、廖彥博(2014)在回顧白崇禧來台的記述中，談到當時台北市地方幫派與政府的關係，而《林頂立先生史料彙編》因描述國民政府接收台灣初期的社會狀況，談及地方角頭人物與政府關係的往來〔黃惠君(主編) 2006〕，由該二篇載錄，可略為知悉當時政府的管制策略與地方適應，是珍貴的線索。

值得一提的，是陳國霖於1998年12月至2000年1月間，研究2000年政黨輪替前的黑金現象，接觸報導者逾百人⁴，收集第一手資料，以1984至2000年間為主要研究時段，完成《黑金》。

該書雖從黑金政治結構的生成切入，但將台灣幫派的發展與現勢描繪得相當清楚，並以專節論述角頭，也從成員的主位觀點，提煉幫派內部自我價值型塑的精確陳述，呈現白道政府與黑道幫派間錯綜複雜的共生關係，對於理解台灣當代幫派生態及角頭特性，該書是重要的參考〔陳國霖 2004〕。

許福生〈2000〉及章光明、許福生（2001）著重一清專案的效應及本省、外省掛幫派之別，分析幫派力求轉型朝多元成長的趨勢；賴佩玲（2005）、劉揚磊（2005）以都會區及非都會區為觀察，著重幫派與地方間的關係，二者關切地區的型態殊異，可為對照。

許皆清（2008）彙整日本政府對台幫派的治理措施，並強調國府遷台對台灣幫派生態所帶來的另次重大影響；陳永鎮（2012）則提出台灣幫派有暴力、寄生和共生三時期，有助時代脈絡的理解。

以「幫派」搜尋學位論文，2001年至2008年有四篇博論，1980年至2016年有卅二篇碩論，類別如下：

⁴ 計有執法及政府人員、幫派及角頭人物、中央民代的立委及國大代表、鄉鎮市長及縣市議員與鄉鎮市民代表、熟悉台灣黑道生態的記者及台商五類報導者。

類別	青少年	地區	組織	身分	犯罪防治	法律	他國
數量	16	6	5	3	2	2	2
備註	2篇博論 15篇碩論	1篇博論 5篇碩論	皆碩論	1篇博論 2篇碩論	皆碩論	皆碩論	皆碩論

(論文資訊參閱附錄二)

承上表，以青少年主題佔大宗，地區研究數篇，研究方法以個案訪談及數據歸納析論為主，其中張國治（2007）以宜蘭地方幫派為觀察，是較為細膩書寫地方幫派與地方社會互動的論文。

林金宏（2005）探究台中幫派與政治派系之運作，頗能呼應黑金政治的討論；田文榮（2005）研究台灣三大幫派，分析各自背景與特性。楊哲昌（2007）以警務人員身份，對台北市的幫派發展有第一手的觀察分析，吳進財（2009）也研究多個活躍於台北市的幫派角頭，該兩篇文章對於認識台北市的幫派發展歷程與現況，相當有助益。另江玉女（2002）敘明日治期間日本幫派對台灣幫派產生的影響，從該研究亦可看出自移墾台灣後，台灣幫派經歷各階段演變後所呈現的貫時性的發展軌跡。

而趙永茂（2002）提出戰後台灣幫派發展的四時期觀點，對照各時期的社會環境，有助梳理二者互為影響的關係，並統計一九九零年代，過半的縣市議員具黑道背景，鄉鎮市民代表會比率更高，地方角頭為大宗，顯見角頭在地方社會中不同於其他類型幫派的特性。

台灣幫派發展的研究，延續中國幫會的發源論點，除了犯罪行為與理論的分析外，側重本省角頭與外省幫派的區別，以及各階段的發展變

遷，尤以一清專案的分野為最。角頭被歸於幫派類型之下，偏向泛論，較少以單一角頭平時與地方社會的脈絡關係做觀察。

另以「角頭」搜尋學位論文，2000年至2013年有碩論十六篇，無博論，類別如下：

類別	地方信仰	機械	設計	美術	企管	角頭參與地方慶典
數量	9	3	1	1	1	1

(論文資訊參閱附錄三)

承上，角頭在人文領域的研究側重地方信仰，而非幫派研究的取徑。

(三) 小結

台灣幫派中的角頭可上溯日治時期，與早期墾拓的移民有關，因此組織中以本省籍成員為主，並與地盤內的地方社會有著深厚關係。

而「角頭」二字，如澎湖「甲頭」、鹿港「角頭」，除了是範圍、聚落的詞彙，也包括了地方鄉紳、耆老、乃至神職人員所組成的自治組織，後幫派研究同樣使用角頭一詞，意指活動具地盤性，故幫派類型中的「角頭」應可再深入理解其多重屬性。

結論

台灣的角頭研究，於幫派取向偏重組織型態、犯罪行為的析論，對

照的是戰後發展出的外省掛幫派，黑金時代開啟後，政治學者觀察地方派系、角頭黑道人物的漂白，開啟新的研究向度與視角。若加強角頭與地方社會網絡互動分析的視角，可突顯角頭與其他幫派類型殊異之處，有助更完整地界定角頭。

在民間信仰與地方社會討論中的角頭是聚落單位，村廟及廟會是角頭的維繫中樞，從中可見商賈文人、地方菁英抑或子弟軒社等參與廟會祭典所發揮的效益與社會網絡。對照外省掛幫派，角頭型幫派的勢力更擁有其根深蒂固的地域範圍，除了地盤內的生意利潤外，廟會祭典期間具有的影響及角色，應可再細究斟酌。

而鯤鯢兼具豐富的角頭生態與信仰祭典，是研究角頭勢力之於地方信仰與地方社會運作實情的代表性地點，然相關研究偏重史蹟文物、產業、人文的書寫，對於動態的信仰變遷以及角頭勢力的在地影響較少關注，但那卻是鯤鯢另一頁精彩的篇章，而從迎青山王隊伍所呈現的結構變遷，也相當值得深究背後龐雜的變貌脈絡，若能從該些面向切入取材，相信對於角頭研究的縱深，可有更透徹的詮釋，也可讓鯤鯢的地方信仰研究，更加完整與切時。

綜上，角頭與民間信仰、廟會場域間的研究取徑，若僅從幫派組織的角度切入，無從理解現象背後的脈絡輪廓，故從民間信仰與地方社會網絡的研究角度切入不可或缺，加上幫派研究對於角頭生成與時代背景的分析，二者相互為用，或可更具縱深性的對話，同時更能完整詮釋角頭在台灣地方社會的存在意義與多重性。

引用文獻

緒論

張 珣

- 2011 〈評 Avron Boretz, Gods, ghosts, and gangsters〉，
《漢學研究》29（4）：345。

Avron Boretz

- 2011 *Gods, ghosts, and gangsters : ritual violence, martial arts, and masculinity on the margins of Chinese society*. Honolulu, Hawaii : University of Hawai'i Press.

許春金

- 1996 《犯罪學》台北：三民。
2007 《犯罪學》台北：三民。
2013 《犯罪學》台北：三民。

李傑清

- 2001 《剝奪組織犯罪所得之研究—台灣及日本組織犯罪現象與對策之比較》
台北：元照。

陳國霖

- 2004 《黑金》台北：商周。

張國治

- 2007 《宜蘭地區犯罪幫派特徵與發展歷程之研究》中央警察大學 犯罪防治研究所 博論。

周梅雀

- 1997 《從教育觀點論寒單爺民俗活動》台東師範學院 國民教育研究所 碩論。

楊婷方

- 2009 《台東寒單爺信仰之研究—以信仰由來與炮炸活動為中心》嘉義大學 史地系 碩論。

楊士隆、程敬閔

2001 〈幫派少年成長歷程與副文化之調查研究〉，《犯罪學期刊》8：177-214。

張 紉

2002 〈八家將青少年的將團經驗〉，收入國立台北大學犯罪學研究所主編《二〇〇二犯罪問題研究研討會論文集》：117-131。

馬傳鎮、陳玉書、蔡田木、楊宗憲

2002 〈中輟生現況分析及輔導策略之研究〉，《犯罪防治學報》3：103-125。

吳淑裕

2002 〈有關幫派侵入校園之現況探討〉收入陳慈幸編著《組織犯罪》，頁161-184，嘉義：濤石文化。

侯崇文、侯友宜

2002 〈青少年幫派問題與防治對策〉，收入蔡德輝、楊士隆等，《青少年暴力行為—原因、類型與對策》，頁325-339，台北：五南圖書。

程敬閔

2002 〈台灣青少年加入幫派危險因子及參與幫派活動與偏差行為之關聯性研究〉，收入陳慈幸編著《組織犯罪》，頁55-95，嘉義：濤石文化。

2003 〈幫派成員與少年偏差行為關聯性之驗證〉，《警學叢刊》34(2)：109-130。

Peacival Santos

2007 “Inventing the Public Enemy：The Gangster in Taiwanese Society，1991-2006,”*Ph.D. dissertation*，The London School of Economics and Political Science University of London

游智文

1996.8.25 〈招誰？惹誰？誰怕誰？砰砰！砰砰！砰砰！萬華 槍聲 暴風圈重大槍擊案 七年卅起 居民過日子 心驚膽戰〉，《聯合晚報》04版/新聞掃描線。

華納兄弟發行

2010 「艋舺」。

簡 白

2011.11.28 〈角頭地理〉，《中國時報》A15版/時論廣場。

柯得隆

- 2012a 〈繁城歷史與情色文化的結〉，收入台北艋舺扶輪社《艋舺千帆再起》頁 192-203，台北：台北艋舺扶輪社。
2012b 〈這是阮的地頭，阮的艋舺〉，收入台北艋舺扶輪社編著《艋舺千帆再起》頁 208-217，台北：台北艋舺扶輪社。

吳張凱

- 2012 〈舊時代的特殊現象〉，收入台北艋舺扶輪社《艋舺千帆再起》頁 204-206，台北：台北艋舺扶輪社。

一、艋舺的地方信仰與廟會祭典

(一) 艋舺的地方信仰

林衡道

- 1969 〈艋舺清水巖〉，《臺北文獻》直字第 102：1-27。

廖國雄

- 1975 〈艋舺古蹟探訪〉，《臺北文獻》直字第 33：239-246。

卓克華

- 1977 〈艋舺清代古蹟的研究〉，《華岡博物館館刊》4：93-100。

史建山

- 1986 〈萬華廟觀概覽〉，《民俗曲藝》41：104-127。

鍾秀清

- 1986 〈艋舺的街市形成與民間信仰（上）〉，《民俗曲藝》43：8-31。
1986 〈艋舺的街市形成與民間信仰（上）〉，《民俗曲藝》44：4-42。

台北市政府

- 1988 《臺北市志》卷四 社會志宗教篇，台北：台北市政府。

黃淑清

- 1991 〈臺北市之古蹟（一）—萬華區古蹟〉，《臺北文獻》直字第 96：117-142。

洪伯溫

- 1992 〈艋舺地區寺廟最多探索〉，《臺北文獻》直字第 102：29-62。

高賢治

- 1990 〈廣照宮與飛天大聖〉，《臺北文獻》直字第 93：67-78。

黃賢發

1991 〈艋舺啟天宮沿革〉，《臺北文獻》直字第96：47-50。

李乾朗主持

1992 《艋舺龍山寺調查研究》台北：台北市政府。

2014 《台北艋舺助順將軍廟（晉德宮）古蹟修復調查及再利用計畫》台北：助順將軍廟管理委員會。

徐裕健主持

2002 《台北市第三級古蹟艋舺青山宮調查研究與整體修復計畫》台北：財團法人艋舺清山宮管理委員會。

王世燁、許嘉文

2011 《台北天后宮的歷史》台北：台北天后宮管理委員會。

2014 《閱讀台北天后宮》台北：台北天后宮管理委員會。

辜神徹

2007 《社群、傳說與神蹟：北臺灣落鼻祖師信仰之研究》台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所 碩論。

2009 《台灣清水祖師信仰—落鼻祖師的歷史與文化》台北：博揚文化。

2014 〈謝范將軍信仰與神將文化—以台北市艋舺為中心〉，《古典文獻與民俗藝術集刊》3：101-121。

柳佳佑

2009 《台灣民間信仰的考察—以艋舺龍山寺為中心》華梵大學 東方文化思想研究所 碩論。

黃慧禎

2012 《日治時期艋舺龍山寺信眾的變遷》台灣師範大學 歷史學系 碩論。

劉豐極

2009 《艋舺清水巖祖師廟研究》台灣師範大學 台灣文化及語言文學研究所 在職進修專班 碩論。

王聚康

2013 《艋舺祖師廟文化意涵及未來展望之探討》，華梵大學 東方文化思想研究所 碩論。

陳杏枝

2003 〈台北市加蚋地區的宮廟神壇〉，《臺灣社會學刊》31：93-152。

林傳凱

- 2007 《神靈、民族、與認同的空間政治：日治與戰後台北盆地旭公年例之變遷》台灣大學 建築與城鄉研究所 碩論。

黃順二

- 1975 〈萬華地區的都市發展〉，《中央研究院民族學研究所集刊》39：1-17。

文崇一

- 1975 〈萬華地區的羣體與權力結構〉，《中央研究院民族學研究所集刊》39：19-56。

(二) 艋舺的廟會祭典

王國璠

- 1968 〈台北市歲時紀〉，《臺北文獻》直字第 5：1-140。

王詩琅

- 1979 《艋舺歲時記》高雄：德馨出版社。

徐裕健主持

- 2002 《台北市第三級古蹟艋舺青山宮調查研究與整體修復計畫》台北：財團法人艋舺青山宮管理委員會。

陳杏枝

- 2003 〈台北市加蚋地區的宮廟神壇〉，《臺灣社會學刊》31：93-152。

李乾朗主持

- 2014 《台北艋舺助順將軍廟（晉德宮）古蹟修復調查及再利用計畫》台北：助順將軍廟管理委員會。

吳松谷

- 1982 〈艋舺的業餘樂團〉，《民俗曲藝》14：21-28。

陳藍谷等

- 2002 《台北市北管藝術發展史·論述稿》台北：台北市政府文化局。
2002 《台北市北管藝術發展史·田野紀錄》台北：台北市政府文化局。

陳雅芳

- 2011 《民俗慶典活動與集體記憶的探討—以艋舺青山宮為例》
台北市立教育大學 歷史與地理學系 碩論。

詹千慧

2012 《台北艋舺青山宮之組織及象徵》政治大學 民族學系 碩論。

林美容、辜神微編著

2013 《迎神在臺北—台北迎城隍、艋舺迎青山王、台北靈安社陣頭》台北：臺北市文獻委員會。

二、臺灣地方信仰中的角頭

(一) 角頭—聚落的稱謂

施振民

1973 〈祭祀圈與社會組織—彰化平原聚落發展模式的探討〉，《中央研究院民族學研究所集刊》36：191-208。

林美容

1987 〈由祭祀圈來看草屯鎮的地方組織〉，《中央研究院民族學研究所集刊》62：53-114。

1988 〈由祭祀圈到信仰圈—臺灣民間社會的地域構成與發展〉，收入張炎憲編《第三屆中國海洋發展史研討會論文集》，頁95-125，台北：中央研究院 三民主義研究所。

1993 《台灣人的社會與信仰》台北：自立晚報。

1997 《彰化縣曲館與武館》彰化：彰化縣立文化中心。

2000 《鄉土史與村庄史—人類學者看地方》台北：臺原。

2006 《媽祖信仰與台灣社會》台北：博揚文化。

2008 《祭祀圈與地方社會》台北：博揚文化。

鄭振滿

2003 〈明清福建里社組織的演變〉，收入鄭振滿、陳春聲主編《民間信仰與社會空間》頁335-353，福建：福建人民出版社。

林會承

1996 〈澎湖的聚落單元 兼論清代澎湖的地方自治〉，《中央研究院民族學研究所集刊》31：53-132。

余光弘

1988 《媽宮的寺廟》台北：中央研究院民族學研究所。

顏芳姿

1994 《鹿港王爺信仰的發展型態》清華大學 歷史研究所 碩論。

許雪姬主持

2000 《鹿港鎮志 宗教篇》彰化：鹿港鎮公所。

楊勝

2002 《鹿港的角頭與角頭廟》中原大學 建築學系 碩論。

許耘韶

2010 《鹿港角頭廟與居民互動關係之研究—以崙仔頂乾清宮為例》
台中教育大學 區域與社會發展學系 碩論。

岡田謙著、陳乃藝譯

1960 〈台灣北部村落之祭祀範圍〉，《臺北文物》9(4)：14-29。

王世慶

1972 〈民間信仰在不同祖籍移民的鄉村之歷史〉，《臺灣文獻》23(3)：1-38。

許嘉明

1973 〈彰化平原福佬客的地域組織〉，《中央研究院民族學研究所集刊》36：
165-190。

1978 〈祭祀圈之於居臺漢人社會的獨特性〉，《中華文化復興月刊》11(6)：
59-68。

施振民

1973 〈祭祀圈與社會組織—彰化平原聚落發展模式的探討〉，《中央研究院
民族學研究所集刊》36：191-208。

溫振華

1980 〈清代一個台灣鄉村宗教組織的演變〉，《史聯雜誌》1(1)：91-107。

張珣

2003 〈打破圈圍：從祭祀圈到後祭祀圈〉，收入張珣、江燦騰合編《台灣本
土宗教研究的新視野和新思維》，頁 63-107，台北：南天。

2008 〈來自原鄉的保佑—移民對大甲的社區觀〉，收入《媽祖·信仰的追尋》，
頁 123-150，台北：博揚。

齊偉先

2011 〈台灣民間宗教廟宇的「公共性」變遷：台南府城的廟際場域研究〉，
《臺灣社會學刊》46：57-114。

2015 〈宗教場域中美學實踐的現代性：台灣民間信仰場域中的品味社群〉，
收入黃應貴主編《日常生活中的當代宗教：宗教的個人化與關係性存

有》，頁 149-185，新北：群學。

丁仁傑

- 2013 《重訪保安村—漢人民間信仰的社會學研究》台北：聯經。
 2015 〈新興宗教與新「宗教性」：台灣漢人宗教的脈絡〉，收入黃應貴主編《日常生活中的當代宗教：宗教的個人化與關係性存有》，頁 27-77，新北：群學。

呂政鏞

- 2015 〈當代媽祖信仰的個人化與宗教性：以白沙屯為例〉，收入黃應貴主編《日常生活中的當代宗教：宗教的個人化與關係性存有》，頁 79-147，新北：群學。

(二) 廟宇與地方社會

莊吉發

- 1999 《清代台灣會黨史研究》台北：南天。

戴炎輝

- 2012 《清代臺灣之鄉治》台北：聯經。

翁仕杰

- 1994 《臺灣民變的轉型》台北：自立晚報。

陳其南

- 1975 《清代臺灣漢人社會的建立及其結構》臺灣大學 人類學研究所 碩論。
 1990 〈台灣漢人移民社會的建立及轉型〉，收入陳其南《家族與社會 台灣與中國社會研究的基礎理念》頁 57-96，台北：聯經。

李豐楙

- 2010 〈「中央—四方」空間模型：五營信仰的營衛與境域觀〉，《中正大學中文學術年刊》15：33-70。

蔡相輝

- 1976 《臺灣寺廟與地方發展之關係》中國文化大學 史學研究所 碩論。
 1979 〈臺灣寺廟與地方發展之關係〉，收入《張曉峯先生八秩榮慶論文集（簡牘學報第八期）》，頁 317-336，台北：簡牘學會。

林秀英

- 1978 〈蘆洲的寺廟與聚落〉，《臺灣文獻》29（1）：176-180。

Paul R. Katz,

- 1999 “Temple Cults and the Creation of Hsin-chuang Local Society.”, 收入湯熙勇主編《中國海洋發展史論文集》第七輯下冊：735-798，台北：中央研究院 中山人文社會科學研究所。

陳凱雯

- 2005 〈日治時期基隆慶安宮的祭典活動—以《臺灣日日新報》為主〉《民俗曲藝》147：161-200。

陳志豪

- 2005 〈寺廟與地方社會之研究—以關西太和宮為例〉《民俗曲藝》147：201-259。

陳建宏

- 2004 《公廟與地方社會—以大溪普濟堂為例（1902-2001）》中央大學 歷史研究所 碩論。
- 2005 〈繞境與地方社會—以大溪普濟堂關帝誕辰慶典為例〉，《民俗曲藝》147：261-332。
- 2006 〈寺廟與地方菁英—以大溪普濟堂的興起為例〉，《兩岸發展史研究》1：209-255。

王志宇

- 2008 《寺廟與村落：臺灣漢人社會的歷史文化觀察》台北：文津。

丁仁傑

- 2013 《重訪保安村—漢人民間信仰的社會學研究》台北：聯經。

何鴻明

- 2008 《媽祖信仰與地方政治生態互動模式之研究—以大甲鎮瀾宮人事組織與選舉方式為中心考察》東海大學 政治學系 碩論。

洪瑩發

- 2010 《解讀大甲媽：戰後大甲媽祖信仰的發展》台北：蘭臺。

陳緯華

- 2005 《靈力經濟與社會再生產：清代彰化平原民間信仰與地方社會的形成》清華大學 人類學研究所 博論。
- 2008 〈靈力經濟：一個分析民間信仰活動的新視角〉，《台灣社會研究季刊》69：57-106。
- 2015 〈「靈力經濟」中的廟宇與社區：以台灣竹山紫南宮為例〉，《歷史人

類學學刊》13 (2) : 115-164。

許雪姬

1992 〈大稻埕霞海城隍廟之研究〉，《臺北文獻》直字第 33：239-246。

宋光宇、林明雪

1992 〈日據時期大稻埕宗教活動節錄(上)〉，《臺北文獻》直字第 99：69-107。

1992 〈日據時期大稻埕宗教活動節錄(下)〉，《臺北文獻》直字第 101：1-40。

李秀娥

2006 〈臺北霞海城隍廟與八大軒社〉，《臺北文獻》直字第 157：47-93。

三、幫派研究中的角頭

(一) 幫派的前身—幫會

平山周

1927 《中國秘密社會史》上海：商務印書館。

秦寶琦

1994 《中國地下社會》北京：學苑出版社。

2001 《江湖三百年—從幫會到黑社會》北京：中國社會出版社。

2004 《清末民初秘密社會的蛻變》北京：中國人民大學出版社。

邵雍

2011 《中國近代幫會史研究》上海：人民出版社。

易江波

2010 《近代中國城市江湖社會糾紛解決模式—聚焦於漢口碼頭的考察》北京：中國政法大學出版社。

何頻、王兆軍

1993 《中國大陸黑社會》台北：時報。

衛大法師

1947 《中國的幫會》重慶：說文社。

劉聯珂

1972 《中國幫會三百年革命史》台北：文海。

萬晴川

2010 《中國古代小說與民間宗教及幫會關係之研究》北京：人民文學出版社。

周育民、邵雍

1993 《中國幫會史》上海：人民出版社。

許皆清

2006 《台灣地區組織犯罪與對策研究》台南：日月文化社。

莊吉發

1999 《清代台灣會黨史研究》台北：南天。

(二) 台灣幫派角頭研究回顧

蔡德輝、楊士隆

2002 《犯罪學》台北：五南。

2006 《犯罪學》台北：五南。

黃富源、范國勇、張平吾

2002 《犯罪學概論》台北：三民。

2012 《犯罪學概論》台北：三民。

許皆清

2006 《台灣地區組織犯罪與對策研究》台南：日月文化社。

2008 〈台灣地區組織犯罪之演進與現勢〉，《警學叢刊》38(5)：95-116。

許福生

2000 〈台灣地區組織犯罪防治策略之研究〉，《中央警察大學學報》36：291-316。

2004 〈台灣地區黑道發展之演變與執法策略之探討〉，《中央警察大學警政論叢》4：197-222。

陳國霖

2004 《黑金》台北：商周。

許春金

1996 《犯罪學》台北：三民。

2007 《犯罪學》台北：三民。

2013 《犯罪學》台北：三民。

- 黃富源、范國勇、張平吾
2002 《犯罪學概論》台北：三民。
- 李傑清
2001 《剝奪組織犯罪所得之研究—台灣及日本組織犯罪現象與對策之比較》
台北：元照。
- 白先勇、廖彥博
2014 《止痛療傷 白崇禧將軍與二二八》香港：天地圖書。
- 黃惠君主編
2006 《林頂立先生史料彙編》南投：台灣省諮議會。
- 章光明、許福生
2001 〈台灣地區組織犯罪幾個現象面之觀察〉，《警學叢刊》31(5)：67-89。
- 賴佩玲
2005 〈組織犯罪問題之研究—臺灣都會區組織犯罪集團活動型態之初探〉，
《警學叢刊》35(6)：231-256。
- 劉揚磊
2005 〈組織犯罪問題之研究—台灣非都會型流氓幫派活動型態與地區特性
關係之初探〉，《警學叢刊》35(6)：207-230。
- 陳永鎮
2012 〈幫派暴力的集體行為特徵初探—以北部某幫派為例〉，《犯罪防治學
報》15：101-141。
- 張國治
2007 《宜蘭地區犯罪幫派特徵與發展歷程之研究》中央警察大學 犯罪防治
研究所 博論。
- 林金宏
2005 《地方幫派與地方派系互動之研究》東海大學 公共事務碩士學程
在職進修專班 碩論。
- 田文榮
2004 《台灣地區組織犯罪之研究—以三大幫派為例》中央警察大學 行政管理
研究所 碩論。

楊哲昌

2007 《台北市犯罪幫派組織類型與特性之研究》台北大學 犯罪學研究所 碩論。

吳進財

2009 《台北市都市更新與犯罪幫派經濟活動之關係》台北大學 犯罪學研究所 碩論。

江玉女

2002 《日本組織犯罪之研究》台北大學 法學系 博論。

趙永茂

2002 《台灣地方政治的變遷與特質》台北：翰蘆圖書。

何頻、王兆軍

1993 《中國大陸黑社會》台北：時報。

附錄一：提及廟會為青少年參與幫派途徑之一的學位論文

博士論文			
作者	論文名稱	年份	學校/系所
程敬閔	青少年加入幫派之危險因子、情境脈絡與幫派生涯歷程之研究	2003	國立中正大學／犯罪防治研究所
周文勇	青少年犯罪幫派形成之影響因素與特質之研究	2001	中央警察大學／犯罪防治研究所
碩士論文			
作者	論文名稱	年份	學校系所
韓世強	幫派少年入幫及生命歷程之研究	2016	中央警察大學／犯罪防治研究所
鄭紀萱	台灣幫派從事非法經濟活動之研究	2016	國立台北大學／犯罪學研究所
蘇迎臨	缺角齒輪的轉動-幫派少年參與與脫離歷程之探討	2015	國立台北大學／犯罪學研究所
劉宜霈	人生重開機？—參與幫派少年脫離歷程之研究	2014	靜宜大學／社會工作與兒童少年福利學系
王志明	少年參與幫派活動影響因素之研究	2013	中央警察大學／犯罪防治研究所
陳閔華	黑暗中看見光——高職生出入幫派之生命經驗	2011	國立高雄師範大學／輔導與諮商研究所
張瑞芳	人格統整與靈性發展——一位青少年參與八家將的故事	2011	銘傳大學 教育研究所
張芳綺	新北市少年參與幫派之探討	2011	國立政治大學／行政管理碩士學程
蔡慧敏	青少年參與家將團的背景及影響——以官將首少年為主	2011	東吳大學 社會工作學系
吳宜燕	國中生參與家將團及相關輔導措施之研究	2011	國立屏東教育大學 教育行政研究
謝文智	從家將團青少年與其偏差行為看現行青少年政策——以參與新竹市香山地區家將團青少年為例	2008	玄奘大學 社會福利學系
嚴啟能	廟會繞境活動組織管理與青少年偏差行為關聯性之研究——以台南市為例	2007	國立中正大學 犯罪防治研究所
吳嫦娥	小哥大的青春組曲——青少年加入成人幫派經驗之探討	2003	國立台灣大學／社會工作學研究所
康萃婷	天人之際：將團少年之生命史研究	2002	國立中正大學 教育研究所
王雅莉	越軌？轉位：青少年參與八家將團體之分析	2002	世新大學 社會發展研究所
徐呈璋	青少年不良幫派形成過程及相關因素之研究	1999	中央警察大學／犯罪防治研究所

附錄二：以「幫派」搜尋學位論文結果列表

博士論文			
作者	論文名稱	年份	學校/系所
陳明志	犯罪幫派女性成員生命歷程之研究	2008	中央警察大學／犯罪防治研究所
張國治	宜蘭地區犯罪幫派特徵與發展之研究	2006	中央警察大學／犯罪防治研究所
程敬閔	青少年加入幫派之危險因子、情境脈絡與幫派生涯歷程之研究	2003	國立中正大學／犯罪防治研究所
周文勇	青少年犯罪幫派形成之影響因素與特質之研究	2001	中央警察大學／犯罪防治研究所
碩士論文			
作者	論文	年份	學校/系所
韓世強	幫派少年入幫及生命歷程之研究	2016	中央警察大學／犯罪防治研究所
鄭紀萱	台灣幫派從事非法經濟活動之研究	2016	國立台北大學／犯罪學研究所
黃偉	新生代幫派成員參與幫派犯罪活動歷程與態樣之研究	2015	中央警察大學／犯罪防治研究所
何昱慶	台灣幫派組織犯罪法制革新之研究	2015	國立台灣海洋大學／海洋法律研究所
胡豐證	加入幫派原住民成員生命歷程之研究	2015	國立台北大學／犯罪學研究所
蘇迎臨	缺角齒輪的轉動-幫派少年參與與脫離歷程之探討	2015	國立台北大學／犯罪學研究所
楊開琮	台灣幫派首腦權力與關係之研究	2014	國立台北大學／犯罪學研究所
劉宜霈	人生重開機？—參與幫派少年脫離歷程之研究	2014	靜宜大學／社會工作與兒童少年福利學系
王志明	少年參與幫派活動影響因素之研究	2013	中央警察大學／犯罪防治研究所
陳閔華	黑暗中看見光——高職生出入幫派之生命經驗	2011	國立高雄師範大學／輔導與諮商研究所
張芳綺	新北市少年參與幫派之探討	2011	國立政治大學／行政管理碩士學程
林武銘	不同類型幫派組織結構及活動之研究	2011	國立台北大學／犯罪學研究所
林宏昇	幫派與組織犯罪偵查策略變遷之研究	2010	國立台北大學／犯罪學研究所
沈品璇	幫派成員中止犯罪生涯之研究	2009	國立中正大學／犯罪防治所
林宜蓉	幫派脫離歷程研究	2009	國立台北大學／犯罪學研究所
王美玉	解嚴後台灣電影中的青少年成長/幫派經驗及其文化分析	2009	國立清華大學／台灣文學研究所
田兆姮	中美洲幫派對美國的影響—以薩爾瓦杜拉幫為例	2008	淡江大學／拉丁美洲研究所碩士班
吳進財	台北市都市更新與犯罪幫派經濟活動之關係	2008	國立台北大學／犯罪學研究所

楊潭	國中生參與幫派的因素、動機及其歷程之研究—以永和地區為例	2007	淡江大學／教育政策與領導研究所碩士在職專班
楊哲昌	台北市犯罪幫派組織類型與特性之研究	2007	國立台北大學／犯罪學研究所
韓智先	女性參加幫派影響因素之研究	2007	中央警察大學／犯罪防治研究所
朱柏萱	青少年加入幫派歷程之研究	2005	中央警察大學／犯罪防治研究所
林金宏	地方幫派與地方派系互動之研究	2005	東海大學／公共事務碩士學程在職進修專班
陳銘宏	國中學生遭受幫派同儕欺害之實證研究	2005	國立台北大學／犯罪學研究所
田文榮	台灣地區組織犯罪之研究—以三大幫派為例	2004	中央警察大學／行政管理研究所
賴珮玲	台中市幫派、組織犯罪團體之實證研究	2004	中央警察大學／刑事警察研究所
劉揚磊	非都會型幫派組合與組織犯罪現象之研究—以雲林縣為例	2004	中央警察大學／刑事警察研究所
吳嫦娥	小哥大的青春組曲—青少年加入成人幫派經驗之探討	2003	國立台灣大學／社會工作學研究所
陳奕全	台灣犯罪幫派的法律抗制	2002	國立台北大學／犯罪學研究所
徐呈璋	青少年不良幫派形成過程及相關因素之研究	1999	中央警察大學／犯罪防治研究所
晏餘生	美國華裔幫派的發展及其衍生之社會問題	1993	淡江大學／美國研究所
張伯宏	台灣地區青少年不良幫派及其防治措施之研究	1980	中央警察大學／行政警察研究所

附錄三：以「角頭」搜尋學位論文結果列表（無博士論文）

碩士論文			
作者	論文	年份	學校系所
劉俊良	不同性別與專長之高中生對於漫畫男主角頭部細節形式偏好與漫畫閱讀習慣	2013	國立台灣師範大學／設計研究所在職進修碩士班
蔡志文	東港七角頭空間形塑與區域發展	2013	國立東華大學／台灣文化學系
邱郁芬	東港迎王七角頭轎夫之地方感與地方認同	2013	國立高雄師範大學／地理學系
李沛璉	高強度內六角頭螺柱之成形與模具設計分析	2013	國立高雄應用科技大學／模具工程系碩士班
陳澤鴻	「恨流行」的角頭音樂唱片封套設計研究	2012	國立高雄師範大學／視覺設計學系
薛詒丹	獨立唱片公司之經營模式研究：以角頭音樂為例	2011	國立政治大學／企業管理研究所
許良璋	東港地區溫王爺信仰與角頭祭祀圈發展之研究	2011	國立屏東教育大學／社會發展學系
王士槐	下茄苳堡六角頭場域之研究：以信仰空間為例	2010	南華大學／建築與景觀學系環境藝術碩士班
洪惠琪	鹿港街區角頭廟安營鎮符之空間建構	2010	國立台北教育大學／社會與區域發展學系碩士班
許耘韶	鹿港角頭廟與居民互動關係之研究—以崙仔頂乾清宮為例	2009	國立台中教育大學／社會科教育學系碩士班
蔡蕙瑜	東港東隆宮迎王祭典意涵與角頭組織研究	2009	國立台北教育大學／台灣文化研究所
鍾秀雋	彰化市角頭搶轎研究—以大甲媽祖過境為例	2009	南華大學／宗教學研究所
林彥儒	六角頭剪模設計與分析	2008	國立高雄應用科技大學／模具工程系
陳東澤	六角頭螺柱成形分析與設計	2008	國立高雄應用科技大學／模具工程系
楊勝	鹿港的角頭與角頭廟	2001	中原大學／建築研究所
王志文	淡水河岸同安人祖公會角頭空間分布—以燕樓李、兒山李、西亭陳、郭子儀會為例	2000	台南師範學院／鄉土文化研究所