

# 中國新統一戰線工作在香港： 籠絡人心工程的觀察

盧 兆 興

(香港大學專業進修學院政治學教授)

洪 松 勳

(香港教育大學社會科學系助理教授)

盧 海 馳

(香港嶺南大學政治科學系研究助理)

## 摘要

統一戰線工作是中國共產黨在香港實施的長期戰略，旨在贏得香港人心，而經歷了不同的歷史階段演變，尤其是在 1997 年前後。其意圖是籠絡更多香港人並擴大其在世界範圍內的影響。中國大陸的滲透性政治活動由親北京的不同群體組織進行。統一戰線的工作安排得井井有條，親北京的當局和官員一直在投入大量的人力、資本和資源，以加深其對社會各階層的影響，但是民間社會在教育和青年部門方面的統戰工作受到了強烈的抵抗。許多香港人是後物質主義者，堅持人權、法治和政治透明的核心價值，傾向於抵制強調只以物質利益的統一戰線工作。民主運動通過其在香港的社會動員仍在對抗中央政府的控制和統治。中國在香港開展新的統一戰線工作受到其國內轉向威權主義的影響，使香港的民主政治活動家和激進分子成為中國國家的敵人。隨著香港激烈的社會政治運動的興起，中國統一戰線的力量一直在波動，正如我們從 1997 年至 2012 年的最高點所看到的，然後是從 2012 年至 2018 年香港的專制主義階段，還有一個低點是在 2019 年許多香港人發起反對逃犯引渡運動的時候強大的抵抗。中國在香港開展的統戰工作是否能夠而且將更深入地滲透到社會中，還有待觀

察，但香港人民的強大抵抗不能忽視，這將影響從現在到 2047 年的京港關係。

**關鍵詞：**後物質主義價值、統一戰線工作、滲透性政治、北京香港關係

\* \* \*

## 臺、引言

中國共產黨的統一戰線工作並不是新的事物，很多人也會有點認識，但是在香港對有關問題詳細研究並不少，專門的探討特定問題，或認為統戰在香港有特別的角色（Loh 2018; Chu 2010; Lam and Lam 2013）。香港是由英國百多年管治下殖民地的區域，而成就了一個舉足輕重的國際金融中心地位，在主權移交變成由中華人民共和國政府主權管治下的一個特別行政區，轉眼已經超過了 20 年，其間經歷了幾次重大的政治風潮<sup>①</sup>，這些事件或多或少的都對中國管治威信發出具有嚴重挑戰的訊號，而這些政治社會的問題交互作用下，可以觀察到共產黨在香港的統戰工作啓動新的機制，不斷深化，加強了的社會控制嚴重威脅自身香港人的自主空間，和危害了香港人近幾十年來不斷建立的核心價值<sup>②</sup>。本文章是要探討這段特別行政區管治期間的中國統一戰線工作，有什麼特別的內涵，如何籠絡人心，從而反映出香港實際的現況和所要憂心面對的問題。

---

註① 這些風潮可以是最初的較細少的群眾力量反對的如 1999 年就港人內地所生子女問題的居留權引發的基本法解釋權的爭議，但 2003 年起的反對國家安全立法，2010 年的政制改革引起的公投運動和同時期的反對興建高鐵的學生運動，2012 年對學校教育引入必修科的國民教育課程，2014 年因為實施真正普選的政制革命和最近 2019 年的修訂逃犯條例，社會爭議極大，形成大規模的社會民主運動，此落彼起。

註② 這個是可爭議的部分，因應 2003 年國家安全立法的不成功，2004 年自香港不同專業、學術界人士在報章聯署《香港核心價值宣言》，列舉香港的核心價值是「自由民主、人權法治、公平公義、和平仁愛、誠信透明、多元包容、尊重個人和恪守專業。」但隨後來自工商界別的團體提出香港發展重要的基石為社會安定和經濟繁榮。

## 貳、中共統一戰線的歷史回顧

United Front 譯文應以「聯合陣線」更為適合（Van Slyke 1967, 1-6），但中國共產黨應用以來就使用了統一戰線，其中蘇聯共產黨（主義）採用的政治鬥爭（Van Slyke 1967, 7-18），策略性聯合不同的政治群體和社會力量為共同目標奮鬥，對付敵人；如列寧所領導的無產階級革命時，如何擴大自己陣營的力量，鞏固革命成果，用以擊敗其階級敵人的策略（Van Slyke 1967, 19-30）。最直接了當的認識就是團結一切可聯合的力量，對付當時敵對勢力（列寧 1920）。探討這個問題的重點是什麼時候共產黨認為是團結的力量，誰是敵人，會依隨歷史時期不同的改變。

首先，統一戰線源於中國共產黨在「國共統一戰線」時，是指 1923 年中國共產黨成立初時與國民黨合作推行中國革命（Van Slyke 1967, 48-74），惟至國民革命軍北伐後蔣介石實行清黨，中共黨員受到逼害，改為對各地區的工農階級展開統戰工作，對抗國民黨。及後一直以「反蔣抗日」的策略力求江西政權得以生存；至逃入延安期間改用「逼蔣抗日」策略，至 1936 年底因「西安事變」得以成功，實行「抗日民族統一戰線」表面上是聯合國民黨一致抗日，實際上提供機會予中國共產黨積極發展（王玉 2001, 161-180; Van Slyke 1967, 92-121）。1939 年 10 月，毛澤東在總結共產黨 18 年革命中發表了《共產黨人發刊詞》，指出革命鬥爭的歷史經驗是運用三大法寶，即「統一戰線、武裝鬥爭和黨的建設」（Van Slyke 1967, 142-153）。面對抗日的可能成功時，蔣介石於 1943 年發表了《中國之命運》，闡明了國民黨領導的三民主義中國（Van Slyke 1967, 122-130）；毛澤東的回應是《新民主主義論》，從思想上理論上揭露蔣之封建的買辦的中國法西斯體系，《解放日報》社論〈沒有共產黨，就沒有中國〉，鞏固自己和影響美英各國、各小黨派、各地方乃至文化界各方面（中國共產黨新聞網 2019a）。因而抗日成功後的國共對峙中，組織「人民民主統一戰線」，共產黨就聯合其他民主派別的力量來對抗國民黨（中國共產黨新聞網 2019b）。

中華人民共和國成立後，隨即進行「抗美援朝」運動，其社會動員是對抗殖民主義階級和帝國主義，目的是驅除和控制外國資產階級和教會在國內的活動（中國軍網 2016; 孫丹 2009）。及後 1953~1956 年間進行了「社會主義改造」的階級鬥爭形式，將農業、工業和資本主義商業生產資料私有制的，通過合作化進行了社會主義改造，成為集體的公有制；這行動實際上就是沒收資本家的財產和分享了地主的田地（孫中方 2006）。隨後的「百花齊放」引來了文化界別的「反右運

動」，以人民民主專政的統戰策略，打擊了愛批評共產黨的文化階級敵人。

1958 年大躍進運動可以認為是共產黨施政最大的失誤，引發三年的饑荒死亡人數超過四千萬。1963 年這一場統戰的敵人在歷史上可能還是模糊不清，以「社會主義教育運動」為號召的政治運動過程中或多或少的針對了黨內幹部，所謂的「四清」和「五反」其中最露骨的要算是提出過「黨內走資本主義道路的當權派」（中國共產黨新聞網 2015a）。這場運動可以算是「文化大革命」的熱身，問題如果還是要算到統一戰線上的話，這一場經歷十年的鬥爭，動員了全體社會的力量互相傾軋，可能只是毛澤東一人動員了黨內派系的權力鬥爭，打倒了他自己個人的政治敵人而已，但是事件牽連巨大。

鄧小平提出面對臺港澳的統一主權問題時，其團結更向海外招手，新時期的和平發展是保護港澳原有資本主義不變，以擁護社會主義和統一的愛國者為主體，組成海內外中華民族最廣泛的愛國統一戰線，其拉攏的最主要對象還是到其發展有幫助的資本家，走資派再不成為階級的敵人（中國共產黨新聞網 2019c）。不幸的是，所面對 1979 年北京之春、1986 年底學潮和 1989 年北京學生的民主運動，分別成為反革命、資產階級自由化和反革命動亂，並鎮壓了有關訴求。

第三代中央領導集體領導下，面對新世紀和港澳主權移交，適應國內外形勢發展變化和中國特色社會主義事業發展要求，江澤民提出的是給予統一戰線一致性與多樣性的矛盾結合。其根本作用聲稱是「爭取人心、凝聚力量」，但重點只是資本家可以加入共產黨，形成新一群擁有龐大資本的國有企業家，繁榮了有中國特色的社會主義，亦是實現香港和澳門主權移交，和發揮了促進「和平統一中國」的獨特作用（中國共產黨新聞網 2019d; 2019e）。胡錦濤提出以人為本、具強大凝聚力鞏固和壯大統一戰線，貫徹建構社會主義和諧社會和落實科學發展觀，以全面建設小康社會。其中《關於進一步加強中國共產黨領導的多黨合作和政治協商制度建設的意見》，是通過充分協商增進共識、凝聚力量，對堅持黨的領導、人民當家作主、依法治國有機統一的「協商民主」制度（鄭睿奕 2010）。

2015 年，習近平領導了中央統戰工作會議通過了〈中國共產黨統一戰線工作條例（試行）〉，表示統一戰線是中國共產黨凝聚人心、彙聚力量的政治優勢和戰略方針，明確了這是奪取革命、建設、改革事業勝利的重要法寶，目的是增強黨的階級基礎、擴大黨的群眾基礎、鞏固黨的執政地位，以全面建成小康社會、加快推進社會主義現代化、實現中華民族偉大復興中國夢。到了 2018 年，統一戰線要按照習近平總書記的要求，最大限度地為實現中華民族偉大復興的中國夢提供強大支援，著力為推動經濟社會發展、為增進人民福祉作出貢獻，為實現統一爭

取人心，著力為鞏固黨的執政基礎和群眾基礎發揮作用（閔妍、權娟 2014; 楊衛敏 2015; 周鐵農 2015; 中國統一戰線新聞網 2015; 中共中央統戰部 2018）。自 1989 年「六四事件」的民主運動鎮壓後，無論如何中國共產黨都要避免可能的反對力量的出現，一切體現於民主人權的價值觀都要在中國這個方向上消失。

## 參、統合主義和籠絡理論的概念

對應中共滲透性政治（penetrative politics），林蔚文和林緻茵在探討中國如何統戰公民社會中，歸納出中共統戰香港公民社會的五種手段，分別為整合（integration）、籠絡（cooptation）、協調（collaboration）、牽制（containment）、聲討（denunciation）。實際上，中國共產黨在香港是要爭取市民大眾的支持（Lam and Lam 2013, 301-325）。這一個政治社會學的概念是籠絡（cooptation，又可譯作合作、吸納，甚至乎是收編），可以用以理解香港的統戰工作。薩沃德（Michael Saward 1992, 5-27）對籠絡架設了三個理念類型，即制度性的籠絡（institutional cooptation）、意識形態的籠絡（ideological cooptation）和心理上的籠絡（psychological cooptation）。

制度性籠絡政府組織成員中加入菁英群體的過程，通常是為了統治而排拒反對者，以行政吸納政治從而保持群體的穩定性。正式的籠絡是基於外部人員因其菁英狀態，專業知識或具有潛在能力，將一個名義上私人的個人團體或團體代表作為國家決策的成員，官方組織的顧問或諮詢組織的成員。籠絡一個團隊需要讓其領導者或其受尊重的人在設計或實施變革中發揮關鍵作用。機構合作是指顧問，線人或同事正式納入國家決策的案例中。對於意識形態的籠絡共同選擇，它將不同的群體納入一個共同的簡要系統。合作選擇過程可以是實用的，務實的，並且基於管治組織和其他組織之間非常具體的權力配置。從意識形態的角度來看，籠絡是試圖涉及有關群體和個人的意識形態觀點，以及如何隨著特定的協作安排的發展而改變他們。意識形態合作的主要目標是加強或維持存在和占主導地位的霸權集團。心理籠絡是指通過操縱文字和符號來，心理上的共同嘗試試圖融合主導和挑戰性的政治觀點，共同選擇導致主導團體和階級的繼續從屬。作為某些政治進程不可避免的結果，籠絡幾乎完全是可有可無的。心理的籠絡是指通過文教宣傳和以符號象徵來創造、維持或鼓勵共同思維模式的過程。而筆者認為香港的統戰籠絡工作更有另一種福利主義的籠絡（welfarism cooptation）形式。由於香港建制派擁有雄厚的實力和豐富的資

源，以及深入社區的組織群體，形成一種享有福利的社會網絡，受籠絡的市民大眾可以獲得林林種種的福利，如經常獲得送贈物品和派發食物，購物和參與文康活動可以得到廉價優惠，而參與支持的社會行動更可獲得現金報酬。

表 1 籠絡理論的理想類型

理想類型	制度上的	意識形態的	心理上的	福利主義的
形式的性質	正式的	絕大多數是非正式的，但政府會透過學校教育、圖書館和博物館的公眾教育，和協同傳播機構而推行正式的公眾教育	絕大多數是非正式的，但會透過社會組織和傳播機構發放不同的訊息	非正式的
主要定義的特徵	主要是策略	主要是結果	主要是結果	主要是結果
誰被籠絡	特定的利益團體或利益團體中的個人	利益團體或普羅市民	利益團體或普羅市民	群體中的成員或普羅市民

說明：薩沃德以制度、意識形態及心理上的角度去分析籠絡政治，筆者則加入福利主義作為另一分析概念。

資料來源：Saward (1992, 7)。

在統一戰線認識層面上，面對中國共產黨，其統一戰線工作應以歷史的統一戰線來理解；即是說，從歷史的演變中解理中國共產黨的統一戰線工作是如何。而本論文要從香港特別行政區在 1997 年成立了來，了解中國共產黨在香港的統戰工作，認識中共的滲透性政治，及其收買人心籠絡工程的情況。

## 肆、歷史上的香港統戰工作

在 1997 年之前香港由英國委派總督統治，中國共產黨缺乏主權，統戰工作通常以民族主義和革命為號召。自中國共產黨在 1921 年成立，香港的統一戰線工作就隨即展開，華人的組織工作能夠在港英管治下受到法律制度的保障，以制度容許下推動支持中國共產黨的存在及其發展。1925 年為共產黨發動的省港大罷工獲得工人階級的支持，是極為重要的基石，而藉此能夠有組織地發展和壯大起來（桑普 2017；梁寶龍 2014; 2016）。隨後的港英政府和國民黨政府參與的合作，直接打擊共產黨在香港的發展，然共產黨仍能夠充分利用香港的法制保障，發展地下工作

（江關生 2011, 69-147）。在抗日戰爭運動中亦因國難當前和國共合作關係，香港的統戰工作更形重要，這個細小的地方成為南方抗日和中共統戰的聯絡站，用以接收信息、宣傳、動員和人力物力支援的中心（江關生 2011, 148-201）。而日軍攻入佔領香港後，共產黨亦能巧妙地利用香港發展地下工作，便利其南方對日本軍和國民黨發展游擊戰術（江關生 2011, 168-183）。而這些組織在中日戰爭結束後的國共內戰期間所發揮的作用，角色尤其顯著，這統一戰線工作包括拉攏文化名人和政要、組織聯絡、推動宣傳和收買情報等工作，直至成功獲勝取得政權為止（江關生 2011, 202-247）。

中國共產黨成立的中華人民共和國，在占盡了領土資源的優勢下發展起來，但由於參與韓戰使其對西方採取敵對的策略，政治運動虛耗不少社會資源，而香港和澳門均被利用作為爭取外界資源和交換訊息的重要窗口，這成為日後聲稱的「長期打算充分利用」的滲透性政治政策，在當時沒有打算即時收回香港（江關生 2012, 25-125, 326-366）。共產黨在這段時間的工人組織和文教事業急速的發展起來，其香港工會聯合會會員到 1958 年已有 12 萬 7 千人，遠超國民黨支持的港九工團聯合總會只有 3 萬多的工會會員人數。而文教工作上已有眾多的學校機構、出版社和報紙、雜誌、期刊的發行，亦有電影公司和電影院（Loh 2018, 78-98; Lo, Hung, and Loo 2019, 115, 298-299）。但 1967 年因國內文化大革命運動影響的香港有反帝國主義的抗爭暴動，而使「左派」在香港聲望急速下挫，大受社會輿論批評，大半年的行動使 51 人死亡，差不多 5 千人被政府拘捕，而近 2 千人獲判刑。但是統戰工作並沒有因此而受到重大挫折，再重新發展的「紅線」工會到 1978 年已有超過 20 萬人，另外亦有眾多的「灰線」工會積極發展起來（Lo, Hung, and Loo 2019, 289-315）。這時候，群眾的統戰工作在爭取更多香港人支持，發展到社區中外圍群體（peripheral groups）有眾多的居民組織和婦女會，深入到各個區域市民生活的社區角落裡，具有廣泛的群眾社區網絡，與香港政府推動的地方行政如街坊會和屋宇的互助委員會爭取群眾。而在 1970 年代香港激烈的社會和學生運動中，「左派」的統戰工作反而採取溫和的策略，推動文娛康樂和體育活動等社區工作來擴展社會網絡，收編社會各階層籠絡其中（Lo, Hung, and Loo 2019, 221-254）。大學的學生組織支持中國政府的「國粹派」亦占有重要的陣地，以關心祖國的名義推動學生對國家的支持。

在 1982 年起始的有關「香港前途問題」的中英談判以來，統戰工作做得特別巧妙，其中推動支持「主權論述」和隨後「民主回歸」的討論突破了「收回香港」問題討論的缺口，縱使具有信心危機的問題，中國共產黨最少都能夠在「改革

開放」政策下爭取到大多數香港資本家的信心而把資金留在香港繼續發展，而主權移交的觀點亦獲得當時主要民主派的支持，要求「民主回歸」（Loh 2018, 138-144）。最重要推動一國兩制的政策，成為收回香港主權、統戰就是籠絡香港各個階層支持政治過渡期的社會穩定，其中一項重要工作顯現在〈基本法〉起草的工作中，社會不同階層都具有代表參與有關起草和諮詢的工作，而籠絡資本家是統戰工作的重中之重，其中是說服他們接受 1988 年立法局組成中沒有直接選舉的安排，避免社會民粹主義過早的興起（許家屯 1993, 119-140; Loh 2018, 145-170）。但是，1989 年北京對學生發起的民主運動成為全球的焦點，其武力鎮壓又一次嚴重的打擊了港人信心，畢竟還是要留在香港的人還是大多數，及後所聲稱的繼續改革開放亦使香港大部分資本家的資金留在中國大陸去發展。1992 年的鄧小平南巡講話「誰不推動改革開放誰要下臺」的震懾力不單是對黨內，而且是成功拉攏回外來資金投資中國的「好機會」，首先是香港的資本家，隨後的是臺灣資金都成為中國外來投資的最重要組成部分，還帶動了一眾亞洲新經濟體的興起而穩定人心，直到 1997 年香港主權移交（Loh 2018, 171-201）。

## 伍、香港特別行政區的統戰工作要點

香港主權移交是政治上的順利，但經濟上卻由於亞洲金融風暴的衝擊受到了極其嚴重的影響；亦因為如此，市民大眾的關注點只放到經濟問題上，當時的香港政治問題沒有顯得重要。當然，予香港和澳門的特殊地位，以其一國兩制政策有別於內地各省市的施政管治，除了歷史上殖民地的原因有特別的利用價值外，對統一臺灣的政策是否具有有價值的示範作用，亦是另一個考慮的因素，雖然有關示範計畫看來並沒有顯示了成功的可能。

在現今的香港，中國共產黨要在進行的統戰工作，大概是廣泛的籠絡爭取人心，以滲透性政治的形式增強對中國政府的認受性，這會支持和便利中央對香港推行實施不同的政策，其中意識形態與心理上的籠絡要求加強香港人的愛國主義情操和具有中國的民族與政治文化上的認同，以達到對香港政治和經濟以外的文化霸權的整體管治權力。統戰策略的其中一個重點是增加自己同盟的支持，而以分化和打倒其政治上的反對或者是敵對的勢力。這樣用以強化其民族愛國主義菁英，團結其支持的管治集團，用以保障一個中國尤以國家安全化（state securization）為至高無上權威。這些問題，尤以近期的佔領中環運動和反對修訂逃犯條例的問題顯得具



爭議性。

## 一、香港特區統一戰線工作的演變

統戰工作並不是一成不變，隨著歷史時間和問題的不同，中央政府調整了統戰的政策卻是十分重要的。在 2002 年或以前，中央政府大體上維持香港特別行政區基本法（簡稱〈基本法〉，全國人民代表大會 2018）所作出的規限和承諾，沒有公開干預香港事務，只是低調地維持對香港整體的連繫，沒有突然加強香港各個方面的工作（Loh 2018, 202-210）。但 2003 年起因為對國家安全的立法工作會嚴重危害香港人權和法制，立法既不成功亦引來強烈的反響，在 7 月 1 日慶祝「香港回歸」同時，就反對有關國家安全立法的集會遊行集結超過 50 萬人，抗議政府的不善施政同時挑戰了中央管治權威。自始以後中央政府明顯加強對香港管治的干預，更在大規模抗議後立即成立港澳工作協調小組，從而廣泛地深化了香港各個層面的統一戰線的工作。其中可確認的是其直接連繫組織的成員人數不斷的增加，以增加其支持的群眾力量，這些情況可以從其政治選舉和社會運動的動員能力上表現出來（Lo, Hung, and Loo 2019, 57, 105, 127, 231）。

另一個重點就是大陸化的政策。按中華人民共和國前往港澳通行證（俗稱單程證）的安排，每天可以安排 150 名內地居民來港定居，20 年來港者已超過一百萬人，香港人經常擔心被殖民的情況十分明顯（可參閱附表一）。香港自從 1997 年亞洲金融風暴所及，到 2003 年「非典型肺炎」疫情爆發，經濟嚴重受挫。中國獲得世界貿易組織的資格後，中央政府特別對香港和澳門推動「更緊密的經濟合作關係」，其中 2003 年增設「自由行」政策，予國內城市居民來港旅遊，自始以後國內來港遊客一直增加。2002 年國內來港者只有 683 萬，在 2018 年有關遊客人數已達 5,104 萬，占總遊客的 78.34%（香港旅遊發展局 2018）。香港大量的旅業和飲食行業都要調節策略，服務國內旅客。另外，加建不同的深港通道，如深港西部通道、高速鐵路和港珠澳大橋，都增加了旅客的流通性，而香港政府開支亦投入大量資金，建設有關基建工程。種種情形，香港市民感覺威脅愈來愈大，資源、生活空間和文化意識形態漸被侵蝕，造成中港的衝突問題。

2008 年 1 月 29 日，香港中央聯絡辦事處（簡稱中聯辦）研究部部長曹二寶在中共中央黨校刊物《學習時報》上，發表了〈「一國兩制」條件下香港的管治力量〉（曹二寶 2008）一文，提出香港的管治權力重心除了特區政府外，另外一支隊伍有中央、內地從事香港工作的幹部，這表示中央政府公開干預香港的施政。而在

2011 年 12 月 29 日中聯辦宣傳文化及體育部部長郝鐵川約見香港的傳播媒介，直接批評香港大學民意研究計畫的民意調查不科學（郝鐵川 2011），干預香港學術自由，卻成了香港政府計劃在學校教育中推行必要修讀的國民教育科；這只是又引發另一次大規模的社會運動。2012 年的反對國民教育科運動由一個名為學民思潮的學生組織領導，該組織由年輕的自由主義學生領袖組成，如黃之鋒後來在 2014 年佔領中環運動中扮演了關鍵角色。該運動旨在反對國民教育科成為學校課程的政府政策，學民思潮以及一些家長對這種政策會對香港學生「洗腦」的可能性深表關注。更糟糕的是，政府在新修訂的國民教育課程中使用的參考書往往會對中國的政治制度描繪過度偏見，導致公眾批評。由於政府對這項國民教育政策的處理不當，包括學生和家長在內的數十萬市民在 2012 年 9 月立法會直選前幾天和幾星期時間的抗議國民教育政策，發動了包圍政府總部的行動。而為了避免選舉結果轉向泛民主派，時任行政長官梁振英在選舉日之前宣布，政府將暫時擱置國民教育課程，讓其留在各學校決定何時及如何實施。香港特區政府作出的讓步證明了北京中央當局了解，強行推行有關教育政策根本達不到應有的效果，香港的公民社會是如此強大回應，擾亂香港特區政府的政策並不能取得應有的成果。

有關的社會運動啟發了 2013 年提出的爭取民主的「佔領中環運動」；這在中央政府原本承諾的「雙普選」中實行的普選訴求下，認識到中央政府根本無意推行真正的普及而平等選舉，而以更激烈的手法爭取訴求的「真普選」。行動沒有逼使中央政府接受，而在 2014 年 6 月 10 日國務院發表了〈一國兩制在香港特別行政區的實踐〉（國務院新聞辦公室 2014），強調了中央對香港擁有「全面管治權」；並於隨後的 8 月 31 日全國人民代表大會常務委員會（簡稱人大常委會）通過「全國人民代表大會常務委員會關於香港特別行政區行政長官普選問題和 2016 年立法會產生辦法的決定」（全國人民代表大會常務委員會 2011）。而這有關決定限制了提名委員會的人數、構成和委員產生辦法，無可避免地觸發四星期後香港人爭取民主的「佔領運動」，加深了中央政府與香港人互相的不信任，而且認為是進一步「挑戰中央主權和危害國家安全」的行為。

結果佔領行動沒有使中央改變決定，2015 年 6 月立法會否決香港政府提出的不民主的政制改革方案，而 7 月 30 日起始由習近平主持的中共中央政治局會議中決定設立中央統一戰線工作領導小組，實施中央關於統一戰線的重大方針、政策、法律法規的貫徹落實（中國共產黨新聞網 2015b）；其中，2015 年 9 月 1 日北京修訂統一戰線規定，強調鞏固港澳臺和兼顧海外華人工作（中國共產黨新聞網 2015c; 2019f）。從地緣政治角度來看，香港傳統上一直位於中國的邊緣地區但

它極易受到西方政治和經濟影響。而作為前英國殖民地，香港除了保留了其獨特的普通法制度和法治，香港人更享有較高程度的公民自由和社會自治。中國安全化（securitization）的過程，特別是 2013 年 11 月國家安全委員會的成立，由習近平擔任主席。委員會目的旨在保護黨國的國家安全，以防範外國威脅，故統戰成為中共保衛國家安全重要工具。由於習近平統治下的中華人民共和國政權充滿了強烈的不安全感，對中國官員和領導人而言香港的反動更構成了安全威脅。地緣經濟角度看，中國自 2017 年以來推出了新的大灣區藍圖，更借助高鐵和港珠澳大橋的通車，將香港特區更緊密地融入大陸經濟軌道。北京中央政府利用大灣區作為經濟吸收力來淡化一些香港人的反華情緒，利用香港和澳門作為經濟平臺，引誘臺灣進入中國大陸經濟領域，並加速一方面與香港和澳門的政治經濟一體化，另一方面是臺灣的整合過程。簡而言之，中國的安全化進程引發了香港和澳門的新的地緣政治和新的地緣經濟戰略。但是，2019 年起的修訂逃犯條例（立法會 2019; 劉銳紹 2019）引起了幾十天的大規模較和平的社會運動後，警方採取的手段和示威的抗爭運動暴力化，事件引起了不同世界的媒體關注和多國政府表達反對的意見，亦影響了臺海局勢，立法結果還是失敗而告終，亦顯示中共在香港有關意圖的政策並不是經常得心應手的。

## 二、統一戰線的層級

中國共產黨的統一戰線工作組織嚴密，有其清楚的管治層級。對於香港的統戰工作北京層面的關鍵組織，最初由國家主席兼黨總書記習近平親自領導中央統戰小組，有一個國家最高層級的統戰部，全名稱爲中共中央統一戰線工作部（The United Front Work Department of Chinese People's Communist Central Committee）。這個層面之下包括了中國人民政治協商會議（Chinese People's Political Consultative Conference, CPPCC）和全國港澳研究會（The Chinese Association of Hong Kong and Macau Studies）。各省級層面都會設有統戰部，他們分別成立各個省分專責對香港工作有關的統戰部門。在香港的統戰工作以往有國務院港澳事務辦公室領導的港澳工委的新華通訊社負責，主權移交特別行政區後建立了中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室（簡稱中聯辦，The Liaison Office），辦公室中分爲衆多部門負責不同層面的統戰工作，如社團聯絡部、社會工作部，和以香港、九龍和新界區域劃分的工作部。在香港特區內各個地區建立不同的統戰群體，如政黨的香港民主協進聯盟（簡稱民建聯 DAB）、工會組織的香港工會聯合會（簡稱工聯會

FTU）、不同的宗親團體（如廣東社團聯會）、工商群體、地區團體、婦女團體、青年團體和宗教團體等。這些團體會員人數眾多，隨便的都有以千位的會員組織，而大規模的會以萬位、甚至是十萬位計算的大型組織，成員可以相互重疊，但總計起來人數不會少於 100 萬人。而組織上更會滲透社會各層級的工商專業菁英群體中去（Lo, Hung, and Loo 2019, 27, 127, 131）。最重要的是，每當選舉時候，各層級會成爲有組織的、政治的動員，投票支持其意屬組織的參選人士。近期的社會運動中，組織的動員對抗了香港公民社會運動，推動支持中央和特區政府的政策（江關生 2012, 392-452; Loh 2018, 210-224; Lo, Hung, and Loo 2019, 289-339）。

### 三、中國新統戰工作的戰略：廣度和深度不斷強化

中共對香港統戰工作的新戰略亦隨著香港的政治對立情況增加而作出調整，在香港社會層面不同的廣度和深度不斷加強，近期的情況是全面動員親北京團體，這些動員不僅支持香港特區政府的政策，也對香港的控制上利用人民代表大會中常務委員會（人大常委）對香港〈基本法〉新解釋，以及國務院對香港特別行政區管治和政制改革的闡釋上，動員社會力量和製造輿論工作（明報新聞 2016; 大公報 2016; 葉國謙 2016），予以支持。經濟上中國推動的經濟全球化一帶一路戰略，港澳地區被包括入大灣區域的發展計畫，吸引商業和專業團體與大陸商業經濟的融合，創造新商貿專業團體，亦重點關注青年、少數族裔、婦女，和專業學者群的工作。這種活動的啓動工作會透過與前線相關的工作成員進行密集接觸和日常聚會，亦會重新激活以前不活躍的所有親北京團體，對地區級別的大部分街坊協會進行統戰活動，吸納成爲支持對象（Lo, Hung, and Loo 2019, 221-231）；情況更是進行跨境動員個別香港人參與香港特區選舉投票，甚至成立少數統戰團體去策動有關的動員工作，這在選舉中廣泛協調和充分動員所有統戰團體和活動，先由競選提名工作，然後動員包括選民登記、競選和投票活動。

### 四、受統一戰線群體的特徵

其中一個一般的疑問是爲什麼社會群體會接受統戰？在香港的現況是，統戰工作是由一般人民生活的問題來吸引市民大眾，其中許多人可能不知道他們受到統一戰線的影響，他們的群體可以是跨職業和多種職業，會通過關注特定的專業和部門來明確分工，每一個統戰部門，核心小組都會與其他外圍群體接觸，這至少有兩個層面的互動：較大的群體與中國的核心前線群體有較高層次的互動，較小的群體

在地區層面與親北京政黨，工會和較大的前線組織互動，包括了區域上居民群體分工的香港島各界聯合會（13 萬會員）、九龍社團聯合會（22 萬會員）和新界社團聯合會（25 萬會員），而屬會數量已接近一千。聯會的最高領袖可以獲得人大代表、協政委員、立法會議員和區議會主席等公職，大型的屬會由於群眾基礎雄厚，可以是議會議員和分區委員，在中國大陸可以獲得省市級的政協委員職位（Lo, Hung, and Loo 2019, 169-185, 229-253）。所有這些團體的組織、協調和動員都花費了大量資金，資金的來源十分充裕，通常都有財團和網絡提供資金的資助，但組織的運作從來沒有公開的數據可資參考。

親北京政黨民主建港協進聯盟創黨成員不少與「香港六七暴動」有關，在 2019 年時為香港最大的政黨，有 13 名立法會議員、118 名區議員，成員中有 5 名人大代表、16 名政協委員和政府行政會議成員，2019 年 6 月會員人數已接近 4 萬 2 千人<sup>③</sup>，為親北京的最主要政治力量。香港工會聯合會為工會的「紅線」，擁有超過 43 萬會員、261 個屬會、5 名立法會議員和 30 名區議員，現存有大量的物業會產，眾多的醫療所、俱樂部、進修中心、訓練中心和服務處分布整個香港區域。「灰線」的港九勞工社團聯合會（簡稱勞聯）亦有近 6 萬會員和 92 個屬會。兩會共占總登記職工的 53.6%，一直以來壟斷了立法會勞工界的三個議席，勞工界的 60 名選舉委員會委員和勞工顧問委員會成員的選舉席位，支配了勞工問題的意見，打擊獨立工運（Lo, Hung, and Loo 2019, 128-135）。

## 五、統一戰線下的婦女和青年

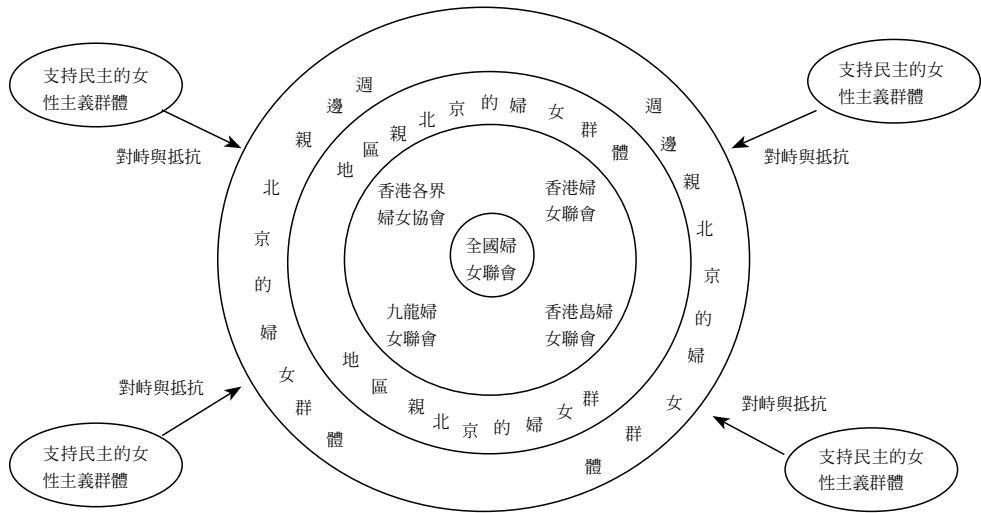
統一戰線下的婦女團體正在迅速增長，但尚不清楚是否有許多加入的婦女清楚了解她們是受統戰的（立場報道 2019; 明報要聞 2019; 自由時報要聞 2019; 慈美琳、陳潤南 2019）。香港統戰及滲透性的政治婦女群體中以中華全國婦女聯合會香港代表協會（全國婦聯）為核心，另外的為四個最重要的婦女聯會的群體，包括了香港各界婦女協會、香港婦女聯會、九龍婦女聯會和香港島婦女聯會，聯會之下有眾多屬會，其重要成員都有不少公職，包括了各級人大代表、政協委員和香港議會議員；她們的屬會有所重疊，總合是代表了近 20 萬的香港婦女。毫無疑問婦女的統戰提供了另外的參政機會，透過更多的休閒活動，提供容易籠絡收買人心的康樂文化、體藝活動和親子工作，爭取支持和社會動員（文森 2017）。這些地區組織團

---

註③ 原會員人數可參考民建聯網址：<http://www.dab.org.hk/AboutUs.php?nid=1>。惟現今民建聯網址設定已作出更改，只可以查看如何成為會員（民建聯 2019）。

體和婦女團體，在各地區活動，亦獲得不同程度的政府資助，或是以社會企業的名義獲得財團向地區會員提供不同程度的福利，拉攏民衆；其中如惜食堂和新家園協會等組織，以低廉膳食和食品長期拉攏一群低收入家庭，獲得選票的回報（Lo, Hung, and Loo 2019, 181-185）。

圖 1 親北京的核心與週邊婦女群體的籠絡和公民團體的抵抗



資料來源：作者自製

青年之間的統戰工作亦十分積極，其統戰組織核心中包括了最主要的香港政協青年聯會、香港菁英會和香港青年聯會<sup>④</sup>等。各層級的統戰組織中均設立青年部門，和建立很多地區或以組織網絡為中心的青年團體，甚至發展會員爭取青少年及學生的支持<sup>⑤</sup>。比較之下，香港婦女比較接受北京的工作，態度和諧，只有少數的女性團體採取女性主義的視覺對抗北京，或相對地獨立運作，如香港婦女協進會和香港婦女中心協會，絕大多數的婦女團體都接受北京統戰（Lo, Hung, and Loo 2019, 149-187）。青年們對北京統戰的反抗情緒比較明顯，如歷來各大專院校的學生會選舉中，參與成員如果被揭發與北京關係密切時，學生們都會發動會員推動使他們立即倒臺。而近期的學生社會運動十分活躍，包括 2012 年反對國民教育運

註④ 可參考香港政協青年聯會（2019）、香港菁英會（2019）和香港青年聯會（2019）的網站瞭解其工作情況。

註⑤ 其中例子可參考新界青年聯會（2019）網址。

動、2014年的佔領中環運動，和最近的反對逃犯修訂條例的運動主力是年輕的學生群體（湯惠芸 2012; 馮嘉雯 2014; Vanderklippe 2019）。許多本土主義青年團體抵制統一戰線，他們擁有後質主義價值觀（post-materialist values），極力支持如人權、法治、民主和可持續發展的公民社會的價值觀，在大大小小的社會運動中如六四晚集會都發動學生清理垃圾，尊重清潔工人的工作，統戰的福利恩惠絕不能拉攏年輕的一群。

## 六、商界企業群體易受統一戰線影響

商界為中國政府主要的籠絡對象。香港原本具有強勁而獨立的經濟基礎，不幸的是近期發展已漸漸由一個國際金融中心轉變成大陸依賴性的商業形式，使商業界別的群體很容易地成為中國不同層級官員和財團的拉攏合作對象，絕大部分香港的工商團體和商業協會都接受統戰，與北京緊密合作，毫無選擇地支持其推動的政策<sup>⑥</sup>。他們認為商業利益是維持香港的經濟、政治和社會穩定的基石，希望看到稅制、土地政策和福利政策的不應有大的變化，能夠提供他們一個穩定的營商環境；因此，商業界別與處理香港事務的中國官員之間的聯盟非常穩固。事實上，商界人士為中國的現代化做出了很大貢獻，特別是在二十世紀 1980 年代和 1990 年代中國開放其體系的時候，經營者都能夠投資而獲利甚豐。而特區成立後的香港，中國國企利用香港作為資金的出口漸見明顯，大量企業來港集資，股票上市，進占香港恒生指數成分股重要的比例，成為香港財金企業的一群（中聯辦 2019），並積極支持中央政府對香港的政策（Fong 2014, 195-220）。

## 七、統戰工作下的宗教團體

香港六大宗教領袖座談會，成立已有三十多年，至今成為中共滲透性政治拉攏的對象。儒釋道為中國傳統的三大教派，在香港對他們的統戰極為容易，如佛教團體輕易受到中國官員的影響，大嶼山建設天壇大佛就是一個很好合作的例子；這些教派在改革開放初期因應香港所能保留的文教特色和國內受到文革的破壞，進而協助中國大陸的寺院重建，能夠合作而大展拳腳地發展起來。問題存在於與西方意識形態的對立，穆斯林宗教團體與中國官方長期有良好關係，在香港建立教派傳教和

---

註⑥ 例子是「佔領中環運動」時絕大多數的商界群體都參與反對運動，建立「反佔中保和平」運動，對抗民主派要求民主的訴求。其中的內容原可參考其網址，惟今網站已不存在。

建設寺院都容易得到政府的支持和幫助。基督教派源自西方思想，現代世界中亦具有其民主、自由和法治之觀念，一般不容易接受中國的統戰，現實的情況是香港的聖公會似乎已接受了統戰，但天主教的對立情況卻相對明顯，如陳日君樞機對梵蒂岡的秘密協議提出反對意見。基督教的朱耀明牧師更是佔領中環運動三位發起人之一，畢竟基督教派在香港的運作形式十分獨立和零散，任何教會堂區可以獨立地參與各種不同的社會運動，但一般情況下他們對香港政治問題都不太熱忱參與，基督教群體並不如天主教的政治活躍（Lo, Hung, and Loo 2019, 189-219）。另外，香港有不少的民間宗教和社群的存在，均管理好些廟宇和寺院，推動不少的民間宗教和節日的活動，具政治色彩的收編，是近期活動建制派議員和中聯辦都參與其中。

## 八、統戰工作下的媒體和教育部門

大眾媒體可以說是統戰範圍重中之重，壟斷國家宣傳機器為中共一般的做法，機構的統戰工作 1980 年代首先是通過提供緊密的聯繫，促使媒體對中國問題不要太負面的報導；1990 年代以來透過不同的友好財團收購了好些媒體機構成為親北京的媒體，後來會以內地財團或是控制媒體所有者（如因為貿易的關係），幾乎完全拉攏了香港所有的媒體，在統戰宣傳工作中發揮重要的作用；減少對中國問題的負面報導上，更對編輯和記者的影響，和單獨對編輯人員的控制來進行統戰。隨之而來媒體的領導層跟中國政府關係密切，很多媒體持有人都會擁有中國政府的公職，包括起草〈基本法〉的草擬委員，人大代表和政協成員，促使新聞媒體都不能成為反對的民主派作為宣傳工具。然而有關工作未能完全成功，部分由於新聞工作者的信念，和新媒介不斷的湧現，WhatsApp、Facebook、Instagram 和 Telegram 成為市民大眾溝通工具，而很多的知名記者都因為公民社會的責任，籌組很多新興的網媒，如獨立媒體網、立場新聞、852 郵報、香港眾新聞和 D100 電臺，不論親北京組織建立多少網媒來對應，一般情況下都不及公民社會的媒體來得受歡迎（Lo, Hung, and Loo 2019, 305-309）。而黎智英的壹傳媒和蘋果日報最具有影響力，全力抵抗住了北京媒體陣形的壟斷，成為了北京最不滿的反對力量。

文教統戰工作可以說是中國共產黨的特別專長，他們特別有辦法做好其工作。除了新聞宣傳機構外，中國政府在國共爭衡時已經在香港擁有一些文化媒體，如書局、雜誌和出版社（江關生 2012, 25-125; Loh 2018, 78-98）。在今天的教育範圍內，政府盡其力量影響所有的大專教育機構，以免其政策脫離政府政策的方向；傳統上的「左派」亦擁有一部分的中、小學校，但今天的學校運作形式除了要受政



府的教育政策影響仍然十分獨立，而辦學團體的背景亦是十分繁多地獨立運作，而一切教育範疇不可能忽視教師群具有的專業力量。自從影響香港政府要推行國民教育不成功之後，中央政府愈來愈增加其能力影響香港的教育政策，如近期在教育中加入中國歷史和科學教育，執行「基本法教育」和大力推動學生到國內的交流活動，強逼學生認識中國；並且在各方面增加投入更多教育群體，影響教育政策（梁振英 2015）。但是，教師團隊能夠接受統戰的程度不大，香港最大的工會為香港教育專業人員協會，2018 年已發展到 10 萬會員（超過九成教師隊伍），由香港政壇老手司徒華一手創立與經營，並能以最民主的方式選舉產生協會的領導層，抵抗中共的統戰，並在香港民主運動中擔當舉足輕重的角色（Hung 2018, 87-110）。

## 九、統一戰線收買人心工作的顯現

香港 2010 年經過熱烈的爭論後，原本政治制度的發展承諾是 2017 年實行行政長官和 2020 年立法會所有成員以普及而平等原則的選舉，但民主派眼看中央政府並沒有誠意實行其真實的普及而平等的選舉，於是發起「佔領中環運動」（South China Morning Post 2019）。其中，政治分析家普遍認為是否推行「真普選」在中央政府的角度來說，是估計選舉的結果會否落入民主派可控制的選舉結果上。以 2015 年的選舉制度，地區級別的區議會選舉中的 18 個區議會共 431 個直接選舉（另有 27 個鄉議會的議席和採用單議席單票制）的議席均由一人一票直接選舉產生，向來支持北京的力量都獲得多數票數（占 55% 票及勝出 305 席）和控制所有的區議會，這個情況下北京是樂於接受一個近乎完全開放民主的選舉制度在區議會層面上實行（Lo, Hung, and Loo 2019, 53）。

立法會選舉情況十分不同。特區成立 20 年來進行過 6 次的立法會選舉，可見選票中民主派所得的票數相對穩定，然而親北京派別的選票正在穩步上升，愈來愈接近民主派別的總得票數（表 2）。對應普選行政長官的問題上，可以理解是親北京的力量仍未有足夠的票源穩定地贏得香港特別行政區行政長官的選舉，沒有把握在開放的提名機制下取得勝利，2014 年 8 月 31 日人大常委會決定，就是限制了可能在香港的普選下行政長官的提名機制，嚴格地規限在不民主的 1200 人的提名委員會內。今天，我們可以在多次的取消議員資格和不接受提名參選的資格事件上充分理解，政府權力如何彰顯在政治選舉上，如何削弱了公民政治參與的權利和政治選舉提名的操控上。但這些行動對中央政府來說，可以是政治上的成功，2018 年立法會九龍西選區的補選上，親北京力量能夠連續兩次成功當選，票數都超過了民

表 2 各屆立法會選舉得票分析

年分	親北京派別		親民主派別		其他
	獲得票數 (百分比)	獲得議席	獲得票數 (百分比)	獲得議席	
1998	456,305 (31.0%)	5	928,831 (63.2%)	15	85,094
2000	449,738 (34.1%)	8	759,074 (57.5%)	16	110,885
2004	658,327 (37.2%)	12	1,071,177 (60.5%)	18	40,466
2008	650,874 (38.0%)	11	1,009,517 (58.9%)	19	52,828
2012	728,211 (40.5%)	17	1,015,061 (56.4%)	18	55,177
2016	887,691 (41.1%)	16	1,162,178 (54.2%)	19	95,617

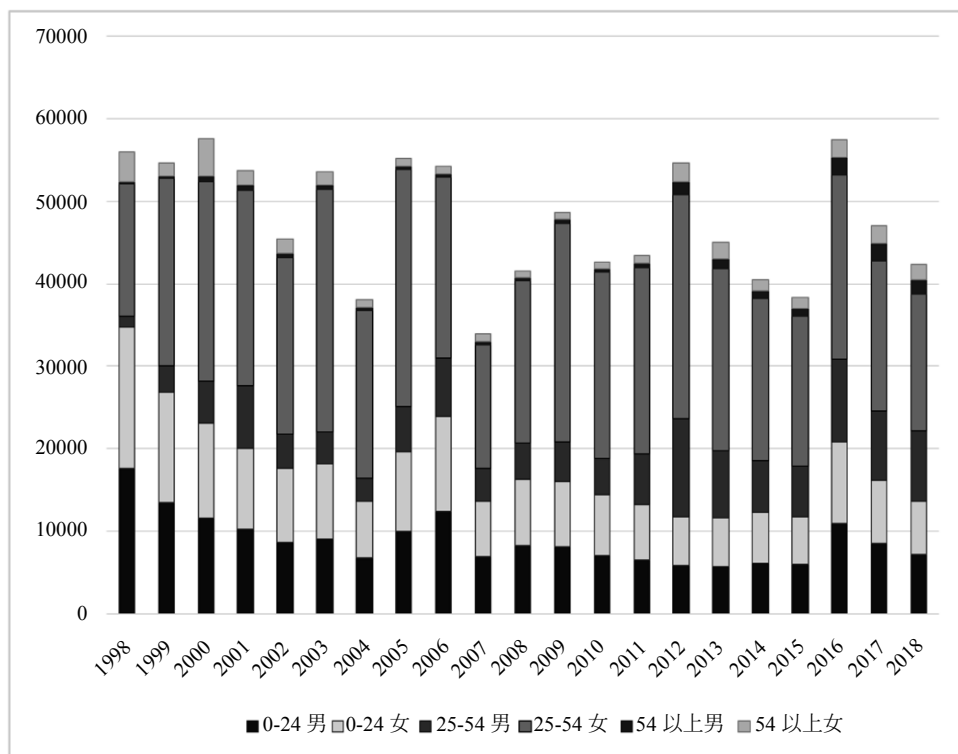
說明：香港立法會的地區直選議席由 1998 年的 20 席（占 33%）逐漸增加，2000 年 24 席（占 40%）和 2004 年 30 席（占 50%），在 2012 年增加 5 席後成為 35 席，因功能團體都增加 5 席仍占總數的 50%。其他群體沒有獲得議席。整體上可觀察到親北京陣形能夠在議席上技巧地獲得更多議席，但以選票來計算，民主派獲得的票源仍是高據不下。（從選舉的分析上我們應注意民主派別在 2016 年所得的票數，獲得更多的票源可能是因為年輕人投票增加而有所增長，但是這部分的票源好大可能是因應「佔中運動」和「本土主義」的興起而增多；雖然這未能成為結論，估計可以在 2020 的立法會選舉中顯現出來。）

資料來源：由各年的選舉結果計算（選舉管理委員會 2019）。

主派。而這些選票上的增長，極大可能是得益於現時香港沒有審批權的單程證國內來港居民，等同在香港殖民（表 3）。其中，黃鶴回、馬嶽及林蔚文研究 2012 年立法會選舉期間香港大陸新移民的投票取向，發現他們較支持親北京陣形（Wong, Ma, and Lam 2018, 67-95），引起了一場爭論（立場報道 2016; 立場報道 2018a; 01 觀點 2018; 左翼 21 2016; 端聞 2016; 梁啓智 2018）。

作者對有關獲得單程證來港人數的性別和年齡層進行組合和詳細的分析，基本上新移民來港的人數會集中在年輕一輩和中年婦女，向來沒有重大的轉變。但是，新移民的比例上漸漸向成年人傾斜，而男性成年人來港的並不是政策所需，這部分雖然沒有很多的真憑實據，但是以香港社會團體的工作日漸的增多，這群獲得來港的成年人除了很多重要的企業單位要分派人來港外（這些亦可以另外因工作需要而來港），獲派來港執掌社團的任務亦有可能。另外，所觀察到的福利式的籠絡更容易對新移民產生影響，其中香港發生過由民主黨揭發新公共屋邨食水供應含有超越指標的鉛水問題，而這些屋邨在兩個派系的競選競爭之中，民主派明顯處於長期的劣勢，親北京派系的福利性籠絡在政治吸納的成效十分明顯（柯創盛 2015; 蘇偉文 2015; 立場報道 2018b; 梁穎妍 2018; 吳倬安 2018; 東網 2015; 獨媒報導 2018）。回顧有關的分析理論可以得出表 4。

表 3 1998 至 2018 年間由國內來港獲得香港居民身分的人數（按性別和年齡分組來劃分，詳細數據列於附表一）



資料來源：作者自製

## 十、香港支持民主力量與統一戰線的抵抗

實際上，香港支持民主力量不能等同反對統一戰線。雖然，近年政治波動事件中本土派的興起尤為激進，而且他們的行動十分不值民主派所為，認為傳統民主派根本上不能為香港未來找到出路；民主派別的情況愈來愈顯得四分五裂。實際上的觀察，本土自決以至到香港獨立運動，從政治的光譜可以增加了整體民主派上的支持，2016 年的立法會選舉他們總獲得的票數達到新高（Hung 2017, 372-384），而這次選舉中投票率達到 58% 亦是香港政治選舉史以來最高的投票率，這次選舉中梁仲恒和游蕙貞能夠以籍籍無名的新人和年輕為背景參選而成功當選，在其就任宣

表 4 香港籠絡政治的操作性特點

理念類型	制度上的	意識形態的	心理上的	福利主義的
形式性質的內容	制度性安排是國內各級人大政協的任命；本港各層級的政治或委員會工作的任命；地區層級的有分區委員會和撲滅罪行委員會	媒體和中方政府代表經常強調國家權力象徵的(1)一國大於兩制；(2)國家安全意識；(3)香港是中國的一部分；(4)社會繁榮穩定	社會組織發放的訊息是覺得是愛國的、文化上認同是中國人、認同中國政府的統治、中華民族的認同和復興	物質的益處可以有職位上的酬金、頒授獎章、地區群體上以會員優惠參與活動，獲得送贈禮品等
主要定義的特徵	主要是策略：給予地位、影響力和名譽	主要結果是愛國主義、文化認同	主要結果是身分認同、社會凝聚力	主要結果是物質主義的
被籠絡的人或群體	特定的利益團體中商人、專業人士、政黨成員（親北京派別與溫和民主派）	政府或傳播媒體宣傳的對象是普羅大眾，其中的群體會是工人組織、婦女、青年和學生等。	政府會透過學校教育、圖書館和博物館的公眾教育對象是普羅大眾，其中的群體會是工人組織、婦女、青年和學生等。	可以透過統戰群體中的成員或普羅市民

誓時表示香港不是中國（Hong Kong is Not China），更是以支那（Cina）來稱呼中國，這行動獲得早前已被取消參選資格的獨立派鼓掌，但隨即被取消當選議員資格，及後再有四名議員在就任差不多一年後被取消資格，香港的民主運動不單因為爭取真實的普選不成功而意志消沉，更因為議會中被邊緣化而一沉百蹶，這就顯現在 2018 年立法會兩次補選上，親北京得票已經能夠在局部地區超過民主派（Hung 2016, 499-517）。

統戰的可能成功是孤立敵人，而長期領導香港民主運動的民主派在激進本土運動下沒有得到良好成果，反而被進一步邊緣化（Lo, Hung, and Loo 2019, 279-286）。當然，社會亦不能祈望有朝一日本土派能夠領導香港的民主運動，這使到良好的願景如高度自治、民主自決的說法成為北京對付爭取民主運動的材料，將「獨立」、「自決」等主張變成政治上的紅線，禁止有關人等前行；而且，這些問題更加成為北京用來打擊反對派的口實，動員親北京的團體和媒體來詆毀有針對性的民主人士，如戴耀廷和鄭宇碩兩位學者，原先他們能夠在香港的民主運動中擔當一定

重要的角色，都受到「搞亂香港」的標籤，受到批鬥式鬥爭，北京亦透過「揭露外國如何干預香港事務」來爭取認同和支持，邊緣化民主派的聲望，其「主權」不應被侵犯的理據，更為國家安全立法的可能性，建立了宣傳上的預備工作（Lo, Hung, and Loo 2019, 347-354）。

而近期統戰上最大的挑戰是政府希望修訂〈逃犯條例〉（附表二），在可移交犯人往中國大陸受審的問題上引來最大規模的反抗，雖然政府作出部分的修訂以爭取親政府派別的支持（林劍 2019），實際上公眾仍明顯的反對，政府武力對付示威者引來更大的反抗。這包括 6 月 9 日的一百萬人遊行，和對立法會強行計劃於 6 月 12 日進行立法二讀的、民眾包圍行動的武力清場，6 月 16 日發起的遊行更增至歷史性的二百萬人大遊行，超過了香港的四分之一人口。整個反抗運動中年輕人運用網站連登（LIHKG 討論區）和手機程式 Telegram 作為通訊和發動，連續不斷的集會、遊行、包圍行動和不合作運動有效發出強烈的警號，主要的官員都不敢出席公開活動，行動中並會使用暴力衝擊政府大樓，如 7 月 1 日成功衝入立法會佔領大樓，有選擇性地破壞立法會物品，並標示了「沒有暴徒只有暴政」的橫幅，引起國際關注（可參考附表二）。暴力事件年輕人面對的拘捕和檢控下仍勇於作出有關行動，顯現北京要對香港的普羅大眾，尤其是年輕人統戰工作的失敗。回顧有關的分析理論可以得出下表：

表 5 抵抗籠絡政治的特色

理念類型	制度上的	意識形態的	心理上的	福利主義的
反籠絡形式性質的內容	組織制度上是反建制的公民社會	對抗強權的、反國家的或無政府主義意識	具有香港本土身分認同，反對國家極權的	追求個人自由，是支持公平、公義、民主、人權和法治的價值觀
抵抗籠絡主要定義的特徵	主要情況是參與公民社會不受地位、影響力和名譽左右	主要結果是反愛國主義、不接受國家文化認同	主要情況是香港人身分認同、自身社會凝聚力抗拒國家強權	主要結果是後物質主義的，不喜歡物質利誘
香港地緣政治上抗阻力量的人或群體	公民社會的不同組織如反政府的政黨、獨立的工會、婦運和環保組織	青年、學生，並有支持香港獨立或本土主義的組織	香港本土運動或社區內成立的組織和青年學生	追求後物質主義價值的個人或群體

## 十一、大灣區計畫作為香港，澳門甚至臺灣的統一戰線

2017 年 7 月 1 日，國家發展和改革委員會與粵港澳三地政府共同簽署〈深化粵港澳合作推進大灣區建設框架協議〉（立法會秘書處資料研究組 2018），北京中央政府宣布大灣區計畫，其中香港和澳門將更深入地融入廣東省內，與其他九個城市緊密合作。這九個城市包括深圳、東莞、惠州、廣州、肇慶、佛山、中山和江門，即主要用廣州話（一般廣東話、廣府話或粵語，嚴格來說是不對的）的地區。

大灣區計畫由北京中央政府發起，協同香港和澳門與九個珠江口的城市發展經濟，亦以提高香港和澳門的經濟競爭力，改變香港人的社會認同，增強中國人身分的認同感。這個稱聲是香港作為區內主要的國際金融中心、貿易中心和航運中心，將金融服務、旅遊、貿易及物流，以及專業及工商業支援服務列為四大支柱產業，並在各個領域培育了大量金融、法律、會計、建築及測量、運輸物流等行業人才。大灣區建設可為香港帶來新的機遇，擴大企業的內地市場。香港可以在金融領域、創新科技、供應鏈管理、專業服務、運輸物流，以及支援「一帶一路」建設上與區內其他城市深度合作，全面拓展未來的發展空間。在科學研究方面，中央政府亦向香港學術界招手，提供的科學研究基金，推動大灣區內的科研合作，吸引力在於香港正在欠缺的科研資金提供另一可行方案，吸引香港的學者和研究人員參與其中。

表 6 以年齡分層統計香港勞動人口的工作地點

年齡組別							
工作地點	年分	15-29	30-39	40-49	50-59	60+	總計
香港	2013 年	647,800	799,300	865,100	788,300	227,100	3,327,600
	2017 年	708,288	921,005	854,044	832,908	328,346	3,644,591
大陸、澳門和臺灣*	2013 年	3,200	9,100	22,700	23,100	7,800	58,100
	2017 年	6,205	13,663	25,638	30,284	16,935	92,725
其他地方	2013 年	2,000	3,700	4,000	1,500	#	11,200
	2017 年	6,308	4,172	2,563	2,292	2,305	18,640
總計勞動人口	2013 年	65,3000	812,100	891,800	812,900	235,100	3,404,900
	2017 年	720,801	938,840	882,245	865,484	347,586	3,755,956

說明：\* 由於當時資料沒有清楚指明，有關 2013 年的數據應該不包括澳門和臺灣。# 數字太少而不被統計。

資料來源：政府統計處 2013 年和 2017 年資料（政府統計處 2019）。

其中，推動青年人參與大灣區的就業是計畫其中一個重點，從以往國內港人就

業的情況可以理解年輕一輩能夠在國內就業的比率非常之低，以 2017 年來說明，72 萬名 30 歲以下的就業青年中，在大陸、澳門和臺灣加起來的人數就只有 6,205 人，比起其他組別年齡層能夠在中國工作的比例都特別偏低（林至穎 2018）。在韓正主持的大灣區協調委員會會晤後，國務院發布〈港澳臺居民居住證申領發放辦法〉通知（國務院辦公廳 2018）。這訊息很清楚針對臺灣的統一戰線也是與大灣區並行的政策，以經濟規畫作為拉攏的手段，並且組織兩岸論壇增強籠絡臺灣民眾。惟香港因為逃犯條例修訂的相互影響，可能觸動了中共長期布署推倒蔡英文的連任計畫和國際間集體的不滿（蕭若元 2019a; 2019b; 2019c；李慧玲主持、吳明德評論 2019a; 2019b）。而臺灣的統戰工作所面對的問題，亦可能引發深遠的影響（蘋果新聞 2019; 海峽論壇組委會 2019）。

## 陸、總結

總結而言，在習近平時期北京對港政策方針標誌著中共在香港的統一戰線工作之復興，以贏取更多香港人對中央政府的支持。而香港的統戰工作完全體現出共產主義式風格的政治，即滲透式政治。而滲透式政治的特點是透過核心群體接觸社會中的外圍群體，以及利用民生問題作為掩飾以贏得選民在選舉支持。然而，中共在港依然面對龐大的阻力，尤其是香港有兩個意識型態完全不同而且對立的政治社會（Political Society），一個代表著對北京政治上的忠誠，而另一個代表著公民社會的後物質主義價值觀。

統一戰線的工作表現出其滲透性政治，但可以說，它並不是相對尖銳，由於香港選民相對比較獨立，北京相對較難改變他們的立場。而事實上，建制派人士在 2018 年兩次立法會補選中勝出都能顯示親北京選民的力量隨著時間的推移而增加。儘管如此，香港的案例表明，中共統一戰線並不是那般得到絕對廣泛社會各階層之支持。從現在到 2047 年，我們可以看到在民主 / 後物質主義勢力與親北京 / 物質主義勢力之間在香港進行激烈的政治鬥爭，甚至可能在未來幾十年之內有所惡化。而從香港的個案中我們可以預見，尤其隨著單程證政策的出臺以及北京推出更多針對臺灣人民在大陸居住生活和工作的優惠政策，中共針對臺灣的統戰工作勢頭越來越大。而與過去一樣，大陸的臺灣商人往往是政治合作的目標，但現在目標轉向更多在大陸學習的臺灣學生，以工作及經濟誘因去爭取他們的支持。由於習近平主席有極大野心去統一臺灣，中共對臺政策將會以和平統一臺灣為目標，而隨著中

國經濟的崛起，中共在臺灣的統一戰線工作也在相應增加並擴大規模。但是近期有關逃犯修例的修訂，觸發一連串的反应，使統戰工作看起來還不是得心應手。

\* \* \*

(收件：107 年 12 月 31 日，接受：108 年 10 月 14 日)



附表一 1998年至2018年間由國內來港（即單程證）獲得居民身分的人口（按年齡組別劃分，男性/女性/總人數）

年分	0-4	5-14	15-24	25-34	35-44	45-54	54-64	65+	總數
1998	1,182	14,304	2,109	317	711	364	189	204	19,380
	1,090	13,595	2,419	3,601	9,036	3,305	2,351	1,262	36,659
	2,272	14,685	4,528	3,918	9,747	3,669	2,540	1,466	42,825
1999	4,700	7,193	1,541	1,684	1,133	412	111	207	16,992
	4,422	7,373	1,604	11,360	9,434	1,867	805	757	37,633
	9,122	14,566	3,145	13,044	10,567	2,279	916	964	54,603
2000	3,699	6,224	1,698	3,000	1,501	623	330	348	17,423
	3,352	6,349	1,799	14,169	7,527	2,436	2,326	2,149	40,107
	7,051	12,573	3,497	17,169	9,028	3,059	2,656	2,497	34,409
2001	4,859	4,196	1,191	3,946	3,219	511	346	244	18,512
	4,276	4,245	1,233	15,449	7,030	1,202	924	784	35,142
	9,135	8,441	2,424	19,395	10,249	1,713	1,270	1,028	53,655
2002	3,994	3,258	1,472	1,906	1,764	462	271	236	13,363
	3,829	3,208	1,824	14,141	6,000	1,323	705	841	31,871
	7,823	6,466	3,296	16,047	7,764	1,785	976	1,077	45,234
2003	3,437	4,096	1,551	1,600	1,682	604	253	190	13,413
	3,273	4,061	1,728	19,237	8,425	1,780	743	847	40,094
	6,710	8,157	3,279	20,837	10,107	2,384	996	1,037	53,507
2004	2,827	2,914	1,069	1,132	1,269	452	179	139	9,981
	2,643	2,936	1,215	13,677	5,508	1,131	546	435	28,091
	5,470	5,850	2,284	14,809	6,777	1,583	725	574	38,072
2005	2,317	5,176	2,573	1,783	2,630	941	263	140	15,823
	2,315	4,730	2,591	19,109	7,864	1,744	599	331	39,283
	4,632	9,906	5,164	20,892	15,494	2,685	862	471	60,106
2006	1,817	6,779	3,770	1,519	4,176	1,371	282	157	19,871
	1,703	6,092	3,803	13,335	7,114	1,441	532	279	34,299
	3,520	12,871	7,573	14,854	11,290	2,812	814	436	54,170
2007	1,393	3,332	2,230	1,069	2,074	926	241	142	11,407
	1,289	3,053	2,284	9,620	4,298	1,065	549	300	22,458
	2,682	6,385	4,514	10,689	6,372	1,991	790	442	33,865
2008	1,555	3,754	3,033	1,098	2,255	1,082	283	158	13,218
	1,487	3,379	3,084	12,116	5,933	1,546	585	262	28,392
	3,042	7,133	6,117	13,214	8,188	2,628	868	420	41,610

年分	0-4	5-14	15-24	25-34	35-44	45-54	54-64	65+	總數
2009	1,683	3,424	2,997	1,621	2,153	1,031	292	159	13,360
	1,595	3,031	3,327	16,318	8,018	2,152	560	226	35,227
	3,278	6,455	6,324	17,939	10,171	3,183	852	385	48,587
2010	1,690	2,745	2,659	1,665	1,955	895	296	151	12,056
	1,654	2,464	3,162	12,927	7,256	2,277	614	214	30,568
	3,344	5,209	5,821	14,592	9,122	3,172	910	365	42,624
2011	1,445	2,427	2,686	1,742	3,058	1,344	404	138	13,244
	1,385	2,206	3,028	11,745	8,156	2,731	673	211	30,135
	2,830	4,633	5,714	13,487	11,214	4,075	1,077	349	43,379
2012	1,371	2,198	2,319	2,697	6,331	2,885	1,346	247	19,394
	1,378	1,978	2,484	11,273	11,446	4,456	1,898	339	35,252
	2,749	4,176	4,803	13,970	17,777	7,341	3,244	586	54,646
2013	1,693	2,023	2,027	2,258	4,172	1,821	975	258	15,227
	1,582	1,936	2,325	10,543	8,373	3,069	1,647	329	29,804
	3,275	3,959	4,352	12,801	12,545	4,890	2,622	587	45,031
2014	2,092	2,004	2,086	1,716	3,244	1,291	665	244	13,342
	1,890	1,883	2,321	9,649	7,587	2,420	1,125	279	27,154
	3,982	3,887	4,407	11,365	10,831	3,711	1,790	523	40,496
2015	1,678	1,928	2,410	1,808	2,676	1,650	709	262	13,121
	1,569	1,740	2,380	8,644	6,911	2,686	1,012	275	25,217
	3,247	3,668	4,790	10,452	9,587	4,336	1,721	537	38,338
2016	1,838	3,440	5,660	2,069	3,725	4,189	1,492	586	22,999
	1,703	3,048	5,160	9,370	8,299	4,700	1,674	434	34,388
	3,541	6,488	10,820	11,439	12,024	8,889	3,166	1,020	57,387
2017	1,489	2,814	4,205	1,860	3,335	3,204	1,474	649	19,030
	1,446	2,482	3,777	7,645	6,722	3,784	1,596	489	27,941
	2,935	5,296	7,982	9,506	10,057	6,988	3,070	1,138	46,972
2018	1,386	2,453	3,336	2,331	3,369	2,773	1,160	550	17,358
	1,264	2,226	2,995	7,051	6,110	3,442	1,455	430	24,973
	2,650	4,679	6,331	9,382	9,479	6,215	2,615	980	42,331

資料來源：民政事務總署及入境事務處內地新來港定居人士的統計數字（2002年、2007年、2012年、2017年和2018年）（民政事務總署 2019）

## 附表二 逃犯修訂條例的時序

〈2019年逃犯及刑事事宜相互法律協助法例（修訂）條例草案〉（Fugitive Offenders and Mutual Legal Assistance in Criminal Matters Legislation (Amendment) Bill 2019），民間及媒體報導俗稱〈逃犯條例〉。此提案源於2018年2月17日，臺灣發生潘曉穎命案，香港法律無法移交疑犯陳同佳，2019年2月12日由香港政黨民建聯聯同潘母召開記者招待會要政府協助移交逃犯陳同佳往臺灣受審，香港政府藉此移交逃犯延伸包括中國大陸及澳門，引發一場香港的社會運動。下表列出早期較和平的示威行動，示威者之後破壞立法會大樓，情況複雜化和警民衝突嚴重。

日期	事件內容
2月12日	民建聯聯同潘母召開記者招待會，要政府協助移交逃犯陳同佳往臺灣受審。
2月14日	保安局就草案只展開為期20日的公眾諮詢。
3月4日	大律師公會發布意見書，指出港府使用行政命令形式取代現有立法會監督，恐降低引渡中的保障，令人面臨受到包括極權或專制國家在內的引渡指控；該草案有廣泛深刻影響，或者有損香港作為自由、安全城市的法制聲譽。
3月26日	行政長官會同行政會議通過向立法會提交〈2019年逃犯及刑事事宜相互法律協助法例（修訂）條例草案〉。
3月29日	條例草案刊登憲報新聞公告指條例草案的目的是處理發生在臺灣的謀殺案，同時堵塞香港整體刑事事宜的協作制度的漏洞。商界壓力下，政府選擇性地從提議中取消了9項可移交的經濟犯罪，導致原有移交目的地不能引渡此9項控罪之被告。
3月31日	民間人權陣線（民陣）發起第一次遊行，反對政府修訂〈逃犯條例〉。遊行隊伍由灣仔修頓球場出發，遊行至政府總部，約一萬人參加。
4月3日	立法會首讀條例草案，民主派表示反對草案，惟票數不足下不能阻止通過首讀。
4月12日	立法會內務委員會建議成立法案委員會詳細審議法案。
4月16日	親政府組織成立「萬眾同聲撐條例公義組」，聯同「保衛香港運動」和「珍惜群組」等，推動和支持政府修例工作。
4月17日	新成立的法案委員會舉行第一次會議，開始引起一陣串的風波，爭議不斷。
4月28日	民陣發起第二次遊行。這次遊行的參加人數大幅上升，民陣表示遊行有13萬人參加，創近年新高。
5月8日	國際商會香港區會（The International Chamber of Commerce-Hong Kong），表明反對政府修例，對政府提出的建議感到驚訝及失望，認為修例通過後，港人有可能會失去自由、財產、甚至性命。美中經濟安全審查委員會指〈逃犯條例〉修訂可能違反〈美港政策法〉多項關鍵條款，包括美港兩地的現行引渡條約。事件開始引起國際關注，認為政府須進行全面公眾諮詢。

日期	事件內容
5 月 10 日	親政府組織更改另成立「保公義撐條例大聯盟」，發動民眾和組織簽名，支持政府修訂〈逃犯條例〉。
5 月 20 日	特區政府要求立法會繞過法案委員會，計劃在 6 月 12 日直上立法會大會上審議條例。
5 月 21 日	中國副總理韓正發表有關中央完全支持香港政府修訂逃犯條例。
5 月 24 日	立法會內務委員會通過解散法案委員會，條例修訂直上大會二讀。美國國會及行政當局中國（Congressional-Executive Commission on China）委員致函香港特首要求撤回逃犯條例修訂，歐盟向香港政府發出外交照會，抗議逃犯條例修訂。
5 月 26 日	香港市民支援愛國民主運動聯合會（支聯會）週年愛國民主遊行，主題變成反對修訂〈逃犯條例〉，有逾 2200 名市民參與遊行。
6 月 4 日	支聯會的維園六四燭光集會，有 18 萬人參加，成為近期最大規模的集會，而大會亦提及反對條例。
6 月 9 日	在美國、英國、加拿大政府及國際商會、團體也相繼表示關切修法下，其中歐盟更向香港行政長官發外交照會抗議條例，民陣發動大遊行，結果有 103 萬人參加。但政府於遊行完畢後的晚上 11 時發出新聞稿表示如期 6 月 12 日二讀修訂條例，親政府政黨亦發聲明支持政府條例。但事件引發民眾包圍政府總部，警方徹夜武力驅散萬多名民眾。
6 月 12 日	民陣發起罷工罷課罷市，包圍立法會，清早已有數萬名學生民眾包圍了立法會大樓，與警察對峙，立法會無法如期在早上 11 時召開會議。事件到下午 3 時，部分人士意圖衝入立法會大樓，引發警方使用橡膠子彈、布袋彈和煙霧彈驅散群眾，並將一切和平集會人士武力驅散，用警棍抽打將金鐘一帶範圍群眾驅離，惟近萬群眾仍集散在中環和灣仔一帶，至深夜才撒離。行政長官林鄭月娥與警務署長同時稱這個是暴動，欲以暴動罪名檢控示威者。
6 月 13 日	事件引起廣泛關注，問題集中警方不合法使用武力上，國際社會發出不同的程度譴責事件，立法會停止了召開會議審議修訂條例。
6 月 15 日	行政長官於下午三時召開記者招待會表示政府暫緩條例，惟記者提到撤回時未能作出回應。晚上 6 時 35 歲示威者梁凌杰在太古廣場外的維修柵棚架上拉上橫幅示威，不幸地在消防員拯救時失手而下墜身亡。
6 月 16 日	面對政府的願意暫緩條例和警方動用的武力，香港破記錄的大遊行錄得 200 萬人參與。行政長官發聲明道歉。
6 月 17 日	民陣再發動三罷行動，示威活動持續。警務署長盧偉聰召開記者招待會致歉，被問及 6 月 12 日示威者暴動問題時表示大多數人是和平示威，只是其中 5 人可能被控告暴動罪。
6 月 18 日	行政長官再次召開記者招待會，表示向市民大眾真誠道歉。

日期	事件內容
6月20日	年輕人發起大規模不合作運動，呼籲包圍政府總部。政府發放通告職員無需上班。
6月21日	示威者再次號召聚集政府總部，當日突然轉移視線，萬多名示威者轉去包圍灣仔警察總部，由中午12時起至深夜4時，要求警務署長盧偉聰對話。據報包圍16小時中多名警務署高層連4千名防暴警察被逼留在警察總部，示威者高叫「特區警察知法犯法」。
6月24日	連登網民早上號召籌款300萬在國際報紙刊登廣告，要求世界關注香港情況，到下午3時許籌款已達到650萬，結果在19個國家刊出。
6月26日	網民發起全天到多國領事館請願。
6月27日	示威者號召包圍律政司署，要求律政司鄭若驊對6月12日示威者撤銷檢控，包括可能檢控的刑罰極重的暴動罪。鄭若驊終日留在律政司署真至示威者散去才離開辦公室，其中不能出席加拿大
6月29日	一位香港教育大學學生盧曉欣，年齡只有21歲於住所附近處跳樓自殺，留下政府沒有撤回逃犯修訂條例的控訴。
6月30日	由何君堯與香港政研會舉行，約有4萬人參加，支持香港警察，期間參與者對在場附近留守的示威人士和記者武力襲擊，有6人被捕。同時再有示威者鄔幸恩在附近的國際金融中心商場平臺跳樓自殺身亡。
7月1日	清早大批民眾聚集灣仔會議展覽中心周圍，阻止特區成立22週年的升旗禮有效進行，逼使政府轉移在室內，並頒授勳章。行政長官表示會改變施政方式，並聽取市民意見。民陣發起七一大遊行，55萬人參加。遊行終結時大批市民聚集包圍了立法會大樓。一整天民眾都聚集立法會大樓，下午3時運用硬物鐵車衝撞圍門和玻璃外牆。晚上九時，示威者在警察整體撤退下進入了立法會大樓內，示威者選擇性地破壞立法會內物品，並展示了「沒有暴民只有暴政」橫幅。
7月2日	凌晨4時行政長官林鄭月娥聯同政務司張建宗、保安司李家超和警務署署長盧偉聰召開記者招待會，利用國際時間意圖向國際宣傳香港示威者的暴力行爲，然而主要國際媒體仍然將示威者衝入立法會一事解說爲香港人的民主訴求。隨後，香港親政府的各界發動群眾，指責示威者的暴力行爲。警方亦開始了拘捕行動。
7月3日	清晨再有一28歲麥姓女子在長沙灣跳樓自殺。開始有大學校長發出聲明，更多的團體發表譴責暴力行爲的言論。

資料來源（按時序）：HKBC 新聞 2019、大公報新聞 2019、胡家欣 2019、鄭翠碧 2019、彭毅詩 2019a、倪清江 2019、彭毅詩 2019b、香港 01 新聞 2019、香港電臺 2019a、立場報道 2019、吳偉安 2019、李家偉 2019、黎靜珊 2019、鄭秋玲 2019、點播 2019a、2019b、彭瑋琳 2019、王潔恩和鄭秋玲 2019、香港電臺 2019b、視點 31 2019、Am730 新聞 2019a、宋碧龍 2019、Parry 2019、胡伊汶 2019、Am730 新聞 2019b、彭毅詩 2019c、香港電臺 2019c、Cooney 2019。

# China's New United Front Work in Hong Kong: Observations of Cooptation and Winning the Hearts and Minds of the People

*Sonny Shiu-Hing Lo*

Professor of Political Science  
School of Professional and Continuing Education  
University of Hong Kong

*Steven Chung-Fun Hung*

Assistant Professor  
Department of Social Sciences  
Hong Kong University of Education

*Jeff Hai-Chi Loo*

Research Assistant  
Department of Political Science  
Lingnan University, Hong Kong

## Abstract

United front work is a long-term strategy implemented by the Chinese Communist Party in Hong Kong to win the hearts and minds of the Hong Kong people. The evolution of united front work progressed in different historical phases, especially before and after July 1, 1997. Its intentions to co-opt more

people of Hong Kong and to expand its worldwide contacts are prominent and obvious. The penetrative politics of mainland China are conducted by pro-Beijing organizations. United front work has been well-organized because the pro-Beijing authorities and officials have been investing lots of manpower, capital, and resources to deepen their influence on all sectors of the society. However, the united front work on educational and youth sectors in the civil society has encountered strong resistance. Many Hong Kong people are post-materialists who adhere to their human rights, the rule of law, and transparent core values that they tend to resist united front work that emphasizes materialistic gains and attractions. The pro-democracy movement of Hong Kong is still resisting the central government's control and dominance through its united front work in the territory. China's new united front work in Hong Kong has been affected by its domestic turn to authoritarianism, making Hong Kong's pro-democracy political activists and radicals the enemies of the Chinese state. With the rise of Hong Kong's fierce social and political movements, the strength of China's united front work has been fluctuating, which can be illustrated by the high point from 1997 to 2012, then a phase of authoritarianism in Hong Kong from 2012 to 2018, and a low point with strong resistance in the year 2019 when the anti-extradition movement was launched by many Hong Kong people. It remains to be seen whether or not united front work conducted by China in Hong Kong will penetrate deeper into the society; however, due to the possibility of implications for Beijing-Hong Kong relations from now to 2047, the strong resistance from the people of Hong Kong cannot be ignored.

**Keywords:** Post-Materialist Values, United Front Work, Penetrative Politics, Beijing-Hong Kong Relations

## 參考文獻

- 01觀點，2018，〈泛民應爭取新移民選票〉，<https://www.hk01.com/01觀點/168990/立法會補選-觀點-泛民應爭取新移民選票>，查閱時間：2019/10/20。01 View Point. 2018. “Fanmin ying zhengqu xinyimin xuanpiao” [Pan-Democrats Should Fight for New Immigrants’ Ballot]. (Accessed on October 20, 2019).
- Am730新聞，2019a，〈立法會大樓遭重創，盧偉聰否認空城計〉，<https://www.am730.com.hk/news/新聞/立法會大樓遭重創-盧偉聰否認空城計-178821>，查閱時間：2019/10/20。Am 730 News. 2019a. “Lifahui dalou zao zhongchuang, luweicong founen kongchengji” [The Legislative Council Building was Heavily Damaged, Stephen Lo Refusing It is Empty City Strategy]. (Accessed on October 20, 2019).
- Am730新聞，2019b，〈「國際聲援」英媒大讚港示威者，「港人勇氣令西方羞愧」〉，<https://www.am730.com.hk/news/新聞/【國際聲援】英媒大讚港示威者-「港人勇氣令西方羞愧」-179127?fbclid=IwAR3a>，查閱時間：2019/10/20。A730 News. 2019b. “Guoji shengyuan’ yingmei dazan gang shiweizhe, ‘gangren yongqi ling xifang xiukui” [British Media Praises Hong Kong Demonstrators: Bravery of Hong Kong Shames the West]. (Accessed on October 20, 2019).
- HKBC新聞，2019，〈萬人同聲撐修例公義組成立，籲市民聯署支持政府〉，<http://hkbc.tv/?p=10170&lang=hk>，查閱時間：2019/10/20。HKBC News. 2019. “Wanren tongsheng cheng xiuli gongyi zu chengli, yu shimin lianshu zhichi zhengfu” [Support the Surrender of Fugitive Offenders Legislation Established, Calling on the Public to Support the Government]. (Accessed on October 20, 2019).
- 大公報，2016，〈全國人大關於香港基本法第104條解釋的說明〉，11月7日。Ta Kung Pao. 2016. “Quanguo renda guanyu xianggang jibenfa di104tiao jieshi de shuoming” [Explanation of the National People's Congress on the Interpretation of Article 104 of the Hong Kong Basic Law]. November 7.
- 大公報新聞，2019，〈四萬人聯署撐修逃犯例〉，<http://www.takungpao.com.hk/news/232109/2019/0420/278223.html>，查閱時間：2019/10/20。Takunpao News. 2019. “Siwanren lianshu cheng xiu taofanli” [40,000 People Jointly Organized to Support the Fugitive Law Amendment]. (Accessed on October 20, 2019).
- 中共中央統戰部，2018，〈以習近平新時代中國特色社會主義思想為指導推進新時代統一戰線工作〉，[http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2018-08/01/c\\_1123209570.htm](http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2018-08/01/c_1123209570.htm)，查閱時間：2019/10/20。Chinese Communist Central United Front Unit. 2018. “Yi xijiping



xinshidai zhongguo tese shehui zhuyi sixiang wei zhidao tuijin xin shidai tongyi zhanxian gongzuo” [Promoting the Work of the New Era United Front Under the Guidance of Xi Jinping's New Era of Socialism with Chinese Characteristics]. (Accessed on October 20, 2019).

中國共產黨新聞網，2015a，〈毛澤東與社會主義教育運動〉，<http://dangshi.people.com.cn/BIG5/n/2015/0914/c85037-27580547.html>，查閱時間：2019/10/20。News website of the Chinese Communist Party. 2015a. “Maozedong yu shehui zhuyi jiaoyu yundong” [Mao Zedong and the Socialist Education Movement]. (Accessed on October 20, 2019).

中國共產黨新聞網，2015b，〈專設統戰工作領導小組，中央「大統戰」思維升級〉，<http://cpc.people.com.cn/xuexi/BIG5/n/2015/0731/c385474-27391395.html>，查閱時間：2019/10/20。News website of the Chinese Communist Party. 2015b. “Zhuanshe tongzhan gongzuo lingdao xiaozu, zhongyang ‘datongzhan’ siwei shengji” [Designed a Leading Group for the United Front Work, the Central “Big United Front” Thinking Upgrade]. (Accessed on October 20, 2019).

中國共產黨新聞網，2015c，〈《中國共產黨統一戰線工作條例(試行)》全文發布〉，<http://cpc.people.com.cn/n/2015/0923/c64107-27622014.html>，查閱時間：2019/10/20。News website of the Chinese Communist Party. 2015c. “Zhongguo gongchandang tongyi zhanxian gongzuo tiaoli (shihang) quanwen fabu” [The Full Text of the "Regulations on the Work of the United Front of the Communist Party of China (Trial)"]. (Accessed on October 20, 2019).

中國共產黨新聞網，2019a，〈沒有共產黨，就沒有中國〉，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64170/4467371.html>，查閱時間：2019/10/20。News website of the Chinese Communist Party. 2019a. “Meiyou gongchandang, jiu meiyou zhongguo” [Without the Communist Party, There Would be no China]. (Accessed on October 20, 2019).

中國共產黨新聞網，2019b，〈統一戰線的歷史發展〉，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64171/65717/65719/4456598.html>，查閱時間：2019/10/20。News website of the Chinese Communist Party. 2019b. “Tongyi zhanxian de lishi fazhan” [Historical Development of the United Front]. (Accessed on October 20, 2019).

中國共產黨新聞網，2019c，〈鄧小平新時期統一戰線理論的主要內容〉，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64171/65717/65718/4456283.html>，查閱時間：2019/10/20。News website of the Chinese Communist Party. 2019c. “Dengxiaoping xinshiqi tongyi zhanxian lilun de zhuyao neirong” [The Main Content of Deng Xiaoping's Theory of

United Front in the New Period]. (Accessed on October 20, 2019).

中國共產黨新聞網，2019d，〈以江澤民為核心的第三代中央領導集體關於統一戰線的基本觀點〉，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64171/65717/65718/4456257.html>，查閱時間：2019/10/20。News website of the Chinese Communist Party. 2019d. “Yi jiangzemin wei hexin de disandai zhongyang lingdao jiti guanyu tongyi zhanxian de jiben guandian” [The Basic Viewpoint of the Third Generation of the Central Leadership Collective with Jiang Zemin as the Core on the United Front]. (Accessed on October 20, 2019).

中國共產黨新聞網，2019e，〈新的歷史條件下我國社會的一致性和多樣性是統一戰線存在和發展的客觀基礎〉，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64171/65717/65718/4456223.html>，查閱時間：2019/10/20。News website of the Chinese Communist Party. 2019e. “Xinde lishi tiaojian xia woguo shehui de yizhixing he duoyangxing shi tongyi zhanxian cunzai he fazhan de keguan jichu” [The Consistency and Diversity of Our Society under the New Historical Conditions are the Objective Basis for the Existence and Development of the United Front.]. (Accessed on October 20, 2019).

中國共產黨新聞網，2019f，〈統戰部門的主要職能〉，<http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64171/65717/65718/4455937.html>，查閱時間：2019/10/20。News website of the Chinese Communist Party. 2019f. “Tongzhan bumen de zhuyao zhineng” [Main Functions of the United Front]. (Accessed on October 20, 2019).

中國軍網，2016，〈全國人民的抗美援朝運動〉，[http://www.81.cn/big5/jwzl/2016-01/19/content\\_6861684.htm](http://www.81.cn/big5/jwzl/2016-01/19/content_6861684.htm)，查閱時間：2019/10/20。China Military Website. 2016. “Quanguo renmin de kangmei yuanchao yundong” [National People's Anti-US Aid Korea Movement]. (Accessed on October 20, 2019).

中國統一戰線新聞網，2015，〈新形勢下統一戰線的三個重大問題〉，<http://tyzx.people.cn/n/2015/0910/c385047-27566911.html>，查閱時間：2019/10/20。China's United Front News Website. 2015. “Xinxingshi xia tongyi zhanxian de sange zhongda wenti” [Three Major Issues of the United Front Under the New Situation]. (Accessed on October 20, 2019).

中聯辦，2019，〈香港主要中資企業簡況〉，<http://www.locpg.gov.cn/jmwl/zgzjqy/zyzqk/>，查閱時間：2019/10/20。Liaison Office. 2019. “Xianggang zhuyao zhongzi qiye jiankuang” [Brief Introduction of Major Chinese Companies in Hong Kong]. (Accessed on October 20, 2019).

- 文森，2017，〈多個婦女團體譴責教大大字報〉，<http://news.wenweipo.com/2017/09/10/IN1709100035.htm>，查閱時間：2019/10/20。Man Sum. 2017. “Duoge funu tuanti qianze jiaoda dazibao” [Many Women Associations Condemn the Education University Big-character poster]. (Accessed on October 20, 2019).
- 王玉，2001，〈中共「抗日民族統一戰線」幾個爭議性問題析辨〉，《逢甲人文社會學報》，(3)：161-180。Wang, yu. 2001. “Zhonggong ‘kangri minzu tongyi zhanxian’ jige zhengyixing wenti xibian” [Analysis of Several Controversial Issues in the “Anti-Japanese National United Front” of the Communist Party of China]. *Feng Chia Journal of Humanities and Social Sciences*, (3): 161-180.
- 王潔恩、鄭秋玲，2019，〈監警會專責委員會查6月9日起連串衝突，半年內交報告〉，<https://www.hk01.com/社會新聞/347185/逃犯條例-監警會專責委員會查6月9日起連串衝突-半年內交報告>，查閱時間：2019/10/20。Wong, Kit-Yan, and Cho-ling Cheng. 2019. “Jianjinghui zhuanze weiyuanhui cha 6yue 9ri qi lianchuan chongtu, banniannei jiao baogao” [The Special Committee of Independent Police Complaints Council will Investigate the Series of Conflicts Starting from 9 June, Reporting Within Half a Year]. (Accessed on October 20, 2019).
- 左翼21，2016，〈新來港人士是建制派？〉，<https://www.inmediahk.net/node/1045350a>，查閱時間：2019/10/20。Left Wing 21. 2016. “Xinlaigang renshi shi jianzhipai?” [Are New Immigrants Pro-Establishment?]. (Accessed on October 20, 2019).
- 民建聯，2019，〈成爲會員〉<http://www.dab.org.hk/becomeamember>，查閱時間：2019/10/20。DAB. 2019. “Chengwei huiyuan” [Being Member]. (Accessed on October 20, 2019).
- 民政事務總署，2019，〈內地新來港定居人士及少數族裔人士支援服務「問卷調查」〉，[https://www.had.gov.hk/tc/public\\_services/services\\_for\\_new\\_arrivals\\_from\\_the\\_mainland/surveys.htm](https://www.had.gov.hk/tc/public_services/services_for_new_arrivals_from_the_mainland/surveys.htm)，查閱日期：2019/10/20。The Government of the Hong Kong Special Administrative Region. 2019. “Neidi xinlaigang dingju renshi ji shaoshu zuyi renshi zhiyuan fuwu ‘wenjuan diaocha’” [Support Services for New Arrivals from the Mainland and Ethnic Minorities “Questionnaire Survey”]. (Accessed on 20 October, 2019).
- 立法會，2019，〈2019年逃犯及刑事事宜相互法律協助法例(修訂)條例草案〉，<https://www.legco.gov.hk/yr18-19/chinese/bills/b201903291.pdf>，查閱時間：2019/10/20。Legislative Council. 2019. “2019nian taofan ji xingshi shiyi xianghu falu xiezhu falu (xiuding ) tiaoli caoan” [Fugitive Offenders and Mutual Legal Assistance in Criminal

- Matters Legislation (Amendment) Bill 2019]. (Accessed on October 20, 2019).
- 立法會秘書處資料研究組，2018，〈粵港澳大灣區：香港的機遇與挑戰〉，<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718fs04-guangdong-hong-kong-macao-bay-area-opportunities-and-challenges-for-hong-kong-20180223-c.pdf>，查閱時間：2019/10/20。Information Research Group of the Secretary of the Legislative Council. 2018. “Yuegangao dawanqu: xianggang de jiyu yu tiaozhan” [The Great Bay Area of Guangdong, Hong Kong and Macau: Opportunities and Challenges in Hong Kong]. (Accessed on October 20, 2019).
- 立場報道，2016，〈馬嶽等學者研究：大陸移民較保皇，有利建制選票，中國如輸出移民，可影響亞洲各國政治〉，<https://thestandnews.com/politics/馬嶽等學者研究-大陸移民較保皇-有利建制選票-如能輸出移民-甚或影響亞洲各國政治/>，查閱時間：2019/10/20。Standnews Report. 2016. “Mayue deng xuezhe yanjiu: dalu yimin jiao baohuang, youli jianzhi xuanpiao, zhongguo ru shuchu yimin, ke yingxiang yazhou geguo zhengzhi” [Ma Ngok and Other Scholars Study, Mainland Immigrants are More Conservative, Favorable Establishment Ballot; If China is Exporting Immigrants, It Can Affect the Politics of Asian Countries]. (Accessed on October 20, 2019).
- 立場報道，2018a，〈馬嶽等學者論文：指移民較不傾向投泛民，易成威權收編目標〉，<https://thestandnews.com/politics/馬嶽等學者論文-指新移民較不傾向投泛民-易成威權收編目標/>，查閱時間：2019/10/20。Standnews Report. 2018a. “Mayue deng xuezhe lunwen: zhi yimin jiaobu qingxiang tou fanmin, yicheng weiquan shoubian mubiao” [Ma Ngok and Other Scholars Thesis Refers to Immigrants Less Inclined the Pan-Democrats, Easier to Be Cooptated by the Authorities]. (Accessed on October 20, 2019).
- 立場報道，2018b，〈入夥四年，啓德「深圳邨」如何變成建制票倉？〉，<https://thestandnews.com/politics/敗選之後-1-入夥四年-啓德-深圳邨-如何變成建制票倉/>，查閱時間：2019/10/20。Standnews Report. 2018b. “Ruhuo simian, qide ‘shen zhen cun，ruhe biancheng jianzhi piaocang?” [Living Four Years, How Does Kai Tak “Shenzhen Village” Become a Pro-Establishment Ballot Warehouse?]. (Accessed on October 20, 2019).
- 立場報道，2019，〈婦協去信會員團體，促就撐修例聯署表態，無回覆當支持〉，<https://thestandnews.com/politics/逃犯條例-婦協去信會員團體-促就撐修例聯署表態-無回覆當支持/>，查閱時間：2019/10/20。Standnews Report. 2019. “Fuxie quxin huiyuan tuanti, cujiu cheng xiuli lianshu biaotai, wu huifu dang zhichi” [The Women’s Association

- Sent a Letter to the Member Groups to Promote the Joint Support, No Reply Assumes to Support]. (Accessed on October 20, 2019).
- 全國人民代表大會，2018，《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，[https://www.basiclaw.gov.hk/gb/basiclawtext/images/basiclaw\\_full\\_text\\_gb.pdf](https://www.basiclaw.gov.hk/gb/basiclawtext/images/basiclaw_full_text_gb.pdf)，查閱時間：2019/10/20。National People's Congress. 2018. “Zhonghua renmin gongheguo xianggang tebie hangzhengqu jibenfa” [The Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China]. (Accessed on October 20, 2019).
- 全國人民代表大會常務委員會，2011，〈全國人民代表大會常務委員會關於《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第十三條第一款和第十九條的解釋〉，[https://www.basiclaw.gov.hk/tc/basiclawtext/images/basiclawtext\\_doc23.pdf](https://www.basiclaw.gov.hk/tc/basiclawtext/images/basiclawtext_doc23.pdf)，查閱時間：2019/10/20。Standing Committee of the National People's Congress. 2011. “Quanguo renmin daibiao dahui changwu weiyuanhui guanyu ‘zhonghua renmin gongheguo xianggang tebie hangzhengqu jibenfa’ dishisiantiao diyikuan he dishijitiao de jieshi” [The interpretation of Article 13 Item 2 and Article 19 of the Hong Kong Special Administrative Region's Basic Law of the People's Republic of China by Standing Committee of the National People's Congress]. (Accessed on October 20, 2019).
- 列寧，1920，〈共產主義運動中的「左派」幼稚病〉，<https://www.marxists.org/chinese/lenin-cworks/39/001.htm>，查閱時間：2019/10/20。Lenin, Vladimir Ilyich. 1920. “Gongchan zhuyi yundong zhong de ‘zuopai’ youzhibing” [“Left” in Childhood in the Communist Movement]. (Accessed on October 20, 2019).
- 江關生，2011，《中共在香港上卷(1921~1949)》香港：天地出版社。Jiang, Guan-sheng. 2011. *Zhonggong zai xianggang shangjuan (1921~1949)* [The CCP in Hong Kong v.1 (1921~1949)]. Hong Kong: Tiandi Press.
- 江關生，2012，《中共在香港下卷(1949~2012)》香港：天地出版社。Jiang, Guan-sheng. 2012. *Zhonggong zai xianggang xiajuan (1949~2012)* [The CCP in Hong Kong v.2 (1949~2012)]. Hong Kong: Tiandi Press.
- 自由時報要聞，2019，〈港婦協發信要求會員表態，「沒回覆就當同意連署挺送中」〉，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2821851>，查閱時間：2019/10/20。Liberty Times News. 2019. “Gang fuxie faxin yaoqiu huiyuan biaotai, ‘mei hui fu jiu dang tongyi lianshu ting songzhong’” [The Hong Kong Women's Association Sent a Letter Requesting Members to Express Their Position. “If You Don't Reply, You Will Agree to Be Sent to the Department”]. (Accessed on October 20, 2019).

- 吳偉安，2018，〈鉛水選區再現，泛民能否打破「吹哨者」落敗宿命？〉，<https://www.hk01.com/政情/212895/政圈風聲-鉛水選區再現-泛民能否打破-吹哨者-落敗宿命>，查閱時間：2019/10/20。Ng, Cheuk-on. 2018. “Qianshui xuanqu zaixian, fanmin nengfou dapo ‘chuishaozhe’ luobai xiuming?” [Reappearance of Lean Water Constituency, Whether Can the Pan-Democrats Break Through the Lost Fate of Whistler]. (Accessed on October 20, 2019).
- 吳偉安，2019，〈被包圍促不檢控示威者，律政司：調查由執法機關負責〉，<https://www.hk01.com/政情/345779/逃犯條例-被包圍促不檢控示威者-律政司-調查由執法機關負責>，查閱時間：2019/10/20。Ng, Cheuk-om. 2019. “Bei baowei cubu jiankong shiweizhe, luzhengsi: diaocha you zhifa jiguan fuze” [Being Surrounded by Prosecutions Against Prosecutors. Department of Justice: Investigations are Carried Out by Law Enforcement Agencies]. (Accessed on October 20, 2019).
- 宋碧龍，2019，〈示威者七一占領立法會，港星王喜揭警方做偽證〉，<http://www.epochtimes.com/b5/19/7/2/n11360213.htm>，查閱時間：2019/10/20。Song, Bi-long. 2019. “Shiweizhe qiyi zhanling lifahui, gangxing wangxi jie jingfang zuo weizheng” [Demonstrators Occupied the Legislative Council on 1 July, the Hong Kong Star Wong Hei Exposing the Police to Perjury]. (Accessed on October 20, 2019).
- 李家偉，2019，〈演藝學院畢業禮變「內部活動」，不邀官員、傳媒參與〉，<https://www.hk01.com/社會新聞/345681/逃犯條例-演藝學院畢業禮變-內部活動-不邀官員-傳媒參與>，查閱時間：2019/10/20。Lee, Ka-wai. 2019. “Yanyi xueyuan biyeli bian ‘neibu huodong’ bu yao guanyuan, chuanmei canyu” [The Graduation Ceremony of the Academy of Performing Arts Changed to “Internal Activities”, Officials and the Media Were Not Invited to Participate]. (Accessed on October 20, 2019).
- 李慧玲主持、吳明德評論，2019a，〈逃犯條例令香港關係法出現負面，特朗普封鎖中國中共只有45天石油儲備〉，<https://www.youtube.com/watch?v=fP76VaLyGxQ>，查閱時間：2019/10/20。Li, Wei-ling (Chair), and Ming-tak Ng (speaker). 2019a. “Taofan tiaoli ling xianggang guanxifa chuxian fumian, telangpu fengsuo zhongguo zhonggong zhiyou 45tian shiyou chubei” [The Fugitive Offenders Ordinance Makes the Hong Kong Relations Law Negative, Trump Blocks China as the Chinese Communist Party Has Only Forty-Five Days of Oil Reserves]. (Accessed on October 20, 2019).
- 李慧玲主持、吳明德評論，2019b，〈逃犯條例只有特朗普攪得掂愛人習近平，香港外匯儲備係M1七倍分折值唔值得沽港元買美元？〉，<https://www.youtube.com/>

- watch?v=hMOsTR9jweE&t=17s，查閱時間：2019/10/20。Li, Wei-ling (Chair), and Ming-tak Ng (speaker). 2019b. “Taofan tiaoli zhiyou telangpu jiaode dian airen xijinping, xianggang waihui chubei xi M1 qipei fenshe zhien zhide gu gangyuan mai meiyuan?” [The Fugitive Offenders Regulations Only Trump Stirs up His Lover, Xi Jinping, Hong Kong Foreign Exchange Reserve is M1 to Seven, Is It Worth to Sale HK Dollars to Buy US Dollars?]. (Accessed on October 20, 2019).
- 周鐵農，2015，〈統一戰線事業發展的重要里程碑〉，<http://tyzx.people.cn/n/2015/0728/c385047-27372560.html>，查閱時間：2019/10/20。Zhou, Tie-nong “Tongyi zhanxian shiye fazhan de zhongyao lichengbei” [An Important Milestone in the Development of the United Front]. (Accessed on October 20, 2019).
- 明報要聞，2019，〈婦協問會員撐修例，即日未覆當同意〉，<https://news.mingpao.com/pns/要聞/article/20190615/s00001/1560537732819/婦協問會員撐修例-即日未覆當同意>，查閱時間：2019/10/20。Ming Pao News. 2019. “Fuxie wen huiyuan cheng xiuli, jiri weifu dang tongyi” [Women's Association Asked Member Support Case, Unanimous Consent]. (Accessed on October 20, 2019).
- 明報新聞，2016，〈基本法104條釋法說明全文〉，11月7日。Ming Pao. 2016. “Jibenfa 104tiaoshi shifa shuoming quanwen” [Explanation of the Interpretation of Article 104 of the Basic Law]. November 7.
- 東網，2015，〈區選拆局：風波未帶挈選情，泛民鉛水區慘敗〉，[https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20151123/bkn-20151123043736717-1123\\_00822\\_001.html](https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20151123/bkn-20151123043736717-1123_00822_001.html)，查閱時間：2019/10/20。On.cc. 2015. “Quxuan chajiu: fengbo weidai qie xuanqing, fanmin qianshuiqu canbai” [District Council Election Analysis, the Storm Has Not Brought the Advantage of Election, the Pan-Democrats Was Defeated at the Lead Water Constituencies]. (Accessed on October 20, 2019).
- 林至穎，2018，〈香港青年赴粵港澳大灣區創業的機遇、挑戰及應對〉，《港澳研究》，(1)：55-62。Lin, Zhi-ying. 2018. “Xianggang qingnian fuyue gangao dawanqu chuangye de jiyu, tiaozhan ji yingdui” [Opportunities, Challenges and Responses of Hong Kong Youth's Entrepreneurship to the Big Bay Area of Guangdong, Hong Kong and Macau]. *Hong Kong and Macau Studies*, (1): 55-62.
- 林劍，2019，〈最新修訂內容-特首申請移交程序一文睇晒〉，<https://www.hk01.com/政情/338491/逃犯條例-懶人包-最新修訂內容-特首申請移交程序一文睇晒>，查閱時間：2019/10/20。Lam Kim. 2019. “Zuixin xiuding neirong, teshou shenqing yijiao chengxu

- yiwen dishai” [The Latest Revisions, a Text of the Transfer of the Chief Executive’s Application Procedures]. (Accessed on October 20, 2019).
- 政府統計處，2019，〈按性別、區議會分區、工作地點及年齡組別劃分的工作人口〉，[https://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/gender/labour\\_force/index\\_tc.jsp](https://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/gender/labour_force/index_tc.jsp)，查閱時間：2019/10/20。Census and Statistics Department. 2019. “An xingbie, quyihui fenqu, gongzuo didian ji nianling zubie huafen de gongzuo renkou” [Working Population by Sex, District Council District, Place of Work, Year and Working Age]. (Accessed on October 20, 2019).
- 柯創盛，2015，〈鉛水事件突顯民建聯實幹作風〉，<https://www.speakout.hk/>港人博評 /10183/鉛水事件突顯民建聯實幹作風，查閱時間：2019/10/20。Or, Chong-shing. 2015. “Qianshui shijian tuxian minjianlian shigan zuofeng” [Lead-Water Incident Highlights the DAB’s Work Style]. (Accessed on October 20, 2019).
- 胡伊汶，2019，〈反送中G20眾籌登報廣告展：「在絕望之際感受團結的力量」〉，<https://www.inmediahk.net/node/1065361>，查閱時間：2019/10/20。Wu, Yi-man. 2019. “Fansongzhong G20 zhongchou dengbao guanggaozhan: zai juewang zhiji ganshou tuanjie de lilian” [G20 Crowdfunding Advertising Exhibition in the Anti-Extradition Movement: Feeling the Power of Unity in Desperation]. (Accessed on October 20, 2019).
- 胡家欣，2019，〈陸委會：中共全面治港，修例或發旅遊警告〉，<https://www.hk01.com/>社會新聞/330259/逃犯條例-臺灣直擊-陸委會-中共全面治港-修例或發旅遊警告，查閱時間：2019/10/20。Wu, Ka-yan. 2019. “Luweihui: zhonggong quanmian zhigang, xiuli huo fa luyou jinggao” [Mainland Affairs Council: Chinese Communists Fully Rule Hong Kong, Amendment May Cause Travel Warning]. (Accessed on October 20, 2019).
- 香港01新聞，2019，〈黃英豪：聯署撐修例者達40.7萬，稱政府一定微調方案〉，<https://www.hk01.com/>政情/331626/逃犯條例-黃英豪-聯署撐修例者達40-7萬-稱政府一定微調方案，查閱時間：2019/10/20。HK01 News. 2019. “Huangyinghao: lianshu cheng xiulizhe da 40.7wan, cheng zhengfu yiding weidiao fangan” [Wong Ying-Ho: He Number of Joint Support Cases Reached 407,000, Saying that the Government Must Fine-Tune the Plan]. (Accessed on October 20, 2019).
- 香港青年聯會，2019，〈香港青年聯會網站〉，<http://www.hkuya.org.hk/web15/web/>，查閱時間：2019/10/20。HKUYA. 2019. “Xianggang qingnian lianhui wangzhan” [The Website of Hong Kong United Youth Association]. (Accessed on October 20, 2019).
- 香港政協青年聯會，2019，〈香港政協青年聯會網站〉，<http://hkcpccya.org/>，查閱時



- 間：2019/10/20。Hong Kong CPPCC Youth Association. 2019. “Xianggang zhengxie qingnian lianhui wangzhan” [The Website of Hong Kong Chinese People’s Political Consultative Conference Youth Association]. Website: (Accessed on October 20, 2019).
- 香港旅遊發展局，2018，〈2018年12月訪港旅客統計〉 [https://partnet.hktdb.com/filemanager/intranet/pm/VisitorArrivalStatistics/Vis\\_Stat\\_C/Vis\\_C\\_2018/Tourism%20Statistics%2012%202018\\_R1.pdf](https://partnet.hktdb.com/filemanager/intranet/pm/VisitorArrivalStatistics/Vis_Stat_C/Vis_C_2018/Tourism%20Statistics%2012%202018_R1.pdf)，查閱時間：2019/10/20。Hong Kong Tourism Board. 2018. “2018 nian 12yue fanggang luke tongji” [Statistics of Visitors to Hong Kong in December 2018]. (Accessed on October 20, 2019).
- 香港菁英會，2019，〈香港青年聯會網站〉，<http://www.yelites.org/web/>，查閱時間：2019/10/20。The Y. Elites Association. 2019. “Xianggang qingnian lianhui wangzhan” [The Website of The Y.Elites Association]. (Accessed on October 20, 2019).
- 香港電臺，2019a，〈鏗鏘集：讓聲音聽得見〉，<https://www.youtube.com/watch?v=zDP6F4evIcY>，查閱時間：2019/10/20。RTHK. 2019a. “Kengqiangji: rang shengyin tingdejian” [Hong Kong Connection: Make the Sound Audible]. (Accessed on October 20, 2019).
- 香港電臺，2019b，〈早晨。早晨：衝擊立法會大樓：「耶穌真係落咗嚟」〉，<https://www.youtube.com/watch?v=xIVdpzSJOCK>，查閱時間：2019/10/20。RTHK. 2019b. “Zaochen. Zaochen: chongji lifahui dalou, yesu zhenxi luozuoli” [This Morning: Impact on the Legislative Council Building; Jesus is Really Here]. (Accessed on October 20, 2019).
- 香港電臺，2019c，〈議事論事：新社運〉，<https://www.youtube.com/watch?v=bEHhiAz7DDE>，查閱時間：2019/10/20。RTHK. 2019c. “Yishi lunshi: xin sheyun” [Proceedings: New Social Movement 2.0]. (Accessed on October 20, 2019).
- 倪清江，2019，〈修例致市民恐慌，湯漢籲祈禱官員會保障市民自由〉，<https://www.hk01.com/社會新聞/330311/逃犯條例-修例致市民恐慌-湯漢籲祈禱官員會保障市民自由>，查閱時間：2019/10/20。Ngai, Ching-kong. 2019. “Xiuli zhi shimin konghuang, tanghan yu qidao guanyuan hui baozhang shimin ziyou” [The Amendments Make the Public Panic, Tong Hon Prays Officials to Protect Citizens’ Freedom]. (Accessed on October 20, 2019).
- 孫中方，2006，〈1957年農村社會主義教育運動：以山東省昌濰專區為例〉，《二十一世紀雙月刊》，(96)：52-62。Sun, zhong-fang. 2006. “1957nian nongcun shehui zhuyi jiaoyu yundong: yi shandongsheng changwei zhuanqu weil” [Rural Socialist Education Movement in 1957: A Case Study of Changyi Prefecture, Shandong Province]. *Twenty-*

*First Century*, (96): 52-62.

- 孫丹，2009，〈論抗美援朝戰爭的國內宣傳工作〉，<http://ww2.usc.cuhk.edu.hk/PaperCollection/Details.aspx?id=7329>，查閱時間：2019/10/20。Sun, Dan. 2009. “Lun kangmei yuanchao zhanzheng de guonei xuanchuan gongzuo” [On the Domestic Propaganda Work of the War to Resist US Aggression]. (Accessed on October 20, 2019).
- 桑普，2017，〈香港人早期文化面貌：省港大罷工〉，<https://www.pentoy.hk/香港人早期文化面貌：省港大罷工/>，查閱時間：2019/10/20。Sang pu. 2017. “Xianggangren zaoqi wenhua mianmao: shenggang da bagong” [Early Cultural Outlook of Hong Kong People: Provincial and Great Strike]. (Accessed on October 20, 2019).
- 海峽論壇，2019，〈海峽兩岸論壇官方網站〉，<http://big5.taiwan.cn/hxlt/>，查閱時間：2019/10/20。Straits Forum. 2019. “Haixia liangan luntan guanfang wangzhan” [Straits Forum]. (Accessed on October 20, 2019).
- 郝鐵川，2011，〈郝鐵川：港人不是中國人是哪國人？〉，《文匯報》，12月30日。Hao, Tie-chuan. 2011. “Haotiechuan: gangren bushi zhongguoren shi naguoren?” [Hao Tiechuan: Is Hong Kong people not Chinese?]. *Wenweipo* (December 30).
- 國務院新聞辦公室，2014，〈「一國兩制」在香港特別行政區的實踐白皮書〉<http://www.scio.gov.cn/tt/Document/1372801/1372801.htm>，查閱時間：2019/10/20。News Office of State Council. 2014. “Yiguo liangzhi’ zai xianggang tebie hangzhengqu de shijian baipishu” [White Paper of the Implementation of ‘One Country, Two Systems’ in the Hong Kong Special Administrative Region]. (Accessed on October 20, 2019).
- 國務院辦公廳，2018，〈國務院辦公廳關於印發《港澳臺居民居住證申領發放辦法》的通知〉，[http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-08/19/content\\_5314865.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2018-08/19/content_5314865.htm)，查閱時間：2019/10/20。Office of the State Council. 2018. “Guowuyuan bangongting guanyu yinfa “gangaotai jumin juzhuzheng shenling fafang banfa”de tongzhi” [Notice of the General Office of the State Council on Printing and Distributing the Measures for the Application and Approval of Hong Kong, Macao and Taiwan Residents’ Residence Permits]. (Accessed on October 20, 2019).
- 曹二寶，2008，〈一國兩制條件下香港的管治力量〉，<https://www.legco.gov.hk/yr08-09/chinese/panels/ca/papers/ca0420cb2-1389-2-c.pdf>，查閱時間：2019/10/20。Cao, Er-bao. 2008. “Yiguo liangzhi tiaojian xia xianggang de guanzhi lilian” [The Governing Power of Hong Kong Under the Condition of One Country, Two Systems]. (Accessed on October 20, 2019).

- 梁振英，2015，〈2015年施政報告〉，<https://www.policyaddress.gov.hk/2015/chi/index.html>，查閱時間：2019/10/20。Leung, chun-ying. 2015. “2015nian shizheng baogao” [2015 Policy Address. Hong Kong Special Administrative Region’s Government]. (Accessed on October 20, 2019).
- 梁啓智，2018，〈中國大陸移民的政治取向〉，<https://www.inmediahk.net/node/1055807>，查閱時間：2019/10/20。Leung, Kai-chi. 2018. “Zhongguo dalu yimin de zhengzhi quxiang” [Political Stands of Mainland New Immigrants]. (Accessed on October 20, 2019).
- 梁穎妍，2018，〈「鉛水邨」泛民大敗得票增〉，<https://hk.news.appledaily.com/local/daily/article/20181127/20555616>，查閱時間：2019/10/20。Leung, Wing-yin. 2018. “‘Qianshuicun’ fanmin dabai depiao zeng” [The Lead Water Estate Where the Pan-Democrats Ever Defeated but Now Gains a Lot of Votes]. (Accessed on October 20, 2019).
- 梁寶龍，2014，〈海員領袖蘇兆徵如何選擇加入中共〉，<https://wknews.org/node/485>，查閱時間：2019/10/20。Leung, Po-lung. 2014. “Haiyuan lingxiu suzhaozheng ruhe xuanze jiaru zhonggong” [How Does Seafarer Leader Su Zhaozhen Choose to Join the CCP?]. (Accessed on October 20, 2019).
- 梁寶龍，2016，〈省港大罷工與被壓逼民族〉，<https://wknews.org/node/1115>，查閱時間：2019/10/20。Leung, Po-lung. “Shenggang da bagong yu bei yabi minzu” [Provincial and Hong Kong University Strikes and the Pressure of the Nation]. (Accessed on October 20, 2019).
- 許家屯，1993，〈許家屯香港回憶錄〉，香港：聯合報有限公司。Xu, jia-tun. 1993. *Xujiatun xianggang huiyilu* [Xu Jiakuan Hong Kong Memoirs]. Hong Kong: United Daily News Limited.
- 閻妍、權娟，2014，〈習近平：鞏固民族大團結的基礎，關於促進少數民族共同繁榮富裕問題的思考〉，<http://tyzx.people.cn/n/2014/1103/c385047-25964568-2.html>，查閱時間：2019/10/20。“Xi Jinping: gonggu minzu da tuanjie de jichu, guanyu cujin shaoshu minzu gongtong fanrong fuyu wenti de sikao” [Xi Jinping: Consolidating the Foundation of National Unity and Thinking About Promoting the Common Prosperity and Prosperity of Ethnic Minorities]. (Accessed on October 20, 2019).
- 彭琤琳，2019，〈新華社：佔領立法會是「反修例激進分子暴力衝擊」〉，<https://www.hk01.com/議事廳/347039/71遊行-新華社-佔領立法會是-反修例激進分子暴力衝擊>，查閱時間：2019/10/20。Pang, Ching-lam. 2019. “Xinhuashe: zhanling lifahui shi ‘fan xiuli

- jijin fenzi baoli chongji” [Xinhau News Agency: Occupation of the Legislative Council Is the Violence Impact of Anti-Extradition Bill Radicalists]. (Accessed on October 20, 2019).
- 彭毅詩，2019a，〈港澳辦、中聯辦撐修例，田北俊：料建制派會全部歸隊〉，<https://www.hk01.com/政情/330322/逃犯條例-港澳辦-中聯辦撐修例-田北俊-料建制派會全部歸隊>，查閱時間：2019/10/20。Pang, Ngai-sze. 2019a. “Gangaoban, zhonglianban cheng xiuli, tianbeijun: liao jianzhipai hui quanbu guidui” [Hong Kong and Macau Affairs Office and the Liaison Office Supporting the Amendment, Tien Pei-chun Expects the Pro-Establishment Camp Completely Returning to the Team]. (Accessed on October 20, 2019).
- 彭毅詩，2019b，〈見王志民後加強發功，人大政協聯盟設街站宣傳修例〉，<https://www.hk01.com/政情/330458/逃犯條例-見王志民後加強發功-人大政協聯盟設街站宣傳修例>，查閱時間：2019/10/20。Pang, Ngai-sze. 2019b. “Jian wangzhimin hou jiaqiag fagong, renda zhengxie lianmeng she jiezhan xuanchuan xiuli” [Strengthening After Meeting Wang Zhimin, The Alliance of NPC and CCPPC Set up Street Stations Publicizing Amendments]. (Accessed on October 20, 2019).
- 彭毅詩，2019c，〈「逃犯條例」評修例引爆香港深層次矛盾及怨氣，劉兆佳：無得收科〉，<https://www.hk01.com/政情/347916/逃犯條例-評修例引爆香港深層次矛盾及怨氣-劉兆佳-無得收科>，查閱時間：2019/10/20。Pang, Ngai-sze. 2019c. “‘Taofan tiaoli’ ping xiuli yinbao xianggang shencengci maodun ji yuanqi, liuzhaojia: wu de shouke” [The Review Case Detonates Deep-Seated Contradictions and Grievances in Hong Kong, Lau Siu-kai: NO charge]. (Accessed on October 20, 2019).
- 湯惠芸，2012，〈香港80後與90後社會運動的差異〉，<https://www.voacantonese.com/a/hong-kong-seminar-on-80-and-90-social-movement/1565140.html>，查閱時間：2019/10/20。Tong, Wei-wan. 2012. “Xianggang 80hou yu 90hou shehui yundong de chayi” [Differences between Hong Kong's post-80s and post-90s social movements]. (Accessed on October 20, 2019).
- 視點31，2019，〈眾人的抉擇：慶回歸及撐警集會：移民或堅守：回歸22年的六月〉，<https://www.youtube.com/watch?v=XmGHgSD2oxs>，查閱時間：2019/10/20。Shidian 31. 2019. “Zhongren de jueze, qing huigui ji chengjing jihui, yimin huo jianshou, huigui 22nian de liuyue” [The Choice of the People, The Celebration of Reunification and Support Police Gathering, Immigrating or Resisting, The June of Handing over 22 Years]. (Accessed on October 20, 2019).
- 馮嘉雯，2014，〈學生投稿：香港年青人與佔中運動〉，<https://www.bbc.com/zhongwen/>

- trad/china/2014/06/140621\_occupied\_central\_3，查閱時間：2019/10/20。Fung, Kam-man. 2014. “Xuesheng tougao: xianggang nianqingren yu zhanzhong yundong” [Student Contribution: Hong Kong Young and Occupy Central Movement]. (Accessed on October 20, 2019).
- 慈美琳、陳潤南，2019，〈婦協逼兩小時「極速」表態是否撐修例，團體會員拒絕〉，<https://www.hk01.com/社會新聞/340403/逃犯條例-婦協逼兩小時-極速-表態是否撐修例-團體會員拒絕>，查閱時間：2019/10/20。Tze, Mei-Lam, and Yun-nam Chan. 2019. “Fuxie bi liang xiaoshi ‘jisu’ biaotai shifou cheng xiuli, tuanti huiyuan jujue” [The Women’s Association Forced a Two-Hour “Fast Speed” Statement to Support the Amendments, Group Member Refused]. (Accessed on October 20, 2019).
- 新界青年聯會，2019，〈新界青年聯會網站〉，<http://www.fnty.org.hk/slide.php?moduleID=76>，查閱時間：2019/10/20。Federation of New Territories Youth. 2019. “Xinjie qingnian lianhui wangzhan” [The Website of Federation of New Territories Youth]. (Accessed on October 20, 2019).
- 楊衛敏，2015，〈最大公約數是習近平「大統戰」理念的集中體現和靈活運用〉，<http://tyzx.people.cn/n/2015/0526/c385047-27059805.html>，查閱時間：2019/10/20。Yang, Wei-min. 2015. “Zuida gongyueshu shi xijiping ‘da tongzhan’ linian de jizhong tixian he linghuo yunyong” [The Greatest Common Divisor Is the Concentrated Expression and Flexible Use of Xi Jinping’s “Great United Front” Concept]. (Accessed on October 20, 2019).
- 葉國謙，2016，〈評論基本法第104條的釋法〉，《明報》，11月11日。Ip, Kwok-him. 2016. “Pinglun jibenfa di104tiao de shifa” [Comment on the Interpretation of Article 104 of the Basic Law]. *Ming Pao* (November 11).
- 端聞，2016，〈香港政治研究：大陸移民較支持建制派，但仍有逾六成政治取態未定〉，<https://theinitium.com/article/20160824-dailynews-research-hk-migration/>，查閱時間：2019/10/20。Initium News. 2016. “Xianggang zhengzhi yanjiu: dalu yimin jiao zhichi jianzhipai, dan renyou yu liucheng zhengzhi qutai weiding” [Hong Kong's Political Research: Mainland Immigrants Are More Supportive of the Establishment System, But There Are Still More Than 60% of Political Decisions]. (Accessed on October 20, 2019).
- 劉銳紹，2019，〈祭品：香港COLLATERAL DAMAGE：修訂逃犯條例一國兩制命懸一線〉，<https://www.youtube.com/watch?v=-bHrFYXw100>，查閱時間：2019/10/20。Lau, Yu-siu. 2019. “Jipin: xianggang COLLATERAL DAMAGE: xiuding taofan tiaoli

- yiguo liangzhi mingxuan yixian” [Offerings: Hong Kong COLLATERAL DAMAGE: Amendment of Fugitive Offenders. Nathan Politics Exchange Square]. (Accessed on October 20, 2019).
- 鄭秋玲，2019，〈警務處：嚴厲譴責包圍警總，嚴肅跟進違法行爲〉，<https://www.hk01.com/社會新聞/345633/逃犯條例-警務處-嚴厲譴責包圍警總-嚴肅跟進違法行爲>，查閱時間：2019/10/20。Cheng, Cho-ling. 2019. “Jingwuchu: yanli qianze baowei jingzong, yansu genjin weifa hangwei” [The Police Force: Severely Condemn the Police Chief, Seriously Follow up the Illegal Acts]. (Accessed on October 20, 2019).
- 鄭睿奕，2010，〈學習貫徹以胡錦濤同志爲總書記的黨中央的重要部署，不斷提高人民政協工作科學化水準〉，<http://www.cppcc.gov.cn/2011/11/21/ARTI1321841326187149.shtml>，查閱時間：2019/10/20。Zheng, Rui-yi. 2010. “Xuexi guanche yi hujintao tongzhi wei zongshuji de dangzhongyang de zhongyao bushu, buduan tigao renmin zhengxie gongzuo kexuehua shuizhun” [Study and Implement the Important Deployment of the Party Central Committee with Comrade Hu Jintao as General Secretary, and Constantly Improve the Scientific Level of the Work of the CPPCC]. (Accessed on October 20, 2019).
- 鄭翠碧，2019，〈謝偉俊：議員已破壞立法會機制，「唔差在」直上大會〉，<https://www.hk01.com/社會新聞/330324/逃犯條例-謝偉俊-議員已破壞立法會機制-唔差在-直上大會>，查閱時間：2019/10/20。Cheng, Tsui-piu. 2019. “Xieweijun: yiyuan yi pohuai lifahui jizhi, ‘en cha zai’ zhishang dahui” [Tse Wai-Chun: Councilors Have Broken the Legislative Council’s Mechanism, Making No Difference Directly to the Assembly]. (Accessed on October 20, 2019).
- 黎靜珊，2019，〈6.12金鐘衝突，李家超盧偉聰拒設獨立調查委員會〉，<https://www.hk01.com/突發/345572/逃犯條例-6-12金鐘衝突-李家超盧偉聰拒設獨立調查委員會>，查閱時間：2019/10/20。Lai, Ching-shan. 2019. “6.12 jinzhong chongtu, lijiaochao luweicong jushe duli diaocha weiyuanhui” [June 12 Admiralty Conflict, Lee Ka-chiu and Lo Wai-chung Refuse to Set up an Independent Investigation Committee]. (Accessed on October 20, 2019).
- 獨媒報導，2018，〈稱守住葵聯鉛水邨僅屬僥倖，民主黨吳劍昇攜新血專注深耕保不失〉，<https://www.inmediahk.net/node/1058584>，查閱時間：2019/10/20。Inmedia Report. 2018. “Cheng shouzhu kuilian qianshuicun jinshu yaoxing, minzhudang wujiansheng xie xinxue zhuanzhu shengeng bao bushi” [Stated that Holding the Kwai Luen Water Estate Is Lucky, Ng Kim-ching of the Democratic Party is Carrying a New

- Blood and Focusing on Deep Working]. (Accessed on October 20, 2019).
- 蕭若元，2019a，〈反送中條例與臺灣選舉又有關？！〉，<https://www.youtube.com/watch?v=gmAKCGaIxnI>，查閱時間：2019/10/20。Shiu, Yeuk-yuen. 2019a. “Fan songzhong tiaoli yu taiwan xuanju you youguan? !” [Is the Anti-Extradition Bill Related to Taiwan Elections?]. (Accessed on October 20, 2019).
- 蕭若元，2019b，〈林鄭送中條例記者招待會報導和點評〉，<https://www.youtube.com/watch?v=rtla-VAWc3I>，查閱時間：2019/10/20。Shiu, Yeuk-yuen. 2019b. “Linzheng songzhong tiaoli jizhe zhaodahui baodao he dianping” [Report and comment of the press conference of Lam Cheng’s Extradition Bill]. (Accessed on October 20, 2019).
- 蕭若元，2019c，〈反送中條例暫緩，抗爭仍要繼續〉，<https://www.youtube.com/watch?v=LmbQ8eqH7Ck&t=25s>，查閱時間：2019/10/20。Shiu, Yeuk-yuen. 2019c. “Fan songzhong tiaoli zanhuan, kangzheng renyao jixu” [The Anti-Extradition Bill suspended, the struggle still has to continue]. (Accessed on October 20, 2019).
- 選舉管理委員會，2019，〈選舉管理委員會網站〉，<https://www.eac.hk/en/legco/lce.htm>，查閱時間：2019/10/20。Electoral Affairs Commission. 2019. “Xuanju guanli weiyuanhui wangzhan” [Legislative Council Elections]. (Accessed on October 20, 2019).
- 點播，2019a，〈林鄭：會加倍努力，讓大家重拾信心〉，<https://www.dotdotnews.com/2019/07/01/videos/香港回歸22周年-林鄭：會加倍努力-讓大家重拾信心>，查閱時間：2019/10/20。Dot broadcast. 2019a. “Linzheng: hui jiabei nuli rang dajia zhongshi xinxin” [Lam Cheng: Well Double My Efforts to Regain Everybody’s Confidence]. (Accessed on October 20, 2019).
- 點播，2019b，〈暴力衝擊立會目無法紀，特首強烈譴責必追究到底〉，<https://www.dotdotnews.com/2019/07/02/focus/暴力衝擊立會目無法紀-特首強烈譴責必追究到底>，查閱時間：2019/10/20。Dot Broadcast. 2019b. “Baoli chongji lihui muwu faji, teshou qianglie qianze bi zhuijiu daodi” [Violent Impact of the Legislative Council with No Regard for Law, the Chief Executive Strongly Condemns to Investigate]. (Accessed on October 20, 2019).
- 蘇偉文，2015，〈從鉛水事件看劣質選舉文化〉，[https://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20150804/mobile/odn-20150804-0804\\_00184\\_012.html](https://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20150804/mobile/odn-20150804-0804_00184_012.html)，查閱時間：2019/10/20。So, Wai-man. 2015. “Cong qianshui shijian kan liezhi xuanju wenhua” [Looking at the Inferior Election Culture from the Lead Water Incident]. (Accessed on October 20, 2019).
- 蘋果新聞，2019，〈福建兩岸論壇遭冷待，送中惡法自食其果，大陸統戰臺灣失敗〉，

- <https://hk.news.appledaily.com/international/daily/article/20190616/20705132>，查閱時間：2019/10/20。Apple news. 2019. “Fujian liangan luntan zao lengdai, songzhongefa zishi qiguo, dalu tongzhan taiwan shibai” [Fujian Cross-Strait Forum Was Treated Coldly, The Extradition Evil Law Suffering the Consequences of Its Own Action, Mainland United Front of Taiwan Failed]. (Accessed on October 20, 2019).
- Chu, Cindy Yik-yi. 2010. *Chinese Communists and Hong Kong Capitalists: 1937~1997*. New York : Palgrave Macmillan.
- Cooney, Christy. 2019. “Hong Kong protesters are KILLING themselves after leaving chilling last messages slamming Chinese oppression.” <https://www.thesun.co.uk/news/9433715/hong-kong-protesters-killing-themselves-messages-chinese-oppression/> (October 20, 2019).
- Fong, Brian Chi-hang. 2014. “The Partnership between the Chinese Government and Hong Kong’s Capitalist Class: Implications for HKSAR Governance, 1997~2012.” *The China Quarterly*, 217: 195-220.
- Hung, Chung-Fun Steven. 2016. “Reviewing and Evaluating the Direct Elections to the Legislative Council and the Transformation of Political Parties in Hong Kong 1991~2016.” *Journal of US-China Public Administration*, 13 (8): 499-517.
- Hung, Chung-Fun Steven. 2017. “Political Radicalization and Framentization of the Democratic Blocs and the Legislative Councils Elections in the Hong Kong Special Administrative Region.” *Asian Education and Development Studies*, 6 (4): 372-384.
- Hung, Chung-Fun Steven. 2018. “Professional teachers’ union as interest group fighting for democracy.” In Lo Shiu Hing Sonny, ed., *Interest Groups and New Democracy Movement in Hong Kong*, pp. 87-110. Oxford: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Lam, Wai-man, and Kay Chi-yan Lam. 2013. “China’s United Front Work in Civil Society: The Case of Hong Kong.” *International Journal of China Studies*, 4 (3): 301-325
- Lo, Sonny Shiu-hing, Steven Chung-fun Hung, and Jeff Hai-chi Loo. 2019. *China’s New United Front Work in Hong Kong: Penetrative Politics and Its Implications*. Singapore: Palgrave Macmillan.
- Loh, Christine. 2018. *Underground Front: The Chinese Communist Party in Hong Kong* (2nd ed.). Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Parry, Richard Lloyd. 2019. “Bravery of Hong Kong shames the West.” <https://www.thetimes.co.uk/article/bravery-of-hong-kong-shames-the-west-vfn7bvk72> (October 20, 2019).



- Saward, Michael. 1992. *Co-optive Politics and State Legitimacy*. Brookfield: Dartmouth.
- South China Morning Post. 2019. “Occupy Central” <https://www.scmp.com/topics/occupy-central> (20 October, 2019).
- Van Slyke, Lyman P. 1967. *Enemies and Friends: The United Front in Chinese Communist History*. Stanford: Stanford University Press.
- Vanderklippe, Nathan. 2019. “Hong Kong’s youth, anxious to be heard by China, are turning from talk to violence”. <https://www.theglobeandmail.com/world/article-hong-kongs-youth-anxious-to-be-heard-by-china-are-turning-from-talk/> (October 20, 2019).
- Wong, Stan Hok-wiu, Ngok Ma, and Wai-man Lam. 2018. “Immigrants as Voters in Electoral Autocracies: The Case of Mainland Chinese Immigrants in Hong Kong.” *Journal of East Asian Studies*, 18 (1): 67-95.

