

考試科目	哲學基本問題	系所別	哲學系	考試時間	2 月 3 日(六) 第 1 節
<p>1. 美國哲學家塞爾 (John Searle) 曾提出著名的「中文房間論證」(Chinese room argument) 如下： 想像有一位美國人 X 不懂中文，而且身處於一個房間中。雖然 X 不懂中文，然而藉由房間中的英文手冊之助，每當房間外遞進中文問題，X 總是能選出針對中文問題的正確中文答案，然後把答案遞出房間外。不明究理的房間外的人，想必會判斷房間裡的 X 懂得中文。然而事實上，X 根本不懂中文。 塞爾認為房間內的 X 就相當於電腦——雖然對於問題總是會給出正確的答案，然而 X 或電腦根本不懂中文。塞爾因此認為人工智慧根本不可能。</p> <p>a. 請問你贊同塞爾的上述主張嗎？為什麼？(10%)</p> <p>b. 對於「人工智慧是否可能」此一問題的哲學爭論及回答，背後大抵上可有心物二元論 (mind-body dualism) 以及物質主義 (materialism) 作為基礎：</p> <p>(1) 請解釋何謂心物二元論以及物質主義？(10%)</p> <p>(2) 你認為心物二元論以及物質主義各會對「人工智慧是否可能」此一問題給出甚麼答案？為什麼？(10%)</p> <p>2. 看電影時，我們究竟是產生錯覺 (illusion) 還是幻覺 (hallucination)？考慮下列兩種答案：</p> <p>a. 看電影時，我們看到了不存在的東西 (螢幕上沒有馬車，可是我們卻誤以為有馬車)，可見產生了幻覺；</p> <p>b. 看電影時，我們是把不動的東西看成了會動的東西 (螢幕上的馬車事實上不動，可是我們卻誤以為馬車會動)，可見產生了錯覺。</p> <p>請問哪一個主張較言之成理？為什麼？這是否表示錯覺和幻覺根本沒有區別呢？(20%)</p> <p>3. 支持倫理相對主義 (ethical relativism) 的其中一個論證如下：</p> <p>(1) 對於哪一個倫理道德判斷才言之成理，人們常常各持己見，莫衷一是； 因此，倫理道德判斷是相對的，沒有絕對的是非對錯可言。</p> <p>a. 你認為倫理相對主義是否言之成理？為什麼？(10%)</p> <p>b. 考慮下列論證：</p> <p>(1) 對於「宇宙是否有邊」、「恐龍何時滅絕」等問題，人們常常各持己見，莫衷一是； 因此，「宇宙是否有邊」、「恐龍何時滅絕」等問題的答案是相對的，沒有絕對的是非對錯可言。</p> <p>如果上述論證無法成立，那麼這是否表示支持倫理相對主義的上述論證也無法成立？為什麼？(10%)</p> <p>4. 對於「甚麼是自由」此一問題，有些哲學家認為「一個人的行動不受外在阻礙」就是自由，至於「一個人是否有行動的能力」則不是重點，而有些哲學家則認為「一個人有行動的能力」才是自由，至於「一個人的行動是否不受外在阻礙」則不是重點。</p> <p>a. 請問上述論點，哪一個較言之成理？為什麼？(10%)</p> <p>b. 有些哲學家認為一個人愈有錢就愈自由，而有些哲學家則認為有錢和自由無關，因為錢只是獲得自由的手段，錢不等於自由；我們可以想像一個人雖然沒有錢，可是他卻很自由。請問哪一個主張較言之成理？為什麼？(10%)</p> <p>c. 承上題，如果我們主張一個人愈有錢就愈自由，同理，我們是否也能主張一個人愈聰明就愈自由？我們是否能主張一個人長得愈漂亮就愈自由？為什麼？(10%)</p>					
備註	<p>一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。</p>				

考 試 科 目	中國哲學史	系 所 別	哲學系	考 試 時 間	2 月 3 日(六)第 2 節
---------	-------	-------	-----	---------	-----------------

1, 中國哲學史中關於「性善」與「性惡」的爭論源遠流長。請你針對「性善」以及「性惡」的主張，分別定義什麼是「性」，支持「性善」或「性惡」的理由分別為何？你認為哪一方較為有道理？兩種主張是否完全抵觸或是彼此能夠相容？(25%)

2, 中國政治思想傳統中一個很有名的主張是認為國君應該無為而治。請問該如何理解這裡所謂的「無為」？「無為」是否意味國君應該完全不做任何事？請你借用《老子》或《莊子》的話語來支持你的解釋。(25%)

3, 佛教哲學一個核心的議題是心與世界的關係。請你針對一個或兩個佛教派別，說明其對於心與世界關係的看法如何，其所可能遭遇的挑戰為何。在你的說明裡，請盡可能清楚界定什麼是「心」。(25%)

4, 宋明理學家有關於「性是理」或「心是理」的爭論。請你分別說明，兩個主張各自面對的困難為何？你認為何者較為有道理？理由為何？(25%)



備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	西洋哲學史	系所別	哲學系	考試時間	2月3日(六)第2節
------	-------	-----	-----	------	------------

以下四大題全答，每題 25 分，共計一百分。

- 一、試說明亞里斯多德如何批判柏拉圖的理型論，以及他的形上學為何會形成一種「存有一實體—神學」的理論型態？25%
- 二、笛卡爾(Descartes)在《沉思錄》中，透過方法論的懷疑主義，從「我思故我在」這個原則，為知識的確定性奠定了基礎：
 - (1)請論述笛卡爾在《沉思錄》中的「普遍懷疑」，為何能做為一種哲學論證的方法論？(10%)
 - (2)試從「我思故我在」這個原則，申論笛卡爾如何以「知識的確定性」擔保「實在的真理性」，並請說明這對西方哲學的發展究竟產生什麼樣的影響？(15%)
- 三、試從英國經驗論的觀點，說明巴克萊為何會主張「存在即被知覺」，並請評價這個理論的合理性，及其可能的理論後果是否可以被接受？25%
- 四、試以柏拉圖、康德與胡塞爾哲學為例，說明他們如何看待「現象」與「本體」之間的關係，並請說明在這三位哲學家之間，你認為那一位哲學家的觀點最能站得住腳，而你支持他的理由又何在？25%

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。