早戀行為與結婚時機

張峰彬*

通訊地址：11605 台北市文山區指南路二段 64 號
服務單位：政治大學社會學系
聯絡電話:：（02）29393091 轉 50845
傳真：（02）29387168
Email：fchang@nccu.edu.tw

* 張峰彬 政治大學社會系副教授

早戀行為與結婚時機

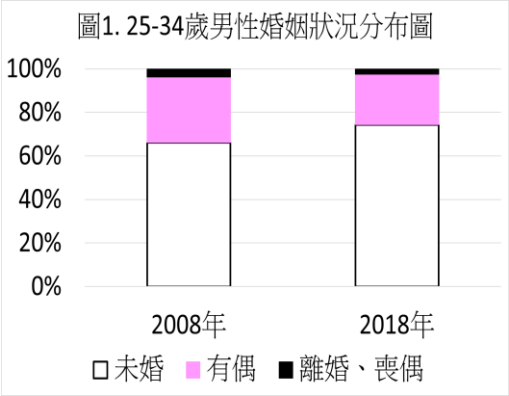
關鍵字：社會控制、戀愛行為、結婚時機、事件史分析

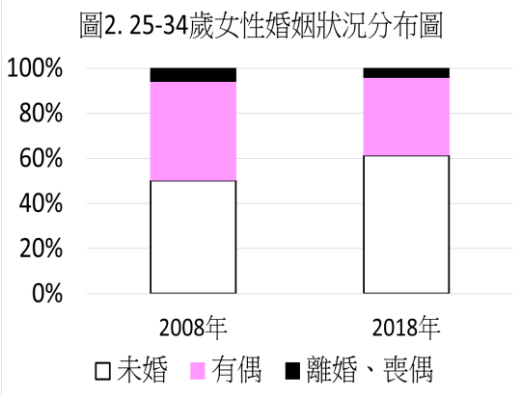
論文摘要：

晚近的台灣社會正面臨著少子化和人口老化的嚴重問題，政府單位和社會各界無不想方設法來鼓勵年輕人結婚成家。儘管年輕人普遍延後結婚的時間，但在另外一方面，現代年輕人則是越來越早熟，而且戀愛年齡有下降的現象。這些看似矛盾的發展趨勢，使得「早期戀愛行為是否影響結婚時機？」成為一個待驗證的重要議題。本研究利用「台灣教育長期追蹤資料庫」（Taiwan Education Panel Survey，簡稱 TEPS）在 2001 年、2003 年所收集的面訪資料、和「台灣教育長期追蹤資料庫後續調查：教育和勞力市場連結」（簡稱 TEPS-B）在 2015 年所收集的電訪追蹤調查資料來驗證研究假設。從社會控制的觀點，本研究首先以邏輯迴歸模型探討影響在高三早戀的相關因素，然後以事件史分析法，驗證早戀行為是否會加快進入婚姻關係的腳步。本研究主要的三個發現是：（1）家人支持關係越強，高中學生越不容易發生戀愛行為；（2）家人支持關係對減少戀愛行為的影響效果，在女性會大於男性；（3）高三時期的戀愛經歷會對學生畢業後的結婚行為產生正向的影響效果。

一、 導論

在被少子化人口危機所籠罩的台灣社會裡，現代年輕人不願意或者缺乏能力維持一個婚姻關係成為眾所矚目的社會問題。儘管「男大當婚，女大當嫁」是眾人耳熟能詳的一句話，但它卻不能夠用來描述當前台灣的人口現象。例如，從圖 1 和圖 2 根據內政部的統計資料顯示：在年齡別婚姻狀況的分佈趨勢方面，2018 年台灣 25-34 歲的男性人口當中有 74.3%是未婚，比起相同年齡層的女性未婚比例 61.4%，高出不少。另外，在有偶比例部分，男性結婚成家的比例只占 23%，表示大約 4 個接近「三十而立」的男性當中只有 1 個已婚，而女性則是有 34.3%已經進入婚姻。這樣的分配情形符合女性比男性更早結婚成家的普遍趨勢，同時也讓我們看到有相當高比例之青年男女尚未進入結婚成家的重要生命階段。





（資料來源：歷年「台閩地區人口統計」，內政部統計處）

儘管台灣社會一方面遭遇到晚婚、不婚等人口危機，但在另一方面，我們也看到現代年輕人越來越早熟的趨勢，根據台北市衛生局在 2013 年針對 42 所高中（高職）16,131 名學生所進行的調查結果顯示：高中或高職學生具有戀愛經驗的比例為 48.1%（台北市衛生局 2014）。年輕學生談戀愛的比例不但逐年上升，而且初次戀愛的年齡也有逐漸年輕化的趨勢。對於「高中階段的學生是否適合談戀愛？」的問題，經常成為高中校園辯論會的主題之一。正方的意見是：感情的表達與溝通需要練習，不去談戀愛練習，則不知道如何與異性交往。早戀還可以互相激勵學習，如媒體喧騰一時的「高雄女中學生因談戀愛成績進步而考上台大醫科」的報導（三立新聞 2018.08.07）可以用來挑戰早戀會影響學業的觀點。另外，反方意見則是：中學生應該以學業為重，在心智不成熟的情況下，隨著戀情起伏，會影響課業。而且，萬一失戀的話，會對身心會產生負面的影響。

本研究的探討主題不在於企圖去回答「高中生適不適合談戀愛？」的問題，而是要以實證調查資料為基礎，來驗證哪些因素會影響高中生的戀愛行為？高中時代的戀愛行為是否會影響個人未來的結婚時機？我們從社會控制的

角度，聚焦在家人關係對個人早戀行為和後續生命事件的影響，我們認為：家庭的社會控制力量越強，對高三時期出現戀愛行為會產生負向效果。另外，高三時期的戀愛行為會加速進入婚姻關係。藉由分析固定樣本的長期追蹤調查資料，本研究的發現將有助於了解當代年輕人的結婚行為，進而有助於建立改善晚婚和不婚的輔導措施。

二、文獻探討與研究假設

（一）早戀的定義

早戀是青春期的戀愛行為，早戀的定義通常是指在身心發展未成熟之前，進入戀愛關係（Wikiwand 2019）。一般而言，我們可以將讀大學（18 歲）之前的戀愛經歷當成是早戀行為。由於談戀愛也是一種轉大人的過程，只是什麼時候進入戀愛關係比較恰當，會見仁見智而有不同的意見。不同社會的「適當」戀愛時間不一定相同，而即使是相同的社會，適當戀愛時間也可能隨著社會變遷而有所改變。

（二）家庭教養與早戀行為

學者在探討青少年行為模式時，通常會注意到父母所扮演的教養角色。家庭教養本身則具有社會控制的本質（吳明燁 2016, p.94）。通常社會控制則可以用直接的方式或間接的方式來影響子女的行為。首先，直接的社會控制方式是監控子女的行蹤，當父母越能夠全盤地掌握自己的小孩身在何處？和誰在一起？從事何種活動？則越有可能限制子女涉入偏差行為（Browning et al. 2005；Yang & Yen 2009；吳明燁 2016；）。換言之，如果學生在應該待在教室學習的時間裡卻蹺課離開，脫離學校、老師的監控，也沒有告知父母去向的話，這是社會控制強度弱化的指標。學生將會有比較多的機會接觸社會規範之外的事情。因此，我們可以提出下列的研究假設：

H1：高中蹺課行為會增加早戀的機率。

其次，家庭教養的間接社會控制形式是家人之間緊密的情感連帶。親密的家人關係會以兩種方式影響個人行為。首先，是強化家庭價值規範的代間傳遞。子女在父母的薰陶之下，不知不覺內化社會所接受的規範、價值、與態度。其次是家人關係親密的話，在互動溝通過程中，子女行為會受到關照與監視，從而避免子女從事具有風險的行為（Browning et al. 2005）。由於年輕人在中學階段如果經營戀情的話，其所需投入的時間和精力會擠壓到學習時間。因此，我們可以預期：

H2：家人支持的力量越強，會降低早戀的機率

另外，由於在父權社會裡對女性的行為規範和限制超過男性，學者在研究戀愛關係時，也注意到社會對於女孩約會（以及性行為）的規範比較嚴格（Hagen & Foster 2001；Joyner & Udry 2000）。我們認為親密的家人關係在減少發生早戀行為的影響效果方面，會有性別差異的存在。因此，我們進步提出下列的研究假設：

H3：家人支持對降低早戀的效果，在女性會大於男性。

（三）早戀行為與結婚時機

從生命歷程的角度來說，結婚是一項重要生命事件，一個人的家人關係、社會關係、和經濟條件往往會因為結婚之後產生重要的轉變。然而，這一件終身大事並不是憑空隨機地降臨到某個人身上，雖然結婚成家是屬於個人行為，但一個人會在什麼時候進入婚姻關係則往往是受到先前的經歷所影響。學者在探討人們的親密關係時，發現先前的親密關係會影後續重要生命事件的發展。例如 Collins & van Dulmen（2006）根據長期追蹤研究指出：在 18 歲到 28 歲這個「轉大人(emerging adult)」階段裡，先前的友誼關係和戀愛關係會影響到後來的伴侶關係。我們認為結婚是一連串生活事件發展、累積的結果。現代人在結婚之前通常會有戀愛經歷，而結婚行為則經常被形容是兩個戀人隨著時間發展，跨越了不同的親密關係階段，最後「修成正果」的成就。因此我們提出第 4 個假設：

H4: 高中時期的戀愛經歷會加速結婚行為

三、資料來源和分析方法

(一.) 資料來源：

本研究串連「台灣教育長期追蹤資料庫」（Taiwan Education Panel Survey，簡稱 TEPS）在 2001 年（wave 1）、2003 年(wave 2)所收集的面訪資料、和「台灣教育長期追蹤資料庫後續調查：教育和勞力市場連結」（簡稱 TEPS-B）在 2015 年所收集的電訪追蹤調查資料來驗證研究問題。這群固定樣本的受訪者主要是 1984 年或 1985 年出生的世代，在他們高二、高三、以及大約 30 歲左右的時候，參與調查訪問並留下他們在各種生命歷程的經驗與紀錄。我們主要的分析對象是 2015 年電訪調查當中成功完訪的追蹤個案共 9688 位。在刪除變項遺漏值之後，我們實際分析的追蹤樣本總共 8259 人，其中男性 4132 人，女性 4127 人。

我們電訪問卷題目當中，詢問受訪者在他們進入 30 歲階段的婚姻狀況，同時對那些已婚者，進一步追問初婚是在哪一年舉行。另外，在先前高中時期的

問卷調查當中，除了收集個人、父母、學校生活的訊息之外，面訪問卷題目的內容還包括受訪者個人的非傳統性別角色意識形態、社交能力、蹺課行為、國中戀愛經歷、學程類型、學校都市化程度、以及個人學習能力。我們預期這些因素可能同時影響高三戀愛行為與後來的結婚時機。透過這樣串連 2001 年、2003 年、以及 2015 年的具有人口代表性的固定樣本追蹤資料，將有助於驗證我們所提出的研究假設，從而釐清有關青少年時期的生活經歷和後來結婚行為之間的關係。

(二.) 變項測量：

（A.）結婚時機：在 2015 年 TEPS-B 的追蹤電話訪問調查當中，有關受訪者婚姻狀況的相關問卷題目是：「請問您結過婚嗎？（1）是；（2）否」，如果受訪者回答結過婚，則追問「請問您第一次結婚是在民國幾年？」。我們以受訪者具體回答的年度當成進入婚姻關係的確切時間。再將結婚年度減去出生年度之後，便可獲得受訪者是幾歲結婚。這樣的訊息在分析意義上，等同於個人進入婚姻的等待時間長度。這種等待時間長度的訊息可以容許我們進行發生結婚事件的存活分析，並驗證哪些因數會加速或阻礙年輕人進入婚姻關係。

（B.）高中戀愛：本研究的重要變項為高三時期的戀愛行為，問卷題目是「你現在有沒有談戀愛？」答項則為：（1）有（2）沒有。

（C.）家人支持：本研究另外一個重要變項為家人支持，問卷題目是：下列有關你家人關係的敘述，「家是支持我的重要力量」答項則為：（1）非常符合；（2）符合；（3）不符合；（4）非常不符合。我們以反向過錄的方式，建構家人支持強度的測量指標。

（D.）其它控制變項：本研究除了將高三戀愛行為當成主要自變項同時是第二個應變項之外，我們也納入其他潛在可能影響結婚時機的相關因素當成控制變項，例如：人口與家庭社經背景、家庭社會化、以及高中時期的個人特質等。本研究變項的過錄方式，以及變項的基本描述統計可參見表 1。

[表 1 約在此]

(三.) 分析模型：

我們首先以 logistic 迴歸模型驗證影響高三戀愛行為的相關因素，然後將高三戀愛行為當成中介變項，用來預測後續的結婚行為。由於我們不只關心這群被追蹤的年輕人，在高中畢業之後 12 年，是否進入婚姻關係？而且同時關注他們在什麼時候結婚。我們將使用 Cox 模型，以進入第一次婚姻之前的等待時間長度（以年為單位）作為應變項，估計不同自變項對於提早或延遲結婚行為的影響效果（Yamaguchi 1991）。為了能夠系統性地驗證高三時期的戀愛行為和結婚時機之間的關係，我們提出一個概念性的研究模型如下：

[圖 3 約在此]

四、研究發現

（一.）初步描述統計

表 1 呈現初步的描述統計，在 2015 年的電訪成功完訪樣本當中，男性有 29%，而女性有 39%已經結過婚。這也表示：超過 30 歲的男性大約有 70%還是單身，而女性也大概有 60%還沒有結婚。而針對已婚受訪者，我們另外計算他們初婚的年齡。在 3196 位已婚者（男性 1422 位，女性 1774 位）當中，男性初婚平均年齡為 28.6 歲，而女性初婚平均年齡則為 28 歲。這些基本的統計分析結果符合一般人所觀察到的女性比男性更早進入婚姻關係的現象。

此外，就高三戀愛行為而言，有 22%的男生和 23%的女生，曾經在高三階段談戀愛。

在家庭社會經濟背景方面，這群年輕世代的受訪者有 8% 是來離婚家庭，他們父母的教育程度有 70% 是在高中/高職或以下，家庭月收入則集中在 10 萬元以下。

在家庭社會化經歷方面，母希望兒子只讀到高中/高職的比例，只有 4%（女兒 3%）；希望兒子讀到專科/技術學院或科技大學的比例是 35% （女兒 32%）；希望兒子完成一般大學教育的比例是 19%（女兒 26%）；希望兒子能讀到研究所的比例是 36% （女兒 31%），同時也有 7%到 8%的父母還沒有想過這樣的問題。由此可見父母對子女的教育期望相當高，而且重男輕女的傾向並不明顯。至於家人支持分數方面，女性（3.08）比男性（2.94）更加認為家庭是支持個人的重要力量。

在其它高中時期的個人特質方面，學生對自己的教育期望相當高，男生希望讀到研究所的占 41%，而女生希望讀研究所的比例更是高達 43%，他們的自我期許都超過父母的教育期望。

男性的傳統型意識型態平均 2.5 分和女性 2.57 分相差不大。至於主動認識新朋友的能力方面，女性高於男性。

高二時期發生蹺課行為的比例男性是 19%，而女性也有 13%。回憶國中階段有戀愛經驗的男性占 33%，而女性則有 29%。受訪者多數就讀普通學程，同時超過 50%的學生是在都市地區受中等教育。

（二.）誰會在高三時期談戀愛？

由於中學階段的學生來自不同的家庭社會經濟環境，我們有必要先檢視哪些個人特質、生活經驗和高三戀愛行為有關。表 2 呈現 Logistic Regression 模型預測受訪者是否在高三談戀愛的分析結果。我們發現：

相對於本省閩南女性，外省女性和原住民女性都比較容易在高三談戀愛。其中戀愛（vs.沒戀愛）的勝算（odds），原住民女性是閩南女性的 2.29（$e^{0.83}$ =2.29）倍。在家庭結構方面，父母離婚會增加女兒在高三時談戀愛的機率。

[表 2 約在此]

另外，在庭社經背景方面，父母教育程度越高會增加兒子在高三戀愛的機率，但卻是降低女兒的戀愛機率。家庭收入對男女學生也大致呈現正向影響效果。

在家庭社會化經歷方面，在包含所有樣本的模型一當中，家人的支持力量越大，會降低個人在高三時期進入戀愛關係的機率，其對應係數-0.15***，家人支持的效果，達到 p-value < 0.001 的顯著水準。這樣的分析結果支持我們所提出的研究假設（H2）。當我們將樣本分成男女兩群的時候，發現家人支持的向果存在性別差異。家人支持的力量越強，則女生在高三談戀愛的機率顯著降低，但對於男學生則效果不顯著。這表示女性如果可以從和家人的互動當中獲得溫暖與感情支持，則比較不容易對外發展戀情。這樣的分析結果支持我們所提出的研究假設（H3）。

在個人特質方面，高二的蹺課行為，表示個人有脫離社會控制的行為傾向，會增加高三談戀愛的機率。這樣的分析結果支持直接型社會控制會影響個人行為看法，我們所提出的研究假設（H1）獲得實證資料的支持。

如果國中階段有戀愛經驗，則高三也比較容易談戀愛。學習能力的效果則是呈現相反的方向，學術表現越好的學生，越不容易在高三階段進入戀愛關係。至於不同學程類型的影響效果方面，只有讀五專的男性比較不容易在三年級的時候談戀愛。

(三.) 結婚行為的 Kaplan-Meier 存活分析

在前面的描述統計部分，我們在計算已婚者平均結婚年齡的時候，並沒有納入未婚者的訊息。事實上，未婚者的等待結婚時間長短是很重要的資訊，因此，我們針對進入婚姻的等待時間，進行 Kaplan-Meier 存活分析。圖 4 的橫軸是表示在幾歲的時候脫離單身進入婚姻，我們可以看到女性比男性更快結婚。女性年齡在到達 28 歲的時候，約 20%已婚，然後比例顯著上升，到 31 歲左右，會有超過 4 成的女性完成終身大事。至於男生部分，則要到 29 歲左右才約有 20%進入婚姻。

[圖 4 約在此]

以上只是簡單存活分析，檢視年齡和結婚行為的關係。至於中學時期的生活

經驗如何影響個人後來結婚成家的風險機率，則有待進一步建構 Cox 模型並控制其它潛在影響變項，才有機會去釐清相關的研究議題。

(四.) Cox 模型預測結婚行為

表 3 是多變項的 Cox 模型用來預測發生結婚行為的風險機率。我們看到模型 1 到模型 3 是沒有放入高三戀愛行為的化約模型，而模型 4 到模型 6 則是納入所有變項的複雜模型。大致而言，不同模型在加入高三戀愛變項之前和之後的變項係數變化不大。因此我們著重討論複雜模型的分析結果。

[表 3 約在此]

在模型 4，控制其它變項之後，女性比男性更早進入婚姻(係數 0.42，達到 $p<0.001$ 的顯著水準)，符合前面 Kaplan-Meier 存活分析的結果。在模型 5 和模型 6 則是分別呈現男性樣本和女性樣本的分析結果，以便進行變項效果的跨性別比較。在家庭背景方面，我們發現：男性來自父母低教育（國中或以下）的家庭，比較容易早婚。這可能會是因為這群人教育成就較低，提早進入職場和成家的關係。

在家庭收入方面，男女不同，高收入家庭（月收入 20 萬以上）的男性比較容易早婚，而女性則是低收入家庭背景（不到 2 萬）會加速出嫁的速度。

家人支持強度對男女的結婚行為會有正向影響，這樣的結果和前面防止高三戀愛行為的效果不一樣。我們認為這同樣可以用社會控制的角度來詮釋，親密的家人關係可以將上一代的家庭觀念與價值完整傳遞到下一代。由於「男大當婚，女大當嫁」是傳統價值的一部份，家人支持力量越強，則越容易肯定家庭生活並進入婚姻關係。

在個人特質方面，對自我教育期望越高（想讀研究所）的女性越晚結婚，但對男生則不會有顯著的影響。另外，非傳統性別角色態度、學習能力也會降低女性結婚的機率。具有社交能力和國中有戀愛經驗的女性則會加速進入婚姻的腳步。男性和女性不同的地方是「高二蹺課」和在城鎮接受中等教育會提早結婚時間。至於不是就讀普通學程的男性會比較早結婚，我們認為這是因為他們比較早離開校園，先進入社會工作、成家的關係。

最後，加入高三戀愛行為，我們發現：無論男女，高三期間談戀愛會提早結婚。這樣的結果支持本研究所提出的研究假設（H4）。

五、結論與討論

（一）結論

晚近的台灣社會正面臨著少子化和人口老化的嚴重問題，政府單位和社會各界無不想方設法來鼓勵年輕人結婚成家。各地方政府推出許多生育補助和教育補助當誘因，希望年輕男女不會因為經濟環境和其它條件的考慮而延遲甚至

放棄結婚生育。例如恆春鎮推出結婚補助，只要設籍滿一年，登記結婚的新人將可領取最高 2 萬元的補助金（聯合報 2017.12.05）。然而，這些政策似乎聚焦在如何直接促進年輕人的結婚行為，至於探討什麼樣的因素會加速或延遲年輕人進入婚姻關係，則比較少進入大眾的日常討論當中。由於早期的生活經驗對於個人後來的生命歷程會產生重要的影響效果，因此探討年輕人的戀愛行為與結婚時機的關係，成為一個重要的研究議題。

本研究從社會控制的角度出發，利用長期追蹤資料驗證青少年時期男女學生的戀愛行為和結婚的關係。我們的主要發現如下：首先，

「高二蹺課行為」可以用來測量直接社會控制的強度，高中生蹺課離開教室，表示脫離學校和家長的監控，社會控制力量減弱，則比較容易涉入不被社會規範所接受的行為。我們發現高二時的候蹺課行為會增加高三談戀愛的機率。另外，代表間接社會控制的家人支持關係越強的話，高中學生越不容易發生戀愛行為。同時，家人支持對戀愛行為的影響效果，在女性會大於男性。最後，中學時期的戀愛行為會加快離開學校之後的結婚時機。

（二）討論

由於電訪調查的型式和時間限制，本研究無法取得受訪者詳細的教育史資料。然而，受教育時間延長普遍被認為是個人延遲結婚時間的主要因素之一，在無法確定畢業時間　和結婚年度的前後關係之下，我們暫時只能用「教育期望」來逼近教育程度。未來解決之道是結合 2010 年的面訪資料，部分電訪成功個案在 2010 年也參與了追蹤面訪問卷調查（2675 位），當時受訪者的年紀約 25 到 26 歲之間，差不多已經完成大學階段的教育經歷，而且部分人員已經完成碩士學歷。2010 年的面訪資料則是有詳細教育史紀錄，可以確切知道畢業離校的時間。雖然在結合 2010 年的面訪資料後，樣本數會下降，但可以協助確認本研究所提出的高中戀愛和結婚行為的關係是否會受到教育經歷所影響。

另外，台灣在高等教育擴張的趨勢下，晚近的年輕人在進入職場之前的人力資本準備已經超過上一輩剛踏入職場的年輕人。然而，由於大環境經濟條件的限制，職場新鮮人從學校畢業之後，往往面臨著低薪和工作缺乏前景的勞力市場。許多受高等教育的年輕人無法找到穩定的工作，因而延後結婚。所以，在控制工作狀況變動對結婚時機的影響之後，高中時期的戀愛經歷是否仍然會對結婚行為產生重要的影響效果？這是有待結合 2010 年的面訪工作史資料，才能進一步回答的問題。

參考文獻

三立新聞 （2018）指考放榜！雄女正妹錄取台大醫科　關鍵竟是「談戀愛」？ 2018 年 8 月 7 日 綜合報導。

https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=413423

內政部統計處（2019）「台閩地區人口統計」，內政部統計處。

吳明燁（2016）父母難為：臺灣青少年教養的社會學分析 . 五南.

臺北市政府衛生局 （2014）子女親密關係知多少 每日陪伴可少。臺北市政府衛生局新聞稿 http://www.zhongshan-healthycity-taipei.org.tw/L/1030407-%E5%AD%90%E5%A5%B3%E8%A6%AA%E5%AF%86%E9%97%9C%E4%BF%82%E7%9F%A5%E5%A4%9A%E5%B0%91%20%E6%AF%8F%E6%97%A5%E9%99%AA%E4%BC%B4%E4%B8%8D%E5%8F%AF%E5%B0%91.pdf

Wikiwand（2019）「青春期戀愛」之定義。 https://www.wikiwand.com/zh/青春期戀愛

Browning, Christopher R., Tama Leventhal, and Jeanne Brooks-Gunn. 2005."Sexual Initiation in Early Adolescence: The Nexus of Parental and Community Control." *American Sociological Review* 70:758-778.

Collins, A., and M. van Dulmen. 2006. Friendships and Romance in Emerging Adulthood: Assessing Distinctiveness in Close Relationships. Pp. 219-234 in *Emerging adults in America: Coming of age in the 21st century* , edited by J. J. Arnett & J. L. Tanner. Washington, DC, US: American Psychological Association.

Hagan, J., Foster H. 2001. “Youth Violence and the End of Adolescence.” *American Sociological Review* 66:874-899.

Joyner K, Udry JR. 2000. “You Don’t Bring Me Anything but Down: Adolescence Romance and Depression.” *Journal of Health Social Behavior* 41: 369-391.

Wen Shan Yang and Pei Chih Yen. 2009. “"Parental Monitoring, the Concept of “Guan” and Teenage Sexual Debuts in Taiwan." .臺灣青少年成長歷程第三次學術研討會論文集(December 5, 2009). Institute of Sociology, Academia Sinica.

Yamaguchi, Kazuo. 1991. *Event History Analysis*. California: Sage Publication.

圖 3.高中戀愛與結婚時機研究模型架構圖

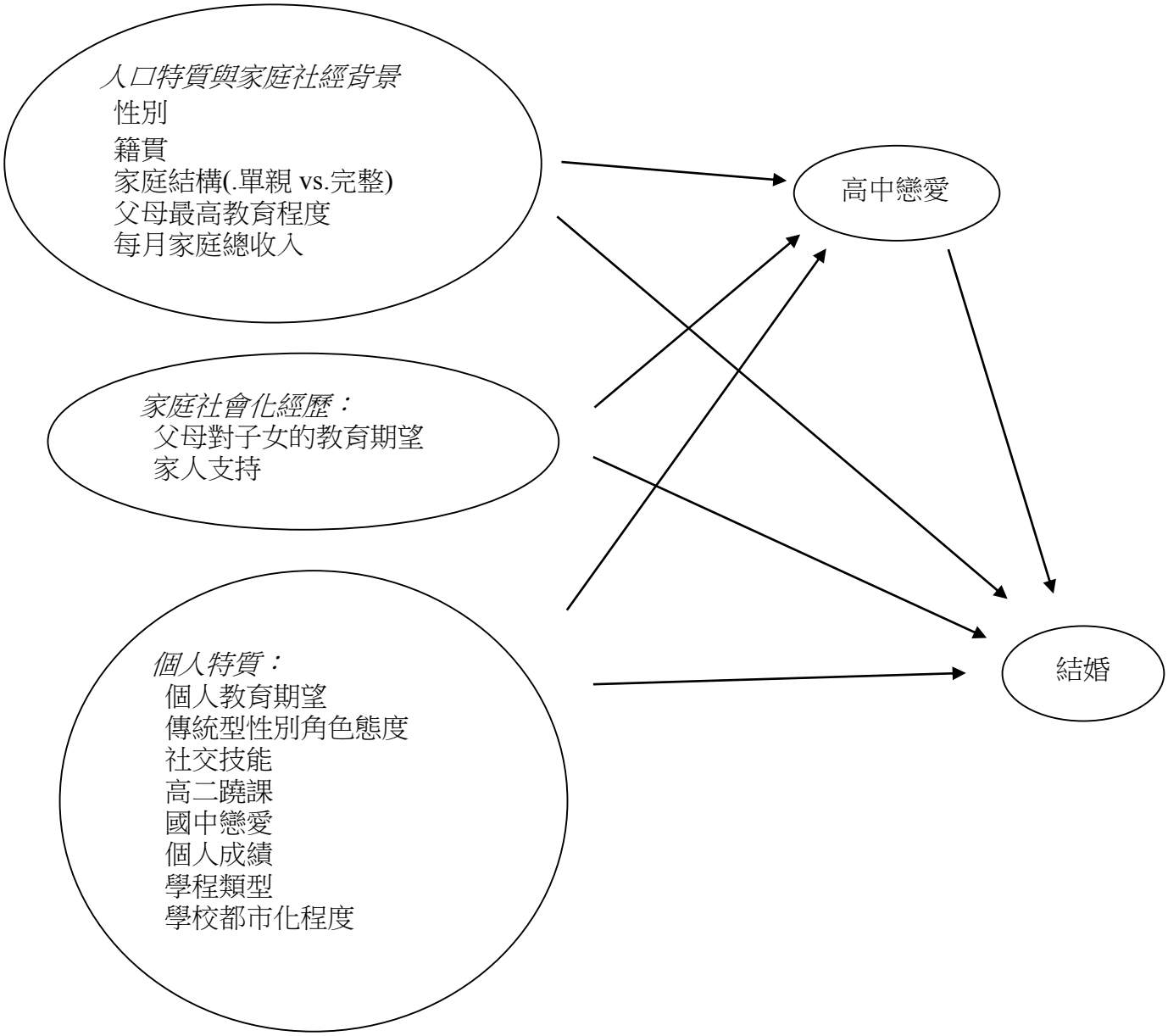


表 1、研究變項之操作與基本統計描述 [a]

變項	變項描述	(I) 男性		(II) 女性	
		平均數	標準差	平均數	標準差
II. 應變項					
婚姻狀況(sh15v38)	是否結過婚? (2015 年電訪) 1=是；0=否	0.30	0.46	039	0.49
高三戀愛(w2s475)	你現在有沒有談戀愛 (2003 年面訪) 1=有; 0=沒有	0.22	0.41	0.23	0.42
II. 自變項					
家庭社經背景					
籍貫(w1p105)	1=本省閩南人；0=其它	0.76	0.43	0.77	0.42
	1=本省客家人；0=其它	0.13	0.33	0.12	0.32
	1=大陸各省市；0=其它	0.10	0.30	0.10	0.30
	1=原住民；0=其它	0.01	0.07	0.01	0.08
	1=其它族群；0=其它	0.00	0.06	0.01	0.07
家庭結構 (w1s208+w2s224)	1＝父母離婚或分居；0=其它	0.08	0.27	0.08	0.27
父母最高親教育程度 (w1p104+w1p102)	受訪者父母的最高教育程度 1=國中或以下；0=其它	0.33	0.47	0.33	0.47
	1=高中或高職；0=其它	0.37	0.48	0.38	0.49
	1=專科；0=其它	0.17	0.37	0.16	0.37
	1=大學；0=其它	0.10	0.30	0.10	0.30
	1=研究所；0=其它	0.03	0.18	0.03	0.17
	1=其它學歷; 0=其它	0.00	0.07	0.00	0.06
每月家庭收入(w1p515)	1=不到 2 萬；0=其它	0.05	0.22	0.07	0.26
	1=2-5 萬以下；0=其它	0.38	0.49	0.40	0.49
	1=5-10 萬以下；0=其它	0.42	0.49	0.39	0.49
	1=10-15 萬以下；0=其它	0.11	0.31	0.10	0.30
	1=15-20 萬以下；0=其它	0.02	0.15	0.03	0.17
	1=20 萬以上; 0=其它	0.02	0.13	0.02	0.12
家庭社會化經驗					
家人支持（w1s253)	家是支持我的重要力量 4=非常符合；3=符合；2=不符合；1=非常不符合	2.94	0.78	3.08	0.76
父母教育期望(w1p510b)	請問您（或您配偶）期待他唸到什麼程度？ 1=高中/職/專科畢業；0=其它	0.03	0.17	0.03	0.17
	1=專科/技院/科大；0=其它	0.34	0.47	0.31	0.46
	1=一般大學；0=其它	0.19	0.39	0.26	0.44
	1=研究所；0=其它	0.37	0.48	0.31	0.46
	1=沒想過/不知道；0=其它	0.07	0.25	0.08	0.28
中學時期個人特質					
個人教育期望(w1s553b)	1=高中職/專不畢業；0=其它	0.02	0.13	0.00	0.06
	1=高中職/專畢業；0=其它	0.05	0.21	0.02	0.15
	1=專科-技院/科大；0=其它	0.22	0.41	0.23	0.42
	1=一般大學；0=其它	0.17	0.38	0.22	0.41
	1=研究所；0=其它	0.43	0.49	0.44	0.50
	1=沒想過/不知道；0=其它	0.12	0.32	0.09	0.28
非傳統性別態度(w2s404)	你同不同意男生比女生適合唸自然科學？ 1=非常同意；2=同意；3=不同意；4 =非常不同意	2.50	0.76	2.57	0.74
主動認識朋友(w1p210)	他一向會主動認識新朋友 4=非常符合；3=符合；2=不符合；1=非常不符合	2.78	0.64	2.86	0.64

高二蹺課 (w1s116)	上個學期你有沒有翹過課？ 0=從來沒蹺課；1=1 次；1=2 次；1=3 次； 1=4 次；1=5 次以上（含）	0.19	0.39	0.13	0.34
國中戀愛(w2s447)	你國中時有沒有談戀愛？ 1=有; 0=沒有	0.33	0.47	0.29	0.45
綜合能力(w1all3p)	「綜合分析能力測驗」學生能力	1.93	1.13	1.83	1.01
學程類型(w1prgm)					
普通學程	1=普通學程；0=其它	0.50	0.50	0.51	0.50
綜合學程	1=綜合學程；0=其它	0.11	0.31	0.11	0.31
高職	1=高職；0=其它	0.18	0.38	0.17	0.38
五專	1=五專；0=其它	0.21	0.41	0.21	0.41
學校都市化程度(w1urban)					
鄉村	1=鄉村；0=其它	0.04	0.20	0.04	0.19
城鎮	1=城鎮；0=其它	0.43	0.49	0.41	0.49
都市	1=都市；0=其它	0.53	0.50	0.55	0.50
N		4132		4127	

[a]資料來源：TEPS 第一波（2001）、第二波（2003）、TEPS-B 2015 年電話追蹤調查

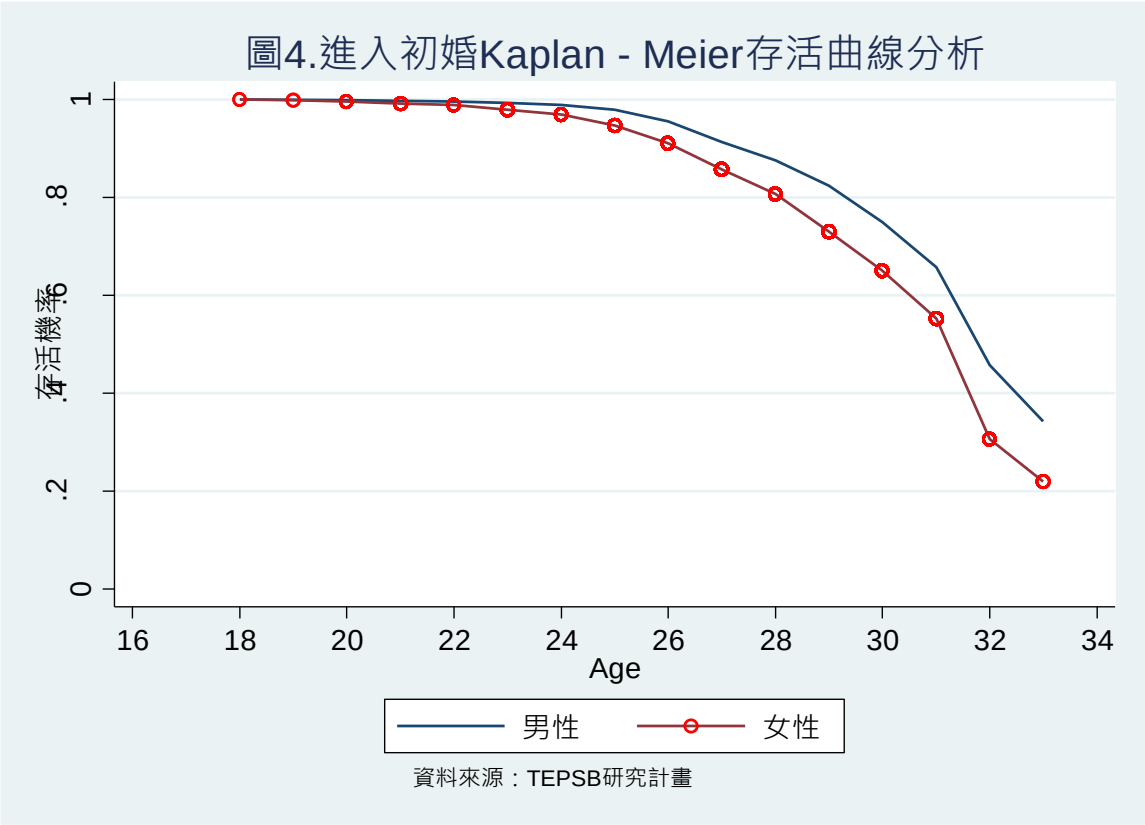


圖4.進入初婚Kaplan - Meier存活曲線分析
存活機率
0
.2
.4
.6
.8
1
16
18
20
22
24
26
28
30
32
34
Age
男性
女性
資料來源：TEPSB研究計畫

表 2. Logistic Regression 模型預測高三時期戀愛行為（2003 年）

自變項	Model 1	Model 2	Model 3
女性	0.19**		
籍貫(vs. 本省閩南人)			
客家人	-0.04	-0.14	0.08
大陸	0.16+	0.02	0.30*
原住民	0.71*	0.58	0.83*
其他	-0.35	-1.46	0.04
父母離婚(divorce)	0.27**	0.19	0.35*
父母教育程度(vs. 國中或以下)			
高中/職畢業	0.02	0.08	-0.04
專科、科大 畢業	0.07	0.29*	-0.15
一般大學畢業	-0.09	0.17	-0.34*
研究所畢業	-0.07	0.09	-0.19
不清楚	0.35	0.4	0.47
家庭每月收入(w1p515)			
不到 2 萬	0.17	0.08	0.19
[2-5 萬]			
5-10 萬	0.15*	0.17+	0.12
10-15 萬	0.32**	0.22	0.41**
15-20 萬	0.36*	0.63*	0.14
20 萬以上	0.11	0.18	-0.04
父母教育期望(w1p510)			
國中或以下	0.04	0.14	-0.05
[高中、高職]			
專科、科大	-0.04	0.07	-0.11
一般大學	0.02	0.13	-0.11
研究所	0.05	0.13	-0.03
家人支持	-0.15***	-0.05	-0.24***
子女教育期望(edu_ep)			
高中/職都不想畢業	0.01	0.06	-0.16
高中/職畢業	0.34*	0.28	0.47+
專科、科大 畢業	0.16	0.03	0.23+
[一般大學畢業]			
研究所畢業	0.01	-0.09	0.08
沒想過/不知道	0.01	0.02	-0.03
非傳統意識形態(w2s404r)	0	-0.01	0.02
主動認識新朋友 w1p210r	0.30***	0.36***	0.23***
高二蹺課（w1s116d）	0.37***	0.36***	0.40***
國中戀愛（w2s447d）	1.25***	1.23***	1.26***
綜合分析能力測驗分數（w1)	-0.14***	-0.14**	-0.14**
學程類型 (vs.普通學程)			
綜合學程	0.09	0.06	0.13
高職	0	0.07	-0.08
五專	-0.06	-0.29*	0.14
學校都市化程度(vs. 都市)			
鄉村	0.32*	0.27	0.36+
城鎮	0.03	0.1	-0.01
Constant	-2.28***	-2.77***	-1.64***
Observations	8259	4132	4127

+: p < 0.10; *: p < 0.05; **: p < 0.01; ***: p < 0.001

表 3. Cox 模型迴歸預測結婚行為

自變項	總樣本 Model 1	男性 Model 2	女性 Model 3	總樣本 Model 4	男性 Model 5	女性 Model 6
女性	0.43***			0.42***		
籍貫(vs. 本省閩南人)						
客家人	0.05	0.13	-0.02	0.05	0.14+	-0.02
大陸	-0.06	-0.14	-0.01	-0.08	-0.14	-0.03
原住民	0.22	0.13	0.26	0.15	0.07	0.21
其他	-0.07	-0.49	0.07	-0.05	-0.41	0.06
父母離婚(divorce)	-0.04	-0.18	0.06	-0.06	-0.20+	0.03
父母教育程度(vs. 國中或以下)	---	---	---	---	---	---
高中/職畢業	-0.08+	-0.16*	-0.04	-0.08+	-0.16*	-0.04
專科、科大 畢業	-0.1	-0.08	-0.14	-0.1	-0.1	-0.12
一般大學畢業	-0.21**	-0.41**	-0.07	-0.21*	-0.42**	-0.06
研究所畢業	0.03	0.11	-0.04	0.04	0.1	-0.02
不清楚	-0.02	0.08	-0.12	-0.04	0.1	-0.17
家庭每月收入(w1p515)						
不到 2 萬	0.15*	0.05	0.19*	0.14+	0.05	0.17+
[2-5 萬]	---	---	---	---	---	---
5-10 萬	0.02	0.09	-0.04	0	0.06	-0.05
10-15 萬	-0.01	0.1	-0.11	-0.04	0.08	-0.14
15-20 萬	0.05	0.3	-0.14	0.02	0.26	-0.15
20 萬以上	0.26+	0.53**	0.05	0.26+	0.52**	0.06
父母教育期望(w1p510)						
國中或以下	-0.14	-0.19	-0.07	-0.13	-0.21	-0.05
[高中、高職]	---	---	---	---	---	---
專科、科大	-0.05	0.03	-0.12	-0.04	0.02	-0.11
一般大學	-0.05	0.05	-0.15+	-0.04	0.04	-0.14+
研究所	-0.15+	-0.23+	-0.12	-0.16*	-0.24+	-0.12
家人支持	0.09***	0.09*	0.10**	0.11***	0.10*	0.12***
子女教育期望(edu_ep)						
高中/職都不想畢業	-0.12	0.17	-1.00+	-0.13	0.15	-1.01+
高中/職畢業	0.04	0.26+	-0.17	0.01	0.23	-0.2
專科、科大 畢業	-0.02	0.03	-0.05	-0.03	0.04	-0.08
[一般大學畢業]	---	---	---	---	---	---
研究所畢業	-0.16**	-0.11	-0.18**	-0.16**	-0.1	-0.19**
沒想過/不知道	-0.09	0.07	-0.22*	-0.08	0.07	-0.21*
非傳統意識形態(w2s404r)	-0.10***	-0.11**	-0.10**	-0.10***	-0.11**	-0.10**
主動認識新朋友 w1p210r	0.18***	0.23***	0.15***	0.16***	0.20***	0.14***
高二蹺課（w1s116d）	0.06	0.16*	-0.01	0.03	0.15*	-0.05
國中戀愛（w2s447d）	0.44***	0.44***	0.44***	0.35***	0.34***	0.35***
綜合分析能力測驗分數（w1)	-0.02	0.05	-0.08*	-0.01	0.06	-0.08*
學程類型（vs.普通學程)	---	---	---	---	---	---
綜合學程	0.11	0.23*	0.01	0.1	0.23*	0.01
高職	0.18**	0.32**	0.05	0.19**	0.32**	0.07
五專	0.04	0.18+	-0.1	0.04	0.20*	-0.1
學校都市化程度(vs. 都市)	---	---	---	---	---	---
鄉村	0.08	-0.04	0.17	0.05	-0.07	0.14
城鎮	0.16***	0.24***	0.10+	0.16***	0.23***	0.10+
高三戀愛行為				0.40***	0.40***	0.39***
Observations	8259	4132	4127	8259	4132	4127

+: p < 0.10; *: p < 0.05; **: p < 0.01; ***: p < 0.001