災難新聞中戲劇化、類型與同理心情緒之相關研究：以 2015 年八仙樂園粉塵爆炸為例

《中文摘要》

本研究以 2*2 網路實驗法的方式試圖瞭解新聞類型與戲劇化程度，對閱聽人的同理心激起有無差異。在檢定 517 個回收的政治大學學生樣本後，主要的發現為被新聞激起的同理心情緒與利社會行為動機有高度正相關；資訊型的災情報導和表達型的災民新聞在能激起閱聽人的同理心上有顯著差異，且是資訊型災情報導較能激起同理心情緒；不同戲劇化程度所激起的同理心情緒有顯著差異，戲劇化程度較高的新聞，較能激起閱聽人的同理心。

關鍵詞: 利社會行為、災難新聞、閱聽人同理心、戲劇化。

Relation Between Dramatized Degree, Type of Disaster Reporting and Audience Empathy Emotion: A Case Study of 2015 Taiwan Formosa Water Park Explosion

ABSTRACT

This study investigated the relation between different types and dramatized degree of disaster reporting and audience empathy aroused through online experiments. The pilot sample was composed of 517 students of National Cheng Chi University. The results of the study indicated that empathy emotions and prosocial motivations are highly positive correlated; information type of disaster reporting can arouse significantly more audience empathy than expressing type of disaster reporting; various degrees of dramatic have significant differences in arousing empathy emotions, a higher degree of dramatic disaster reporting is more likely to arouse audience's empathy.

Keywords: prosocial behavior, disaster reporting, audience empathy, dramatization

壹、研究動機

2015 年 6 月 27 日的晚上，在新北市八仙樂園內舉辦的「Color Play Asia—彩色派對」發生了粉塵爆炸，總共造成超過 500 位傷患，其中有 300 人以上燒燙傷面積超過 60%，截至 11 月 3 日止共 14 人死亡，引發媒體關注。媒體大量關注，新聞台更是 24 小時不斷播送，災難畫面密集出現在各電視台，加上網路新聞的即時更新，讓民眾不斷地接收到相關訊息。

然台灣媒體在重大新聞發生時，一致的訴諸感官的新聞處理方式，時常成為媒體備受批評的原因（王泰俐，2004）。插畫家豆苗先生就曾發文駁斥記者的報導行為（圖一），引發 8000 多位網友按讚響應。回應內容充滿對媒體的指控，諸如記者在消費傷者、不停放送爆炸畫面是沒同理心，或是臺灣富有人情味，不需拍家屬和問蠢問題，一樣會受到關注，此類言論內容更顯示部分網友對於台灣媒體的反感。而這種對媒體報導手法的批判，並非只存在於 21 世紀，有學者指出早在 16 世紀的歐洲就有以煽情手法作為敘事手段的新聞詩歌，爾後不同時期的閱聽人對於該種新聞處理手法的不滿，似乎也成為一種時代性的儀式。(Grabe,2001；轉引自王泰俐，2004)

發表在關鍵評論網的一篇讀者投書〈台灣媒體的「災難新聞 SOP」，你背起來了嗎？〉（見 http://www.thenewslens.com/post/185762/）針貶台灣媒體在災難新聞報導上出現的問題

> 「這兩年台灣媒體的災難新聞報導，逐漸引發部分觀眾與網友的撻伐，甚至對於新聞媒體素質多所貶抑，但有趣的是，新聞媒體單位往往會將責任推歸於『觀眾愛看』、『收視率主導使然』等理由。言下之意，暗指因為觀眾愛看，所以媒體只好不斷製作這樣的素材迎合，媒體與觀眾之間的對話，雞生蛋，蛋生雞，各說各話，難以聚焦。」

電視台在收視率的壓力下，為了吸引觀眾，製作災難新聞的前提就是畫面「好看」，強調的不會是預防、檢討與重建，而是災難畫面的怵目驚心（陳憶寧 2011；林照真，2013）。而陳憶寧也認為媒體將新聞的感官刺激作為提高收視率的方式，不但預設了閱聽人不偏好嚴肅新聞，更忽視其社會需求，以及大眾的公共利益。但真的是如此嗎？回到新聞產製方面，筆者在八仙塵爆發生的那陣子剛好在新聞單位實習，有一天在跟訪到三軍總醫院時和攝影記者聊了起來，我問他為什麼大家都在罵你們拍家屬或是說病患的故事很無聊，你們卻還是要做？被罵得還不夠嗎？不是一直被說會造成家屬的二度傷害？還是其實會有家屬是想要上新聞的？攝影記者就露出了一抹意味深長的微笑，並回答我「其實是一半一半，還是有家屬願意出面受訪，因為你不

播就沒有人會看到，沒有人看到資源就進不來。」

資源能否因新聞報導而挹注，林照真（2013）透過訪問 38 位災民的方式，發現災民普遍認為報導可以有效傳達自身處境與困頓，引發政府的關注與獲得資源，因而歡迎媒體的報導。這也引發了筆者的好奇，資源的挹注若會因悲傷和難過為底調的故事性災難新聞而增加？戲劇化的新聞對於促進閱聽人的伸出援手、做出利社會行為到底有沒有幫助？還是就像部分網友所說，不需要這些新聞，我們也會一樣的關注呢？

貳、 文獻探討

一、災難與媒體

（一）、什麼是災難？

在探討災難新聞前，我們需要討論什麼是災難，在教育部國語字典中定義為「天災人禍所引發的損害與痛苦。」看得出來，對災難的想像，不只有財產生命上的損失，還有「痛苦」也就是延伸而來的情緒。在《Handbook of disaster research》（Rodriguez et al., 2007）的中整理災難（Disaster）的定義，找到許多不同社會學家是如何定義災難，然十幾種說法缺乏共識，卻可以找到些許的相似之處，歸納後認為災難不是單指物質的災害，而是一種社會現象，其中個體處理模式（individual coping patterns）的衝擊，讓人們面對原有秩序喪失，隨之而來的是社會的脆弱性被發現造成價值和規範的社會結構瓦解，所以災難規模是一種文化系統和準則的衰敗程度。面對災難我們不只可以著眼於物質上的損失，災難所造成的想法和恐慌也是災難分析的一環。

（二）、災難新聞的分期

災難通常發生的急迫，頓時之間有大量的資訊傾巢而出，而閱聽人需藉由這些資訊來減少不確定性、降低集體恐慌，甚至是撫慰受傷的心靈（鄭宇君、陳百齡，2012）。而不同時期會需要媒體不同的功能，依照災難管理的角度，可以將災難管理分為鎮定期（mitigation）、準備期（preparedness）、因應期（response）、重建期（recovery）四個階段（Coppola, 2007；轉引自鄭宇君、陳百齡，2012）。然不同的時期要如何因應，不同類型的災難又要如何處理，民眾在面對不同災難的知識與態度，都是受到媒體報導所影響(Singer & Endreny,1993；轉引自林照真，2010)，所以媒體在災難中的腳色更顯重要。

根據彭芸、谷玲玲（2000）以 921 大地震的新聞報導為標的所作的研究，發現台灣在新聞報導上，初期多是屬於軟性的，諸如救援、

生活、人物、民生會是重點，屬於硬性的資料、責任或是鑑定則是比較不受媒體青睞的。而胡幼偉、陳嘉彰（2002）所做的颱風新聞研究報告，同樣也發現在颱風的在難報導上初期報導重點是死傷或滿目瘡痍的景象，直到進入重建期，災因檢討、責任歸屬調查和損失盤點的新聞就會略多於現場與災民的新聞。

（三）、災難新聞的分類

林照真（2013）的研究，參照了災難傳播相關理論、及其與災難管理的關係探討，並依實際觀察後將新聞分成了十二類，而依照本研究的著眼點八仙塵爆為例，分析這 12 類的內涵，分別為：（1）災難訊息（爆炸範圍、時間地點等）；（2）災難教育、民眾避災訊息（塵爆性質釐清，通常會有專家訪問）；（3）災難管理相關報導（相關災難管理單位，地方首長、衛服部、醫院）；（4）與民生有關的災難報導（八仙塵爆中較少）；（5）救災行動（消防人員、醫護人員）；（6）災情報導（人命、受傷、醫療資源等）；（7）以畫面為主的災難新聞（如記者挺進災難現場，以現場災情為報導內容）；（8）故事性的災難報導（以記者詮釋、故事敘述為主的災難新聞、記者未交待新聞來源者）；（9）災民新聞（可憐的、眼淚的、夢碎的、自力救濟，有具體的當事人與家屬）；（10）名人與災難（探病、錄音鼓勵）；（11）重建新聞（復健、壓力衣等）；（12）其他

另外，陳百齡、鄭宇君（2014）則是在爬梳文獻後整理出災難時期報導文本內容的四大類型，分別是「資訊」、「行動」、「表達」和其他非關的雜訊，同樣以八仙塵爆為例討論這四類文本內容，「資訊」類型的文本內容，就是著重在災難的相關資訊上，像是死傷人數、醫療器材庫存、各區醫院的傷燙傷病患人數，再者是「行動」類型的文本內容，討論救災的消防人員動員或是醫療人員協調，第三是「表達」類型的文本內容則主要聚焦在情感內容，像是傷患間的情誼、醫病關係，不論是正負面的情緒表達皆為此。第四項則是其他搭便車的雜訊，像是相關的公關或行銷訊息。

在胡幼偉、陳嘉彰(2002) 的研究報告提到災難新聞有其社會責任，在報導災難時災難發生後，應注重提供原因、損害、責任歸屬等議題的精確消息。所以我們可以想像客觀並充滿資訊的新聞在災難期間是被期待的，而台灣媒體卻時常在災難發生後大量報導軟性新聞，受到閱聽人詬病。但本研究因好好奇於不同的文本內容能夠引起觀眾之利社會行為動機是否有所差異，進而將融合陳百齡、鄭宇君及林照真的分類，選擇內容較為客觀的「資訊型災情報導」以

及較感性的「表達型災民新聞」兩種，所為實驗的一個項度。

（四）、災難新聞與災民

當我們討論國內的災難新聞時，傷者的痛苦與家屬哭泣時常被捕捉成新聞鏡頭，也讓媒體被直指為在製造二度傷害，但這類有強烈情緒渲染的災民新聞在災難新聞中有什麼意義呢？國內研究大多聚焦在大眾媒體與災難的關係，但討論的多是媒體的報導策略或資訊散布，然林照真在 2013 年的論文〈台灣電視新聞之災難報導： 以「莫拉克」風災為例〉中，訪談了災民對於新聞報導的觀感。

> 在災難發生期間，媒體實已成為一般災民傳達自身處境時，非常重要的工具。受災的災民多數認為媒體可以協助報導困頓，並且因此獲得資源、擺脫災難，因而非常歡迎媒體的報導，即使明白媒體的報導手法可能是重視死亡、或是煽情手法，災民都可以接受。

為了讓資源挹注，即使誇張了點，災民還是希望媒體可以出現到災區，將災區內的悲慘情況如實報導出來，由此可知，災民新聞其實有一定的影響力，能夠刺激公眾之利社會行為。

假設一：表達型災民新聞與資訊型災情報導相比較能喚起閱聽人的同理心。

（五）災難新聞的價值

傳統的新聞核心價值落在追求真相、社會責任和言論自由這三大區塊（彭芸，2008，頁 31），也是討論媒體專業與否的重要指標，然而當聚焦在死亡、淚水或是血跡的素材成為報導重點，該思考的是災難新聞的價值何在？為什麼需要報導苦難？

媒體評論家 Greenslade(1999)曾說：「在災難期間，媒體確實是將自己看作是在服務大眾。」(Sanders, 2003／鄭郁欣等譯，2008，頁 173)，該書提到災難發生後，媒體需快速地蒐集資料並刊登災情，即使面對悲傷或混亂的場景亦須保持冷靜，還要面對許多哀痛欲絕的家屬，儘管被批評是嗜血的、過分的，但這都是記者份內工作的一部分。將災難報導視為公眾的事的還有 Kononova 等(2009)，在一個研究外國災難電視新聞對閱聽人的認知及情緒影響的研究中提到會增強或威脅人民幸福感的新事物的新事物就和公共的社會意義有關，所以負面事件會增強新聞在報導自然災害或意外事故的「公共意義」。

Sanders(2003)更談到災難的照片、影片能告訴人們去相信事實真的存在，且災難新聞不只是在傳遞資訊，更是要讓閱聽人和受看者之間建立一種情感上的「連結」，不再只是旁觀者，進而發同情心。除此之外，英國廣播公司(British Broadcasting Corporation,BBC)也認為新聞重要的功能不只是報導事實，還要激起人們關心潛能，新聞讓閱聽人的見證成為那些隱藏的或是距離遙遠的事實的揭發行動，記者對於苦難的戲劇性行動(dramatic action) 的發聲上應融合可做為證據的元素與情緒反應的激起，新聞還必須將其呈現為客觀的資訊，讓讀者去判斷這個苦難值得響應(Chouliaraki,2010)。最後，Chouliaraki(2010)提到苦難的新聞能夠同時顯現道德影響力的空間與受嚴厲批評的標的，不是因為有能力將遙遠的苦難呈現出來，而讓旁觀者成為願意採取行動的公眾。

筆者認為災難和「人」息息相關，雖然現今媒體呈現災難的方式多為人所詬病，但災難新聞同時要具備公共的資訊傳達與情感上的連結建立，是有高度的新聞價值的，惟為增強情感連結而高度戲劇化的展現是否適當尚須斟酌。

二、新聞戲劇化

新聞戲劇化的主要原因通常說是有線台崛起後，傳媒市場被大量瓜分，為了廣告市場，需瞄準閱聽人需求，收視率的重擔讓新聞變質，原本嚴肅的內容走向八卦化、羶色腥化和戲劇化（陳憶寧，2011）。除了被認為是市場導向的後果外，也有研究者認為戲劇化可能是記者將故事說好的一樣武器。郭岱軒（2010）提到：

> 新聞記者特別去捕捉新聞中的戲劇性、衝突性，透過畫面、聲音與文字的敘述呈現，實屬必然的過程，只要能夠把握『忠於事實』的基礎，戲劇化的敘事技巧亦可成為電視記者表達動聽、好看的電視新聞的方法之一。

然「新聞的戲劇化」通常被分成兩的方面探討，分別是外顯性劇性與內在戲劇性，前者指新聞元素鋪陳手法，後者觀察新聞的內容。外顯戲劇性的分析在以往的研究中主要是從視覺、聽覺元素出發，討論新聞素材的鋪陳方式（王泰俐，2004；郭岱軒，2010）。而內在戲劇性方面，郭岱軒分析新聞與戲劇的內容共通點—「衝突性」、「異常性」和「人情趣味」，首先，衝突下會有兩方意見互相角力，在新聞鋪陳上就可用戲劇化的方式呈現，此外，衝突下時常也會伴隨著戲劇性的動作，例如丟書、呼巴掌等，進而對閱聽人產生衝擊；其次，異常性是指新聞追求異

常的事物是人類的天性，愈特別離奇就愈能登上版面。最後，人情趣味指的是重要性不是非常高，但是充滿人味、有趣或可以發人深省的故事，這類型的題材在新聞上也很容易被以戲劇化的方式呈現。總的來說，內容會以「失去的危機」和「人與他間的衝突」運用最多。

同樣是研究新聞的內在戲劇性，國內已有相關研究提出測量的指標，陳憶寧（2011）將戲劇化拆解成三個面向，找到九個有效的指標，條列如下：

1. 情緒喚起
   (1) 有畫面引起生氣、同情、感動的 感覺
   (2) 有形容詞引起生氣、同情、感動的感覺
   (3) 有人性（human face）層面
2. 觀點衝突
   (1) 意見不一的描述
   (2) 彼此斥責的描述
   (3) 將問題牽涉到不同觀點
3. 個人影響
   (1) 提到輸（家）或是贏（家）
   (2) 有以進入私人生活中的方式報導
   (3) 提到個人如何被該議題所影響

陳雅妤（2012）將上述指標加以改良，檢測福島核災的報導有沒有內容的戲劇化呈現時，則運用六個面向作內容分析，分別是（1）新聞是否呈現意見不一或彼此斥責的描述；（2）新聞是否將問題牽涉至不同觀點；（3）新聞是否描述議題的人性層面；（4）新聞中是否有形容詞描繪引起生氣、同情、感動、無助、哀傷的感覺；（5）新聞是否提到個人或群體如何被議題所影響；（6）新聞是否是有以個人敘事角度出發的情節。

在戲劇性新聞的操作化測量上，可以發現研究者會注重衝突、勾起情緒的元素及被報導者的隱私或影響。然筆者在樣本選擇上會結合郭岱軒（2010）的外顯戲劇性指標與陳憶寧（2011）的內在戲劇性指標並稍加修改，過錄出適合測驗之標的。

假設二：新聞戲劇性程度在喚起閱聽人的同理心情緒上有顯著差異。

假設三：新聞戲劇性程度在影響閱聽人的利社會動機強度上有顯著差異。

三、同理心

在災難新聞發生時，同理心時常是大家討論的焦點，講到同理心，根據教育部國語字典所定義，同理心係指「心理學上指能站在對方的立場，設身處地去體會當事人感覺的心理歷程。」吳紫伃、許竑彬（2011）年提出同理心的概念是「首先建立安全的關係，接收到當事人的經驗，並藉由來回地傳達理解來協助當事人重整、組織內在經驗感受，同理就此產生。」然 2011 年許淑貞整理了國內外研究者對同理心的定義，比較之後發現除了將心比心外，同理心還需要有能力將對方的感受表達出來。而同樣不只是考量心理歷程，程景琳、廖小雯（2013）也將反應納入同理心的研究中，將其定義為「個體對他人不幸處境所產生之認知理解、情緒戚受與反應傾向的歷程，亦即，在認知設想對方的遭遇後，產生與其處境相稱之情緒，並引發對相關人事物之行為反應。」由上述定義可以看出同理心的探討不只是單純將心比心式的觀點取代，也含有將心比心後的情緒亦或是行為。

在同理產生的情緒上會分為「個人憂腦」與「同情感受」（表一），兩者是有關但不相同的概念（Davis,1983；轉引自程景琳、廖小雯 2013）。

表一：個人憂與同情感受定義

	定義	行為傾向
個人憂惱	個體針對情境主角之不幸遭遇，所產生的個人煩悶、難過、緊張情緒之反應程度	利己動機，行為是為了消除自己的不舒服感
同情感受	個體對情境主角所產生之關懷與同情程度	利他動機，希望減輕他人的痛苦

資料來源：整理自〈「同理反應情境式量表」之編製與信效度檢驗〉，程景琳、廖小雯，2013，《健康促進與衛生教育學報》，40，頁 74。

兩者即使有所差異，卻都是同理心的情感反應，在程景琳、廖小雯（2013）建置量表時，也發現個人憂惱與同情感受兩者問可能具有相互影響的作用，而同時也與利他行為有正相關並達到統計顯著。在此我們可以確定同理心情感反應的出現有可能間接地導致利社會行為的出現，那究竟新聞在內容戲劇化的呈現上是否能夠順利激起同理心的情感反應，達到利社會的行為就是本報告所關切的。

假設四：觀看新聞後的情感反應與利社會行為動機有正相關。

參、 研究問題

本文的主要研究問題來自於災難新聞報導在建立事件與閱聽人的連結

時，到底甚麼樣的內容是適合的？閱聽眾和媒體的說詞往往不一，然就「新聞可讓資源挹注」此事為假設，去探討新聞內容與閱聽人同理心被激起的關係。藉由分析八仙塵爆的災難報導，來了解戲劇性和社會責任佔新聞不同比重時對於引發閱聽人的同理心、促進捐款意願有無影響。

肆、 研究方法

一、內容分析

本研究將以八仙樂園粉塵爆炸事件為例，初步會對電視新聞作內容分析，因先前研究認收視率與能否吸引觀眾注意是影響新聞製作戲劇化的主因（陳憶寧 2011；林照真，2013），所以選擇樣本時以當周收視率最高的 TVBS 以及無線電視台公共電視兩家電視台做對比，選擇公視係因該頻道之經費來源不同於一般電視台，主要是由捐款維持營運而非廣告，收視率的壓力相對較小，也較無商業色彩。本報告找出公視在事發後 3 天(至 6 月 30 止)所有和八仙塵爆相關之新聞，扣除專門訪問政治人物或藝人等名人新聞，著重在災情本身與災民的報導，再對照相同新聞內容主軸的 TVBS 新聞作為一組，計算每則新聞的戲劇化分數，挑出戲劇化程度差異最大的一組表達性新聞與一組資訊性新聞共四則，作為閱聽人測驗的標的（詳見附錄一）。

本研究除了關注戲劇化的程度之外，也關注不同新聞內容造成的利社會動機差異，在新聞選擇上會直接篩出以客觀講解傷亡人數、事發時間地點、災難所需之訊息的「資訊型災情報導」以及用充滿情感的、眼淚的方式討論個別受害者傷勢或人際關係的「表達性災民新聞」兩類，再對其進行戲劇化程度的過錄。比對的結果顯示兩家電視台共有九則同題主軸之新聞，五則為表達性新聞，四則為資訊性新聞。

一、各指標建立

本研究所需操作化的指標有四，分別是內在戲劇化程度指標、外在戲劇化程度指標、同理心指標與利社會行為動機指標，前兩者為內容分析所使用，藉此挑出適合實驗的新聞標的，後者為問卷內同理心的量表。內在戲劇化新聞類目主要參照陳憶寧（2011）與陳雅妤（2012）的研究指標加以刪減，刪去部分災難新聞沒有的面向，最後留下五個面向，觀察新聞中有無出現各內容面向，然第一、二面向還會額外計算出現數量，做為參考依據（詳見表二）。

表二：內在戲劇化分析運用

題項	操作劃定義
生氣、同情、感動形容	整則新聞中出現有無出現引起生氣、同情、感動的感覺的形容語句與出現次數。
生氣、同情、感動畫面	整則新聞中出現有無出現引起生氣、同情、感動的感覺的畫面與出現次數。
彼此斥責或意見不一	整則新聞中出現有無出現彼此斥責或意見不一的描述。
進入私人生活	整則新聞中出現有無出現進入私人生活中的方式報導。
個人被該議題影響	整則新聞中出現有無出現個人如何被該議題所影響的描述。

資料來源：整理自〈電視新聞戲劇化效果研究：由議題設定與收視動機角度來看〉，陳憶寧，2011，頁 93-94。

外顯戲劇化的指標將引用郭岱軒（2010）的指標對照八仙塵爆新聞性質稍加修改（表三），分成視覺與聽覺兩項，在視覺元素上分為七種鏡頭，聽覺元素上分為七種聲音，操作型定義就是不同元素每出現一次就會記錄一次，再把次數加總。

表三：外顯戲劇化分析運用

研究變項	概念	操作化定義
視覺-觀點鏡頭	攝影鏡頭以主觀方式追逐或跟隨畫面中人物或主題，營造現場目擊事件發生的感受	觀點鏡頭在整則新聞中有無出現。
視覺-模擬鏡頭	事後重建現場，以不相關第三人演出新聞當事人的方式進行	模擬鏡頭在整則新聞中有無出現。
視覺-特寫鏡頭	對準人體或物體的某一部分拍攝，強化新聞戲劇感	特寫鏡頭在整則新聞中有無出現。
視覺-分割畫面	雙分割畫面營造對比、對照感	分割畫面在整則新聞中有無出現。
視覺-快動作	畫面主體以較正常速度為快的速度移動，加速新聞節奏以振奮觀眾情緒	快動作在整則新聞中有無出現。
視覺-慢動作	畫面主體以較正常速度為慢的速度移動，通常為營造感性氣氛緩和觀眾情緒	慢動作在整則新聞中有無出現。
視覺-重複畫面	同樣的畫面反覆使用以強調主	重複畫面在整則新聞中有無

	體畫面	出現。
聽覺-新聞現場自然音	現場音，呈現新聞現場感	新聞現場自然音在整則新聞中有無出現。
聽覺-新聞主角現場自然音	新聞主角在新聞現場的語言表達，通常在不知情的狀況下錄製	新聞主角現場自然音在整則新聞中有無出現。
聽覺-後製人工音效	後製加上的人工合成音效，加強注意或戲劇性	後製人工音效在整則新聞中有無出現。
聽覺-配樂	有別於自然音的音樂效果，藉以涉入觀眾情緒或吸引觀眾注意	配樂在整則新聞中有無出現。
聽覺-記者干擾性旁白	旁白以戲劇性聲調，主觀語助詞講述新聞	記者干擾性旁白在整則新聞中有無出現。
聽覺-記者直接性問話	記者對受訪者施以情緒性問話或直接尖銳的問句	記者直接性問話在整則新聞中有無出現。

資料來源：整理自《電視新聞敘事研究：以戲劇性元素運用為例》，郭岱軒，2010，政治大學廣播電視學研究所碩士論文，頁 43-44。

在分析完各新聞的戲劇化程度並比較差異程度後，資訊性災情報導新聞採用描述事發後送醫即住院情況的「519 人分送 41 家醫院 184 人加護病房救治」（公共電視，2015.06.28）與「如活剝皮！ 全層皮膚無存『三級燒傷』痛至昏厥」（TVBS 新聞，2015.06.27）；表達性災民新聞選用兩台分別談論八仙塵爆受害者劉致葦的「剛獲設計賽冠軍 劉致葦 99%燒燙傷」（公共電視，2015.06.30）以及「痛到發抖！母心如刀割 蔡依林獻聲打氣」（TVBS 新聞，2015.06.29）。以下將分開介紹各新聞的戲劇化手法。

（一）低戲劇程度資訊型災情報導：519 人分送 41 家醫院 184 人加護病房救治

此新聞的內容主軸為八仙塵暴傷患的送醫情形，包含人數、醫院與灼傷程度等（SOT 稿詳見附錄二）。其中在內在戲劇化分析中有用到「生氣、同情、感動形容 2 次」、「生氣、同情、感動畫面 2 次」及「個人被該議題影響」共 3 個面向，記者口白中用到較能挑起情緒的字句有「爆炸現場滿目瘡痍」、「還有 3 位全身有超過 90%的燒燙傷，未來 3 天是關鍵期」等，但多數是送醫人數、地點或受傷程度的數據描述。外顯戲劇化則有運用觀點鏡頭、特寫鏡頭與新聞現場自然音，該新聞中幾乎多以記者口白與醫師訪談帶過，畫面上較多醫院繁忙與淨空的事發現場畫面，但沒有太多傷者的畫面傷勢或痛苦情緒的畫面。

圖一：「519 人分送 41 家醫院 184 人加護病房救治」示意圖

資料來源: 公共電視台（民 104 年 6 月 28 日）。公共電視台新聞截圖【公共電視台新聞網】。上網日期：2016 年 01 月 05 日。取自 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300606

（二）高戲劇程度資訊型災情報導：如活剝皮！全層皮膚無存『三級燒傷』痛至昏厥

此新聞的內容主軸同為八仙塵暴傷患的送醫情形，包含人數、醫院與灼傷程度等（SOT 稿詳見附錄三）。其中在內在戲劇化分析中有用到「生氣、同情、感動形容 7 次」、「生氣、同情、感動畫面 5 次」、「個人被該議題影響」共 3 個面向，記者口白中用到較能挑起情緒的字句有許多，包括「移動一扯就痛，但有人痛到連哀嚎的力氣都沒有」、「左腳掌上懸掛著一大片腳部皮膚，慘不忍睹」、「可能會痛到脫水、休克，疼痛度比生產還要高出許多」、「身體跟嘴巴抽搐顫抖，都有細菌感染跟敗血症風險」、「未來也可能很難再穿泳衣了」等或是現場由醫護人員喊出「全身脫皮」，以及對哭泣家屬的訪問，但雖提供許多數據，但也大量描述傷患痛苦顫抖與抽搐的樣子最後更強調傷患未來不能再穿比基尼等。外顯戲劇指標則有運用觀點鏡頭、特寫鏡頭、新聞現場自然音、新聞主角現場自然音、記者干擾性旁白與記者直接性問話，該新聞中幾乎多以記者口白與醫師訪談帶過，畫面上大量特寫病患表情、經過模糊處理但可辨識的受傷部位或是繁忙的送醫急救過程。

圖二：「如活剝皮！全層皮膚無存『三級燒傷』痛至昏厥」示意圖

資料來源: TVBS NEWS 新聞頻道(民 104 年 6 月 27 日)。TVBS NEWS youtube 頻道截圖【TVBS NEWS】。上網日期：2016 年 01 月 05 日。取自 http://news.tvbs.com.tw/local/news-605362/

（三）低戲劇程度表達型災民新聞：剛獲設計賽冠軍 劉致葦 99%燒燙傷

此新聞的內容主軸為八仙傷者劉致葦的傷勢追蹤與生命故事(SOT 稿詳見附錄四)。其中在內在戲劇化分析中有用到「生氣、同情、感動形容 2 次」、「生氣、同情、感動畫面 1 次」、「進入私人生活」及「個人被該議題影響」共 4 個面向，記者口白中用到較能挑起情緒的字句有記者口白提及的「疼痛程度超過十級，看在媽媽心裡滿是不捨」以及傷者媽媽所說出的「接下來的每一次 對他都是危險」，在內容上以一句話帶過傷者過往的比賽成績，接著就撥放蔡依林的錄音，最後加上醫師對傷勢的補充。外顯戲劇指標則有運用觀點鏡頭、特寫鏡頭、重複畫面與記者直接性問話，該新聞中僅一段特寫母親哭泣的樣貌，其他則多安插訪問與劉致葦的得獎靜態照片 。

圖三：「剛獲設計賽冠軍 劉致葦 99%燒燙傷」示意圖

資料來源: 公共電視台（民 104 年 6 月 30 日）。公共電視台新聞截圖【公共電視台新聞網】。上網日期：2016 年 01 月 05 日。取自 http://news.pts.org.tw/article/300773?NEENO=300773

（四）高戲劇程度表達型災民新聞：痛到發抖！母心如刀割 蔡依林獻聲打氣

此新聞的內容主軸同為八仙傷者劉致葦的傷勢追蹤與生命故事（SOT 稿詳見附錄五）。其中在內在戲劇化分析中有用到「生氣、同情、感動形容字句 5 次」、「生氣、同情、感動畫面 2 次」、「進入私人生活」及「個人被該議題影響」共 4 個面向，記者口白中用到許多挑起情緒的字句有記者口白提及的「媽媽的心就像被千刀萬刮」、「醫生說的很不樂觀」、「打開手機，細數孝順的兒子如何的貼心」、「媽媽此刻有多傷痛多脆弱」以及傷者媽媽所說出的「那個小孩子全身抽，一直抽一直抖，看的媽媽的心好痛」，在內容上除了蔡依林的打氣外，花較大篇幅說明傷者的過往，包括得獎、與母親相處及學校同學的祝福。外顯戲劇指標則有運用觀點鏡頭、特寫鏡頭、分割畫面、重複畫面、記者干擾性旁白、記者直接性問話，該新聞中大量的特寫母親哭泣的樣貌，至少三四個片段，也採用許多分割畫面，將傷者母親哭泣的臉與傷者一同呈現在畫面上，口白上記者也採用較為戲劇性的說法，帶有較明顯的抑揚頓挫與停頓。

圖四：「痛到發抖！母心如刀割 蔡依林獻聲打氣」示意圖

資料來源: TVBS NEWS 新聞頻道（民 104 年 6 月 29 日）。TVBS NEWS 新聞頻道截圖【TVBS NEWS】。上網日期：2016 年 01 月 05 日。取自 http://news.tvbs.com.tw/local/news-605473/

選用新聞將會進行後製處理，包含電視台標誌與非相關跑馬燈之馬賽克、剪去主播導言、剪去同則新聞內非相關之第二事件及八仙受害者劉致葦臉部馬賽克。後製完成後會上傳至 youtube，以便將影片嵌入至線上問卷中。

第三項指標為參考詹志禹（1985）的「情緒同理心問卷」、Davis(1983)的「人際反應量表」(Interpersonal Reactivity Index, IRI)中個人憂惱與同情感受以及 Mehrabian 與 Epstein (1972) 的情緒同理心問卷(Questionnaire Measure of Emotional Empathy, QMEE)中的同理用字設計題目，並參考若干災災難相關的文獻提出「受害人太多」和「對我很重要」兩項災難新聞閱聽人的感受。最後，加上在前測時填答者的回復對指標加以修改，羅列出 10 題，以李克特七點尺度量表呈現，請受訪者針對自己看完新聞後自身的情緒填答同意與否（表四）。

表四：同理心情感反應分析運用

測量概念	題目	操作化來源
個人憂惱	這則新聞讓我覺得難過	詹志禹（1985）、Davis (1983)
	這則新聞讓我覺得不愉快	詹志禹（1985）、Davis (1983)
	這則新聞讓我覺得有厭惡感	Mehrabian, A., & Epstein, N. (1972)
	這則新聞讓我覺得太戲劇性(太突然)	本文前測研究
	這則新聞讓我覺得這件事很重要	Jia, H. et al. (2011)
同情感受	這則新聞讓我覺得這個事件和我相關	Davis (1983)、Mehrabian, A., & Epstein, N. (1972)
	這則新聞讓我覺得受害人太多了	Kononova, A. et al. (2009)
	這則新聞讓我很同情受害者	詹志禹（1985）、Davis (1983)
	這則新聞讓我想幫助受害者	詹志禹（1985）
	這則新聞對我了解受害者處境很有幫助	本文前測研究

資料來源：本研究整理

最後，因八仙塵暴屬於人為災害，且傷者是大面積燒傷，需要非常專業的醫療照護，所以一般民眾可以投入資源的方式有限，所以最後一項為利社會行為動機指標（表五），為筆者經資料搜尋與前測討論，找出在八仙塵暴中可以幫助受害者之管道。

表五：利社會行為動機指標

題目	測量概念	量表來源
看了這則新聞，我會想藉由網路將資訊分享出去	利社會行為動機	資料蒐集、本文前測研究
看了這則新聞，我會想捐款	利社會行為動機	資料蒐集、本文前測研究
看了這則新聞，我會想實際出力	利社會行為動機	資料蒐集、本文前測研究

幫忙(Ex:志工團、捐血)	

資料來源：本研究整理

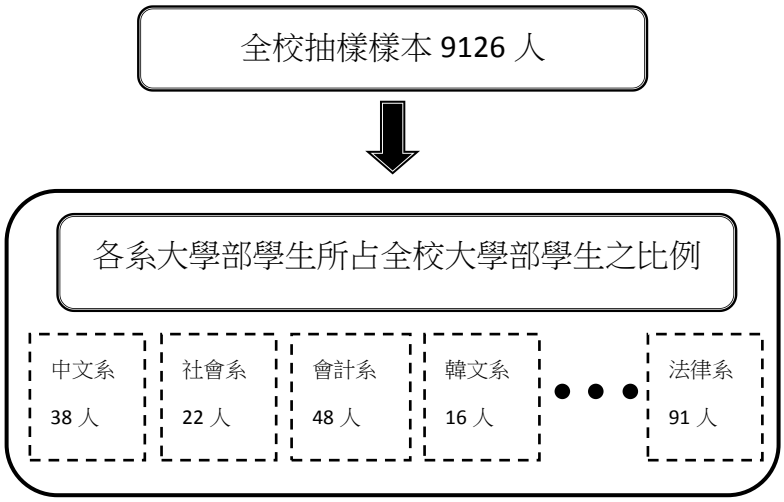
三、問卷設計與寄送

本研究將採用僅後測控制組設計的 2*2 網路實驗法混和問卷調查法，將不同內容的問卷寄出。一半的問卷內容是作為實驗組的「高戲劇性資訊新聞」及「高戲劇性表達新聞」，另一半則是作為控制組「低戲劇性資訊新聞」及「低戲劇性表達新聞」共兩版。問卷設計上，首先會讓受訪者觀看影音新聞，第二部分填答同理心的相關量表，第三部分探討利社會行為之動機，做完兩則新聞後，第四部份會詢問受試者在這次八仙塵爆中有無利社會之行為。寄送方式則是採用政治大學校內信箱，將每個版本的 1000 份電子問卷直接寄到抽樣出的填答者信箱中，抽樣方法在下節詳述。

四、抽樣方法

本研究將以政大的大學部學生（不含延畢生）為研究對象，以系為分層作隨機抽樣，計算各系在全校人數（9126 人）中的比例，再依 2000 份之比例隨機抽取該系學生。因得不到群校學生的母體清冊，所以參考政治大學註冊組所公布之 104 學年度第一學期各系大一的註冊人數作為每個年級該系人數的參考值，依學校學號之特性（年級+系級+班級編號），粗估出全校各系在學之學號，爾後再分系級進行比例抽樣。以政治大學社會學系為例，該系的系代號為 204，104 學年度第一學期共有 52 人，就粗估該系大一的在學學號為 104204001-104204052；大二的在學學號則是 103204001-103204052；大三的在學學號為 102204001-102204052；大四則是 101204001-101204052，而依照社會系在學佔大學部學生之比例，從 208 個學號中隨機抽出 44 個學號作為社會系之抽樣樣本。該方法可能會遺漏部分學號較後面的轉學生或是涵蓋了有學號但無學籍之生，而本文共寄出 2000 份電子問卷，因信箱不明而被退回 91 封，送達率超過 95%。

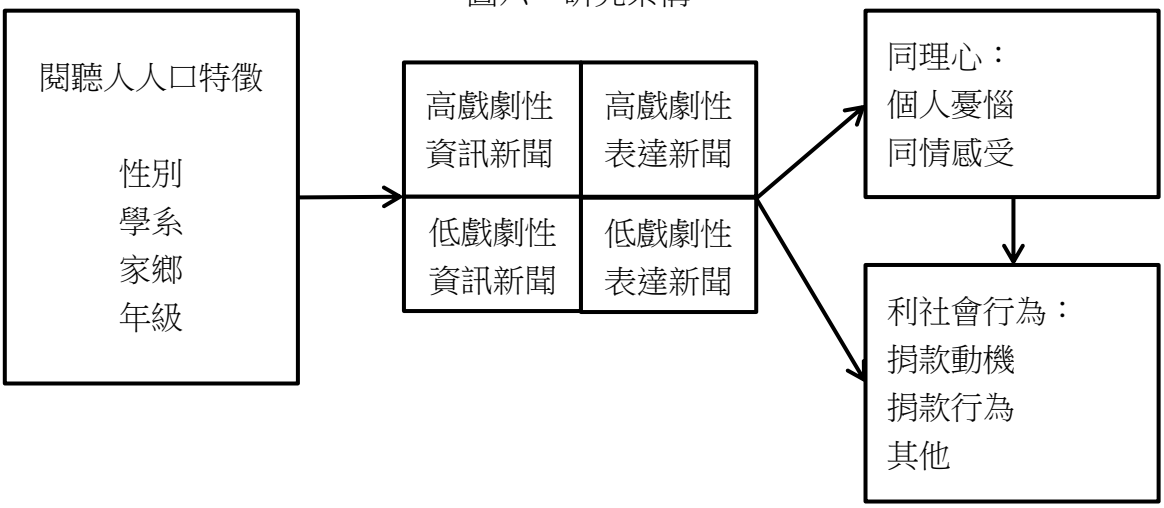
圖五：抽樣方法示意圖



五、研究架構

本研究的研究架構如圖六所示，探討受試者在接受不同戲劇化程度與不同新聞類目的刺激後，對於同理心情緒的激起或是利社會行為的動機有無差異，進而了解災難新聞在播報上，要呈現何種樣態才能給予閱聽人足夠的情感連結，對他人的苦難採取行動。

圖六：研究架構



伍、研究結果

一、樣本收集與輪廓

本研究對全政大大學部學生做分層抽樣，依照各系學生占學校總學生數之比例做隨機抽樣，共在 2015 年 12 月 20 日寄出 2000 份信件，高戲劇性與低戲劇性的版本各 1000 份。至 12 月 26 日在高戲劇性版本回收 171 份，低戲劇性回收 174 份。而 12 月 26 日當晚進行催信，直至 2016 年 1 月 8 日截止資料回收，最後在高戲劇性版本回收了 263 份，低戲劇性則是 254 份，合計 517 份。

回收的樣本中女性共 356 位、男性 157 位及其他 4 位，年級分布上大四 112 位、大三 120 位、大二 146 位與大一 139 位，學份分布則是文學院 35 位、教育學院 11 位、理學院 30 位社科院 118 位、國際 16 位、法學院 53 位、商學院 114 位、傳播學院 75 位及外語學院 65 位。

二、數據分析

將樣本回收後對高低戲劇版本問卷的資訊型與表達型做信度分析，Cronbach 's alpha 值在四份問卷中介於 0.726 至 0.763 間，都未超過 0.8，所以經過修正後刪掉「這則新聞讓我覺得不愉快」、「這則新聞讓我覺得有厭惡感」及「這則新聞讓我覺得太戲劇性」三個問項，讓同理心情緒的量表達信度達到標準。

表六：信度驗證結果

	未修正 Cronbach 's alpha	修正後 Cronbach 's alpha
高戲劇資訊型	0.763	0.818
高戲劇表達型	0.751	0.853
低戲劇資訊型	0.762	0.806
低戲劇表達型	0.726	0.822

同理心與利社會行為的分數統計將依照填答者在李克特量表中填答的答案計分，填非常不同意者得 1 分；相當不同意者得 2 分；算是不同意者得 3 分；填算是同意者得 4 分；填相當同意者得 5 分；填非常同意者得 6 分，各題分數加總後的總分極為同理心情緒分數與利社會行為分數來驗證假設。

1.假設一

假設一假定「表達型災民新聞與資訊型災情報導相比較能喚起閱聽人的同理心，增加捐款意願。」先將問卷中同理心情緒反映的部分加總設為同理心情緒指標，在將利社會行為動機的分數也加總，設為利社會動機指標。然後分別對兩個版本及合併版本做資訊型與表達型的單因子變異數分析（ANOVA），結果顯示同理心情緒指標在合併樣本中 F=75.173,P=.00, $\mu_{資訊}$=30.89, $\mu_{表達}$=28.70，在高戲劇程度的樣本中 F=29.908,P=.00, $\mu_{資訊}$=31.59, $\mu_{表達}$=29.08，而低戲劇程度的樣本中 F=49.135,P=.00, $\mu_{資訊}$=30.89, $\mu_{表達}$=28.70，三者都顯示同理心情緒有達到顯著的差異。然在利社會行為的部分，合併樣本 F=.258,P=.612, $\mu_{資訊}$=10.3, $\mu_{表達}$=10.21；高戲劇程度的樣本 F=.317,P=.573, $\mu_{資訊}$=10.32, $\mu_{表達}$=10.46；低戲劇程度的樣本 F=1.968,P=.161, $\mu_{資訊}$=10.28, $\mu_{表達}$=9.94，顯示了在利社會行為動機上並無顯著的差異。同理心情緒指標在三版本中皆是資訊型的新聞的平均分較高，推翻了原先的假定，研究發現資訊型的新聞較能夠激起觀眾的同理心情緒。Kononova, A. et al. (2009)指出傷亡(Casualties)數字是媒體在報導國際議題中的一個重要元素，若是在國際新聞中大量強調他國的傷亡數字和破壞，甚至可以改變以往的親近性原則(principle of proximity)，由此可知數字的強調可以改變閱聽人對新聞的重視程度。而本文中的資訊型災難新聞就是大量的運用數據來顯示送醫、受傷人數等災情，閱聽人可能在聽到「傷患總計有 519 人」、「分送 41 家醫院」、「加護病房有 184 人」與「3 位全身有超過 90%的燒燙傷」等字句時，被引起同理心也更加重視八仙塵爆。

表七：假設一驗證結果

	同理心情緒				利社會行為動機			
	F	P	資訊 μ	表達 μ	F	P	資訊 μ	表達 μ
高戲劇程度	29.908	.000	31.59	29.08	.317	.573	10.32	10.46

低戲劇程度	49.135	.000	30.16	27.02	1.968	.161	10.28	9.94
合併樣本	75.173	.000	30.89	28.70	.258	.612	10.30	10.21

2.假設二、假設三

假設二假定戲劇性程度與喚起閱聽人的同理心有顯著差異，假設三則是在增加捐款意願有顯著差異。ANOVA 結果顯示同理心指標分數與戲劇程度的 F=18.126,P=.00, $\mu_{高}$=60.66, $\mu_{低}$=57.18，表示同理心指標在不同戲劇程度的問卷中有顯著差異。但利社會行為動機的分析結果呈現 F=1.508,P=.220, $\mu_{高}$=20.78, $\mu_{低}$=20.21，表示在這項指標上兩不同版本中是沒有顯著差異。不同戲劇程度達到同理心的顯著差異，在同理心情緒平均上，高戲劇程度的平均分數是 60.66 高於低戲劇程度的 57.18。所以針對假設二我們可以拒絕虛無假設，也就是同理心情緒在不同戲劇程度的新聞中有顯著差異，並且是高戲劇程度較容易喚起。然假設三在檢驗過後發現利社會行為並沒有在不同戲劇程度間達到顯著差異。

表八：假設二、假設三驗證結果

	F	P	高戲劇程度 μ	低戲劇程度 μ
戲劇程度*同理心情緒	18.126	.000	60.66	57.18
戲劇程度*利社會行為	1.508	.220	20.78	20.21

3.假設四

假設三假定看新聞之後所產生的同理心情感反應會與利社會行為動機有正相關，針對假設三，筆者對兩種版本與合併的版本進行 Pearson 相關檢定，檢定結果發現合併樣本的相關係數為 0.731，P=.000；高戲劇程度樣本的相關係數為 0.722，P=.000 低戲劇程度樣本的相關係數為 0.752，P=.000，顯示三筆資料中同理心情緒跟利社會行為都有達到顯著相關，相關係數都有 0.7，也就是高度正相關。顯示若被新聞接起同理心的情緒，會增強利社會行為的動機，此結果也與程景琳、廖小雯（2013）所檢測之結果相符。

表九：假設四驗證結果

	Pearson 相關係數	P
高戲劇程度	.722**	.000
低戲劇程度	.752**	.000
合併樣本	.731**	.000

*p < .05. **p < .01.

除了上述的假設之外，問卷中也詢問在八仙塵暴發生後有無實際做出捐

錢、捐血、醫療志工或網路分享等四種利社會行為，將實際利社會行為和兩個版本中的同理心指標及利社會動機指標分別做相關檢定，發現在兩種程度的版本中，實際利社會行為與同理心情緒、利社會動機是有顯著的低度正相關的。也就是說，被激起比較多同理心情緒的人，可能在八仙塵暴發生後用比較多種方式去幫助受害者，再觀看新聞後被激起利社會動機較多的人，在實際上也可能會採取較多種方式幫助八仙成爆的後害者。但以上的分析不討論在單一利社會方式內付出的程度，而是單討論付出的方式多寡。

表十：實際利社會行為與同理心情緒、利社會行為動機之相關

	高戲劇程度		低戲劇程度	
	Pearson 相關係數	P	Pearson 相關係數	P
實際利社會行為*同理心情緒	.167**	.000	.154*	.014
實際利社會行為*利社會行為動機	.307**	.000	.260	.000

*p < .05. **p < .01.

最後本文所調查的人口變項有性別、系別、級別與家鄉，筆者將家鄉合併成北部、中部、南部、東部、離島地區及其他，並將系別按照學院作區分，將以上四個人口變項與同理心和利社會行為作單因子變異數分析，發現除了性別在同理心分數上有顯著差異外，其餘都未達到顯著。性別與同理心情緒的檢驗結果顯示 F=4.895，P=0.008，$\mu_{男}$=57.03，$\mu_{女}$=59.76，$\mu_{其他}$=62.50。若屏除「其他」單就樣本涵蓋率 99%的男性與女性單因子變異數分析，檢驗結果顯示 F=9.296，P=0.002，$\mu_{男}$=57.03，$\mu_{女}$=59.76，依舊有達到顯著。表示女性較男性而言更容易被激發出同理心的情緒。詹志禹（1985）發現同理心在性別上會有所差異，女性在高中之後同理心就會顯著高於男性，所以在觀看親聞之後，可能就會激起更多的同理心情緒。

表十一：性別與同理心情緒驗證結果

	F	P	$\mu_{男}$	$\mu_{女}$	$\mu_{其他}$
性別*同理心情緒	4.895	.008	57.03	59.76	62.50
男女*同理心情緒	9.296	.002	57.03	59.76	

陸、結論與限制

本研究使用 2*2 的網路實驗法，寄出兩個版本的問卷，共回收 517 個樣本，企圖探討當新聞呈現戲劇化程度不同以及新聞以不同切點報導受害者時，

會不會讓觀眾更容易激起同理心，進而增加利社會行為的動機。研究結果發現被新聞激起的同理心情緒與利社會行為的動機會有中度的正相關，也就是說有愈容易被激起同理心的人就愈會想要去做利社會的行為。

另外，本研究也發現在觀看資訊型與表達型的新聞時，被激起的同理心情緒有組間的差異，而在高低戲劇程度的兩個版本中，都是資訊型的新聞在同理心分數的平均比較高，表示觀眾在接收災難新聞時，全盤性的資訊敘述可能比起單一受害者的深度描述更能讓閱聽人感同身受或是感到同情，這部分推翻了原有的假設。現今媒體若是再以協助災民的心態去拍攝家屬、挖掘受害者的背景或故事，可能還需要再思考究竟行為與目的是否能夠達到一致。

接著，筆者也發現不同戲劇化程度的新聞對於所激起的同情心情緒有顯著的差異，而高戲劇程度的同理心情緒平均分數高於低戲劇程度，也就是說愈戲劇化新聞其實會造成閱聽人的同理心情緒更容易被激起。在觀眾一邊對新聞媒體叫罵的同時一邊又受到高戲劇性的新聞所感召，顯示出新聞畫面的呈現乘載了更深層的意義。黃冠華（2013）指出災難畫面將驚嚇、恐懼與悲傷轉化為精神共同體，讓閱聽人能夠得到對抗災難的防震效果，並能夠淨化情感，同樣的張小虹（2002）也提到「在電視機災難畫面前的痛哭流涕，便被視為有助於『客體化』創傷事件，釋放出可能成為病源的抑制情感，以卸載方式使其不至滯塞。」上述兩位學者同樣認為具有衝擊性、戲劇性的災難畫面能夠讓閱聽人對抗災難、釋放情感，所以在災難新聞的呈現上，有高度的戲劇張力不全然是壞事。

另外，筆者發現用觀看新聞時產生的同理心情緒與利社會動機和實際上有無用各種方式幫助八仙塵暴受害者做相關測試，發現同理心情緒或是利社會行為動機較容易被新聞所激起的人，愈有可能採用多種的方式做利社會行為。最後，在性別與同理心被激起的多寡上，女性是有顯著的高於男性的。

本研究的研究限制有五，第一是題材的選擇，因有時間上的壓力與素材取得的問題，本研究雖為類實驗法，但是素材並沒有重新製作，而是經由若干指標挑選。然八仙塵暴發生在 2015 年的 6 月底，距離發放問卷的時間相隔約半年，許多填答者可能對此事件記憶猶新，也會因聽聞過相關的後續報導，如受害者家長唐美娜的負面新聞，而對八仙塵暴的受害者作價值判斷。第二，八仙塵暴的災難性質屬於人為災難，在受害原因與醫療救援方式都跟颱風、地震等自然災害略顯不同，所以在同理上可能也會有所不同，所以其他的災害種類可能會有不一樣的結果，尚有發展空間。第三，本研究因受限於研究者的能力與資源，在為達到機率抽樣之效果的條件下，將樣本限縮在政大大學部學生。第四，因樣本限縮於大學生，經統計後發現在網路上分享

資訊的同學有 77 位；有擔任醫療志工的有 5 位；以幫助八仙受害者為動機而去捐血的共有 41 位；捐錢的同學總共有 51 位，多數是透過網路資訊的分享幫助受害者，可能因學生身分在受到財力或課業壓力所限制，在利社會行為及動機上可能會有其他衡量，造成填答有特定偏向。第五，本研究為網路的類實驗法，有別於古典實驗法，是將刺激融入網路問卷中，在請受測者填答，但不能直接監測填答人有無照正常程序收看新聞，或是填答時有無對提項產生誤會，用古典實驗的方式來複證也是未來可以發展的方向。

柒、文獻參考

一、中文文獻

王泰俐(2004)。〈電視新聞節目「感官主義」之初探研究〉,《新聞學研究》,81: 1-41。

林照真（2010 年 7 月）。〈是報導災難新聞還是製造新聞災難？：從莫拉克風災的電視新聞產製正視災難傳播與災難管理關聯性〉,「中華傳播學會 2010 年會」，嘉義縣民雄。

林照真（2013）。〈台灣電視新聞之災難報導： 以「莫拉克」風災為例〉,《新聞學研究》，115: 141-185。

吳紫伃、許竑彬（2011）。〈諮商中的同理心技術初探〉,《台灣心理諮商季刊》，3(2): 1-14。

胡幼偉、陳嘉彰（2002）。〈2001 年颱風新聞報導型態解析：兼論災難新聞的社會責任〉台北:財團法人國家政策研究基金會: 國政研究報告，教文（研）091-019 號。

張小虹（2002）。〈看・不見九二一：災難、創傷與視覺消費〉,《中外文學》，356: 83-131。

陳百齡、鄭宇君（2014）。〈從流通到聚合：重大災難期間浮現的資訊頻道〉,《新聞學研究》，121: 89-125。

陳憶寧（2011）。〈電視新聞戲劇化效果研究：由議題設定與收視動機角度來看〉,《新聞學研究》，109: 77-120。

陳雅妤（2012）。《核能科技的新聞建構－以福島核災報導為例》。政治大學新聞學研究所碩士論文。

郭岱軒（2010）。《電視新聞敘事研究：以戲劇性元素運用為例》。政治大學廣播電視學研究所碩士論文。

許淑貞（2011）。《國中生寬恕情況與父母管教方式、同理心相關研究--以桃園縣八年級生為例》。銘傳大學教育研究所碩士論文。

彭芸（2008）。《21 世紀新聞學與新聞研究》。台北：雙葉書廊。

彭芸、谷玲玲（2000）。《市場競爭下我國新聞專業意理的實踐及困境－以 921 地震新聞報導為例》。臺北：行政院發展考核委員會。

黃冠華（2013）。〈幻想與旁觀他人之痛苦：媒體感官消費的精神分析考察〉,《新聞學研究》，116: 91-126。

程景琳、廖小雯（2013）。〈「同理反應情境式量表」之編製與信效度檢驗〉，《健康促進與衛生教育學報》，40:69-95。
詹志禹（1985）。《年級、性別角色、人情取向與同理心的關係》。國立政治大學教育研究所碩士論文。
鄭宇君、陳百齡（2012）。〈溝通不確定性：探索社交媒體在災難事件中的角色〉，《中華傳播學刊》，21: 119-153。
鄭郁欣、林佳誼、蔡貝倫譯（2008）。《探究新聞倫理》，新北：韋伯文化，（原書 Karen Sanders. [2003]. *Ethics and Journalism*, London:Sage Publications）

二、英文文獻

Bryant, B.K. (1982). An index of empathy for children and adolescents.C*hild Development, 53,* 413–425.
Chouliaraki,L. (2010). Ordinary witnessing in post-television news:towards a new moral imagination. *Critical Discourse Studies,7(4),*305-319.
Coppola, D. P. (2007). *Introduction to international disaster management*. Amsterdam, NL: Elsevier.
Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology,44,*113-126.
Jia, H., Mislan, C., Deluliis, D., Hahn,C., & Christo-Baker,G.(2011).*Saving Haiti:Framing in International News Coverage of Natural Disasters*. Paper submitted to the Mass Communications Division of the International Communication Association annual conference, Boston:MA
Kononova, A., Bailey, R. L., Bolls, P. D., Yegiyan, N. S.,& Jeong, J. (2009). *Extremely sensational, relatively close: cognitive and emotional processing of domestic and foreign sensational television news about natural disasters and accidents*. Paper presented at the annual meeting of the International Communication Assoication, Chiago:IL.
Mehrabian, A., & Epstein, N. (1972). A measure of emotional empathy. *Journal of Personality, 40(4),* 525-543.
Muhlmann, G. (2008). *A political history of journalism*. Cambridge: Polity.
Rodriguez, H., Quarantelli,E. L., Dynes, R. (2007). *Handbook of disaster research*.New York: Springer.
Singer, E., & Endreny, P. (1993). *Reporting on risk: How the mass media portray accidents, diseases, disaster, and other hazards*. New York, NY: Russell Sage Foundation

圖目錄

圖一：「519 人分送 41 家醫院 184 人加護病房救治」示意圖----------11
圖二：「如活剝皮！全層皮膚無存『三級燒傷』痛至昏厥」示意圖----------12
圖三：「剛獲設計賽冠軍 劉致葦 99%燒燙傷」示意圖----------12
圖四：「痛到發抖！母心如刀割 蔡依林獻聲打氣」示意圖----------13
圖五：抽樣方法示意圖----------15
圖六：研究架構----------16

表目錄

表一：個人憂與同情感受定義----------7
表二：內在戲劇化分析運用----------9
表三：外顯戲劇化分析運用----------9-10
表四：同理心情感反應分析運用----------14
表五：利社會行為動機指標----------14-15
表六：信度驗證結果----------17
表七：假設一驗證結果----------17-18
表八：假設二、假設三驗證結果----------18
表九：假設四驗證結果----------18
表十：實際利社會行為與同理心情緒、利社會行為動機之相關----------19
表十一：性別與同理心情緒驗證結果----------19

附錄一、公視新聞與 TVBS 新聞主題對照表

文本內容	公視	TVBS
資訊	519 人分送 41 家醫院 184 人加護病房救治 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300606	如活剝皮！ 全層皮膚無存「三級燒傷」痛至昏厥 https://www.youtube.com/watch?v=YoLNoPyFfmU
資訊	爆炸傷者逾 500 人 塞爆新北.台北醫院 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300608	急診室擠爆！八仙「粉塵爆炸」 463 人燒燙傷 http://news.tvbs.com.tw/local/news-605307/
資訊	彩色粉塵爆炸 八仙樂園派對頓成火海 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300607	著火了！八仙樂園「粉塵爆炸」 463 人燒燙傷 https://www.youtube.com/watch?v=6l8_Wqa7U2g
表達	八仙意外 1 指考生受傷 家長:放棄參加 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300682	塵爆傷患復興高中生 家屬：傷重不參加指考 https://www.youtube.com/watch?v=Pw-B346vifg
表達	李珮筠不治 八仙塵爆首位罹難者 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300676	八仙粉塵爆 1 死！20 歲李珮筠 90 傷亡 https://www.youtube.com/watch?v=TeYrFlOCLKY
表達	爆炸遭火吻 和美鎮長女兒餘悸猶存 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300681	粉爆遭灼傷 和美鎮長女兒驚恐哽咽(2400) http://news.tvbs.com.tw/life/news-605428/
資訊	已協調"南皮北送" 灼傷病患仍不夠用 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300683	南皮北送！4 家醫院皮膚庫 緊急調度植皮救命 http://news.tvbs.com.tw/local/news-605398/
表達	剛獲設計賽冠軍 劉致葦 99%燒燙傷 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300773	痛到發抖！母心如刀割 蔡依林獻聲打氣 http://news.tvbs.com.tw/local/news-605473/
表達	香港傷者周穎珊 4 成燒傷 情況穩定 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300772	港女周穎珊 40%燒燙傷 狀態不穩續留治療 https://www.youtube.com/watch?v=VedPmWwyy1o

資料來源：研究者整理

註：對照後同主軸之新聞共有 11 則，考量文本內容後，刪去兩則。

附錄二、「519 人分送 41 家醫院 184 人加護病房救治」SOT 稿

==記者 OS==
遊樂園的舞台前滿地都是彩色的粉塵，物品也是散落四處爆炸現場滿目瘡痍，八仙樂園 27 號晚間發生粉塵爆炸。
==記者 OS+圖表==
根據新北市衛生局最新統計，截至 28 號下午 1 點，傷患總計有 519 人，分別送到 41 家醫院，其中加護病房有 184 人，一般病房 225 人。
==記者 OS==
目前救治 43 名患者的台北榮總表示，治療後，22 人住進加護病房，其中 11 位因呼吸道灼傷已經插管，還有 3 位全身有超過 90%的燒燙傷，未來 3 天是關鍵期。部份燒燙傷患需要皮膚移植。
==SB：北榮副院長 黃信彰==
發現有腔室症候群，那陸陸續續，早上已經有 15 位病人，進到開刀房，去接受減壓的手術。
==記者 OS==
也收治了 48 名傷患的林口長庚，有 34 位進加護病房，21 人插管，病患後續會經過清創、植皮、皮瓣移植，衛福部表示將協助南皮北送，讓醫院視病患狀況採用人工皮膚或捐贈皮膚。
== SB：林口長庚整型外科醫師廖漢聰==
後面的還有一些救治一些植皮的，還有一些復健方面的治療，有一些燒燙傷厲害的，有可能會到，一年以上（復原期）。

資料來源: 公共電視台（民 104 年 6 月 28 日）。公共電視台新聞 SOT 稿【公共電視台新聞網】。上網日期：2016 年 01 月 05 日。取自 http://news.pts.org.tw/detail.php?NEENO=300606

附錄三、「如活剝皮！ 全層皮膚無存「三級燒傷」痛至昏厥」SOT 稿

==記者 OS==
全身用棉被包覆住，傷者不斷哀嚎。
==NS：醫護人員==
來他的腳，他的腳，全身脫皮。
==記者 OS==
移動一扯就痛，但有人痛到連哀嚎的力氣都沒有，從車上小心被攙扶出來，左腳掌上懸掛著一大片腳部皮膚，慘不忍睹，已經是重度燒燙傷病患，第一時間急診完就得送入加護病房。
==SB：北榮副院長 黃信彰==
20%以上的燒燙傷，就已經算是非常嚴重了，那這些我們的年輕朋友，有 3 位是超過 90%，甚至有 11 位是呼吸道的燒燙傷。
==記者 OS==
會這麼嚴重，因為傷患都是身穿泳衣或比基尼，最小的 16 歲，最年長 38 歲，大多也都是 20 到 30 歲年輕人。
==記者 OS+圖表==
以燒燙傷面積比例估算，平均手掌大小算 1/100，30%以上，就已經占了全身 1/3，是危險等級。
==記者 OS==
以程度來看如果燒到全層皮膚就是三級，可能會痛到脫水、休克，疼痛度比生產還要高出許多，以至於不少傷者身體跟嘴巴抽搐顫抖，都有細菌感染跟敗血症風險。
==SB：病患家屬==
當然不捨得啊，一個好好的孩子，現在都是包紮住了，可是他就是一醒來就說很痛啊。
==記者 OS==
截至上午 10 點，共有 516 位傷患，重度傷者 194 人，復原過程漫長，皮膚會變成暗紫色甚至大面積皺褶疤痕，未來也可能很難再穿泳衣了，不過有些都還在插管治療，得先度過這黃金 72 小時，不斷換藥觀察，後續救治才是關鍵。

資料來源: TVBS NEWS 新聞頻道（民 104 年 6 月 27 日）。TVBS NEWS 新聞 SOT 稿【TVBS NEWS】。上網日期：2016 年 01 月 05 日。取自 http://news.tvbs.com.tw/local/news-605362/

附錄四、「剛獲設計賽冠軍 劉致葦 99%燒燙傷」SOT 稿

==記者 OS==
走出燒燙傷中心，劉媽媽很堅強，知道兒子現在意識清楚。
==SB：劉致葦媽媽==
叫他 他會點點頭
接下來的每一次 對他都是危險
==記者 OS==
兒子全身 99%燒燙傷，疼痛程度超過十級，看在媽媽心裡滿是不捨。劉致葦一直希望當國際設計師，六月中才贏得韓國國際設計比賽第一名更常以蔡依林苦練成功的例子鼓勵自己。媽媽知道兒子喜歡 Jolin，特別請蔡依林幫兒子加油。
==SB：歌手 蔡依林==
親愛的致葦，我是你的加油團隊 Jolin，你一定聽得見我說話，你想著所有美好事情，就是不能想著放棄，所以你一定要有信心，然後一定要加油。
== SB：劉致葦哥哥==
聽完蔡依林給他的錄音檔後，他是有點頭示意說，他的狀況還不錯，也很感謝大家對他的關心。
==記者 OS==
醫生表示，劉致葦目前靠麻醉藥，最重要是維持生命徵象，穩定後才可以進入下階段的治療。

資料來源: 公共電視台（民 104 年 6 月 30 日）。公共電視台新聞 SOT 稿【公共電視台新聞網】。上網日期：2016 年 01 月 05 日。取自 http://news.pts.org.tw/article/300773?NEENO=300773

附錄五、「痛到發抖！母心如刀割　蔡依林獻聲打氣」SOT 稿

==SB：劉致葦媽媽==
他的麻藥退的時候，那個小孩子全身抽，一直抽一直抖，看的媽媽的心好痛，我們也是很難想像一個孩子如果說真的這樣子就不見了，怎麼跟我們交代。
==記者 OS==
每一次進加護病房，看著兒子忍受常人所無法想像的痛，媽媽的心就像被千刀萬刮。
==SB：劉致葦媽媽==
叫他要加油，(他會點點頭跟你們示意他知道嗎？)他知道，但他很清醒時我也會擔心他很痛。
==記者 OS==
希望兒子意識清楚卻又擔心兒子感覺到痛楚，海洋學院時尚系一年級 19 歲，最近到韓國參加婚紗設計比賽拿下第一名，但現在的他全身上下百分之 99，除了護目鏡的部位之外都被大火燒燙傷，醫生兩度發病危通知。
==SB：劉致葦媽媽==
母親節時他跟我講，媽媽現在華納威秀有可以躺著看的電影，我帶妳去看，要我挑鞋子他一雙一雙拍給我看，他說妳要哪一雙我們再去買。
==記者 OS==
打開手機，細數孝順的兒子如何的貼心，手裡滑著佛珠佛號沒停過的念著，她代替兒子請求最崇拜的偶像蔡依林能幫忙祈福，蔡依林除了在臉書上 po 文打氣，也親自錄了聲音檔給他鼓勵。
==SB：歌手 蔡依林==
千萬不要放棄你寶貴的生命，未來的路也許非常的艱辛、很漫長，但是你要記得你不孤單，如果醫院可以的話，我會請你母親播放你最愛的音樂，一定要加油喔！
==記者 OS==
海院的師生 34 個人寫了祝福的卡片，有人希望他醒過來完成設計夢，有人要他別忘記相約出遊的承諾，只是，醫生說的很不樂觀，煎熬守候加護病房和休息室之間的媽媽，希望凡事都會想到媽媽的兒子，知道媽媽此刻有多傷痛多脆弱奮力求生。

資料來源: TVBS NEWS 新聞頻道（民 104 年 6 月 29 日）。TVBS NEWS 新聞 SOT 稿【TVBS NEWS】。上網日期：2016 年 01 月 05 日。取自 http://news.tvbs.com.tw/local/news-605473/