

考試科目	行政學 21411	系所別	公共行政學系	考試時間	2 月 19 日(日) 第一節
------	--------------	-----	--------	------	-----------------

一、英文題 (30%)

請用中文作答，勿逐句翻譯，勿抄原文。

Please read the following paragraph and answer two questions:

1. The author makes an example to illustrate his argument in this paragraph: "If I see a murderous fellow sharpening a knife cleverly, I can borrow his way of sharpening the knife without borrowing his probable intention to commit murder with it." What does the concept of this example that author wants to demonstrate? What is the main argument of this paragraph? (15%)
2. Do you agree this author's viewpoint in the paragraph? Why? (15%)

Let it be noted that it is the distinction, already drawn, between administration and politics which makes the comparative method so safe in the field of administration. When we study the administrative systems of France and Germany, knowing that we are not in search of political principles, we need not care a peppercorn for the constitutional or political reasons which Frenchmen or Germans give for their practices when explaining them to us. If I see a murderous fellow sharpening a knife cleverly, I can borrow his way of sharpening the knife without borrowing his probable intention to commit murder with it; and so, if I see a monarchist dyed in the wool managing a public bureau well, I can learn his business methods without changing one of my republican spots. He may serve his king; I will continue to serve the people; but I should like to serve my sovereign as well as he serves his. By keeping this distinction in view,—that is, by studying administration as a means of putting our own politics into convenient practice, as a means of making what is democratically politic towards all administratively possible towards each,—we are on perfectly safe ground, and can learn without error what foreign systems have to teach us. We thus devise an adjusting weight for our comparative method of study. We can thus scrutinize the anatomy of foreign governments without fear of getting any of their diseases into our veins; dissect alien systems without apprehension of blood-poisoning.

Reference: Wilson, W. (1887). The Study of Administration. *Political Science Quarterly*, 2(2), 197-222.

二、申論題(20%)

最近蔡英文總統在「執政決策協調會議」中，通過行政院院的提議，未來中央政府的三級機關首長，將有一定比例得採取「政務／常務任用的雙軌制」，這項改革引發不少爭論：

1. 請說明任用政務文官或常務文官做為機關首長，各自的主要目的與優缺點為何？(10%)
2. 針對行政院未來打算提出「中央行政機關組織基準法」修正案，使三級機關首長有一定比例得採取政務／常務任用的雙軌制的這項改革，你是贊成或反對？理由為何？(10%)

備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
----	-------------------------------

考試科目	行政學	系所別	公共行政學系	考試時間	2月19日(日)第一節
------	-----	-----	--------	------	-------------

三、單選題 (20%) 每題 2 分。回答時請標明「題號」及「對應之答案」。題號與答案標示不明以致無法判斷者該題不給分。

1. 請問下列哪一個學派(或理論)屬於行政學發展中「修正理論時期」的學派(或理論)? (1) 官僚型模學派 (2) 社會系統理論 (3) 動態平衡理論 (4) 管理技術學派
2. 請問下列哪一個敘述「非」Maslow 需求層級理論的內容? (1) 將人類的基本需求分為生存需求、相互關係需求、以及成長需求 (2) 需求的滿足程度與該需求成為激勵因素的強度成反比 (3) 需求的排列由低而高、循序漸進 (4) 需求層級並非是低層需求達到百分之百滿足後才會產生較高層次的需求
3. 請問下列哪一位學者所提出的決策理論/模型是基於「人的能力有限、只能做出滿意決策」的前提下所建立? (1) F. Roethlisberger (2) H. Simon (3) C. Barnard (4) M. Cohen
4. 請問下列哪一個敘述符合行政學典範中「公共行政及管理學」的內涵? (1) 追尋放諸四海皆準的行政原則 (2) 強調科技整合 (3) 著重政府體制的研究 (4) 強調公共利益的研究
5. 請問將組織文化的構成分為「器物與創造物」、「觀念」、及「基本假定」三個層次的是下列哪位學者? (1) C. Goodsell (2) W. Wilson (3) G. Mayo (4) E. Schein
6. 請問下列何者「非」何茲柏格(Herzberg)「激勵保健理論」(Motivation-Hygiene Theory)中的「保健因素»? (1) 上級的監督 (2) 工作環境與條件 (3) 升遷與發展 (4) 機關組織的政策與管理
7. 在 Blake 與 Mouton 所提出的「管理格道」(Managerial Grid)中,「對於工作要求很高但對員工則較少關心」的領導方式,屬於哪一種領導型態? (1) 懷柔型 (2) 平衡型 (3) 無為型 (4) 業績中心型
8. 請問下列何者「不是」奎恩(Quinn)及麥克葛雷斯(McGrath)對組織文化的

考試科目	行政學	系所別	公共行政學系	考試時間	二月十九日(日)第一節
<p>分類? (1) 規範的組織文化(Normative Culture) (2) 發展的組織文化(Developmental Culture) (3) 共識的組織文化(Consensual Culture) (4) 理性的組織文化(Rational Culture)</p> <p>9. 請問,「領導者致力於開發部屬潛力、基於對價值觀的認同及人與人之間的互信、尊重,由內而外產生的領導關係」主要是在描述哪一種領導模式? (1) 權變型領導 (2) 魅力型領導 (3) 交易型領導 (4) 轉換型領導</p> <p>10. 請問下列何一項特徵與韋伯(M. Weber)「理想型官僚制度」的描述不符? (1) 機關的組織型態應為層級節制的體系 (2) 組織成員應有固定和正式的職掌、依法行使職權 (3) 組織應著重員工多元能力的培養 (4) 組織應實行永業制</p> <p>四、解釋名詞(30%) 每題6分。</p> <ol style="list-style-type: none"> Performance Appraisal Paradigm Line & Staff Publicness Delegation 					
備註	<p>一、作答於試題上者,不予計分。</p> <p>二、試題請隨卷繳交。</p>				

考試科目	公共政策	系所別	公共行政學系	考試時間	2月19日(日)第二節
------	------	-----	--------	------	-------------

一、(30%，一題十分) 請簡述下列三個公共政策理論的概念，並舉例說明之。

- (一) 重分配政策 (redistribution policy)
- (二) 行為公共政策 (behavioral public policy)
- (三) 政策窗 (policy window)

二、(20%) 近年台灣地方政府各局處因為政策行銷的需要，很流行推出「吉祥物」來做形象代言人，不過，經過標竿學習的結果，政府每個單位都作自己的吉祥物，好不熱鬧，但是真正的效果如何，需要更多的深入探索。舉例而言，台北市議員許淑華就在 2016 年 11 月 18 號的市政總質詢上，就將台北市各局處的 30 多隻吉祥物中的 14 隻找上質詢台，結果柯 P 市長本人無法全部答出來，還問吉祥物說「你是哪個單位的？」(如附圖)。

請以政策行銷相關理論論述出發，評論這個新聞。



(圖片來源：聯合新聞網，<https://udn.com/news/story/3/2112352>)

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	公共政策	系所別	公共行政學系	考試時間	二月十九日(日)第二節
------	------	-----	--------	------	-------------

三、在政策執行研究中為何會出現「由上而下」(top-down)與「由下而上」(bottom-up)兩種觀點與爭論？如何調和兩者之分歧？(20%) 試舉實例說明這爭論背後之學術涵義。(5%)

四、請閱讀以下相關公共政策研究特徵之文章摘錄後，依其內容說明為何公共政策研究相對複雜？(25%)

Public policy as a focus of systematic comparative analysis is more complex than such phenomenon as electoral votes, legislative roll calls, incidents of political violence, and elite ideologies. It is more complex on at least four counts, which we will elaborate and illustrate in the discussion to follow. These are:

1. The policy process takes place over time, sometimes over a long period of time. This leads to difficulty in explaining "the process", as a simple unit. Even if one attempts to explain specific outcomes, the explanatory forces invoked almost invariably involve characteristics of this long and shifting process. Two sorts of difficulty arise:
 - a) As the process proceeds over time, it can involve a large number of decision points, e.g., the decision of a subcommittee chairman, a Senate roll call, a presidential compromise, and the decision of an appellate court. The contents of each of these outputs might be called "public policy" and might be predictable by public policy theory. But we do not want theories to be oriented toward or tested upon inconclusive or tentative decisions. Nor do we want them constructed so as to predict the characteristics of the rubber-stamping process. We want somehow to focus only on "significant" outputs.
 - b) The idea of a predictive theory of public policy demands that the values of the predictors be determined at some beginning point. Such values, however, are likely to change with the unfolding of the process itself, their final status being achieved only at its termination. Many presumably predictive theories are thereby weakened substantially, and become, in final analysis, post hoc explanations.
2. Any given policy proposal, or "output," or "outcome" is in itself complex; it may have several important aspects. This multiplicity can make the whole policy extremely difficult to place in any single category, as is demanded, for example, by the categorization schemes that currently abound in public policy theory.
3. As a focus of analysis, policy making is complicated by the presence of a large number of participants. When a characteristic of the participants becomes a variable of interest, as it often does, variation among participants with regard to that characteristic causes difficulty. The difficulty takes two forms:
 - a) Subjective. The state of the world as perceived by participants yields many important policy analytic variables. But perceptions vary considerably, of course, depending upon the participants consulted and described.
 - b) Objective. Still more variables are generated in existing theory by "objectively" determined participant characteristics – as determined, that is, by the researcher, interviewer, casewriter, or other outside observer. Ambiguity is introduced when the heterogeneous group of all participants, or heterogeneous subcollections of participants, must be assigned a single score on such a characteristic (e.g., level of involvement, or point of access to decision makers.)

考試科目	公共政策	系所別	公共行政學系	考試時間	二月19日(日)第二節
------	------	-----	--------	------	-------------

4. Lastly, public policy as a research focus is complex because the process cannot be described by simple additive models. On the contrary, the forces interact; the impact of one depends in large measure upon the value of another.

(摘錄自 George D. Greenberg et al. (1977) "Developing Public Policy Theory: Perspectives from Empirical Research." *The American Political Science Review* 71(4): 1977.)



備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	公共議題分析 2413	系所別	公共行政學系	考試時間	二月十九日(日)第三節
------	----------------	-----	--------	------	-------------

請閱讀此篇媒體報導，並回答以下問題。

自由時報 2017/1/13

台塑六輕廠區目前共有三百九十八根煙囪，其中卅四根煙囪裝設有連續監測系統（CEMS），但綠色公民行動聯盟指稱，去年一月至十一月共二萬五千二百一十一筆污染氣體濃度超標，有二百六十二件達開罰標準，但這些超標紀錄卻從官方資料中消失，雲林縣政府去年只開出一張十萬元罰單。環保署強調下週將派員稽查，一定會查辦到底。

綠盟副秘書長洪申翰表示，目前六輕六個廠僅卅四根煙囪裝設有CEMS，分析資料發現上萬筆超標紀錄最後都不見了。他說，監測項目包括氣狀污染物、粒狀污染物，但這二百六十二個事件未被開罰，並發現都被台塑「註記」掉。

洪申翰說，根據相關管理辦法，監測原始數據上傳給雲林縣環保局，廠商可在卅天內「校正」異常數據、重做註記；他們發現，台塑只要數據超標就註記為「無效數據」、「監測設施維修、保養量測值」，大多數註記為「固定污染暫停運轉時監測設施之量測值」。他說，因為註記掉，原本數據就消失了，這就是環保局、環保署都沒開罰的原因。

台塑：定期校正無效數據

台塑回應，指綠盟所提的「超標」數據是定期校正、定期維護所產生，依法標註為無效數據，其中絕大部分也低於管制標準；這項監測是每小時自動產生數據，卅四支煙囪的監測器廿四小時不斷記錄，共有一九〇萬筆數據，扣除這些兩萬多筆僅佔一、三%的資料，也遠超過環保署要求連續監測系統數據有效率八十五%之規定；環保署可隨時入廠查核，絕對全力配合。

雲林縣環保局長林長造表示，六輕所有原始傳輸數據皆保留於資料庫中可供查驗，現行「排放管道自動連續監測系統監測設施辦法」是環保署九十二年頒布，其中部分規定已不符現在環保需求，例如有些工廠可能利用有效值須達八十五%以上之漏洞，將監測數值切換到無效，已建議環保署應針對法令進行修正。

環保署：一週內查明

環保署副署長詹順貴表示，一月十八日將派專案小組到六輕稽查，一週內會有結果，一旦有應罰而未開罰情況，一定會辦到底，甚至不排除業者有惡意規避情事時，移送檢調處理。

詹順貴也指出，長期來看地方環保局的確人力不足，會設法爭取補助，目前法令雖然容許校正，且規定有效數值得達八十五%，但若是假造理由校正，就算只有一筆也無法接受，將來會從系統改進，稽核每一筆校正，只要違規，就會自動跳出警示，環保局就要主動稽查。

1-1.上述有關數據消失或無效的爭議，問題癥結點為何？您認為誰的說法有理，為什麼？（10%）

1-2.從這則報導中，您認為我國環境管制措施有沒有需要改善的地方？如果有，請說明目前的制度、法律有什麼問題以及應如何改善。如果沒有，也請說明制度完善之處。（12%）

1-3.您認為揭露環境監測資料意義何在？對於空污問題的改善會有什麼樣的影響？（8%）

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	公共議題分析	系所別	公共行政學系	考試時間	2月19日(日)第三節
------	--------	-----	--------	------	-------------

請閱讀此篇媒體報導，並回答以下問題。

中央社 2017/1/20

兩公約第二次國家報告國際審查會議今天做出 78 點結論，強烈建議台灣政府採取果斷步驟，即刻暫停執行死刑；另樂見台灣計劃將同性婚姻納入法律，是亞太地區先鋒。

西元 2009 年台灣把《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》國內法化，2013 年 10 國獨立專家組成的國際審查委員會受邀訪台，就台灣當時現況給予結論性意見與建議。

2016 年台灣針對結論性意見與建議提出詳盡「回應結論性意見與建議」報告，也針對兩公約提出第二次報告；10 國獨立專家組成的國際審查委員會 16 日到 20 日受邀訪台開會，昨天深夜做出 78 點結論性意見與建議。

總統府人權諮詢委員會今天舉行記者會，由行政院政務委員林美珠代表收受新出爐結論性意見與建議書；林美珠表示，3 天審查會議中，透過討論及對話，了解國內現況對人權做了什麼，還有什麼不足應改進，找到解決方法，台灣後續會針對這 78 點建議成為推動人權重要依據。

審查委員會深感遺憾台灣在廢除體罰最極致形式的死刑上無任何進展，儘管國際法越來越體認到死刑違反人類尊嚴，但近年來執行死刑數量仍和過去無異，台灣政府持續以絕大多數民眾支持死刑為由保留死刑。

審查委員會敦促台灣政府和總統蔡英文帶頭加強民眾認識酷刑和非人道懲罰，而非一味強調民意重要性，也強烈建議台灣政府採取果斷步驟，即刻暫停執行死刑，同時以在不久的將來全面廢除死刑為終極目標。

審查委員會樂見台灣政府採取行動，計劃將同性婚姻納入法律，這些法律層面的改變如果全面實施，將顯現台灣在對抗性傾向和性別認同歧視上是亞太地區先鋒。

備

註

- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考試科目	公共議題分析	系所別	公共行政學系	考試時間	二月十九日(日)第三節
<p>2-1.10 位獨立專家組成的國際審查委員會，針對我國「兩公約第二次國家報告」做出 78 點結論，其中針對死刑部分，審查委員會敦促台灣政府和總統蔡英文帶頭加強民眾認識酷刑和非人道懲罰，而非一味強調民意重要性，強烈建議台灣政府採取果斷步驟，即刻暫停執行死刑。請問，您認為政府應該關照民意來決定廢死立場嗎？無論正反立場，請運用相關學理論據詳述理由，並與審查委員會之建議對話（10%）。</p> <p>2-2. 請說明這個國際審查的意義：其過程與結論對台灣落實公約內國法化的影響為何？政府（請說明在什麼層級或部門）又應該採取什麼具體行動來回應？（10%）</p> <p>3-1. 請由以上「同性婚姻入法」與「廢除死刑」兩個政策議題中選擇一個（以下簡稱「此議題」），舉出正反兩方的立場以及所持的理由至少各三個（10%）。</p> <p>3-2. 對於此議題有哪些政策主管機關？這些主管機關可能透過哪些行政程序與管理作為（至少兩項），使得上述的正反立場與理由獲致完整呈現與充分對話？（10%）</p> <p>3-3. 最後，也請以這些主管機關中承辦單位公務人員的角度，探討她（他）們在處理如此高度爭議的政策議題時，有哪些情境或因素可能不利於其善盡職責（例如上述的充分對話、或是研擬與相關法規等）？面對以上這些不利情境或因素，有哪些與公部門組織理論或組織行為的相關學理，可能讓她（他）們更能善盡職責？請至少舉出兩個並論述其可行性。（10%）</p> <p>4. 針對國際公約的國內法化後，由國際組織褒貶我國特定公共政策的推動（如報導中的同性婚姻與死刑議題），請提出至少三個公部門行政管理相關的概念或論述，並探討與評判此當前各國政府運作的常見現象。（20%）</p>					
備註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。				