

考試科目	社會工作(含社會福利)	系所別	社會工作研究所	考試時間	2月5日(五)第二節
<p>一、個案在小學四年級才轉入目前就讀的學校，但到了新學校後，便常與同學有口語衝突，也會對不喜歡的師長言語頂撞。個案是學務處高關注的學生，經過班級導師輔導後，仍無法改善個案行為，遂轉由輔導室進行二級輔導。其後，個案還是無從學習較佳的人際互動方式；同時間，主要照顧者又因個案時常在家玩火，導致其管教過當，個案帶傷到校的結果，最終透過校方通報兒少保護，考量個案行為議題及家庭親職功能薄弱，故校方決議轉介學生輔導諮商中心，最後由學校社工師進行接案。</p> <p>(一) 假若你為負責該個案的學校社工師，若依危機介入理論，你會如何擬定適合的處遇工作計劃？(15分)</p> <p>(二) 除危機介入理論外，你認為還有其他合適的社會工作理論嗎？也請簡介此一理論，並擬定依該理論所可能建議的處遇工作計劃。(25分)</p> <p>(三) 最後，請反思並說明你會如何取舍或結合這個兩個社工理論，於個案服務中。(10分)</p> <p>二、近年來常有老老照顧悲劇的新聞，例如 2019/08/27 報載「77 歲彭姓老翁，疑因不忍失智行動不便妻子長期受病情折磨，凌晨推著坐輪椅的妻子出外，將妻子推落水圳後，再跳下水圳輕生。...彭姓老翁顯然認為兩老本身已造成對子女的嚴重負擔，所以做了如此決定。」、「一對結縭 57 年的恩愛夫妻，患有失智症丈夫不忍妻子和兒孫因照顧自己而身心俱疲，多次求妻「妳殺了我吧！」。某日妻子持菜刀連砍丈夫頭頸 14 刀身亡，再報案指遭歹徒闖入行兇。(2016.08.15) 就是網路可尋找到的案例。</p> <p>請試從台灣長照制度與家庭倫理文化的角度，分析照顧悲劇的形成脈絡，並試著研擬一個政策倡議的社會行動。(25%)</p> <p>三、請試著從台灣社會福利民營化歷史分析「薪資回捐」現象的形成，並從民間組織的經營與社工教育的勞動權益兩個角度討論此現象的共犯結構，最後請提出改變的可能策略。(25%)</p>					
備註	<p>一、作答於試題上者，不予計分。</p> <p>二、試題請隨卷繳交。</p>				

考試科目	社會工作研究方法 (含社會統計)	系所別	社會工作研究所	考試時間	2月5日(五)第四節
------	---------------------	-----	---------	------	------------

一、某服務機構的專業人員針對弱勢青少年設計了一個以優勢觀點為基礎之團體方案，目的在增強權能；目前該機構所服務的弱勢青少年有 50 人，此團體為封閉性的團體，若想評估此方案之成效，你會採用何種研究設計？請說明理由，並論述此種研究設計之內在效度和外在效度的優點和缺點。(25 分)

二、續上題，在進行此項評估研究時，會涉及那些研究倫理議題，又如何確保研究倫理？(25 分)

三、今年新冠肺炎疫情特別強化「利社會行為」的表現，「利社會行為」代表一個人會站在另一方的立場，重視他人的福利與感受。「利社會行為」的表現與個人的行為特質有關，也與生活中的關係脈絡有關，如親子關係、師生關係、同儕關係，因為關係有機會影響一個人的行為表現。

研究者蒐集有關國高中生的「低自我控制」、「親子關係」、「師生關係」、「同儕關係」及「利社會行為」資料(例題如表一)。參與研究者共有 1,471 人，國中生和高中生各半，男性 619 人(42.1%)、女性 852 人(57.9%)。

表一 變項資料的例題及尺度

變項名稱	例題	尺度
低自我控制 (CONT)	我經常不假思索衝動行事。	五點量表
親子關係 (PCR)	我的爸媽可以覺察到我不高興的情緒。	五點量表
師生關係 (STR)	當有事情困擾我時，我可以找老師討論。	五點量表
同儕關係 (PR)	我的朋友鼓勵我和他們談我的困難。	五點量表
利社會行為 (PROS)	能體諒到別人的感受。	四點量表

此題組共有(一)(二)(三)(四)四大題，請依序作答：

(一) 研究者欲瞭解以下兩個小題所列出變項之間的關係，請依據每小題，回答研究者會使用何種統計分析方式？並請簡要說明此統計分析適用於何種類型的自變項和依變項？

1. 性別與利社會行為。(5%)
2. 低自我控制與利社會行為。(5%)

備註

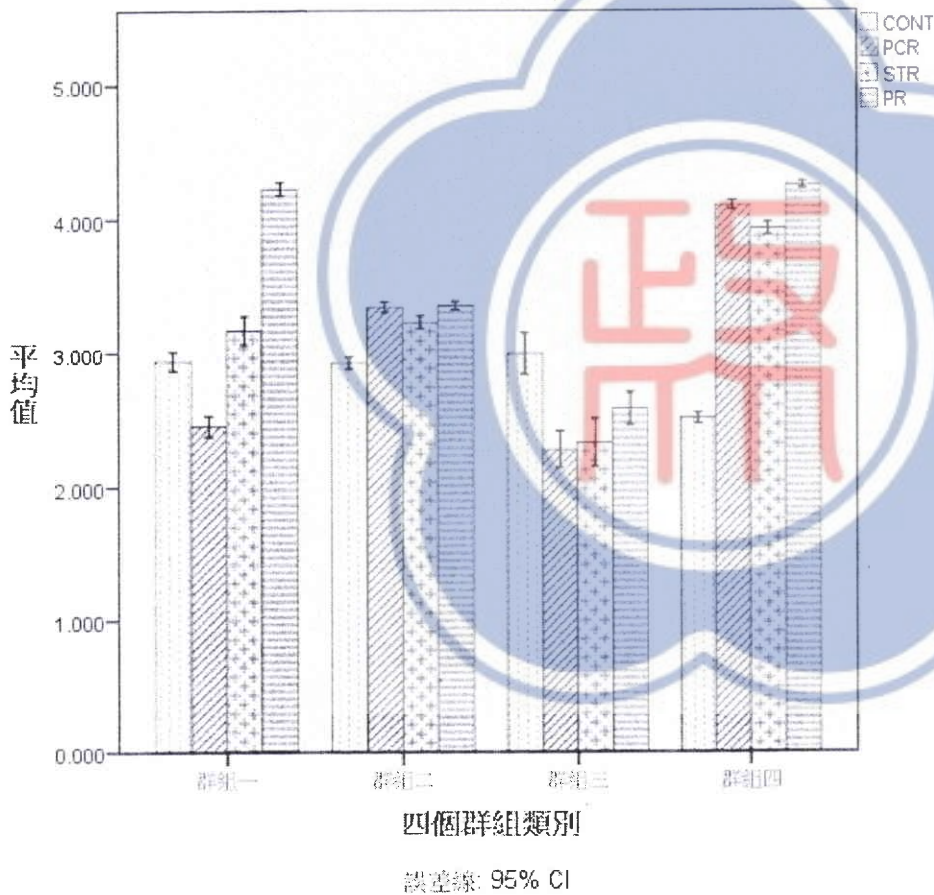
- 一、作答於試題上者，不予計分。
- 二、試題請隨卷繳交。

考 試 科 目	社會工作研究方法 (含社會統計)	系 所 別	社會工作研究所	考 試 時 間	2 月 5 日(五) 第 四 節
---------	---------------------	-------	---------	---------	------------------

(二) 研究者運用潛在剖面分析，依據所有參與者的「低自我控制」、「親子關係」、「師生關係」、「同儕關係」分數，將參與者分成以下圖一的四個群組。

1. 依據圖一，請說明各組於「低自我控制」、「親子關係」、「師生關係」、「同儕關係」的表現？(5%)
2. 圖一下緣有「誤差線：95% CI」一詞，請說明何謂「誤差線：95% CI」？(5%)

圖一 依據低自我控制(CONT)、親子關係(PCR)、師生關係(STR)、同儕關係(PR)產生的四個群組類別



考 試 科 目	社會工作研究方法 (含社會統計)	系 所 別	社會工作研究所	考 試 時 間	2 月 5 日(五) 第 四 節
---------	---------------------	-------	---------	---------	------------------

(三) 研究者欲瞭解國高中生在圖一的四個群組的分布，請依據表二說明國高中生在四個群組中的分布情形。(10%)

表二 群組 * 國高中生交叉表

		國高中生		
		國中生	高中生	總數
群組一	個數	101	89	190
	% 群組內	53.2%	46.8%	100.0%
	% 國高中生內	13.6%	12.2%	12.9%
群組二	個數	314	284	598
	% 群組內	52.5%	47.5%	100.0%
	% 國高中生內	42.4%	38.9%	40.7%
群組三	個數	44	21	65
	% 群組內	67.7%	32.3%	100.0%
	% 國高中生內	5.9%	2.9%	4.4%
群組四	個數	282	336	618
	% 群組內	45.6%	54.4%	100.0%
	% 國高中生內	38.1%	46.0%	42.0%
總數	個數	741	730	1471
	% 群組內	50.4%	49.6%	100.0%
	% 國高中生內	100.0%	100.0%	100.0%

考試科目	社會工作研究方法 (含社會統計)	系所別	社會工作研究所	考試時間	2月5日(五)第四節
------	---------------------	-----	---------	------	------------

(四) 研究者運用單因子變異數分析來瞭解四個群組在「利社會行為」的表現，結果發現四組在「利社會行為」有顯著差異 ($F(3, 1464)=70.70, p < .001$)，表三列出各組的「利社會行為」描統資料及後設檢定結果。

請依據圖一各組於「低自我控制」、「親子關係」、「師生關係」、「同儕關係」的表現，及表三各組於「利社會行為」描統資料及後設檢定結果，說明「低自我控制」、「親子關係」、「師生關係」、「同儕關係」和「利社會行為」之間的關聯性。(20%)

表三 各組「利社會行為」描統資料及後設檢定結果

組別	人數	平均值	標準差	利社會行為後設檢定結果
群組一	190	7.43	1.86	群組四 > 群組一
群組二	598	6.50	1.91	群組四 > 群組二
群組三	65	5.86	2.14	群組四 > 群組三
群組四	618	7.93	1.84	群組一 > 群組二 群組一 > 群組三