

| | | | | | |
|---------|--------|-------|--------|---------|----------------|
| 考 試 科 目 | 哲學基本問題 | 系 所 別 | 哲學系博士班 | 考 試 時 間 | 5 月 6 日(六) 第一節 |
|---------|--------|-------|--------|---------|----------------|

1. 「a priori justification 何以可能」一直是難解的哲學問題之一。對此問題，有 empiricism 及 rationalism 兩種解答：

- 請解釋 empiricism 及 rationalism 如何回答上述哲學問題，以及代表的哲學家各是哪些？
- empiricism 及 rationalism 兩種回答各會面臨哪些難題？你認為哪一個回答較言之成理？為什麼？(30%)

2. 想像下列兩個哲學家的對話：

甲：所有純粹只談論感覺材料 (sense data) 的語句，都是確定的 (certain)。

乙：可是我們根本不可能說出純粹只談論感覺材料的語句。

請問上述哪一個主張支持了現象論 (phenomenalism)，哪一個主張反駁了現象論呢？哪一個主張較言之成理？為什麼？(20%)

3. 在西洋倫理學發展中，有 deontological ethics、utilitarianism 及 contractarianism 三大流派。

請解釋這三大流派的基本主張、代表的哲學家各是哪些、各會面臨甚麼問題 (30%)。

4. 關懷倫理學 (the ethics of care) 的基本主張為何？它會面臨甚麼難題？它是站得住腳的主張嗎？為什麼？(20%)

國立政治大學 106 學年度 博士班 招生考試試題

第 1 頁，共 1 頁

| | | | | | |
|------|-------|-----|--------|------|----------------|
| 考試科目 | 中西哲學史 | 系所別 | 哲學系博士班 | 考試時間 | 5 月 6 日(六) 第二節 |
|------|-------|-----|--------|------|----------------|

1. 「主體」(subject) 或「主體性」(subjectivity) 的概念可說是過去幾百年來西方近代哲學最核心的概念之一。試分別分析儒家、道家、佛教思想中的主體概念 (15%)；嘗試比較其間的異同、進而與你熟悉的西方哲學傳統做一初步的對照 (10%)。
2. 2016 年 5 月 11 日，北美兩位哲學家 Jay L. Garfield (專長佛教哲學) 與 Bryan W. Van Norden (專長中國哲學) 在紐約時報發表 “If Philosophy Won’t Diversify, Let’s Call It What It Really Is” 一文，呼籲美國哲學系不該再局限於歐洲中心的觀點。請你站在東方哲學的立場，嘗試跟美國哲學系的同好說明中國哲學能夠貢獻於世界哲學的主要部分為何？理由為何？(25%)
3. 試論述休姆 (David Hume) 所思考的因果概念，在「自然的關係」(natural relations) 與「哲學的關係」(philosophical relations) 當中有何不同。15%
4. 萊布尼茲 (G. W. Leibniz) 如何解決「連續性」與「不可分的點」之矛盾？15%
5. 康德 (Immanuel Kant) 如何藉由「範疇」建立他的知識理論？20%



| | |
|----|-------------------------------|
| 備註 | 一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。 |
|----|-------------------------------|