

考 試 科 目	21213 社會學	系 所 別	社會學系	考 試 時 間	7 月 11 日(三) 第二節
---------	--------------	-------	------	---------	-----------------

本試題共計四題，每題 25 分。

1. 請問，您認為米爾斯 (C. Wright Mills) 所說的「社會學想像」(sociological imagination)，是一種什麼樣的能力呢？它對我們的生活有何助益呢？請舉例說明。
2. 馬克思 (Karl Marx)、涂爾幹 (Emile Durkheim) 和韋伯 (Max Weber) 被公認為社會學「三大家」，他們的著作奠定了社會學的發展基礎。請您舉出這三位思想家分別提出的一個 (或一組) 概念，並說明這個 (或這組) 概念的重要性。
3. 有人說性別是一種關係，有人說性別是一種結構，有人說性別是一種體制，有人說性別是一種行動，有人說性別是一種展演，有人說性別是一種建構，有人說性別是一種過程，有人說性別是一種生成……，請問，您是怎麼看「性別」的呢？請舉例說明。
4. 請從社會學的觀點討論以下這則報導。

〈菜攪碗裡吃… 台食文化在哪?〉(節錄自《聯合報》，2018/6/6)

日本在學校午餐裡會加進米食和味噌湯、韓國一定有泡菜，並在法律中明定要加強對傳統飲食文化的理解。相對於和食文化和韓食文化，台灣在校園午餐裡有沒有想過「台食文化」呢？

國教署「午餐專案辦公室」主持人、中興大學教授盛中德直指，台灣的營養午餐缺乏「食育」觀念，學生喜歡用碗、湯匙吃飯，不愛用筷子。盛中德有一次到基層走訪，和學生一起吃午餐，當天主餐是咖哩、還有其他配菜，孩子們盛飯淋上咖哩後，所有配菜也混在碗裡，用湯匙挖來吃，「試想一下，這樣美味嗎？」中餐應該一道一道品嚐，用碗、湯匙吃飯、所有食材混在一起吃，不太理想。

台北市餐飲職業工會理事長陳明信也有同樣觀察，多數孩子求方便，都攜帶不鏽鋼碗，所有飯菜打進碗中，就有家長嫌棄「是給狗吃的嗎？」他呼籲要趕快建立台灣學童的飲食文化，教育使用餐盤和飯碗的差別。

全聯會前理事長、輔仁大學營養科學系兼任副教授金惠民表示，日本很早就將營養午餐成為飲食教育的一環，教小朋友認識在地食材、動手種菜，傳承在地農業文化，另外，也教育小朋友如何挑選好的食材。台灣有些家長捨不得花錢在較好的食材上，卻肯掏錢買含糖飲料，這些都會影響孩子的觀念。

董氏基金會營養組組長許惠玉指出，台灣食育教育不僅嚴重落後日韓，中國大陸也已透過立法，將食育教育納入小學課程，透過公權力，一步到位。許惠玉說，日本食育教育採系統性設計，針對不同年級，設計不同的內容及重點。韓國則採取建構食育教育，規定各年級學生都需上完一定時數課程。

董氏曾規畫「高中以下健康飲食教育指導內容」草案，但政府至今文風不動。她呼籲，教育部應該正視學童食育，盡快立法，學校才會依規定行事。(~~試題結束~~)

備 註	一、作答於試題上者，不予計分。 二、試題請隨卷繳交。
-----	-------------------------------