

# 台灣國際政治研究之展望

魏百谷

政治大學俄羅斯研究所助理教授

## 壹、前言

首先，嘗試就國際政治的研究範疇加以界定。依政治學辭典對「國際政治」所下的定義，國際政治是研究國家與國家間的政治關係。而各國之間的政治關係可能是合作、競爭抑或衝突。其次，國際政治探討的主題，除了探究國際政治系統以及各種國際次系統的功能之外；亦針對國家之間的權力與影響力關係加以研究；再者，對於外交政策制定過程與執行成效的研究，也是國際政治關注的主題。<sup>1</sup>

相較於國際政治，國際關係研究的範圍較廣，不限定於國家間的政治關係，而是進一步涵蓋國家間的經貿以及文化等關係。國際關係關注的研究焦點，可概分為三個面向，其一是關於國際社會各種成員間的互動關係；其二是彼此接觸與溝通的方法（包括戰爭、經濟制裁等）；其三是聯盟、結盟、集團形成的相關研究。<sup>2</sup>

## 貳、研究概況

當前台灣專以國際政治為系所名稱的學術教學機構，僅有中興大學的國際政治研究所，而淡江大學另設有國際事務與戰略研究

1. 林嘉誠、朱滋源，*政治學辭典*（台北：五南，1990），頁172。

2. 同上註。另有學者提出「國際政治」、「國際關係」、「國際研究」三層次之概念。請參見許世楷，「國際研究的重要性」，*台灣國際研究學會*。

< <http://www.tisanet.org/Activity/file/04051601.doc> >

所。其他則涵蓋於政治系或外交系，國立大學的部分，計有：台灣大學政治系國際關係組、政治大學外交系、中正大學政治系國際關係組、彰化師範大學政治學研究所國際關係組等；私立大學部份，則有東海大學政治系國際關係組、淡江大學全球化政治與經濟學系、南華大學國際暨大陸事務學系、文藻外語學院國際事務系等。

在研究機構方面，政治大學國際關係研究中心是台灣最富盛名的研究智庫。此外，台灣陸續成立以特定區域為研究範圍的研究所，譬如：中央研究院歐美研究所、政治大學東亞研究所與俄羅斯所、暨南國際大學東南亞所、淡江大學美國所、<sup>3</sup>南華大學亞太所與歐洲所、以及清雲科技大學的中亞所等。

## 參、未來展望

### 一、因應全球化

過去長久以來，國際政治的研究，基本上是以外交、軍事戰略等傳統安全為核心。由於全球化效應，帶來經濟、社會與人文環境的巨大變遷，非傳統安全議題的重要性與日俱增。時至今日，全球化的發展已大大超越經濟層面，逐步擴及政治全球化、文化全球化、環境危機全球化、犯罪經濟全球化、恐怖活動全球化等面向。<sup>4</sup>另外，若就國際政治經濟的層面而言，21世紀將更關注跨世代的研究與對策。例如跨代資源配置問題，會隨著地球居住人口的成長而持續浮現。今日的決定會影響未來許多世代，在資源稀少的壓力日益增大之際，國際政治研究須處理與生物多樣性、海洋、氣候、饑荒及環境永續性相關的跨代問題。<sup>5</sup>

---

3. 淡江大學國際研究學院另設有歐洲所、東南亞所、日本所、拉丁美洲所、俄羅斯所等。

4. 國家安全會議，2006國家安全報告，總統府網站。

< <http://www.president.gov.tw/download/2006---NSC.pdf> >

5. Todd Sandler著，葉家興譯，經濟學與社會的對話（台北：先覺，2003），頁45、48。

因此，面對國際政治發展益趨多元的趨勢，未來研究國際政治議題時，須將研究的觸角向外延伸。本文就研究議題的廣化與深化、課程的多元化，以及研究對象的全面化等三方面，加以說明。

### （一）廣化與深化研究議題

在全球化的衝擊下，舉凡：地球暖化、生物多樣性與生態系統受到破壞、海洋魚類過度捕撈、森林濫伐、水資源匱乏、海洋污染、全球傳染病流行、數位落差、恐怖活動、貧困問題、毒品貿易、智慧財產權、國際勞動力移動、網際網絡與電子商務、生物科技、國與國間的發展不平衡、區域與區域間的發展失衡等非傳統安全議題均一一浮現，成為研究的新焦點。因此，未來國際政治研究宜超越傳統安全範疇，不僅橫向剖析議題的相互關聯性，更要深化其論述。

### （二）多元化國際政治的修習課程

綜觀目前台灣相關國際政治的開課課程，仍以理論及傳統議題佔絕大比重，例如「國際政治」、「國際關係」、「國際政治經濟學」、「國際公法」、「國際組織」、「外交政策」、「武裝衝突」、「國際談判」等。「全球化」一詞雖已常見於國際關係及國際政治經濟的研究文獻，而且環繞該詞定義之辯論、及其與全球經濟關聯性之爭議亦日漸增多。但國內對於全球化的探討，多偏重於經濟層面，舉例來說，開設「全球化與經濟整合」、「全球化與國際政治經濟」等課程。反觀國外，諸如美國喬治城大學、柏克萊大學、哥倫比亞大學等，相關國際政治課程的面向則較為多元，在渠等的課程規劃上，羅列第三世界的毒品問題、移民問題、民主轉型、數位落差、環保問題、國際安全（恐怖主義、科技安全）、國際人權以及和平研究等議題，<sup>6</sup>此為台灣可借鏡之處。此外，未來在課程規劃上，可考慮以學程的

6. 相關課程請參考渠等學校網頁。〈<http://www.explore.georgetown.edu/views/?viewid=56&term=06A> <http://ias.berkeley.edu/iastp/2006Summer.html>〉

方式，對非傳統議題進行一系列的探討，以增廣學生的國際視野，瞭解國際議題的發展趨勢。

### （三）全面化區域研究的對象

整體說來，台灣當前的區域研究對象，過度集中於歐美、東北亞等地區，研究主題偏重於美國外交、美國與東北亞關係、亞太整合等。長期而言，此研究對象集中化的現象，會對台灣未來的發展，造成不利的影響。舉例而言，當印度此一新興市場，備受全球矚目之際，台灣卻因對印度缺乏投資訊息與地理熟悉度，再加上印度研究專才的不足，進而形成進入印度市場的障礙。

另外，以台灣目前的新移民問題而言，據內政部統計，台灣外籍配偶的比例達五分之一，其中，大多來自東南亞國家（越南、印尼等）。倘若我們可加強對其母國文化、社經狀況的認識，當可減少因誤解而衍生的文化衝突，因此，強化台灣的東南亞研究，有助於新移民問題的解決。

此外，未來台灣區域研究的觸角，宜擴及非洲、中東等地區，以利對該地區政經發展動態之掌握以及區域研究專才之養成。

## 二、研究方法的創新

### （一）跨學門整合研究

在全球化的趨勢下，科際整合的研究趨勢日益明顯，愈來愈多的國際政治議題的處理，需跨越學科界限，整合政治學、社會學、經濟學等學科。關於跨學門整合的研究工作，最佳的方式之一，即是透過學術社群（例如學會）的組織功能，進行跨校、跨學門的整合。在學術社群的整合帶領下，透過跨領域的學術交流與激盪，不同學科所累積的個別成就，將豐富台灣的區域研究，乃至國際政治研究的內容。以日本為例，該國相當重視區域研究的學科整合，譬

如在日本的太平洋研究，即強調人文社會學科與自然學科的互相配合，包括該區域內物種的調查、地質探勘、氣候洋流研究等方面。<sup>7</sup>

## （二）田野調查研究

進行「在地化」的田野調查工作，除可有效突破資料本身的侷限性之外，並可就近觀察研究對象。以澳洲國立大學為例，該校相當重視田野調查，即使是社會科學的政治學、社會學及經濟學等研究，皆得從事長期的田野研究工作。田野調查研究可作為台灣未來從事相關區域研究的參考。

## 肆、結語

綜上所述，面對全球化的潮流，國際政治研究面臨新的挑戰，此挑戰主要來自於兩個方面，其一為議題的多面性，其二為議題涉及跨代問題。針對此一挑戰，未來國內的國際政治研究，除須因應全球化，廣化與深化議題之研究能量外。另外在研究方法上，亦應以前瞻性的觀點，進行跨學科的整合研究。關於學校教育的部分，則可考慮適度調整課程配置，讓課程更加多元。至於區域研究方面，相較於鄰近的日本與韓國，我國對區域研究，所投入的資源仍顯不足，有些地域的研究尚待發展，例如中東研究和非洲研究等，因此，未來仍有發展的空間。

---

7. 楊聰榮，「太平洋研究作為地域研究的範圍：從台灣的視角談起」，*東南亞區域研究通訊*，2000年第10期（2000年4月），頁44~60。