高等教育評鑑對臺灣高等教育國際化之影響

侯永琪
輔仁大學教育領導與發展研究所教授
輔仁大學國際暨兩岸教育處處長
亞太品質網絡協會副理事長 (Asia Pacific Quality Network)

今年立法院審查明年年度總預算，最後對高教評鑑中心的整體預算刪減了 500 萬，並指出臺灣評鑑制度　張，評鑑項目太多，且造成大學行政工作負荷。雖然刪減的金額並不多，但立法院卻對評鑑角色及其帶給臺灣高教正面且實質成效，並非十分了解，尤其是高教評鑑中心將臺灣高等教育推向國際舞臺之成果。

由於 80 年代高等教育擴張及全球化的影響，為了確保高等教育品質，亞洲各國自 90 年代開始紛紛建立國家品質保証機制，而其主要任務為確保國內大學之教育品質。現今亞洲各國，　論是有 2300 所高校之中國大陸，或是只有一所公立大學斐濟，皆已成立國家級專業品質保証機構，大部是在 21 世紀初所成立的（Hou, et. al, 2015a）。臺灣也在 2005 成立了高教評鑑中心，自 2006 年開始對國內一般大學進行校務及系所評鑑。

近年來，全球所有大學莫不致力於跨國學術合作並促進學生移動力，例如建立雙聯學位學程、交換生計劃等。亞洲各國大學也因政府鼓勵及經費增加，使得國際學生人數快速成長。相對地，各國政府也開始關注跨境高等教育的品質，及其學位資歷如何被認可問題。然而，跨境教育推動是有賴於品質保証機構的對其品質認可，以做為學位資歷承認及學分轉換之基礎。假若大學或是學系無法通過國內品質保証機構所評鑑，是很難獲得其它國家大學所　認的，既而阻礙大學間彼此學術合作。相對地，也會造成本地學生國際移動的困難度。最新研究即指出若是學生所就讀大學或學程不被所求學國家品質保証機構評鑑通過，其它國家學位資歷認可機構通常也都　會承認其所獲得學位（ECA, 2013; Hou, et.al, 2015b）。

事實上，高教評鑑中心的成立對臺灣高等教育國際化之發展扮演舉足輕重角色，並為其帶進另一個新的里程碑。有三個例子即顯現出品保機構在臺灣高等教育國際化歷程中之不可取代性。2011 年，高教評鑑中心接獲英國學位資歷認可機構 ENIC/ NARIC networks 的郵件，詢問某位至英國申請大學之臺灣學生所就讀之臺灣大學及學系被高教評鑑中心評鑑的結果及評鑑報告，以做為該機構是否能認可其學位資歷的重要參考。陸續一些國外大學也紛紛詢問，欲與其建立學術合作夥伴之臺灣的大學，是否已為高教評鑑中心所評鑑通過，因為這是兩校合作的必要條件。另一個大家所了解的例子是，2012 年高教評鑑中心完成馬來西亞與臺灣兩國學位資歷相互認可的計劃。在高教評鑑中心及馬來西亞國家資歷架構局雙方歷經 8 個月努力，交換評鑑文件資料、參與彼此評鑑訪視，以及無數協商會議，最後達

成兩國學位資歷相互認可的成果，而此一成果也促成更多馬來西亞學生至臺灣大學就學，更強化兩國大學間，各項學術交流合作（Hou & F Fahmi, 2014）。另外，印度大學協會也因高教評鑑中心前執行長陳振遠校長之報告，了解臺灣已有建全評鑑制度，而願意與國內大學簽訂學術合作及學生交流協議。近五年來，國內境外生的人數由 5 萬 7 千多人，增加至 11 萬人以上。而馬來西亞學位生人數也因學歷互認協議，快速增加了一倍以上。

臺灣高教評鑑中心設立至今已 10 年，雖然仍有些不盡完美之處，然而對臺灣高等教育國際化的貢獻是不可被抹滅的，尤其是讓亞洲各國政府更為認可臺灣高等教育品質。除了有利國際招生，也更促進國內大學進行各種跨境學術課程合作。現今，社會各界一直把教師評鑑、統合視導誤解為高教評鑑中心所進行的校務及系所評鑑，是應該被澄清的。而更重要的是，各大學需認清本身對高等教育品質確保所需負的責任，並真正將其納入整體的校務運作與發展之中，以建立自我品質文化（quality culture）。若可達到此一目標，評鑑對大學來說就　是一頭可怕怪獸，而是幫助大學診斷病情的救人醫生了。

參考文獻

■ European Consortium for Accreditation (ECA) (2013). *Joint programmes: quality assurance and recognition of degrees awarded.* Retrieved from

■ Hou, A. Y. C., and Fahmi, Z. M. (2014). Mutual Recognition of Quality Assurance Agencies in Asia: A Case Study of HEEACT and MQA. *Higher Education Evaluation and Development 8*:2, 69-84

■ Hou, A. Y. C. , Ince, M., Tasi, S. & Chiang, C. L. (2015a). *Quality Assurance of Quality* Assurance Agencies from an Asian Perspective: Regulation, Autonomy and Accountability. *Asian Pacific Educational Review, 16*, 95-106.

■ Hou, A. Y. C., Morse, B., Wang, W. (2015b). *Recognition of Academic Qualifications in Transnational Higher Education and Challenges for Recognizing a Joint.* Degree in Europe and Asia. Studies in Higher Education (on-line). DOI:10.1080/03075079.2015.1085010..