

俄羅斯總統選情探析

郭 武 平

(政治大學俄羅斯研究所副教授)

摘 要

一九九五年十二月俄羅斯聯邦舉行國會國家杜馬改選，選舉結果俄羅斯聯邦共產黨等左翼政黨成爲國家杜馬中的最大政治勢力，其後俄羅斯聯邦共產黨朱岡諾夫並被左翼政黨集團推舉爲總統參選團「俄羅斯人民政治力量」的總統候選人，聲望超越葉爾欽，頗有於今年六月間入主克宮的聲勢，對俄羅斯聯邦與世界局勢走向關係至鉅，舉世關注。國家杜馬改選後產生的政治新生態，對六月十六日俄羅斯的總統大選之關係，即係本文所探討的重點。

關鍵詞：獨立國協、杜馬、車臣、整合、新極權主義

* * *

壹、前 言

一九九五年十二月十七日，俄羅斯聯邦舉行國會國家杜馬（下議院）改選，這是自一九九三年杜馬選舉之後的第二次選舉。選舉結果，俄羅斯聯邦共產黨等左翼政黨成爲國家杜馬中的最大政治勢力，其中俄羅斯聯邦共產黨中央執委會主席朱岡諾夫並因此於二月中旬被左翼政黨集團推舉爲總統參選團「俄羅斯人民政治力量」的總統候選人，^①聲望超越葉爾欽，頗有於今年六月間入主克宮的聲勢，對俄羅斯聯邦與世界局勢走向關係至鉅，舉世關注。國家杜馬改選後產生的政治新生態，對俄羅斯今年六月十六日的總統大選有何直接間接影響，以及對俄羅斯的總統大選有關選情分析是本文所將要探討的。

貳、一九九一年的總統選舉

俄羅斯首度舉行的總統大選是在一九九一年六月十二日，當時仍在前蘇聯政治體制架構下。^②五月中旬開始正式登記，當時的總統選舉辦法規定，任何一個已註冊的政黨、勞動集體、或選民會議都有權提名候選人，而未經上述政黨或團體提名者，則

註① *Pravda*, February 16, 1996, p. 1.

註② 此前一九九〇年三月十五日戈巴契夫曾當選改制後蘇聯第一任總統，但是戈氏是在一人競選下經「人代會」表決通過當選，與俄羅斯首度舉行之全民直選不同。

須有十萬人以上的簽名連署，才能參加競選。參選者有六位，分別是：雷日科夫(N. I. Ryzhkov，前蘇聯部長會議主席，主張漸進改革，反對土地私有化)；葉爾欽(B. Yeltsin，於一九九〇年當選為俄羅斯最高蘇維埃主席，主張激進改革路線)；巴卡金(B. Bakagen，蘇聯總統安全委員會委員，主張漸進改革)；季里諾夫斯基(V. Zhirinovskiy，自由民主黨領導人，主張極端民族主義)；馬卡孝夫(A. Makashov，陸軍將領，主張以軍力維護國家法律秩序)；圖列也夫(A. Tuleev，哈薩克鐵路工程師，主張維護經濟發展為首務)。^③

全俄羅斯聯邦有八十六個選區(其中韃靼自治共和國拒絕參與舉行總統選舉)，選民數約為一億零四百萬人，投票率高達百分之七十四點六。當時葉爾欽在蘇共運用所有可用資源——包括新聞媒體的全面醜化之下，仍然以過半數的百分之五十七點三最高得票率當選。葉爾欽之所以獲得多數俄國人民的支持，主要是大多數選民相信葉氏的改革政策可使人民生活獲得改善，而將長久以來生活未能改善的責任歸咎於戈巴契夫及共黨候選人雷日科夫。是以選舉結果蘇共候選人雷日科夫大敗，除巴、馬、圖三人得票過低不談外，當時即引起西方注意的人物就是得票率高達百分之七的民族主義份子季里諾夫斯基。

俄羅斯首度出現的民選總統，大幅削減了蘇聯總統戈巴契夫的權力，使蘇聯及俄羅斯聯邦共和國的權力結構發生重大變化，戈巴契夫為首的蘇聯，自此對以葉氏為首的俄羅斯，統治管轄權開始走向消亡之路，葉氏當選俄羅斯聯邦總統後不到半年時間，蘇聯這個龐大帝國旋即崩潰，這也是世人所稱的「葉爾欽效應」。當時對葉爾欽聲望的幾次民意調查，其支持度高達百分之六十以上，而戈巴契夫的聲望與支持度則從一九八五年上台之初的戈巴契夫旋風，跌落到一九九一年底的個位數。

叁、總統選舉方式

今年俄羅斯總統的選舉辦法與一九九一年不同。首先是任何有意出馬競選總統的候選人，必須於選舉日前兩個月，提交給中央選舉委員會一份一百萬公民的連署推薦書，連署人必須分布在十五個以上不同行政區，^④每個單一行政區連署人數不得超過百分之十五才能取得候選人資格。總統選舉採取與法國總統選舉相似的辦法，由全民直接投票選舉產生，第一回合選結果，必須獲得實際投票數的百分之五十以上始為當選，如果第一回合無人超過半數，則在一個月之內訴諸第二回合投票。第二回合競選以第一回合得票最高的前二人為候選人，以得票較多者為當選人。^⑤

註③ *Pravda*, June 12, 1991.

註④ 俄羅斯聯邦共有八十九個行政單位，其中包括：二十一個共和國；四十九個省；六個邊區；二個直轄市；一個自治省；十個自治區。

註⑤ 參見葉爾欽總統於一九九五年五月十七日簽署公布之俄羅斯聯邦總統選舉法，全法共十一章六十二條。其中有關總統選舉議程，按此次選舉而言，四月十六日為百萬連署名冊送繳截止日，四月二十九日總統候選人可開始做報章廣告，五月十八日中選會確定候選人名冊，五月二十六日中選會印妥選票，五月三十一日某些特殊地區先行選舉，六月十四日候選人媒體廣告最後日，六月十五日候選人退出大選最後日，六月十六日選舉日，七月一日正式公布選舉結果最後日，七月七日可能舉辦二輪選舉日。

另外按俄羅斯聯邦憲法規定，俄羅斯總統由俄羅斯聯邦公民以普通、平等、直接、秘密投票選出，每四年一次，任期不得連續超過兩任。

肆、從杜馬選舉看總統選票

俄羅斯聯邦國家杜馬選舉，除一九九〇年於前蘇聯體制下所選出的最高蘇維埃代表外，以一九九三年十二月與一九九五年十二月兩次國家杜馬直選才具有代表性。

一九九三年十二月俄羅斯聯邦國家杜馬選舉，登記合格選民共有一億五百二十八萬四千人，但實際投票選民僅五千五百九十八萬七千人，投票率百分之五十三點二。此次投票率與一九九一年葉爾欽當選俄羅斯聯邦總統的投票率百分之七十四點六比較，跌落百分之二十一。而一九九五年十二月的國家杜馬改選，投票率則又回升到百分之六十四點四，實際投票選民在全部合格選民中占六千七百三十六萬。以此觀之，今年俄羅斯的總統大選，依候選人與選民參與關心之外電報導，屆時實際投票選民，個人預估會在七千萬左右，亦即投票率將達百分之七十上下。

如按此項預估投票率計算，要贏得總統選舉初選至少要三千五百萬張票，否則就要訴諸第二輪選舉。但是訴諸第二輪選舉，勝選票數應該也是同樣接近三千五百萬票始有勝算把握。

一九九三年俄國國家杜馬選舉結果：自由民主黨得票率百分之二二點九二最高，加上單一選區席次共六十四席；其他跨過百分之五門檻政黨有俄羅斯選擇黨百分之十五點五一共獲七十席；俄羅斯共產黨百分之十二點四共得四十八席；農民黨百分之七點九九共得三十三席；婦女黨百分之八點一共得二十三席；雅布羅科黨百分之七點八六共得二十三席；團結黨百分之六點七共得十九席，因此當時由季里諾夫斯基領導下的自由民主黨聲望如日中天。

一九九五年十二月十七日俄羅斯國家杜馬改選結果，^⑥俄羅斯聯邦共產黨贏得四五〇席中的一五七席，其中政黨得票率百分之二二點三，獲一、五四三萬票及五十八席單一選區席次，成為國會最大政黨，甚至於在一個月後的一九九六年一月十六日，三個左翼政黨集體向國家杜馬議會登記註冊成為擁有二二一席的左翼聯盟。此聯盟掌控國會議程，並一舉拿下杜馬議長寶座，由共產黨員塞賴茲涅奧夫（G. Seleznyov）擔任，予葉爾欽政府施政形成莫大壓力，而與共黨結盟的就是國家杜馬的第二大政黨——由季里諾夫斯基領導的自由民主黨，該黨在此次選舉中獲得百分之十一點一八的選票，共得七七三萬票，分配到五十席不分區代表席次。自由民主黨的得票率雖然遠低於一九九三年十二月國會選舉的百分之二十二點九二，但該政黨所獲選民支持度及季里諾夫斯基個人的政治聲望與魅力卻是不容忽視。^⑦如果共產黨與自由民主黨與左翼集團能共同推舉一人出馬，或者在第二輪選舉時，左翼陣營包括俄羅斯社群黨的列貝德將軍均能摒棄成見，齊心協力，號召所支持選民全力一搏，勝算仍大。因此俄羅

註⑥ *Pravda*, December 19, 1995, p. 1.

註⑦ *Pravda*, December 16, 1993, pp. 1~2.

斯共產黨領導人朱岡諾夫競選總統的民調聲望，在杜馬改選後呈現遙遙領先群雄的局面。^⑧

在杜馬議席改選中獲第三高得票率的政黨是「我們的家俄羅斯」黨。總得票率為百分之一〇點一三，獲不分區代表四十五席，但是如果加上該政黨單一選區席次則共有五十五席，是國家杜馬的第二大政黨。這個由總理契爾諾梅爾丁（V. Chernomyrdin）所領導的政黨，是在葉爾欽一手主導下，於一九九五年六月，為參與年底杜馬選舉而倉促成軍，當時葉氏的如意算盤是在杜馬中製造左、右兩翼不同政見訴求的兩大陣營，「我們的家俄羅斯」代表右翼，囊括改革派、自由派與親政府的人士，由總理契爾諾梅爾丁領導。^⑨另外再由當時的杜馬議長農民黨的瑞布金（Rybkin）出面籌組左翼聯盟政團，而雙方都安排一些自己人馬，形成二大黨態勢，冀能左右逢源，惜瑞布金的政團籌組工作，因反對聲浪過大而未能獲得左翼政黨之全力支持。葉氏如意算盤落空後，對其競選總統之路影響至鉅，首當其衝就是杜馬議長瑞布金在「我們的家俄羅斯」與親葉政黨支持下，仍然中箭下馬，為共黨候選人塞賴茲涅奧夫以二三一票對一五〇票所敗（另雅布羅科黨推舉羅金V. Lukin得五〇票）。

一九九五年杜馬改選結果，「我們的家俄羅斯」黨祇獲得約七百萬票和十席單一選區，較諸一九九三年時杜馬選舉，俄羅斯選擇黨獲得八百三十萬票和三十席單一選區席次，顯然「我們的家俄羅斯」黨以及總理契爾諾梅爾丁所獲得的支持並不理想。當年由「俄羅斯選擇」黨分裂出去的親政府力量，一部分投向雅布羅科黨，此次雅布羅科黨獲得百分之六點八九選票，約四百七十六萬票及十四席單一選區席次，較諸一九九三年的四百二十萬票及三席單一選區席次誠然確有進展。但是領導雅布羅科黨的雅夫林斯基若想靠此一支持票源進軍總統寶座，除非獲改革派陣營的全力支持，否則在第一輪選舉中難成氣候。

前述四個主要政黨係跨過百分之五門檻，獲不分區政黨比例代表席次者。^⑩但是四個政黨總得票率僅占投票率的百分之五〇點五，剩下還有約一半的選票則係投給其餘的三十九個政黨（共四十三個政黨登記爭取不分區席次），是以這些政黨或選民的取向才是此次總統選舉勝敗的關鍵。目前所能預測的是，按一九九五年國家杜馬選舉分析，所有反對葉爾欽政府的政黨得票率約在百分之八十以上，這數字對葉爾欽以外的總統候選人而言，的確是具相當吸引與鼓勵的力量。^⑪

另外，以前述七成投票率所估計的七千萬張選票，按去年底杜馬改選時，反對葉爾欽政府的政黨得票率百分之八十計算，約有五千六百萬票。其中四個左翼政黨包括俄羅斯共產黨、共產工人俄羅斯黨、農民黨、人民權力黨的選票就占百分之三十一，約二千二百三十萬票。另包括自由民主黨、俄羅斯社群黨等七個民族主義政黨所獲選票約占百分之二十二點三，約一千三百八十萬票。這兩大反葉爾欽陣營集團選民共有

註⑧ "The Mass Media Behaved in a very Stupid Way", *Transition*, February 23, 1996, p. 23.

註⑨ *Pravda*, April 27, 1995, p. 3-1.

註⑩ *Izvestia*, December 19, 1995, p. 1.

註⑪ "Duma Elections Bolster Leftist Opposition," *Transition*, February 23, 1996, p. 7.

三千六百多萬票，在六月總統選舉過程中如能團結一致，是被列為拉下葉爾欽現政府的鐵票。如果這些鐵票在選前未有任何重大變數而不生鏽的話，對葉而言將是凶多吉少。

伍、對幾位總統候選人的初評

依目前為止可能出馬競選俄羅斯聯邦總統的候選人有葉爾欽（B. Yeltsin，現任俄羅斯總統）、戈巴契夫（M. Gorbachev，前蘇聯總統）、雅夫林斯基（G. Yavlinsky，經濟學家、雅布羅科黨領導人）、朱岡諾夫（G. Zyuganov，俄羅斯共產黨領導人）、季里諾夫斯基（V. Zhirinovskiy，自由民主黨領導人）、列貝德（A. Lebed，俄羅斯社群黨領導人、前俄羅斯第十四集團軍司令）、費多羅夫（S. Fedorov，前財政部長）、布來沙洛夫（V. Bryntsalov，大富豪國會杜馬議員）、夏克功（M. Shakkum，現任S. Shatalin改革智庫董事長）、圖列也夫（A. Tuleev，現任Kemerovo Oblast議會主席）、符立索夫（Y. Vlasov，前世界舉重冠軍，戈巴契夫時代為民主健將，現主張愛國主義）等十一人。^⑫

截至四月的民調結果，其中以葉、朱二人勝出希望較濃。準此來分析：葉爾欽、雅夫林斯基與費多羅夫基本上都是以改革路線為主，但葉較近中間路線，雅氏純屬改革路線，因葉氏在兩次國家杜馬改選和幾次重大政策路線與前總理蓋達（E. Gaidar）及雅夫林斯基、費多羅夫等原本支持葉的人馬，因路線分歧鬧僵後，後二者所領導的人馬紛紛棄葉自立門戶，初選必然與葉對壘，但是聲望均不如葉。如果需訴諸二輪選舉，而第二輪競爭對手是共黨的朱岡諾夫，則可預期的是，原來支持雅夫林斯基、費多羅夫的選民轉而支持葉的將居絕大多數。

另外據各項民調結果，俄國選民仍不認同戈巴契夫，因此戈氏出馬競選難成氣候。而新億萬富翁國會杜馬議員布來沙洛夫甫獲中選會通過，實力亦難與葉、朱抗衡。^⑬其餘如夏克功、圖列也夫、符拉索夫等人，如選前仍未退出，則該等得票數能否超過連署的百萬票，值得懷疑。^⑭

其次是列貝德這位前第十四集團軍司令，以恢復昔日光輝俄國的民族主義為大旗，在車臣戰役中一戰成名，一九九五年國會杜馬改選前，其個人民調聲望在共黨朱岡諾夫之上，頗有壓倒群倫之相，^⑮唯在國會選舉之後，其所領導社群黨未過百分之五門檻，共黨又大勝，因而競選總統聲勢為之一挫，加以其主張政策路線與朱甚接近，聲望遠落在朱岡諾夫之後。再次是季里諾夫斯基，這位曾參加過一九九一年總統大選的民族主義的激進派鬥士，如果俄國總統大選是在一九九三年或九四年改選，季氏當時聲望如日中天，挾其國會最大單一政黨聲勢，勝選希望極濃，但今非昔比，一九九五年國會改選結果，季氏所領導的自由民主黨得票率，自九三年的百分之廿三跌落到

註⑫ 共有十七人繳交百萬人連署書，其餘六人尚未通過中選會審查。OMRI Daily Digest, May 3, 1996.

註⑬ OMRI Daily Digest, April 11, 1996.

註⑭ OMRI Daily Digest, May 3, 1996.

註⑮ Pravda, August. 13, p. 3-v.

百分之十一，而且此項數字還高過選前民調預估的百分比甚多，但是以其得票七百七十萬觀之，卻與季氏一九九一年首度出馬競選俄羅斯總統得六百二十萬票甚為接近，^⑩此數字應是較近其個人實力。

最後是俄羅斯聯邦共產黨朱岡諾夫，這位從蘇聯解體、蘇共解散之後才崛起的明日之星，個人從政資歷與聲望都遠在葉爾欽與季里諾夫斯基之下，但是朱氏靠其過人毅力與組織力，在其領導下，俄國共產黨經歷兩次國會大選，又使共黨恢復其蘇聯時期的往日雄風，目前俄羅斯共產黨挾其國會最大政黨作為朱氏後盾，加以今年二月十五日左翼政壇人士針對總統競選所組成的「俄羅斯人民政治力量」，推舉朱氏出馬競選，聲望遙遙領先其他所有候選人。朱所提出的競選政策為，政治方面：恢復人民自治與蘇維埃政權的傳統，恢復俄國往日大國地位與版圖，修改憲法，落實立法機關對行政機關的監督；經濟方面：短期內克服經濟危機，恢復重大經濟部門的國有制，防止以私有化名義竊取國家財產並確立勞動集體在生產上的管理權力；社會方面：調整養老金，恢復免費義務教育，穩定社會秩序，全面調整薪資提高人民生活水準，其中以政治上恢復俄國往日地位等民族主義訴求最具號召力。

根據美國有線電視新聞網CNN和英文莫斯科時報委由「對比社會研究學院」，針對一千一百七十個俄國城鄉地區於今年三月初所作總統選舉民調結果顯示，百分之十九點一的受訪者將投給朱岡諾夫，百分之十四投給葉爾欽，百分之六點二選雅夫林斯基，百分之四點九投給季里諾夫斯基。^⑪唯此項民調結果同時也顯示出，俄國選民對葉爾欽是否能以和平方式解決車臣問題，是葉在進入第二輪選舉時的選戰關鍵。

但是根據莫斯科發行的今日報所公布的總統選舉民調結果顯示：如果葉爾欽與朱岡諾夫二人進入第二輪選戰，則支持葉的選民將會自今年一月間的百分之二十一增加到三月份的百分之二十九，短短三個月中，二人的聲望差距竟由二十點縮短為八點，不得不令人側目。雖然此項數字對朱岡諾夫而言仍居優勢，但是另一項問題「你認為誰終將成為俄羅斯的總統」，百分之二十九的人認為是葉，認為是朱的只有百分之二十四。^⑫俄羅斯NTV電視台於四月十四日公布的民意調查結果再一次顯示，朱岡諾夫仍獲百分之二十六支持率領先，葉爾欽百分之十八，列貝德百分之十，雅夫林斯基百分之十，季里諾夫斯基百分之八，戈巴契夫百分之一。當詢及認為何人會贏得選舉時，仍然看好葉爾欽者為百分之四十，僅百分之二十三認為是朱岡諾夫。^⑬顯示出選民心中「既期望又怕受傷害」的複雜矛盾心情，似乎未到選前一週最後關頭，變數仍多，勝負尚難逆料。

註⑩ *Pravda*, June 15, 1991.

註⑪ 聯合報，民國八十五年三月廿一日，版七。

註⑫ 聯合報，民國八十五年三月廿三日，版十。

註⑬ 另據四月初NTV電視台的另一項統計顯示：支持葉爾欽者百分之十八，朱岡諾夫百分之二十五，列貝德百分之十，雅夫林斯基與季里諾夫斯基均為百分之九，費多羅夫百分之七。見OMRI *Daily Digest*, April 2, 1996. NTV電視台四月二十三日另一項民調顯示葉氏支持率達百分之二十點七，朱岡諾夫百分之十九點八，葉氏首度接近朱氏並超前。見OMRI *Daily Digest*, April 24, 1996. 及聯合報民國八十五年三月廿四日，版十。

陸、影響總統選舉的幾個變數

從以上的分析暫時得出的結論是，如果六月間的俄羅斯總統選舉能如期舉行，^②則決定俄羅斯六月間的總統選舉勝負，仍有待觀察幾個相關變數。例如葉爾欽的身體健康問題，西方國家的態度問題、車臣問題、獨立國協內部整合問題、各政黨之間的再整合等問題。

首先是國際間的態度問題。此一問題與葉氏的施政績效有關。一九九一年底戈巴契夫之所以下台，很大一部分的原因是在位六年，俄國人民期待已久的生活改善仍遲遲未能收效，且社會經濟情況每下愈況，葉爾欽之所以為俄國人民所信賴接受，很大一部分也是俄國人民寄改善生活的希望於葉爾欽身上。但是葉氏上台迄今將近五年，貪污盛行，社會犯罪率上升、治安惡化，社會經濟秩序一團混亂。大多數俄國人民不但未見生活獲得改善好轉，甚且百分之七十的人民均生活在平均收入線下，這可從一九九三、一九九四、一九九五，三年來的三次統計數字觀之。首先是工業生產值與解體前比，自百分之七十跌到五五與五三；在三年來平均工資兌換美元均約一百元情況下，國內通貨膨脹率卻高達百分之九百、二百與二百。^③不但城市地區居民貧富差距拉大，城鄉差距更大。無怪乎一九九五年底杜馬改選，親政府與改革派的選票多集中在幾個大城市，而支持俄羅斯共產黨的選票，則廣為分布在俄羅斯聯邦八十九個行政區中的六十二個地區。^④為改善人民生活，首要之務當然是提振經濟，而振興經濟勢需仰賴大量資金，外援就成為首務之急。可是葉爾欽政府幾年來與西方國家打交道的結果，例如美國、西歐、日本等國均是口惠而實不至，致使經濟振興工作遲遲未見功效。在大選前，除四月中旬美國總統柯林頓應邀訪俄，同時舉行七工業國高峰會，同時為葉造勢外，葉氏又將走訪美國等西方工業大國尋求外援，唯屆時能爭取到多少援助，是否能發揮久旱甘霖的及時雨功能，仍值得觀察。

其次是車臣事件的問題。葉爾欽任內在處理內部民族主義問題時，迄今仍未能解決車臣的獨立問題，是六月總統競選過程中將被指為無能處理國家大政的弱點，必被攻擊之處。葉爾欽主政四年多，在二月十五日宣布競選連任，^⑤及二月二十三日向國會兩院聯席會議發表國情咨文時，^⑥均未能提出任內有何實際改革政績，以爭取選民支持，反而提出嚴厲警告：若換成其他任何人當選總統，俄國將有出現獨裁政權或發生內戰之虞。這種無法依靠政績，缺乏新的有力號召，徒將希望寄託在警告選民萬勿

註② 筆者接觸之俄國人，幾乎多對葉爾欽會否如期辦選舉缺乏信心。證諸共黨朱岡諾夫直指葉將因大勢已去，將延期選舉；與葉陣營出現風向球，試探與朱、季、雅等人密談以交換條件之情，應是值得注意之另一變數。參見OMRI Daily Digest, April 29 & May 3, 1996.

註③ EIU Country Report, 4th quarter, 1995, p. 31.

註④ "Duma Votes Reflect North-South Divide," Transition, February 23, 1996, pp. 12~14.

註⑤ Izvestia, February 16, 1996, p. 1.

註⑥ Izvestia, February 24, 1996, p. 1.

冒險，他才是「俄羅斯的救星」的競選策略，是相當危險的。其實他所謂的「內戰」已經在車臣發生了，在國情咨文中，葉爾欽堅定的表示將在短期內找出和平解決車臣問題的途徑，接著葉氏在三月三十一日片面宣布，將自四月一日起停火且自車臣撤走大部分駐軍，另並與車臣領袖杜達耶夫（D. Dudaev）談判。但是卻因為俄軍在葉宣布停火當天在車臣境內各地，發動全面猛烈清剿行動，至少禍及數十村莊，造成二百餘平民死亡，且其中有數村莊被俄軍以焦土政策夷為平地，引致四月一日車臣反抗軍亦發動全面游擊突襲戰爭，杜達耶夫並公開宣稱除非俄軍全數撤出車境，否則拒絕與葉談判。葉並透過哈薩克與韃靼自治共和國總統擔任調人找杜達耶夫談和，但杜氏不信任中間人，表示將直接與葉面對面談判。唯杜氏卻於四月二十三日於俄軍轟炸車臣山區行動中被炸身亡。^⑤杜氏副手楊達爾比耶夫（Yandarbiyev）繼任，楊氏立場與杜相同，甚至較杜態度更堅定。杜氏陣亡後，車臣內部各勢力派系若整合出現裂痕，對葉氏競選之路或有正面作用，唯車臣若因杜氏陣亡而升高與俄之敵對，對葉氏競選之路就是負數，後續發展變數尚待觀察。

再次是獨立國協國家再度整合的民族主義問題。

俄羅斯國會杜馬議會於三月十五日表決通過推翻宣布前蘇聯滅亡之協定，致使前蘇聯各加盟共和國重新整合的議題，成為此次六月總統大選前的熱門話題。^⑥按一九九一年十二月八日，俄羅斯、白俄羅斯和烏克蘭三共和國領導人在葉爾欽主導下於白俄羅斯的布列斯特（Brest）簽署成立「獨立國家國協」（Commonwealth Independent States）協議，兩週後前蘇聯十一個加盟共和國隨即又在哈薩克首都阿拉木圖（Alme-Ata）簽署成立「獨立國家國協」協定並發表宣言，致使蘇聯成為歷史名詞。^⑦在俄羅斯共產黨朱岡諾夫等人導演下通過否決該協定，確實是朱氏為爭取六月間總統寶座所使出的一道利器，他企圖以高舉民族主義大旗，恢復昔日光榮的俄國為號召，以爭取廣大選民的認同。因此，針對此項動議，葉氏只能以被動譴責口吻，指責共黨等左翼人士企圖以俄國的前途與未來作為犧牲，以換取六月的俄國總統選舉之勝利。當然，除俄羅斯總統以外，獨立國協其他成員國領袖幾乎是同聲譴責俄國國會的決議，並聲援葉爾欽。問題是此種聲援與葉氏的譴責，對六月間的總統大選似未能獲得俄國人民的認同，因此葉氏陣營，隨後亦接連出招反制。為此葉隨即於三月底積極展開與白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯等國協成員領袖會晤，洽談並簽訂有關政治與經濟等廣泛聯合協定，另於四月二日與白俄羅斯簽訂類似歐聯整合的「主權共和國共同體」協定，^⑧以反制杜馬議會的決議，將民族主義大旗也拿在手中揮舞，以分化拉攏支持左翼陣營選民的選票。但是在葉氏主導下的俄羅斯與白俄羅斯的共同體協定並非合併成一個單一的國家，與俄羅斯共黨發動的推翻前蘇聯滅亡協定的統一訴求仍有距離，雙方對「統一」的訴求之間所留下的空間，如何進一步迎合多數選民的心聲，

註⑤ *OMRI Daily Digest*, April 23, 1996.

註⑥ *Commelsants Daily*, March 16, 1996, p. 1.

註⑦ *Izvestia*, Moscow Evening Edition, December. 23, 1991, p. 1.

也是選前的一大變數。四月二十六日，俄羅斯與中共、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克等國共同簽署「關於在邊境地區加強軍事領域信任協定」，^②雖然與獨立國協內部整合議題無關，但是該協定卻明顯有助於五國間區域安定，自然有助於四個獨立國協成員國之內部整合，此舉對葉爾欽聲望應有所幫助。

另外各政黨派系勢力之間的整合問題亦是一大變數。

今年二月二十三日俄國十大改革派領袖發表聯合聲明，將團結一致抵禦俄國「新極權主義」的威脅。^③其中包括「我們的家俄羅斯」黨總理契爾諾梅爾丁、雅布羅科黨領袖雅夫林斯基、民主選擇黨領袖蓋達等。聲明中誓言將協調支持民主力量者以及支持珍惜自由的俄國人民，全力為民主自由的勝利而努力，以抵禦新極權主義威脅。但是聲明中未指出何政黨或何人為其新威脅，也未明白指出將合力支持那一位候選人。由於近年來蓋達一直公開要求葉不要競選連任，最近又改變立場支持葉，^④雅夫林斯基又確定將與葉同台競選，因此這份聲明應是改革派人士為極可能發生的第二輪投票活動，先做的暖身預備動作，屆時不論是葉氏或雅氏任何一位在首輪選舉中出線，改革派人士均可因此而團結一致，支持出線者競選第二輪的總統決選。

葉爾欽於二月十五日正式宣布要競選連任，四月三日正式展開競選連任的活動後，他即特別強調：俄國過去五年在動盪不安的環境中一直支持他的自由派盟友，在這次選舉中將別無選擇，必須和他再度攜手。^⑤但是他的說法並不能打動許多先前的盟友，包括諾貝爾和平獎得主沙卡洛夫遺孀波娜等自由派人士已在先前二日公開表示將支持雅夫林斯基。因此葉氏此種說法，可能是指在第二輪選舉中，在雅夫林斯基出局的情況下，剩下葉爾欽與共黨朱岡諾夫對壘時，支持自由派選民在別無選擇下只好投給葉的斯泰恩（Stern）心理。^⑥對於這一點整合問題而言，從葉爾欽談話分析，他是深具信心的。

另外就俄羅斯共產黨朱岡諾夫、自由民主黨季里諾夫斯基與列貝德三位候選人而言，支持他們的選民多屬贊成恢復昔日帝俄與蘇聯時期的大帝國，在俄羅斯民族主義的大旗幟下，其認同感與凝聚力均甚為接近，是以在第一輪選舉中，三人均出馬競選，瓜分百分之八十的反政府票源，則第一輪選舉，包括葉爾欽在內無人能過百分之五十門檻是可預期的，剩下來的問題就是三人在第二輪的選舉中能否整合。假定季里諾夫斯基不致於倒戈支持葉，而三人如何依政黨政治的分贓原則，能談出一個各方均能接受的共同合作方案，真心協力號召支持者全力支持出線者參與第二輪的選舉，這項整合工作的困難度，因涉及權力利益的分贓，勢必要比支持葉氏的陣營難度高些。尤其是四月底時，又傳出雅夫林斯基、費多洛夫與列貝德三人將結成第三勢力，共推

註^② *Izvestia*, April 1996, p. 1.

註^③ 中國時報，民國八十五年四月廿七日，版九。

註^④ *Pravda*, February 24, 1996, p. 1.

註^⑤ *OMRI Daily Digest*, April 29, 1996.

註^⑥ *Pravda*, April 4, 1996, p. 1.

註^⑦ Stern Principle 係法國學者Fritze Stern 研究威瑪憲法與納粹德國，認為恨專制不等於愛自由，故此處引用不喜歡共黨不等於支持葉。

一人出馬競選。^②類此情況，就算整合成功後，原來支持他們的選民，是否仍願投給其原先所支持之候選人；或是在最後關頭，仍然願選擇可能回到從前，甘冒改變目前俄羅斯現行改革路線的風險，投給對未來命運尚不可知的候選人一票，仍待選前觀察。

柒、結語

近十年來東歐與俄國等社會主義國家的發展與變遷，令世人目不暇給。其中尤以蘇聯的突然解體，以及解體後俄羅斯聯邦朝向西方政黨政治體系發展，對人類社會影響尤其深遠。^③顯然的，俄羅斯近五年來的政黨體系發展，已將共產黨一黨專政的體系轉化向競爭性的政黨體系，此一競爭性的政黨體系發展，在邁向民主化的道路中，不僅關係未來俄羅斯的政治體制發展方向，更是影響全球的政治生態。

一九九五年十二月俄羅斯國會杜馬議會的改選結果，雖然俄羅斯共產黨獲得大勝，世人亦不免多所憂慮俄共恐將死灰復燃，俄國可能再度走回從前一黨專政的極權政治體系道路，慶幸的是，世人從俄羅斯共產黨在歷次選舉過程中所提的政綱政策觀之，其與前蘇聯時期的共產黨截然不同。縱然是由共產黨人主宰國會，入主克林姆林宮，在俄羅斯人民智大開，每四年改選一次國會議員與國家總統下，人民思想從過去的絕對世界已步入可選擇的相對世界，主政者必須經常不斷的接受選民檢驗，任何人或任何政黨擔任總統，要想帶領俄國人走回從前專制極權統治的老路絕非易事。如果葉爾欽幸運勝選連任，俄羅斯的改革路線應不致有重大改變。如果朱岡諾夫勝選，則大俄羅斯主義重新抬頭，國際間對抗的提早升高，就非俄羅斯以外的世界人民所樂見的。離選舉日尚有一些時日，前述影響選舉結果的變數變化實待觀察。

本文選在俄羅斯聯邦總統大選前與讀者見面，除了對俄國總統大選的重視，藉此機會提出選情的分析與看法外，更重要的原因是中俄兩國具有深遠的歷史關係，尤其自一九八九年五月，戈巴契夫訪問北京，雙方關係解凍展開高峰會談後，莫斯科當局領導人的一舉一動，對中共當局甚至於台灣地區人民的未來發展均深具影響。中共總書記江澤民、總理李鵬與人大委員長喬石等人在往訪莫斯科之時，以及莫斯科當局訪問中共時，總是提及台灣問題。雙方領導人在會見過程中除了一再強調「堅持一個中國原則」、「台灣是中國的內政問題」外，兩國同時也爲了削弱美國勢力的影響，大打對方的「中國牌」與「俄國牌」。最近葉爾欽總統更選擇在大選前的四月二十四日，再度訪問中國大陸，除了爲其競選工作造勢鋪路外，雙方並就邊界等議題簽訂多項加強信任合作協定，尤其是有關雙方的「台灣問題」和「車臣問題」，亦在雙方簽署的聯合聲明中再度重申是「內部事務」的談話。^④吾人在研析俄羅斯總統大選同時，相信此一問題仍是我們所最關心的事。

註② *OMRI Daily Digest*, May 3, 1996.

註③ 東歐與前蘇聯社會主義廿七個國家在政治轉型過程中，至少有二十個國家面臨走向民主或極權道路的問題。參見 "The Mirage of Democracy," *Transition*, March 22, 1996, p. 6.

註④ 中國時報，民國八十五年四月廿七日，版九。