

俄羅斯對北韓試射飛彈的反應

魏百谷*

北韓於7月5日向日本海發射七枚飛彈，引發國際社會的高度關切。俄羅斯遠東地區與北韓接壤，因此，俄方十分關注朝鮮半島核武問題。針對北韓核武問題所召開的六方會談，在各方戮力促成召開延宕多時的第五回合談判之際，發生此次飛彈試射事件，無異對六方會談的進程，造成負面影響。本文主要探討俄羅斯對此次北韓試射飛彈的反應，兼述台灣的因應策略。

俄羅斯對朝鮮半島的策略

911之後，朝鮮半島的戰略態勢有所改變。雖然美國與北韓依然對峙、美日安全合作依舊，但美國與南韓的關係，卻因受到美國總統小布希的新保守主義以及南韓反美主義的影響，導致雙邊關係出現某種程度的弱化。至於俄羅斯與北韓的關係，則在普欽務實外交方針下，呈現明顯的強化。普欽上任後，外交思維改採務實取向，調整過去偏重西方的外交策略，採取歐亞兩洲並重的模式。此一外交思維與做法，亦體現在俄羅斯對朝鮮半島的外交政策。

俄羅斯對朝鮮半島的政策，從「親南疏北」轉變為「南北並重」的平衡策略。

依據「俄羅斯聯邦外交政策概念」文件，關於朝鮮半島問題，俄羅斯的政策概念是平等參與朝鮮半島問題的解決，並與南韓、北韓保持平衡關係。

普欽對北韓政策，恰反映其外交政策的雙元特性。俄羅斯的策略考量，係促進經濟發展與安全相互共生、強化雙邊關係與建構區域安全。策略目標則是確保俄屬遠東地區的領土安全，防患北韓難民潮湧入。俄羅斯擔憂一旦朝鮮半島發生戰事，北韓難民湧入俄屬遠東地區。對此，俄國國防部、內政部、緊急救難部、聯邦安全局以及東段邊防部隊曾於2003年8月間舉行聯合演練。二是俄羅斯積極參與北韓核武問題的解決機制，藉此展現俄在東北亞事務的影響力，恢復國際強權地位。

此外，俄羅斯善用與北韓的關係，企圖扮演槓桿角色，藉此提升與美國之間的戰略合作。然而，俄羅斯同時卻又是美國的競爭對手，因為莫斯科在與華盛頓合作之際，卻對反美國家，例如北韓、伊朗等，秉持友善與支持的立場。因此，俄羅斯亦有抵擋美國影響力擴張的企圖。

俄羅斯對北韓試射飛彈看法與主張

此次事件發生之際，俄羅斯隨即做出

* 作者現為國立政治大學俄羅斯研究所助理教授

回應。俄羅斯外交部長拉夫洛夫表示，俄羅斯為北韓試射飛彈的舉措感到憂心，因為此舉與國際社會的期待背道而馳，且不符合區域和平及穩定的利益。

普欽總統於該國外交部發表聲明後數日，接受記者訪問時，亦對此事件發表看法。普欽指出，朝鮮試射飛彈未依照國際慣例，事先通報周邊國家，而對飛機、船艦的航行安全構成威脅。普欽亦指出，從北韓核武問題的角度看此事件，飛彈試射若建立在朝鮮擁有核武的基礎上，一旦朝鮮具備核武器投送載具時，則核武問題更形惡化。因此，普欽進一步指出，未來應以北韓擁有核武器投送載具的事實，討論朝鮮核武問題。

關於國際社會的後續反應，俄羅斯主張國際社會應秉持彼此尊重的立場，透過談判與外交途徑解決問題，而非運用脅迫及單方面的要求。因此，俄羅斯雖不支持日本所主張制裁的立場，但經雙方外交部長電話聯繫，達成共識後，俄與六方會談成員保持密切聯繫，以求調停行動的一致性。俄羅斯外長並表示，各方努力的最終目標為化解朝鮮半島的核問題，力促北韓重返「核不擴散條約」機制，解除其對「核不擴散條約」的任何威脅。若要達成上述目標，唯有透過對話的方式，恢復六方會談。爰此，俄羅斯再次呼籲北韓同意恢復會談。

俄羅斯與安理會決議

針對北韓試射飛彈事件，最初，俄羅斯呼籲聯合國安理會應以恢復六方會談為目標，建議以發表主席聲明代替決議案，

且不應夾雜過多的情緒及威脅意味，因為如此將使六方會談的進程陷入僵局。

基本上，俄羅斯與中國採取相同基調，亦即反對制裁北韓。最後，安理會所通過的1695號決議，即未加入制裁的條文。普欽於7月聖彼得堡召開的G8高峰會期間，重申對聯合國安理會所通過決議案的支持立場，呼籲北韓放棄核武器及現有的核計畫，支持召開六方會談。

俄羅斯對朝鮮核問題的立場

針對朝鮮核武問題所召開的六方會談，自2003年8月召開首次會議，至今已召開四回合的會談。俄羅斯多次公開表明其立場，其主張之要旨可歸納如下：

1. 六方會談的重要目標為實現朝鮮半島「非核化」；
2. 俄羅斯認為六方會談是解決北韓核問題的最佳方式；
3. 希望北韓凍結和拆除所有核武計畫；
4. 冀望美國秉持和平共處的原則，逐步正常化美國與北韓的關係。

然而，針對「放棄核計畫」的定義，與會各方仍存有分歧。因為北韓堅持，「放棄核計畫」意謂「放棄核武器與核武器計畫」。美、日、韓則堅持「放棄核項目」，不但意味著放棄任何與核子武器有關的項目外，尚涵蓋核子能相關的項目。俄方則認為，倘若北韓能重返「核不擴散條約」以及遵守「核子保防協定補充議定書」規定，接受國際原子能總署的監督，則北韓身為主權國家，應與世界各國享有同等權利，能夠發展和平用途的核子能計畫。

對台灣的戰略意涵

從經貿層面來看，去(2005)年台灣對南韓貿易總額約188億美元，其中，我對南韓出口為56億美元，進口則高達132億美元；另外，該年我與日本的貿易總值達604億美元，台灣輸日的出口額是145億美元，而自日本進口的金額高達459億美元。另外，根據2005年的統計，就出口比重來看，日本、南韓分別是我國第三大和第五大出口市場；而進口比重方面，日本與南韓分據台灣的第一大及第四大進口來源國。朝鮮半島的和平與穩定對臺灣經貿發展有重要的影響。

若從區域安全的角度來看，美國對朝鮮半島問題的反應作為，將影響其在東北亞區域的戰略佈局。朝鮮半島的局勢發展，除了牽動駐南韓美軍的配置，亦將影響駐日美軍的部署，不論是派駐東北亞的美軍調動，抑或是日本國防自衛力量的增強，其動態調整的過程，勢將牽動美日同盟機制，而對台海情勢造成連鎖效應。

因此，台灣需要特別注意朝鮮半島局勢對於美日同盟的影響，諸如，美日同盟是否會因美國東亞駐軍的調整而影響其能力；或是美日同盟處理北韓問題的過程與結果。整體而言，台灣應關注美日同盟的戰略思考，看待朝鮮半島核武問題，如此較符合台灣的戰略利益。

因應建議

綜上所述，不論就經貿或戰略層面而言，朝鮮半島的局勢發展，攸關東北亞與台海和平與穩定，以及台灣未來戰略走

向。因此，台灣有必要針對朝鮮半島局勢之可能演變，以及對台海戰略情勢的影響，進行情境分析，並研擬因應對策。

針對北韓核問題的未來發展，在政府的反應作為方面，可持續在適當時機發表聲明，以闡明共同維護區域和平的立場；同時，藉此呼籲國際社會同等對待台海飛彈問題。台海問題與朝鮮半島核問題如同翹翹板的兩端，若任何一端爆發戰爭，皆會破壞亞太區域安全與穩定。

除此之外，我國可考慮對北韓進行人道救援行動。倘若官方不方便介入，可透過國際合作發展基金會，或鼓勵非政府組織，參與人道援助北韓的計畫。在台灣和北韓缺乏官方互動的情況下，保持民間多軌的交流，可增進兩國人民的相互理解，並可培養北韓人民對台灣的善意。何況，此作法除可善盡身為東亞社區成員的責任外，尚可增加台灣的發聲管道，提升台灣的國際形象。