

國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班

碩士論文

Master's Thesis

E-learning Master Program of Library and Information Studies

National Chengchi University

大學校史館網站內容資訊架構之研究

A Study on the Content Architecture of University Archives Websites



指導教授：林巧敏 博士

Advisor : Dr. Chiao-Min Lin

研究生：朱麗美

Author : Li-Mei Ju

中華民國一一〇年六月

June, 2021



## 謝辭

當初因為朋友無心插柳一句話，「我們來報考研究所如何？」開啟了我再度就學的念頭。原本擔心畢業多年，重拾書本會很吃力，經思慮後，我傾向給自己一個向上提升的機會，答應一起報考，能不能考上，完全不敢奢望，但人生處處有驚喜，放榜後出乎意料之外，竟然榮獲榜首。猶記親朋好友知道我攻讀碩士時，有讚佩之聲，亦聞質疑「為什麼想不開」？我也曾問自己，為何自討苦吃、勞心、費力、花高學費？入學後，戰戰兢兢的兼顧工作與課業，度過光陰似箭的兩年，如今總算得以如期畢業，如釋重負，實在很感恩也很歡喜！

首先要感謝指導教授林巧敏老師，林老師同時也是我工作上的直屬主管，感恩老師依我的工作性質，建議合適的論文主題，使工作與論文相互結合。每當論文遇到困頓時，老師總能適時指點迷津，令人毛塞頓開，如同打開任督二脈一般，通體舒暢。而老師亦為時間管理大師，能有效掌控論文撰寫的進度，鞭策我在公務、家庭生活外的有限時間內，順利完成論文撰寫。此外，也非常感謝陳志銘老師、蔡明月老師、王梅玲老師、邱炯友老師、羅崇明老師、曾淑賢老師等教導過我的老師；另外感謝口試委員李沛鏗老師及陳世娟老師的建議，讓我論文可以更臻完善。另外也要感謝圖資所毛助教，在行政作業的協助及鼓勵，謹在此一併致謝。

其次也要感謝外子及小女的支持，外子雖遠赴國外工作，卻時常越洋關心論文進度，亦協助檢視論文及講稿之錯別字；另感謝貼心的小女，在我公務課業繁忙時，協助處理家務、適時添購日常用品，讓我沒有後顧之憂。

在此要感謝好友育亭，謝謝妳邀約考碩班，讓我意外多一張碩士文憑，也謝謝彼此對於學業互相鼓勵打氣，也預祝妳明年順利畢業。謝謝怡玲、有澤等同學，在課業上的合作協助，我也從你們身上看到「認真」的態度；謝謝靜儒協助口試相關紀錄；也感謝斐雯、立勳、在眉、雅婷等所有受訪者，讓我收錄珍貴資訊，論文才得以完成。

最後感謝天籟歌手周深，每當遇到困頓疲憊時，就想想你說的「人生沒有過不去的苦，熬一熬就過去了」，就又有元氣再往前進，還有你溫暖療癒的歌聲陪伴我，度過無數個寫論文的日子，感覺真的好幸福！

朱麗美謹誌於

中華民國 110 年 6 月



## 摘要

大學校史館網站幾乎成為網路時代，大眾認識校史館的第一印象，扮演著提供使用者資訊的角色，而網站要吸引使用者，首重良好的資訊架構及豐富內容，依據過往文獻曾指出校史館人力不足問題，而建構校史網站通常需耗費許多人力與時間，故本研究期望探討國內大學校史網站核心內容及資訊架構，以提供網站設計規劃與內容管理者參考，期能節省校史網站建置之時間及人力。

本研究透過「內容分析法」瞭解 43 所大學校史網站之核心導覽列標籤及底層標籤內容；請使用者進行小類歸屬大類之「卡片分類法」實驗，藉此結果產生網站架構圖；並透過「訪談法」瞭解使用者進行分類過程之思考模式及對校史網站設計時需注意之因素提出建議。

本研究結果顯示，依內容分析歸納出核心導覽列主題有 12 大類，而核心底層標籤內容為 58 小類；校史網站組織架構廣度平均數介於 7-8 項，而階層深度為 2-3 層；標籤命名宜清晰、涵義及範圍不應重複，應有互斥性；校史網站設計時需注重因素包含：重視網頁視覺設計、簡明好用的網站功能及版面設計、網站架構廣度及層級需注意不要過多、標籤命名需留意要定義清楚、網頁內容要注意應提供豐富而可呈現校史網站特色之資訊、網站設計要能與使用者互動、網站需留意保持正常運作及安全性維護。

本研究根據結果提出四點建置校史網站內容及資訊架構之建議：一、導覽列標籤命名風格應有系統性並以使用者角度做思考；二、校史網站組織架構廣度以 7-8 項為宜，階層深度以 2-3 層為主；三、定期更新維護網站內容；四、建置新網站或修改舊網站可請使用者試用並給予改善建議。

關鍵詞：大學校史館網站；資訊架構；網站標籤；卡片分類法



## Abstract

The University Archive website has almost become the public's first impression of the University Archive which plays a role in providing information for the user and having a good information structure and rich content to attract them is crucial. The construction of a University Archive website usually takes a lot of manpower and time, however, the past records had pointed out the problem of insufficient manpower in the University Archive. Therefore, this research hopes to discuss the core content and information structure to provide website design planning and content management for reference and save time and manpower for the establishment of the University Archive.

This research uses the "content analysis method" to understand the core navigation label and bottom label content of 43 university history websites. Users are asked to conduct a "card sorting experiment" in which the subcategories belong to the major categories, and the results are used to generate a site structure diagram. And through the "interview method" to understand the user's thinking mode of the classification process and make suggestions on the factors that need to be paid attention to when designing the University Archive website.

The results of this research show that, based on content analysis, it is concluded that there are 12 categories of core navigation topics, while the core bottom label content has 58 subcategories; the average number of University Archive website organizational structure spans is between 7-8 items, and the level depth is 2-3 layers; label naming should be clear, meaning and scope should not be repeated and should be mutually exclusive. The design of the University Archive website should pay attention to factors including the value of web visual design, concise and easy-to-use website functions and layout design, website structure breadth and not have too many levels, the label naming should be clearly defined, the content of the webpage should be provided with rich information that can present the characteristics of the University Archive website, the website design should be able to interact with users, and the website should be maintained normal operation and security maintained.

Based on the results, this research puts forward four suggestions for establishing the content and information structure of the school history website: 1. The navigation bar label naming style should be systematic and think from the perspective of users. 2. The organizational structure of the University Archive website should be 7- 8items, and the hierarchy depth is mainly 2-3 layers. 3. Regularly update and maintain the content of the website. 4. Build a new website or modify an old website. Users can try it out and give suggestions for improvement.

Keywords : University Archive website, information architecture, website labels, Card Sorting





# 目次

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| 摘要.....                 | I         |
| 目次.....                 | V         |
| 圖目次.....                | VII       |
| 表目次.....                | VIII      |
| <b>第一章 緒論.....</b>      | <b>1</b>  |
| 第一節 研究動機.....           | 1         |
| 第二節 研究目的.....           | 4         |
| 第三節 研究問題.....           | 5         |
| 第四節 研究範圍與限制.....        | 6         |
| 第五節 名詞解釋.....           | 8         |
| <b>第二章 文獻探討.....</b>    | <b>11</b> |
| 第一節 資訊架構.....           | 11        |
| 第二節 網站標籤.....           | 18        |
| 第三節 資訊架構與網站之研究.....     | 22        |
| 第四節 校史網站相關研究.....       | 26        |
| <b>第三章 研究設計與實施.....</b> | <b>31</b> |
| 第一節 研究方法.....           | 31        |
| 第二節 研究架構.....           | 39        |
| 第三節 研究對象.....           | 41        |
| 第四節 研究工具.....           | 42        |
| 第五節 研究實施步驟.....         | 44        |
| 第六節 研究資料分析.....         | 51        |

|                            |            |
|----------------------------|------------|
| <b>第四章 研究結果與分析 .....</b>   | <b>53</b>  |
| 第一節 校史網站導覽列主題及底層標籤分析.....  | 53         |
| 第二節 卡片分類結果分析.....          | 68         |
| 第三節 訪談結果分析.....            | 77         |
| 第四節 綜合討論.....              | 98         |
| <b>第五章 結論與建議 .....</b>     | <b>103</b> |
| 第一節 結論.....                | 103        |
| 第二節 建議.....                | 107        |
| 第三節 後續研究建議.....            | 109        |
| <b>參考文獻 .....</b>          | <b>110</b> |
| <b>附錄一:卡片分類法實驗規則 .....</b> | <b>116</b> |
| <b>附錄二：訪談內容大綱 .....</b>    | <b>117</b> |
| <b>附錄三：選取樣本網址 .....</b>    | <b>119</b> |

## 圖目次

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 圖 3-1 研究架構圖.....                  | 40  |
| 圖 3-2 卡片設計樣例.....                 | 42  |
| 圖 3-3 導覽列標籤及底層標籤階層圖說明(研究者繪製)..... | 46  |
| 圖 3-4 國立暨南大學校史網站.....             | 48  |
| 圖 3-5 分類範例 (圖片為研究者製作).....        | 48  |
| 圖 3-6 國立政治大學校史網站.....             | 49  |
| 圖 3-7 研究流程圖.....                  | 50  |
| 圖 4-1 校史網站組織架構圖 (研究者繪製).....      | 102 |

## 表目次

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 表 3-1 以內容分析法進行網站研究之文獻 .....     | 33  |
| 表 4-1 國內 43 所大學校史網站導覽列標籤名稱..... | 54  |
| 表 4-2 各校校史網站導覽列標籤.....          | 59  |
| 表 4-3 校史網站導覽列十二項大類 .....        | 62  |
| 表 4-4 卡片分類清單項目(小類).....         | 64  |
| 表 4-5 校史網站導覽列標籤數統計 .....        | 66  |
| 表 4-6 校史網站深度統計 .....            | 67  |
| 表 4-7 一般使用者十二項大類重要度排序 .....     | 68  |
| 表 4-8 校史館員十二項大類重要度排序 .....      | 70  |
| 表 4-9 檔案專業員生十二項大類重要度排序 .....    | 71  |
| 表 4-10 三組實驗者十二項大類重要度排序結果 .....  | 72  |
| 表 4-11 小類歸屬大類之分類結果 .....        | 73  |
| 表 4-12 一般使用者背景說明表 .....         | 78  |
| 表 5-1 校史網核心內容表 .....            | 104 |

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

大學校史館是見證學校發展及典藏歷史記憶的場所，對於增進校內師生與校友對學校的認同感及向心力，具有相當重要的意義(林巧敏、黃靖斐，2016)。隨著時勢所趨，許多大學紛紛建立校史網站，以快速便捷的方式推廣校史業務與行銷校史資料，透過網際網路開放性、即時傳播的特色，使用者可無遠弗屆查詢使用校史網站資源，讓校史網站成為實體校史館的延伸，不受時空限制使用校史資源，彌補許多校史館因人力不足致無法長時間開館而造成使用者不便之憾，透過網路拉近與使用者之距離，提升資源的服務與利用率。

目前許多大學已建置校史網站，校史網站幾乎成為網路時代，大眾認識校史館的第一印象，扮演著提供使用者資訊的角色，但最困擾網站設計者的問題在於如何指引使用者能便捷找到所需資訊，因為優良的網站設計及網頁內容會吸引使用者的目光並停留較久，而設計不良的校史網站，則讓人在網站上迷路，無法順利取得資源而感到受挫，而如何幫助使用者順利獲得所需資源，關鍵取決於優良的網站資訊架構。呂智惠等(2016)指出資訊架構一詞最早出現在 1976 年，由美國建築師協會主席 Richard Saul Wurman 提出，當時是希望透過建築理論，將龐雜多元的資料變成簡易明瞭，建構清晰的資訊架構或地圖，讓使用者有效獲取資料；又如 Davenport (1997) 所述資訊架構為「一個幫助將使用者需求與資訊互相匹配的輔助工具」，使用者的資訊與內容資訊互相輔助，一個結構化的地圖，讓使用者能夠交互應用找到所需資源的路徑 (Wurman, 1996)。另外 Wodtke 與 Govella (2011) 認為資訊架構是網站的藍圖，其作用在於架構良好基礎以幫助使用者能夠輕鬆訪問，找到所需要的資訊，並順利完成任務。由上可知資訊架構對使用者之重要性，而目前國內對於各大學校史網站資訊架構探討的文獻付之闕

如，故本研究欲透過使用者角度為主，探討一般使用者、檔案專業員生、校史館管理者的看法，建構可供參考之網站資訊架構，以提供未來或目前正在建置校史網站者參考。

黃明居(2012)提出資訊架構核心概念主要包括三大要素：使用者(users)、內容(contents)以及情境(context)。以使用者為中心，規劃建構與組織資訊環境，以協助使用者有效地找到自己所需資料，並有系統地分類、組織、標示並設計導覽與檢索等，提升讀者找尋資料的效率。因此，本研究將邀請一般使用者、檔案專業員生、校史館管理者進行卡片分類實驗法，瞭解使用者進行實驗過程中的心智模式，提供大學校史網站建構之參考。

內容是資訊架構三大要素之一，而網站資訊架構並不是指網站設計，而是強調針對網站內容資料，其核心子系統包括：組織系統(organization systems)、導航系統(navigation systems)、標籤系統(labeling systems)和檢索系統(search systems)四個子系統，彼此相互關聯、相互影響，進而共同影響網站使用的有效性(effectiveness)。這四項核心子系統中，標籤系統便是扮演直指內容的關鍵角色，其中導覽列標籤代表網站內容之主題，是使用者瀏覽判斷是否要點選的關鍵，而底層標籤則是內容之實質替代名稱，點選後即可看到內容，也是使用者最需要的部份，故從網站導覽列標籤可獲得網站之大綱及核心主題，網站底層標籤可獲得網站內容，進行歸納分析可獲得校史網站之核心主題及內容。

由上可知欲建立一個好用度高的校史網站，除了良好的資訊架構外亦需有好的資訊內容，Garrett(2010)指出「網路內容為王」，此句話指出多數用戶是以網站的內容而駐足瀏覽，故好的網站內容是吸引用戶重要的使用經驗，也是建立網站的主要的目的與價值，更直接影響使用者對校史網站的喜好度。

薛理桂等人(2013)曾針對公私立大學校史館人力做調查研究，文獻中指出校史人力不足的問題，而建構校史網站通常會參考其他學校之校史網站內容或網站架構做為參考，耗費許多人力及時間，故本研究期望藉由針對國內43所大學

校史網站進行內容分析探討校史網站核心內容並提出各校校史網站的特色;再依使用者角度,邀請一般使用者、檔案專業員生、校史館管理者進行卡片分類實驗法,以獲得不同使用者對校史網站資訊架構的建構結果,並從過程中瞭解其建構之心智模式,綜合以上研究結果,提供各大學校史館網站設計規劃者與內容管理者參考,以節省網站建置時之探索時間及人力。



## 第二節 研究目的

本研究期望透過進行大學校史網站內容分析，藉此瞭解多數大學校史網站之內容，並透過一般使用者、檔案專業員生、校史館管理者建立可供參考之網站資訊架構，供未來欲新建校史網站或欲修改網站內容時參考。主要研究目的有以下幾項：

- 一、探討國內大學校史館網站導覽列核心主題及底層標籤內容。
- 二、以使用者角度建構校史網站組織架構圖，並探討使用者對於網站資訊分類之認知。
- 三、歸納研究結果，提出大學校史館網站資訊架構規劃以及網站設計內容之建議。



### 第三節 研究問題

基於上述研究目的，本研究擬定具體研究問題如下：

- 一、比較分析國內大學校史館網站內容，探究其導覽列核心主題為何?底層標籤內容項目為何?
- 二、可否根據使用者角度建立校史網站組織架構?使用者進行資訊組織分類時之認知為何?
- 三、使用者對於校史網站設計需注意之因素及建議為何?



## 第四節 研究範圍與限制

### 一、 研究範圍

本研究以教育部網站公佈之「108 學年度大專校院統計」中所列之 127 所公立與私立大學校院為調查範圍，本研究僅針對其中 43 所有獨立校史網站之中文網站進行網站內容分析研究，此獨立校史網站之尋獲方式為以大學校名加上「校史」二字後，以 GOOGLE 搜尋引擎搜尋，獲得 43 個大學有獨立之校史網站，做為此研究範圍。而選擇獨立網站而非依附在其他網站下的網頁，乃參考薛理桂與吳宇凡(2013)文獻指出，依附在他網下的校史網頁，會因為受限於主體網站之設計限制，在內容呈現上的彈性較差，無法完整聚焦呈現校史網站完整內容，會有許多與校史無關的配置，經研究者實際觀察，確有上述事實，爰此，為能具體比較大學校史館網站結構與內容呈現，本研究排除非獨立校史網站，而以獨立校史網站做為研究範圍。

### 二、 研究限制

- (一)本研究的對象為國內大學校史館網站，以教育部網站公布之 108 學年度全國大學校院一覽表中所列大學校院 127 所，再以其大學校名加上「校史」二字後，以 Google 搜尋引擎搜尋，獲得 43 個獨立校史網站做為研究範圍，後續之異動不在討論範圍內。
- (二)全國大學校院校史網站內容標籤包含文字型與圖示型兩種，本研究主要探討文字型網站底層標籤；若有中英文兩種版本網站，本研究僅針對中文版本進行網站內容底層標籤研究。

(三)本研究分析內容以 43 所獨立校史網站之導覽列標籤及底層標籤為主，取得日期至民國 109 年 10 月底止，因網站設計與內容時有更新或變動之可能，故以研究者上述上網瀏覽時間為限，後續網站標籤內容之異動不在本研究範圍內。

(四)進行卡片分類實驗對象：大學校史館使用者除了師生教職員生外，亦包含校外人士及校友等，但因校外人士及校友較難掌握確實使用者，故此研究之卡片分類實驗對象以較能確定使用之校史館工讀生代表一般使用者、並邀請檔案專業員生及專業管理之校史館員做為實驗對象。

(五)本研究所蒐集之參考文獻以國內可取得之中、英文獻為限。



## 第五節 名詞解釋

### 一、 大學校史館(University Archives)

大學校史館又稱為大學檔案館，若大學未設博物館，則大學歷史相關之文物應由大學校史館典藏(Society of American Archivists, 1979)，故校史館的定位等同於大學的歷史博物館。依 2005 年美國檔案人員協會修訂《大學校館指引》指出大學校史館就如大學的記憶保存庫，扮演管理與綜整校務資訊的角色，資訊形式包含紙本及各種媒體，為求有效管理典藏品，應擬定典藏政策，敘明典藏原則、典藏品鑑定方式、典藏限制與典藏品版權等資訊(黃于庭，2015)。

### 二、 資訊架構(Information Architecture)

Davenport (1997) 將資訊架構視為「一個幫助將使用者需求與資訊互相匹配的輔助工具」，使用者的資訊與內容資訊互相輔助。一個結構化的地圖，讓使用者能夠交互應用找到所需資源的路徑 (Wurman, 1997)。資訊架構它能幫人們透過建構與組織資訊環境有效滿足其資訊需求(Toub, 2000)。

### 三、 組織架構(organization structure)

魏澤群(2007)指出組織架構最常見為階層式(或稱層級式)的網路資訊架構型態，最符合一般使用者的心理模式。階層由上而下的觀念來組織資訊，設計良好的組織架構階層模式是優秀的資訊架構基礎，可讓使用者輕鬆易懂及建立良好的心智模式來理解網站空間結構，便於找到內容(Rosenfeld., et al, 2015)。魏澤群(2007)層級式的組織架構其特性為：合乎一般使用者習慣及能有效組織大量

內容。其限制為：需要能夠組織化的內容、網站內容過多容易造成層級太深，使用者容易迷失、使用者因須按網站安排順序進行，故主動性低。層級架構的適用類型：可清楚分類的內容及具有層級關係的內容。

#### **四、 網站標籤(website labels)**

網站標籤是傳達網站資訊內容的重要橋樑，可能包含一個字、一個短句或一個圖形(楊康苓，2014)；網站標籤通常有文字及圖示兩種型式(Morvill & Rosenfeld, 2006)。本研究網站內容分析對象為文字型網站標籤。

#### **五、 卡片分類法(Card Sorting)**

劉津、李月(2015)指出卡片分類是一種有效的資訊組織方法，可設計出符合使用者心智模式的資訊架構。邀請使用者將「類似的東西放在一起」，在網站設計初階時期，可得知對網站內容的期望，為資訊架構建立提供依據，若對現有網站欲進行改版，卡片分類亦可檢驗目前資訊內容是否合理，可提供改版參考。



## 第二章 文獻探討

本研究期望透過進行大學校史網站內容分析後，能藉此瞭解多數大學校史網站之核心內容，並將其內容列為一張張卡片項目清單，再透過一般使用者、專家、校史管理者進行分類，建立可供參考之網站樹狀組織架構，作為日後國內大學校史網站設計規劃者與內容管理者參考。

因此，在文獻探討的部份，將整理與歸納和本研究主題相關的理論和研究進行概念性的整理與回顧，以說明各節文獻與本研究主題之相關性。以下針對研究目的，計分為四節：第一節說明資訊架構之意涵、組成元素及功能；第二節聚焦於網站標籤的名稱意義、內容及重要性，此為本研究之核心議題；第三節為資訊架構與網站分析之相關文獻，可瞭解探討資訊架構與網站分析之相關文獻，以供設計研究方法時參考；第四節為校史網站之相關研究，針對與本研究相關之校史網站文獻做探討。

### 第一節 資訊架構

Rosenfeld 等人(2015)指出資訊架構的目的是為了創造易懂、易尋獲的資訊空間，讓資訊產品及服務如何因資訊架構而改善。Gullikson(1999)等人指出資訊體系架構不僅決定用戶是否能夠找到他們所需要的資訊，亦影響用戶的滿意度及是否會再度回訪網站的重要因素。The Information Architecture Institute (2013)認為完善的資訊架構能增進網站的使用性(Usability)與尋獲度(Findability)，由上述專家學者的說法可得知資訊架構對於網站的重要性。

黃于庭(2015)說明資訊架構常被譯為資訊結構、信息建構、信息空間建構、信息建築學、信息構築等，本研究採用資訊架構一詞。資訊架構的概念首次於

1976年由美國建築師Richard Wurman提出(Wurman, 1997)。Rosenfeld (2015)等人則認為資訊架構是一種設計行為，讓多人可使用資訊空間的架構設計、其設計過程及產物，涵蓋數位與實體環境並跨多元媒介管道的資訊分類組織、它包含標籤、搜尋、導覽體系的統稱；它也是一種科學與藝術，形塑資訊產品與體驗，使其好用、好找與易於了解；同時也是一個新興學科與實踐社群，專注於建立數位資訊環境中的設計與架構原則。

Rosenfeld 等人(2015)指出資訊架構為四個重要系統組成，分別是組織系統、標籤系統、導覽系統、搜尋系統。組織系統是導覽與標籤系統的基礎，是資訊空間能否成功的主要因素之一，而組織系統分為組織規則與組織架構，其內涵如下：

## 一、組織系統(organization systems)

### (一) 組織規則(organization scheme)

#### 1. 精確型的組織規則

精確型組織規則以「精確」、「客觀」方式，將資訊分成清楚定義、互斥、非模糊性的詞彙，不需過多判斷與考慮，較易設計與維護。最常見的組織規則有：

- (1) 依字母順序的規則(Alphabetical schemes)，如百科全書、字典、電話簿、書店、圖書館採用的組織規則便是用字母順序來組織內容，常看到依姓名或部門等資訊依字母排列。
- (2) 按時間順序的規則(Chronological schemes)，如新聞資料庫，資訊依時間順序規則排列，相對容易設計及使用。
- (3) 按地理區域的規則(Geographical schemes)，依地理位置排列，前述三種方式，採精確規則適合使用者明確知道要找何種資料，最適合對已知項目進行搜尋。



## 2. 模糊型組織規則

以「模糊」或「主觀」的組織規則依內容將資訊分類，屬於比較難的規則，設計者可依內容意義決定哪些項目放在一起，並對各分類須不斷進行維護，而資訊內容不一定僅出現在一種分類項目下，有助於使用者關聯式學習(associative learning theory)的產生，適用於使用者無法確定搜尋標示語言時，讓使用者由已知資訊連結至全新資訊，以便獲得更佳的資訊尋求結果。黃于庭(2015)、Rosenfeld 等人(2015)描述最常見的模糊型組織規則為：

- (1) 主題式組織規則(Topical organization schemes)
- (2) 任務導向型的組織規則(Task-oriented schemes)
- (3) 目標族群的組織規則(Audience-specific schemes)
- (4) 比喻導向的組織規則(Metaphor-driven schemes)
- (5) 混合的組織規則(Hybrid schemes)

以上共計五種組織規則，通常模糊規則最適合使用者對自己約略知道的資訊需求，採用瀏覽及關聯式學習。

### (二) 組織架構(organization structure)

Rosenfeld 等人(2015)指出資訊架構最常見的應用組織架構的類型有階層、資料庫導向，超文件(hypertext)三種，各有其優缺點，有時也會綜合使用此三種結構以互補不足之處。而上述三種組織結構類型與本研究目的較相關者為階層式組織架構。

階層式或稱層級式，是最常見的網路資訊架構型態，也最符合一般使用的心理模式(魏澤群，2007)。設計良好的階層模式是優秀的資訊架構基礎，階層由上

而下的觀念來組織資訊，可讓使用者輕鬆易懂及建立良好的心智模式來理解網站空間結構，便於找到內容(Rosenfeld., et al, 2015)。

魏澤群(2007)認為層級式組織架構的優點是適合於一般使用習慣；能有效組織大量內容。但限制是需要可以組織化的內容；網站內容過多易造成層級太深，使用者易迷失；使用者需依網站安排順序進行，造成被動而主動性低。

Rosenfeld 等人(2015)提出設計階層時該記住的經驗法則：

1. 階層類別應該互斥，若內容性質無明顯層級則此種架構便不適合使用。
2. 階層的廣度與深度要取得平衡，廣度同一層級的類別數目，深度指層級數目，如果階層太窄、太深造成使用者須多次點擊才能找到資訊，但太廣、太淺也會讓使用者在主選單面臨太多選擇而困擾。若打算增加內容時宜增加項目到第二層比第一層的問題小，因首頁是最明顯而重要的導覽介面，通常也是設計管理者會付出最大的心力與金錢在視覺設計及版面配置上，故不宜頻繁更動。

謝寶媛(2012)曾指出網站的組織系統是為協助使用者建立心智模式，以了解網站資訊內容。綜合上述得知，組織系統之組織規則及組織結構，兩者皆是影響資訊架構是否設計良善與是否易於使用之重要因素。其中所述層級式的組織架構最易讓使用者瞭解網站之空間架構。

綜整上述文獻都非常強調組織架構的重要性，而本研究目的即在探討使用者經過卡片分類實驗後，其所建置校史網站之組織架構結果為何，以供網站建置管理者參考，便於提供最符合使用者角度能輕鬆理解網站空間結構，以利使用者找到所需之內容。

## 二、標籤系統(labeling)

何雅婷(2015, P. 68)認為標籤系統主要作用是溝通網站的組織架構以命名導覽系統的表達方式，以便讓使用者能易於理解及直覺聯想每個標籤語彙背後所代表的內容，並以使用者語言作為命名基本原則，提供語意清晰且具區隔性之導覽標籤命名及使用有獨特性的描述性標題，並採用有意義之連結名稱，以期讀者能輕易掌握標題所傳達之資訊，以尋獲所需之內容訊息。標籤系統也是本研究重點，會在第二節以網站標籤為主題再詳細探討。

## 三、搜尋系統

搜尋系統是提供使用者如何搜尋資訊內容，例如：利用索引系統進行搜尋等查詢（黃琬姿，2016）。Ding & Lin(2010)說明用戶使用搜尋引擎可以跳過一頁頁的瀏覽方式去搜尋所需的資訊，但擁有一個好的搜索引擎並不能保證用戶能夠成功找到所需的網頁，因為有許多用戶的搜尋行為會影響到所獲得的結果，他們可能不知道有什麼資訊可以提供給他們，其次用戶只憑短短幾個字難以表達正確的資訊需求；第三搜索引擎需要提供良好的索引系統，搜尋之結果需要以用戶能瞭解的方式呈現。

因本研究重點以校史網站核心內容、使用者分類認知及組織架構的探討為主，故搜尋系統的研究非為本研究探討重點。

## 四、導覽系統

導覽系統的功能在於幫助使用者找到方向，讓使用者在頁面間自由穿梭，指引其獲得所需資訊完成任務。導覽系統對於網站非常重要，可避免使用者在網站中迷路或產生困惑(謝寶煖，2012)。Garrett(2011)指出導覽系統設計需符合三

項目的：(1)每個網頁可連結至網站中其他網頁。(2)區別導覽標籤命名之差異。(3)導覽標題名稱能正確指向其代表的內容。

導覽系統類型分為嵌入式導覽系統(Embedded System) 和輔助導覽系統(Supplemental Systems)(謝寶煖，2012)。

### (一) 嵌入式導覽系統

1. 全域導覽系統(Global navigation)：網站各頁面皆會放置的重點導覽區塊，匯集使用者在網站所需的關鍵點，協助其隨意從此端到彼端，當迷路時可回全域導覽再重新開始，通常為橫式導覽區的寬選單，讓使用可連結至重要頁面或功能(Ding & Lin, 2010；何雅婷，2014)。本研究所指的導覽系統即以全域導覽列所呈現之文字型標籤為研究對象。
2. 區域導覽系統(Local navigation)：輔助使用者探索全站導覽下的區域，能提供使用者取用在網站架構上鄰近的內容資訊 (Garrett,2011)。
3. 情境導覽(Contextual Navigation)：按照網頁內容和任務情境建立連結，經常被嵌入在網頁中的內文以超連結方式，提供使用者進一步聯想式學習(Ding & Lin,2010;Garrett,2011)。

### (二) 輔助導覽系統：獨立於網站內容頁面外，包括：

1. 網站地圖：可鳥瞰網站全貌。
2. 網站索引：可按字順直接連結網站內容。
3. 網站指引/導覽：針對特定顧客或任務的客製化線性導覽 (謝寶煖，2012)。

綜整上述文獻，可得知組成資訊架構之四大系統：組織系統、標籤系統、搜尋系統及導覽系統，其設計規劃是否完善會深深影響用戶是否易於尋獲資訊的使

用經驗及對網站設計良窳的評價，而組織系統及標籤系統對網站資訊尋獲度影響最鉅大，故本研究針以上述之組織系統及標籤系統做為研究重點，尤其網站標籤更是本研究重中之重的研究核心，下節將詳細說明。



## 第二節 網站標籤

網站標籤(website labels)是一種與用者溝通的傳播形式，目的在有效傳遞資訊，網站設計者利用它來傳達資訊內容，是網站與使用者之間溝通的橋樑，有助於了解網站的內容、功能與結構(kalbach, 2007)。網站標籤可以是一個字、一個詞或、一個圖形，為有意義的標籤語言，可描繪該內容，讓使用者尋獲所需資訊(黃琬姿，2016)。Toub(2000)指出標籤是指內容的名稱或圖示，例如頁面的標題或類別標題，同一個概念的內容有時會採用不同的標籤命名來代表，例如地瓜或蕃薯名稱不同但指同一內容。網站標籤的功能，可有效傳遞訊息，提供使用者精確的連結途徑，而不需佔用太多網頁垂直空間或是使用者的認知能力來傳遞資訊，例如：網站標籤所示「連絡方式」，點擊後可以連結到電話、E-mail等，使用者可以決定是否要點擊進去閱讀內容(Morvill & Rosenfeld, 2007)。

### 一、標籤種類

在資訊空間裡，常見兩種標籤命名形式：文字或圖示，本研究以文字為主。標籤可出現在導覽列與導覽選項、標題、內文連結、索引關鍵字，Rosenfeld, Morville & Arango(2017)做了以下說明：

#### (一) 導覽列的標籤命名

主導覽列一般不超過十個選項，故標籤命名更需一致性，因為它會不斷出現在使用者眼前。導覽列命名無一定標準，但有常見用詞，大部份的使用者很熟悉這些用法，應在網站每一頁命名都一致，以下可供參考：

##### 1. 首頁；主頁

2. 搜尋；尋找；瀏覽
3. 網站地圖；內容列表
4. 聯絡資訊；聯絡我們
5. 幫助；常見問題；FAQ
6. 最新消息；消息與活動；最新公告
7. 關於；關於我們

## (二) 標題標籤命名

藉由精簡的命名來描述接續的資訊，若標題命名適切可以幫助頁面呈現明顯的階層分類結構資訊。網站上標題可用來區分子網站、類別、標題間的階層關係（上下、水平等），可透過視覺差異來呈現。標題命名通常會有多個一起出現，因此更需要系統化設計。

## (三) 內文脈絡連結的標籤命名

超連結到其他資訊區塊，可能連到其他網頁與其上下文內容相關的資訊。作者表達內文連結要注意文字上下文的脈絡，以免使用者連後無法瞭解其代表的資訊為何而感到失望。舉例：標籤命名為「胡瓜」使用者點擊連進去本認為是青菜介紹，但沒想到是連到演藝人員的介紹。故欲瞭解命名能否表達連結之內容，在建立時網頁內容作者先自問：「使用者覺得連過去會看到何種資訊？」

## (四) 索引詞彙的標籤命名

索引詞彙是特別以關鍵字、標籤、描述性 metadata、分類詞、控制詞彙、同義詞典等呈現，能讓使用者連結至網站、子網站或網頁，搜尋到更貼近需求的內

容。索引詞彙可以選單或清單列表方式呈現，提供使用者不同的觀看視角，有助於更有效的瀏覽及檢視資訊。

## 二、有效的標籤命名方法

Rosenfeld, Morville & Arango(2017)指出創造有效的命名是資訊架構最難的部份，因為有同義詞、同形異義詞，命名如藝術般，只有大方向準則可參考，期盼投入命名的努力有效果。

### (一) 一般指導原則

1. 儘可能限制命名的範圍，聚焦於特定內容、使用者和情境脈絡，能讓命名意義更精準，對於目標使用者、涵蓋內容、使用方式與時間、使用目的等，盡量選擇單純的命名，有助於創造有效的命名。但此原則對全域導覽系統的命名除外，因全域導覽本來就需涵蓋所有內容。
2. 建立一致性的命名體系，命名體系的關鍵就是要一致，代表可預期，可預期的事較易學，這對所有使用者都有幫助。一致性涵括很多形式：寫作格式、文字視覺格式、文法格式、顆粒程度(指所有命名最好描述相同層級的細節)、完整性、對象。

### (二) 標籤命名體系的參考依據

1. 因從零開始建置標籤命名成本太高，故可參考類似網站、競爭網站，從其他網站優秀的命名系統中學習，思考哪些標籤命名體系值得學習，借用或構思好的命名，並評估哪些命名適合用在自己的資訊架構中。
2. 地毯式檢視網站資訊空間，可在進行內容盤點時一起做，將所有命名彙整，以表格整理命名，可以簡要、完整、準確，有助以整體角度看導覽命名若不



一致亦容易發覺，此種盤點命名非常有價值。

3. 從控制詞彙及同義詞典來取得標籤命名來源，因為這些由圖書資訊背景專業所建立，具備一致性，可用於建立索引命名體系上。

黃琬姿(2016)指出網站標籤通常指網站架構下最底層具代表網內容的標題名稱，其研究採用資料架構中樹狀結構(tree structure)的概念(Horowitz, Sahni & Mehra, 2006)，以樹狀結構清楚表示資料之層級關係及上、下、先、後之從屬關係，以此清楚呈現網站標籤在網站階層架構中不同位置而有不同功能，以瞭解其在網站架構之層級位置，並以樹狀結構表示網頁之間的關係。

由上述文獻探討中可瞭解網站標籤的命名可參考類似網站的命名及地毯式檢視網站內容來盤點命名，故本研究亦採用此兩種方式，以表格整理獲得 43 所獨立校史網站之導覽列標籤(大類)及底層標籤項目清單(小類)。

### 第三節 資訊架構與網站之研究

繼第一節探討資訊架構的定義及瞭解四個重要系統後，本節要探討關於運用資訊架構概念而進行的各類網站研究。許多網站於探討好用性、易用性、尋獲度時大多直接或間接提及資訊架構，故以下列出有關資訊架構與各類型網站之相關研究，包含博物館相關網站、大學圖書館網站、學習型網站、公共圖書館網站、政府相關網站、商業網站及其他網站。

#### 一、博物館相關網站

何兆華等人(2010)《博物館網站設計的指標探討》，其研究方法為蒐集次級資料及相關文獻，輔以文獻探討中整理出來的博物館網站設計評估之關鍵因素，以資訊內容、技術、外觀設計、互動性、可使用性等五項屬性做為博物館網站的評估表，研究對象為全球前十大博物館的網站，對其進行實際觀察及資料的整合與分析，最後提出研究結果與建議。其評估內容細項部份提及資訊架構之要素，如網站易於使用者操作、網站的導航性應簡單且完善，讓使用者了解自己在網站的位置、提供搜尋者快速找到使用者所需資訊的搜尋引擎等。

#### 二、大學圖書館網站

蔡維君(2006)於《大學圖書館網站好用性評估：以臺灣大學圖書館網站為例》一文中，以臺大圖書館網站做為個案研究象，進行此網站之好用性評估，蔡君採用之研究方法分別是好用性測試及焦點團體訪談法，以臺灣大學在學學生為研究對象，其研究結果提及「網頁內容設計應以有利於使用者快速地找到所需資訊為內容編排重點」。其評估結果發現資訊結構與網站好用與否是關係密切的，如網站內容分類方式、標籤命名、導覽系統呈現及網站搜尋功能，皆悠關用戶可否愉

悅瀏覽網站並順利取得所需資訊完成任務，從其研究中可說明好的網站關鍵除了優質的資訊內容外，亦應具備完善的資訊結構規劃。

楊康苓(2014)以國立臺灣師範大學圖書館網站作為研究個案，此研究以資訊架構中標籤命名為研究重點，第一階段以學生使用者為研究對象，以 67 張網站底層標籤進行卡片分類實驗，取得使用對象針對圖書館網站標籤命名的分類方式，藉由群集分析法描繪樹狀圖，產生一個標準的網站架構；第二階段請一般使用者、圖書館員與研究者三種不同身分者，分別針對第一階段產生的網站架構給予適合的階層標籤名稱，產生三種階層標籤不同的網站架構；第三階段為尋獲度測試實驗，記錄使用者完成 5 項任務所需要花費的時間、路徑以及合適度調查，比較三個網站架構於內部尋獲度上的差異。其研究結果顯示，不同身分者所建構的階層標籤，其方式與內容具差異性，結果為研究者建構之網站階層標籤比圖書館員及一般使用者為優，比較能獲得使用者之認同，同時能提高網站內部尋獲度。此研究發現進行網站好用性評估，能使圖書館網站與使用者需求緊密結合，並透過一連串評估再進行修正、再評估的循環過程，能夠徹底讓圖書館網站發揮其預期效益。

### 三、學習型網站

呂智惠等人(2016)《網站資訊架構之使用者經驗研究：以臺師大科普閱讀網建置與使用性測試為例》，首先透過網站內容分析法進行 17 個華文科普相關網站之分析研究，分析其網站架構及標籤內容項目並進行用戶需求訪談；其次進行卡片分類法實驗以便探求用戶對科普閱讀網站組織資訊架構內容及標籤命名認知方式且進行用戶經驗訪談；而後進行使用性測試，以便瞭解科普閱讀網站用戶之動機、經驗、偏好與特性、使用目的等，瞭解實際使用科普閱讀網時用戶行為及面臨問題。呂智惠等人其研究獲得結論為：透過卡片分類法、群集分析方式統整出用戶對網站內容組織分類及標籤命名意見，衍生出廣度九類與深度兩層之科

普閱讀網架構；瞭解用戶從事科普閱讀網站之使用目的、偏好、動機；獲得科普閱讀網站之使用上之問題，如分類組織、命名標籤、搜尋介面或設計操作問題，並提出解決問題的相應建議，以作為後續經營維護科普閱讀網之參考。

#### 四、公共圖書館網站

何雅婷(2015)《公共圖書館網站好用性設計原則與最佳實務之研究》此研究採取內容分析法，第一階段分析國內外有關網站設計、好用性與公共圖書館網站評估的相關文獻，並參考美國衛生及公共服務部 2006 年出版的《Research-Based Web Design & Usability Guidelines》，彙整公共圖書館網站的好用性原則；第二階段，於 Google 搜尋引擎上找到四筆網站好用性專家所評比的最佳公共圖書館網站清單，從中挑選美國十家優良的公共圖書館網站進行內容分析，包含網站的首頁版面配置、資訊結構和網站特色，以好用性原則檢核了解國外公共圖書館網站設計趨勢。研究歸納出網站好用性八大原則，包含首頁設計、標示系統設計、導覽系統設計、搜尋系統設計、視覺設計、互動設計、資訊組織，以及使用者經驗設計，總計 144 項準則。針對公共圖書館網站提出十項具體建議，

- (1) 加強首頁行銷功能：選擇能彰顯圖書館服務及使用者感興趣的電子資訊平台，讓使用者直接瀏覽無須登入進而吸引潛在使用者；
- (2) 使用直覺式標籤名稱：網站標籤以表達功能性為最高原則，如以「詢問館員」取代「參考服務」；
- (3) 網站地圖可在螢幕顯示範圍內概覽網站全貌：方便使用者取得網站概覽找尋資料；
- (4) 提供顯而易見的搜尋框：將館藏查詢及站內搜尋以固定位置於首頁醒目位置，方便使用隨時能查找資訊；
- (5) 站內搜尋結果提供網頁內容分類：提供相關詞、自動關鍵字提示搜尋。將結果按網內容提供分類或層面瀏覽，方便快速篩選資訊；
- (6) 採取響應式網頁設計：只需一個版本設計能讓網頁適應不同大小解析度自動調整排版；
- (7) 加強網頁內容的可讀性與掃描性：應重視網站的字體排印設計，放大網頁標題與內文之字型大小差距，並善用 HTML 的標題指令建立內容分段的子標題；
- (8) 分眾設計以讓使用者快速取用資源與服務為

目的建置：重視不同族群需求差異，分成兒童、青少年和銀髮三種；（9）網頁內部連結不宜另開新視窗：館藏目錄整合至網站中呈現，能擁有與網站一致的版面編排和導覽設計；（10）整合說明指引和聯絡資訊：將所有讀者會詢問電話、簡訊、線上詢問表單、個別服務部門聯絡資訊整合在一網頁，以方便找到該服務。

## 五、政府相關網站

謝寶媛、周秉貞（2003）《以顧客導向觀點評估政府網站之資訊架構》，此研究從顧客服務的角度切入，發展政府網站資訊架構評估準則，並選擇國內總統府及行政、立法、司法、考試、監察五院之網站以及美國白宮、國務院、參議院、眾議院及聯邦法院，共十一個中央政府網站加以研究分析，一一解析其網站資訊架構，以了解中美政府網站的優缺點，作為政府網站改善之參考。

顏瑞瑩、謝寶媛（2014）《官方旅遊網站好用性研究》此研究個案以臺灣、瑞士、奧地利與德國之英文官網做為研究對象，研究方法包含啟發式評估、卡片分類法與好用性測試，同時以臺灣及外籍人士做為跨國性網站實驗對象且做深入比較。其採用之卡片分類法，採用臺灣觀光資訊網之英文版本之次選單標籤，並加以篩選且編制成 49 張卡片，邀請外籍受試者進行卡片分類給予類別名稱，以瞭解用戶對於旅遊網站資訊結構之組織方式。其研究得出四國官網於啟發式評估和測試網站好用性評估之表現均一致，但受試者所從事之卡片分類的結果與臺灣觀光資訊網在分類和命名上有點差異。

## 六、商業網站

林純安（2018）《內容型網站之資訊架構與原型設計—以水果知識網站為例》此研究個案對象為水果知識網站，研究方法首先是運用標竿學習法，了解提供水果知識之網站，對水果知識分類的情形；其次，透過訪談獲得使用者對水果的需

求與購買經驗。歸納上述兩點，彙整出原型網站的資訊內容、服務與資訊架構，以建構原型網站，並於完成後進行使用者測試，應用 SUS 易用性量表與簡易訪談了解原型網站之易用性與使用者之意見。

歸納上述研究結果，大部份與資訊架構或網站設計相關的研究，都以使用者為角度出發，運用資訊架構理念檢視網站設計，從如何提高網站易用性為目的來進行研究，其中網站內容及標籤命名亦是文獻關心的議題之一，本研究亦參考上述文獻之研究方法，藉由內容分析、卡片分類實驗法、訪談法來進行，而採用卡片分類實驗法期望以使用者為角度進行研究，期盼研究之結果能提供未來校史網站內容建置者或欲修改組織架構者參考，若能將資訊架構理念落實於網站設計，應能對提高網站易用性有實質助益。

#### 第四節 校史網站相關研究

國內有關探討大學校史網站的文獻並不多，與本研究最具關連性者首推薛理桂、吳宇凡（2013）所論述的「我國大專校院校史館網站設置與規劃現況」。此文獻是 2012 年教育部委託國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所進行《大專院校校院史館規劃與管理》計畫之研究，採內容分析及問卷調查法進行研究，總計發放 162 份問卷，回收有效問卷 95 份，針對大專院校校史館網站進行分析與探討，並依據當時大專校院校史館網站所提供的內容與功能區分為「校史館行政」、「館藏資料」、「學校歷史」及「網站功能」四部份。此為 2013 年發表之期刊文獻，距今已有 7 年之久，而在科技資訊日新月異下，當初校史網站的調查，在今日已有相當程度的變化與進展，經實際觀察目前 43 所校史網站導覽列標籤雖以這四項為基礎，但是此分類範圍較大，多數網站導覽列標籤不只此四部份之命名，還有其它項目需再補充才能較完整呈現網站導覽列標籤之現況，故本研究除了參考此文獻提出之四部份功能外，另以內容分析法再深入瞭解大學校史網站之核心資訊內容，以提供大學校史館網站內容建置者參考。

張郁蔚、薛弼心(2014)曾在《大學數位校史館網站內容與功能之比較》一文中，針對八所國立大學數位校史館網站內容進行內容分析，而此八所網站的選擇方式是透過 Google 搜尋引擎以「數位校史館」為關鍵字檢索，擷取前三頁所列數位校史館網站作為標的，此部份提供本研究校史網站對象之參考靈感，用 Google 引擎搜尋「大學名」後加「校史館」之網站。張郁蔚及薛弼心用內容分析法將網站架構分成五大內涵，分別為「校史簡介」、「參觀資訊」、「大事紀」、「線上檔案」、「檢索功能」，此五大類可以供核心內容建置參考，但此研究只以八所數位校史館為對像，未能全面涵蓋所有大學校史網現況，故本研究將進一步探究國內 43 所學校的校史網站核心內容。

黃于庭(2015)於《博物館網站與使用者認知風格之研究：以國立臺灣師範大學數位校史館為例》一文中，以國立臺灣師範大學數位校史館為研究對象，其研究工具採用 1985 年 Childers、Houston 與 Heckler 認知風格量表以及國立臺灣師範大學電機工程學系何宏發教授 2012 年自行研發之眼動儀(EyeNTNU-180)。研究方法則先以問卷調查法，探索校史館網站使用者之文字/圖像認知風格，以進行分群，後以實驗法進行網站測試，請受試者進行 7 項任務，包含已知項目搜尋與探索性搜尋兩種任務；依變項則包含任務達成效率(答題秒數)與效能(正確性)、以及瀏覽歷程和眼動數據之開始時間點、第一次凝視持續時間、總凝視時間與凝視次數等。

其研究結果對於個案網站提出五項建議：(1)視覺化資訊結構，幫助使用者辨識網頁資訊；(2)明確網站資訊，重組組織系統；(3)提高語意明確性、標示系統再進化；(4)新增輔助導覽系統，建立方向感；(5)增加站內搜尋功能，強化搜尋系統；期能提升網站好用性，進而協助使用者創造更高的使用效率與效能。

楊東、肖太陶、張魁(2011)在《國外高校網上校史信息分析》一文中指出校史網站常見類別是介紹學校的基本情況和歷史概貌，並說明歷史悠久的名校通常

都非常注重網頁上介紹和展示自己的校史信息。其中歸納出歐美校史網站的常見類別項目為：

- 一、校史概述：幾乎每所學校都會以簡短文字敘述本校成立背景、辦學理念、學校系所發展歷程及現況介紹。
- 二、校史大事：將學校歷史劃分不階段進行介紹，每階段以年表細述大事記。
- 三、歷任校長：校長是學校的靈魂人物，故大學的發展與校長治校理念息息相關，因此大多數的校史網站皆會針對歷任校長做基本介紹並描述其對學校的重要貢獻。
- 四、傑出校友：學校皆樂於將本校歷史上傑出校友介紹給外界認識。例如普林斯頓大學在網站上展示曾任美國第 28 任總統及普林斯頓大學校長及紐澤西州州長的伍德羅·威爾遜在普林斯頓的演講稿及手稿。
- 五、校園建築：展示校園具指標性之建築介紹。
- 六、專題展覽
- 七、學校創始人：許多學校皆會以創始人做為專題展覽主題。
- 八、諾貝爾獎得主：教職員工或校友能獲得諾貝爾獎是學校的殊榮，所以會加重點展示。包含簡介、照片、獲獎年份及獎項等。
- 九、教學特色活動：展示該校學者重大發現和貢獻或記錄該校早期研究教育創辦與發展史。
- 十、學校體育：歐美國家特別重視學生身體體能的培育。會介紹各種運動項目或體育活動，並詳細介紹學校歷史上參加的重大賽事和取得的各種榮譽。
- 十一、學校的傳統活動和歷史功績：展現許多學校在發展過程中逐漸形成的一些獨特的傳統活動或校園文化。

楊東、肖太陶、張魁(2011)等人亦提出校史網站常見以使用者為主的資訊推廣方式，包含以下三種：



- 一、資訊組織方式：以超文本及超媒體技術把文字、圖片、表格、音樂或影片 PDF 文件、電子書等多媒體資源整合在一起，並將重要的名或片做成超連結讓讀者點擊利用，以瞭解整個校史發展脈絡。
- 二、資料庫瀏覽檢索：可用瀏覽或關鍵詞及年代檢索資料庫。
- 三、互動性展示：提供豐富的照片、圖片、通俗易懂語言，將學校歷史或名人軼事在網上做成測驗題，讓使用者答題後，給予正確答案。

楊東、肖太陶、張魁(2011)此篇文獻探討出目前大學校史網站導覽列標籤所包含之內容，除了學校體育這項，因國情習慣之不同，國內運動賽事不如國外學校活躍，故校史網站並未如此重視此項目而將之獨立為一大類。因此文獻與本研究欲探討之導覽列標籤核心內容有較高實用性，故在歸納整理導覽列標籤項目時將參酌使用其分類項目，再加上研究者對網站現況做內容分析後，將主要類別彙整成網站導覽列標籤之代表項目。

綜整上述文獻研究結果，針對校史網站的研究，主要以探討多所校史網站標籤、內容類別為主，屬於廣義的網站標籤之研究，而本研究亦參酌上述文獻所整理之大類做為導覽列標籤參考項目。另黃于庭針對師範大學校史網站之標籤(圖像及文字兩種)及探究網站視覺化資訊結構、組織系統、導覽系統、搜尋系統等多元性探討，則提供後續研究者可參考其運用新科技拓展更多元的實驗方法從事探討校史網站之研究。



## 第三章 研究設計與實施

本研究為探討大學校史網站核心內容為何，並透過一般使用者、檔案專業員生、校史館管理者建立可供參考之網站資訊架構，歸納結果提出大學校史館網站內容建置與資訊架構設計之建議，以供未來欲新建校史網站或欲修改網站內容時參考。首先經由相關文獻蒐集整理，探討資訊架構、網站標籤、資訊架構與網站分析及校史網站相關研究，以此為研究之知識素養，接著進行 43 所獨立校史網站之導覽列標籤之搜集及依篩選原則，以此做為卡片分類之大類，整理歸納底層網頁標籤之清單項目，做為卡片清單項目之小類，再邀請一般使用者、檔案專業員生、校史館管理者進行卡片分類實驗，從旁觀察記錄其實驗過程，瞭解其對上述分類之認知，從實驗對象產生之卡片分類結果中以多數採用者，作為導覽列標籤之內容清單，產生校史網站樹狀結構圖，再依據上述研究設計及訪談結果進行綜合討論與分析並提出結論與建議。

本章依序說明本研究設計方法與實施方式，計分六節：第一節為研究方法，第二節為研究架構，第三節為研究對象，第四節為研究工具，第五節為研究實施步驟，最後為研究資料分析。

### 第一節 研究方法

本研究採用的研究方法分別為「內容分析法」、「卡片分類法」、「訪談法」。首先透過內容分析瞭解大學校史網站導覽列標籤及底層標籤內容，再歸納出核心的導覽列標籤及底層標籤項目清單，以便提供清單項目予使用者進行卡片分類，藉由分類結果產生網站架構圖，並透過訪談瞭解使用者進行分類過程之思考模式及對校史網站設計時需注意之因素提出建議。

以下就本研究所使用的三種方法，分別說明如下：

## 一、內容分析法(Content Analysis)

游美惠(2010)指出近年來社會科學研究頗重視的三種研究方法為內容分析、文本分析與論述分析。其中內容分析法較傾向於實證主義，它強調以客觀及科學方式進行量化分析，於採用內容分析時應配合實例，針對文件資料或社會製成品作具體分析描述，以分析之素材做為佐證，增加研究結果之說服力。

依據教育大辭書(2000)定義內容分析法為一種「客觀、系統而且量化的方法，用來描述明顯的溝通內容」。此方法本原是分析傳播內容的主要方法，但因適合從事處理文件和檔案資料，故漸漸被社會科學等領域採用。

內容分析之步驟為：確定目標、蒐集和選取文件和檔案資料、界定分析的類別、決定分析的單位、確定陳列方式最後進行分析等，而上述步驟須依序進行不可偏漏。

內容分析法的優點：(1)對於無法接觸研究對象時，可以內容分析法進行。(2)可採用較大之樣本。(3)因文獻大多可在圖書館或資料庫查獲，故研究成本比進行大規模調查低且省時。(4)現有文獻由學者專家等撰寫，故內容品質較問卷為佳。(5)文獻大多已完成，不致於對既有的內容主題產生影響。

根據 Adelaar(2006)指出內容分析法有四項優勢：(1)非侵入性能。(2)處理未經結構化之資料。(3)有場域性及關聯性，能夠處理語言符號形式。(4)能處理大量的資料，因此常被用來分析網站的內容。

邱銘心、林沂瑩(2011)指出內容分析法被認定為是系統性且易於複製的方法，適用於將大量文字資料，經編碼分析後可形成精確的分類及描述。

因內容分析法具有上述優點，故許多研究者採用此法進行網站研究，相關文獻歸納如下(見表 3-1)。

表 3-1 以內容分析法進行網站研究之文獻

| 研究者                           | 研究主題                               | 研究方法          | 分析內容                                       |
|-------------------------------|------------------------------------|---------------|--|
| 翁慧娟、謝寶煖<br>(1999)             | 探討大學圖書館<br>網站內容分析                  | 內容分析          | 國內及美國 11 所<br>大學圖書館網站<br>內容規劃及服務<br>方式。    |
| 邱銘心、林沂瑩<br>(2011)             | 探討美國公共圖<br>書館網站社會責<br>任內容分析        | 內容分析          | 蒐集美國 25 所公<br>共圖書館網站有<br>關社會責任之概<br>念訊息。   |
| 薛理桂及吳宇凡<br>(2013)             | 探討我國大專校<br>院校史館網站設<br>置與規劃現況分<br>析 | 內容分析及問卷<br>調查 | 針對各校所建置<br>校史館網站內容，<br>歸納出四大類常<br>見內容      |
| 呂智惠、謝建成、<br>黃琬姿、黃毓絜<br>(2016) | 探討大學圖書館<br>網站底層標籤分<br>析之研究         | 內容分析          | 蒐集國內 112 大<br>學圖書館網站之<br>底層標籤項目清<br>單進行研究。 |

從上述文獻得知，許多研究皆採用內容分析法，進行網站內容之分析探討，而與本研究最相關者為薛理桂及吳宇凡(2013)之文獻，依據當時大專校院校史館網站所提供的內容與功能區分為「校史館行政」、「館藏資料」、「學校歷史」

及「網站功能」四部份，而此為 2013 年發表之期刊文獻，距今已有 7 年之久，當初校史網站的主題大類調查，是以問卷調查有回覆之校史網站為主，未回覆者則無法探討。而本研究與其不同之處在於以更多元的方式探討大學校史網站內容，除了以內容分析法，深入瞭解 43 所大學校史網站之底層核心標籤外，並請三種身份之受試者進行卡片分類實驗，且以訪談法瞭解使用者對大學校史館網站建置之建議，此外亦針對網站資訊架構做探討，以此說明本研究與薛理桂及吳宇凡(2013)文獻探討之差異處。

而本研究目的為探討各大學校史網站之核心內容，藉由深入檢視底層標籤網站內容，從中瞭解其典藏內容、資料分類、組織架構、網站特色，並獲得底層標籤內容進一步篩選取得清單項目。於採取內容分析法取得項目清單後，便可進一步邀請使用者進行卡片實驗分類實驗，以達成研究目的，故本研究第一階段採用內容分析法做為研究方法。

本研究根據 Krippendorff(1980)之內容分析四步驟來完成。

1. 決定資料分析對象(which data are analyzed)：本研究所列附錄一之 43 所校史網站為內容分析之對象。
2. 定義之界定(how are they defined)：本研究針對之校史網站為獨立校史網站，而非依附在學校官網下或行政單位網站下之網頁。
3. 確認抽樣的母體及樣本(what is the population from which they are drawn)：本研究的母體樣本由教育部網站公佈之「108 學年度大專校院統計」中所列之 127 所公立與私立大專校院為調查範圍，以大學校名加上「校史」二字後 Google 搜尋引擎搜尋，尋找出 43 個大學有獨立之校史網站，做為此研究樣本範圍。
4. 發覺與分析資料相關之情境脈絡(what is the context relative to which the data are analyzed)：以本研究而言，資料分析以導覽列之標籤做為大類標題，舉

例如：校史、大事記、校景建築；而底層標籤如校歌、校旗、校園介紹、校園照片等做為卡片分類之小類清單項目。

## 二、卡片分類法 (Card sorting)

Morville & Rosenfeld(2006)指出卡片分類法為強大的資訊架構研究工具之一，對瞭解使用者行為很有助益。謝建成、吳怡青(2010)描述卡片分類法被許多學者認定為瞭解使用者對網站標籤分類、命名、排序有效的方式。楊康苓(2014)提出國內探討網站資訊架構的研究，多數亦以卡片分類法分析網站資訊架構。

Chaparro, Hinkle & Riley(2008)指出卡片分類法是一種受歡迎而普遍用於資訊架構研究的方法，可瞭解參與者如何組織資訊內容的認知模式，亦可藉由探討用戶如何組織資訊的概念，用於幫助定義網站架構或應用軟體選單的架構。

Schmettow & Somme(2016)認為卡片分類法是一種被廣泛使用以瞭解用戶對網站內容認知的方式，當用戶的心理認知模式與網站內容一致時，運用卡片分類形成的導航架構是最有效的，所以好用性設計人員通常在建立導航架構的過程中使用它。

Spencer(2009)表示卡片分類是簡單、有趣且便利的分類方式。用卡片分類可以對項目進行不同的分類模式，以確定哪種組織方法最適合用戶，若目前的組織方式不良但不確定原因時，可透過卡片分類法來測試某種組織方式是否比另一種更為直觀好用。

綜合上述可知藉由卡片分類法可以歸納出對使用者有意義的內容分類群組，也是一種規劃網站時常用的測試方法，可藉此了解使用者心中分類的方法，有助網站設計者理解使用如何看待標籤內容與類別，許多資訊架構師建置新網站時，

會使用此方法來蒐集使用者意見，並歸納出對使用者有意義的群組獲取使用認知與想法(Maurer & Warfel, 2004)。

而卡片分類法依不同研究目的有開放式及封閉式兩種實施方法可供選擇 Spencer & Warfel(2004) 說明如下：

(一) 開放式卡片分類 (open card sort)

在開放式卡片分類法中，受試者被要求依據自己對於尚未分類卡片內容的理解，選擇歸類並命名之。開放式卡片分類法適用於判別使用者如何理解資訊，進而建立一個符合使用者認知模式的資訊架構。

(二) 封閉式卡片分類 (closed card sort)

封閉式卡片分類法則由受試者將尚未分類的卡片，歸類至預先定義好的類別中。封閉式卡片分類法則多用以驗證一個既存的資訊架構。

本研究因選擇現有之 43 所校史網站導覽列標籤設定好大類，故採用封閉式卡片分類法，邀請使用者進行卡片分類將一張張清單項目歸類至預設的大類中。

參考謝建成、丁依玲、陳慧倫(2011)研究說明卡片分類的實施步驟為：

(一) 列出卡片項目清單

進行卡片分類首先要列出項目清單。

(二) 受試者

卡片分類的進行方式可以採個別或團體方式進行，個人進行是由受試者單人完成卡片分類，而多人進行時最好能分散在不同處，以免因交談討論而互相影響分類判斷。團體進行方式是由同組受試者一同討論，以歸納出團體參與者皆同意之分類架構。本研究因避免團體討論影響個人分類判斷，採用受測者分開個別進行卡片分類。



對於受試者取樣數量，專家學者各有不同看法，如 Robertson (2001) 建議個人進行應多於 4 人，若團體測試則一組人數宜控制在 8 人以下；其他學者如 Spencer (2004) 認為測試樣本以 7-10 人採用個別進行為佳，若團體測試，則以 3 人為一組，分成 5 組共 15 人參與最為恰當。Nielsen (2004) 認為選擇 5 位卡片分類受試者，只能達到 0.75 的相關係數，若選擇 15 位受試者即可達到 0.9 的相關係數，而選擇 20 位受試者雖可達到 0.93 的相關係數，但與 15 位相差不多；若為了 0.95 的相關係數而增加至 30 位卡片分類受試者，會花費較多的成本，無此必要，因此建議理想人數為 15 人，已可符合多數的研究目標。

綜合上述之見解及 Nielsen (2004) 所提出選擇 15 位卡片分類受試者可以達到 0.9 的相關係數，已足以符合多數理想的研究目標，在研究時間及經費成本考量下，故本研究邀請受試者以 15 位為主要對象。

### 三、訪談法 (interview method)

圖書館學與資訊科學大辭典(2012)說明訪談法是質性研究中用於理解受訪者對研究問題的看法，或陳述對生活、經驗或情況的觀點等所採用的方法。研究者以觀察者和參與者的身分，記錄與研究對象或研究對象間的言談互動，經由對話過程發現人們對社會事實的認知，或分享經驗與觀點的互動方式。訪談法具有一定目的和形式。訪談者與受訪者雙方的地位和權力可能不一樣，是一種人為的談話環境。交談的內容、談話的風格以及資訊的類型與多寡，都可能和日常生活的交談不同。

訪談法設計與實施程序如下：依研究主題尋找願意參與訪談者、研究者擬訂訪談大綱、向受訪者說明研究目的及研究倫理、徵詢受訪者同意訪談錄音。訪談大綱只是訪談內容的指引，在訪談過程中可以依受訪者的話語，調整訪談順序。

對研究者而言，訪談法不只著重訪談問題的形式，更重要的是細心傾聽才能得到所需的資訊。傾聽的層面可分為行為層、認知層及情感層。行為層的傾聽是一種態度的表現，又可分為表面消極聽及真誠融入對方情境積極關注的聽；認知層的傾聽可分成強制聽、接受聽，及建構聽；情感層傾聽分為無感情的聽、有感情的聽及共情的聽。

萬文隆(2004)提出訪談是一種收集資訊的工具，訪談人透過語言溝通來獲取受訪者的某些訊息，在提問與回答的互動過程中，用來收集訪談人所需要的資訊。如果能經由適當的控制與安排，訪談人就能夠探詢對方的想法，得到所想要的答案。此外，訪談可以是正式的，也可以是非正式的，可以經由非標準、非結構化或開放式問題的探索，由外圍逐步切入主題的核心，也可以透過標準、結構化或封閉式的問題，來探討比較成熟的議題。

本研究為瞭解不同身份受測者對網站導覽列標籤(大類)及底層標籤(小類)之想法及認知理解，在進行卡片分類時亦會適時訪問其對大小類的認知理解及進行分類覺得容易或困難歸類的標籤及歸屬於該大類之理由、分類產生困難之原因，發掘各種標籤項目的優點及缺點，以便深入探討受測者對大小類標籤命名之見解及針對校史網站內容和資訊架構之建議與觀點。

## 第二節 研究架構

校史網站是呈現學校歷史、文物等活動之網站，最受到使用者關注的要項便是網站內容，故以內容分析法來瞭解其校史網站內涵，從中實際記錄並依據篩選原則獲得網站導覽列標籤清單(以下稱為大類)、從網站底層標籤統整歸納出核心清單項目(以下稱為小類)。本研究邀請15位使用者小類放置於大類之分類結果，並從旁觀察記錄實驗過程，瞭解其對上述分類之認知、從實驗對象產生之分類結果中，以多數小類清單項目被分類至大類最多者為其類別歸屬，再產生校史網站樹狀組織架構圖。再以上述所獲之結果進行綜合討論及分析，進一步提出大學校史館網站內容資訊架構之結論與建議，本研究架構見圖3-1。





圖 3-1 研究架構圖

### 第三節 研究對象

本研究之主要研究對象為一般使用者、校史館員、檔案專業員生，研究對象以不同背景的使用者可以衡平不同使用者對於校史網站不同的觀點，以下就其背景說明與本研究之相關性如下：

#### 一、一般使用者

一般使用者以校史館之工讀生為對象，校史工讀生平時會接觸校史相關工作或校史檔案內容之整理建置，故對網頁標籤命名會較一般人熟悉，邀請 5 名。

#### 二、校史館員

校史館員通常是最瞭解校史館藏內容者及提供網站素材或與網站系統工程師溝通網站導覽列標籤命名及網底標籤命名之提供者，故其對網站階層架構之建置具有代表性，邀請 5 名。

#### 三、檔案專業員生

校史館有諸多文件、手稿等，具檔案學專業背景師生在網站階層建構可給予專業看法做參考，邀請 5 名。

以上邀請參與卡片分類實驗的使用者共計 15 名。

## 第四節 研究工具

本研究工具以卡片分類實驗及訪談法為主，製作方式分別說明如下：

### 一、卡片分類工具

將標籤項目，一項標籤製成一張卡片，其設計樣例見圖 3-2，左邊黃色卡片為大類標籤，右邊白色卡片為小類標籤，實驗時需先說明卡片分類實驗規則(見附錄一)再邀請受測者將小類分至大類即可。



圖 3-2 卡片設計樣例

## 二、訪談法

為探究不同身份之使用者對進行資訊組織分類時之認知理解，及瞭解用者對校史網站設計需注意之因素及建議為何，並根據研究目的設計訪談重點如下(訪談大綱如附錄二)：

- (一) 請問其各種大小類標籤項目是否容易理解其意義，以便深入探討受測者對大類標籤及小類卡片項目之意見
- (二) 請問其分類過程中容易或困難之原因，並請其說明之。
- (三) 請問其分類時為何選擇歸類至某大類之想法，以瞭解其思考邏輯。
- (四) 請問其認為好的校史館網頁設計要注意之因素，並以政治大學校史網站為實例，提出優缺點及需改善之建議，以瞭解受訪者之觀點。

## 第五節 研究實施步驟

本研究實施步驟分為三大階段，第一階段文獻分析、第二階段內容分析、第三階段卡片分類實驗及訪談。本節將具體說明實施步驟及研究流程。

### 一、文獻分析

本階段主要為蒐集、閱讀及整理相關文獻資料，確立研究題目、研究問題、研究目的、研究範圍及架構，閱讀及整理完畢後提出具體問題，同時思考研究方法，決定研究執行方向。文獻來源透過「全國碩博士論文資訊網」、國家圖書館「臺灣期刊論文索引系統」、「政大圖書館 opac 系統」、「華藝線上圖書館」、「政大機構典藏」、「EBSCO」、「ProQuest」。

### 二、網站內容分析

依據教育部 108 年大專校院概況統計，公私(市)立大學共計 127 所，以大學校名加上「校史」二字後以 Google 搜尋引擎搜尋，尋找出 43 個大學有獨立之校史網站，做為內容分析對象。

以 Google 搜尋到大學校史網站後，仍需進網站確認是否為獨立校史網站，有些校史網站會依附在該大學網站內，同樣有學校歷史、學校簡介或校長介紹等，貌似校史網站內容但卻只是學校官網下的頁面，此類之校史網不予列入獨立校史網站。其它以校名再冠上「數位校史館」命名者亦為本次研究之對象，如「國立清華大學數位校史館」、「國立臺灣師範大學數位校史館」等；還有較特殊的網站命名，但實質上仍是獨立校史網站仍屬本研究之對象，例如「中原大學全人校



史博物館」、「東海大學虛擬校史館校史館」等，因上述網站經觀察其主題及資訊內容皆以校史為主，故亦納入研究對象。

### 三、卡片分類實驗及訪談

#### (一) 列出卡片項目清單

本研究所探討的 43 所校史網站導覽列標籤及底層標籤皆指文字型標籤，以政大校史網為例，見圖 3-3，繪製樹狀結構圖，以說明其組織架構中的導覽列標籤及底層標籤所代表的階層圖，本研究取各校導覽列標籤做為大類，再取底層標籤做為卡片清單小類項目，依此蒐集整理 43 所大學校史網之導覽列標籤及底層標籤，經過綜整篩選資料後，以代表性之導覽列標籤當做大類項目，以底層標籤名稱當卡片清單(小類)之項目，一張卡片有一項標籤名稱，再邀請 15 位使用者進行卡片分類實驗及訪談。

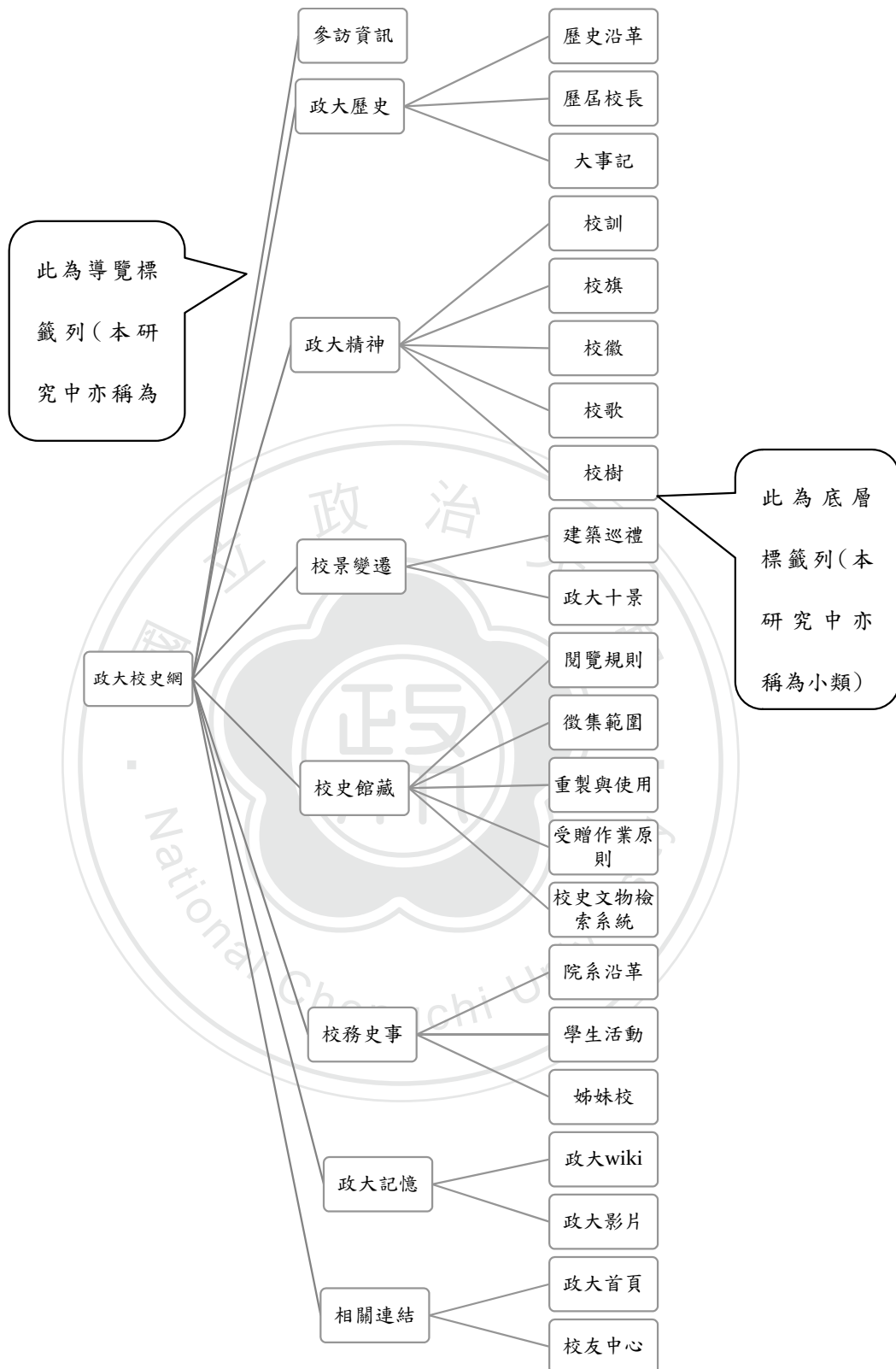


圖 3-3 導覽列標籤及底層標籤階層圖說明(研究者繪製)

## (二) 受試者

參考 Nielsen (2004) 所述選擇 15 位卡片分類受試者，已足以符合多數理想的研究目標，考量研究時間及經費成本下，邀請一般使用者、校史館員、檔案專業員生三種身份各 5 名共 15 位，受試者單人完成卡片分類實驗，避免因團體實驗，受他人主觀看法影響。請受試者將小類卡片放置於個人認知最適合之導覽標籤中(大類)，經 15 位使用者分類後，依小類卡片被分類於哪一大類下，則在此大類下記一分，同一張卡片於此大類得分最多者，代表最適合分在此大類，再以此結果進行校史網站樹狀結構圖之建置，便形成大多數使用者認同之校史網站組織架構。

## (三) 卡片分類實驗及訪談進行方式

1. 首先向受試者說明本實驗及訪談進行的方式、步驟、目的。
2. 為了提供使用者在進行受試及訪談前對校史網站架構有具體的印象，故展示一個較簡單的校史網站，以結構相對簡明易懂的國立暨南大學校史網站為例，(見圖 3-4)。並說明所謂的導覽列標籤(以下稱大類)及底層標籤(以下稱小類)意指為何。
3. 提供 12 項導覽列類目卡片，請教受試者先挑出認為應該在校史網站導覽列出現之類目名稱，並進行訪談受測者是否瞭解各導覽列標籤名稱意義，或是較理想之修正名稱建議。
4. 請受試者將 58 個小類卡片分別歸類至導覽列大類標籤下，分類範例(見圖 3-5)。其間若受試者提出詢問，在不干預其分類思考及判斷下，研究者會立即回覆，以便讓實驗順利進行，研究者亦從中觀察紀錄整個實驗過程，觀察重點在於受試者如何對標籤做分類，並將結果紀錄在卡片分類實驗計分表。
5. 為了讓使用者能具體說明對校史網站之建議，故以政大校史網為實例(見圖 3-6)，請使用者提出觀察及建議。選擇政大校史網為例，乃因其為 109 年新

成立之網站，可能較不成熟，有需改進之處，使用者較能針對網站之優缺點，提出較具體之觀察及建議。



圖 3-4 國立暨南大學校史網站

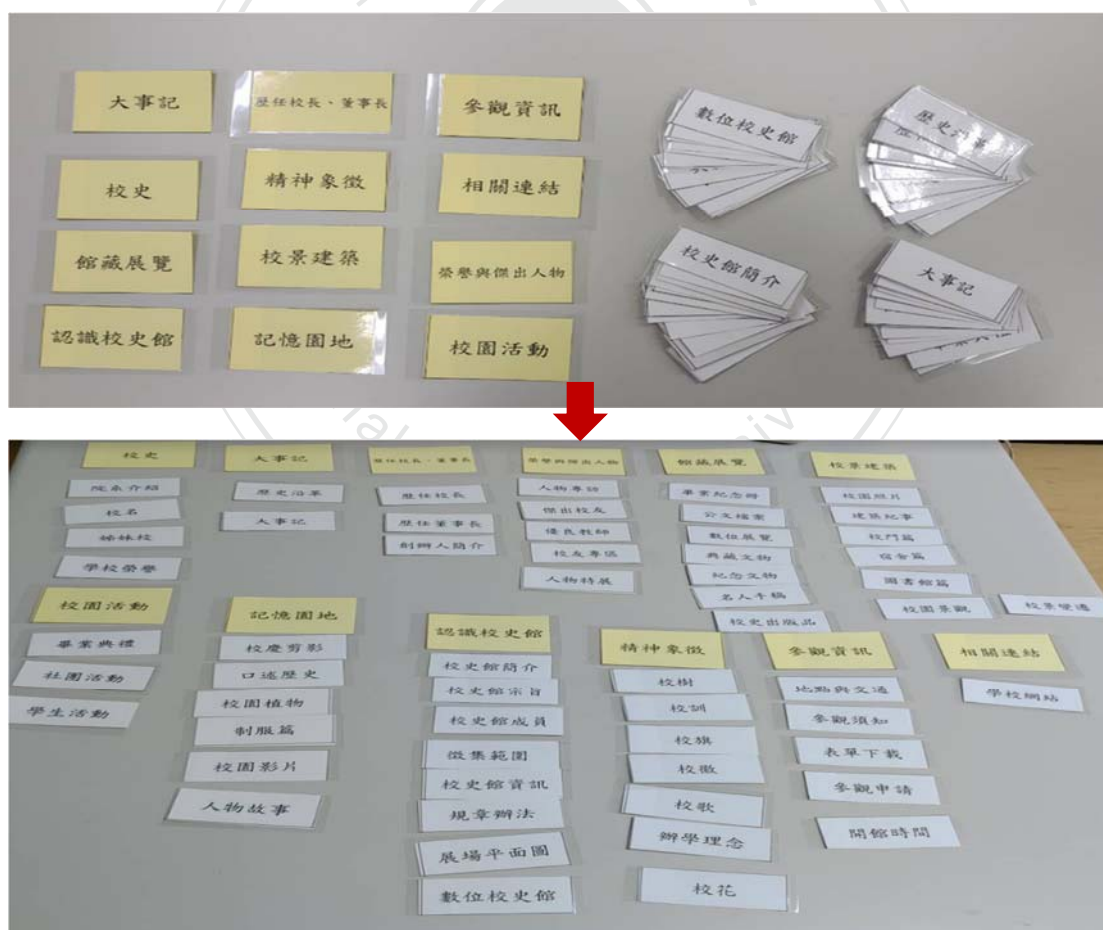


圖 3-5 分類範例

(圖片為研究者製作)



圖 3-6 國立政治大學校史網站

本研究依研究設計階段、研究執行階段及研究彙整階段，將各階段工作內容及程序繪製成研究流程圖，請見圖 3-7。

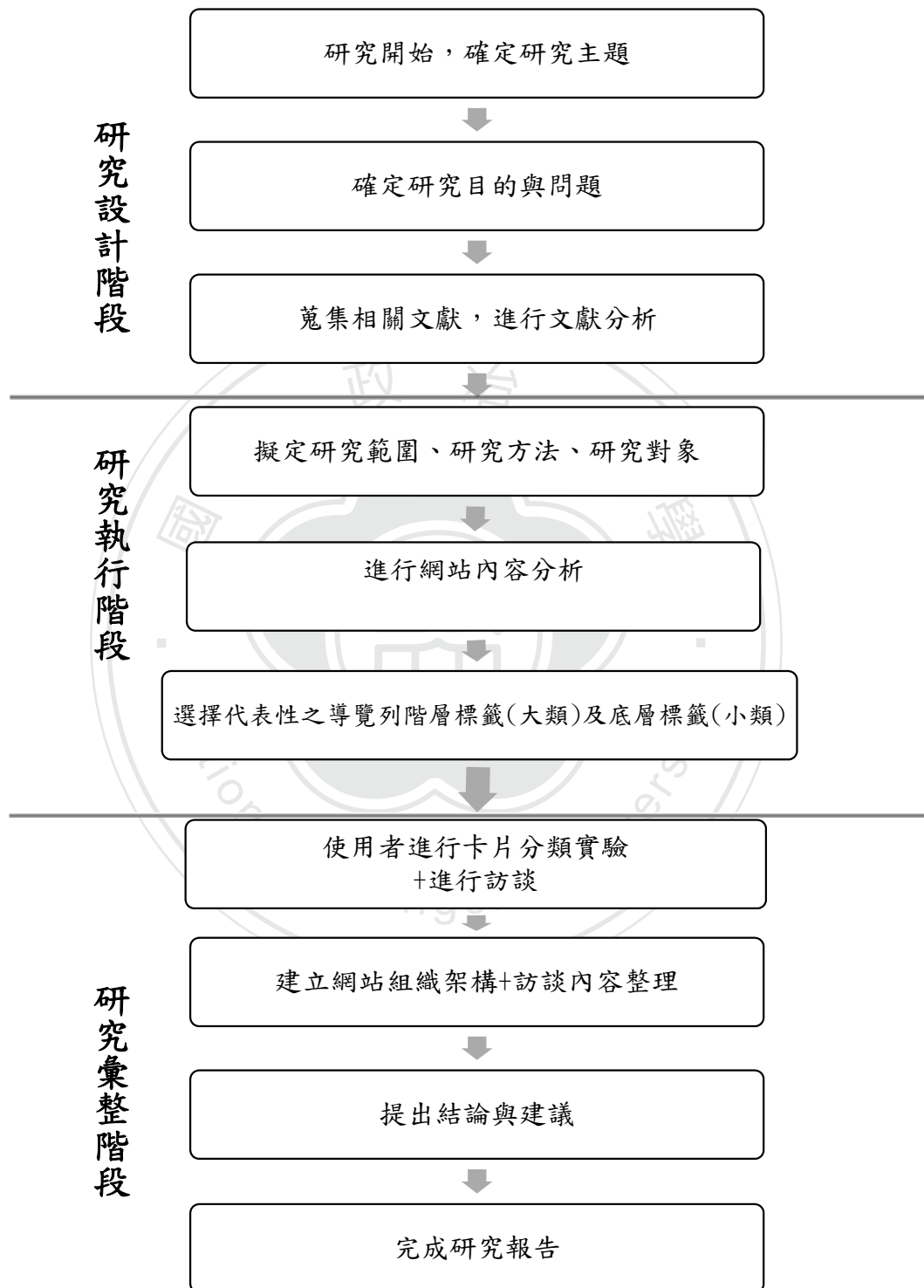


圖 3-7 研究流程圖

## 第六節 研究資料分析

進行卡片分類實驗後，隨即紀錄每位受試者之大類排序之紀錄，及小類歸屬至大類之紀錄，並將一般使用者、校史館員、檔案專業員生三組對象分群，逐一建置於 Excel 檔及計分排序，分別整理出各受試群所認知最重要之大類排序及小類歸屬大類之結果。

訪談受訪者於結束後，根據訪談錄音檔，將訪談內容整理成逐字稿。在不改變受訪者原意下，為求閱讀與語意之順暢，將斟酌刪除無意義之語助詞和贅詞，使訪談定稿較為通順。每一份訪談資料將會包含受訪者之基本資料及訪談定稿，然在本研究之分析和成果撰寫上僅會依受訪順序呈現受訪者代碼及其對應的訪談內容，以保障受訪者的隱私及學術倫理。訪談之文稿內容，將分別針對一般使用者、校史館員、檔案專業員生之訪談成果，先將相似之重點分別進行概念分類及彙整，列出訪談結果中所有的概念類型，以助後續進行訪談結果分析與內容重點呈現。研究結果中所引錄的訪談紀錄將以匿名代碼標示受訪者，節錄內容則以引號「」及不同字體以示區別，並以刪節號標示未節錄之冗長文字、以括號（）標示訪談內容段落出處，例如（A1：1-5）表示此段文字取自代號 A1 受訪者之訪談定稿第一行至五行。最後，綜整三種受訪者之訪談重點概念、內容分析與文獻分析成果，歸納出本研究成果，並提供建議與後續研究參考。

據本研究統計 43 所大學校史網站深度介於 1-5 層，其中網站深度為 1 及 5 者各只有 1 所，而網站深度為 2 階層者有 30 所，佔 70%，代表多數校史網站內容並不是太複雜，不需設計更深層次，即可呈現內容，對使用者言也較易獲得資訊。故此次進行卡片分類實驗，網站架構組織圖將以兩階層之樹狀結構呈現。





## 第四章 研究結果與分析

本章共分四節，第一節「校史網站導覽列主題及底層標籤分析」，針對 43 所校史網站導覽列標籤項目及底層標籤項目進行瀏覽，並將資料逐筆建置於 Excel 檔中，再進行整理與分析，歸納獲得導覽列代表性標籤名稱(大類)及底層標籤(小類)；第二節「卡片分類結果分析」，分別請一般使用者、校史館員、檔案專業員生各 5 名，針對十二項導覽列標籤進行重要程度排序及小類歸屬大類之進行卡片分類實驗，將實驗結果進行分析；第三節「訪談結果分析」，分別針對上述三種受訪者，於卡片分類實驗時，配合問題面向做重點內容整理及概念分析。第四節「綜合討論」蒐集整理實驗過程觀察與記錄之項目、訪談結果、卡片分類結果進行綜整分析，以瞭解網站核心內容、不同受試者之觀點及完成網站組織架構。

### 第一節 校史網站導覽列主題及底層標籤分析

本研究根據 43 所校史網站導覽列標籤項目及底層標籤項目進行瀏覽，並將資料逐筆建置於 Excel 檔中，再進行整理與分析，歸納獲得導覽列代表性標籤名稱(大類)及底層標籤(小類)，以下分別說明：

#### 一、導覽列代表性標籤名稱(大類)之選擇

首先以 Excel 表格整理出 43 所大學校史網站之導覽列標籤名稱(大類)清單，如表 4-1。

表 4-1 國內 43 所大學校史網站導覽列標籤名稱

| 序號 | 校史網站名稱         | 導覽列標籤  |
|----|----------------|--|
| 1  | 國立政治大學政大校史館    | 1. 參訪資訊 2. 政大歷史 3. 政大精神 4. 校景變遷 5. 校史館藏 6. 校務史事 7. 政大記憶 8. 相關連結                              |
| 2  | 國立清華大學數位校史館    | 1. 源起 2. 校史檢索 3. 校史大事 4. 精神象徵 5. 清華人物 6. 數位展覽 7. 清華記憶 8. 相關連結                                |
| 3  | 國立臺灣大學校史館      | 1. 認識校史館 2. 參觀資訊 3. 記憶園地 4. 線上觀覽 5. 活動紀要 6. 訪客留言收錄   |
| 4  | 國立臺灣師範大學數位校史館  | 1. 師大記事 2. 誠正勤樸 3. 美哉師大 4. 大師風範 5. 莘莘學子 6. 日新又新 7. 天涯比鄰                                      |
| 5  | 國立中興大學校史館:興湖紀事 | 1. 興大人 2. 關於興大 3. 校園風華 4. 大事紀 5. 興大特藏 6. 認識校史館 7. 參觀校史館 8. 漫畫校史 9. 校史館特展                     |
| 6  | 國立交通大學:交大發展館   | 1. 關於發展館 2. 線上導覽 3. 校史區 4. 校長區 5. 發展館典藏 6. 校園生活區 7. 相關連結                                     |
| 7  | 國立中央大學校史館      | 1. 資訊消息 2. 認識校史館 3. 中大歷史 4. 活動紀要 5. 其他資源   |
| 8  | 國立臺灣海洋大學博物館校史室 | 1. 校史 2. 大事紀 3. 校園導覽 4. 海大之光 5. 畢冊出版品 6. 社團介紹 7 懷舊影音 8. 海大之友 9. 特色教學                         |
| 9  | 國立中正大學校史館      | 1. 中正誕生 2. 中正記事 3. 歷任校長 4. 細說從頭話中正(校史刊物)5. 學院簡介 6. 教學研究 7. 名人堂 8. 雲門在中正 9. 校史另一章 10. 校史館全景瀏覽 |
| 10 | 國立陽明大學數位校史館    | 1. 陽明校史 2. 歷任校長 3. 建築巡禮 4. 檔案文物 5. 歷史映像 6. 校史故事  |

|    |                        |   |
|----|------------------------|---|
| 11 | 國立臺北大學校史館              | 1. 校史簡介 2. 校史主題 3. 校園風華 4. 影音館 5. 大事記 6. 校友脈動 7. 網站服務   |
| 12 | 國立暨南國際大學數位校史館          | 1. 校史大事記(依年代分) 2. 精神象徵 3. 暨大人物 4. 暨大記憶 5. 相關鏈接  |
| 13 | 國立臺灣科技大學跨越三分之一世紀校史發展檔案 | 1. 校史發展紀事年表 2. 重大校史發展歷程 3. 重要校史發展公文檔案 4. 歷任校長剪影 5. 學校慶典花絮 6. 關於校史檔案特輯 7. 網站導覽介紹 8. 回到首頁   |
| 14 | 國立臺北科技大學校史館            | 1. 校史館 2. 精神象徵 3. 大事紀 4 光陰故事 5. 日治時期 6. 工專時期 7. 技術學院及科大時期 8. 校史展覽 9. 回首頁  |
| 15 | 國立臺北藝術大學校史館            | 1. 北藝校史 2. 北藝渡者 3. 北藝三遷 4. 典藏檢索 5. 典藏政策 6. 建構校史   |
| 16 | 國立臺南大學數位校史館            | 1. 校況簡介 2. 悠久校史 3. 歷任校長 4. 校徽與校歌 5. 人物專區 6. 收藏專區  |
| 17 | 國立臺北護理健康大學校史           | 1. 校史概述及沿革 2. 校史概述 3. 北護沿革 4. 發展歷程 5. 校徽、校訓、校旗及校歌 6. 歷任校長 7. 歷屆傑出校友 8. 歷屆特優教師 9. 歷屆員工最佳服務獎 10. 北護之最 11. 校園今昔 12. 大事紀要 13. 舊網頁 14. 50 周年校慶專刊 15. 60 周年校慶專刊 16. 70 周年校慶專刊 |
| 18 | 國立高雄餐旅大學校史館            | 1. 校史沿革 2. 校史典藏 3. 檔案文物 4. 其他連結   |
| 19 | 國立臺北商業大學校史館數位典藏平台      | 1. 認識北商 2. 歷任校長 3. 數位典藏 4. 優秀校友 5. 虛擬校史館 6. 最新消息 7. 相關活動 8. 網路資源  |
| 20 | 國立屏東大學校史館              | 1. 認識校史館 2. 漫遊校史館 3. 屏大記憶 4. 文創商品   |

|    |                   |   |
|----|-------------------|---|
| 21 | 國立高雄科技大學(建工/燕巢校區) | 1. 最新公告 2. 有關高應大 3. 校史館資訊 4. 校史館環景 5. 高應大事紀 6. 歷任校長 7. 歷任主管 8. 校史文物 9. 影音專區 10. 機構典藏 11. 相關連結 12. 新聞連結 13. 校史資料查詢系統(舊網站)14. 校史檔案應用與展覽 |
| 22 | 東海大學虛擬校史館         | 1. 簡介 2. 校史 3. 老照片 4. 文獻區 5. 名人錄 6. 歷任校長 7. 歷任董事長 8. 歷任董事 9. 校長的話 10. 畫說東海 11. 東海特藏   |
| 23 | 輔仁大學校史室           | 1. 室務概況 2. 歷史軌跡 3. 校史 4. 天主教文物館 5. 辦法及申請表格  |
| 24 | 東吳大學校史室           | 1. 校史大事紀 2. 的復校路程 3. 校名 校訓 校歌 校徽 4. 圖書館變遷歷史 5. 歷任董事長校長 6. 照片說校史   |
| 25 | 中原大學全人校史博物館       | 1. 最新消息 2. 認識校史館 3. 校史文物 4. 校史館導覽簡介 5. 活動花絮 6. 表單下載   |
| 26 | 靜宜大學校史室           | 1. 首頁 2. 大事記 3. 照片說故事 4. 展場介紹 5. 靜宜風采 6. 校史室使用辦法  |
| 27 | 大葉大學數位校史館         | 1. 首頁 2. 關於大葉 3. 大事紀 4. 典範人物 5. 校園采風 6. 影音記事及出版 7. 數位典藏資料庫 8. 參觀資訊 9. 相關連結  |
| 28 | 華梵大學數位校史館         | 1. 校史介紹 2. 大事紀 3. 歷史照片 4. 影音 5. 姐妹校 6. 華梵導報 7. 華梵榮譽榜 8. 姐妹校紀念品 9. 功德芳名錄 10. 法語  |
| 29 | 義守大學數位校史館         | 1. 校史軌跡 2. 義守精神 3. 義守榮耀 4. 校景紀實 5. 學院榮耀與成就 6. 數位典藏 7. English 8. 義守大學首頁   |

|    |                |   |
|----|----------------|---|
| 30 | 高雄醫學大學校史暨醫學人文館 | 1. 認識本館 2. 參觀服務 3. 校史館 4. 醫學人文館 5. 典藏研究 6. 推廣教育 7. 志工園地 8. 線上藝廊 9. 法規專區 10. 表單下載  |
| 31 | 真理大學校史館        | 1. 關於校史館 2. 校史沿革 3. 最新消息 4. 認識馬偕 5. 展覽參觀 6. 校園寫真 7. 校園資訊 8. 相關連結 9. ENGLISH   |
| 32 | 南臺科技大學數位校史館    | 1. 歷史沿革 2. 建校群賢 3. 南臺記憶 4. 虛擬展覽   |
| 33 | 慈濟大學校史室        | 1. 歷任校長介紹 2. 學校簡史 3. 校園大事紀 4. 校訓、校徽 5. 建築紀事 6. 典藏文物 7. 校歌 8. 網頁導覽 9. 連絡我們   |
| 34 | 臺北醫學大學校史館      | 1. 數位校史館 2. 歷任董事長、校長 3. 各時期介紹 4. 主題展覽 5. 校園文化故事   |
| 35 | 中國醫藥大學校史網      | 1. 筚路藍縷話當年 2. 校訓 3. 歷屆董事長 4. 歷屆校長 5. 傑出校友 6. 1955-1958 艱辛籌備 7. 1958-1967 核准設 8. 1968-1977 整頓校政 9. 1978-1987 拓疆闢土 10. 1988-1997 提升教學 11. 1998-2007 研究發展 12. 2008-迄今 邁向頂尖 13. 北港分部大事紀 14. 台中附設醫院大事紀 15. 北港附設醫院大事紀 16. 安南醫院大事紀 |
| 36 | 健行科技大學校史網      | 1. 校史軌跡 2. 精神象徵 3. 典藏記憶 4. 名人錄 5. 數位出版  |
| 37 | 嶺東科技大學數位校史館    | 1. 創校推手 2. 學校精神 3. 歷任董事長 4. 歷任校長 5. 傑出校友 6. 懷舊照片 7. 活動翦影 8. 校園美景  |
| 38 | 中國科技大學校史室      | 1. 最新訊息 2. 校史沿革 3. 關於中國科技大學 4. 校史室導覽 5. 校友專區 6. 展覽特區  |

|    |                |  |
|----|----------------|--|
| 39 | 元培醫事科技大學校史館    | 1. 關於元培 2. 人物專區 3. 相關新聞 4. 館藏專區 5. 影音館   |
| 40 | 僑光科技大學數位校史館    | 1. 活動訊息 2. 僑光校史 3. 僑光校史 4 檔案文物 5 歷史印象 6. 僑光剪影 7. 僑園故事  |
| 41 | 文藻外語大學數位典藏及展覽館 | 1. 文藻溯源數位展覽館 2. 文藻溯源數位典藏資料庫 3. 學習資源  |
| 42 | 臺北市立大學校史室      | 1. 序 2. 臺灣現代教育起源地-市北教大沿革表 3. 插圖版校史大事紀 4. 百年回首 5. 歷屆校長 6. 風起雲湧-國語學校、北師時期 7. 克明女德-女師、女師專時期桃李春風 8. 大學之道-師專、師院、教大時期 9. 與總統為鄰 10. 百年生活當代 11. 生活誌 12. 市教大人談教改 13. 自己的天空(校友升學、求職、就業甘苦談) 14. 史料出土 15. 一吐為快-讀者回應 16. 校史室內景 17. 台北市立大學歷年校歌 |
| 43 | 國立空中大學數位校史館    | 1. 校史簡介 2. 悠遠歷史 3. 校園之美 4. 春風化雨 5. 校園風華 6. 學術與研究 7. 空大出版 8. 國際交流 9. 校友風情 10. 典藏文物 11. 卓越前瞻 12. 空中教育史   |

依上述各校史網導覽列標籤內容整理歸納出代表性之標籤名稱，針對各校導覽列標籤命名同義異名者，則此標籤不重複而予以整併，再參考文獻校史網文獻中所述及之大類將多數共同採用的項目，依內容邏輯歸納出十大類主題，以此做為卡片分類實驗之導覽列標籤大類，但實際紀錄及觀察發現許多校史網站，亦將參觀資訊、相關連結等列為服務項目，故在此增列第十一項至十二項，以呈現網站實際標籤內容，利於進行卡片分類後能形成較完整之組織架構(見表 4-2)。

表 4-2 各校校史網站導覽列標籤

| 序號 | 各校史網站導覽列標籤<br>(相同概念但不同的命名)   | 大類名稱<br>(研究者經內容<br>分析後給予) |
|----|--|---------------------------|
| 一  | 校史、僑光校史、校史沿革、關於大葉、歷史沿革、認識北商、北藝校史、校況簡介、關於元培、校史軌跡、學校簡史、校史介紹、校史簡介、空中教育史、政大歷史、悠久校史、中大歷史、校史概述及沿革、中正誕生、北護沿革、簡介、重大校史發展歷程、光陰故事、陽明校史、校史另一章、美哉師大、校史故事、畫說東海、教大沿革表、源起、歷史軌跡、漫畫校史、關於興大、校史、有關高應大、悠遠歷史、認識馬偕、僑園故事、發展歷程、市北各時期介紹、關於中國科技大學 | 校史                        |
| 二  | 大事紀、中正記事、校史大事記、校園大事紀、高應大事紀、校史大事、大事記、插圖版校史大事紀、大事紀要、校史大事紀、校史發展紀事年表   | 大事記                       |
| 三  | 創校推手、校長區、歷任校長、歷任校長剪影、歷任董事長校長、歷屆董事長、歷屆校長、歷任校長介紹   | 歷任校長、董事長                  |

|   |   |         |
|---|---|---------|
| 四 | 大師風範、興大人、海大之光、北藝渡者、人物專區、歷屆員工最佳服務獎、義守榮耀、春風化雨、典範人物、清華人物、歷屆傑出校友、歷屆特優教師、華梵榮譽榜、建校群賢、名人堂、人物專區、暨大人物、名人錄、優秀校友、傑出校友  | 榮譽與傑出人物 |
| 五 | 校史館藏、校史文物、館藏專區、檔案文物、典藏文物、收藏專區、校史典藏興大特藏、機構典藏、發展館典藏、關於校史檔案特輯、線上導覽校史主題、東海特藏、校史檔案應用與展覽、展覽特區、線上觀覽、主題展覽數位典藏、數位展覽、文藻溯源數位展覽館、校史檔案應用與展覽、展覽特區、線上觀覽、主題展覽、數位典藏、數位展覽、文藻溯源數位展覽館、文藻溯源數位典藏資料庫、虛擬展覽、校史展覽 | 館藏展覽    |
| 六 | 校景變遷、校園美景、校園風華、校園導覽、建築巡禮、校園之美、校景紀實、建築紀事、校園今昔、校園采風、北藝三遷、圖書館變遷歷史  | 校景建築    |
| 七 | 校園寫真活動紀要、莘莘學子、校園生活區、社團介紹、學校慶典花絮、活動花絮、活動剪影、相關新聞、校園資訊   | 校園活動    |
| 八 | 相關活動典藏記憶、政大記憶、記憶園地影音館、老照片、清華記憶、南臺記憶、校園文化故事、影音專區、歷史印象、靜宜風采、師大記事、   | 記憶園地    |



|    |   |       |
|----|---|-------|
|    | 懷舊影音、歷史映像、影音館、照片說故事、屏大記憶  |       |
| 九  | 認識校史館、虛擬校史館、校史館、室務概況、漫遊校史館、天主教文物館、認識本館、校史館導覽簡介、關於校史館、關於發展館、校史區、校史室導覽、校史館環景、數位校史館、校史館全景瀏覽、展場介紹 | 認識校史館 |
| 十  | 學校精神、台北市立大學歷年校歌、政大精神、精神象徵、校徽與校歌、(校徽、校訓、校旗及校歌)、(校名校訓校歌校徽)、(校訓,校徽)、義守精神、校訓                      | 精神象徵  |
| 十一 | 參觀資訊、連絡我們、訪客留言收錄、參訪資訊、參觀校史館、參觀服務、校史館資訊、展覽參觀   | 參觀資訊  |
| 十二 | 相關連結、新聞連結、網路資源、其他資源、其他連結、國際交流、姐妹校、文創商品、校友風情、校友脈動、海大之友、校友專區                                    | 相關連結  |

依據上述導覽列標籤歸納出同義異名之標籤大類，大類名稱由研究者經內容分析並綜合整理後命名，整理出校史網站導覽列十二項大類（見表 4-3），以便進行後續之卡片分類實驗及訪談。

表 4-3 校史網站導覽列十二項大類

| 序號 | 導覽列標籤(大類) | 內容描述  |
|----|-----------|---|
| 一  | 校史        | 簡短文字敘述本校成立背景、辦學理念、學校系所發展歷程及現況介紹。                                  |
| 二  | 大事記       | 將學校歷史劃分不同階段進行介紹，以年表細述大事記  |
| 三  | 歷任校長、董事長  | 針對歷任校長或董事長(私立大學)做基本介紹並描述其對學校的重要貢獻                                 |
| 四  | 榮譽與傑出人物   | 介紹各校歷年榮譽與歷史上優秀教職員工或傑出校友   |
| 五  | 檔案文物      | 校史文物、檔案、出版品等  |
| 六  | 校園建築      | 介紹校園內之建築及其沿革變遷  |
| 七  | 專題展覽      | 對學校有意義之人、事、物之專題展覽、數位展覽、特展   |
| 八  | 校園活動      | 學校獨特的傳統活動或校園文化，例如政大文化盃、文山包種茶節、運動會等                                |
| 九  | 校園影像      | 提供校園照片或圖片，例如：校園景觀、各項節慶活動、重要人物參訪照、建築物落成典禮照片、重大活動、獲獎、頒獎活動、新聞媒體報導等照片 |

|    |       |   |
|----|-------|---|
| 十  | 認識校史館 | 提供校史館相關資訊，例如：校史館簡介、校史館平面圖、校史規章、表單下載、徵集與典藏 |
| 十一 | 參觀資訊  | 參觀申請、參觀須知、校史館行事曆、連絡訊息、最新消息                |
| 十二 | 相關連結  | 例如連結至學校官網、校友會、校友中心、捐贈、FB、WIKI 等           |

## 二、卡片分類實驗法之分類清單項目(小類)項目之選擇

本研究是以網站的底層標籤內容當做卡片分類之清單項目，由於 43 所學校之底層標籤(小類)數量眾多，若每一個標籤給一張卡片會造成卡片數量過多及內容重複之現象，易造成分類實驗困難。因此本研究參考謝建成、丁依玲、陳慧倫(2011)篩選規則，並進行內容分析後，重新整理訂定本研究 43 校之底層標籤代表之篩選原則，以此方式選出底層標籤(小類)卡片清單項目(見表 4-4)，其篩選原則如下：

- (一)重複項目刪除：底層標籤名稱有同義詞卻指向不同名稱者，予以刪除，只保留大多數校史網站較常用或慣用名稱。
- (二)不以個別年為清單項目：若以年代或人名為底層標籤者則取其上一層為清單項目，例如「大事記」下再依年代分為 2017 年、2018 年、2019 年等大事記內容，則取其上一層「大事記」做為卡片清單項目，而不以個別年為清單項目。
- (三)不以個別人名為清單項目：校史人物因各校有不同的人名，不以此為卡片清

單項目，而取上一層標籤如「校史人物」或「校友」為清單項目，如清華大學校史館，第2層「校史」下再依學校發展期，下分第3層為新竹清華、西南聯大、北京清華，因屬各校之專有名稱，故取其上一層「校史」做為卡片清單名稱。

- (四)刪除具時效性之標籤，如「最新消息」、「最新公告」。
- (五)刪除個別行政單位名稱，如「主計室」、「人事室」、「環境安全衛生中心」、「軍訓室」等，以上一層「行政單位」取代。
- (六)較無意義或無法辨識其意義之項目刪除，如「太陽旗下」、「建國作人」、「向著未來走」等。
- (七)各個學校專有名詞者刪除，如「惠孫堂」、「中興湖」。
- (八)網站導覽及回首頁屬於網站指引，不具內容的標籤不放在清單項目內。
- (九)校史檢索、典藏檢索、校史資料查詢系統等屬於檢索系統，不具網頁內容意義亦不放入清單項目。

表 4-4 卡片分類清單項目(小類)

|   |       |    |       |
|---|-------|----|-------|
| 1 | 歷史沿革  | 30 | 畢業典禮  |
| 2 | 院系介紹  | 31 | 校慶剪影  |
| 3 | 辦學理念  | 32 | 校園影片  |
| 4 | 創辦人簡介 | 33 | 校園照片  |
| 5 | 大事記   | 34 | 畢業紀念冊 |
| 6 | 歷任校長  | 35 | 口述歷史  |
| 7 | 歷任董事長 | 36 | 校史館簡介 |
| 8 | 傑出校友  | 37 | 校史館宗旨 |

|    |       |    |       |
|----|-------|----|-------|
| 9  | 人物故事  | 38 | 校史館成員 |
| 10 | 優良教師  | 39 | 展場平面圖 |
| 11 | 人物專訪  | 40 | 徵集範圍  |
| 12 | 學校榮譽  | 41 | 數位校史館 |
| 13 | 校史出版品 | 42 | 校史館資訊 |
| 14 | 紀念文物  | 43 | 規章辦法  |
| 15 | 名人手稿  | 44 | 校名    |
| 16 | 公文檔案  | 45 | 校訓    |
| 17 | 典藏文物  | 46 | 校旗    |
| 18 | 人物特展  | 47 | 校徽    |
| 19 | 數位展覽  | 48 | 校歌    |
| 20 | 校景變遷  | 49 | 校樹    |
| 21 | 建築紀事  | 50 | 校花    |
| 22 | 圖書館篇  | 51 | 表單下載  |
| 23 | 宿舍篇   | 52 | 地點與交通 |
| 24 | 校門篇   | 53 | 開館時間  |
| 25 | 校園植物  | 54 | 參觀須知  |
| 26 | 校園景觀  | 55 | 參觀申請  |
| 27 | 制服篇   | 56 | 姊妹校   |
| 28 | 學生活動  | 57 | 校友專區  |
| 29 | 社團活動  | 58 | 學校網站  |

### 三、43 所校史網網站寬度統計

此次研究觀察網站之導覽列項目(代表網站之寬度)，發現 43 所大學校史網中，導覽列數量從 3~17 項皆有(如表 4-5)，導覽列數量為 5 項者有 6 所，6 項者有 8 所，7 項者有 5 所，8 項及 9 項者各有 6 所，其中以導覽列項目為 6 者最多，

多數的導覽列項目介於 5~9 之間，共計有 31 所校史網站。而導覽列項目為 3 及 17 者最少各有一所，統計出 43 所學校導覽列標籤清單共計有 336 個標籤，校史網站平均導覽列標籤為 7.8 個。

表 4-5 校史網站導覽列寬度項目統計

| 校史網站導覽列寬度項目 | 校史網站數量(所)        | 總共取得標籤數 |
|-------------|------------------|---------|
| 3           | 1                | 3       |
| 4           | 3                | 12      |
| 5           | 6                | 30      |
| 6           | 8                | 48      |
| 7           | 5                | 35      |
| 8           | 6                | 48      |
| 9           | 6                | 54      |
| 10          | 2                | 20      |
| 11          | 1                | 11      |
| 12          | 1                | 12      |
| 13          | 0                | 0       |
| 14          | 1                | 14      |
| 15          | 0                | 0       |
| 16          | 2                | 32      |
| 17          | 1                | 17      |
| 小計          | 43               | 336     |
| 平均導覽列寬度項目   | 7.8 (336/43≈7.8) |         |

#### 四、43 所校史網網站深度統計(分類層級)

43 所大學校史網站深度(分類層級)，只有 1 層者 1 所，2 層者 30 所，3 層者 11 所，4 層者 0 所，5 層者 1 所，由上可知，多數校史網站層級介於 2-3 層間(見表 4-6)，其中深度為 2 層者為最多數，有 30 所，而 3 層者亦有 11 所，共計 41 所，兩者佔所有校史網比為 95%，統計網站平均深度(層級)約為 2.3。故本研究取第 2 層及第 3 層之底層標籤做為卡片分類之項目清單，去除只有 1 層及 5 層之校史網底層標籤，以 2-3 層之底層標籤清單做為卡片分類實驗之項目。

表 4-6 校史網站深度統計

| 網站深度(層級) | 校史網站數量(所)      | 數量 |
|----------|----------------|----|
| 1        | 1              | 1  |
| 2        | 30             | 60 |
| 3        | 11             | 33 |
| 4        | 0              | 0  |
| 5        | 1              | 5  |
| 總計       | 43             | 99 |
| 平均深度(層級) | 2.3(99/43≈2.3) |    |

匯整統計，可得知多數校史館網站規劃導覽列寬度項目，大多以 5-9 項居多，統計平均項目為 7-8 項；而校史網深度以 2-3 階層規劃居多，深度又以 2 層為最多數，平均為 2.3 層。

## 第二節 卡片分類結果分析

### 一、十二項大類重要度排序

為瞭解不同使用者對於十二項大類中，最想瞭解或最期待看到的網站資訊內容順序為何？故請使用者進行十二項導覽列標籤重要度排序，並以 Excel 紀錄，序位愈小者代表大類愈前面愈重要。

#### (一) 一般使用者

請實驗對象一般使用者 A1-A5，針對十二項導覽列標籤進行重要程度排序，最後以 Excel 表進行排序計算，依排序計分結果，分數愈低者代表名次愈前面愈重要，以下為 5 位一般使用者進行十二大類重要度排序之結果(如表 4-7)。一般使用者排出的重要性依序為 1. 校史、2. 大事記、3. 認識校史館、4. 歷任校長、董事長、5. 館藏展覽、6. 校景建築、7. 榮譽與傑出人物、8. 校園活動、9. 精神象徵、10. 記憶園地、11. 參觀資訊、12. 相關連結。

表 4-7 一般使用者十二項大類重要度排序

| 序號 | 項目 | 一般使用者 |    |    |    |    | 計分 | 排序 |
|----|----|-------|----|----|----|----|----|----|
|    |    | A1    | A2 | A3 | A4 | A5 |    |    |
| 一  | 校史 | 1     | 4  | 1  | 1  | 1  | 8  | 1  |



|    |          |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----------|----|----|----|----|----|----|----|
| 二  | 大事記      | 2  | 3  | 2  | 3  | 7  | 17 | 2  |
| 三  | 歷任校長、董事長 | 5  | 5  | 11 | 4  | 2  | 27 | 4  |
| 四  | 榮譽與傑出人物  | 6  | 8  | 5  | 6  | 9  | 34 | 7  |
| 五  | 館藏展覽     | 3  | 2  | 6  | 9  | 8  | 28 | 5  |
| 六  | 校景建築     | 7  | 9  | 1  | 8  | 5  | 30 | 6  |
| 七  | 校園活動     | 10 | 12 | 3  | 10 | 3  | 38 | 8  |
| 八  | 記憶園地     | 9  | 10 | 4  | 7  | 11 | 41 | 10 |
| 九  | 認識校史館    | 4  | 1  | 9  | 2  | 4  | 20 | 3  |
| 十  | 精神象徵     | 8  | 7  | 10 | 5  | 10 | 40 | 9  |
| 十一 | 參觀資訊     | 11 | 11 | 8  | 11 | 6  | 47 | 11 |
| 十二 | 相關連結     | 12 | 6  | 12 | 12 | 12 | 54 | 12 |

## (二) 校史館員

請 5 位校史館員代表 B1-B5 針對十二項導覽列標籤進行重要程度排序，其排序之結果如表 4-8。校史館員其排序之重要性依序為 1. 大事記、2. 校史、3. 精神象徵、4. 歷任校長、董事長認識校史館、5. 校景建築、6. 認識校史館、7. 館藏展覽、7. 記憶園地(兩者並列第 7，之後由第 9 開始)9. 參觀資訊、10. 榮譽與傑出人物、11. 校園活動、12. 相關連結。

表 4-8 校史館員十二項大類重要度排序

| 序號 | 項目       | 校史館員 | B1 | B2 | B3 | B4 | B5 | 計分 | 排名 |
|----|----------|------|----|----|----|----|----|----|----|
| 一  | 校史       |      | 1  | 6  | 3  | 4  | 3  | 17 | 2  |
| 二  | 大事記      |      | 4  | 2  | 1  | 5  | 4  | 16 | 1  |
| 三  | 歷任校長、董事長 |      | 2  | 3  | 2  | 7  | 9  | 23 | 4  |
| 四  | 榮譽與傑出人物  |      | 6  | 8  | 8  | 8  | 10 | 40 | 10 |
| 五  | 館藏展覽     |      | 8  | 10 | 7  | 3  | 6  | 34 | 7  |
| 六  | 校景建築     |      | 5  | 4  | 5  | 10 | 7  | 31 | 5  |
| 七  | 校園活動     |      | 7  | 7  | 9  | 11 | 11 | 45 | 11 |
| 八  | 記憶園地     |      | 9  | 5  | 6  | 9  | 5  | 34 | 7  |
| 九  | 認識校史館    |      | 10 | 9  | 10 | 1  | 2  | 32 | 6  |
| 十  | 精神象徵     |      | 3  | 1  | 4  | 6  | 8  | 22 | 3  |
| 十一 | 參觀資訊     |      | 11 | 11 | 11 | 2  | 1  | 36 | 9  |
| 十二 | 相關連結     |      | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 60 | 12 |

### (三)檔案專業員生

請 5 位檔案專業員生代表 C1-C5 針對十二項導覽列標籤進行重要程度排序，其排序之結果見表 4-9。檔案專業員生其排序之重要性依序為 1.校史、2.館藏展覽、3.校園活動、4.精神象徵、5.歷任校長、董事長 5.認識校史館（兩者並列第 5，之後由第 7 開始）、7.校景建築、8.榮譽與傑出人物、9.記憶園地館藏展覽、10.大事記 11.參觀資訊、12.相關連結。

表 4-9 檔案專業員生十二項大類重要度排序

| 序號 | 項目       | 檔案專業員生 |    |    |    |    | 計分 | 排名 |
|----|----------|--------|----|----|----|----|----|----|
|    |          | B1     | B2 | B3 | B4 | B5 |    |    |
| 一  | 校史       | 1      | 1  | 1  | 1  | 4  | 8  | 1  |
| 二  | 大事記      | 3      | 9  | 11 | 3  | 9  | 35 | 10 |
| 三  | 歷任校長、董事長 | 8      | 8  | 3  | 4  | 6  | 29 | 5  |
| 四  | 榮譽與傑出人物  | 9      | 7  | 4  | 11 | 2  | 33 | 8  |
| 五  | 館藏展覽     | 4      | 3  | 8  | 6  | 1  | 22 | 2  |
| 六  | 校景建築     | 10     | 5  | 7  | 5  | 5  | 32 | 7  |
| 七  | 校園活動     | 6      | NO | 6  | 8  | 3  | 23 | 3  |
| 八  | 記憶園地     | 11     | 4  | 5  | 7  | 7  | 34 | 9  |
| 九  | 認識校史館    | 1      | 2  | 9  | 9  | 8  | 29 | 5  |
| 十  | 精神象徵     | 7      | 6  | 2  | 2  | 10 | 27 | 4  |
| 十一 | 參觀資訊     | 5      | 10 | 10 | 10 | 11 | 46 | 11 |
| 十二 | 相關連結     | 12     | 11 | 12 | 12 | 12 | 59 | 12 |

#### (四)十二大類重要性排序結果

實驗對象共同排出的重要性依序(見表 4-10)為：1. 校史、2. 大事記、3. 歷任校長、董事長、4. 認識校史館、5. 館藏展覽、6. 精神象徵、7. 校景建築、8. 校園活動、9. 榮譽與傑出人物、10. 記憶園地、11. 參觀資訊、12. 相關連結。

表 4-10 三組實驗者十二項大類重要度排序結果

| 序號 | 項目       | 實驗者 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | 計分  | 排序 |
|----|----------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|
|    |          |     | A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | B1 | B2 | B3 | B4 | B5 | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |     |    |
| 一  | 校史       |     | 1  | 4  | 1  | 1  | 1  | 1  | 6  | 3  | 4  | 3  | 2  | 1  | 1  | 1  | 4  | 34  | 1  |
| 二  | 大事記      |     | 2  | 3  | 2  | 3  | 7  | 4  | 2  | 1  | 5  | 4  | 3  | 9  | 11 | 3  | 9  | 68  | 2  |
| 三  | 歷任校長、董事長 |     | 5  | 5  | 11 | 4  | 2  | 2  | 3  | 2  | 7  | 9  | 8  | 8  | 3  | 4  | 6  | 79  | 3  |
| 四  | 榮譽與傑出人物  |     | 6  | 8  | 5  | 6  | 9  | 6  | 8  | 8  | 8  | 10 | 9  | 7  | 4  | 11 | 2  | 107 | 9  |
| 五  | 館藏展覽     |     | 3  | 2  | 6  | 9  | 8  | 8  | 10 | 7  | 3  | 6  | 4  | 3  | 8  | 6  | 1  | 84  | 5  |
| 六  | 校景建築     |     | 7  | 9  | 1  | 8  | 5  | 5  | 4  | 5  | 10 | 7  | 10 | 5  | 7  | 5  | 5  | 93  | 7  |
| 七  | 校園活動     |     | 10 | 12 | 3  | 10 | 3  | 7  | 7  | 9  | 11 | 11 | 6  | no | 6  | 8  | 3  | 106 | 8  |
| 八  | 記憶園地     |     | 9  | 10 | 4  | 7  | 11 | 9  | 5  | 6  | 9  | 5  | 11 | 4  | 5  | 7  | 7  | 109 | 10 |
| 九  | 認識校史館    |     | 4  | 1  | 9  | 2  | 4  | 10 | 9  | 10 | 1  | 2  | 1  | 2  | 9  | 9  | 8  | 81  | 4  |
| 十  | 精神象徵     |     | 8  | 7  | 10 | 5  | 10 | 3  | 1  | 4  | 6  | 8  | 7  | 6  | 2  | 2  | 10 | 89  | 6  |
| 十一 | 參觀資訊     |     | 11 | 11 | 8  | 11 | 6  | 11 | 11 | 11 | 2  | 1  | 5  | 10 | 10 | 10 | 11 | 129 | 11 |
| 十二 | 相關連結     |     | 12 | 6  | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 11 | 12 | 12 | 12 | 173 | 12 |

依據三種受訪對象所排列之十二項重要度排序，三種受訪者類型不同，

但校史則普遍被排在前面，序位為 1，代表校史重要性最為突出；大事記排序第 2 位，唯分數與校史差距懸殊；歷任校長、董事長則排第 3 序位；認識校史館排第 4；館藏展覽排第 5；精神象徵排第 6；校景建築排第 7；校園活動及榮譽與傑出人物、記憶園地分別列第 8、第 9、第 10，但分數差距不大，只相差 1 或 2 分，屬於伯仲之間；11 及 12 序位分別為參觀資訊及相關連結，此二項多數受訪者皆將其排在後面。

## 二、小類歸屬大類之實驗結果分析

實驗對象分別為一般使用者、校史館員、檔案專業員生各 5 名，進行小類歸屬大類之卡片分類實驗，不同實驗對象，其分類結果亦有其差異性，計分方式為底層標籤(小類)被分類至所屬之導覽列標籤(大類)計為一分，該底層標籤(小類)得分最高者，代表多數人認同分至此導覽列標籤(大類)，則這小類歸屬此大類下(如表 4-11)。

表 4-11 小類歸屬大類之分類結果

| 大類<br>小類 | 校史 | 大事記 | 歷任校長<br>與傑出<br>人物 | 榮譽<br>與傑<br>出物 | 館藏<br>展覽 | 校景<br>建築 | 校園<br>活動 | 記憶<br>園地 | 認識<br>校史<br>館 | 精神<br>象徵 | 參觀<br>資訊 | 相關<br>連結 | 小類歸屬之<br>大類 |
|----------|----|-----|-------------------|----------------|----------|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|-------------|
| 歷史沿革     | 11 | 4   |                   |                |          |          |          |          |               |          |          |          | 校史          |
| 院系介紹     | 8  |     |                   |                |          | 3        | 3        |          |               |          |          | 1        | 校史          |
| 辦學理念     | 7  |     | 3                 |                |          |          |          |          | 1             | 4        |          |          | 校史          |
| 創辦人簡介    | 5  |     | 9                 |                |          |          |          |          | 1             |          |          |          | 歷任校長董事長     |
| 大事記      |    | 15  |                   |                |          |          |          |          |               |          |          |          | 大事記         |

|       |   |   |    |    |    |    |    |   |   |   |   |  |   |         |
|-------|---|---|----|----|----|----|----|---|---|---|---|--|---|---------|
| 歷任校長  |   |   | 15 |    |    |    |    |   |   |   |   |  |   | 歷任校長董事長 |
| 歷任董事長 |   |   | 15 |    |    |    |    |   |   |   |   |  |   | 歷任校長董事長 |
| 傑出校友  |   |   |    | 15 |    |    |    |   |   |   |   |  |   | 榮譽與傑出人物 |
| 人物故事  |   | 2 |    | 9  |    |    |    | 4 |   |   |   |  |   | 榮譽與傑出人物 |
| 優良教師  |   |   | 1  | 14 |    |    |    |   |   |   |   |  |   | 榮譽與傑出人物 |
| 人物專訪  |   |   |    | 11 | 2  |    |    | 2 |   |   |   |  |   | 榮譽與傑出人物 |
| 學校榮譽  | 4 | 2 |    | 8  |    |    |    |   |   |   |   |  | 1 | 榮譽與傑出人物 |
| 校史出版品 | 5 |   |    | 1  | 6  |    |    | 1 | 1 |   |   |  | 1 | 館藏展覽    |
| 紀念文物  |   |   |    |    | 13 |    |    | 1 | 1 |   |   |  |   | 館藏展覽    |
| 名人手稿  |   |   |    | 3  | 12 |    |    |   |   |   |   |  |   | 館藏展覽    |
| 公文檔案  | 1 |   |    |    | 12 |    |    | 1 |   |   |   |  | 1 | 館藏展覽    |
| 典藏文物  |   |   |    |    | 14 |    |    |   | 1 |   |   |  |   | 館藏展覽    |
| 人物特展  |   |   |    | 6  | 8  |    |    | 1 |   |   |   |  |   | 館藏展覽    |
| 數位展覽  |   |   |    |    | 14 |    |    | 1 |   |   |   |  |   | 館藏展覽    |
| 校景變遷  | 1 | 1 |    |    |    | 12 |    | 1 |   |   |   |  |   | 校景建築    |
| 建築紀事  |   | 3 |    |    |    | 12 |    |   |   |   |   |  |   | 校景建築    |
| 圖書館篇  |   |   |    |    |    | 7  | 1  | 5 |   | 1 |   |  | 1 | 校景建築    |
| 宿舍篇   |   |   |    |    |    | 8  | 1  | 5 |   | 1 |   |  |   | 校景建築    |
| 校門篇   |   |   |    |    |    | 10 | 1  | 3 |   | 1 |   |  |   | 校景建築    |
| 校園植物  |   |   |    |    |    | 11 | 2  | 2 |   |   |   |  |   | 校景建築    |
| 校園景觀  |   |   |    |    |    | 13 | 1  |   | 1 |   |   |  |   | 校景建築    |
| 制服篇   |   |   |    |    | 2  | 2  |    | 7 |   | 3 | 1 |  |   | 記憶園地    |
| 學生活動  |   |   |    |    |    |    | 10 | 5 |   |   |   |  |   | 校園活動    |

|       |   |  |  |   |   |   |    |   |    |    |   |   |              |
|-------|---|--|--|---|---|---|----|---|----|----|---|---|--------------|
| 社團活動  |   |  |  |   |   |   | 10 | 5 |    |    |   |   | 校園活動         |
| 畢業典禮  |   |  |  |   |   |   | 9  | 6 |    |    |   |   | 校園活動         |
| 校慶剪影  |   |  |  |   |   |   | 6  | 6 | 3  |    |   |   | 校園活動<br>記憶園地 |
| 校園影片  | 2 |  |  |   |   | 1 | 3  | 9 |    |    |   |   | 記憶園地         |
| 校園照片  |   |  |  |   |   | 5 | 2  | 8 |    |    |   |   | 記憶園地         |
| 畢業紀念冊 | 3 |  |  |   | 7 |   |    | 5 |    |    |   |   | 館藏展覽         |
| 口述歷史  | 5 |  |  | 2 | 2 |   |    | 6 |    |    |   |   | 記憶園地         |
| 校史館簡介 |   |  |  |   |   |   |    | 1 | 14 |    |   |   | 認識校史館        |
| 校史館宗旨 |   |  |  |   |   |   |    |   | 15 |    |   |   | 認識校史館        |
| 校史館成員 |   |  |  |   |   |   | 1  |   | 14 |    |   |   | 認識校史館        |
| 展場平面圖 |   |  |  |   | 3 |   |    |   | 7  |    | 5 |   | 認識校史館        |
| 徵集範圍  | 1 |  |  |   | 4 | 1 |    |   | 9  |    |   |   | 認識校史館        |
| 數位校史館 | 1 |  |  |   | 7 |   |    | 1 | 6  |    |   |   | 館藏展覽         |
| 校史館資訊 |   |  |  |   |   |   |    |   | 13 | 2  |   |   | 認識校史館        |
| 規章辦法  |   |  |  |   |   |   | 1  |   | 9  |    | 3 | 2 | 認識校史館        |
| 校名    | 6 |  |  |   |   |   |    |   |    | 9  |   |   | 精神象徵         |
| 校訓    |   |  |  |   |   |   |    |   | 1  | 14 |   |   | 精神象徵         |
| 校旗    |   |  |  |   |   |   |    |   | 1  | 14 |   |   | 精神象徵         |
| 校徽    |   |  |  |   |   |   |    |   | 1  | 14 |   |   | 精神象徵         |
| 校歌    |   |  |  |   |   |   |    |   | 1  | 14 |   |   | 精神象徵         |
| 校樹    |   |  |  |   |   |   |    | 1 | 1  | 13 |   |   | 精神象徵         |
| 校花    |   |  |  |   |   |   |    | 1 | 1  | 13 |   |   | 精神象徵         |

|       |   |  |  |   |  |  |   |   |   |  |    |    |      |
|-------|---|--|--|---|--|--|---|---|---|--|----|----|------|
| 表單下載  |   |  |  |   |  |  |   |   | 1 |  | 4  | 10 | 相關連結 |
| 地點與交通 |   |  |  |   |  |  |   |   |   |  | 15 |    | 參觀資訊 |
| 開館時間  |   |  |  |   |  |  |   |   |   |  | 15 |    | 參觀資訊 |
| 參觀須知  |   |  |  |   |  |  |   |   |   |  | 15 |    | 參觀資訊 |
| 參觀申請  |   |  |  |   |  |  |   |   |   |  | 15 |    | 參觀資訊 |
| 姊妹校   | 3 |  |  |   |  |  | 3 |   |   |  |    | 9  | 相關連結 |
| 校友專區  | 1 |  |  | 4 |  |  | 1 | 2 |   |  |    | 7  | 相關連結 |
| 學校網站  |   |  |  |   |  |  |   |   |   |  |    | 15 | 相關連結 |

依表 4-10 及表 4-11 之統計，整合受訪者大類重要性排序及小類歸屬大類之結果，依序將其條列如下：

1. 校史：歷史沿革、院系介紹、辦學理念。
2. 大事記：大事記。
3. 歷任校長、董事長：創辦人簡介、歷任校長、歷任董事長。
4. 榮譽與傑出人物：傑出校友、人物故事、優良教師、人物專訪、學校榮譽。
5. 館藏展覽：校史出版品、紀念人物、名人手稿、公文檔案、典藏文物、人物特展、數位展覽、畢業紀念冊、數位校史館。
6. 校景建築：校景變遷、建築紀事、圖書館篇、宿舍篇、校門篇、校園植物、校園景觀。
7. 校園活動：學生活動、社團活動、畢業典禮、校慶剪影(與記憶園地同分)。
8. 記憶園地：制服篇、校慶剪影、校園影片、校園照片、口述歷史。



9. 認識校史館：校史館簡介、校史館宗旨、校史館成員、展場平面圖、徵集範圍、校史館資訊、規章辦法。
10. 精神象徵：校名、校訓、校旗、校徽、校歌、校樹、校花。
11. 參觀資訊：地點與交通、開館時間、參觀須知、參觀申請。
12. 相關連結：表單下載、姊妹校、校友專區、學校網站。

### 第三節 訪談結果分析

#### 一、受訪者背景陳述

本研究訪談對象分為一般使用者，在此以校史館工讀生為主要對象，代碼為 A1-A5；校史館員主要邀請五所大學校史館館員為對象，代碼為 B1-B5；檔案專業員生則邀請檔案所在學學生及畢業生為主要對象，代碼為 C1-C5。各訪談對象之背景說明見表 4-12。

表 4-12 使用者背景說明表

| 代碼 | 受訪者背景             | 工作資歷    | 相關經驗              |
|----|-------------------|---------|-------------------|
| A1 | 校史館工讀生<br>大學三年級   | 約 2 年   | 從事整理校史檔案          |
| A2 | 校史館工讀生<br>大學三年級   | 約半年     | 從事整理校史檔案          |
| A3 | 校史館工讀生<br>大學三年級   | 約 1.5 年 | 從事整理校史檔案          |
| A4 | 校史館工讀生<br>研究所一年級  | 約半年多    | 從事整理校史檔案          |
| A5 | 校史館工讀生<br>大學三年級   | 約 1 年   | 從事整理校史檔案          |
| B1 | 校史館館員<br>(圖資所碩士)  | 2 年多    | 從事校史管理工作、相關業務管理   |
| B2 | 校史館館員<br>(圖資所碩士)  | 7 年     | 從事校史館館藏管理及推廣校史館業務 |
| B3 | 校史館館員<br>(歷史所博士班) | 4 年     | 從事校史館管理、網站內容管理及更新 |
| B4 | 校史館館員<br>(圖資系學士)  | 7 年     | 從事校史館管理、網站內容管理及更新 |
| B5 | 校史館主館<br>(圖資所碩士)  | 17 年    | 從事校史館規劃、校史館館員業務督導 |

|    |           |      |                       |
|----|-----------|------|-----------------------|
| C1 | 檔案所碩士     | 約3年  | 曾管理校史檔案資料<br>擔任檔案管理工作 |
| C2 | 檔案所碩士     | 約3年  | 曾管理校史檔案資料<br>擔任檔案管理工作 |
| C3 | 檔案所碩士生三年級 | 3年   | 曾從事檔案工作               |
| C4 | 檔案所碩士生一年級 | 約半年多 | 從事校史檔案資料整理            |
| C5 | 檔案所碩士生一年級 | 約半年多 | 從事校史檔案資料整理            |

## 二、網站導覽列重要性排序考慮的因素

分析受訪者針對網站導覽列重要性排序的考量因素，發覺多數考慮的因素為歷史性資訊，也是受訪者最直覺認為校史網最重要的排序；一般學生受訪者則表示其排序是以吸引人的大類排在較前面；校史館員或檔案專業員生則表示依知識邏輯或平時管理校史網的概念及經驗來考量排序。

### (一) 歷史性資訊

受訪者表示因為是介紹校史網站，所以認為具有歷史性的資訊或介紹是最為重要，也是有心想瞭解學校歷史最想知道的部份，而學校歷史通常長久、豐富而且多元，無法一下子在短時間內全盤掌握，但是可以透過以下大類可以較快獲得有脈絡及概略性的核心資訊，例如校史、大事記、認識校史館等。

「因為是校史網站，然後感覺學校歷史、大事記這種擺在前面，比較重要。」

(A1：2)

「第一個選認識校史館，因為它是校史館的網站，我自己如果要使用網站，我會想先瞭解它的相關資訊，就是比較詳細的它的資料，所以我覺得它比較重要，第二是館藏，因為會想去看裏面的內容，第三大事記，因為校史那麼長，應該會用幾個大事記去做幾個介紹。」(A2：46-50)

「校史、認識校史館、大事記放在前三項。有人參觀校史館網站，我覺得最重要及最想知道應該是有關於校史的東西。」(A4：127-128)

「校史館的校史當然是第一重要、然後校長也很重要，精神象徵啊大事記，就是說校史的資料裏面，我覺得這些是比較核心的資料。」(B1：2-3)

「認識校史館:我是以校史館的角度來看，他們會想知道校史館長什麼樣子，可能是看這個網站的第一個重點。接下來介紹學校的部份，校史、大事記、精神象徵，校史大事記有點像，校史是學校的概論。」(B4：161-164)

「認識校史館最重要，因為它畢竟是關於一個校史館的網站，那我會認為在認識校史館裏面應該會有一些比較，因為校史和大事記，我會覺得它是蠻相似的東西...，依我想瞭解這個校史館的使用者來說，我第一個會想到的是說進來這個地方我到底在哪邊有哪些資源，能夠讓我有一個脈絡一個大綱性的東西，我要找的東西在哪裏，能確定說這是我要找的資料。校史跟大事記也放比較前面，我希望我看到的是事件上的紀錄，校史跟大事記是我覺得比較會接觸到的地方，所以這兩項我覺得對都蠻重要的。」(C1：2-10)

「1-3 的排序是校史、認識校史館跟館藏展覽，我會去校史網站的原因，第一個一定是我想要知道這間學校的校史。」(C2：103-104)

## (二) 吸引人的內容

分析學生身份之一般使用者或檔案專業學生的排序思考，他們認為導覽列大類若較為有趣、與自己有關聯或有共鳴的主題較能吸引他們，例如校景建築可以

瞭解學校的環境是否優良會影響就讀意願；校園活動跟記憶園地則可瞭解學校曾舉辦何種活動，是否吸引使用者；榮譽與傑出人物可以瞭解學校培育出的學生是何種專業的知名人物，可喚起與使用者生活之連結與共鳴。

「排序以興趣為主，1. 校景建築：首先會想要先知道這個學校的環境怎樣，如果我在這裏讀大學的話，是不是一個好的環境，讓我想要待在這裏。2. 大事記：我會想先瞭解這個學校發生什麼事，然後有什麼背景之類。3. 校園活動跟記憶園地感覺會跟我比較有相關的東西，如果我在這個學校的話我可以參加什麼活動，以學生的立場，會想瞭解跟自己比較有關聯，比較有興趣...。」(A3：86-94)

「校園活動，有可能我是新生想要知道學校之前有辦過什麼活動，會吸引我...；依據興趣和想看到的來排序。」(A5：169、180)

「榮譽傑出人物也是蠻重要的，我在還沒有讀政大之前，對政大的印象可能是我會想知道它是誰誰誰讀過的學校，比如說我很喜歡聽歌，然後張雨生，或是青峰、陳綺貞，很能喚起生活連結，土不親但人親嘛，會產生共鳴。」(C5：291-294)

### (三) 依工作經驗判斷及依邏輯分類

經分析訪談內容發現館員會依自己工作的實務經驗進行排序；檔案專業員生會以邏輯分類方式，以抽象至具體的方式進行排序亦或先選擇具概論性為主的類別，再依人物為主題，最終再以故事性為主進行排序。

#### 1. 校史館員依實務工作經驗判斷

校史館員依實務工作經驗進行校史重要排序的依據，由瀏覽大事記快速瞭解學校依年代發展之重要事實記錄；其次，校長及歷任董事長深深影響學校發展方向，佔重要角色；第三是透過校史可以快速概括瞭解整個學校歷史。以上是以館員工作經驗提出對大類重要性去選擇編排序位。

「大事記因為是快速瞭解這個學校最快的管道，歷任校長跟董事長，我是有想到雖然我在國立大學工作，但是如果像文化大學那種的是私立的話通常董事長是蠻重要的，那通常也會決定學校走向，所以我會把它放第二個，第三是校史，因為有大事記後，也瞭解校長是誰，就大概知道學校走向，這樣去看校史就比較快進入。」(B3：74-78)

## 2. 檔案專業員生依邏輯方式進行排序

檔案專業員生依邏輯方式進行排序，受訪者 C3 依概略性介紹的校史及精神象徵項目先排序，先依人物為主軸排序，如校長、董事長、榮譽與傑出人物，之後再依創造的故事來編排大類，如記憶園地、校園活動等，最後再增加參觀資訊及相關連結做為內容的延伸。另一位受訪者 C4 表示排序方式是由抽象到具體，先依歷史性資料到人物建築資料，順序上先選擇校史、精神象徵、大事記等非具象的類別，接著再選擇校長、校景建築，屬於較形象化而具體的人物、建築之介紹，

「前面是概略性的單元，是概略性的『校史』，然後概略性的『精神象徵』，然後再來是用人物，因為人是創造故事的主體，所以要先介紹人，排第 3 第 4 是人(指校長、董事長、榮譽與傑出人物)，再來就是他們所創造的故事，包括『記憶園地』，或者校園有辦過的活動，第 7 就從人變到校園的變遷環境建築，8、9、10 就是關於校史館本身自己的參觀資訊跟策展的資訊，所以館藏展覽、認識校史館、提供參觀資訊，最後兩個是參考資訊、就是大事記是如果要檢索可以用檢索的，參觀連結就是延伸。」(C3：189-194)

「校史排第一，我排的邏輯是從抽象到具體，從比較大到比較小的...，先瞭解一下這個校史這個學校它的背景有什麼，再來看精神象徵，才會瞭解它的脈絡，再來才是選大事記。前面三個比較抽象...接下來要稍微具體一

點，校史這段時間是誰在擔任校長，雖然說校長是個人，可是會影響整個學校，或許也可以從校長瞭解整個學校背景。校景建築還有館藏就是比較具體，生活中就可以看得到的。」(C4：219-229)

### 三、小類標籤歸類的困難點

受訪者表示從事小類歸屬大類時，遇到的困難包含對名詞不解其義，單純看小類標籤無法點選內容難以瞭解實質內容及判斷該歸屬哪項大類；命名若有兩項同質性大類標籤時，小類可能跨類分到這兩大類皆可，造成受訪者判斷上模擬兩可而導致歸屬分類的困擾。

#### (一) 標籤命名範圍太廣或專業

受訪者表示只看標籤命名，有些命名太廣泛或名詞較少接觸，因只有標籤名無法點選，不知名詞下的實際內容為何，很難歸屬大類，如受訪者 A1 及 A5 皆表示校園生活、記憶園地，這兩個名詞模糊，感覺範圍很廣，不易判斷實質內容。重製跟使用這個名詞受訪者較不熟悉，不易瞭解其真實含意，以致難以歸類。

「校園生活不知實質的內容是什麼？不知實質內容，以致於不知歸在哪個底下。」(A1：13-14)

「重製跟使用，因為看到校史網站放的地方，剛開始對這個名詞也不懂。」(A1：29)

「記憶園地不知是什麼東西，我會覺得它可能是會有一些照片，或是以前的人放的什麼活動或是什麼照片啊、影片之類。徵集範圍比較不知道它的意思」(A3：103-104、109)

「記憶園地跟校園活動內容包含什麼會比較不清楚。」(A5：183)

## (二) 大類命名若跨類會導致歸類困難

受訪者認為有部份大類命名可能會有跨類問題造成小類歸類困難，譬如受訪者 A5 認為大事記可能放在學校歷史下或是認識校史館下都可以；B2 則認為以校門篇這個小類而言，若內容以校門的回憶來描述，它可能歸類在記憶園地，但若以建築物本身為角度，它可以被放在校景建築這大類，有可能跨放此兩大類，只選一項大類放會有此判斷的困擾。

「校園活動我會覺得它的性質，如文化盃，包種茶活動，我想跟記憶園地內容會不會有點像。」(A2：71-72)

「大事記不知是校史館的大事記還是學校的大事記，歷史沿革下面我會期待看到學校的，校史館下面有一個大事記我覺得是建館的大事記，我覺得學校及校史館都有大事記都 ok 啊。」(A5：198-200)

「認識校史館可能容易會跟參觀資訊會混淆，參觀資訊也可以放在展場，或認識校史館底下。」(B1：14-15)

「建築物的介紹會在校景建築這邊，如果是每個人對於地點的回憶會放在記憶園地，如校門篇，在校門口等公車，兩個會比較不同的取向，這邊比較偏散文(記憶園地)，校景建築這邊比較偏敘事性的描述。」(B2：46-54)

## 四、校史網站設計需注意因素

分析校史網站設計需注意的因素時，有許多受訪者認為網站的視覺設計是一項重要的因素，首頁是否美觀會吸引使用者；其次網站功能及版面設計也很重要，設計上要簡單好用；另外網站架構廣度及層級(深度)不要過多，會造成使用者選擇困難及浪費時間摸索；大小類標題命名要定義清楚，才不會模擬兩可無法瞭解內容所指為何；網頁內容要豐富並呈現校史網站特色；最好能有社群或互動小遊



戲，與使用者有互動具親和力及趣味性；保持網站正常運作及安全性維護，網站不當機能提供使用者正常查詢，這算是網站最基本的要求。

### (一) 視覺設計

受訪者認為網站的視覺設計非常重要，A2 受訪者表示顏色要脫俗而不陳舊，符合現代人之審美觀；A4 及 B3 受訪者認為美編簡單，以學校建築為網頁素材；B5 受訪者表示要選一個網頁的代表色，視覺要清爽。

「可能選的顏色，有些網站會令人感到很舊，飽和度太高有點怪怪的，例如很亮紅的顏色，以現在人的審美觀會覺得很俗氣之類的，會覺得這網站好像都沒更新，網路時代要吸引人家的目光，網站的視覺設計蠻重要的。」

(A2：77-78)

「首頁及封面要好看，網站外觀要好看。」(A3：114)

「美編簡單就好。」(A4：154)

「網頁的美編，愈簡單愈好，然後最好素材就是有學校的景色，比較不會那麼冷感，最好是建築物，因為人，不同派系的校友會覺得為什麼是放他，因為有派系問題不好處理，所以放建築物是最沒爭議的。」(B3：135-137)

「首頁的圖不用太滿。校史網頁要有懷舊及活潑的感覺，但是懷舊也不是太舊啦，要有歷史的感覺呈現出來。」(B4：201-202)

「第一個視覺要清爽，找一個代表色。」(B5：294)

### (二) 網站功能及版面設計

受訪者指出網站的版面排版設計要簡單易於使用；符合 RWD 響應式版面，適合任何載體呈現；網頁需有搜尋功能及有英文版面。

「網站數位媒體要引起興趣，可能版面的設計就蠻重要的，像網站照片的

排版，照片位置及文字，不會太雜亂或是比較簡單。」(A2：78-81)

「網頁比較講究 RWD 響應式版面，適合每一種載體都要使用，早期設計的螢幕只 fit 電腦而已，現在比較注重是這個 RWD。」(B2：58-60)

「網頁功能不要太死板。以使用者為主，把他們最想知道的東西放在最前面。校史展覽，把歷年做的放上去。搜尋可以放上去。網站中英文都要有」(B4：203-207)

「還有功能，比如照片是用滑的啦(左右滑)。」(B4：235)

### (三) 網站架構廣度及層級(深度)

網站架構部份大類廣度不要超過 10 項；有兩位受訪者表示深度層級不要超過 3 層，因為太多選項會成使用者困擾不想使用。

「某大學校史網站的大事記呈現，它一年做一個網頁，有點太多，第二層的小類的類目不要太多，感覺可以十年一個 range，畫個時間軸，就比較好用，我還點進去每個網頁，看哪幾年有點麻煩。」(A1：38-40)

「廣度大類別約 5-8 個差不多，如果太空也不好看。深度不要超過 5 層，因為太多看起來會很雜。」(A5：208-210)

「第二層不要分的太瑣碎，如某南大學大事記。一年分一個網頁，但是內容沒整理，放一個 pdf，可能沒空整理，清大數位校史館網站不錯，它的人物就是把優秀的介紹出來，它的蠻清楚。」(B1：19-32)

「大類主標幾項，不要超過十項，全放會很小，用手機看不方便。層次不要超過三層，一直點進去還要跳出來，到了三層就真得分得太細了。」(B3：137-139)

「大類可以選擇文學性的，大類目不放太多，第二層就不走文學性，第二層就清楚明瞭。深度最理想還是兩層，但是有時小類會再說明再進去，又變三層，經常有人就煩了，理想中是兩層，最多是三層，不要再多了。」

(B5：312-316)

「小項目不要太多，深度不要太多，讀者會想跳過。」(C3：213)

「小類來說每大類下 5 個左右，超過 5 個可能會覺得會有選擇障礙。」(C5：340-341)

#### (四) 大小類標題命名要定義清楚

分析受訪者意見，其表示大小類標題命名要一目瞭然，各類間命名要排斥性不要重疊，相同屬性的命名要概念清楚系列化；建立好的命名可吸引使用者。

「大標題言簡意賅就可以，讓大家知道是什麼，而不是它滑下來才知道是什麼，第一步就讓人知道要看什麼，小類也是很白話容易清楚理解。」(B2：56-57)

「我覺得是標題命名主觀直覺性，第一層第二層命名不要讓人有走入迷宮的感覺，譬如定義就要很清楚，不要在這裏看到又在那裏看到，最好大類之間是互相排斥的。大標之間不要重疊，概念性要清楚，今天參觀資訊就參觀資訊，不要莫名其妙，地點與交通的東西跑到相關連結或...小類的屬性要明確，歸屬於哪一類。」(C2：180-187)

「命名非常重要，先不看內容，如果你的名稱不吸引人的話，怎麼會去點它呢?所以我覺得名稱會非常重要，小類可以詳細一點，但大類可以做一點變化，命名不好讓人家搞不清楚，但是如果命名的好，就會有吸引力。」

(C5：342-344)

#### (五) 網頁內容要豐富並呈現特色

分析受訪者建議，A3 受訪者表示好的網頁內容呈現方式，可以圖片及簡單標題提供瀏覽，有興趣者再點選看更多的內容介紹；B1 館員表示網頁內容要豐富，內容為王，這樣使用者逛網站才會提高回頭率；校史網可以記憶性或柔性內

容讓受眾認識學校；網站內容要能成功將學校特色宣傳出去，並能引起社會大眾的共鳴，突顯本校有而他校無之內容差異。

「內容字不要太多，如果太密密麻麻就會覺得不想看，哦!太多字了，我不行!圖片可以，就是感覺圖片然後下面有簡短介紹，不要很多字，很討厭很多字就會很煩，或是圖片點進去有興趣再看超連結介紹更多...。內容的部份，我覺得分類清楚比較重要。」(A3：114-116、118)

「好的校史網頁設計建議，第一個要很清楚，內容要很豐富，內容很重要，命名還好，可是點進去要有東西有內容，不要點進去都沒東西，我看了很多網站點進去沒東西，命名還好，點進去就看到了，這樣還 ok...。要有內容，好不容易來你們家網站了，我今天能夠逛過去的機率不是很高了，你還沒給我東西，就不會有回頭率。第二層不要分的太瑣碎，如某大學大事記。一年分一個網頁，但是內容沒整理，放一個 pdf，可能沒空整理，清大數位校史館網站不錯，它的人物就是把優秀的介紹出來，它的蠻清楚。」(B1：19-21、28-32)

「校史網走記憶層面，讓各界以柔性的方面認識學校校史。」(B5：316-317)

「好的校史網站要能成功把這所學校的特色宣傳出去，除了宣傳特色還能引起社會大眾的共鳴，進而去突顯我們這所學校有的，然後別的學校沒有的。」(C5：338-339)

#### (六) 有社群或互動小遊戲

網站可以設計有趣的互動小遊戲；透過校史網臉書可以做活動推播及互動。

「可以設計一些互動小遊戲感覺會比較有趣，不用太難的小遊戲，讓人家增加興趣，比較吸引學生，比較不枯燥。」(A3：116-117)

「網站可以有一些互動小遊戲。」(A4：153)

「透過這個(臉書)即時傳出去，因為你只是網站的話，人家不會來點，不會來點就不會知道，所以我們的活動都是透過臉書。」(B5：298-299)

#### (七) 保持網站運作正常及安全性維護

網站需維持正常運作不能當機，同時要注意網路安全，設置防火牆保護網站安全；維持網站超連結正常。

「網站不要常常當掉，網站不能當機。」(B1：28)

「現在網路啊..教育部要求網路安全限制很嚴格，所以我們的所有的網站都要放在防火牆之內，注重安全性。」(B4：208-210)

「設計網站，(避免)連結不見、不要給自己找一個太大的麻煩，變成很耗人力手工去寫一篇篇的東西，真的很累。」(B5：295-296)

### 五、觀察校史網站實例中提出優缺點及建議

訪談過程中為了讓受訪者能更具體說明對校史網之建議，故以政大校史網為案例，請受訪者提出觀察及建議事項(網站架構圖見第三章圖 3-3)。選擇政大校史網為例，乃因其為初成立之網站，可能較不成熟，有需改進之處，透過此案例讓 15 位受訪者就網站架構、命名標籤、內容等觀察後，請其提出網站之優缺點及建議，以此借鏡或可做為其它學校在新建或改版網站時之參考。

#### (一) 網站優點

受訪者表示以手繪插畫方式表現校門及建築物之古老圖片，感覺親切、可愛、活潑；網站架構廣度及深度適中，分成八大類及二級深度，大類主題呈現不錯；院系獨立介紹清楚；網頁包含政大維基的建置蠻好的。

1. 首頁放學校舊建築照片有特色；用手繪動畫設計比較生動活潑，視覺感觀比較豐富吸引人；版面設計和諧。

「政大首頁動畫好看，需要有吸引人的動畫設計」(A1：35)

「首頁感覺蠻好的，手繪的感覺還不錯。四維堂照片好像會位移，我覺得有手繪風比較親切，蠻可愛的，動態看起來活潑一點。」(A3：124-125)

「首頁插畫還不錯。」(B3：156)

「第一個頁面很有特色就代表學校，以前的古蹟，古老的照片」(B4：226)

「我覺得政大校史網站的美觀還算 ok 啦，當然還可以更好，它其實就排版看了蠻舒服，感覺可以加一些動畫特效進去。如果(滿分)十分的話，大概有 7、8 分。我覺得政大校史網它的版面設計，其實就排版來說它的版面還蠻和諧的，字的間距也讓人看了蠻舒服的，就不會說忽大忽小或者是字都很靠近，所以就排版來說我覺得都 ok」(C5：349-354)

「首頁的圖做的還不錯，插畫風格還蠻可愛的，有没有可能把其它的校景也這樣做出來，其實這種風格還不錯，感覺整體可以用這種風格，就感覺可愛、活潑。」(C5：362-363)

2. 網站架構呈現還不錯

受訪者表示網站架構及大小命名都可以，網頁分八大類及主題內容的選擇都不錯，這樣的廣度在桌上電腦或筆電上呈現，畫面也算適中，如果大類太少畫面會太空曠，會導致視覺感受不好。

「政大網站架構還可以，大小類命名也 ok。」(A4：153-154)

「政大網站 8 個大類還好，如果一般筆電目錄這樣百分百呈現還好，不要讓人家還要放大再看。廣度大類別約 5-8 個差不多，如果太空也不好看。」(A5：207-209)

「大類都分得蠻好的...，網站架構內容的主題，其實政大這些主題都不錯。」

(B4：231-234)

### 3. 政大校史網將院系獨立介紹很清楚

受訪者表示政大校史網在院系介紹方面很好，有內容且依院系分類很清楚。

「政大校史網社科院那個分類的很好，院系點進就可以很清楚。」(A3：119)

「我跟同事讚嘆的一點，我們學校系所不一定有介紹...，政大校史網這個院系有獨立介紹這個不錯，可能歷史悠久又有相關科系，因為政大有人文學院，有這樣的學風會有不同，會比較面面俱到。」(B3：152-155)

### 4. 政大維基蠻好的，校史徵文很有趣

受訪者使用網站後認為有三項呈現很不錯，包含陳大齊校長數位展覽頁面呈現很簡潔、對於政大記憶 wiki 校史徵文感覺很有趣、政大維基的建置很不錯。

「陳大齊校長數位展覽頁面簡潔，很不錯。」(B3：159)

「政大校史網做得很棒，政大記憶 wiki 校史徵文很有趣，但是不知作者是誰，投稿沒出現姓名很可惜，可以匿稱或是本名。」(B5：321-322)

「就政大記憶來講，我覺得這個政大維基還蠻好的。」(C2：157)

## (二) 網站缺點及建議

受訪者表示網站首頁動畫會閃動令人煩燥，希望閃完一次就靜止；網頁因超連結至外網與原始網站風格不同，沒有統合的感覺，建議版面呈現應該一致性；圖文內容及照片的選擇應符合內文；以圖片搭配文字方式呈現大事內容、評選大事記條目原則及重要度應一致、大事記各時期畫分應選擇有歷史意義的命名；建議將建築物標示在校園平面圖上做介紹，用鳥瞰方式更具方位性及立體感。

### 1. 網站首頁動畫不要不停閃動

動畫一直閃來閃去不舒服，跑完就停止更好，首頁圖點進去應該有點東西較好。

「首頁版面照片一直動來動去，沒有對齊就不太舒服，動完了停下來也 ok，播一次就好了，會有一點點煩燥，有一點不喜歡。點圖片(首頁)沒有東西，我覺得可能它做那麼一大塊，然後點進去有點東西會比較好一點。」(A5：216-219)

「圖閃來閃去有一點不舒服，如果跑完停止會更好一點。」(C5：364)

## 2. 版面呈現應有一致性

部份網頁因超連結至外網與原始網站風格不同，沒有統合的感覺。例如：學生活動可以做內嵌網頁，從中精選比較代表性的活動做介紹，多配圖片讓畫面豐富，提高可看性。

「校園活動跑到政大 wiki，有點奇怪，應該平常點其它一樣在政大校史網裏面，然後不是超連結出去。」(A4：158-159)

「學生活放在政大 wiki，跳到外網，我知道放在網站內也是一樣，但整體風格不同，如果放在一起比較有統合的感覺，也可以再做一些精簡版的呈現，如果要參考更多可以引導到政大維基，一旦跳到外部連結人家會覺得跑到外面，與原始版面沒有一體感。」「學生活動可以做內嵌網頁，多配一些圖片，讓它畫面比較豐富一點，不然維基就是這樣圖文版面比較固定，可以做為延伸閱讀，然後自己再做簡略性比較可看性的，因為維基是全列嘛，可以在(校史網)放些比較代表性的。」(B2:61-72)

「姐妹校它又連回去學校的網站，就會覺得如果在呈現上，我點進去三個都是不一樣的，一個在網頁內的介紹，一個很明確我點進去就有簡單的介紹，可是學生活動就連結到政大記憶，再到姐妹校又跳到學務處，是不是在相關連結，學生活動是不是主題性的呈現，因為我覺得它都為了校史做一個網站了，可是很多東西還是外連，我覺得姐妹校切到相關連結。呈現



上還是以大圖的方式，如建築，歷屆校長蠻清楚的，主題性很強，會有幾個小分項它外連，瀏覽上會感覺我跳到外面去了，跳到別的網站就會感覺我在幹嘛。」(C1：93-100)

「全部的網頁分頁，風格要一致，例如政大網頁的規則頁面的呈現，有 pdf，也有嵌入式，感覺不一致。第一項表單放在規則裏，如果有人急著要找表單，表單應該要獨立出來。」(C3：209-210)

### 3. 照片及圖片呈現需一致性並符合圖文內容

分析受訪者提出的建議：受訪者指出同樣性質的照片，呈現排列方式應該有系統及一致性；照片建議以主題分類方式提供瀏覽點選；圖文搭配要相符合才能引起共鳴；大事記的呈現建議能以文字搭配圖片方式呈現、評選原則及重要度要一致、依時期命名比年代數字命名更有歷史意義；建議將建築物標示在校園平面圖上做介紹，用鳥瞰方式更立體且具有方位感。

#### (1) 精神象徵內的校訓校旗

「校訓校旗在同一排，感覺好像它們是同一個東西，這兩個不一樣東西(排一起)會感覺讓人家認為是同一個東西，會比較亂的感覺。」(A3：123-124)

「校旗的畫質蠻不清楚的。」(A4：159)

#### (2) 政大校史影像記憶

「政大影像類，比較不會預期這樣的呈現，因為它是進館藏系統，期待它是像相簿那種方式呈現照片的感覺，像這種很像在檢索什麼東西，例如有個大類讓我去，有個方向讓我去找，譬如用主題方式呈現照片，然後檢索系統可能又是另一個，因為影像我預期今年的包種茶或是幾周年的照片、活動的照片，如果是檢索類的，他可能有需求就會去檢索，我一開始沒有點，點下去跟我想像的不一樣。因為一進來檢索它可能是照筆順排序，都會看到一些老照片，如果我從網頁點進來，我比較不會預期它是館藏類的清單，我會以為是不是有一些活動花絮那種感覺，否則我點進來它有點跟

wiki 有點像，可是我好像要自己再進去找，不是用瀏覽的方式。比較希望用瀏覽方式看到照片主題。」(C1：71-80)

「政大校史影像，照片的呈現以使用者來看，它的數位典藏的呈現，看起來比較簡陋...。整個欄位的設計感不 ok，還有瀏覽項目，你這個好像是很陽春的設計，很像 Dsbase 做出來的，類似這種東西，比較像作業沒有設計感，可以看只是它沒有美感。」(C2：157-162)

「政大校史影像記憶，點進去的内容沒錯，但呈現方式令人意外，想直接看主題，條列式不知内容物要一件件看，會對使用者沒吸引力，政大校史影像記憶，怎麼會點進來是這樣，會有落差。」(C4：266-269)

### (3) 政大十景

受訪者表示文字與照片內容應相符，以引發共鳴，而圖片精美度有待改善。

「政大日昇日落，可能照片要符合，還有油桐花，沒有照片，圖文要相符。」(A4：165-166)

「十景照片可以再美一點。」(B4：234-235)

「政大十景...，就覺得沒什麼共鳴，政大 wiki 好像沒什麼人知道，但是都有在更新。但是發現政大校史網好像都沒什麼人知道，校史館好像也沒什麼人知道。感覺可以放一些吸引年青人的元素在裏面，像是有一部電影曾在政大拍像是「等一個人咖啡」，以政大背景的電影或歌曲，可以放在政大記憶下面。」(C4：365-369)

### (4) 大事記

受訪者 B3 及 C4 認為對大事記的挑選原則及判斷重要等級應具一致性；B4 受訪者建議大事記分時期之命名可依代表性時期做分割比較有歷史意義；C4 受者則表示大事記的呈現建議視覺化處理，能以圖片搭配文字方式呈現，同時亦建

議重要度的層級應一致性，例如早期放的條目是超級重的條目，是精要中的精要，但後期連駐校藝術家成立都列，重要性有落差。

「大事記，以我而言我會一年放一次，等大事底定才放，放大事記標準，以秘書處公關組發佈的新聞，會參考歷年哪種層級才放，例如是跨校或全國層級的才會放，至少教育部層級以上才會放。」(B3：141-144)

「大事記呈現可以分時期，我們是把他分時期，日治時期、工專時期、科技大學時期，我覺得你們可以有一個比較代表性的時間分割，如復校前後期，這樣會比較有意思。」(B4：211-213)

「政大只有文字會有點多，都是字沒有圖，大事記評判的標準，譬如一開始(指較早的年代)一年只有一項兩項，是精要中的精要，譬如復校，到後期什麼駐校藝術家，相對以前來說重要性落差有點大，然後可能會變得說有點太雜了，比較瑣碎，比方說，法律服務的研究室成立，一個學校跟一個社團的成立，到底要哪一個才是重要的呢?早期是超級重要才放，當然是有可能現在資料也多，保存也可以比較好，有觀察到這樣的現象。」(C4：272-277)

##### (5) 建築巡禮

受訪者建議將學校建築物標示在校園平面圖上，分為現況建築及歷史建築兩種分類方式介紹，對於該建物處在校園哪個地點會比較鮮明具體，視覺上也相對活潑。

「建築物用地圖表示，現在這樣感覺比較生硬，像是照片集。但是要有一些技巧，目前不在的建築是什麼顏色，現在的建築是什麼顏色。」(B4：232-234)

「建築巡禮，我覺得可以以一張校園的平面圖，然後每個樓就寫它的名稱，校園地圖可以知道它的方位，然後知道學校長什麼樣子。不如一張現在的圖，然後一個是已經拆除的...然後哪個東西還在的，然後哪個東西不在的，

我比較在意說哪些是已經拆的，哪些是沒有拆的，如果有地圖，那就是現況是這樣，然後，我想瞭解現在建築，我就點地圖...可能就是校園現況跟已經拆除或是歷史建築，這種分類。」(C5:220-228)

#### 4. 網頁命名需清楚

受訪者認為網頁命名應清楚易於理解，例如 A5 受訪者表示徵集範圍可以改成館藏受贈範圍；C2 受訪者則表示重製利用可以改為加值運用；而受贈原則較常看到是捐贈方式，用”原則”兩字比較奇怪。

「徵集範圍好像太容易清楚這到底要徵集什麼，館藏受贈範圍之類的，捐贈館藏方法一看就知道接受人家捐贈。」(A5：202-203)

「檔案應用或使用，複製運用，重製好像我要借你一個杯子然後再去做一個，那種感覺，其實不是，或是運用限制，可以用在規章或是加值運用，我馬上知道是什麼東西，或是要授權之類的，受贈我知道，捐贈方式，因為原則我覺得，我個人啦，好像一般都是寫捐贈方式，我今天我要捐東西給你，我還要知道你的原則，"原則"怪怪的，一般都是捐贈方式或捐贈管道。」(C2：169-173)

#### 5. 以柔性活潑方式呈現網站氛圍

受訪者 B4 館員指出政大歷史沿革的分期可以用中央黨政學校，或者復校做區分，感覺有意義而減少生硬感；網站可以活潑一點，字體可以美一點，增加一些有趣的故事。

「政大歷史沿革比較生硬的感覺，所以不同時代不同特色，感覺這個名詞比較沒有感情，用前期後期，或者中央黨政學校，或者復校這樣就好，就三四個，裏面再分就很明白學校的分期，中央黨務中央抗戰時期北閩時期，感覺是有意義的，我不是這麼生硬的。」(B4：227-231)

「政大校史網站感覺比較嚴肅，建議可以比較活潑，年代應該有不同時期

不同特色，文物可以做一些特別的介紹。(B4：222-223)

「可以放一些比較有趣的故事，但是基本的元素有，字體可以美一點，背景書法比較嚴肅。」(B4：231)

## 6. 建議校史網增加的內容

受訪者建議校史網增加的內容包括：增加英文版、校史館曾辦的活動紀錄或照片及特展主題、校史館導覽影片、提供有意義的校史素材的影片、提供有關以政大為背景的电影或歌曲介紹，以吸引年青受眾群。

「有中英文版。」(A5：210)

「少了好像校史館從以前到現在到底做了哪些活動，會不會做一些主題特展，因為這邊是校史館的主網站，可能會有陳列校史館從以前到現在到底做了哪些活動，特展或是活動的照片，或是活動的特展網站，類似一個小主題這樣子。」(B2：64-67)

「在校史的部份，它少了一個東西，應該有導覽校史館的影片，所以對我講有點空泛，我們可能可以為了某幾件非常有意義或校史去拍它專有的影片，...某人的手稿，這裏面寫了什麼東西，我們總是有這種很珍貴的東西。」(C2：163-166)

「感覺可以放一些吸引年青人的元素在裏面，像是有一部電影曾在政大拍像是「等一個人咖啡」，以政大背景的电影或歌曲，可以放在政大記憶下面，沒有政大人物或校友，對年青人比較有吸引力的名人或藝人可以放上來。」(C2：367-369)

## 第四節 綜合討論

綜觀本章第一節校史網站導覽列主題及底層標籤分析，發現國內校史網站的導覽列大類命名或有差異，但包含的實際內容項目差異不大，小類的部份，依各校特色而有各別差異。多數校史網站之組織架構部份，以寬度 7-8 項居多，深度以 2 層為主，其次是 3 層。而從第二、三節卡片分類結果分析及訪談結果分析中，則可發現三種受訪者對十二大類排序結果及排序時所考慮的因素、小類歸屬大類之分類結果、對於標籤命名之意見、對校史網站設計需注意之因素及建議、對政大校史館站優缺點及提議等問題，受訪者因背景經驗雖有部份相通，但亦有不同觀點及看法。

本節將依照問題面向，將卡片分類結果及訪談結果做綜合分析，明確呈現出受訪者進行卡片分類之結果結合受訪者認知，並將整理受訪者建議好的校史網站需注意的要點，綜整出目前校史網現況及相關問題。

### 一、校史網站之組織架構：廣度以 7-8 項為主，深度以 2-3 層為多數

43 所校史網站之組織架構經統計平均網站導覽列廣度為 7.8，代表多數校史網站導覽列的平均項目為 7-8 項，受訪者也表示導覽列廣度最好不要超過十項及建議廣度介於 5-8 項為佳，此項統計與使用者感受度相似；平均網站深度為 2.3，其中以 2 層居多，其次為 3 層，受訪者亦表達「層次不要超過三層」、「深度最理想為兩層，最多三層不要再多了」，數據結果與受訪者的看法相當一致。

## 二、校史網站重要性排序以歷史性資訊為主軸

從大類重要性排序中可看出前三項分別為校史、大事記、歷任校長、董事長，訪談中亦可看出受訪者相當重視以歷史性資訊為主的校史網站內容。多數受訪者將校史列為首要，因為校史網站主要是彰顯學校歷史及各種紀錄，為學校成長足跡做見證，經卡片分類統計 15 位受訪者中，有 8 位受訪者將其列為第一順位，排序遠高於其他大類；其次為大事記，大事記是以時間軸排列方式呈現校史，內容上還是以校史為範疇；第三為歷任校長、董事長，校長或私校董事長，往往主導學校走向的掌舵者，對學校歷史而言是相當重要的代表性人物，於受訪者分類排序中名列第三。

## 三、小類歸屬大類的判斷以關聯性為主

多數受訪者均表示會依小類名是否與大類有關聯性而判斷是否歸屬此大類，在卡片分類中確實可以看出此分類方式，例如將傑出校友、人物故事、優良教師、人物專訪、學校榮譽歸屬至榮譽與傑出人物大類下。

## 四、對標籤命名要求清楚、直覺、吸引人

綜合多數受訪者對大標題命名的主軸，需言簡意賅命名清楚、看命名可直覺知道要呈現什麼內容、標題能吸引人才會去點選它。

## 五、標籤命名要有排它性不要重疊

多數受訪者表示命名若是跨類，較難分類，如校園生活及記憶園地感覺有點像，所以卡片分類時，針對小類校慶剪影有 6 位將它分至校園生活也有 6 位分至記憶園地，故大類命名最好有排它性不要雷同，以免造成分類困擾。

## 六、網站設計需注重視覺設計、有豐富內容及學校特色

綜整受訪者對網站視覺設計看法，普遍認為首頁網站外觀需好看、網頁美編需清爽、簡單，又能呈現學校整體特色。內容部份要豐富，讓使用者點進來有內容可看，但是頁面文字不要太多，先有圖再配合簡介標題，有興趣者再進一步點進去看內容描述，以記憶層面及柔性方面讓各界認識學校校史，並且能將學校特色宣傳出去，引起社會大眾共鳴，凸顯學校的特點。

## 七、研究者於拜訪各校史網站時發現之問題

研究者於瀏覽檢視各校史網站時，發現網頁設計及內容呈現之共通性問題如下：

1. 將畢業紀念冊照片及姓名全放網站上，恐有肖像權爭議。
2. 校史網站已年久未更新，如大事記年代停留在數年前。
3. 網站內嵌頁面超連結已中斷。
4. 大事記網頁內容未經整理直接上傳 Excel 檔或 Pdf 檔，顯得不夠細緻。
5. flash 無法觀看照片。
6. 網頁命名過於龐雜無序，沒有系列命名概念。



## 八、校史網站組織架構圖

校史網站組織架構圖之繪製，乃依 15 位受訪者進行卡片分類實驗，所得之小類歸屬大類結果，並依 43 所大學校史網站多數採用的二層深度層級為參考，以樹狀階層架構方式繪製而成，提供欲建置或改建校史網站之管理者參考，如圖 4-1。

本架構圖第一層的導覽列乃依受訪者所選之 12 項大類重要度繪製，重要性由左而右排序，此導覽列項目共 12 項，項目相較於大學校史網統計平均導覽列 7-8 項大類為多，仍因選取的範圍為 43 所大學校史網站導覽列之標籤代表，涵蓋範圍較全面完整，以提供未來欲進行網站建置之管理者，可依其學校校史素材內容做大類選擇或增刪之參考。大類亦可依實際需求整併，例如：大事記可置放於校史下一層級，或是將校園活動納於記憶園地下當做小類亦可，提供較完整的大類並非要照單全收，而是藉此讓網站管理者瞭解校史重要大類項目及命名之參考，可減少管理者搜尋校史網大類及思考命名時間，並可視各校史網之小類素材，再進行大類項目之調整。

第二階層為校史網站小類項目，58 個小類項目乃是綜整 43 所學校之底層標籤項目內容，為避免遺漏，故小類項目會較眾多齊全，有些小類標籤之資訊內容或相關素材，並非每間校史館皆擁有，需由內容管理者視實際需求做增刪調整與利用參考。



圖 4-1 校史網站組織架構圖

(研究者繪製)

## 第五章 結論與建議

本章共分三節，第一節「結論」依據研究目的、研究問題，匯整卡片分類實驗結果及訪談綜合分析後，對國內大學校史館網站導覽列核心主題及底層標籤內容、使用者對校史網站設計需注意之因素提出研究結論；第二節「建議」根據結論為校史館網站資訊架構規劃、建置核心主題內容、校史網站設計需注意之因素提出相關建議；第三節「後續研究建議」為針對本研究未竟之處及相關主題提出後續研究之建議。

### 第一節 結論

本研究綜合國內大學校史館網站導覽列核心主題及底層標籤內容，進行內容分析，進而聚焦出 12 大類之導覽列標籤及 58 小類標籤，再請受訪者排出十二大類重要度之序位，獲得排序結果，接著由受訪者進行小類歸屬大類之卡片分類實驗獲得結果，進而統整多數認同之歸類結果繪製成網站架構圖，在進行卡片分類時亦同時進行相關訪談，獲得 15 位受訪者就標籤命名之看法及提出使用者對校史網站設計需注意之因素及建議，經整理上述分析結果及訪談內容後，根據研究目的及問題，將結論分述如下：

#### 一、校史網站導覽列核心主題及底層標籤內容

研究者搜集 43 所校史網站之導覽列標籤，經內容分析後將標籤建置於 EXCEL 檔，再針對各校導覽列標籤命名同義異名者給予刪除整併，並參考校史網文獻中所述及之大類將多數共同採用的項目，依內容邏輯歸納出 10 大類主題，亦將多數校史網站採用之參觀資訊、相關連結等列為大類項目，歸納擷取出核心主題為 12 大類。

於 15 位受訪者中有 14 位皆表示 12 大類皆有存在之必要，不需刪除任何一項，並經受訪者依序排出 12 大類重要性為：1. 校史、2. 大事記、3. 歷任校長、董事長、4. 認識校史館、5. 館藏展覽、6. 精神象徵、7. 校景建築、8. 校園活動、9. 榮譽與傑出人物、10. 記憶園地、11. 參觀資訊、12. 相關連結。以上 12 項為校史導覽列之核心主題，依排序前 5 名可發現核心主題中又以歷史資訊最為重要。與文獻探討中楊東、肖太陶、張魁所(2011)提到校史概述、校史大事、歷任校長等之類別為常見之類別項目看法一致。

校史網站核心內容包含 58 小項，擷取方式是以各校史網之底層標籤內容當做卡片分類之清單項目，再將內容命名重複者刪除，並參考謝建成、丁依玲、陳慧倫(2011)篩選規則，並進行內容分析後重新整理訂定本研究之九項篩選原則，經此方式擷取 58 項校史核心內容項目(小類)。其小類內容如表 5-1:

表 5-1 校史網核心內容表

|    |       |    |       |
|----|-------|----|-------|
| 1  | 歷史沿革  | 30 | 畢業典禮  |
| 2  | 院系介紹  | 31 | 校慶剪影  |
| 3  | 辦學理念  | 32 | 校園影片  |
| 4  | 創辦人簡介 | 33 | 校園照片  |
| 5  | 大事記   | 34 | 畢業紀念冊 |
| 6  | 歷任校長  | 35 | 口述歷史  |
| 7  | 歷任董事長 | 36 | 校史館簡介 |
| 8  | 傑出校友  | 37 | 校史館宗旨 |
| 9  | 人物故事  | 38 | 校史館成員 |
| 10 | 優良教師  | 39 | 展場平面圖 |
| 11 | 人物專訪  | 40 | 徵集範圍  |
| 12 | 學校榮譽  | 41 | 數位校史館 |
| 13 | 校史出版品 | 42 | 校史館資訊 |
| 14 | 紀念文物  | 43 | 規章辦法  |

|    |      |    |       |
|----|------|----|-------|
| 15 | 名人手稿 | 44 | 校名    |
| 16 | 公文檔案 | 45 | 校訓    |
| 17 | 典藏文物 | 46 | 校旗    |
| 18 | 人物特展 | 47 | 校徽    |
| 19 | 數位展覽 | 48 | 校歌    |
| 20 | 校景變遷 | 49 | 校樹    |
| 21 | 建築紀事 | 50 | 校花    |
| 22 | 圖書館篇 | 51 | 表單下載  |
| 23 | 宿舍篇  | 52 | 地點與交通 |
| 24 | 校門篇  | 53 | 開館時間  |
| 25 | 校園植物 | 54 | 參觀須知  |
| 26 | 校園景觀 | 55 | 參觀申請  |
| 27 | 制服篇  | 56 | 姊妹校   |
| 28 | 學生活動 | 57 | 校友專區  |
| 29 | 社團活動 | 58 | 學校網站  |

## 二、小類歸屬大類之結果及網站架構圖

小類歸屬大類之結果，研究者依 15 位受訪者將小類被分類至所屬大類計為一分，該小類得分最高者，代表多數人認同分至此導覽列標籤(大類)，則這小類歸屬此大類下，綜整此歸類結果條列說明如下，而依此建構之校史網站組織架構圖，請見第四章圖 4-1。

1. 校史：歷史沿革、院系介紹、辦學理念。
2. 大事記：大事記。
3. 歷任校長、董事長：創辦人簡介、歷任校長、歷任董事長。
4. 榮譽與傑出人物：傑出校友、人物故事、優良教師、人物專訪、學校榮譽。

5. 館藏展覽：校史出版品、紀念人物、名人手稿、公文檔案、典藏文物、人物特展、數位展覽、畢業紀念冊、數位校史館。
6. 校景建築：校景變遷、建築紀事、圖書館篇、宿舍篇、校門篇、校園植物、校園景觀。
7. 校園活動：學生活動、社團活動、畢業典禮、校慶剪影(與記憶園地同分)。
8. 記憶園地：制服篇、校慶剪影、校園影片、校園照片、口述歷史。
9. 認識校史館：校史館簡介、校史館宗旨、校史館成員、展場平面圖、徵集範圍、校史館資訊、規章辦法。
10. 精神象徵：校名、校訓、校旗、校徽、校歌、校樹、校花。
11. 參觀資訊：地點與交通、開館時間、參觀須知、參觀申請。
12. 相關連結：表單下載、姊妹校、校友專區、學校網站。

### 三、校史網站組織架構廣度平均數介於 7-8 項，而階層深度約 2-3 層以內

本次統計獲得 43 所校史網導覽列廣度平均為 7.8，平均導覽列項目為 7-8 項，而從訪談使用者對網站廣度的認知上，多數認為導覽列項目不宜過多，以免造成選擇上的困擾及畫面呈現排版太過擁擠。而網站深度依統計獲得平均數為 2.3，目前多數校史網站階層深度以 2 層居多，其次為 3 層，而受訪者亦表示最好的校史網站層次以 2 層為主，最好不要超過 3 層，以免造成點選多層次而感到煩瑣及不耐。

### 四、標籤命名宜清晰、涵義及範圍不應重複應有互斥性

標籤命名宜清晰及直覺，勿太廣泛亦勿重疊，因命名不清晰使用者會誤解其義無法直接找到資訊，需多嘗試點擊其它頁面，浪費其時間而造成負面使用經驗；

而涵義太廣會造成標籤命名因彼此隸屬無法區隔內容應納入何處，同樣也會造成使用者困擾，故標籤命名宜清晰一目瞭然，涵蓋範圍亦不重疊。

## 五、建議校史網站設計需注重因素

校史網站設計時需注重因素包含重視網頁視覺設計，因美觀與否會影響使用者喜好度；需注意要簡明好用的網站功能及版面設計；網站架構廣度及層級需注意不要過多，便於使用者選擇及節省資訊搜索時間；標籤命名需留意要定義清楚；網頁內容要注意應提供豐富而可呈現校史網站特色之資訊；網站設計要注意與使用者互動，如提供兼具親和力與趣味性之社群媒體及互動小遊戲；網站需留意保持正常運作及安全性維護。

### 第二節 建議

#### 一、建議網站導覽列標籤命名風格應有系統性並以使用者角度做思考

多數使用者喜歡網站標籤命名清晰，但是亦有表示命名可採活潑方式或文學性命名，其實需看校史網站希望呈現何種風格而定，但是命名的風格需有系統性，若採文學性命名，則全部採用此方式，以師大校史網為例：美哉師大(指校景變遷)、莘莘學子(指學生生活)、天涯比鄰(指姐妹校)，反之若採直覺式命名，則大類命名應循此方式命名，如校景變遷、學生生活、姐妹校等可直觀瞭解意義，系列式命名不宜混搭命名，否則會令使用者感覺命名風格不協調。而小類標籤應以使用角度做命名思考，並且清晰明瞭，因為小類標籤點選後直指內容，宜採簡明易懂之命名，不應模糊難懂徒增使用者困擾。

#### 二、建議校史網站組織架構廣度以 7-8 項為宜，階層深度以 2-3 層為主

本次研究從 43 所學校校史網獲得平均導覽列廣度為 7.8，而受訪者亦表示大類不宜太多，以免造成選擇困難。而廣度 7-8 項亦較不影響電腦視覺呈現，太寬或太窄視覺呈現皆不美觀，而對使用者言，能迅速找到資訊是最主要的目標，故建議大類項目以 7-8 為宜。

本研究針對 43 所學校所得之平均階層深度為 2.3，而受訪者亦表示階層深度建議最好為 2 層，至多不超過 3 層，超過則會感覺不耐，實際上校史網站內容項目並不複雜，故建議以 2-3 層深度呈現網頁層級。

### 三、建議定期更新維護網站內容

校史網站是在校師生、畢業校友或潛在新生瞭解學校歷史及發展的途徑之一，故應檢視校史中的大事記及歷任校長等內容是否更新；檢視網站內嵌頁面超連結需留意是否正常；檢視 flash 無法觀看照片時應以別種方式取代；察看網站版式若過於陳舊應適度改版，才能吸引大眾瀏覽；網站應注重智財權問題，不宜將畢業紀念冊照片及姓名全放網站上。

### 四、建置新網站或修改舊網站可請使用者試用並給予改善建議

建置新網站或修改舊網站時，建議可請使用者測試並給予使用意見，以便瞭解網站優缺點，進而改善網站功能或內容，提供網站更臻完善之服務。



### 第三節 後續研究建議

本研究以內容分析法、卡片分類實驗法、訪談法研究，以質性研究為目的瞭解目前國內校史網站之核心內容及網站架構。在研究過程及訪談中發現一些校史館人力不足的困境及陸續已有學校將校史館內容以數位展覽方式呈現，故針對此觀察提出後續研究建議如下，供未來研究者參考。

#### 一、校史網站建置過程之研究

本研究乃針對 43 所校史網站核心內容做探討，但在拜訪網站時，發現部份網站整體呈現陳舊、大事記內容未更新、網頁連結失效、flash 圖片無法觀看等情況，而在訪談 5 位校史館員時，亦發現校史館人力普遍缺乏，但囿於本次研究主題、時間及人力限制，未能針對上面所發現的問題，向所有網站建置者進行專門的調查或訪談，以進一步瞭解校史網站的建置過程及維護情形。面對校史館人力短少這個事實，若欲瞭解建置校史網是否全由館內人員建置或部份委託資訊人員架設，亦或美工部份請廠商設計，甚或全委外架設等，有關各校史網之建置經驗、歷程、經費、如何跨部門、如何與廠溝通的方法或注意事項之研究，或許對未來欲建置或更新校史網之館員具有參考價值，故建議未來研究者可朝此議題進行探討。

#### 二、國外大學校史館網站內容資訊架構之研究

本研究因囿於人力及時間之限制，只從事國內大學校史館網站之研究，對於國外大學校史網站內容資訊架構並未著墨，可藉由進一步探討瞭解國外大學校史網之內容及資訊架構或網站呈現方式，瞭解其現況、特色、優缺點並與國內做差異點比較，應該也蠻值得借鏡參考，故建議未來研究者可從事此方面研究。

## 參考文獻

### 一、中文部份

何雅婷(2015)。公共圖書館網站好用性設計原則與最佳實務之研究(碩士論文)。

取自華藝線上圖書館系統。(系統編號 U0001-1708201514073200)

doi:10.6342/NTU.2015.01599

呂智惠、謝建成、黃琬姿、黃毓潔(2016)。網站資訊架構之使用者經驗研究：

以臺師大科普閱讀網建置與使用性測試為例。大學圖書館，20(1)，63-87。

doi:10.6146/univj.20-1.04

林純安(2018)。內容型網站之資訊架構與原型設計—以水果知識網站為例。世

新大學資訊傳播學研究所(含碩專班)碩士論文，臺北市。取自

<https://hdl.handle.net/11296/td9z2h>

邱銘心、林沂瑩(2011)。美國公共圖書館網站社會責任內容分析研究。大學圖

書館，15(2)，99-123。doi:10.6146/univj.2011.15-2.06

張郁蔚、薛弼心(2014)。大學數位校史館網站內容與功能之比較。書府，(34)，

1-13。doi:10.6682/LISBiblio.201405\_(34).0001

教育大辭書(2000):<https://terms.naer.edu.tw/detail/1302710/>

教育部統計處(2019)。大專院校概況統計(108學年度)。上網日期 2020 年 6 月 24

日，檢自

<http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/higher/108/108higher.pdf>

莊傑、賴品卉、陳必涵、戴孟宗(2009)。國立臺灣藝術大學圖書館網站使用者

之滿意度調查。圖文傳播藝術學報，61-74。

doi:10.29886/NTUADGCA.200905.0006

游美惠 (2000)。內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用。調查研究，(8)，5-42。doi:10.7014/TCYC.200008.0005

黃于庭 (2015)。博物館網站與使用者認知風格之研究：以國立臺灣師範大學數位校史館為例。國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士論文，台北市。  
<https://hdl.handle.net/11296/jjdc2>

黃明居 (2012)。資訊架構。在圖書館學與資訊科學大辭典，檢自  
<https://terms.naer.edu.tw/detail/1678990/>

黃琬姿 (2016)。大專院校圖書館網站底層標籤分析之研究。(未出版之碩士論文)  
國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士論文，台北市。

楊東、肖太陶、張魁、東南大學檔案館,江蘇南京 (2011)。國外高校網上校史信息分析。檔案與建設，2011(07)，18-21。

楊康苓 (2014)。階層標籤建構者對大學圖書館網站尋獲度影響之研究。國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士論文，台北市。取自  
<https://hdl.handle.net/11296/5386a2>

萬文隆 (2004)。深度訪談在質性研究中的應用。生活科技教育月刊，37(4)，17-23。

劉津、李月 (2015)別做天兵設計！傾聽、思考、表達，滿足使用者體驗的 0 盲點設計關鍵。臺北市：電腦人文化、創意市集。

蔡維君 (2006)。大學圖書館網站好用性評估：以臺灣大學圖書館網站為例 (碩

士論文)。取自華藝線上圖書館系統。(系統編號 U0001-2307200602231700)

doi:10.6342/NTU.2006.01713

薛理桂、吳宇凡(2013)。我國大專院校校史館網站設置與規劃現況分析。檔案季刊，12(3)，4-17。

薛理桂、林巧敏、吳宇凡 (2013)。我國大專院校校史館建置與管理現況調查分析。大學圖書館，17(2)，1-21。doi:10.6146/univj.17-2.01

謝寶媛、周秉貞 (2003)。以顧客導向觀點評估政府網站之資訊架構。圖書與資訊學刊，(46)，36-89。doi:10.6575/JoLIS.2003.46.04

謝寶媛部落格--資訊結構與網站設計。上網日期 2020 年 6 月 28 日，檢自 <http://webusabilitysos.blogspot.com/>

顏瑞瑩、謝寶媛 (2014)。官方旅遊網站好用性研究。圖書與資訊學刊，(84)，24-50。doi:10.6575/JoLIS.2014.84.02

魏澤群(民 96)。優使性 2.0(*Usability 2.0*):網站經驗設計與使用者研究。臺北市：網奕資訊科技。

羅森斐德 (Rosenfeld, L., 莫爾凡, 艾蘭哥, 蔡明哲, 陳書儀, Rosenfeld, L., Morville, P., & Arango, J. (2017)。資訊架構學：網站、App 與資訊空間 / *Louis Rosenfeld, Peter Morville, Jorge Arango* 著；蔡明哲, 陳書儀譯 (初版)。臺北市：基峰資訊。

## 二、西文部份

Chaparro, B. S., Hinkle, V. D., & Riley, S. K. (2008). The usability of computerized card sorting: A comparison of three applications by researchers and end users. *Journal*

*of usability Studies*,4(1), 31-48.

Davenport, T.H., & Prusak, L. (1997). *Information ecology: Mastering the information and knowledge environment*. Oxford University Press on Demand.

Ding, W., & Lin, X. (2010). *Information architecture : The design and integration of*

Garrett, J.J. (2010). *The elements of user experience: User-centered design for the web*.

Retrieved from [http://www.jjg.net/elements/pdf/elements\\_ch02.pdf](http://www.jjg.net/elements/pdf/elements_ch02.pdf)

Garrett, J.J. (2011). *The elements of user experience : User-centered design for the*

Gullikson, S., Blades, R., Bragdon, M., McKibbin, S., Sparling, M., & Toms, E., G. (1999). *The*

*Impact of information architecture on academic web site usability. The*

*Electronic Library*, 17(5), 293-304. Retrieved from

<http://www.emeraldinsight.com/doi/pdfplus/10.1108/02640479910330714>.

Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*.

Newbury Park, CA: Sage.

Maurer, D., & Warfel, T. (2004). *Card sorting: a definitive guide, Boxes and Arrows*

(April 7)(2004). [http://www.iimagineservicedesign.com/wp-](http://www.iimagineservicedesign.com/wp-content/uploads/2015/07/Card-sorting-a-definitive-guide-%C2%AB-Boxes-and-Arrows.pdf)

[content/uploads/2015/07/Card-sorting-a-definitive-guide-%C2%AB-Boxes-and-](http://www.iimagineservicedesign.com/wp-content/uploads/2015/07/Card-sorting-a-definitive-guide-%C2%AB-Boxes-and-Arrows.pdf)

[Arrows.pdf](http://www.iimagineservicedesign.com/wp-content/uploads/2015/07/Card-sorting-a-definitive-guide-%C2%AB-Boxes-and-Arrows.pdf)

Morville, P., & Rosenfeld, L. (2006). *Information architecture for the World Wide Web:*

*Designing large-scale web sites*. " O'Reilly Media, Inc."

Nielsen, J. (2004). *Card sorting: How many users to test*. Retrieved

<https://www.nngroup.com/articles/card-sorting-how-many-users-to-test/>

Rosenfeld, L., Morville, P., & Arango, J. (2015). Information architecture : for the web and beyond / Louis Rosenfeld, Peter Morville, and Jorge Arango. (Fourth edition.). O'Reilly Media, Inc.

Schmettow, M., & Sommer, J. (2016). Linking card sorting to browsing performance— are congruent municipal websites more efficient to use?. *Behaviour & information technology*, 35(6), 452-470.

Society of American Archivists, SAA.(1979).Guidelines for college & university archives: Society of Amer Archivists

Spencer, D. (2009). *Card sorting: Designing usable categories*. Brooklyn, NY: Rosenfeld Media

Spencer, D., & Warfel, T. (2004). Card sorting: A definitive guide. Retrieved October 18, 2020 from <https://boxesandarrows.com/card-sorting-a-definitive-guide/>

The Information Architecture Institute. (2013). What is Information Architecture? Retrieved from [http://www.iainstitute.org/documents/learn/What\\_is\\_IA.pdf](http://www.iainstitute.org/documents/learn/What_is_IA.pdf)

Toub, S. (2000). Evaluating information architecture: a practical guide to assessing web site organization. [https://argus-acia.com/white\\_papers/evaluating\\_ia.html](https://argus-acia.com/white_papers/evaluating_ia.html)

Web and beyond. Berkeley, Calif. : New Riders.

Wodtke, C., & Govella, A. (2011). Information architecture: Blueprints for the Web. Pearson Education India.

Wurman, R. S. (1997). Information Architect. New York:Graphis Inc.



## 附錄一:卡片分類法實驗規則

1. 本實驗共有 12 張黃色標籤卡片，代表 43 所校史網站之導覽列標籤（大類），  
58 張白色標籤卡片，代表底層網頁之標籤名稱(小類)。
2. 本實驗目的在於觀察並紀錄您如何分類之過程，請您盡量將白色標籤(小類)卡片分進黃色標籤(大類)內。
3. 本測驗不限定時間，過程中若對卡片名稱或實驗有不瞭解之處，請隨時發問。





## 附錄二：訪談內容大綱

敬愛的受訪者您好，感謝您的參與。

在您進行卡片分類實驗時，我將會適時請問您「對校史網站內容」的認知，過程中我會問一些問題，回答內容不代表對與錯，請您儘量自由表達您的想法。實驗及訪談過程中會進行錄音(錄影)，以便後續的分析與整理。此錄音(錄影)僅供本研究使用，不會有其他用途。

實驗及訪談程序如下：

(一)我將展示一個校史網站並說明所謂的導覽列標籤(以下稱大類)及底層標籤(以下稱小類)意指為何。

(二)我將提供的 12 項大類名稱，請您選擇代表校史網站內容並依重要性排序，並且說明您認為名稱有需修改的建議。

(三)請您將 58 個小類卡片分別歸類至您所選的大類內。

(四)我會提供一個較為完整的校史網站請您瀏覽，再請您審視是否要調整自己先前的分類。

感謝您的協助！

國立政治大學圖書資訊學研究所

指導教授 林巧敏 博士

研究生 朱麗美 敬上

訪談問題如下：

請您從 12 大類中選擇代表校史網站內容的類別，可挑選認為重要的類別或全選，並依重要性排序。

1. 請說明您對 1-3，4-6，7-9，10-12 的大類進行重要性排序時，您考慮這樣安排的原因為何？
2. 請說明為何不挑選某大類的原因？
3. 有哪項大類標籤應該更改命名，以便讓使用者更易瞭解其意？建議更改的名稱？
4. 請問您在小類標籤歸類的過程如何判斷？判斷的依據？覺得判斷困難的地方？
5. 有哪項小類標籤應該更改命名，以便讓使用者更易瞭解其意義？建議更改的名稱？
6. 看完第一個校史網站再看第二個校史網站後，是否有需要更換您的分類結果？為什麼？
7. 您覺得一個好的校史館網頁設計要注意哪些因素？
8. 以政治大學校史網站為例您認為優缺點有哪些？需改善的建議為何？

### 附錄三：選取樣本網址

| 序號. | 校史網站名稱         | 網址  |
|-----|----------------|---|
| 1   | 國立政治大學政大校史館    | <a href="http://archive.rdw.lib.nccu.edu.tw/">http://archive.rdw.lib.nccu.edu.tw/</a>                 |
| 2   | 國立清華大學數位校史館    | <a href="http://archives.lib.nthu.edu.tw/history/">http://archives.lib.nthu.edu.tw/history/</a>       |
| 3   | 國立臺灣大學校史館      | <a href="https://www.lib.ntu.edu.tw/gallery/home.htm">https://www.lib.ntu.edu.tw/gallery/home.htm</a> |
| 4   | 國立臺灣師範大學數位校史館  | <a href="http://archives.lib.ntnu.edu.tw/c8/c8_1.jsp">http://archives.lib.ntnu.edu.tw/c8/c8_1.jsp</a> |
| 5   | 國立中興大學校史館:興湖紀事 | <a href="http://archive.nchu.edu.tw/dist/index.html">http://archive.nchu.edu.tw/dist/index.html</a>   |
| 6   | 國立交通大學:交大發展館   | <a href="https://museum.lib.nctu.edu.tw/index.htm">https://museum.lib.nctu.edu.tw/index.htm</a>       |
| 7   | 國立中央大學校史館      | <a href="http://140.115.197.16/index">http://140.115.197.16/index</a>                                 |
| 8   | 國立臺灣海洋大學博物館校史室 | <a href="http://history.ntou.edu.tw/">http://history.ntou.edu.tw/</a>                                 |
| 9   | 國立中正大學校史館      | <a href="https://www.lib.ccu.edu.tw/history/">https://www.lib.ccu.edu.tw/history/</a>                 |
| 10  | 國立陽明大學數位校史館    | <a href="https://www.ym.edu.tw/history/fp_1.htm">https://www.ym.edu.tw/history/fp_1.htm</a>           |
| 11  | 國立臺北大學校史館      | <a href="https://www.ntpu.edu.tw/ntpuhistory/">https://www.ntpu.edu.tw/ntpuhistory/</a>               |

|    |                        |   |
|----|------------------------|---|
| 12 | 國立暨南國際大學數位校史館          | <a href="http://www.docs.ncnu.edu.tw/ncnu_history/">http://www.docs.ncnu.edu.tw/ncnu_history/</a>   |
| 13 | 國立臺灣科技大學跨越三分之一世紀校史發展檔案 | <a href="http://www-o.ntust.edu.tw/~history32/index2.html">http://www-o.ntust.edu.tw/~history32/index2.html</a>   |
| 14 | 國立臺北科技大學校史館            | <a href="https://archive.ntut.edu.tw/">https://archive.ntut.edu.tw/</a>   |
| 15 | 國立臺北藝術大學校史館            | <a href="http://history.tnua.edu.tw/tnua_history/tw">http://history.tnua.edu.tw/tnua_history/tw</a>   |
| 16 | 國立臺南大學數位校史館            | <a href="http://history.nutn.edu.tw/">http://history.nutn.edu.tw/</a>   |
| 17 | 國立臺北護理健康大學校史           | <a href="https://president.ntunhs.edu.tw/files/13-1015-9465.php">https://president.ntunhs.edu.tw/files/13-1015-9465.php</a>   |
| 18 | 國立高雄餐旅大學校史館            | <a href="https://archives.nkuht.edu.tw/p/412-1039-82.php?Lang=zh-tw">https://archives.nkuht.edu.tw/p/412-1039-82.php?Lang=zh-tw</a>   |
| 19 | 國立臺北商業大學校史館數位典藏平台      | <a href="http://digitalarchives.ntub.edu.tw/about-us/">http://digitalarchives.ntub.edu.tw/about-us/</a>   |
| 20 | 國立屏東大學校史館              | <a href="http://140.127.82.21/archives/">http://140.127.82.21/archives/</a>   |
| 21 | 國立高雄科技大學(建工/燕巢校區)      | <a href="http://history2009.kuas.edu.tw/bin/home.php">http://history2009.kuas.edu.tw/bin/home.php</a>   |
| 22 | 東海大學虛擬校史館              | <a href="http://digarc.lib.thu.edu.tw/virthu/detail.php?ar_id=2&amp;cate_id=43&amp;p_id=89">http://digarc.lib.thu.edu.tw/virthu/detail.php?ar_id=2&amp;cate_id=43&amp;p_id=89</a> |
| 23 | 輔仁大學校史室                | <a href="http://www.fuho.fju.edu.tw/">http://www.fuho.fju.edu.tw/</a>   |
| 24 | 東吳大學校史室                | <a href="http://web-ch.scu.edu.tw/huilung">http://web-ch.scu.edu.tw/huilung</a>   |

|    |                |   |
|----|----------------|---|
| 25 | 中原大學全人校史博物館    | <a href="https://museum.cycu.edu.tw/site/">https://museum.cycu.edu.tw/site/</a>   |
| 26 | 靜宜大學校史室        | <a href="http://140.128.7.3/archives/index.html">http://140.128.7.3/archives/index.html</a>   |
| 27 | 大葉大學數位校史館      | <a href="http://archives.dyu.edu.tw/">http://archives.dyu.edu.tw/</a>   |
| 28 | 華梵大學數位校史館      | <a href="http://archives.hfu.edu.tw/main.php">http://archives.hfu.edu.tw/main.php</a>   |
| 29 | 義守大學數位校史館      | <a href="http://www2.isu.edu.tw/2018/showpage_v01.php?dept_mno=642&amp;dept_id=14&amp;page_id=35417">http://www2.isu.edu.tw/2018/showpage_v01.php?dept_mno=642&amp;dept_id=14&amp;page_id=35417</a> |
| 30 | 高雄醫學大學校史暨醫學人文館 | <a href="https://mkhs.kmu.edu.tw/index.php/zh-TW/kmu-history">https://mkhs.kmu.edu.tw/index.php/zh-TW/kmu-history</a>   |
| 31 | 真理大學校史館        | <a href="https://ox.au.edu.tw/app/index.php">https://ox.au.edu.tw/app/index.php</a>   |
| 32 | 南臺科技大學數位校史館    | <a href="https://archives.stust.edu.tw/page1-1_intro.html">https://archives.stust.edu.tw/page1-1_intro.html</a>   |
| 33 | 慈濟大學校史室        | <a href="http://history.tcu.edu.tw/detail.php?recordID=9">http://history.tcu.edu.tw/detail.php?recordID=9</a>   |
| 34 | 臺北醫學大學校史館      | <a href="http://history.tmu.edu.tw/bin/home.php">http://history.tmu.edu.tw/bin/home.php</a>   |
| 35 | 中國醫藥大學校史網      | <a href="https://history.cmu.edu.tw/">https://history.cmu.edu.tw/</a>   |
| 36 | 健行科技大學校史網      | <a href="http://web.uch.edu.tw/history/index.php">http://web.uch.edu.tw/history/index.php</a>   |
| 37 | 嶺東科技大學數位校史館    | <a href="http://www.admin.ltu.edu.tw/Home/Index?gpid=176">http://www.admin.ltu.edu.tw/Home/Index?gpid=176</a>   |

|    |                |   |
|----|----------------|---|
| 38 | 中國科技大學校史室      | <a href="https://cute-history.weebly.com/index.html">https://cute-history.weebly.com/index.html</a>         |
| 39 | 元培醫事科技大學校史館    | <a href="https://ypuhm1.ypu.edu.tw/">https://ypuhm1.ypu.edu.tw/</a>   |
| 40 | 僑光科技大學數位校史館    | <a href="http://w3.ocu.edu.tw/history/">http://w3.ocu.edu.tw/history/</a>                                   |
| 41 | 文藻外語大學數位典藏及展覽館 | <a href="https://b001.wzu.edu.tw/b001category/75">https://b001.wzu.edu.tw/b001category/75</a>               |
| 42 | 臺北市立大學校史室      | <a href="https://archive.utaipei.edu.tw/bin/home.php">https://archive.utaipei.edu.tw/bin/home.php</a>       |
| 43 | 國立空中大學數位校史館    | <a href="http://archives.lib.nou.edu.tw/index/index.php">http://archives.lib.nou.edu.tw/index/index.php</a> |