

桂瓊英對《戰後寧滬新獲甲骨集》的 綴合及相關問題

林宏明

政治大學中國文學系教授

摘要：

筆者曾發表〈桂瓊英在《甲骨文合集》的新綴—以賓組背甲為範圍〉對於桂瓊英綴合的賓組背甲做過全面的清理。但以甲骨著錄而言，桂氏新綴的龜版及牛骨有分別集中在《乙編》及《戰後寧滬新獲甲骨集》的傾向。這種觀察尚未有人指出過。本文針對桂氏所有的《寧滬》骨版新綴全面清理其綴合情況及得失，並且探究在所有骨版的綴合中，何以此書著錄的卜骨其新綴的比例特別高，以及涉及的相關問題。

關鍵詞：

甲骨、寧滬、綴合、桂瓊英

壹、前言

筆者先前已經對於桂瓊英綴合的賓組背甲做過全面的清理。¹但執行科技部計畫過程發現，桂氏除了在甲骨類別上對於背甲的綴合超夙前人外，如果以甲骨著錄而言，她所新綴的龜版及牛骨分別有集中在某批材料的傾向。這種觀察尚未有人指出過。

我們可用幾個初步統計的數據來說明其特殊性，這些數據可能會因為最後的清理結果而變動，但可以檢視大致的趨向。由於《乙編》著錄絕大多數為龜甲，根據我們的研究，桂瓊英的新綴合中涉及《乙編》（含《丙編》，後同）的比例為63.4%。如果只統計龜甲的話，其新綴的龜甲涉及《乙編》（減去《乙編》的骨版

¹ 林宏明〈桂瓊英在《甲骨文合集》的新綴—以賓組背甲為範圍〉《第三十屆中國文字學國際學術研討會論文集》（台南：成功大學中國文學系，2019）頁191-212。

綴合 4 組) 竟佔到了 87.8%，可見其龜版綴合著力於對 YH127 坑的復原。這引起我們提出另一個問題——是不是桂瓊英在骨版的綴合中，也有針對某一批骨版材料大力地從事綴合的傾向？

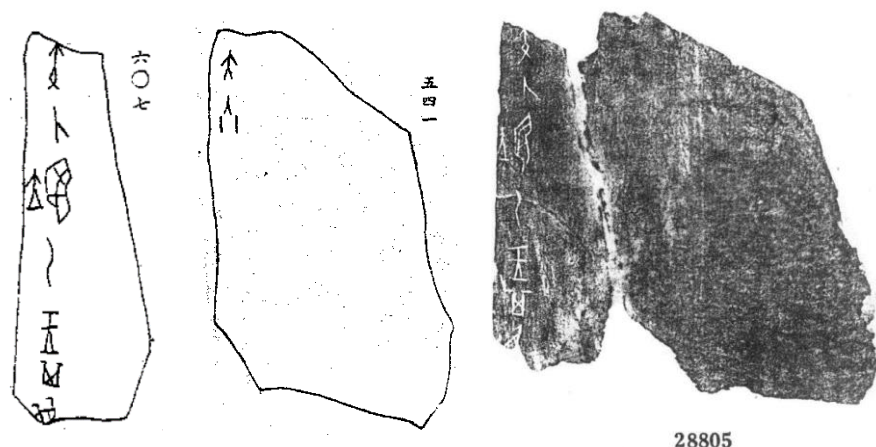
我們分析桂綴中所有的牛肩胛骨拼合材料來源，得出桂氏新綴的骨版中，《戰後寧滬新獲甲骨集》(以下簡稱《寧滬》)的綴合比例高達桂氏所有綴合骨版的 55.4%。其比例雖未如龜版集中，但仍佔了骨版綴合的一半以上。因此，本文希望針對桂氏所有的《寧滬》骨版新綴合全面加以清理綴合情況及其得失，並且探究桂氏在所有骨版的綴合中，何以此書著錄的卜骨其新綴的比例特別高，以及涉及的相關問題。以下我們依據綴合的材料情況，分幾種不同的綴合類型加以說明。

貳、綴合類型

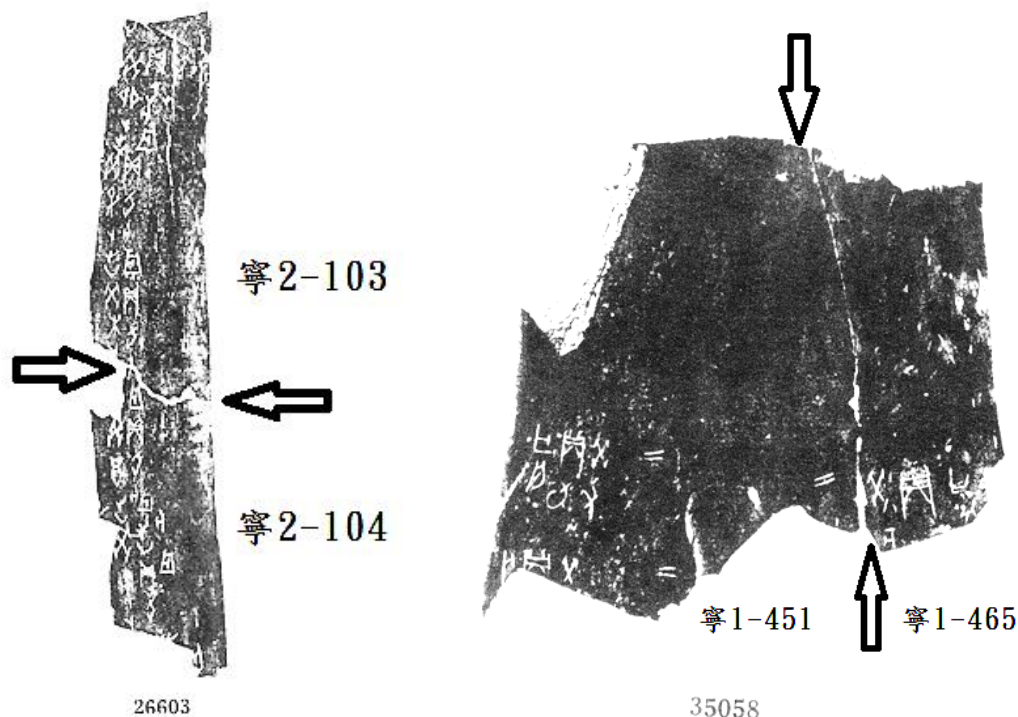
一、兩版《寧滬》相互綴合

根據本文的統計，《合集》中新公布《寧滬》與《寧滬》兩版綴合共有三十三例。這是《寧滬》甲骨拼合中最單純的類型，限於篇幅，本文僅列其中三組圖版加以說明，其餘則依序列出所有屬於此類型的《合集》號，以利於學者查索。

《寧滬》本身為「摹本」，骨版的邊緣處未必摹得很精確，如果缺少殘字殘辭的接點，往往不易判斷綴合正確與否。有些甚至連「拓片」也不易判斷的綴合，很可能就依據了「實物」或者採用實物綴合後的拓片。如下圖的《合》28805，若僅根據摹本、甚至拓片，都缺乏比較能夠確定的綫索。



《合集》的編纂過程中得到了許多《寧滬》的拓本，因此許多原來在《寧滬》的摹本，後來《合集》中以拓本的形式公布，其中還有許多是經過綴合的。下圖左為上下綴合，下圖右則為左右綴合：



以下本文依《合集》號順序，將這種單純《寧滬》+《寧滬》的例子整理及簡要說明如下：

《合》4284（反面見於《合》35257，為照片）為《寧》2-52+《寧》2-55（寧2-56）。

《合》26603 為《寧》2-103+《寧》2-104。

《合》26892 為《寧》1-509+《寧》1-514。此兩版從摹本判斷幾乎不易相互綴合，從拓片的上下痕跡比較一致，進而考慮辭例上下可以遙接，²應屬於一條卜辭，《摹釋總集》、《合集釋文》、《校釋總集》都分為兩條卜辭是不對的。³此外，此綴合版最上方的殘字應為「令」字，各家未釋此殘字。

《合》26980 為《寧》1-294+《寧》1-487。此兩版綴合後補足「受」字，斷裂碴口亦合。本版莫伯峰另有加綴，參《甲骨拼合集》第244則。⁴

《合》27417 為《寧》1-140+《寧》1-206。《寧》1-206 亦見後來發表的《存補》6-264-2。⁵

《合》27787 為《寧》1-655+《寧》1-650。《寧》1-650 的摹本因為缺摹「悔」字的殘筆，使之看其來像「女」，因此本組很難利用摹本綴合。

《合》28099 反為《寧》1-15+《寧》1-17。左右兩版接點較小，兩版著錄為

² 略疑下方一版應向左平移 1.2 公分，由於是拓片也不能肯定，等日後北京清華大學藏甲骨照片公布後才能釋疑。

³ 姚孝遂主編：《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》（北京：中華書局，1988 年），頁 597。胡厚宣主編：《甲骨文合集釋文》（北京：中國社會科學出版社，1999 年）。曹錦炎、沈建華：《甲骨文校釋總集》（上海：上海辭書出版社，2006 年），頁 3044。

⁴ 黃天樹主編：《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010 年 8 月），頁 268。

⁵ 胡厚宣輯：《甲骨續存補編》（天津古籍出版社，1996 年 6 月），頁 264。

相鄰兩號，加上內容、字體一致，綴合似可信，拓片為《合集》出版時第一次發表。《寧》1-17 的正面為《寧》1-16(《合》28099 正)，此版上方可加綴《合》32185。又《寧》1-15 及《寧》1-17 兩版均為白角在右的牛肩胛骨殘片，而《寧》1-15 上有三卜，《寧》1-16 亦屬三卜，均使兩版綴合的可信度提高。

《合》28268 為《寧》1-122+《寧》1-614，兩版拓片上的卜辭及骨面痕跡均相合。

《合》28337 為《寧》1-385+《寧》1-567(《寧》1-568)。《寧》1-385 的反面原先沒有摹本，綴合後加以補拓，可以看出有倒刻的署辭「庚寅」。兩版綴合斷裂碴口密合。

《合》28805 為《寧》1-607+《寧》1-541。此組綴合利用摹本及拓片均難以肯定，應是利用實物綴合而成。

《合》29330 為《寧》1-317+《寧》1-364。

《合》29351 為《寧》1-384+《寧》1-478。

《合》29755 為《寧》1-610+《寧》1-338。

《合》29872 為《寧》1-32+《寧》1-62。

《合》30166 為《寧》1-21+《寧》1-68。

《合》30386 為《寧》1-516+《寧》1-517。

《合》30693 為《寧》1-73+《寧》1-315。

《合》31009 為《寧》1-199+《寧》1-234。本組可以加綴《合》30958，參見《甲骨綴合集》172 組。⁶

《合》31143 為《寧》1-390+《寧》1-537。

《合》32317 為《寧》1-631+《寧》1-663，《合》34087 為重片。

《合》32436 為《寧》1-645+《寧》1-169。

《合》32446 為《寧》1-258+《寧》1-162。

《合》32538 為《寧》1-139+《寧》1-305。

《合》32625 為《寧》1-88+《寧》1-480。《寧》1-88 的拓片又著錄於《掇》一 463、《京》4029 等。

《合》33120 為《寧》1-440+《寧》1-424。

《合》33362 為《寧》1-393+《寧》1-394。

《合》33796 為《寧》1-29+《寧》1-39。

《合》34712 為《寧》1-593+《寧》1-394。

《合》34758 為《寧》1-448+《寧》1-460。

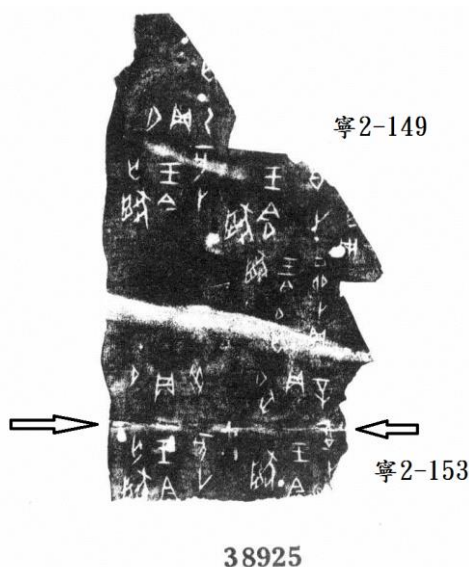
《合》34775 為《寧》1-447+《寧》1-452。

《合》35057 為《寧》1-457+《寧》1-459。

《合》35058 為《寧》1-451+《寧》1-465。

⁶ 蔡哲茂：《甲骨綴合集》（台北市：樂學總經銷，1999 年 9 月），頁 203。

《合》38925 為《寧》2-149+《寧》2-153，為龜腹甲左前甲殘片的綴合。這組是我們找到唯一一組《合集》發表的龜腹甲的《寧滬》綴合。本組筆者後來又與《合補》12528 拼合，參見《契合集》209 組。⁷



以上計有三十三組，都屬於「一版《寧滬》拓片」加綴「一版《寧滬》拓片」的最簡單類型，在此類型中計算桂瓊英女士的拼合成果共三十三個。

二、三版《寧滬》綴合

《合集》中新公布《寧滬》+《寧滬》+《寧滬》三版綴合共有四例。

《合》28254（下圖左）為《寧》1-642+《寧》1-126+《寧》1-669。本綴合及三版拓片為《合集》出版時第一次發表。三版拓片上的卜辭及骨面痕跡均相合，並補足殘字，綴合沒問題，計入實綴兩版。

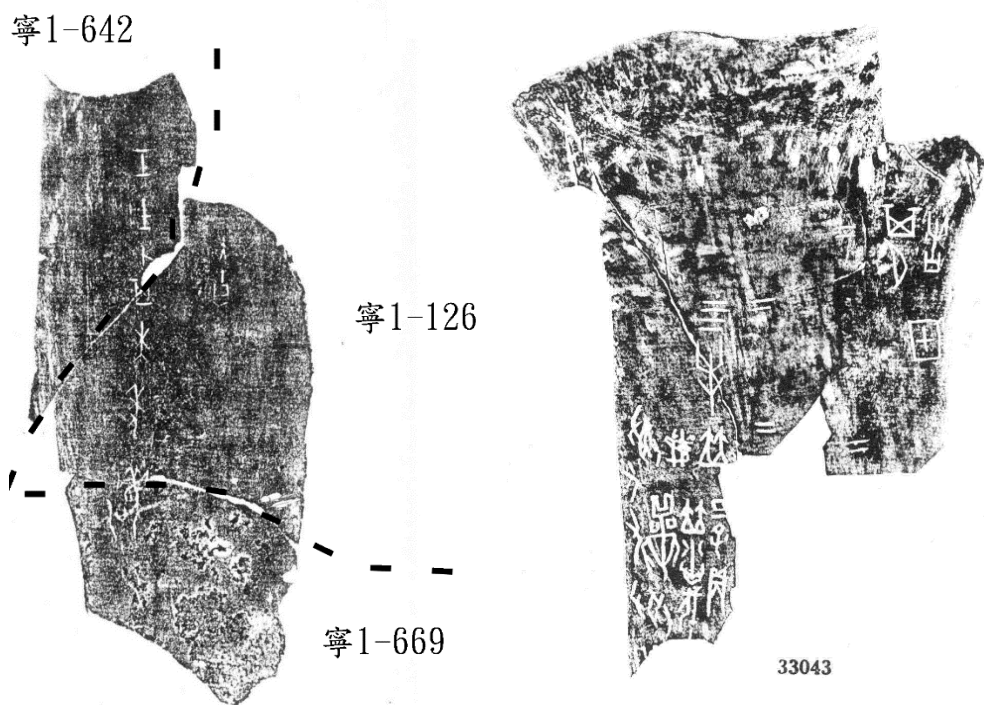
《合》29474 為《寧》1-279+《寧》1-277+《寧》276。本組是由三版《寧滬》的殘骨上下接續拼合而成，應計入兩版實綴。

《合》33043（下圖右）為《寧》1-431+《寧》1-244+《寧》1-142。本組是由三版《寧滬》的殘骨拼合而成，應計入兩版實綴。

《合》34443 為《寧》1-266+《寧》1-263+《寧》1-265，由三版《寧》的殘骨上下接續綴合而成，應計入兩版實綴。

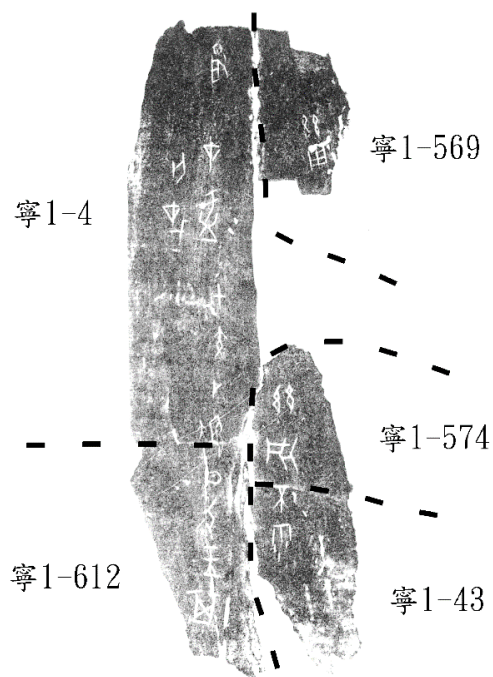
此類型計有四組，每組均計為兩個實綴，共計八個綴合成果。

⁷ 林宏明：《契合集》（臺北市：萬卷樓，2013年9月），頁201。



三、五版《寧滬》綴合

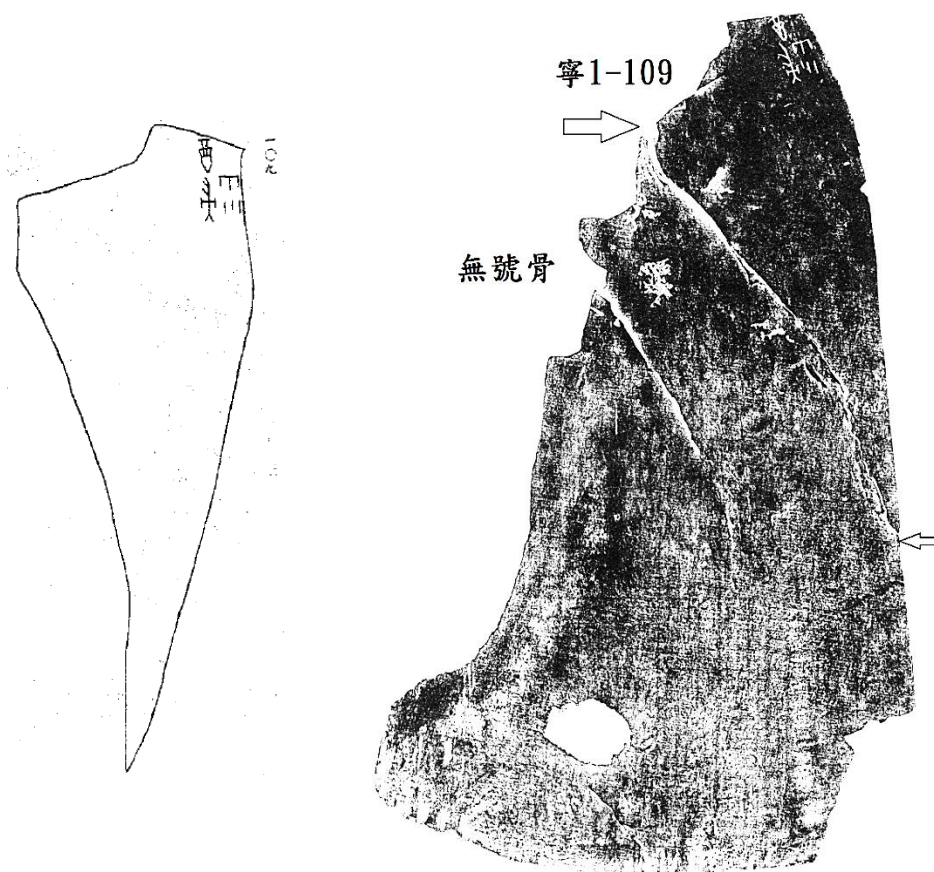
《合集》的新綴中並沒有四版單純的《寧滬》綴合，但是有一例是五版單純的《寧滬》綴合。《合》29134（下圖）為《寧》1-4+《寧》1-612+《寧》1-569+《寧》1-574+《寧》1-43。本綴由五版《寧滬》碎骨綴合成而，五版拓片都是《合集》出版時第一次發表。此組計入桂瓊英的四個實綴成果。



四、《寧滬》一版+無號骨

根據本文一一的核查，《合集》中新公布的《寧滬》拓片，有不少比原本著錄於《寧滬》的摹本更全，增添的部分本文稱為無號骨，這些多數在《甲骨文合集材料來源表》沒有反映。本文從甲骨著錄而非收藏單位的實物考慮，均權宜視為一版綴合。⁸此類型均是指一版《寧滬》的拓片加上無號骨部分，限於篇幅，以下僅舉三例圖版說明：

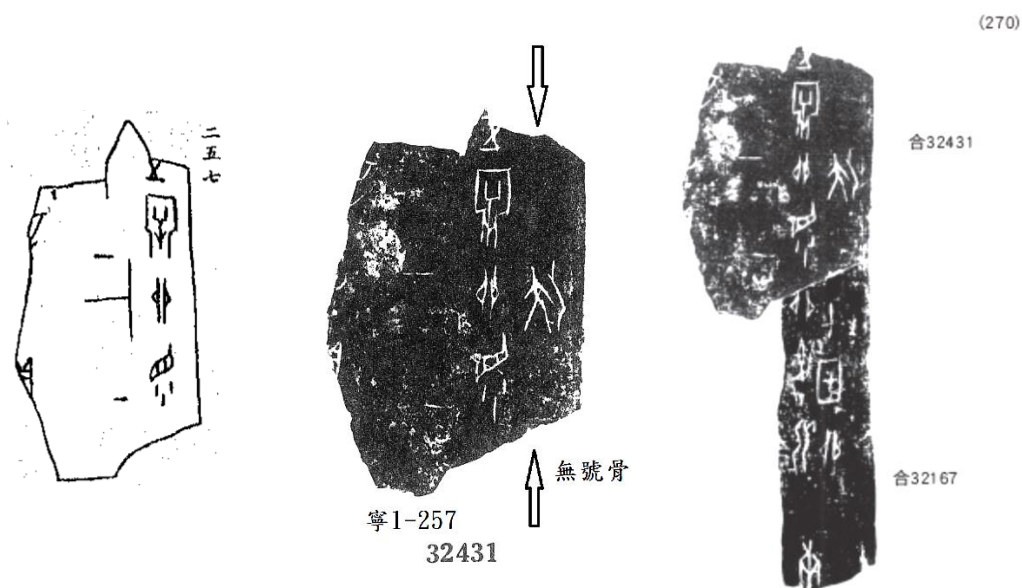
《合》33964（下圖右）其在《寧滬》的摹本 1-109（下圖左）只有右上一小部分，《合集》的拓本則公布了它下方沒有字的部分，價值大大提高。首先我們可以據此比較明確地知道這是一版臼角在右的牛肩胛骨，多數的卜辭可能在殘去的骨版的左側及上方。



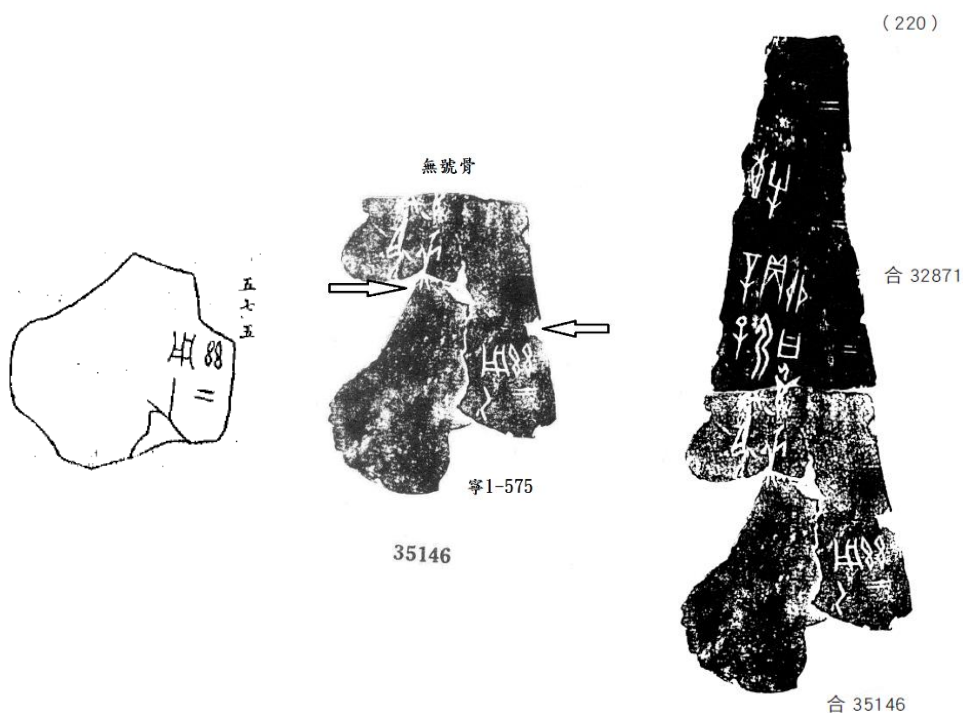
《寧》1-257 的摹本（下圖左），在《合》32431 發表時加上了右方的無號骨（下圖中），上有「大乙」二字。正因為《合集》公布的拓片有了右邊的部分，因此筆者才能據以綴合《合》32167。⁹可見無號甲的拼綴也很重要。

⁸ 各地收藏單位的甲骨有些在《合集》出版時，有的比以前公布時的全，這究竟是收藏單位的綴合成果被《合集》吸收，還是桂氏是新綴，在沒有新資料公布前，我們僅能依首次公布較全的書籍（在本文專指《合集》），暫時都歸到作者為宜。日後若有足以更正的材料發現時再修訂。

⁹ 林宏明：《契合集》第 270 組（臺北市：萬卷樓，2013 年 9 月），頁 275。



《寧》1-575 (下圖左) 只有「茲用」及兆序「二」。拓片發表在《合》35146 (下圖中), 可以看到「用」字下還有一條以天干「乙」為起始的殘辭, 而上方新綴的無號骨還有「令」及「畢來」的殘辭, 「來」字的植物根部的筆畫綴合後還可以補全。筆者加綴《合》32871 (《寧》1-247), 參見下圖右。¹⁰如果沒有《合集》加上的無號骨, 筆者的綴合就無法落實, 足見這些無號骨的關鍵地位。



以上舉三例說明這類型的情況, 根據本文的統計此類型共有廿五組:

《合》26974 為《寧》1-438+下方無號骨, 有四五字的殘文。本版可以再加綴《合》27171, 方稚松綴合¹¹。

¹⁰ 林宏明:《醉古集》220組(臺北市:萬卷樓,2011年3月),頁255。

¹¹ 黃天樹主編:《甲骨拼合集》第89則(北京:學苑出版社,2010年8月)。

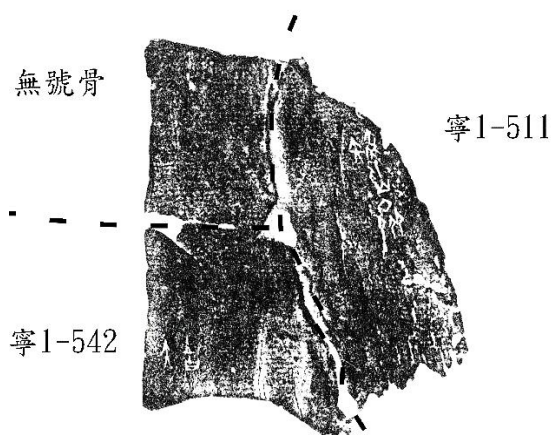
- 《合》28752 為《寧》1-415+右方無號骨。
- 《合》28784 為《寧》1-366+右方無號骨。
- 《合》28839 為《寧》1-368+左及左下方無號骨。
- 《合》29629 為《寧》1-267+左下及右下無號骨。
- 《合》29859 為《寧》1-27+左方無號骨。
- 《合》30126 為《寧》1-82+右上方無號骨。
- 《合》30147 為《寧》1-86+上方無號骨，有一殘文。
- 《合》30328 為《寧》1-198+下方無號骨，《寧》1-198 又見於北圖 1366，無號骨的殘筆補足「宗」字。
- 《合》31869 為《寧》1-489+下方無號骨，無號骨有一「卜」字與上方「己巳」接續。
- 《合》32005 為《寧》1-512+上方右側無號骨。
- 《合》32380 為《寧》1-261+下方左側無號骨。
- 《合》32431 為《寧》1-257+右側無號骨，詳上文。
- 《合》32736 為《寧》1-323+下方無號骨，有殘字。
- 《合》32965 為《寧》1-633+左下方無號骨，補殘辭為「乙酉卜王……」及增加左側一個兆序三。
- 《合》33624 為《寧》1-256+右側無號骨，補足「牢」字。
- 《合》33964 為《寧》1-109+下方無號骨，詳上文。
- 《合》34251 為《寧》1-132+左側無號骨。
- 《合》34264 為《寧》1-134+右上方無號骨。
- 《合》34663 為《寧》1-344+上方左側無號骨，補上殘畫及兆序一。
- 《合》34713 為《寧》1-477+左上方無號骨。《合》34713 材料來源表註明是《寧》1-333、歷拓 3434，但《寧》1-333 顯然是另一版，筆者認為其來源當是《寧》1-477，而左上方又增加了有「亡」字的無號骨，補足「亡災」的辭例。
- 《合》34750 為《寧》1-469+右側及左下方無號骨。
- 《合》35146 為《寧》1-575+左側及上方無號骨，詳上文。
- 《合》35222 為《寧》1-673+右下方無號骨。
- 《合》35247 為《寧》1-675+下方及右側無號骨，補上殘畫。
- 此類型廿五組，任一組的無號骨不論實際拼合情況是一版或一版以上的無號骨，均先計一版拼合，所以這個類型有廿五個綴合成果。由於江左容《《甲骨文合集》綴合研究》（後文簡稱「江文」）並未考慮無號骨的情況，因此這類型的拼合其論文皆未計入。¹²

¹² 江左容：《《甲骨文合集》綴合研究》，政治大學中國文學系國文教學碩士在職專班碩士論文，2016年。

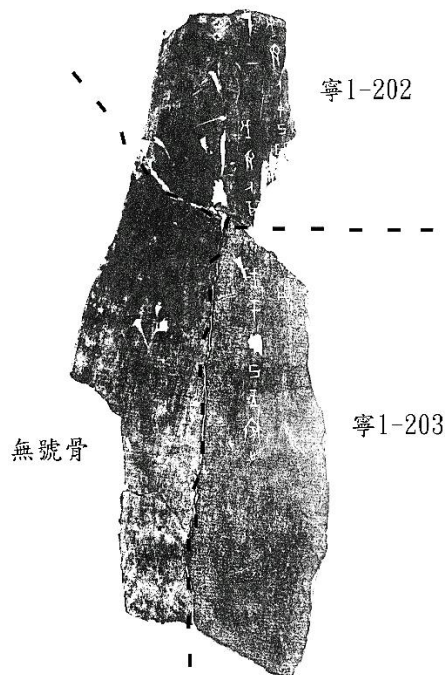
五、《寧滬》兩版+無號骨

第五類型的拼合是指《合集》公布了新的《寧滬》與《寧滬》及無號骨的拼合，應該計為兩版實綴。江文由於未將這些無號骨列入考慮，因此每組皆計為一個實綴，如果加入無號骨的拼合，應計兩個實綴。以下依序簡要羅列屬於此類的拼合。

《合》26891（下圖）為無號骨+《寧》1-542+《寧》1-511。這三版摹本與拓片的綴合，接點並沒有比較明確的磕口及卜辭或殘字，似乎是利用實物的拼合。



《合》27113 為《寧》1-241+《寧》1-166+無號骨。《寧》1-241+無號骨，接點並沒有明確磕口及卜辭或殘字，似乎是利用實物的拼合。《寧》1-241+《寧》1-166 則補足干支且兩版磕口密合。



有的無號骨還起到了銜接兩版《寧滬》骨版的關鍵作用，如《合》27386（上圖左）這一版為《寧》1-202+無號骨+《寧》1-203。如果沒有無號骨的綴合，即使

根據內容行款光是將兩版相鄰的《寧》1-202、《寧》1-203 拼合，估計也無法使人堅信。又《合》30738 為《合》27386 的一部分（即《寧》1-203），來源表註明是歷拓 3685。本組直接利用《寧》1-202+《寧》1-203 綴合的可能性不高，很可能是其中一版先和無號骨拼合之後再拼接另一版。本組綴合十分正確，同文卜辭可以參見《屯南》2354。

《合》28497 為《寧》1-583+《寧》1-372+無號骨，此組的無號骨是一版還是多版相綴則無法確定，這些拓片都是《合集》出版時第一次發表。此組綴合十分正確，至少應計入兩版實綴。此外，筆者曾將此綴合版與《合》28905。¹³

《合》28521 為《寧》1-350+《寧》1-102+無號骨。

《合》28864 為《寧》1-539+《寧》1-400+無號骨。

《合》30060 為《寧》1-65+《寧》1-615+無號骨。本組這些無號骨究竟是由幾版拼成則目前不好判斷，至少應計入兩版實綴。

《合》31711 為《寧》1-580+《寧》1-189+無號骨。

《合》31720 為《寧》1-543+《寧》1-560+無號骨。本組這些無號骨究竟是由幾版拼成則目前不好判斷，至少應計入兩版實綴。

《合》31740 為《寧》1-667+《寧》1-554+無號骨三版。本組有三版無號骨，依體例我們還是計為一個無號骨的綴合。

《合》32340 為《寧》1-665+無號骨+《寧》1-143。本組究竟是由幾版拼成則目前不好判斷。

《合》32375 為無號骨+《寧》1-248+《寧》1-150。

《合》34199 為無號骨+《寧》1-37+《寧》1-90。

《合》34277 為《寧》1-138+《寧》1-271+無號骨。

《合》34645 為《寧》1-264+無號骨+《寧》1-318。

《合》34665 為《寧》1-339+《寧》1-281+無號骨。

《合》34716 為無號骨+《寧》1-309（《寧》1-310）+《寧》1-436+無號骨兩版。本組是兩版《寧》的殘骨及兩版分開的無號骨的實綴，按本文的統計方式應計二個實綴。

《合》34738 為《寧》1-458+《寧》1-456+無號骨。

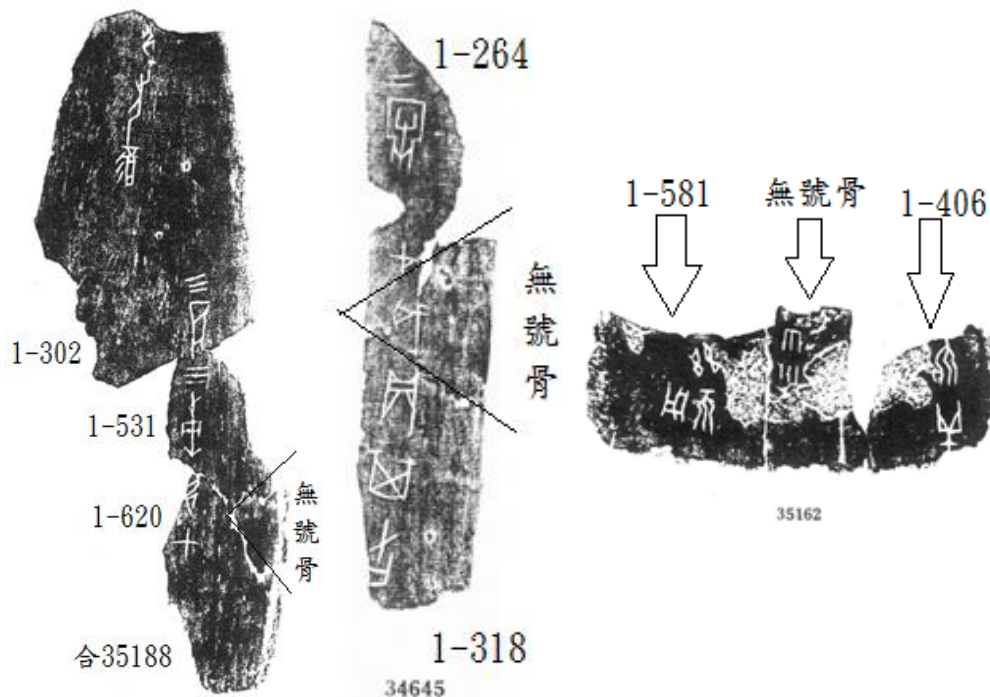
《合》35162 為《寧》1-581+無號骨+《寧》1-406。

《合》35188（下圖左）為[《寧》1-302+《寧》1-531]+無號骨+《寧》1-620。前兩版為李學勤先生綴合，¹⁴因此就《合集》新公布的綴合而言，《寧》1-302+《寧》1-531 應視為一個整體，所以我們置於此類型下。本組計加綴一版《寧滬》的殘骨及無號骨，兩個實綴。江文雖然也計算為兩個實綴，其實際是未考慮到無號骨的拼綴，而又將李學勤先生的綴合計入《合集》的綴合所致。¹⁵

¹³ 林宏明：《醉古集》193 組（臺北：萬卷樓，2011 年），頁 223。

¹⁴ 李學勤：《殷代地理簡論》，（臺北：木鐸出版社，1982 年），頁 21。

¹⁵ 江左容：《《甲骨文合集》綴合研究》，頁 114。



此類型根據本文的統計計有二十組，每組以兩個綴合成果計，共有四十個綴合。這些綴合中，有的綴合完全依賴是依賴無號骨的上下兩端或左右兩端，各加以實綴的例子，如《合》34645（上圖中）及《合》35162（上圖右），這些綴合若沒有從收藏單位找到相應的無號骨，已發表的上下或左右兩版是無法被綴合起來的。

六、《寧滬》三版+無號骨

第六類型的拼合是指《合集》公布了新的《寧滬》+《寧滬》+《寧滬》及無號骨的拼合，每組應該計為三版實綴。以下依序簡要羅列屬於此類的拼合。

《合》28456 為《寧》1-611+《寧》1-351+《寧》1-548+無號骨。本組是由三版《寧》的殘骨及無號骨拼合而成，至於無號骨是兩版相綴還是一版則無法確定，這些拓片都是《合集》出版時第一次發表。此組綴合十分正確，至少計入三版實綴。

《合》32394 為《寧》1-322+《寧》1-157+《寧》1-249+無號骨。本組是由參版《寧》的殘骨及無號骨拼合而成，至於這些無號骨究竟是由幾版拼成則目前不好判斷。此組的拓片都是《合集》出版時第一次發表，至少應計入三版實綴。

《合》32836 為《寧》1-503+《寧》1-439+《寧》1-410+無號骨。本組是由三版《寧》的殘骨及無號骨拼合而成，應計入三版實綴。

《合》33795 為無號骨+《寧》1-38+《寧》1-622+《寧》1-646。本組是三版《寧》的殘骨及一版無號骨的實綴，應計三個實綴。本組還可與中歷博 136 綴合，參見

《綴續》第 504 組。¹⁶

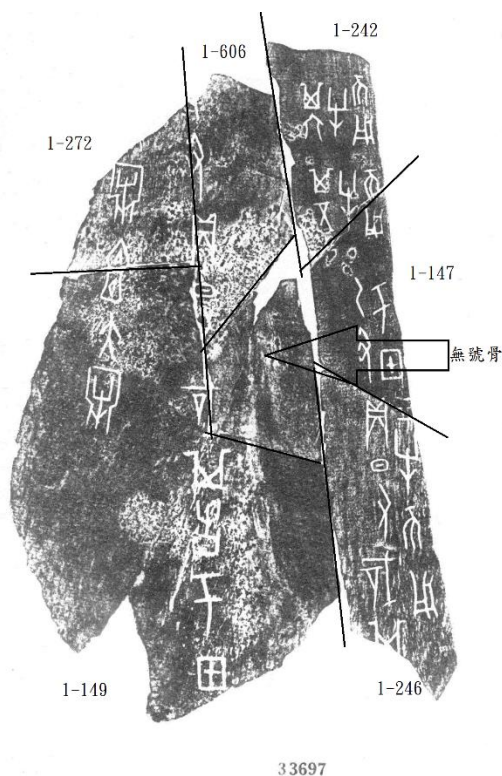
《合》33930 為《寧》1-83+《寧》1-85+《寧》1-616+無號骨。本組是三版《寧》的殘骨及一版無號骨的實綴，應計三個實綴。

此類型比起第五類的兩版《寧滬》+無號骨，是三版《寧滬》+無號骨，因此每組應計三個實綴成果。江文由於未將這些無號骨列入考慮，每組皆計為兩個實綴。¹⁷此類型的拼合五組，每組計三個綴合成果，共計十五個綴合。

七、其他多版綴合

第七部分其實不能算是一種類型，只是為了行文方便，將其他零星的一組內多版綴合歸放於此。由於底下還有涉及其他著錄、誤綴的多版綴合，這些就另立於該類別中，不再歸置於此。

(一)《寧滬》六版+無號骨



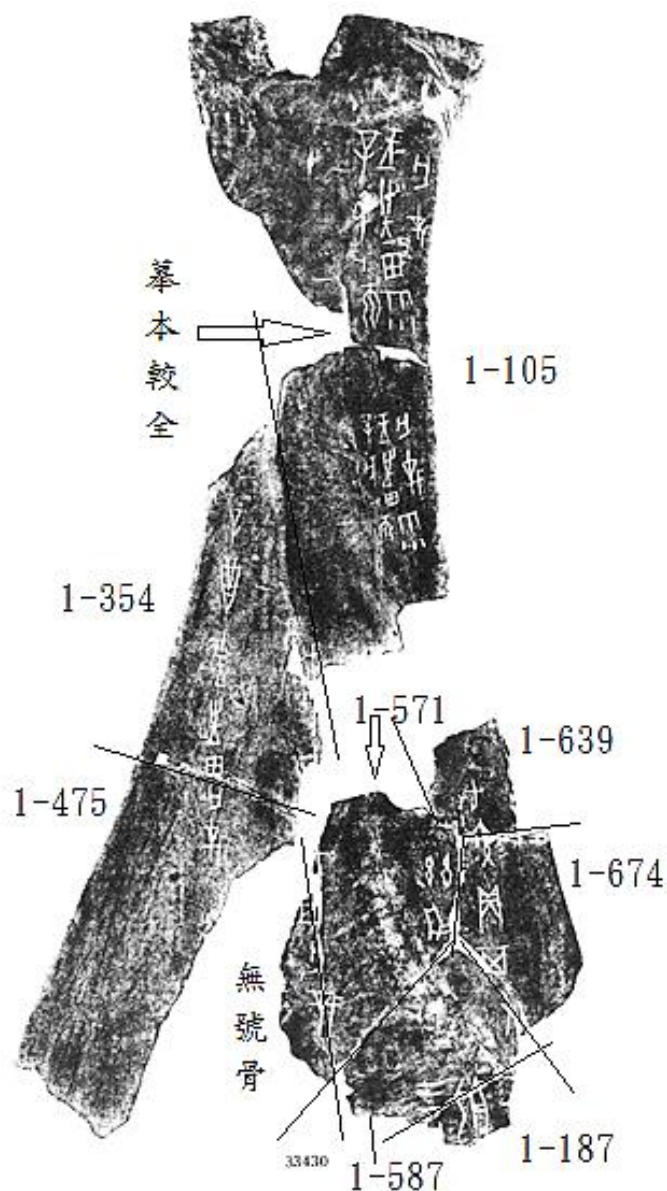
《合》33697 為《寧》1-272+《寧》1-149+《寧》1-606+《寧》1-242+《寧》1-147+《寧》1-246+無號骨。本組是六版《寧滬》的殘骨及一版無號骨的實綴，應

¹⁶ 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》（臺北市：文津，2004年8月），頁123。

¹⁷ 江左容：《《甲骨文合集》綴合研究》，頁111-114。

計六個實綴。由於《甲骨文合集材料來源表》漏列了《寧》1-272，加上未考慮無號骨，江文只計四個實綴。¹⁸另外，本組右側的三版綴成的骨條與左側四版綴成的骨面接點不甚合，不知是拓片製作造成的，還是綴合位置需調整？若右骨條略往上移一些，不知是否更適當，只能留待日後照片發表。

(二)《寧滬》八版+無號骨



《合》33430 為《寧》1-150+《寧》1-354+《寧》1-475 遙綴《寧》1-639+《寧》1-674+《寧》1-571+《寧》1-587+《寧》1-187+無號骨。本組是三版《寧滬》的殘骨實綴，及六版《寧滬》的實綴（包含一版無號骨），並將兩部分遙綴而成，因

¹⁸ 江左容：《《甲骨文合集》綴合研究》，頁 114。

此，此組綴合應計七個實綴及一個遙綴。江文計為六個實綴、一個遙綴，未考慮到無號骨的拼綴。¹⁹這組綴合也充分體現桂瓊英在歷組卜骨上對辭例及形態與材料的掌握。白玉崢認為合集這組拼合：

所綴合之三片，上中兩片為田狩之辭，可以綴合。中下兩片之接合處不能密合，且下片為祭祀之辭，非同骨之折，不能綴合。²⁰

白氏對於所謂中下兩片之接合處不能密合，《合集》刻意拉開距離，且正對著所謂「中」片上的「戊午卜」殘辭，可見《合集》要表現的是遙綴。因此不能密合，並不能成為中下兩片不能綴合的證據。白氏又說中下片內容為田狩，下片內容為祭祀，就斷定兩版非同骨之折而不能綴合，這種論斷也是有問題的，因為光是「下片」所見的殘辭裡，就有「往田無災」的殘辭。除非白氏認為下片本身的拼合也有問題。但白氏似乎未意識到所謂的「中」、「下」兩版乃是桂氏分別以二片、六片綴合而成。《合》32077 及《屯南》2363、2364 在一片甲骨的正反面，就分別刻著田獵與祭祀的內容。《屯南》2391、《合》33431、《合》33434 等片在同一面上就有這兩種內容。可見即使《合》33430 最後證實不能遙綴，也不會是白氏所說的原因。由於遙綴的不確定性高，但基於字體、骨版來源及干支等因素，本處暫且列為遙綴。如此，此組可計為七個實綴及一個遙綴。

八、含《寧滬》以外著錄的綴合

(一)《合》10406

《合》10406 為《寧》2-24（《寧》2-25）+《寧》2-26（《寧》2-27）+故宮 365。《掇一》454 正反、《存》上 972、973、《外》462、463 及《上博》612 頁-8103 著錄了《寧》2-24（《寧》2-25）的拓片，《上博》圖版 12 及則著錄了《寧》2-24 的彩色照片。嚴一萍在《甲骨綴合新編》第 272、273 版根據成套的同文卜辭《合》10405 的內容，將《寧》2-24（《寧》2-25）與《寧》2-26（《寧》2-27）兩版加以遙綴。²¹

1979 年 8 月《合集》第四冊著錄於 10406 號時，再加綴故宮 365，它與《寧》2-26（《寧》2-27）的拓片，均為《合集》出版時第一次發表。²²桂瓊英的綴合，應

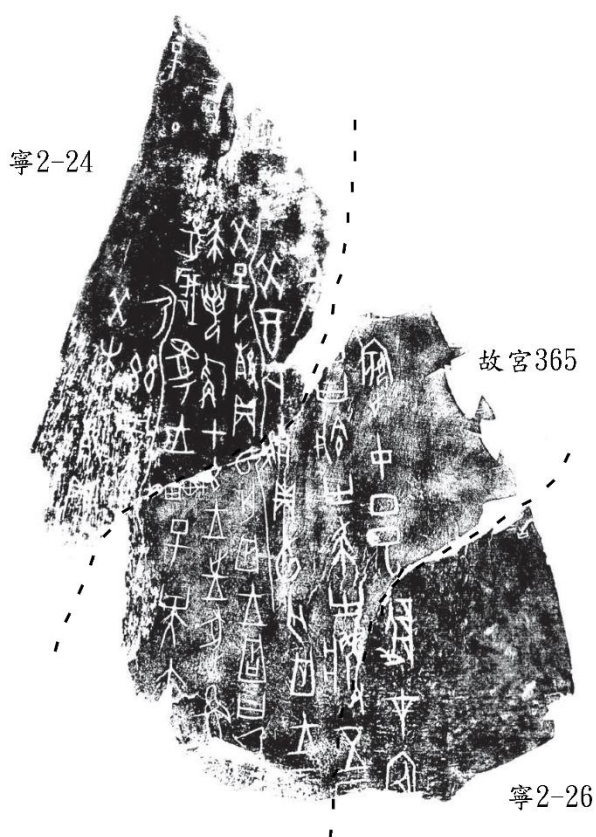
¹⁹ 同上。

²⁰ 白玉崢：〈簡論甲骨文合集〉《中國文字》新十四期，頁 189，1991 年。

²¹ 嚴一萍：《甲骨綴合新編》（臺北：藝文印書館），頁 300-303，1975 年。

²² 胡厚宣〈記故宮博物院新收的兩片甲骨卜辭〉《中華文史論叢》1981 年第 1 輯，說明了故宮此版卜骨的來源。後來嚴一萍〈漫談綴合〉一文又說是根據胡厚宣文將故宮的這版和《甲骨綴合

該是同嚴一萍的遙綴一樣，只要利用了同文卜辭參照，並不難加以拼合。江文將這組拼合計為兩個實綴，考慮到嚴一萍先前的遙綴，此版應計一個實綴。



(二)《合》32762

《合》32762（下圖左）為《寧》1-492（《寧》1-493）+《寧》1-624 遙綴《鄴三》下 43-8 拼合而成。蔡哲茂加綴《存補》6-259-1，莫伯峰加綴《合》34680，證明《合集》的遙綴是正確的。莫伯峰對於《合集》此版的綴合說：

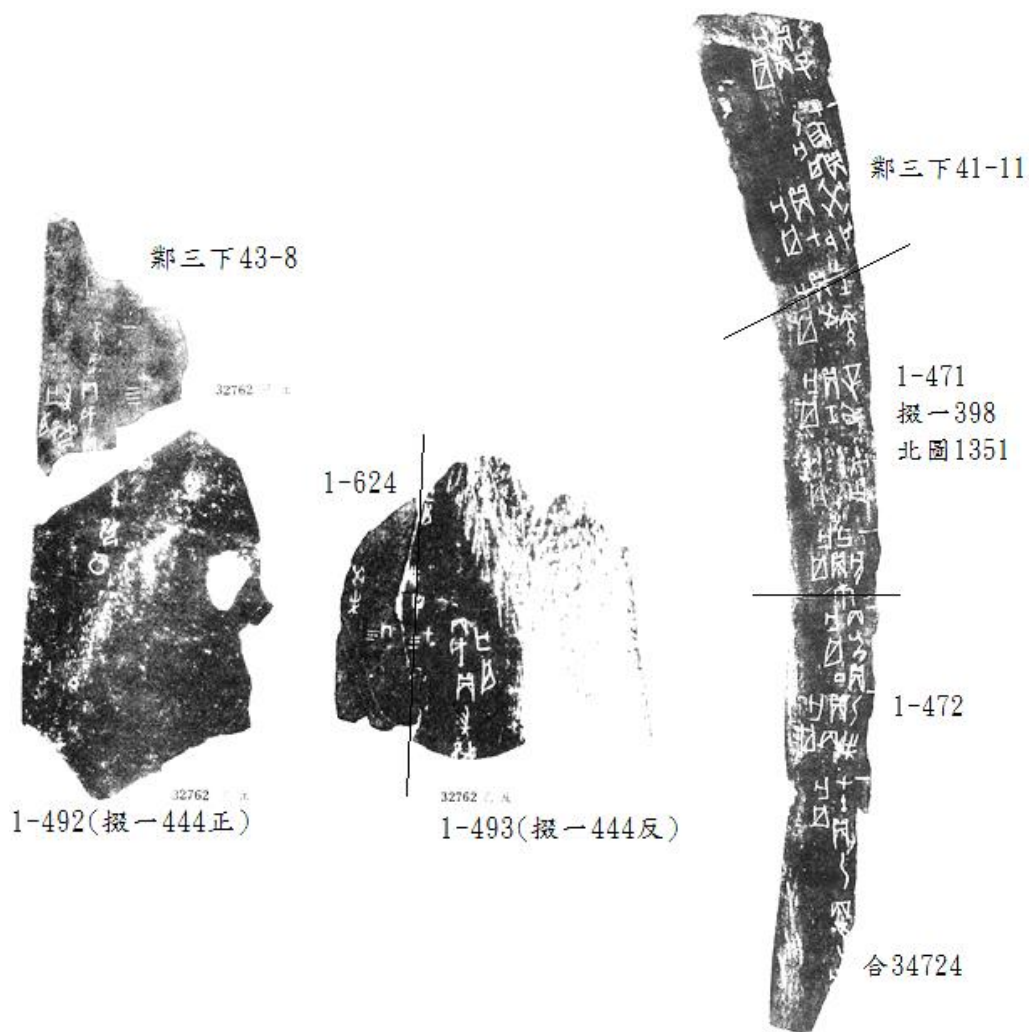
在《甲骨文合集》中被當作遙綴處理，但理據並不充分，因此曾受懷疑，通過我們加綴的C，可見當初的遙綴應該是正確的，《甲骨文合集》編者的見識值得欽佩！²³

此組應計入一版實綴及一版遙綴。江文計為一個遙綴，忽略了反面的《寧》

新編》第 272 與 273 綴合補足：「現在加上沈德建藏的一塊，正好把中間空缺的地方連接起來。」卻不提《合》10406 已拼合的圖版（《中國文字》新五期，1981 年）。

²³ 參見蔡哲茂：《甲骨綴合續集》，頁 155。黃天樹主編：《甲骨拼合集》，頁 241、461。

1-624 的實綴。²⁴



(三)《合》34724

《合》34724 (上圖右) 為《鄴》三下 41-11+《寧》1-471 (《掇一》398、北圖 1351) +《寧》1-472。前兩版為許進雄綴合²⁵，《合集》加綴最下方《寧》1-472 一版，《合集》的加綴沒有得到所有學者的認同，認為「折痕不合，丙申與己亥之間應有丁酉戊戌」。²⁶本文認為似可綴合，可計入《合集》一個實綴。江文計入兩個誤綴，連帶的將許綴也誤計入誤綴，應修正。

²⁴ 江左容：《《甲骨文合集》綴合研究》，頁 113。

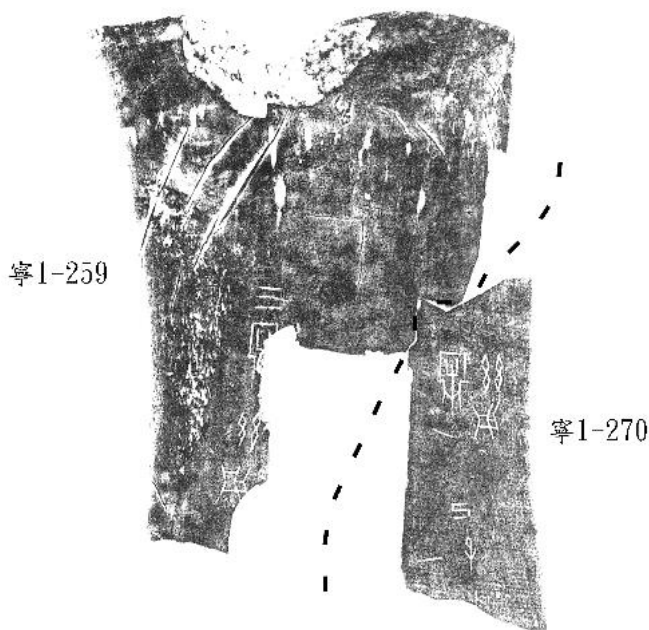
²⁵ 許進雄〈甲骨綴合新例〉(《中國文字》新一期，1980 年)，頁 68。

²⁶ 蔡哲茂《甲骨綴合續集》，頁 135。林雅婷《甲骨綴合研究》(政治大學中國文學系碩士論文，2004 年)，頁 394。江左容：《《甲骨文合集》綴合研究》，頁 75-77、84。

九、《合集》首發合《寧滬》誤綴的綴合

(一)《合》29593

《合》29593（下圖）為《寧》1-259+《寧》1-270。這組綴合左右兩版都是一卜，字體一致，也都是屬於臼角在右的卜骨殘片。只不過此綴合在斷裂碴口的連接情況比較少見，一些學者對於此綴合持保留的看法。江文計為一個實綴。²⁷



(二)《合》30214

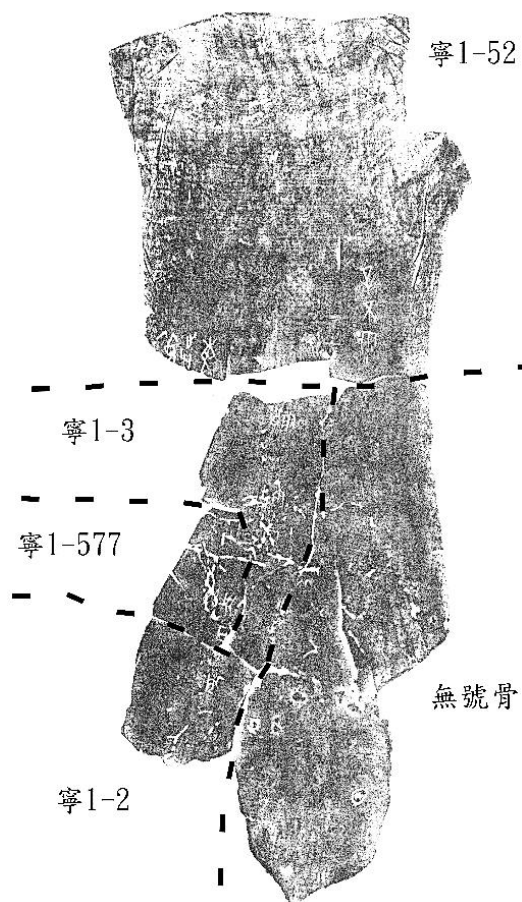
《合》30214（下圖）為《寧》1-52+《寧》1-3+《寧》1-577²⁸+《寧》1-2+無號骨。不過《寧》1-52的綴合沒有比較可靠的證據，已有學者提出質疑，如蔡哲茂認為《寧》1-2與其他版「折痕不密合」。²⁹所以可信的拼合本組是由三版《寧》1-52+《寧》1-3+《寧》1-577及無號骨拼合而成。至於這些無號骨究竟是由幾版拼成則目前不好判斷，依本文計算方式，計為三版實綴，一版誤綴。江文計為一個

²⁷ 江左容：《《甲骨文合集》綴合研究》，頁112。

²⁸ 《甲骨文合集材料來源表》將1-577誤為1-77，且沒有記錄《寧》1-2亦為本組之一。此外，《合》41612的摹本即《寧》1-2，可見《合集》的編者並不知《寧》1-2已經綴入《合》30214。所以本文中這些《寧滬》的拼合，究竟是《合集》桂瓊英的拼合，還是《合集》的編輯小組前往清華大學選甲骨時，本身已綴合了，這是目前的資料還不足以回答的問題。不過，這些綴合確實在《合集》中第一次被發表出來。

²⁹ 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》，頁134。

誤綴、一個實綴，未考慮到無號骨及《寧》1-577 的拼綴。³⁰

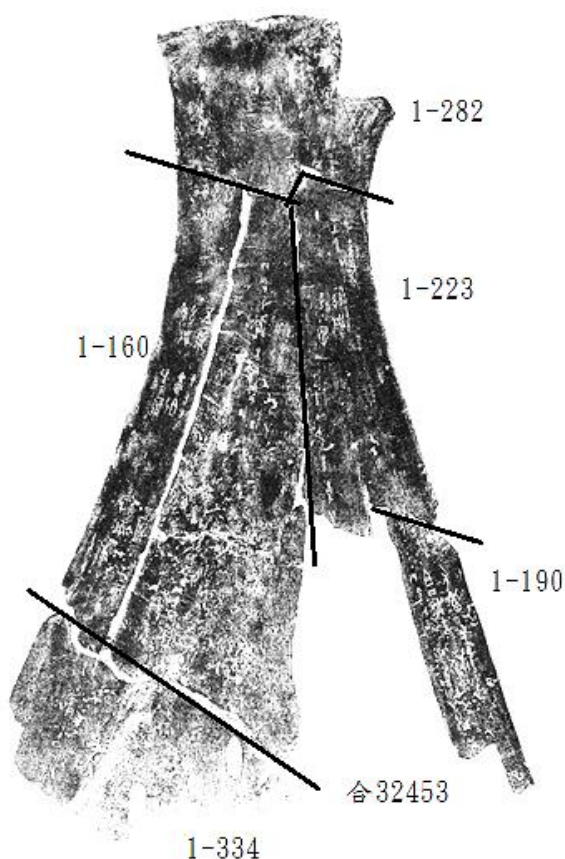


(三)《合》32453

《合》32453 為《寧》1-282+《寧》1-160+《寧》1-190+《寧》1-223+《寧》1-334+《寧》1-190。不過學者已指出《寧》1-190 的綴合屬於誤綴「折痕不合『又鬯』與『一牢』辭例不合」，³¹所以本組正確的綴合是由四版《寧滬》的殘骨綴合而成，應計入一版誤綴，三版實綴。

³⁰ 江左容：《《甲骨文合集》綴合研究》，頁 72、83、112。

³¹ 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》，頁 134。



(四)《合》32461

《合》32461 正反（下圖，正反錯置）為《寧》1-46（《寧》1-47）+《寧》1-57（《寧》1-58）。這組綴合左右兩版都是一卜，字體一致，也都是屬於臼角在右的卜骨殘片。只不過此綴合在斷裂碴口的連接情況比較少見，一些學者對於此綴合持保留的看法。蔡哲茂曾綴合《合》34660（《鄴三》下 46-11）+《合》34665（《寧》1-281+寧 1-339+無號骨，本文第五類型，附表的 5-80）。³²後來劉影將蔡綴這組與《合》32461 的右半加以拼合：

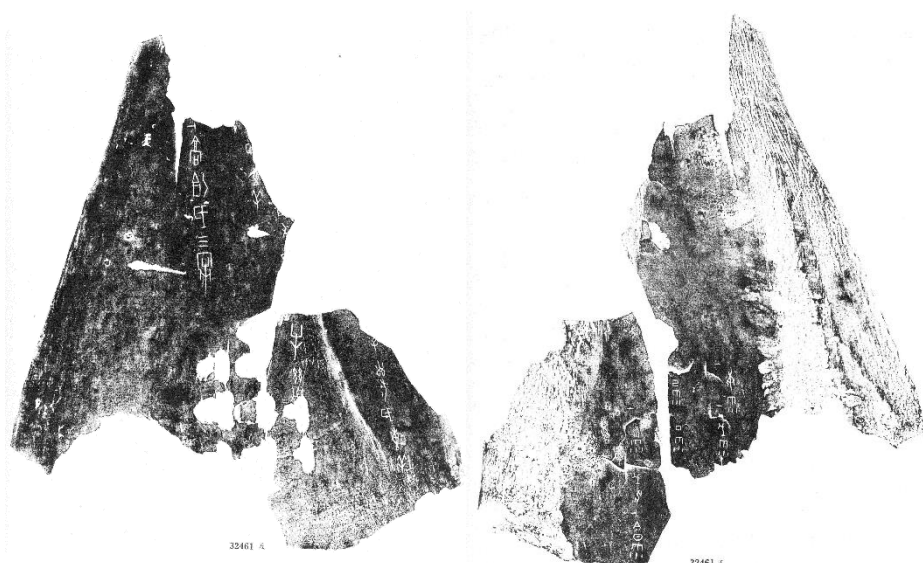
由本綴合可知，《合》32461 右半部分與左半部分綴合有誤，且《合》所謂的 32461 正，有刮磨的痕跡及骨脊刮削帶，可知《合》32461 正面當為反面，反面當為正面。³³

劉影的拼合說明《合集》的這一拼合至少相對位置有調整的空間，但似乎還無法證據確鑿地認定兩者不是一版之折。基於位置需要調整，我們暫時計為一版

³² 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》第 424 組。

³³ 黃天樹主編：《甲骨拼合三集》（北京：學苑出版社，2013 年），頁 306。

誤綴。



(五)《合》32695

《合》32695 為《寧》1-78+《寧》1-93。蔡哲茂指出其「折痕不密合，干支差太遠」，屬誤綴。³⁴後來莫伯峰綴合《合》34423（《南輔》73）+《寧》1-78，「這次我們將《合》32695 部分與《合》34423 拼合在一起，證明蔡先生的見解是完全正確的」。³⁵莫伯峰的綴合後至少可以證明《合集》的拼合位置有誤。

(六)《合》33291

《合》33291 為《寧》1-35+《寧》1-76+《歷拓》6356。蔡哲茂指出其「三片皆不可綴，西字書體不同，折痕不密合」，屬兩版誤綴。並在《拼續》544 組拼合了《寧》1-35+《合》32762 乙正部分（《鄴三》下 43-8），更可以證明其誤綴。³⁶應此計誤綴兩版。

(七)《合》33861

《合》33861 為《寧》1-24+《寧》1-53。蔡哲茂指出其「折痕不密合」，屬誤

³⁴ 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》，頁 134。

³⁵ 黃天樹主編：《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010 年 8 月），頁 458。

³⁶ 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》，頁 134、圖版頁 155（第 544 組）。

綴。本組從拓片來看，確實令人生疑，上版的「其」殘字下方，理應在下版仍有殘筆；下版的「雨」點，理應在上版留有殘筆，這兩版從拓片都看不出來。應計一版誤綴。

六、結論

本文先分九個類別，分別清理桂瓊英對於《戰後寧滬新獲甲骨集》中有關《寧》的綴合情況。所得的結果分別為：

兩版《寧滬》綴合者共有三十三例，計為三十三個新綴。

三版《寧滬》綴合者共有四例，計為八個新綴。

五版《寧滬》綴合者只一例，計為四個新綴。

一版《寧滬》綴無號骨者共有廿五例，計為廿五個新綴。

兩版《寧滬》綴無號骨者共有廿例，計為四十個新綴。

三版《寧滬》綴無號骨者共有五例，計為十五個新綴。

六版《寧滬》綴無號骨者只一例，計為六個新綴。

八版《寧滬》綴無號骨者只一例，計為八個新綴，其中七個為實綴，一個為遙綴。

《合》10406 兩版《寧滬》(已遙綴)加綴一版《故宮》藏品，計為一個新綴。

《合》32762，計為一個實綴及一個遙綴。

《合》34724，計為一個實綴。

《合》29593，計為一個誤綴。

《合》30214，計為三個實綴，一個誤綴。

《合》32453，計為三個實綴，一個誤綴。

《合》32461，計為一個誤綴。

《合》32695，計為一個誤綴。

《合》33291，計為兩個誤綴。

《合》33861，計為一個誤綴。

因此，桂瓊英對於《寧滬》卜骨新綴，正確的實綴有一四七例，正確的遙綴有兩例，而誤綴有八例。其中《合》33430 由九版殘骨綴合而成，《合》33697 由七版殘骨綴合而成，在卜骨的綴合上，這應是用最多殘骨綴合的第一次。從中可以得窺在當時桂瓊英對於卜辭的形態、刻辭分布及卜辭內容有很好的掌握。此外，我們也應該說明桂氏當時的有利條件。首先，以往《寧滬》卜骨以摹本發表，桂氏有拓本的條件，甚至還有可能有較全拓本的條件，這無疑都對綴合工作帶來助益。加上我們統計了這一四七例實綴中，桂氏還利用了五五個新的材料（各組無號骨以一個計），這也是無可取代的優勢。由此可以推測，桂瓊英因為在這批甲骨上有上述的有利條件，加上她對相關知識的掌握，因此在綴合上取得了極大的

成果。江左容的研究中由於未留意到無號骨，加上部分認定不同，她得到的是實綴一百例，遙綴一例及誤綴十例，和本文的統計及實質內涵有較大的差異。不過筆者的統計也只是目前的初步成果，將來等到收藏單位有更好的材料公布時（如正反照片），我們的統計肯定還有修正。

參考書目

- 白玉崢：〈簡論甲骨文合集〉《中國文字》新十四期，1991年。
- 江左容：《《甲骨文合集》綴合研究》，政治大學中國文學系國文教學碩士在職專班碩士論文，2016年。
- 李學勤：《殷代地理簡論》，（臺北：木鐸出版社，1982年），頁21。
- 林宏明：《契合集》（臺北市：萬卷樓，2013年9月），頁201。
- 林宏明：《醉古集》220組（臺北市：萬卷樓，2011年3月），頁255。
- 林宏明〈桂瓊英在《甲骨文合集》的新綴—以賓組背甲為範圍〉《第三十屆中國文字學國際學術研討會論文集》（台南：成大中文系，2019）頁191-212。
- 林雅婷《甲骨綴合研究》（政治大學中國文學系碩士論文，2004年）。
- 胡厚宣〈記故宮博物院新收的兩片甲骨卜辭〉《中華文史論叢》1981年第1輯。
- 胡厚宣輯：《甲骨續存補編》（天津古籍出版社，1996年）。
- 胡厚宣主編：《甲骨文合集釋文》（北京：中國社會科學出版社，1999年）。
- 姚孝遂主編：《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》（北京：中華書局，1988年）。
- 許進雄〈甲骨綴合新例〉（《中國文字》新一期，1980年）。
- 曹錦炎、沈建華：《甲骨文校釋總集》（上海：上海辭書出版社，2006年）。
- 黃天樹主編：《甲骨拼合集》（北京：學苑出版社，2010年）。
- 黃天樹主編：《甲骨拼合三集》（北京：學苑出版社，2013年）。
- 蔡哲茂：《甲骨綴合集》（台北市：樂學總經銷，1999年）。
- 蔡哲茂：《甲骨綴合續集》（臺北市：文津，2004年8月）。
- 嚴一萍：《甲骨綴合新編》（臺北：藝文印書館），1975年。
- 嚴一萍〈漫談綴合〉（《中國文字》新五期，1981年）。

附表

類型 序號	合集號	實綴	遙綴	誤綴	新材 料	江計	備註 一般為卜骨，非卜骨特別標明

1-01	4284	1				實 1	2-52+2-55(2-56)
8-02	10406*	1			1	實 2	[2-24(2-25)遙 2-26(2-37)嚴綴]+故宮 365
1-03	26603	1				實 1	2-103+2-104
5-04	26891*	2			1	實 1	無號骨+1-542+1-511
1-05	26892	1				實 1	1-509+1-514
4-06	26974*	1			1		1-438+無號骨
1-07	26980	1				實 1	1-294+1-487
5-08	27113*	2			1	實 1	1-241+1-266+無號骨
	27350*					實 1	掇一 386 已合
5-09	27386*	2			1	實 1	1-202+無號骨+1-203
1-10	27417	1				實 1	1-140+1-206
1-11	27787	1				實 1	1-655+1-650
1-12	28099	1				實 1	1-16(1-15)+1-17 正反誤置
	28180*					實 1	掇一 385 已合
2-13	28254	2				實 2	1-642+1-126+1-669
1-14	28268	1				實 1	1-122+1-614 江文誤植為 28628
1-15	28337	1				實 1	1-385+1-567
6-16	28456*	3			1	實 2	1-611+1-351+1-548+無號骨
5-17	28497*	2			1	實 1	1-583+1-372+無號骨
5-18	28521*	2			1	實 1	1-350+1-102+無號骨
4-19	28752*	1			1		1-415+無號骨
4-20	28784*	1			1		1-366+無號骨
1-21	28805	1				實 1	1-607+1-541
4-22	28839*	1			1		1-368+無號骨
5-23	28864*	2			1	實 1	1-539+1-400+無號骨
	28902*					實 1	掇一 404 已合
	28905*					實 1	掇一 403 已合
3-24	29134	4				實 4	1-4+1-612+1-569+1-574+1-43
1-25	29330	1				實 1	1-317+1-364
1-26	29351	1				實 1	1-384+1-478
2-27	29474	2				實 2	1-279+1-277+1-276
9	29593*			1		實 1	
4-28	29629*	1			1		1-267+無號骨
1-29	29755	1				實 1	1-610+1-338
4-30	29859*	1			1		1-27+無號骨
1-31	29872	1				實 1	1-32+1-62

	30050*					實 1	掇一 395 已合
5-32	30060*	2			1	實 1	1-65+1-615+無號骨
4-33	30126*	1			1		1-82+無號骨
4-34	30147*	1			1		1-86+無號骨
1-35	30166	1				實 1	1-21+1-68 標準 1+1
9-36	30214*	3		1	1	實 1 誤 1	1-3+1-577+1-2+無號骨 [1-52 誤綴]
4-37	30328*	1			1		1-198+無號骨
1-38	30386	1				實 1	1-516+1-517
1-39	30693	1				實 1	1-73+1-315
1-40	31009	1				實 1	1-199+1-234
1-41	31143	1				實 1	1-390+1-537
5-42	31711*	2			1	實 1	1-580+1-189+無號骨
5-43	31720*	2			1	實 1	1-543+1-560+無號骨
5-44	31740*	2			1	實 1	1-667+1-554+無號碎骨 3
4-45	31869*	1			1		1-489+無號骨
4-46	32005*	1			1		1-512+無號骨
1-47	32317 34087	1				實 1	1-631+1-663
5-48	32340*	2			1	實 1	1-665+無號骨+1-143
5-49	32375*	2			1	實 1	無號骨+1-248+1-150
4-50	32380*	1			1		1-261+無號骨
6-51	32394*	3			1	實 2	1-157+1-322+無號骨+1-249
4-52	32431*	1			1		1-257+無號骨
1-53	32436	1				實 1	1-645+1-169
1-54	32446	1				實 1	1-258+1-162
9-55	32453	3		1		實 3 誤 1	1-282+1-160+1-334+1-223 [1-190 誤綴]
9	32461*			1		實 1	其中 1-46(1-47)已有新綴見拼三 605
	32501					誤 1	許進雄綴合位置需調整，合集沿用
1-56	32538	1				實 1	1-139+1-305
1-57	32625	1				實 1	1-88+1-480
9	32695			1		誤 1	
4-58	32736*	1			1		1-323+無號骨
8-59	32762*	1	1			遙 1	鄴三下 43-8 遙+1-492(1-493)+1-624 此組亦屬第九類型遙綴
6-60	32836*	3			1	實 2	1-503+1-439+1-410+無號骨

4-61	32965*	1			1		1-633+無號骨
2-62	33043	2				實 2	1-244+1-431+1-142
1-63	33120	1				實 1	1-440+1-424
9	33291			2		誤 2	
1-64	33362	1				實 1	1-393+1-394
7-65	33430*	7	1		1	實 6 誤 1	1-105+1-354+1-475 遙綴無號骨+1-571+1-639+1-674+1-587+1-187
4-66	33624*	1			1		1-256+無號骨
7-67	33697*	6			1	實 4	1-272+1-149+1-606+1- 無 號 骨 +1-242+1-147+1-246
6-68	33795*	3			1	實 2	無號骨+1-38+1-622+1-646
1-69	33796	1				實 1	1-29+1-39
9	33861			1		誤 1	
6-70	33930*	3			1	實 2	1-83+無號骨+1-85+1-616
4-71	33964*	1			1		1-109+無號骨
5-72	34199*	2			1	實 1	無號骨+1-37+1-90
4-73	34251*	1			1		1-132+無號骨
4-74	34264*	1			1		1-134+無號骨
5-75	34277*	2			1	實 1	1-138+1-271+無號骨
76	34298*	1			1		1-50(1-51) 41617、1-328+無號骨
2-77	34443	2				實 2	1-266+1-263+1-265
5-78	34645*	2			1	實 1	1-264+無號骨+1-318
4-79	34663*	1			1		1-344+無號骨
5-80	34665*	2			1	實 1	1-339+1-281+無號骨
1-81	34712	1				實 1	1-593+1-594
4-82	34713*	1			1		1-477+無號骨
5-83	34716*	2			1	實 1	1-309+1-436+無號骨 2
8-84	34724	1				誤 2	[鄴三下 41-11+1-471 許進雄綴]+1-472
5-85	34738*	2			1	實 1	1-458+1-456+無號骨
4-86	34750*	1			1		1-469+無號骨
1-87	34758	1				實 1	1-448+1-460 標準 1+1
1-88	34775	1				實 1	1-447+1-452 標準 1+1
1-89	35057	1				實 1	1-454-1-459 標準 1+1
1-90	35058	1				實 1	1-451+1-465 標準 1+1
4-91	35146*	1			1		1-575+無號骨
5-92	35162*	2			1	實 1	1-581+無號骨+1-406

	35180*					實 1	1-634+1-532 李學勤綴
5-93	35188*	2			1	實 2	[1-302+1-531 李學勤綴]+1-620+無號骨
4-94	35222*	1			1		1-673+無號骨
4-95	35247*	1			1		1-675+無號骨
1-96	38925	1				實 1	2-149+2-153 此組為背甲
		147	2	8	55		江文：實 100 遙 1 誤 10

