

國立政治大學外交學系戰略與國際事務碩士在職專班  
碩士學位論文

習近平時期對朝鮮半島安全與經濟研究：以地  
緣政治分析

Research on the Security and Economy Policy of the Korean  
Peninsula in Xi Jinping Era: Geopolitical Analysis

指導教授：邱坤玄博士

研究生：姚志軒撰

中華民國一一〇年七月



## 謝辭

時光冉冉，光陰似箭，一轉眼研究生的求學生涯已步入尾聲，很慶幸自從大學畢業後，能再次有機會重返校園接受知識的薰陶，雖然在這兩年求學期間，職場生活加上課業壓力，有時真的反覆思考為何要這麼辛苦，但是看到這本論文的順利誕生，我相信一切辛苦都是值得的。這一路上首先要感謝我的家人，支持我繼續求學並持續給予我鼓勵，還要感謝我的指導教授邱坤玄老師，猶記老師在課堂上說過這一段話，選擇進入研究所是各位自己的人生選擇，不會有人逼迫你對於知識的追求，一切選擇都在於你自己，所以你要跟你自己競爭，這段話讓我重新想起當初求學的初衷。另外還要感謝外交系助教湘縈、瑜庭大力協助相關行政作業，以及論文一同奮戰的夥伴宏碩、志偉、伯敖、泓策、妍榆，回想起這一路上要感謝的人太多了，無法一一敘明，我知道未來也許再相遇的機會不多，但是我由衷的感謝在我求學這段路上所遇到的人及點點滴滴。最後，雖然現階段我的求學生涯真的告一段落了，但是屬於我自己的知識旅途才正要開始。

“把書讀下去，然後走出去，不枉活一世”

姚志軒 中華民國 110 年 7 月  
國立政治大學達賢圖書館

## 摘要

東北亞地區是世界上少有的聯繫緊密、利益交織的地區。朝鮮半島南北分裂改變不了地緣聯結和民族共生的基本架構。緊密聯繫可能產生兩種結果，一種是因為緊密而導致利益爭奪，發生激烈碰撞，甚至戰爭。近代以來，東北亞地區特別是朝鮮半島沒有停止過爭鬥、戰爭；另一種是因為緊密而產生合作，促進協商與共建，包括合作機制的構建。

朝鮮半島地緣政治環境的新變化是中共和平崛起進程中出現的地緣政治均勢效應，由於地緣關係，朝鮮的核武發展戰略連結到中共的地緣政治環境，傷害中共在朝鮮半島的地緣政治利益，但中共對朝鮮政策卻受限於地緣政治因素，朝鮮的核武發展戰略，導致朝鮮半島地緣政治的風險增溫，朝鮮半島地緣形勢改變，造成中共在朝鮮半島的地緣政治壓力劇增，在此情況下，習近平不得不重視朝鮮在中美之間緩衝地帶的價值。

朝鮮半島局勢逐漸朝向以政治方式解決的框架邁進，區域內經濟合作共識和一同繁榮發展符合東北亞地區國家的共同利益，習近平正在試圖引導朝鮮半島形勢且維繫和平合作的契機，使得東北亞地區的發展被注入新的活躍因素，中共在其中發揮著重要的引領作用。朝鮮半島局勢緩和帶來的東北亞區域經濟雙邊和多邊合作的趨勢，是發展未來東北亞區域經濟合作以及區域經濟一體化的難得的機遇。習近平希望把握東北亞區域經濟合作中朝鮮這一關鍵因素，針對朝鮮經濟注入中共影響力，引導朝鮮參與東北亞區域經濟合作。

未來東北亞局勢或許將更進一步震蕩，積極與消極因素將長期交織存在，博弈和較量將貫穿於東北亞的合作之路，國家之間局部的、階段性的博弈無論其結果如何，終將不能阻礙新的環境條件下對新的目標和更大利益的追求。

**關鍵字：**東北亞、習近平、地緣政治、地緣經濟、朝鮮半島

## Abstracts

Northeast Asia is one of the few regions in the world with close connections and intertwined interests. The North-South division of the Korean peninsula can not change the basic structure of geographic connections and ethnic symbiosis. Close ties may produce two results, one is that because of closeness, it leads to competition for interests, fierce collisions, and even wars. In modern times, Northeast Asia, especially the Korean peninsula, has never stopped fighting and war; the other is because of close cooperation, which promotes consultation and joint construction, including the construction of cooperation mechanisms.

The new change in the geopolitical environment of the Korean Peninsula is the geopolitical balance of power effect that appeared in the process of the peaceful rise of the CCP. Due to geopolitical relations, North Korea's nuclear weapons development strategy is linked to the CCP's geopolitical environment and hurts the CCP's geopolitical interests on the Korean Peninsula. The North Korean policy is limited by geopolitical factors. North Korea's nuclear weapons development strategy has led to increased geopolitical risks on the Korean peninsula. The geopolitical situation on the Korean peninsula has changed, resulting in a sharp increase in the CCP's geopolitical pressure on the Korean peninsula. Under this circumstance, Xi Jinping had to pay attention to the value of North Korea in the buffer zone between China and the United States.

The situation on the Korean Peninsula is gradually moving towards a framework for political resolution. The consensus on economic cooperation in the region and the common prosperity and development are in the common interests of Northeast Asian countries. Xi Jinping is trying to guide the situation on the Korean Peninsula and

maintain an opportunity for peace and cooperation. Development has been injected with new active factors, and the CCP plays an important leading role in it. The trend of bilateral and multilateral economic cooperation in Northeast Asia brought about by the relaxation of the situation on the Korean Peninsula is a rare opportunity for the development of future Northeast Asian regional economic cooperation and regional economic integration. Xi Jinping hopes to grasp the key factor of North Korea in Northeast Asia regional economic cooperation, inject the influence of the CCP into North Korea's economy, and guide North Korea to participate in Northeast Asia regional economic cooperation.

The situation in Northeast Asia may be further turbulent in the future. Positive and negative factors will be intertwined for a long time. Games and competition will run through the road of cooperation in Northeast Asia. Partial and phased games between countries will eventually fail regardless of the outcome. Obstruct the pursuit of new goals and greater benefits under new environmental conditions.

**Key Words: Northeast Asia, Xi Jinping, Geopolitics, Geo-Economics, Korean Peninsula**

# 目次

目次.....	I
表次.....	III
<b>第壹章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究動機與研究目的.....	1
第二節 文獻檢閱.....	3
第三節 研究途徑與方法.....	12
第四節 研究範圍與限制.....	14
第五節 研究架構.....	16
<b>第貳章 朝鮮半島地緣政治環境分析與歷史遺留問題.....</b>	<b>18</b>
第一節 朝鮮半島地緣政治環境分析.....	18
第二節 歷史因素對朝鮮半島的影響.....	24
第三節 中美俄日對朝鮮半島的影響回顧.....	28
第四節 小結.....	35
<b>第參章 習近平時期對朝鮮半島的安全政策分析.....</b>	<b>38</b>
第一節 中共對朝鮮半島的安全政策回顧.....	39
第二節 習近平時期對朝鮮半島的安全政策.....	48

第三節 習近平對朝鮮的安全政策.....	56
第四節 習近平對韓國的安全政策.....	65
第五節 周邊大國在朝鮮半島的安全競合.....	76
第六節 小結.....	95
<b>第肆章 習近平時期對朝鮮半島的經濟政策分析 .....</b>	<b>97</b>
第一節 中共對朝鮮半島的經濟政策回顧.....	97
第二節 習近平時期對朝鮮半島的經濟政策.....	104
第三節 習近平對朝鮮的經濟政策.....	108
第四節 習近平對韓國的經濟政策.....	116
第五節 周邊大國對朝鮮半島的經濟競合.....	127
第六節 小結.....	138
<b>第伍章 結論.....</b>	<b>141</b>
第一節 研究發現.....	141
第二節 未來展望.....	146
<b>參考文獻.....</b>	<b>149</b>
一、中文文獻.....	149
二、外文文獻.....	168

## 表次

表 2-1 東北亞地緣政治結構極可能發生衝突場景 .....	37
表 3-1 朝鮮與中美俄韓的首腦會晤 .....	38
表 3-2 中朝韓三國發展關係 .....	39
表 3-3 中韓對薩德議題上認知差異 .....	72
表 4-1 朝鮮核導彈試驗與國際制裁 .....	110



# 第壹章 緒論

## 第一節 研究動機與研究目的

### 一、研究動機

進入 21 世紀以來，影響國際關係的三大變數已然成形，即國際關係經貿化、世界經濟區塊化、中美兩強的競合。我們今天處在一個全球化時代，同時也正在出現某些「逆全球化」或「去全球化」現象，國際關係舞台無疑具有全球性。與此同時也處於一個「地區構成的世界 (A World of Regions)」<sup>1</sup>。因此研究不同地區的國際關係就有重要意義。世界的大變局所體現的特徵是三個「後」，即「後冷戰」、「後霸權」、「後金融危機」。後冷戰的國際關係調整早已開始，過程還在繼續；所謂後霸權，是指冷戰後形成的美國單極霸權在逐步削弱，新的關係結構與秩序框架處在調整與重構之中；後金融危機主要指 2008 年金融危機之後的調整，不是簡單的危機後經濟恢復，而是大的結構與發展模式的變革。<sup>2</sup>

東北亞地區<sup>3</sup>的國際關係錯綜複雜，其中以朝鮮半島最具代表性，在東北亞地區國際關係中佔據著極為突出的地位。近代以來迄今為止的東北亞地區國際關係一直都是圍繞著朝鮮半島展開的，朝鮮半島被認為是東北亞地區國際關係舞台中心，周邊國家衝突與合作的地點。東北亞地區地緣政治近年來發生了顯著變化，

---

<sup>1</sup> 彼得·卡贊斯坦著，秦亞青、魏玲譯，**地區構成的世界:美國帝權中的亞洲與歐洲**（北京:北京大學出版社，2007 年），頁 6-12。

<sup>2</sup> 張蘊嶺，「東北亞和平構建：中國如何發揮引領作用」，**東北亞學刊**，第 2 期（2018 年），頁 6-9。

<sup>3</sup> 東北亞地區是指亞洲東北部，其範圍包括中國東部和北部、俄羅斯的西伯利亞和遠東地區、蒙古、朝鮮半島和日本。東北亞不僅是地理概念，也是一個國家群。目前包括七個國家：中共、日本、蒙古、韓國、朝鮮、俄羅斯和美國。為了精確定義國家名稱，有些文章稱朝鮮為北韓，為避免用詞不精確，本文中以朝鮮為主要用詞。

具體體現在美日同盟重新協調和強化、朝鮮半島局勢持續趨緊、美韓關係再次鞏固、俄羅斯加快東向步伐、朝鮮加速發展核武和遠程彈道導彈、中共崛起產生溢出效應等。

由於突出的戰略地位和特殊的地緣政治環境，近代以來，朝鮮半島成為東北亞大國的戰略緩衝地帶，美、中、日、俄在此的戰略角逐決定著東北亞地區的戰略格局。冷戰後出現的半島問題存在兩個核心，朝鮮半島南北統一問題以及朝鮮核問題，前者是半島的內部問題，後者是地區範圍內的安全問題，這種多元復合的安全困境，使半島問題複雜難解。<sup>4</sup>

「有和平但不安全」一直是東北亞安全局勢的真實狀況。維護東北亞安全與穩定是相關國家的共同需求，克制、變通乃至妥協始終是解決國家間衝突的優先選項。中朝日韓關係分化重組代表了東北亞局勢發展的階段性特徵，客觀上有利於打破朝鮮半島的冷戰結構，但是東北亞地區地緣政治格局並未發生質變。<sup>5</sup>東北亞地區具有多重三角、雙邊關係政治結構特徵，地緣政治格局較為複雜，其變化發展具有許多不確定性影響因素。

當今全球進入 21 世紀，世界正處於大發展大變革大調整時期，和平與發展仍然是時代主題，固守冷戰思維、叢林法則、零和博弈的舊理念，必然被合力構建相互尊重、公平正義、合作共贏的新型國際關係所取代；執著於文明隔閡、文明衝突、文明優越的舊唱本，必然被譜寫不同文明和諧共處、真誠對話、互學互鑑的新篇章所取代。<sup>6</sup>

## 二、研究目的

自習近平 2013 年上台以來，中共朝鮮半島政策的改變之一是不再允許與容

---

<sup>4</sup> 鄭曉川，「東北亞大國的朝鮮半島政策與東北亞戰略格局」，廈門特區黨務學報，第 4 期（2017 年），頁 15-20。

<sup>5</sup> 孫茹，「如何看待東北亞地緣政治格局的異動」，世界知識，第 16 期（2014 年），頁 36-38。

<sup>6</sup> 金雄，「朝鮮半島走和平發展道路歷史必然性」，北京大學學報哲學社會科學版，第 6 期（2019 年），頁 58-66。

忍朝鮮擅自挑起爭端，並展現中共應有的大國治理；並透過構建與美國的新型大國關係主動參與處理朝核危機，而非被動的配合；將朝鮮半島事務視為中共全球大戰略的一環，而非僅是東北亞的區域問題。<sup>7</sup>在此背景下，中共對外決策制訂模式首要考慮的是中美的新型大國關係，也是首要考量與最重要的雙邊關係，第二層則是中、美、俄、日四角關係，第三層才是中共與朝韓關係。

本文將以地緣政治與歷史因素來觀察中共對朝鮮半島的政策，希望達成研究目的如以下：

- (一) 透過地緣政治觀念並加入歷史因素影響，具體對朝鮮半島地緣環境解釋。
- (二) 透過過往經驗透析中共政府對朝鮮半島政策的決策背景及路線。
- (三) 觀察習近平對朝鮮半島的政策方針及政策實施效果。
- (四) 整理並系統性分析美、俄、日、朝鮮、韓國對中共的朝鮮半島政策的回應。
- (五) 在中美競合背景下，朝鮮半島的衝突是否加劇亦或走向和平。

最後，藉由所有的討論與分析，來觀察中共在建構新大國關係下，以世界熱點之一的朝鮮半島，來看中共如何運用外交手段來應對美、俄、日、朝鮮、韓國各國在朝鮮半島爭奪的複雜情勢。

## 第二節 文獻檢閱

文獻檢閱 (Literature Review) 旨在針對研究主題現有之文獻，進行有系統性的歸納評估，並且依照現有文獻不足、可應用之處作為本篇文章論述的基礎。<sup>8</sup>本節將針對中共對朝鮮半島安全與經濟政策的資料，進行回顧探討，並分成三個方面切入。一是從地緣政治角度分析朝鮮半島對中共周邊安全與經濟的影響；二是中共對朝鮮半島的歷史記憶 (Historical Memory) 來探究其關聯性

<sup>7</sup> 劉德海，「習近平時代的中國朝鮮半島政策」，*韓國學報*，第 34 期 (2018 年)，頁 131-148。

<sup>8</sup> 朱滋源主編，*撰寫博碩士論文實戰手冊* (臺北：正中書局出版，2002 年)，頁 95。

及未來發展；三是中共對朝韓的外交政策研究，來具體分析中共外交政策特性及偏好，以及朝鮮半島周邊國家對中共外交政策地回應，以下就其相關文獻進行摘述。

## 一、朝鮮半島的地緣政治環境分析

地緣政治乃基於地形、地理因素所產生的政治問題，進而影響國家的安全與外交政策。從歷史洪流中窺視，任何一個國家的崛起都會給全球地緣政治格局和環境帶來影響。中共學者葉自成在《地緣政治與中共外交》一書指出，地緣政治有兩個特點，一是它的開放性，強調國家不可能在一個封閉的環境下進行地緣政治的活動；第二個特點是，任何地緣政治都離不開地緣經濟、地緣文化的互動影響。<sup>9</sup>

中共的迅速崛起是 21 世紀最重要的地緣政治經濟事件之一，引發全球地緣政治中心從大西洋沿岸逐步轉向亞太地區，開啟了蘇聯解體之後的又一輪全球地緣政治格局和地緣政治環境大變更。根據結構性矛盾原理，中共崛起使得中美實力差距越來越小，中美兩國地緣利益衝突將會越來越大，美國防範中共的戰略力度也會隨之增強，因此施加給中共的地緣政治壓力會隨之上升。<sup>10</sup> 中共與朝鮮半島關係的歷史源遠流長。「唇齒相依」是對朝鮮半島與中共安全利益相關性的一種傳統認知。中國人與朝鮮半島關係性質的「唇亡齒寒」說法被認為是一種地緣政治思考。<sup>11</sup>

地緣政治是動態的，它隨著國際體系及其運行環境的變化而變化。隨著人類社會的發展，影響地緣政治演變的驅動力發生了顯著變化，其中不確定性（Uncertainty）一直是國際關係理論學派中的核心概念和根本問題，也是地緣

<sup>9</sup> 葉自成等著，*地緣政治與中國外交*（北京：北京出版社，1998 年），頁 3。

<sup>10</sup> 閻學通，*歷史的慣性：未來十年的中國與世界*（北京：中信出版社，2013 年），頁 5-15。

<sup>11</sup> 宋念申，*發現東亞：現代東亞如何成形？全球視野下的關鍵大歷史*（台北：聯經出版社，2019 年），頁 40。

政治環境中的根本問題。地緣政治環境的不確定性受地緣政治不確定性的影響，而地緣政治的不確定性主要源於突發事件的發生。<sup>12</sup>當代國際體系中的東北亞具有多個不確定性因素，東北亞地區因受歷史因素影響，國家關係較為複雜，目前正處於地緣政治變動與秩序重建階段。

歷史上朝鮮半島地緣形式多有變化，其變化大多都體現在地緣政治關係所導致地緣變化和國家民族命運的變化。由於朝鮮半島特殊的地緣政治地位，地緣政治學時常被用於研究朝鮮半島事務的重要視角。所以，在有關朝鮮半島的研究中，地緣政治分析的重要性的確如同伊曼紐爾·沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein）所說，「就是對中長期的結構和趨勢的分析，是在特定時間點上對不確定的未來的評估」。<sup>13</sup>

朝鮮半島的地緣政治地位通常被理解或表述為如下兩點，一是朝鮮半島為歐亞大陸與太平洋之間的橋樑；二是朝鮮半島與諸多陸上和海上大國為鄰。從地緣政治視角對朝鮮半島的進行分析，有不少研究成果，如早先得出的代表性結論是，朝鮮半島的地位受制於一國強權的優勢，亦或強權之間的均勢決定。<sup>14</sup>在已經出版的多種相關著述中，儘管表述並不完全一致，朝鮮半島的此種地緣政治特點總是被提及。前中國駐韓國大使張庭延指出：「朝鮮半島處於東北亞要塞，其局勢如何發展具有重要意義，因之歷來為世界各國，特別是大國所關注」<sup>15</sup>。王明星認為，歷史上朝鮮「作為歐亞大陸最東端一個半島國家，它既是大陸國家東向防禦的最後一張盾牌，同時又是海洋國家西向進攻大陸的第一塊陸基，而其所扼守的朝鮮海峽又是西太平洋沿岸南北航行的必經之地」。<sup>16</sup>朝鮮半島的上述地緣政治特徵使得該地區被認為易於成為陸上大國和海上大國爭

<sup>12</sup> 熊琛然、王禮茂、屈秋實、方葉兵、向寧，「地緣政治環境中的情景分析：中國的視角」，*世界地理研究*，第3期（2019年），頁1-10。

<sup>13</sup> 伊曼紐爾·沃勒斯坦著，牛可譯，「沃勒斯坦之問：東北亞一旦協作，誰會成為輸家？」，*風聞社區*，<https://user.guancha.cn/main/content?id=167826>，檢索日期2020年10月27日。

<sup>14</sup> 漢斯·摩根索，*國際縱橫策論-爭強權求和平*（上海譯文出版社，1995年），頁233-234。

<sup>15</sup> 楊昭全、孫艷姝，*當代中朝中韓關係史（上卷）*（長春：吉林文史出版社，2013年），頁2。

<sup>16</sup> 王明星，*韓國近代外交與中國：1861-1910*（北京：中國社會科學出版社，1998年），頁30。

鬥的場所，或者成為海陸大國互相攻擊對方的通道或據點。朝鮮半島被視為東北地區國際關係中心舞台和大國紛爭場所在很大程度上由此而產生。

早在 1992 年邱坤玄就在《後冷戰時期東北亞國際政治結構》一文提到，東北亞仍帶有冷戰時期集團對抗性質，且民族主義取代共產主義成為值得關注的焦點，區域經濟合作的抬頭，則是可以信賴建立的開端。<sup>17</sup>又在 2001 年的文章《冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡》中，進一步提出對美國在全球與朝鮮半島角色評估，中共是從經濟利益與國防安全兩個層面思考，在有助於經濟建設的和平努力措施上，中共是樂觀其成，但若將威脅到中共安全，中共將強力反對。<sup>18</sup>

北京大學國際關係學院教授張小明認為朝鮮半島是在東北亞地區國際關係中的中心及大國紛爭的場所，其相關國家的對外政策及在該地區互動下，造成朝鮮半島困境（Dilemma of Korean Peninsula），其主要的導致因素是地緣政治（Geopolitics）和歷史記憶（Historical Memory）。<sup>19</sup>吉林大學行政學院國際政治系教授黃鳳志等認為，東北亞地區格局可概括為「一超主導三強並存」，即美國主導與中共、日本、俄羅斯三強並存；東北亞地區權力政治結構表現為既非均衡的均勢結構又非完整的霸權結構。<sup>20</sup>復旦大學國際問題研究院副教授祁懷高、李開盛等研究指出，東北亞地緣政治結構的變化可從權力結構、制度進程、戰略觀念的三元變化進行分析，即權力結構單極弱化、區域制度緩慢構建、戰略觀念互疑上升。未來東北亞地區地緣政治基本結構不太可能陷入壁壘分明的兩極對抗格局，而很可能呈現出兩超（中美）競合、多強（中美日俄韓）博弈、

---

<sup>17</sup> 邱坤玄，「後冷戰時期東北亞國際政治結構」，*政治學報*，第 20 期（1992 年），頁 45-46。

<sup>18</sup> 邱坤玄，「冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡」，*中國事務*，第 4 期（2001 年），頁 93。

<sup>19</sup> 張小明，「地緣政治、歷史記憶與有關朝鮮半島的想像」，*世界經濟與政治*，第 12 期（2019 年），頁 4-20。

<sup>20</sup> 黃鳳志、呂平，「中國東北亞地緣政治安全探析」，*現代國際關係*，第 6 期（2011 年），頁 36。

弱國（朝鮮）逞強的複雜態勢。<sup>21</sup>東北亞地區具有多重三角、雙邊關係政治結構特徵，地緣政治格局較為複雜，其變化發展具有許多不確定性影響因素。

前新加坡駐聯合國大使馬凱碩在《中共贏了嗎？挑戰美國的強權領導》一書中，強調有三條存在數千年之久的地緣政治鐵律（iron laws），第一，沒有一個大國，會容許在它周邊有敵對的勢力存在；第二，當大國必須在本國重大利益和國際關係價值觀之間做選擇時，他們總是以自己的國家利益為優先；第三，小國家經常會發現，對周邊大國在地緣政治上的重要利益，必須掌握先機、有所預見，且要時時保持敏感，才是明智之舉。<sup>22</sup>

美國一直將朝鮮半島地緣政治作為一種工具，進行邊緣的地帶戰略，在日本、韓國駐軍，構建亞洲小北約，企圖控制朝鮮和整個東北亞。<sup>23</sup>美國重返亞太的真實意圖，一是維護其世界主導者的地位，二是遏制中共的正常崛起，兩者合起來即是鞏固其世界霸權。中共在朝鮮半島地緣政治考量，明確表明半島無核化立場，同時以發展友好合作的睦鄰關係對待朝韓兩國，在統一事務上支持和平統一，主張半島事務由朝韓兩國自行解決問題，杜絕外來干涉。<sup>24</sup>習近平期望與美國在相互尊重、合作共贏下一同構建新型大國關係，打破霸權國與崛起國衝突、戰爭不可避免的歷史定律。

## 二、朝鮮半島的歷史記憶

歷史記憶是塑造有關朝鮮半島格局的另一個重要因素。歷史記憶屬於社會建構的產物，它既是客觀事實，也是觀念產物。<sup>25</sup>歷史是過去的且具有延續

---

<sup>21</sup> 祁懷高、李開盛、潘亞玲、吳其勝，「未來十年東北亞地緣政治結構的變化及其影響」，*世界經濟與政治*，第8期（2016年），頁130-156。

<sup>22</sup> 「馬凱碩三條地緣政治鐵律」，*遠見雜誌*，<https://www.gvm.com.tw/article/74941>，（檢索日期：2020年10月27日）。

<sup>23</sup> 金雄，「朝鮮半島走和平發展道路歷史必然性」，*北京大學學報哲學社會科學版*，第6期（2019年），頁58-66。

<sup>24</sup> 孟廣義、趙文靜、劉會清著，*朝鮮半島：問題與出路*（北京：人民出版社，2006年），頁169-183。

<sup>25</sup> 王明珂，「歷史事實、歷史記憶與歷史心性」，*歷史研究*，第5期（2001年），頁136-147。

性，會以不同的形態體現在現實中。不同的國家、民族都有各自不同的歷史敘事與記憶，基於各自的立場、利益和認知，會對同一事件產生不同認知，這就必然會引發國家間的矛盾甚至衝突，進而影響國家間關係。國家間的歷史關係會因各種原因遺留下許多未解問題，特別是那些涉及爭端的問題，在一些情況下，可能會成為引起矛盾與衝突的激發點，形成籠罩在現實關係之上揮之不去的陰影。<sup>26</sup>

歷史是事實，歷史也是一種詮釋，它與所謂的歷史事實之間有段差距。因此，史家的歷史敘述難免會受其所處的時代背景、時代思潮及其內在意念訴求的影響，而對歷史進行了詮釋。毫無疑問，有關朝鮮半島的歷史記憶亦是如此。

朝鮮半島問題的產生是由大國霸權主義及強權政治相互影響。回顧過去，朝鮮半島一直處於中國東亞封貢體系的庇蔭下，屬於朝鮮半島的歷史緩慢推進。由於地理的特殊性，近代以來殖民主義者、帝國主義者侵略下，朝鮮半島遭受到巨大的轉變。日本在甲午戰爭中擊敗大清帝國後簽訂〈馬關條約〉中，提出承認朝鮮國的獨立自主國家，爾後又透過〈江華島條約<sup>27</sup>〉、〈乙巳條約<sup>28</sup>〉、〈韓日合併條約<sup>29</sup>〉，將朝鮮半島完全納入版圖，成為日後侵華戰爭重要的橋頭堡。

1945年8月8日蘇聯依據〈雅爾達協議〉對日宣戰，快速推進到雄基、羅津和清津並繼續朝半島南部快速推進，美國在避免半島完全落入蘇聯手中，提出以38度線為界，將半島劃分成南北兩個區域，從此朝鮮半島分裂格局就此形

<sup>26</sup> 張蘊嶺，「百年大變局下的東北亞」，*世界經濟與政治*，第9期（2019年），頁7。

<sup>27</sup> 《江華島條約》又稱《日朝修好條規》、《日鮮修好條規》、《丙子修好條約》，是大日本帝國與朝鮮王朝於1876年2月26日在江華島簽訂的不平等條約，從此朝鮮逐步淪落為大日本帝國的半殖民地。

<sup>28</sup> 此條約規定由日本政府掌握大韓帝國的外交權、在大韓帝國設置統監府等。《乙巳條約》的簽訂標誌著附庸國韓國正式成為日本的保護國，事實上就是殖民地。

<sup>29</sup> 是由大韓帝國總理李完用與大日本帝國代表寺內正毅於1910年8月22日簽訂的條約，將韓國的主權割與日本，同年8月29日公告，大韓帝國正式覆滅，歸日本統治。

成。並於 1948 年在 38 度線區分下，分別成立朝鮮人民主義共和國與大韓民國兩個同一民族的不同國家。

朝鮮戰爭是朝鮮、韓國民族統一的極端方式所產生，屬於朝鮮民族的內部戰爭，但由於美國的干預逐步演變成一場區域性國際戰爭。雖然這一場戰爭中，無論交戰地域、兵力、持續時間都屬於一場規模不大的區域戰爭，但是它的影響力超過二戰後任何一場戰爭。關於戰爭起因及性質，參戰各方、學術界都有不同的認識。關於朝鮮戰爭是誰發動的，在學術界大致可分成四個觀點，第一個是屬於傳統派，認為朝鮮戰爭是史達林發動，並同時派遣中共高層領導人參與戰爭密謀；第二種觀點是屬於修正派，認為美國及李承晚引誘朝鮮發動對韓國的軍事進攻；第三種觀點是後傳統派，認為朝鮮希望武力統一朝鮮半島，史達林從開始反對到後支持行動，且中共也同意該看法；第四種觀點是後修正派，認為朝鮮戰爭原因是屬於內戰並非外部關係。<sup>30</sup>

朝鮮戰爭不是冷戰的起因，而是美蘇冷戰下的結果，它對世界局勢產生深遠的影響。第一中共介入朝鮮戰爭並造成推遲收復台灣完成統一計畫，朝鮮戰爭影響中美關係的核心議題「台灣問題」，也造就台灣問題國際化。第二是東北亞冷戰格局形成，美國將日本定為反共基地，拉攏韓國、台灣作為軍事同盟，對抗中、蘇、朝鮮同盟。第三朝鮮戰爭除了推動日本經濟迅速發展外，還提供日本軍國主義勢力復活創造了條件。第四加劇朝韓的對立，半島和平遙遙無期。<sup>31</sup>

### 三、中共對朝鮮半島外交政策

中共的外交政策是建立在地理環境和歷史傳統上，其目標是改善維護國內安全能力，抵禦外來的干預和侵略，並經營全球外交創造對其發展有利的國

<sup>30</sup> 劉金質，**當代中韓關係**（北京：中國社會科學出版社，1998 年），頁 18。

<sup>31</sup> 孟廣義、趙文靜、劉會清著，**朝鮮半島：問題與出路**（北京：人民出版社，2006 年），頁 32-36。

際環境。<sup>32</sup>從改革開放以來，影響中共外交政策的「意識形態」因素相對減弱，具理性且務實「國家利益」思維成為決策者思考重點。

在全球化潮流下，中共已不同於以往，僅靠雙邊政治關係或意識形態作為其外交手段，其與周邊國家已就區域安全問題形成正式或非正式周邊制度安排達成共識，此構成當代東亞區域治理中獨特現象。<sup>33</sup>

中共當前正透過新階段的「獨立自主外交」來提供更廣闊的外交空間，利用「周邊外交」來塑造有利的地區環境並提供崛起所需的勢力範圍，並持續以「經濟外交」來奠定其權力的經濟安全基礎。<sup>34</sup>

學術界對於有關中共對朝鮮半島的外交政策研究大致可以分成兩類，其一是針對中共對朝鮮半島或朝韓關係的現實及展望等總體面切入；其二是針對時事議題進行研討並分析其意涵。

台灣學者蔡東杰透過區域戰略出發，指出在冷戰時期，以半島主權分裂為核心的對抗性發展。隨著進入後冷戰時期，朝鮮核武爭議取代分裂問題，成為朝鮮半島與區域安全的主要威脅來源之一，朝鮮雖看來似乎居於問題核心，但其本身或許並非危機的根本源頭；從各大國紛紛介入後，多邊會談仍遲遲無法取得共識便可看出，大國之間的戰略角力乃關鍵所在，不僅其背景是迄今尚無法取得最終平衡的東北亞權力格局。<sup>35</sup>

米爾斯海默出版於2014年《大國政治的悲劇》的書中指出，首先分析確立近代朝鮮半島安全問題主要環繞中、蘇、美展開，上述三國皆是強權政治代表；其次，朝鮮半島作為一個政治熱點，蘊含中美衝突的可能性。<sup>36</sup>

<sup>32</sup> 黎安友、施道安著、何大明譯，**沒有安全感的強國從鎖國、開放到崛起，中國對外關係 70 年**（臺北：左岸文化出版社，2018 年），頁 43-77。

<sup>33</sup> 李以真，「近期中共朝鮮半島戰略轉變之探討」，**展望與探索**，第 2 期（2011 年），頁 113-118。

<sup>34</sup> 蔡東杰著，**當代中國外交政策**（臺北：五南圖書出版社，2020 年），頁 15。

<sup>35</sup> 蔡東杰，「朝鮮半島危機之區域戰略意涵分析」，**全球政治評論 Review of Global Politics**，第 42 期（2013 年），頁 23-38

<sup>36</sup> Mearsheimer John 著，王義桅譯，**大國政治的悲劇 The Tragedy of Great Power Politics**（臺北：麥田出版社，2014 年），頁 430-431。

中共「十六大」報告中，將「睦鄰、安鄰、富鄰」為主的周邊政策訂定為中共迄今對東亞地區政策的主要指導原則。中共對外政策逐漸從鄧小平所提出的「韜光養晦」走向「有所作為」，在睦鄰外交政策主導下，由於東亞錯綜複雜的權力關係，既使建立衝突管理機制成為各國推展合作時必須考量的重點。<sup>37</sup>

台灣學者李明以國家利益出發，分析中共與朝鮮半島關係與其扮演角色與利益，指出朝鮮、韓國不僅是中共安全與經濟發展合作夥伴，而是東亞地區權力交會點，朝鮮半島周邊發展趨勢不但具有敏感性（Sensitivity）更具有脆弱性（Vulnerability），其原因系中共與美國同樣在意朝鮮、韓國的存亡得失，相當程度代表自身利益。<sup>38</sup>

台灣學者劉德海則採用內容分析，指出傳統的朝鮮半島國際政治一向是以戰略安全為主軸，惟近期隨著朝鮮半島及其周邊國際環境的變化，朝鮮半島國際政治的主軸已開始由地緣政治轉變到地緣經濟。而導致此一轉變的主要動力來源是中共領導人的更易。中共國家主席習近平上任以來調整外交政策的優先順位，積極推動以構建「新型大國關係」為主軸的對美國外交政策。<sup>39</sup>

中共學者任晶晶則透過全球治理思維來分析，在目前的現實狀態下，以全球治理的思維和框架來探討東北亞安全治理是不切實際的。未來東北亞地區相關問題的解決需要大國協調（安全）、區域合作（發展）、社會互動（文化）三個視角、三個維度、三管齊下，在經濟外溢效應的推動下達成大國間的合作共識，推動東北亞地區在國際政治層面的交流互動，建立起國際政治意義上的安全互信，這才是地區安全問題得以解決的根本出路所在。<sup>40</sup>

---

<sup>37</sup> Dosch, D. *The Post-Cold War Development of Regionalism in East Asia*, in Fu-Kuo Liu and Philippe Régner (eds.), *Regionalism in East Asia: Paradigm Shifting?*, (London: Routledge Curzon Press, 2003), pp.45.

<sup>38</sup> 李明，「中國崛起與朝鮮半島安全」，**中國崛起與全球安全學術研討會**（臺北：政治大學外交系主辦，2005年），頁1-18。

<sup>39</sup> 劉德海，「朝鮮半島的國際政治學：由地緣政治轉變到地緣經濟」，**Taiwanese Journal of WTO Studies**，第25期（2014年），頁93-121。

<sup>40</sup> 任晶晶，「國際安全治理與東北亞地區安全秩序建構」，**東北亞學刊**，第2期（2018年），頁16-18。

中共學者張蘊嶺則透過中西方理論差異來探討，東北亞未來區域關係與秩序構建應該走出以衝突為前提的西方國際關係信條，尋求以和解與合作為指導的「東方道路」。東北亞地區本來就有這樣的歷史思想文化基礎，只是在西方主導的國際關係與秩序中被邊緣化。<sup>41</sup>

在中共對朝鮮半島政策總體上，時事個案影響是一個很重要部分，台灣學者李明長期關注半島上時事問題，在最近出版「兩韓競合與強權政治」一書中，整理近二十年來關於半島事務，從朝鮮與韓國開始接觸、朝鮮核武問題、東北亞軍事競賽、到朝韓和解外溢效果、川金會曲折、朝韓邁向和平等議題上進行深入的分析。<sup>42</sup>

### 第三節 研究途徑與方法

#### 一、研究途徑

本文擬採取的研究途徑以「地緣政治學」(Geopolitics)為主，乃是國家所處的地形、地勢以及其所在全球或區域的地理位置所將面臨的政治問題，以及給與國家的機會與限制，並如何影響國家的安全與外交政策。具體來說，就是地緣因素與國家政治格局的相互關係。本篇論文將分析朝鮮半島地緣因素，並論述朝鮮半島周邊大國對其的地緣戰略，中共政府在面對朝鮮半島複雜的地緣政治格局，將如何運用外交手段、區域戰略回應，來確保中共的周邊安全與經濟發展，進一步闡述「地緣政治學」在中共處理朝鮮半島國家戰略、外交政策中的影響力。

#### 二、研究方法

研究方法 (Research Method) 是幫助研究者選擇科學、妥當的研究工具來進

<sup>41</sup> 張蘊嶺，「東北亞和平構建：中國如何發揮引領作用」，*東北亞學刊*，第2期（2018年），頁6-9。

<sup>42</sup> 李明，*兩韓競合與強權政治*（臺北：五南圖書出版社，2020年），頁17-19。

行研究。本文採用的研究方法有「文獻分析法」及「歷史分析法」等兩種方法。

### (一) 文獻分析法

地緣政治相關文獻內涵，有不同闡述重點及理論精神，主要對地緣政治歷史淵源、形成主要的因素、發展過程及影響，各有不同表述。因此利用傳統文獻分析法，透過分析、歸納、整理來讓筆者能理解掌握各家文獻的精隨即實質內涵，利於本文各章節的連貫。本文蒐集資料文獻來源，大多取自國內外專書、學術期刊、中共政府官方文獻、新聞報導及網路資訊，透過整理不同學者論述與中共官方重要聲明，來輔助個人主觀性的分析。



## (二) 歷史分析法

地緣政治與歷史具有密切關係，首先歷史的要素是人與時間；地緣政治的要素是國家與土地。有些地緣政治學家解釋歷史是地理學的行動。歷史往往是透過地緣政治條件下被寫出來的，地緣政治對現在所發生的事是基於過去的歷史；未來的地緣政治是從現在的事件所發生。綜觀地緣政治理論的發展史，大致可區分為早期地緣政治理論、傳統地緣政治理論和現代地緣政治理論三個部分。<sup>43</sup>因此必須對過去歷史事件回顧，才能確切窺探地緣政治的發展歷程，進而合理且精確解釋地緣政治對現在發生的事情所造成的影響，特別針對外交政策、國家戰略及戰爭將可以產生更大的研究價值。

透過對各國歷史發展回顧中，可以發現外交政策為各國在不同時代背景下的產物，利用歷史分析法可以探知過去的政策經驗，並還原歷史背景作為了解各國外交政策形成之背景。本文將使用歷史分析法描述中共過去對朝鮮半島政策方針，以及朝鮮半島地緣格局形成原因與朝鮮半島長期歷史遺留問題。進而歸納整理出習近平所領導的中共對朝鮮半島的外交政策方針，以及如何面對朝鮮半島周邊大國外交政策回應，來探究地緣政治與歷史因素對中共的安全與經濟影響。

### 第四節 研究範圍與限制

#### 一、研究範圍

##### (一) 時間範圍

本篇論文主要聚焦於中國國家主席習近平自 2013 年正式接掌政權以來對朝鮮半島的政策分析。具體言之，中共對朝鮮半島政策不變的最高指導原則是維持朝鮮半島的和平與安定，防止戰爭的發生。然而，習近平上任後，中共對朝鮮半島的政策出現明顯改變，一改中共過去領導人對朝鮮的戰略容忍，並展現

---

<sup>43</sup> 劉雪蓮，*地緣政治學*（長春：吉林大學出版社，2002 年），頁 8-14。

中共該有的大國作為。因此，研究習近平領導時期對朝鮮半島政策，將更能充分了解中共作為大國對朝鮮半島的政策特徵及對東北亞區域的影響。

## （二）空間範圍

本論文主要探討的範圍是中共與朝鮮半島關係。由於中共對朝鮮半島的政策，都必須圍繞著東北亞政策，因此，本論文將研究中共對朝鮮半島所實施政策影響的廣泛地區及議題，換言之，討論的範圍必須包含朝鮮、韓國與影響朝鮮半島和東北亞地區主要國家，如中共、美國、日本、俄羅斯。

## （三）內容範圍

本論文的研究意圖是要探討從中共的觀點出發來看對外戰略與國際關係，因此內容範圍上，限於中共對外政策範圍，並依中共對朝鮮半島與其相關國家的政策及角色來分析解讀圍繞朝鮮半島主要國家對該區的政策，進而洞悉中共對該地區戰略意圖及政策，並透過地緣政治及歷史記憶觀點來探討中共在該地區所追求的國家利益、價值、政策傾向。

## 二、研究限制

每種國際關係理論研究都有它形成的變數，也就是理論構成的相關要素，無法以一概全。本文採用地緣政治理論探討中共對朝鮮半島的安全及經濟戰略，是普遍中外學者探討朝鮮半島問題方法其中之一，但地緣政治所採取的面向或因素各有利弊，且其論述方式及理由也不盡相同，因此探討朝鮮半島問題時，地緣政治只是構成要素之一。本文將指出朝鮮半島對中共的地緣政治所產生的制約與影響，來做為全文各章節所應探討之主題，限於研究時間及篇幅，無法全然加以探討，難以涵蓋與解釋朝鮮半島對中共地緣政治所有議題。其次，為求客觀亦希望能盡量為呈現中方看法，但因研究素材之限制，主要採用中共學者、期刊、書籍及中共官方文獻來探究，無法進行實際調查，可能造成觀察角度的侷限。

## 第五節 研究架構

### 一、研究架構

本文分為五個章節，首章為緒論。第二章首先透過地緣政治理論進行分析詮釋，研究地緣政治的文獻當中，可以歸納出西方以衝突為主的地理決定論，以及東方以和平共處的地理政治論。除了地緣政治外，歷史因素也是構成朝鮮半島問題重要因素之一，本文將以第二次世界大戰以及 1950 至 1953 年朝鮮戰爭、東西方冷戰這三次改變朝鮮半島地緣結構的事件進行講述，透過地緣政治視角與歷史因素面向，將在本章節整理出朝鮮半島地緣環境進行分析，並勾勒出世界大格局的全面反映與縮影。

本文第三章就習近平對朝鮮半島的安全政策進行解析。首先透過文獻整理，了解中共歷代領導人的安全政策方針，認識中共對朝鮮半島的安全政策側重點及國際背景，進一步分析習近平針對朝鮮半島所推出的安全政策的機遇與挑戰，過往中共朝鮮半島政策不變的最高指導原則是維持朝鮮半島的和平與安定，防止戰爭的發生。但是自習近平上任後提出「總體國家安全觀」來穩定社會；「亞洲新安全觀」作為對外戰略核心，本章將以這兩個安全觀背景為基礎下，探討習近平時期對朝鮮半島安全政策，並回顧美、俄、日等周邊大國在朝鮮半島安全政策相關的競爭與合作。

本文第四章就習近平對朝鮮半島的經濟政策進行探討。首先透過文獻整理，了解中共歷代領導人的經濟政策方針，認識中共對朝鮮半島的經濟政策側重點及國際背景，自習近平上任以來，中共經濟政策總指導服膺於一帶一路倡議，路上絲綢之路致力於串聯起歐亞大陸上重要的轉運站；海上絲綢之路將完善海上運輸空間，整體而言這項宏偉的計畫十分就具有戰略高度，但是當前東北亞地區的經濟整合明顯落後於其他區域經濟體，如何完善東北亞區域經濟一體化，其關鍵點

在於整合朝鮮半島事務，化解冷戰思維的思維，本章將探討習近平時期對朝鮮半島經濟政策，並回顧美、俄、日等周邊大國在朝鮮半島經濟政策相關的競爭與合作。

最後一章是本文的總結，綜合上述的討論，歸納出中共的迅速崛起，必須定制全新的對外戰略，朝向大國治理模式發展。原霸權國家美國在面對自 21 世紀以來最大的挑戰者，也迅速重新調整全球戰略，持續干預朝鮮半島事務。東北亞的冷戰至今尚未結束，地緣政治仍是影響朝鮮半島問題的關鍵，習近平在朝鮮核武問題上展現其強大的制約能力，弘揚其守護半島安全的決心，並致力於完善東北亞區域經濟一體化，可以從中日韓 FTA、RECP 等區域協議看出，中共在習近平領導下一步步在勾勒出屬於朝鮮半島的新未來。



## 第貳章 朝鮮半島地緣政治環境分析與歷史遺留問題

綜觀亞洲國際關係歷史上，近代以前一直是以中國為中心，所形成的一個獨立而又相對封閉的文化圈，深受傳統中華文明的影響。其中又以朝鮮半島與日本列島為代表，均受中華文明大幅度的影響，另外朝鮮半島因地理的因素，受中國影響最深，也扮演了中日間橋樑的角色。近代以來世界目光聚焦於東北亞，這是因為東北亞不僅是中、美、俄、日等大國利益的交匯點，也是地緣環境最複雜區域之一，除了中美俄日大國之間及朝鮮半島兩國複雜的國際關係，另外又有朝鮮半島核武、島嶼爭端等區域熱點問題。二十世紀中葉後，在美國越戰的失敗與蘇聯的解體，讓中共得以充分擴大在東亞的權力基礎，在不到四分之一世紀時間裡，憑藉中央集權的共產政府與強而有力的軍事發展，配合其爆炸性的經濟增長，使得中共逐漸成為一個全球性大國，形成一個具有影響世界的新地緣戰略轄區誕生。未來東北亞地區格局與秩序的演變、和平與發展的持續，對整個亞太地區，乃至世界產生重大的影響。

### 第一節 朝鮮半島地緣政治環境分析

#### 一、地緣政治理論闡述

在國際政治領域，國家安全是作為國際政治行為體的民族國家永恆的主題，而地緣政治則是從地理的觀點上來考慮一個國家的安全問題。地緣政治與國家安全的關係主要體現在四個方向。

##### （一）國家安全是地緣政治研究的重點

地緣政治的研究對象是國家或國家集團，研究的重點是國家安全、對外戰略及其相互間的關係。地緣政治對國家間關係的研究為其制定對外戰略服務，對外戰略的制定是為確保國家的安全與發展。在地緣政治思維中，始終以是否

有利於國家的安全利益為標準來區分敵友。對國家安全有利或有促進作用，就是地緣政治上的朋友；對國家安全不利或構成威脅，就是地緣政治上的敵人。這裡不變的是安全利益，可變的是敵友關係。<sup>1</sup>選擇地緣政治盟友的目的是最大程度地維護本地區地緣政治力量的均勢，確保地緣政治格局的穩定和國家安全利益的實現。地緣政治爭奪為國家安全服務。綜觀世界戰爭歷史，主要緣於地緣政治利益的爭奪，目的都是出於為國家安全利益考量。

## （二）地緣政治格局的改變與國家安全緊密相關

地緣政治格局往往因戰爭的結果而改變，與一國所處的周邊環境密切相關。戰爭導致世界乃至地區地緣政治格局的重組，對當事國的國家安全帶來不可估量的、長遠的影響。戰爭往往導致國家疆域的變化，而國家的戰略疆域、地理位置、接壤情況、以及在此基礎上形成的地緣政治關係本身就具有極大的戰略意義，直接影響著國家安全。<sup>2</sup>

## （三）大國或大國集團是地緣政治格局的主宰

一次大戰後的美、英、法等國成為世界地緣政治格局的領導者。在冷戰時期的兩極格局下，美國不僅是西歐、以色列和日本等的安全保護傘，同時也左右著中東和東北亞地區的局勢發展。朝鮮半島出現的南北分裂是美蘇爭霸的結果，而朝鮮民族的統一大業同樣受到大國因素的制約。大國或大國集團插手地區事務，對地區內各國的國家安全帶來潛在或現實的威脅更是不勝枚舉。

地緣政治是國際行為體之間基於地理環境進行的競爭，這種競爭既有其動態的一面，也有其靜態的特徵。這種競爭既是一種相互關係的態勢，又隨著國家勢力的不斷變化而顯示出競爭的過程性。總之，地緣政治是在地理環境中進行的競爭，其核心內容就是競爭。也就是說，地緣政治就是在一定區域內相鄰國家或相關國家之間的關係。<sup>3</sup>地緣政治學是時代下的產物，其定義也隨著時代

<sup>1</sup> 樓耀亮，**地緣政治與中國國防戰略**（天津：人民出版社，2002年），頁61。

<sup>2</sup> 李淑雲，「東北亞地緣政治與中國安全」，**世界經濟與政治論壇**，第3期（2005年），頁82。

<sup>3</sup> 朱聽昌，**中國地緣戰略地位的變遷**（北京：時事出版社，2010年），頁2-3。

發展而改變，不僅反映時代特徵，還具備國家特色。如地緣政治學最早興起的德國，其理論即深受德國古典哲學的影響以及普魯士軍國主義傳統的思想滲透。<sup>4</sup>但二次大戰後，地緣政治理論研究的中心轉移到美國，轉為關注地緣空間與國際政治權力的互動關係，或地緣政治的空間結構，為美國的對外戰略決策提供理論參考。<sup>5</sup>當前世界地緣政治正在發生一系列新變化，如全球化、區域化、多極化和資訊化正在帶動理論的革新，未來的理論創新推動著地緣政治規律、格局與結構的重組。<sup>6</sup>

## 二、朝鮮半島的地緣戰略特徵

一國或地區的地理位置，是決定其地緣戰略地位的首要因素。首先，朝鮮半島是位於歐亞大陸與太平洋之間的邊緣地帶。是東北亞的地理中心，地處大陸與海洋的交接部位，作為由大陸向海洋延伸、過渡的特殊地理部分，具有獨特而顯著的地緣戰略特徵。<sup>7</sup>美國著名地緣政治學家斯皮克曼有著這樣的一句名言，「歐亞大陸的邊緣地帶處在大陸心臟地帶和邊緣海之間，在海上勢力和陸上勢力的衝突中，起著一個廣大緩衝地帶的作用」。<sup>8</sup>朝鮮半島地緣戰略的特殊性與重要性主要表現在以下三個方面。

### （一）朝鮮半島是歐亞大陸與太平洋之間的邊緣地帶

朝鮮半島地處亞洲東北部，背靠歐亞大陸，東臨日本海，西臨黃海，東南隔朝鮮海峽與日本列島對峙。朝鮮半島是最為典型的邊緣地帶，近代以來成為陸權和海權兩大地緣政治力量相互爭奪重要地方，它既是大陸國家東向防禦的最後一道防線，也是海洋國家向陸地擴張的第一個障礙。所以陸權國家與海洋

<sup>4</sup> 達里奧·巴蒂斯特拉 (Dario Battistella)，潘革平譯，**國際關係理論** (北京：社會科學文獻出版社，2010年)，頁 187。

<sup>5</sup> 傑佛瑞·派克 (Jeffery R. Parker)，劉從德譯，**地緣政治學：過去、現在和未來** (北京：新華出版社，2003年)，頁 35。

<sup>6</sup> 李明峻，「韓國的中國政策」，**台灣國際研究季刊**，第 4 期 (2013 年)，頁 65。

<sup>7</sup> 陸俊元，從地緣戰略看朝鮮半島的安全價值，**當代亞太**，第 4 期 (1996 年)，頁 29。

<sup>8</sup> 斯皮克曼，劉愈之譯，**和平地理學** (北京：商務印書館，1965 年)，頁 47。

國家這兩大勢力都力圖佔有和控制這一地區。20 世紀初，海洋帝國日本與大陸帝國俄國為了爭奪中共東北與朝鮮，進而爭奪亞太霸權，在中國東北地區與朝鮮半島進行一場帝國主義戰爭。海洋霸權日本取得勝利，控制包括整個朝鮮半島和中國東北南部在內的邊緣地帶，加強其在東北亞的霸權。百年來的歷史充分證明了朝鮮半島在霸權爭奪中的這種地院戰略作用，第二次世界大戰、朝鮮戰爭如果從地緣政治角度論證，其實實質都是海洋勢力與大陸勢力對邊緣地帶控制的爭奪。

### （二）朝鮮半島扼守東北亞海上交通要衝

朝鮮半島東南的朝鮮海峽的戰略意義十分突出，是日本海溝通東海和黃海的必經之路。是溝通半島東西兩端的最佳海上通道；是日本列島與亞歐大陸聯繫的邊界海上通道，海峽中部的對馬島號稱「日本國防第一島」；是俄羅斯太平洋艦隊出遠東港口南下太平洋的咽喉要道；是美國遏制中共的第一島鏈的重要組成部分，也是美軍重點控制的 16 個海峽之一，聯繫駐日美軍與駐美韓軍的重要通道；是中共前往東北亞地區的最優海上戰略通道，和中共與北美航線的重要組成部分。<sup>9</sup>

### （三）朝鮮半島是亞洲大陸與日本列島之間的橋樑

朝鮮半島自古以來就是東北亞地區物資交換的重要中轉站和文化交流的重要平台。日本正是通過從朝鮮半島得到的中國中原王朝一系列先進的制度、技術和文化，大大的推進了日本的封建化進程。近代以來，朝鮮半島也是列強侵略中共的跳板，由於朝鮮半島處於歐亞大陸最東端的特殊地理位置，它既是清朝東向防禦列強進攻，維護中華朝貢體系的最後的堡壘，也是西方國家西向進攻亞洲大陸的重要橋頭堡，而朝鮮海峽又是西太平洋沿岸航行的必經之地。可見，朝鮮半島作為橋梁。客觀上具有雙向疏通的作用，既可用作軍事戰略的通

---

<sup>9</sup> 王曉波、趙立新等著，**東北亞各國關係概論**（北京：社會科學文獻出版社，2015 年），頁 7。

道，也可以是和平交往的支撐點。

綜上所述，中共、日本、俄羅斯、韓國、朝鮮等東北亞國家，以及美國等與東北亞密切相關的其他各國，構成互相制約、共謀合作與發展的複雜地理關係。與世界範圍內不斷發展的各種區域合作相比，東北亞地區以強烈合作渴望和鬆散的合作現狀，呈現出東北亞特殊的地緣政治特色。

### 三、朝鮮半島對中、美、俄、日等大國的戰略價值

地理位置是當今地緣政治理論中重點研究的要素之一。一個國家或地區的地理位置，由於其特徵不同，往往在戰略上有不同的戰略表現。地理位置對領土安全、國家安全活動、國家安全力量建設、國家安全戰略等多個方面影響顯著，具有突出的國家安全價值。<sup>10</sup>而對於外部大國勢力來說，如果一個國家處於世界政治漩渦之中，或具有可以發揮政治、經濟影響的地緣政治價值，或具有軍事意義的地緣戰略作用，將會引起大國的重視。<sup>11</sup>朝鮮半島就是如此，它對美國、日本、俄羅斯、中共等大國表現出十分重要的戰略價值，使之長期成為列強爭奪的場所。

美國視朝鮮半島為對付中共的戰略據點。從冷戰意識出發，把朝鮮半島看作是遏制中共的「島嶼鎖鏈」的重要環節，並把它作為向亞洲大陸進攻的戰略據點和主要前哨陣地。<sup>12</sup>為保障這個地區重要海上通道以及在這個地區的利益與安全，美國強調朝鮮半島的戰略重要性。美國擔心某一大國單獨控制朝鮮半島將會削弱美國在東亞和西太平洋的地位。<sup>13</sup>日本視朝鮮半島為影響其本土安全的戰略要地。日本戰略家將朝鮮半島比作指向日本列島側腹的一把匕首，認

<sup>10</sup> 沈偉烈、陸俊元，**國家安全地理**（北京：時事出版社，1995年），頁20-26。

<sup>11</sup> 黃鳳志、呂平，「中國東北亞地緣政治安全探析」，**現代國際關係**，第6期（2011年），頁38。

<sup>12</sup> 布熱津斯基，中國國際問題研究所譯，**大棋局-美國的首要地位及其地緣戰略**（上海：上海人民出版社，2010年），頁41。

<sup>13</sup> 牛軍，「戰後美國對朝鮮政策的起源」，**美國研究**，第2期（1991年），頁50-51。

為朝鮮半島是能夠威脅日本安全的重要方向。<sup>14</sup>如果朝鮮半島被有心國家所控制，則日本本土尤其是經濟、人口高度集中的戰略核心地帶就處於敵對勢力的威脅之下。因此，日本重視日、美、韓三國安全同盟。俄羅斯遠東地區的戰略力量在向太平洋擴展時，深受海岸條件等地理因素的制約，出海通道受到日本列島等的阻擋，受制於朝鮮海峽等海上通道，戰略通達性非常有限，因而不得不將朝鮮半島充作發展勢力的重要途徑，以彌補戰略被動性。<sup>15</sup>朝鮮半島與中共有如唇齒，是中共國家安全環境的重要組成部分，半島局勢直接關係中共的國家安危。從日本侵華戰爭中及戰後的朝鮮戰爭中，中共都已深刻地感受過，因此，半島的局勢與變化一直是中共首要關注的地點。

中共、俄羅斯、日本是朝鮮半島周圍的三個大國，半島涉及三國的切身利益。美國在朝鮮半島屬域外大國，但存在著巨大軍事力量，並具有重大戰略利益。長期來，以朝鮮半島為中心的東北亞一直是周邊大國和半島南北方多種力量密集交會的地區，各方利益不盡一致，各種矛盾交織。1950年代，朝鮮半島上形成了美蘇兩極對抗的格局。60年代初開始，中共作為獨立一方，使該地區由兩極結構逐漸向「兩極三方」過渡。70年代初至80年代中，中美蘇戰略三角影響該地區。80年代中期開始，日本作為一個戰略因素進入有關國家的安全考慮之中，經過「三角四方」的過渡，逐漸變為包括中、日、美、俄四方和朝鮮半島南北兩方在內的「四角多方」結構。<sup>16</sup>如今冷戰時那種美日韓對中蘇朝的結構已不復存在，出現了中、美、日、俄四國與半島南北兩方共同維護半島穩定的新局面。中、美、日、俄四大國和朝鮮南北方作為獨立的安全主體成為東北亞地區安全環境的重要因素，在東北亞安全結構中，朝鮮半島是周邊大國

<sup>14</sup> 服部卓四郎著，張玉祥等譯，**大東亞戰爭全史（上卷）**（北京：世界知識出版社，2016年），頁4。

<sup>15</sup> 梅爾文·萊弗勒著，孫建中譯，**權力優勢：國家安全、杜魯門政府與冷戰**（北京：商務印書館，2019年），頁119。

<sup>16</sup> 陸俊元，「朝鮮半島的地緣戰略結構及其演化」，**現代國際關係**，第9期（1996年），頁34-35。

實力和利益的交匯點，它不僅是東北亞的地理中心，而且還是東北亞的地緣政治、地緣戰略和地緣經濟中心，成為東北亞安全結構的重心。

## 第二節 歷史因素對朝鮮半島的影響

歷史上的朝鮮半島在 10 世紀時便建立起統一的民族國家，並因偏居一隅而獨享寧靜，被稱為隱士王國。朝鮮與中國保持著密切的關係，直到清朝時期兩國政府仍舊維持著傳統的宗藩關係，而且這種宗藩關係被認為是當時東亞權力格局中強弱力量聯合的一種代表，朝鮮並沒有喪失自己的相對獨立地位，中國中央王朝也不干涉朝鮮國家內政，雙方關係呈現出一種不黏不脫的特徵。<sup>17</sup>在 19 世紀中期西方列強相繼以砲艦外交打開中共和日本大門的時候，朝鮮也僥倖沒有立即得到西方列強的特別關注，應該說中國作為宗主國還是在很大程度上起到了對朝鮮的遮掩和屏障的作用。<sup>18</sup>東北亞目前仍然籠罩在歷史的陰影之下，歷史問題仍然成為當代地區關係發展重大因素。國與國之間的歷史關係會因各種原因遺留下許多未解問題，特別是那些涉及爭端等複雜問題，一直是矛盾與衝突的根源。以中國、朝鮮半島和日本為中心的東北亞關係緊密，構成了具有鮮明地區特徵的地區關係和秩序。但是，東北亞區域關係和秩序經歷過重大轉變。東北亞的近代史開始於 19 世紀中期，之前可以稱為古代歷史，兩者之間的結構與性質有著很大不同。<sup>19</sup>

### 一、東北亞的古代歷史特徵

對於東北亞近代以前的歷史有兩個明顯的特徵，首先，中華文化的傳承者

---

<sup>17</sup> 馬士 (Hosea Ballou Morse)，宓亨利 (Harley Farnsworth MacNair) 著、姚曾廩等譯，**遠東國際關係史** (上海市：上海書店出版社，1998 年)，頁 367。

<sup>18</sup> 同上註，頁 366。

<sup>19</sup> 徐中均，**中國近代史** (北京：世界圖書出版公司，2013 年)，頁 3-4。關於東北亞近代史，筆者認為有兩個標誌性事件：一是 1840 年的鴉片戰爭，開啟了西方入侵中國的大門，加速了清朝的衰落；二是 1853 年的黑船事件，美國將軍馬修·佩裡率艦隊進入日本，推動了日本對外開放和明治維新，使日本走向學習西方的道路。

中國一直是這個區域的中樞，其所傳承之代表性的思想、政治和文化向周邊國家輸出。朝鮮、日本引入中國文字，學習中國的政治模式與生活文化方式。自此，東北亞地區關係結構與地區秩序一直是由中國在引導的。其次，東北亞地區的關係與秩序基本上，是建立在中國為宗主國，其餘周邊國家得自立、自主的發展各國主體特色政治與文化，非常具有獨立性，如遭遇不同朝代的更替、重組，其主要是在內部進行變換的，因此在這個時期區域關係與秩序格局架構穩定。但對於東北亞該時期的歷史，各國在解讀時出於不同出發點，也有不少爭論點，主要體現在兩個方面，其一是歷史敘事的角度，各國出於不同的記憶和認知，對歷史有著不同的記錄和解釋；二是歷史歸屬的矛盾，由於陸地連接，歷史上中國東北部與朝鮮半島的民族構成與統治有著交互性和交融性，以現代立場定位歷史就會產生矛盾。<sup>20</sup>儘管如此，對於東北亞國家間在古代歷史矛盾並不是構成衝突真正原因。從這個方面來說，東北亞國家在文化交往歷史上可作為一種具有代表性的共識。

## 二、東北亞近代史的特徵

近代以來東北亞地區的權力結構及地區關係秩序發生改變，主要是中國與日本的綜合國力的消長產生權力移轉。日本在實施明治維新後國家實力大幅上升，中國在經過幾次變法後仍無法阻止自身的實力下降。日本政府勵精圖治及散播民族主義的狂熱下，導致日本成為軍國主義的國家，積極效仿西方國家的殖民政策，透過戰爭方式來取得新的殖民地，尤其是針對中國的龐大領土更是日本的首要目標。先後取得台灣、佔領朝鮮半島並展開殖民；覬覦中國東北進而發動日俄戰爭；為其大東亞共榮圈計畫對中國發動全面戰爭。日本自此成為東北亞的霸權國家，對東北亞關係和秩序進行了顛覆性整理。第二次世界大戰

---

<sup>20</sup> 都永浩、王禹浪，「對東北亞民族與歷史問題研究的理論思考」，*中國邊疆史地研究*，第3期（2003年），頁39-42。

結束，日本戰敗本該為東北亞各國共同參與重構地區關係和秩序提供契機，但是由於冷戰開啟，東北亞產生新的分裂，一些本該解決的重大歷史問題被延宕或擱置。東北亞的分裂主要體現在兩個方面，第一，朝鮮半島分裂形成南北分裂，南北各在美國和蘇聯支持下成立了獨立政府，陷入以冷戰為背景的對抗，這種具意識形態冷戰式分裂與對抗至今仍未消除。第二，政治與安全分裂。中共、蘇聯、朝鮮和蒙古國結盟，美國、韓國和日本結盟，形成東北亞冷戰意識形態對抗大格局。隨著中共、蘇聯分裂冷戰格局慢慢崩裂，中共與美國建交到聯手一同對抗蘇聯，並自 1979 年開始實施改革開放以來，地區的權力架構再次發生巨大的變化。但是中美建交、蘇聯瓦解、中共實施改革開放等重大國際事件發生後，東北亞地區的分離並未終止，儘管後來原本分屬不同陣營的中韓、俄韓都實現建交，但朝鮮半島問題本質並未得解決。在政治與安全分歧持續加大，在朝鮮擁有核武器以後，更加放大地區安全問題。朝鮮半島目前仍處於分裂狀態，地區安全架構分裂仍然存在。事實上，東北亞的分離既是客觀現實，又有歷史延續的特徵，這使得一些歷史問題遺留下來，成為現代地區關係與秩序的組成要素。<sup>21</sup>

### 三、歷史因素對東北亞地區影響

歷史遺留問題對東北亞地區影響具體可歸納三類，首先，雙邊歷史問題，主要囊括日本對中國侵略及殖民問題以及朝鮮半島殖民的歷史問題。由於日本並未參與解決問題，導致日本對侵略中國、殖民朝鮮的歷史進行道歉或是悔過，儘管深表反省，但是並未獲得日本政治家和國民的不可逆共識。第二，領土爭端問題，主要涉及韓日之間、中日之間、日俄之間的島嶼爭端。日韓之間就獨島（日本稱竹島）歸屬嚴重對立，雖然該島由目前由韓國掌控，但日本並

---

<sup>21</sup> 王秋彬，「歷史問題爭端與東北亞安全」，*國際視野*，第 5 期（2014 年），頁 66。

不承認，在政府文件、教科書中均堅持該島屬於日本，兩國為此不時發生對抗。中日釣魚島爭端，中共向來堅持擁有釣魚島的主權，但為中日關係發展提議擱置爭議，而日本否認釣魚島存在爭端，以國有化的方式強化所有權。在此情況下，中共加強了主權宣示，包括公佈領海基線、定期巡航等。日俄之間圍繞南千島群島（日本稱北方四島）問題也一直沒有解決延宕至今，成為阻礙簽署和平條約的障礙。其三，日本作為侵略者的責任清算問題。這之所以成為歷史遺留問題，近代以來日本奉行軍權主義、實行侵略與殖民政策有關聯。日本戰敗後冷戰接續下，美國出於冷戰的需要，將日本視為其軍事盟友，並採淡化方式且並未追究其侵略的歷史，讓其保留了天皇制，犯有戰爭罪行的政治家、高級軍官重回本位，迅速在東亞扶植一個軍事同盟。由此，日本軍國主義和右派激進分子基本上並未得到應有的懲罰。更重要的是，美國因冷戰關係需要在東亞建立一個可靠的盟友，戰敗的日本環境正好提供美國介入東亞事務的機會，透過美日和解政治經濟上的扶植，解決了美日的歷史積怨，但其他東北亞國家並沒有這樣的機會。除日本外，東北亞地區國家皆未參與舊金山會議，處理關於日本侵略相關事宜，因此自然就無法簽署《舊金山對日和平條約》，因此留下了隱患。<sup>22</sup>

#### 四、朝鮮半島歷史對東北亞國際政治格局的影響

朝鮮半島在東北亞國際政治中發揮著獨特的作用。朝鮮半島所處的地緣政治環境，最適合做一個中立國，在中、俄、日三大國之間發揮緩衝和平衡的作用。但兩千多年來決定朝鮮半島命運的不是它自己而是爭奪它的大國勢力。近代以前，這裡曾是中國的勢力範圍，被認為是「華夷朝貢國家體系」中最為穩定的一員。當「華夷朝貢體系」崩潰，西方勢力東漸，俄國勢力東推太平洋，

---

<sup>22</sup> 李熙玉，「東北亞歷史問題與和平合作的議題」，*當代韓國*，第3期（2006年），頁7。

日本「脫亞入歐」後，東北亞長期穩定的格局被徹底打破。朝鮮半島從最為穩定的地區變為國際政治板塊結構的「邊緣地帶」，成為大國安全邊界的結合部，大國利益的交匯處和力量的撞擊點。在大國的角逐中，半島局勢從此出現了激烈動盪，大國走馬燈式地輪番上陣，1895年中國退出朝鮮半島，日本進入；1895-1904年日俄爭奪朝鮮半島，俄國退出，日本確立對半島的統治；1945年日本退出，美蘇進入；1953年中共影響力再次進入，形成美、日對中、蘇的利益交匯態勢，也是兩大陣營對峙的前沿陣地，形成了以蘇中朝的北方對美日韓的南方的兩極均衡的三角關係。目前東北亞地區戰略格局已由冷戰時期的兩極格局轉變為由美、日、中、俄構成的戰略四邊形關係，即多極均衡。

### 第三節 中美俄日對朝鮮半島的影響回顧

朝鮮半島國家及其鄰近大國無一例外都十分重視朝鮮半島的地緣政治地位及其對於自身利益的重要性，並以此進行對外政策選擇。但是，每個國家都是從自身角度來理解朝鮮半島的重要地位，並採取相關的政策。也就是說，不同國家有關朝鮮半島的戰略考量具有不同的表達形式，並影響本國的對外政策選擇。透視這些國家圍繞朝鮮半島事務而採取的政策，將可以更深一步了解朝鮮半島對其國家利益的重要性，當然每個國家對朝鮮半島的政策其實並非始終不變，而是一直在發生著變化。不過，相關國家對朝鮮半島重要性的認知度一直都很高。

#### 一、中共

從中共的視角來看，朝鮮半島對於中共國家安全的重要性是顯而易見的。中共與朝鮮半島關係的歷史源遠流長。「唇齒相依」是對朝鮮半島與中共安全利益相關性的一種傳統認知。有關中共與朝鮮半島關係性質的唇亡齒寒說法被認

為是一種地緣政治思考。<sup>23</sup>這也可以說是中共有關朝鮮半島在東北亞國際關係中重要地位的一種想像，它無疑影響了中共的朝鮮半島政策。眾所周知，朝鮮半島曾經是古代以中共為中心的東亞朝貢體系中最重要成員。正如有學者所指出的，在中共眾多的藩屬國中，朝鮮始終是「中國的頭等朝貢國」、「中朝關係可謂是宗藩關係的最佳典範」。<sup>24</sup>在地理上，中共與朝鮮半島山水相鄰，今天的中共與朝鮮以鴨綠江和圖們江為國界。作為朝鮮半島的近鄰，中共與朝鮮半島有共同的邊界線，也有悠久的雙邊關係的歷史，不希望其他大國尤其是域外大國主導朝鮮半島事務。這其實一直是影響中共朝鮮半島政策的一個因素。正因為如此，中共歷史上主要基於自身安全利益多次介入朝鮮半島的戰爭，並付出巨大代價。中共決策者對朝鮮半島和國家安全關聯性的認識是很清楚的。比如，在1950年朝鮮戰爭爆發後，特別是在以美國為首的聯合國軍跨過三八線到達中朝界河邊之後，中共領導人開始考慮並逐漸下定決心以志願軍的名義出兵朝鮮。在思考討論出兵朝鮮必要性的時候，中共領導人十分擔憂美國佔領整個朝鮮半島可能會威脅中共的安全。<sup>25</sup>比如，毛澤東在1950年8月4日的政治局會議上說，「如果美帝得勝，就會得意，就會威脅我國」。<sup>26</sup>1950年10月19日，中國人民志願軍開始進入朝鮮，參加「抗美援朝、保家衛國」的戰爭，與美國為首的聯合國軍進行了近三年的戰爭並付出了巨大代價。1950年出兵朝鮮，實際上也使得中國1895年中日甲午戰爭結束之後開始重新介入和影響朝鮮半島事務。

---

<sup>23</sup> 宋念申，*發現東亞：現代東亞如何成形？全球視野下的關鍵大歷史*（台北：聯經出版社，2019年），頁40。

<sup>24</sup> 張禮桓，*在傳統與現代性之間：1626-1894年間的中朝關係*（北京：社會科學文獻出版社，2012年），頁49。

<sup>25</sup> 牛軍，*冷戰時代的中國戰略決策*（北京：世界知識出版社，2019年），頁146。

<sup>26</sup> 逢先知、馮蕙，*毛澤東年譜（1949-1976）*（北京：中央文獻出版社，2013年），頁168。

## 二、美國

在主要大國中，美國與朝鮮半島的關係雖然歷史最短，但是影響是最巨大。美國在第二次世界大戰以後成為一個超級大國，利益遍及世界各地，包括朝鮮半島。按照美國地緣政治學家尼古拉斯·斯派克曼（Nicolas Spykman）提出的「邊緣地帶」理論，朝鮮半島正處於邊緣地帶，其對美國的戰略意義顯而易見。在美軍將領道格拉斯·麥克阿瑟（Douglas MacArthur）看來，自第二次世界大戰以來，美國在戰略上的邊界地處亞洲大陸的東海岸，美國的首要戰略目標是阻止亞洲大陸形成深入或穿過太平洋的軍事威脅。<sup>27</sup>如前所述，當 1945 年 8 月蘇聯紅軍出兵中共東北，隨後進軍朝鮮半島之後，美國馬上向蘇聯提出以三八線為界把朝鮮半島劃分為兩個受降區的建議。美國這樣做，就是表明自己決心阻止蘇聯接管整個朝鮮半島。<sup>28</sup>隨著美國出兵朝鮮半島三八線以南，該國實際上也開始成為朝鮮半島的一個特殊鄰國，並扶植李承晚在三八線以南建立大韓民國政府。在朝鮮戰爭爆發之前，雖然美國政府曾經一度把朝鮮半島排除在其防禦地帶之外，但是在朝鮮戰爭爆發之後，美國杜魯門政府迅速決定出兵干涉，並且把朝鮮半島視為其在東亞遏制蘇聯為首的共產主義勢力的防禦地帶的重要一環。<sup>29</sup>當然，在朝鮮戰爭期間，也有某些美國戰略謀士輕視朝鮮半島的戰略重要性，強調美國出兵的目的應該只是恢復朝鮮半島現狀而已。比如，遏制之父喬治·凱南（George F. Kennan）就認為，「我們把軍隊派到半島去，並不是因為那裡有何等重要的戰略意義，而是因為根據分析的結果，如果我們袖手旁觀，全世界的信心和士氣會受到極大打擊」，如不採取行動可能導致的後果，以及這些後果與台灣，以及日本、菲律賓、印度支那和歐洲的關係。我們

<sup>27</sup> 保羅·希爾著，小毛線譯，喬治·凱南與美國東亞政策（北京：金城出版社，2019 年），頁 73。

<sup>28</sup> 約翰·加迪斯著，時殷弘譯，遏制戰略：冷戰時期美國國家安全政策評析（北京：商務印書館，2019 年），頁 28。

<sup>29</sup> 同上註，頁 112-120。

唯一的目的是將世界格局恢復原狀，絲毫沒有稱霸朝鮮半島的意圖。<sup>30</sup>也有美國學者認為，美國總統杜魯門之所以決定出兵干涉，不是因為朝鮮半島至關重要，而是因為朝鮮戰爭之所以發生，離不開史達林的支持，因此美國軍事干涉就變得無比重要。<sup>31</sup>事實上，後來的歷史發展也清楚地告訴我們，美國的政策目標不僅是恢復朝鮮半島的原狀。美國是朝鮮戰爭的主要參加國之一，戰爭結束後至今一直在韓國駐紮軍隊，並與韓國締結有軍事同盟條約。迄今為止，美韓同盟一直是美國在東亞構建和維持的雙邊軍事同盟體系中的重要一環。儘管美韓之間也有矛盾，美國曾經從韓國撤出部分駐軍，但同盟關係總體穩定。從第二次世界大戰結束至今，包括美國在內的大國博弈一直在朝鮮半島這個舞台上進行著，也可以說，美國一直都是半島事務的最主要當事方之一。由於大國博弈的存在，朝鮮半島的南北關係不可能是單純的雙邊關係，大國關係和南北關係總是糾纏在一起，難以分清，這正是朝鮮半島問題的複雜性所在。從一定程度上說，朝鮮半島的政治分裂和南北之間適度的緊張關係可能有助於維持美國在朝鮮半島的地位和作用。因此，是否可以說，美國並不願意朝鮮半島問題得到徹底解決，以便使其永久地介入該地區事務

### 三、俄羅斯

朝鮮半島地緣政治地位的重要性同樣為朝鮮半島的陸上近鄰俄羅斯來說也是非常關鍵的。俄羅斯與朝鮮半島關係的歷史比中共、日本與朝鮮半島關係的歷史都要短很多。俄羅斯是一個發源於歐洲並不斷擴張、地跨歐亞兩洲的大國。<sup>32</sup> 1639年，沙皇俄國從西伯利亞擴張到太平洋地區，此後才開始與中國和朝鮮半島為鄰、同日本隔海相望，並逐漸成為東北亞地區國際關係舞台的重要

---

<sup>30</sup> 喬治·凱南著，弗蘭克·科蒂斯·廖拉、曹明玉譯，*凱南日記*（北京：中信出版社，2016年），頁234。

<sup>31</sup> 約翰·劉易斯·加迪斯，臧博、崔傳剛譯，*論大戰略*（北京：中信出版社，2019年），頁62。

<sup>32</sup> 尼古拉·梁贊諾夫斯基、馬克·斯坦伯格，楊燁等譯，*俄羅斯史*（上海：上海人民出版社，2013年），頁3-5。

行為體，儘管迄今為止俄羅斯一直被視為一個歐洲國家或者歐亞國家。沙俄通過建設西伯利亞鐵路（1891-1903年）打通了從歐洲波羅的海到亞洲日本海的向東通道。作為一個渴望在遠東得到出海口的大帝國，沙俄希望在其鄰近的朝鮮半島獲得一個不凍港，打開南下太平洋的海上通道，並擔心與其接壤的朝鮮會落入敵視俄國的某個強國，如英國或日本的勢力範圍。<sup>33</sup>所以，為了維護俄羅斯在朝鮮半島的利益，包括獲取出海口和阻止海上大國日本在朝鮮半島擴張勢力，就成為俄羅斯對朝鮮半島政策的重要目標。1895年中日甲午戰爭結束後，俄日兩國在朝鮮半島的矛盾和爭奪不斷加劇。如前所述，沙俄勢力擴張到中共東北和朝鮮半島北部，引發了1904-1905年的日俄戰爭。這場戰爭對俄國人來說是一件屈辱的事情，「因為俄國巨人被日本侏儒打得一敗塗地」。<sup>34</sup>從此，俄國的勢力開始退出朝鮮半島以及中共東北的南部地區。直到第二次世界大戰結束前夕，隨著蘇聯紅軍出兵中共東北、參加對日作戰以及進軍朝鮮半島，蘇聯才重新獲得沙皇俄國因為日俄戰爭而失去的在朝鮮半島的影響力，並且和美國一起成為左右戰後朝鮮半島局勢發展的兩個最為重要的國家。對於史達林重新介入朝鮮半島的動機，美國歷史學家梅爾文·萊弗勒（Melvyn P. Leffler）指出，關於在戰後的朝鮮事務中發揮作用的問題，史達林決不允許蘇聯被排除在外，因為朝鮮半島在戰略上與他本國的沿海省份接壤，那裡擁有不凍港，而朝鮮半島也是日本人在40年前從俄國人的控制下奪走的。<sup>35</sup>朝鮮半島隨著美蘇冷戰的爆發而分裂為朝鮮和韓國兩個國家。在冷戰尤其是1950-1953年朝鮮戰爭期間，蘇聯是朝鮮的主要盟友，前者向後者提供政治、經濟和軍事援助。冷戰結束以後，俄羅斯對朝鮮半島的政策經歷了一些變化。葉爾欽時期的俄羅斯忽視朝鮮、重視韓國，導致俄朝關係的地位相對下降，俄韓關係快速

<sup>33</sup> 納羅奇尼茨基·古貝爾等著，北京外國語學院俄語系首屆工農兵學員譯，**遠東國際關係史（第一冊）**（北京：商務印書館，1976年），頁207。

<sup>34</sup> 尼古拉·梁贊諾夫斯基、馬克·斯坦伯格，**俄羅斯史**，頁381。

<sup>35</sup> 梅爾文·萊弗勒著，孫建中譯，**權力優勢：國家安全、杜魯門政府與冷戰**（北京：商務印書館，2019年），頁119。

發展。但是 2000 年上台的普京政府再次調整了俄羅斯對朝鮮半島的政策，重新加強與朝鮮的關係，包括邀請朝鮮領導人金正日訪問俄羅斯。俄羅斯也參加了 2003 年開始的朝核問題六方會談。有人認為今天的俄羅斯對朝鮮半島政策的動機可能是俄羅斯傳統的不安全感使然。俄羅斯位於歐亞大陸腹地，幾乎沒有天然邊界，歷史上先後被蒙古人、波蘭人、法國人、德國人等外部力量頻繁侵略，日本人和美國人在第一次世界大戰結束以後也曾經出兵干涉蘇維埃俄國。所以，有學者指出，俄羅斯總是處於不確定、不穩定的外部環境之中，得以生存的方式唯有不斷保衛其不穩定的領土，以防被具有擴張野心的鄰國奪走。<sup>36</sup>雖然俄羅斯面臨的安全威脅主要來自西面，但是其人口稀少和領土廣闊的遠東部分的安全也是俄羅斯人所不能忽視的。保持在朝鮮半島的影響力，可能是確保俄羅斯東部安全的手段之一。當然，由於俄羅斯相對實力下降，它在朝鮮半島的影響力遠不如蘇聯，甚至有人認為，今天的俄羅斯對朝鮮半島的參與是微不足道的。<sup>37</sup>但是，作為歐亞大陸上的一個大國和朝鮮半島的鄰國，俄羅斯無疑不希望海上大國以及其他陸上大國控制和主導朝鮮半島事務。值得注意的是，在朝核問題上，俄羅斯與中共的立場比較一致，雙方都主張外國軍隊撤出朝鮮半島，也認為六方會談是討論和解決朝核問題的重要平台。

#### 四、日本

日本同朝鮮半島隔海相望，相互之間交往的歷史很長。朝鮮半島對於日本的重要性，如同日本戰略家所說，朝鮮半島宛如亞洲大陸伸出的一把匕首，它直指日本列島的側腹。因此，在朝鮮半島上有一個同日本保持政治軍事緊密關係的穩定勢力，是日本維護國防的重要條件。其實在西方學者中，也有關於朝

---

<sup>36</sup> 安德烈·齊甘科夫著，關貴海、戴惟靜譯，*俄羅斯與西方-從亞歷山大一世到普京*（上海：上海人民出版社，2017 年），頁 31。

<sup>37</sup> 波波·羅著，袁靖、傅瑩譯，*孤獨的帝國:俄羅斯與新世界無序*（北京：中信出版集團，2019 年），頁 173。

鮮半島是指向日本心臟的匕首的說法。<sup>38</sup>日本在歷史上對於朝鮮半島於日本的意義，的確是從這個角度加以理解的。如 1592-1598 年豐臣秀吉兩次出兵朝鮮、企圖征服朝鮮半島，到 1910 年日本兼併朝鮮半島、對朝鮮半島實施殖民統治，日本對朝鮮半島的政策在相當大程度上正是為了防止陸上大國主導朝鮮半島並利用朝鮮半島進攻日本。與此同時，日本也試圖利用朝鮮半島作為跳板進攻陸上大國。雖然日本在第二次世界大戰中戰敗並結束了在朝鮮半島的殖民統治，但是戰後至今，其依然十分關注朝鮮半島局勢的發展和努力介入朝鮮半島事務，尤其擔心陸上大國中共主導或控制朝鮮半島，希望借助美國這個海洋大國的力量來實現這一目標。日本雖然不是朝鮮戰爭的當事國，但是實際上派人參加了韓戰。根據冷戰後解密的檔案，在 1950-1953 年朝鮮戰爭期間，日本作為美國的同盟國，除了向美軍提供軍事基地之外，還秘密派人員參加朝鮮戰爭。在朝鮮戰爭期間，數以萬計的日本航運業和鐵路專家奉美國之命在朝鮮半島參與戰事。其中在 1950 年 10 至 12 月，日本在朝鮮半島附近海域就部署了 46 艘掃雷艇，配備了 1200 名人員。在此過程中，兩艘日本船舶沉沒，造成 1 人死亡、8 人受傷。另外，在戰爭期間，韓國仁川大約 1/3 的支援船配備了日本船員。<sup>39</sup>停戰之後，日本和韓國同為美國的盟友，日本積極推動與韓國關係的正常化。冷戰結束之後，朝鮮核計劃和導彈計劃為國際社會所矚目，日本格外關注朝鮮核試驗和導彈試驗，並參與朝核問題六方會談和對朝鮮的制裁，也試圖實現與朝鮮關係的正常化和解決朝鮮綁架日本人問題，增強日本在朝鮮半島事務中的存在感。今天，在相關大國中，日本由於其領導人一直無法與朝鮮領導人實現最高級會晤（2018 年以後中共、美國、俄羅斯領導人都已經先後與朝鮮最高領導人舉行會晤）以及韓日之間的矛盾難解，比如 2019 年發生的韓日

---

<sup>38</sup> 馬士 (Hosea Ballou Morse)，宓亨利 (Harley Farnsworth MacNair) 著、姚曾廩等譯，**遠東國際關係史** (上海市：上海書店出版社，1998 年)，頁 2。

<sup>39</sup> 彼得·卡贊斯坦，李小華譯，**文化規範與國家安全-戰後日本警察與自衛隊** (北京：新華出版社，2002 年)，頁 227。

貿易戰和韓國政府一度表示不再續簽韓日情報保護協定，日本在朝鮮半島事務中的存在感似乎是最低的。但是，這並不意味著日本不重視朝鮮半島。

#### 第四節 小結

對於朝鮮半島周邊國家來說，朝鮮半島既是東北亞地區的中心地位又是大國角力紛爭的場所，是具有影響其外交政策選擇的重要因素。很長時間以來，在朝鮮半島的民眾中流傳著朝鮮半島是「鯨魚群中的小蝦」的說法，這是朝鮮半島人民長期以來的一種自我認知和朝鮮半島地位，他們也因此一直具有很強的受害者意識和不安全感。對於朝鮮半島人民來說，朝鮮半島的地緣政治地位使得朝鮮半島容易成為大國爭鬥的犧牲品。此種不安全感或者受害者意識會導致朝鮮半島國家需要與某個或幾個大國保持密切關係，以維護自身安全，比如冷戰時期和今天的美韓同盟，冷戰時期的蘇朝同盟、中朝同盟以及今天朝鮮與中共、俄羅斯的關係。其中，韓國對於美韓同盟的依賴性最為明顯。朝鮮半島的地緣政治地位其實也為朝鮮半島國家利用相關大國之間的矛盾創造了條件，朝鮮半島並非總是大國爭鬥的犧牲品。利用有關大國之間的博弈尋求自身利益的最大化，或者充當東北亞地區國際關係的均衡者往往也是朝鮮半島國家的一種政策選項。朝鮮領導人冷戰時期在中蘇之間以及今天在中美之間的行走遊刃有餘。

如前所述，由於朝鮮半島的特殊地緣政治地位以及大國在朝鮮半島爭鬥的歷史，朝鮮半島在東北亞地區國際關係中佔據中心舞台和成為大國紛爭場所是被建構出來的，並持續存在至今。毫無疑問，基於地緣政治和歷史的有關朝鮮半島特殊格局，導致朝鮮半島國家、朝鮮半島周邊大國及域外大國美國往往從競爭與衝突的視角看待朝鮮半島事務，相關國家因此陷入一種阻礙東北亞地區合作的安全困境之中。有關朝鮮半島地位無疑屬於一種社會建構的觀念，這種觀念一旦被建構出來尤其是成為一種思維定式，是很難發生變化的。特別是在

21世紀初中共快速發展、大國之間如中美之間博弈加劇的背景下，朝鮮半島作為東北亞地區熱點的作用可能進一步被突顯。但是，任何一種觀念並非永遠不會變化，有關朝鮮半島的格局也是如此，未來可能發生變化，或者為一種新的觀念所取代。如果說有關朝鮮半島的格局導致了朝鮮半島困境，那麼走出朝鮮半島困境的途徑就應該是相關國家改變自己的固有觀念，積極採取措施促進東北亞地區合作。應當指出的是，地緣政治因素並非一成不變。過去海洋主要是保護屏障，後來成為聯繫的樞紐，再加上科技、武器技術的發展，朝鮮半島及其周邊早已在導彈、飛機和艦艇的有效作戰範圍之內，朝鮮半島過去充當安全緩衝和交通要道的作用已經明顯下降。在今天的世界，相對於陸地空間，海洋空間、大氣空間、外層空間和網絡空間正變得越來越重要，特別是網絡空間作為一種虛擬空間從根本上有別於我們所熟悉的實體空間。其作用越來越大，對人類生活的影響越來越明顯。<sup>40</sup>有鑒於此，歷史上主要基於陸地思維，作為大陸與海洋之間橋樑以及與諸多大國為鄰的朝鮮半島的地緣政治意義正在下降，這是一個不爭的事實。這使得有關朝鮮半島的想像有可能發生變化。當然，我們也應該看到，朝鮮半島的地緣政治重要性依然存在，其部分原因在於技術的發展並不能完全克服地理環境的影響，地理環境特別是海洋和距離依然是人類行為的阻礙。正如曾經擔任過俄羅斯外交部部長和總理的葉夫根尼·普里馬科夫（Yevgeny Primakov）所說，「地緣政治的價值是恆久的，不會在歷史發展中湮滅」。<sup>41</sup>與此同時，也有一部分原因在於人們思想的慣性，這和歷史記憶有著很大關係，人們在決定當下行為的時候，往往要求助於歷史的經驗教訓，儘管歷史記憶也是有選擇性的。那麼未來是否可能形成一種新的、克服地緣政治和歷史記憶影響的有關朝鮮半島在東北亞地區國際關係中的地位，如果從地緣經濟

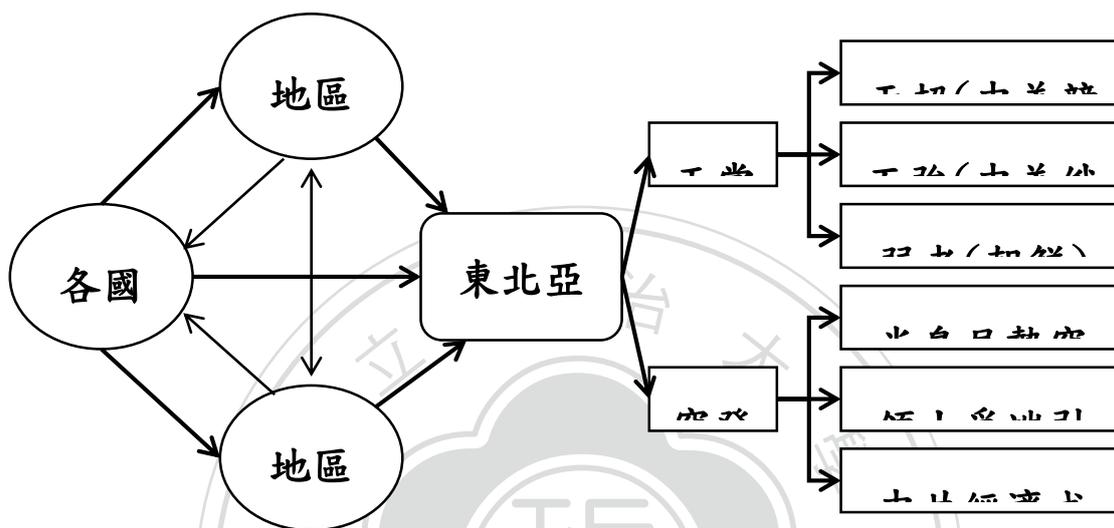
---

<sup>40</sup> Barry Buzan,Laust Schouenborg,*Global International Society:A New Framework for Analysis* , (Cambridge,Cambridge University Press,2018) , pp.60-61 .

<sup>41</sup> 安德烈·齊甘科夫，關貴海、戴惟靜譯，*俄羅斯與西方-從亞歷山大一世到普京*（上海：上海人民出版社，2017年），頁179-180。

和地緣文化的角度來思考朝鮮半島在東北亞國際關係中的地位，就有可能把朝鮮半島想像為東北亞地區合作的中心或橋樑。雖然東北亞的地緣政治結構至慢慢鬆動，由於當前朝鮮半島的安全困境問題仍無法解決，未來仍可能無法避免的發生衝突（表 2-1）。

表 2-1 東北亞地緣政治結構極可能發生衝突場景



資料來源：作者自行整理

綜上所述，我們回顧國際關係發展的歷史，並從朝鮮半島歷史的角度出發，再加入朝鮮半島的地緣政治地位後，可以很好地用三句話來總結本章朝鮮半島的地緣政治環境分析與歷史遺留問題。第一，近代以來，陸權國家與海權國家激烈交鋒的緩衝地帶。第二，冷戰時期美國遏制共產主義勢力的橋頭堡。第三，冷戰後周邊大國介入參與東北亞事務的重要切入點。

## 第參章 習近平時期對朝鮮半島的安全政策分析

2008 年金融危機的爆發後、朝鮮國家最高權力的繼承問題等因素引起的東亞政治結構變化，以及美韓等國馬上進行的戰略目標及安全政策的調整，導致了這一複合困境的形成。經過近十幾年的互動，當今東北亞地區相關國家都在審思美國的重返亞太戰略給東北亞安全環境帶來多少效果、朝鮮的體制是否穩定以及雙重困境對各自安全帶來的影響這三個問題。自 2018 年以來，朝鮮半島的局勢發生了重大轉折，不僅朝核問題的解決開始重返對話軌道，而且美朝、俄朝、韓朝和中朝等國家間的關係都取得了突破性進展或明顯的改善（表 3-1）。2018 年 4 月，朝鮮宣布要集中全部力量發展經濟的新戰略路線，這是 2013 年 4 月提出核武與經濟並進路線以來的國家經濟發展戰略的重大調整。

表 3-1 朝鮮與中美俄韓的首腦會晤

首腦會談	時間	地點	核心議題
習金會	2018 年 3 月 25-28 日	非正式訪問(北京)	傳統友誼，半島局勢，經濟發展
習金會	2018 年 5 月 7-8 日	大連會晤	傳統友誼，半島局勢，經濟發展
習金會	2018 年 6 月 19-20 日	北京會晤	傳統友誼，半島局勢，經濟發展
習金會	2019 年 1 月 7-10 日	北京會晤	傳統友誼，半島局勢，經濟發展
習金會	2019 年 6 月 20-21 日	平壤會晤	傳統友誼，半島局勢，經濟發展
文金會	2018 年 4 月 27 日	板門店會晤	簽署《板門店宣言》
文金會	2018 年 5 月 26 日	板門店會晤	履行《板門店宣言》，促成朝美對話

文金會	2018年9月18日	平壤會晤	簽署《9月平壤共同宣言》
川金會	2018年6月12日	新加坡會晤	建立新型朝美關係，半島問題
川金會	2019年2月27-29日	河內會晤	未達成協議
川金會	2019年6月30日	板門店會晤	重啟陷入僵局的談判
金普會	2019年4月25日	海參崴會晤	發展雙邊關係，半島問題解決， 經貿合作

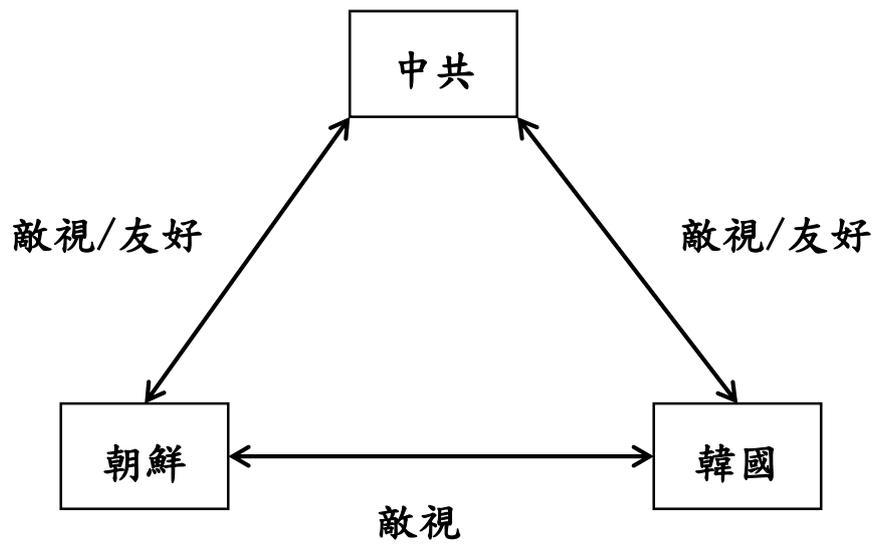
資料來源：作者自行整理。(會晤時間為當地時間，數據統計截至2019年12月31日)。

## 第一節 中共對朝鮮半島的安全政策回顧

### 一、中共對朝韓關係簡述(1949-2020年)

關於國與國之間的關係模式，最為簡單和直接的是採用二分法，如衝突與合作、戰爭與和平、友好與敵視等。用二分法可以清晰描述1949年至今，中共與朝鮮、韓國兩國關係的發展歷程。中共、朝鮮、韓國三國關係發展歷程，實際上是中朝和中韓兩組關係的發展歷程(表3-2)。中共與朝韓關係先後經歷了友朝敵韓、同等友好、友韓敵朝和同等敵視四類關係模式。

表 3-2 中朝韓三國發展關係



資料來源：趙發順、寇宇，「四類關係模式下的中朝韓關係-兼論中共在朝鮮半島的戰略選擇」，

中共濟南市委黨校學報，第4期（2017年），頁63。



## (一) 友朝敵韓

自中共建國到冷戰的結束，中朝兩國關係一直保持友好關係，而中韓兩國關係則是處於敵視狀態。中共與朝鮮於 1949 年正式建立外交關係關係保持密切。1950 年 6 月 25 日，朝鮮戰爭爆發，中共派兵入朝與朝鮮軍民並肩作戰，在戰爭中凝聚了中朝兩國之間深厚的友誼。1961 年 7 月，中朝兩國締結了《中朝友好合作互助條約》建立起同盟關係。在 60 年代中後期，中朝關係一度處於僵持狀態，但雙方都努力克制自己的行為，整體上兩國關係總體維持穩定。80 年代中朝兩黨、兩國領導人互訪頻繁，且兩國在政治、經濟等各個領域展開合作，兩國關係發展順利。據統計，從 1982 年 9 月到 1992 年 6 月，中朝重要官員互訪 85 次，其中朝鮮方訪華 71 次，中共方訪朝 14 次。<sup>1</sup>在冷戰期間，韓國屬於以美國為首的資本主義陣營，而整個世界處於資本主義陣營和社會主義陣營的激烈對抗之中。中韓處於嚴重對峙局面，整個冷戰雙方關係處於敵視狀態。

## (二) 同等友好

自 1992 年中韓建交至 2015 年 10 月金正恩宣布朝鮮擁有氫彈前，中共與朝韓兩國處於同等友好階段。同等友好是指中共與朝鮮和韓國均處於友好狀態。中韓兩國結束了冷戰時期的敵視狀態並於 1992 年建立外交關係，中韓建交標誌著兩國關係由此翻開了新的一頁，也就是說雙方關係步入友好階段。雙方關係先後經歷了睦鄰友好合作關係、面向 21 世紀的中韓合作夥伴關係、中韓全面合作夥伴關係和中韓戰略合作夥伴關係，在 2014 年習近平訪韓期間，雙方宣布中韓努力成為實現共同發展的夥伴、致力地區和平的夥伴、攜手振興亞洲的夥伴、促進世界繁榮的夥伴。<sup>2</sup>在中韓建交後將近一年的時間裡，中朝之間幾乎沒

<sup>1</sup> 權紅，**中朝政治外交關係研究（1949-2009）**（延吉：延邊大學，2010 年），頁 45-54。

<sup>2</sup> 「中國同韓國關係」，**中華人民共和國外交部**，

[https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq\\_676201/gj\\_676203/yz\\_676205/1206\\_676524/sbgx\\_676528/](https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_676524/sbgx_676528/)，  
檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

有重要的高層互訪，為維持中朝關係的穩定，中共主動調整與朝鮮的關係，力圖維持傳統友誼。例如，1993 年中共先後派出全國人大代表團和黨政代表團訪問朝鮮，朝鮮於 1993 年 12 月派遣一個藝術團訪問中共；1994 年 9 月，朝鮮派以朝鮮人民軍總參謀長崔光為團長的軍事代表團訪華，江澤民在接見代表團時說，加強和發展中朝友誼，是黨和政府堅定不移的方針。<sup>3</sup>此後，在這一階段，朝鮮先後進行了三次核試驗，中共並未敵視朝鮮，而是積極從中協調，主張用和平對話。

### (三) 友韓敵朝

自 2015 年 10 月初至 2016 年 9 月朝鮮第五次核試驗前，中韓關係處於友好階段，而中朝關係則處於敵視階段。2015 年 10 月朝鮮宣布擁有氫彈，並於 2016 年進行第四次核試驗和試射遠程火箭，並在 2016 年 5 月所召開的朝鮮勞動黨第七次黨代會時，將擁核戰略納入國家戰略規劃中，在 2016 年 9 月進行第五次核試驗，一時間朝鮮半島局勢風起雲湧，中朝關係因之受到巨大影響，步入敵視階段。<sup>4</sup>針對朝鮮第四次核試驗，中國外交部發言人華春瑩在 2016 年 1 月 6 日的例行記者會上表示，中共政府表示堅決反對。針對朝鮮的核試射部分，外交部長王毅表示，中共將支持安理會採取進一步措施，使朝鮮為其行為付出必要代價，承擔相應後果。<sup>5</sup>3 月 3 日，聯合國安理會一致通過制裁朝鮮的第 2270 號決議，中共表示將會全面、認真執行安理會制裁決議。<sup>6</sup>朝鮮公開表達對中共不滿，這從側面反映出中朝關係目前處於不友好敵視狀態中。2015 年中韓關係無論是在政治上還是經濟上都得到進一步深化，2015 年 9 月，韓國總

<sup>3</sup> 劉金質、楊淮生，**中國對朝鮮和韓國政策文件匯編（1949-1994）**（北京：中國社會科學出版社，1994），頁 616。

<sup>4</sup> 鄭繼永，「朝鮮勞動黨七大的幾個看點」，**世界知識**，第 12 期（2016 年），頁 26-27。

<sup>5</sup> 「中國呼籲聯合國行動 讓朝鮮付出必要代價」，**BBC 中文網**，  
[https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2016/02/160212\\_china\\_north\\_korea](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2016/02/160212_china_north_korea)，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

<sup>6</sup> 「外交部長王毅就中國的外交政策和對外關係答記者問」，**新華網**，  
[2016http://www.xinhuanet.com/politics/2016lh/foreign/wzsl.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016lh/foreign/wzsl.htm)，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

統朴槿惠不顧美國等西方國家的反對，出席中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利 70 周年紀念活動，此舉在政治上加強了中韓關係。<sup>7</sup>而《中韓自貿協定》於 2015 年 12 月 20 日生效，則從經濟方面助推雙邊關係的發展。然而，朝鮮的一系列舉動使得中韓關係受到影響，朝鮮不停試射戰略導彈後，朴槿惠對中共的反應十分失望，一度取消韓總理黃教安參加亞洲博鰲論壇的計劃，而與美國商討在韓部署薩德系統。中共外交部明確表示，反對在韓部署薩德，堅決反對有關國家利用半島核問題侵害中共的戰略安全利益。中韓雙方在薩德上針鋒相對，在 G20 杭州峰會上，中韓兩國領導人就薩德進行溝通，願就朝鮮報道問題同中方保持密切溝通。此階段，中韓關係因朝鮮的執意發展核武為以及韓國支持薩德入韓受到影響，但雙方均保持積極溝通，兩國關係總體處於友好階段。

#### （四）同等敵視

同等敵視是指中共與朝鮮和韓國均處於敵視狀態。自朝鮮第五次核試驗至今，中共首次面臨來自朝韓兩國的雙重壓力。朝鮮於 2016 年 9 月進行第五次核試驗後，安理會通過制裁朝鮮的 2321 號決議。作為回應，朝鮮不斷試射導彈，中朝關係不斷惡化。2017 年 2 月，中國商務部宣布，今年內全面暫停進口朝鮮原產煤炭，包括海關已接受申報但尚未辦理放行手續的煤炭。<sup>8</sup>同月，朝鮮發文批評中共，公開發表反中言論，這意味著中朝敵視關係程度逐步加深。韓國加強與美國在安全領域的合作，最終決定在韓部署薩德。為了回應中共政府反對在韓部署薩德的回應，韓國政府於 2016 年 10 月 11 日宣布，今後韓國海警在必要時將對中共漁船實施艦炮射擊和船體衝撞，若中共漁船逃逸，將追趕至公海

<sup>7</sup>「韓國確認朴槿惠出席北京抗戰勝利閱兵式」，BBC 中文網，  
[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/08/150826\\_china\\_korea\\_parade](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/08/150826_china_korea_parade)，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

<sup>8</sup>「中國施壓朝鮮 年內暫停煤炭進口」，BBC 中文網，  
<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-39016340>，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

實施抓捕。<sup>9</sup>這標誌著中韓關係逐步邁向敵視狀態。在2017年2月，韓國樂天集團將所屬星州高爾夫球場轉讓給韓國國防部以運用部署薩德後，中國外交部表示，將堅決採取必要措施維護自身安全利益，由此產生的一切後果由美韓承擔。<sup>10</sup>而中共民眾則掀起抵制樂天的運動，中共政府也相應採取多項措施制裁韓國，如國家廣電總局和國家旅遊局先後祭出相對應措施。<sup>11</sup>在這種情況下，美國將部分薩德系統裝備運抵韓國，並加速部署操作，無疑是對中共安全利益的巨大損害。中韓關係敵視狀態進一步加深，跌至低谷，雙方關係微妙。

## 二、習近平的外交理念

當前中共的外交戰略是依照共產黨的十八大以來確定的，根據形勢進行調整，但方向到現在為止沒有大變化，還是繼續以穩定向前發展為方針。自十八大以來，習近平主導的中共外交有明顯的變化。習近平主導兩個大架構的戰略與一個外交政策，第一個戰略是新型大國關係，是針對大國的外交政策，主要針對美國，當然也可以應用到俄羅斯、歐盟或者未來的印度等大國關係中；第二個戰略是針對廣大發展中國家的，就是一帶一路戰略；另一個外交政策就是中共的周邊外交。

### (一) 新型大國關係

中共經過十年的和平崛起勵精圖治後，取得巨大的政治經濟基礎。在習近平上任後，提出與美國建立新型大國關係，試圖重新定義國際權力結構，樹立中共成為東亞霸權國家地位，其中最主要的側重點中美關係。中美關係是目前

<sup>9</sup> 「韓國海警：必要時將炮擊中國非法捕魚船隻」，BBC 中文網，  
[https://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2016/10/161011\\_skorea\\_protest\\_china\\_fishing](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2016/10/161011_skorea_protest_china_fishing)，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

<sup>10</sup> 「南韓部署薩德地點底定 中國：一切後果美韓承擔！」，風傳媒，  
<https://www.storm.mg/article/228323?kw=%E4%B8%AD%E9%9F%93%E9%97%9C%E4%BF%82%E9%99%B7%E5%86%B0%E9%BB%9E&pi=0>，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

<sup>11</sup> 「薩德之爭：中國制裁韓國公司，首爾服軟？」，BBC 中文網，  
<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-38513478>，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

中共現在外交關係核心，如今中美關係已不是過往的簡單雙邊關係，無論是中共還是美國，內部都存在反對力量，即中共有反美力量，美國有反中力量，但是兩國的領導者都了解中美關係巨大影響力，各自的外交政策都不能被這些力量所左右。新型大國關係是中共提出來的。在美國前總統歐巴馬時代，美國並未表示接受，但也沒明確反對此概念。歐巴馬在美國執政8年，習近平在中共執政以後，都是採用新型大國關係的框架下處理兩國關係。從這個角度來說，美國現在最大的利益是不要失去中共，或者說美國國際關係最大的利益就是把中共留在體系內。如果失去了中共，美中關係可能也會變成以前冷戰時期美蘇對立的狀態，美國可能只是半個世界的霸主；而把中共拉在體系之內，同時中共又承認美國的地位，那麼美國是整個世界的霸主。

## （二）一帶一路倡議

第二項目標就是針對廣大發展中國家提出的一帶一路倡議。儘管中共已經超越日本，成為世界第二大經濟體，完全符合已開發國家的基本條件，但是中共仍表示自己是發展中國家，強調自己介於發展中國家和發達國家。因此，中共表示希望帶領發展中國家前進，例如中共跟非洲的關係、跟拉美的關係。但是此次習近平所提出的一帶一路倡議，路線更加明確。一帶一路戰略主要是推動發展中國家經濟發展的一個倡議。此議題將於第四章詳細說明，在此僅簡略說明，不在贅述。

## （三）周邊外交政策

無論是要發展新型大國關係還是針對廣大發展中國家的一帶一路倡議，其執行核心方式乃周邊外交政策。因為中共的地緣政治位置與美國相比之下地緣政治相對複雜，美國北面是加拿大，南面是墨西哥，這兩個經濟體高度依賴於美國。而中共周邊的接壤國有十幾個，如周邊環境不穩定，中共就會面臨很大的困境。因此針對周邊環境外交，習近平提出了亞洲命運共同體，到後來擴展到世界命運共同體，試圖將周邊國家透過經濟手段納入中共的和平共生體系，

為自己崛起提供安穩的環境。

### 三、日本政治右翼化將有利打破美日韓同盟

首先，當前日本政治右翼化傾向明顯，拉近中韓距離，為中共打破美日韓同盟體系提供機遇。進入 21 世紀以來，中日之間的對峙情緒持續高漲。繼小泉執政時期中日關係陷入低谷後，日本政府幾度更替內閣後，中日關係雖稍有緩和，但始終沒能走出陰影。美國重返亞太後，美日同盟體系加強，日本的右翼勢力活動猖獗。特別是 2010 年，中共經濟總量超過日本後，日本政治的右翼化越來越明顯。作為美國重返亞太戰略的重心，日本政治右翼化並未受到美國的約束，反而日美同盟的加強使其更加放縱。2011 年，中日之間在東海發生撞船事件後，日本安倍內閣又借日本右翼勢力「購買釣魚島」噱頭推出「釣魚島國有化」，這一行為再一次惡化了中日關係。<sup>12</sup>安倍政府不顧日漸惡化的中日關係，以非常強硬的姿態於 2014 年 7 月 1 日在臨時內閣會議上決定修改憲法解釋，解禁集體自衛權。對日本這一舉措，美國則表示，日本有權利保護自己，美國支持日本政府行使集體自衛權。<sup>13</sup>不僅如此，安倍政府及其內閣成員，先後在慰安婦問題、參拜靖國神社問題上態度強硬。安倍在解禁集體自衛權以及修改憲法上的強硬態度，引發中、韓等亞洲國家的抗議和嚴重關注。東北亞地區在朝鮮核問題的陰影下又增添了新的危險因素，中日關係面臨最嚴重挑戰。如何約束日本右翼勢力及軍國主義復甦，中共需來自朝、韓等東亞鄰國的戰略合作。可以說，日本政治右翼化推動中韓關係進入更加親密的合作階段。2013 年，中韓雙邊經貿較快增長，而中日、日韓雙邊經貿卻有不同程度下降。這種狀況的出現與日本政府右翼化行為不無關係。與下降的經濟合作關係狀況一致

<sup>12</sup> 「日媒普遍支持政府購買釣魚島」，BBC 中文網，  
[https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/09/120912\\_japan\\_diaoyu](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/09/120912_japan_diaoyu)，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

<sup>13</sup> 「安倍內閣決定修改憲法解釋以解禁集體自衛權」，中國新聞網，  
<http://www.chinanews.com/gj/2014/07-01/6339585.shtml>，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

的是，中日、日韓政治關係也陷入冷淡期，日本安倍政府試圖改善與中、韓兩國的政治關係，但其在歷史問題、慰安婦問題、解禁集體自衛權等問題上的強硬言行掣肘了其與鄰國政治關係的改善。這為中共打破美日韓同盟體系帶來機遇。

#### 四、半島南北外交平衡破裂

南北平衡外交受到挑戰，迫使中共調整朝鮮半島戰略。自中韓建交後，中共朝鮮半島政策慢慢呈現出與朝鮮維持同盟關係、與韓國發展經貿關係的二元狀態，這種二元狀態在外交上則被外界稱為「南北平衡外交」，意指中共跟半島南北雙方是均衡外交，不偏向任何一方，只不過側重點不同。中共與朝鮮延續傳統的中朝同盟關係，保持對朝鮮的戰略影響力。同時，與韓國發展緊密的經濟貿易合作關係。隨著朝核問題的緊張和中韓經貿愈加緊密，中共在朝鮮半島「南北平衡外交」的效果式微。就中朝關係來說，朝鮮戰爭後中朝凝聚的血盟關係，在冷戰期間中朝關係經歷波折起伏，長期以來，中共為朝鮮提供大量的經濟和能源援助，但朝鮮在核問題上卻一再挑戰中共的國家利益。在此情勢下，中朝同盟中的捆綁協議使中共陷入兩難境地，支持朝鮮既違背國家利益又在國際社會背負不負責任的罪名，不支持朝鮮則使中共長期對朝鮮物資及戰略投入歸零。就中韓關係而言，「南北平衡外交」使中韓關係的提升大大受限。雖然美韓同盟也是制約中韓關係發展的重要影響因素，但中共在朝鮮半島的南北平衡政策卻是韓國無法信任中共的重要原因。朝鮮核試驗、天安艦事件更加劇了韓國對中共的戰略懷疑和不滿。因此，在目前局勢下，南北平衡外交的半島政策已經出現瓶頸。中共朝鮮半島戰略調整的時機已到，其調整方響應與周邊外交的大戰略相契合。

## 第二節 習近平時期對朝鮮半島的安全政策

### 一、習近平的周邊外交戰略

習近平接班上任以後，中共外交的新特徵表現不侷限於某個定型的框架，而是在更廣闊的範圍內活動。<sup>14</sup>在國際社會上加強中共的話語權（power of discourse），在重視亞洲的同時也在強化對美國亞洲再平衡政策的反平衡（counter-balancing），特別是以「親、誠、惠、容」為基礎的新周邊外交政策就反映了這一點，這裡所說的「親」是以地理接近性和人員交流為基礎的友好；「誠」則是真心待人、以信取人的共存途徑；「惠」是讓周邊國家全都得到實惠，追求互利和共榮的合作；「容」是指開放和包容，求同存異，為了實現中華民族偉大復興的「中國夢」，中共就必須維持周邊環境的穩定，為此必須與周邊國家分享發展的成果。<sup>15</sup>另外，中共還在推行阻止美國對周邊地區過分介入的政策。<sup>16</sup>其中一項政策專門針對韓國這個既與美國建立了高水平同盟關係，又與中共建立了戰略合作夥伴關係的國家。美國總統歐巴馬把韓國當作關鍵來對待，而中共則通過周邊外交工作座談會把身處鄰國位置的韓國作為命運共同體來看待。<sup>17</sup>

經過這個過程以後，習近平時期的中共在朝鮮半島政策上基本表現為，在重視中韓雙邊關係的同時，在中美關係和整個東亞層面上爭取把朝鮮半島作為一個整體來看待的新朝鮮半島外交政策。如果說中共過去對朝鮮半島政策的優

---

<sup>14</sup> David Shambaugh, "Coping with a Conflicted China", *The Washington Quarterly*, Vol.34, No.1 (Winter 2011), pp. 7-25.

<sup>15</sup> 李熙玉、崔禎祐，「習近平主席訪韓和韓中關係的新里程碑」，*當代韓國*，第3期（2014年），頁20-27。

<sup>16</sup> 賀凱，「中國外交向有所作為轉型」，*世界知識*，第14期（2013年），頁57。

<sup>17</sup> 「習近平：讓命運共同體意識在周邊國家落地生根」，*新華網*，[http://www.xinhuanet.com/politics/2013-10/25/c\\_117878944.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2013-10/25/c_117878944.htm)，檢索日期2021年3月17日，。

先順序是朝鮮半島和平與穩定、朝鮮半島無核化、通過對話和協商解決問題的話，那麼進入習近平時期後的優先順序則變成了朝鮮半島無核化、朝鮮半島和平與穩定、通過對話和協商解決問題。這意味著上述三個因素被緊密地聯繫在一起，不能忽視其中任何一個。只是朝鮮半島無核化和朝鮮半島和平與穩定發生的順序轉換，反映了中共的意圖是希望通過實現朝鮮半島無核化以維護朝鮮半島的和平與穩定。也就是說，當前中共的朝鮮半島政策與以往不同的地方，就是在重新確定中韓關係所處地位的問題上，要綜合考慮以新型大國外交為基礎的中美關係、周邊地區戰略、中韓關係和中朝關係相互交織而成的复合型關係。<sup>18</sup>

## 二、調整朝鮮半島戰略動機

冷戰結束二十多年來，中共實力及國內外環境發生重大變化，原有的中共朝鮮半島政策也必須做出調整，主要原因如下，美國重返亞太後中共周邊外交平台重新構建的緊迫性。中共對周邊國家的關係一直是其外交政策首要考量，將周邊友好關係作為中共發展經濟的戰略基礎和環境保障。因此，長期以來中共政府一直秉承「睦鄰友好政策」，在和平共處五項原則基礎上與周邊國家發展外交關係，並創造了一個穩定、和平的、利於經濟發展的周邊環境。

伴隨中共的綜合國力不斷提升，中共與鄰國經濟往來更趨緊密，不少周邊國家對中共表現出戰略疑懼心態。美國重返亞太及亞太再平衡戰略中，其主要的戰略是擾亂中共周邊外交的平穩狀態，使其不得不改變其睦鄰的外交政策。在此情勢之下，構建中共周邊外交新戰略更顯緊迫，這也是習近平上任後首要重要政策之一，因應美國重返亞太政策對中共周邊外交帶來了一定的影響與挑戰，這也正是重新構建中共周邊外交戰略的重要動因。其中，在構建周邊外交

---

<sup>18</sup> Lee Hee-Ok, "South, Korea-China Relations What has Changed and What will be Sustained?", *East Asia Policy Debates*, No. 6, (Summer 2014) ,pp. 1-5.

戰略時，穩定的中美關係是至關重要的。與美協調是解決中共周邊熱點問題的關鍵，容納和限制應成為中共在周邊應對美國回歸的戰略選擇。<sup>19</sup>在這個基礎上，周邊外交的設計應服務於整個中共國際戰略的需求，並成為中共國際戰略的發端。<sup>20</sup>中共周邊外交戰略目標的設定應該是，從短期來說，中美爆發衝突時，周邊國家保持中立，中長期來看，周邊國家能從價值觀上認同中共的地區大國甚至世界大國的身份。<sup>21</sup>這一觀點仍強調中美關係下的中共周邊外交戰略，即周邊國家在中美之間會做戰略選擇。其中，朝鮮半島作為東亞地緣戰略最重要的區域，既是中共周邊戰略的重要組成部分，更是構建中共周邊外交大戰略的基礎和突破口。這主要因為，在朝鮮半島地區中共仍保持一定的傳統戰略影響力，調整朝鮮半島政策有一定的戰略基礎和便利，也更容易取得突破。

### 三、習近平調整對朝鮮半島政策方針

習近平認為以往對朝鮮半島戰略已經不適應新的地緣政治經濟環境的變化，勢必進行調整以符合最佳的國家利益。近 20 年來，朝鮮執意發展核武器，拒絕重返六方會談，很多人認為是中共外交的失敗。從某種程度上講，中共確實應該反思朝鮮半島政策的成效，即投入能否產生相應的收益。調整朝鮮半島戰略首先應該確定半島戰略目標，而後才能實現戰略目標制定合理的外交政策。重新確立中共在朝鮮半島的國家利益，制定合理正確的半島戰略目標。

朝鮮戰爭結束後，中共在朝鮮半島的國家利益是朝鮮半島的和平與穩定、半島無核化以及保持在朝鮮半島的戰略影響力。在新形勢下，這些戰略目標基本沒有發生變化。基於朝鮮戰爭歷史經驗，堅持朝鮮半島的和平與穩定仍是中共調整朝鮮半島戰略的基調。朝鮮半島無核化符合中共國家利益，也是中共與

---

<sup>19</sup> 戴長征，「美國重返亞太與中國的周邊戰略選擇」，*國際關係學院學報*，第 6 期（2012 年），頁 90。

<sup>20</sup> 高祖貴，「周邊戰略的構建」，*國際關係研究*，第 1 期（2013 年），頁 50。

<sup>21</sup> 王俊生，「中國周邊戰略建構：環境、目標、手段和能力」，*太平洋學報*，第 4 期（2012 年），頁 76。

國際社會的共識。在東北亞各國政府權力交替後，由於各國政府關注重點分散，朝核問題被擱置。目前朝鮮在核問題上態度更加強硬，這一態度不僅令半島南北關係緩解受阻，也使中朝之間有了更大的嫌隙。目前，中共在勸服朝鮮去核化上未有良策，朝鮮半島的穩定與和平也在朝鮮擁核和半島無核化的對立張力中處於岌岌可危的狀態。在美國重返亞太、中朝冷淡的局勢下，保持對朝鮮半島的戰略影響力似乎愈加艱難。當前，中共朝鮮半島政策在三者的優先序列中，「半島無核化」、「半島和平」與「半島穩定」。無核化急迫性大於後兩者，這也是造成中朝關係冷淡的主因。半島無核化雖然應該堅持，但這不應該成為中共冷淡朝鮮的原因。因為東亞近現代史的歷史經驗和教訓表明，保持中共對朝鮮半島的戰略影響力應該成為中共調整半島戰略的最高目標。

如果中共失去對這一地區的戰略影響力，對中共國防、周邊戰略都將產生重大影響。甲午戰爭、日俄戰爭即是例證，朝鮮戰爭的發生絕非偶然，仍是大國圍繞該地區的博弈。中共借助朝鮮戰爭重新贏得對朝鮮半島的戰略影響力。實際上，只有保持中共對這一地區的戰略影響，才能實現中共願景下朝鮮半島的和平與穩定、半島無核化目標。因此，當前中共的朝鮮半島戰略應從關注半島無核化轉移到保持中共對半島的戰略影響力。這一戰略目標的調整，直接決定了中共應扭轉當前中朝關係冷淡的局面。審視朝鮮半島在中美關係中的地位，朝鮮半島戰略應與中共的對美戰略、大周邊戰略相協調。從中共與朝鮮半島的歷史來看，朝鮮半島與中共國防安全關係密切。近年來，儘管有人認為，在現代化的今天，即便有戰爭發生，也不會像傳統戰爭那樣，因此，朝鮮或朝鮮半島對中共失去以往的戰略意義。這一觀點成為力促中共改變朝鮮半島政策、放棄朝鮮的前設條件，一直以來，朝鮮半島對中共的地緣安全和經濟發展影響重大，朝鮮半島能否實現穩定與和平與中共的經濟發展及東北邊境安全關係密切。隨著中共實力增強，美國製定重返亞太、亞太再平衡戰略，朝鮮半島再次成為大國間的博弈場所。應該說，朝鮮半島的分裂是當時美蘇兩國冷戰爭

霸的結果，而朝核問題最終也是冷戰後美國在朝鮮半島的軍事威逼所致，朝鮮出於維護國內體制的原因，對全方位的改革開放持極其謹慎的態度，選擇了通過發展核計劃的方式來實現安全結構的均衡。<sup>22</sup>

美國的亞太再平衡戰略導致中共周邊局勢緊張，中共周邊外交空間遭受打壓。中共為舒緩與美國的緊張關係，在構建中美新型大國關係中，強調中美在朝核問題上的共識，如王毅在 2013 年 9 月 20 日在美國布魯金斯學會就中美關係演講時提到，中美在朝核問題上已積累許多共識，堅定推進半島無核化，維護東北亞地區的和平，是雙方承擔的共同責任。<sup>23</sup>然而，一味追隨美國強調朝核問題，不僅喪失了在朝鮮半島的外交主動權，還可能將朝鮮推向美國懷抱。朝鮮在第三次核試驗後，中共支持 2094 號決議制裁朝鮮的態度是朝鮮疏遠中共的重要原因。此後，朝鮮也通過種種途徑力圖與日本、俄羅斯、美國接觸，大有超越和擺脫中共影響的意味。對比美韓同盟關係愈加親密和中朝關係冷淡，不論中韓經濟關係如何親密，韓國主導下統一的朝鮮半島顯然更傾向於美國。屆時，由於對朝鮮半島的戰略影響力式微，中共的周邊戰略也將大受束縛。基於此，習近平計畫調整朝鮮半島相關政策及半島統一戰略規劃，。

#### 四、中朝關係「特殊化」和中韓關係「不對稱化」

承如前述，習近平重新定位中共的朝鮮半島政策，其中兩項目標，第一是走出中朝關係「特殊化」和中韓關係「不對稱化」，中共南北平衡外交雖然短時期保持了與朝鮮、韓國的關係穩定發展，但今天對中朝關係正常化和提升中韓戰略關係的呼籲顯示了南北平衡外交的效能下降。<sup>24</sup>當前對中朝關係正常化的呼籲，實質是要求改變當前中共對朝鮮無償援助及中朝同盟關係帶入傳統特殊

<sup>22</sup> 李開盛，「安全結構視野下的朝核問題走向」，*太平洋學報*，第 4 期（2011 年），頁 89。

<sup>23</sup> 「王毅在美國布魯金斯學會就中美關係發表演講」，*中國新聞網*，<http://www.chinanews.com/gn/2013/09-21/5304030.shtml>，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

<sup>24</sup> 仇發華，「新時期朝鮮國際化的現實需求與制度障礙分析」，*世界經濟與政治論壇*，第 2 期（2013 年），頁 79-80。

的捆綁條款。這種呼籲某種程度上迎合了美韓瓦解中朝關係的意圖。既然美韓同盟關係合情合理的存在，中朝關係無須在這個問題上向美國示好。中朝關係正常化的關鍵不在中朝同盟的捆綁條款，而在於中共能否幫助朝鮮發展經濟、走向自強。金正日執政時期，曾對中共的改革開放產生興趣並進行了局部嘗試。中共也熱情向其推送中共改革開放的成功經驗。中共與朝鮮同樣是社會主義國家，具有意識形態及政治體制上的說服力。朝鮮也曾經嘗試過經濟革新，但最終因「先軍政治<sup>25</sup>」、對市場經濟的認知等方面的障礙沒有深入下去。促使朝鮮改革開放是中共一直的願望，中共在促進朝鮮國際化、幫助朝鮮經濟發展上有更大的作用空間。朝鮮實現經濟自主，既可減輕對中共援助的依賴，也可以與韓國勢力均衡，從而保持朝鮮半島的和平與穩定，幫助朝鮮融入國際化、實現經濟改革，不僅有助於朝鮮政權安全、國家穩定，也有助於中共東北亞戰略目標的實現，更有助於東北亞地區的和平與穩定。利用對朝鮮經濟的重要影響力，勸服朝鮮新政權轉變觀念，儘快開放國門，增強國力，才是保證其政權安全的正當途徑。當然，在目前形勢下，朝鮮堅持發展核武器，沒有接受中共的勸告。甚至，在中韓漸趨接近時，朝鮮對中共產生嚴重的敵視和懷疑心態。儘管如此，中共還是應該利用原有的戰略影響力，還有手中的經濟支援籌碼，通過各種途徑，對朝鮮政權施加影響，進行改革開放，也為放緩的中共經濟找到新的增長點。

就中韓關係而言，提升中韓戰略關係的呼籲主要基於中韓經貿關係與政治安全關係長期的不對稱現狀。自冷戰開始以來，美國一直通過其同盟戰略來控制東亞局勢。美國通過與部分東亞國家結盟並在部分國家駐軍的方式，保持其在東亞地區的直接存在，加大了中共與部分周邊鄰國實現戰略和解的困難，使中共改善與周邊國家的安全關係需要跨越更大的障礙。美國主導的地區安全體

---

<sup>25</sup> 先軍政治，也譯作先軍思想，是朝鮮民主主義人民共和國與主體思想並行的主要政治理論和指導方針。這是一個綜合性的政策，其內容簡單的說，就是「在國家事務中，一切工作以軍事為先、以軍事為重」。

系，對中共具有一定程度的不包容性，這使中共更加迫切地提升自身在安全事務上的影響力，試圖彌補所謂的安全漏洞。<sup>26</sup> 習近平出訪韓國很大程度上就是為打破美日韓聯盟做出努力。訪韓成果中，經濟合作的成果明顯大過政治安全方面的成果。同時，韓國民眾在愈來愈緊密的中韓經濟關係中，對中共仍持有相當深的戰略疑懼。在一項題為「中美發生戰事，韓國的選擇」的調查中，結果顯示，1000名被訪者中有657人選擇中立，301人選擇支持美國，25人選擇支持中共，17人選擇不知道。<sup>27</sup> 近年來，中韓經濟關係、人文交流發展日趨緊密。在韓國民眾對中共認識總體趨好的態勢下，仍然存在著不安、威脅等因素。這表明韓國民眾對中共存在友善、親密、擔憂、矛盾和防備等多因素交織的複雜心理。<sup>28</sup> 在這種情況下，朝鮮半島上的冷戰格局阻礙著韓國人的中立夢想，美韓同盟仍被認為是韓國安保的基石，被訪者對朝鮮以及中朝友好的警戒使韓國人堅持美韓同盟。<sup>29</sup> 韓國多數學者認為韓國應該在中美之間保持平衡，即與中共經濟合作、與美國安全合作的平衡戰略。同時，朴槿惠的對日政策也受到諸多批評，認為韓國不應該跟著中共走，日本在歷史問題上的強硬表態只是針對中共的，韓國應該改進與日本的關係。<sup>30</sup> 這些意見表明，韓國政府在與中共的信心之旅還有較長的道路要走。而中共也對美韓同盟對中韓戰略關係的結構性制約存有懷疑。目前，中韓關係主要依託中韓的經濟貿易關係得以提升至戰略夥伴的需求，然而，要想突破美韓同盟的結構性限制難度較大，中韓首腦互訪只是邁出調整戰略的第一步。中朝、中韓關係並非是此消彼長的關係，

---

<sup>26</sup> 周方銀，「周邊環境走向與中國的周邊戰略選擇」，*外交評論*，第1期（2014年），頁34。

<sup>27</sup> 王曉玲，「什麼因素影響韓國民眾在中美之間的立場---基於韓國民意調查的統計分析」，*世界經濟與政治*，第8期（2012年），頁28。

<sup>28</sup> 王星星、殷棋洙，「當年韓國民眾對中國和中韓關係認識的實證研究」，*東北亞論壇*，第2期（2014年），頁127。

<sup>29</sup> 王曉玲，「什麼因素影響韓國民眾在中美之間的立場-基於韓國民意調查的統計分析」，*世界經濟與政治*，第8期（2012年），頁34。

<sup>30</sup> Jaeho Hwang, "The ROK's China Policy Under Park Geun hye: A New Model of ROK-PRC Relations", *International Journal of Korean Unification Studies*, Vol. 23, No. 1, (Summer 2014), pp. 104.

也就是說，中朝關係的惡化並不能換來中韓政治安全上的互信。一定程度上，中共對朝鮮影響力越大，韓國就越依賴中共。中共對朝鮮影響力下降反而會使中共在半島戰略影響力下降，從而導致韓國對中共的輕視。

## 五、習近平對朝鮮半島安全政策四大目標

自冷戰結束後，朝鮮半島並未出現戰亂，即使是在朝鮮擁核已成事實和薩德入韓的情況下，維護朝鮮半島的和平與穩定仍然是可以做到的，也符合各方的共同利益。因此，習近平考慮調整對朝鮮半島政策的首要目標，是在維護朝鮮半島和平與穩定的框架下，實現朝鮮半島無核化。第二，促進中共與朝韓兩國的安全合作。無論是朝鮮核試驗還是韓國部署薩德，都是在安全意識的主導下採取。朝鮮進行核試驗意在維護國家生存與安全，防止外部勢力拖垮朝鮮制度；而韓國部署薩德意在應對朝鮮的核威脅，維護本國的安全，這也從側面反映，整個朝鮮半島缺少一個屬於安全機制的公共財，儘管有美韓軍事同盟存在，但卻不能填補朝鮮的安全缺失。<sup>31</sup>第三，推動建設東北亞命運共同體，在朝鮮半島持續武裝化的背景下，中共應避免在半島發生衝突，為實現半島和平與穩定開展預防性合作和積極合作，中共與周邊等大國就防止半島衝突升級而採取預防性合作。第四，勇於承擔大國責任，習近平在提出中華民族偉大復興計畫後，將中共定義為負責任的大國，注重承擔與實力以及國際形象大國責任，在仍具有冷戰思維的東北亞地區，是中共塑造自己大國形象最佳的地區。

中共作為正在崛起的國家，國家綜合實力大幅提升，尤其是在經濟實力上，在國際體系結構下的壓力大幅上升。近年來，習近平的命運共同體倡議其目的是解決區域問題，具有穩定局勢的意涵，未來，中共將會持續引領東北亞命運共同體建設，推動地區利益相關國家達成共識，共同維護東北亞局勢的和

---

<sup>31</sup> 石源華，「朝鮮半島局勢的新特點和中國政策調整建議」，*世界知識*，第24期（2016年），頁19。

平與穩定。<sup>32</sup>最後，作為對朝鮮半島格局最具影響力的兩個大國，中美兩國對維護朝鮮半島局勢穩定極為重要，中美兩國對朝鮮半島穩定和解決朝鮮核問題的共識。<sup>33</sup>中共的崛起代表世界權力中心從近代以來西方世界轉向東方大陸，這使東亞成為世界主要的戰略競爭中心，美國針對中共遏制戰略不會停止，美國維護其世界霸主地位與中共實現民族復興的結構矛盾將日益深化。變相決定美國將韓國視為介入半島事務最重要的支點，以朝鮮核問題視為打壓中共的戰略。中美兩國在朝鮮既有共識也有因兩國結構性矛盾加劇而產生的衝突，這就需要兩國繼續溝通協商，以新型大國關係為架構，協調兩國在朝鮮半島的立場，共同努力解決朝核問題和薩德問題，維護朝鮮半島和平與穩定。<sup>34</sup>

### 第三節 習近平對朝鮮的安全政策

#### 一、中朝關係不在特殊化

中朝新領導人上任後彼此關係持續保持冷淡，不僅沒有實現兩國高層官方互訪，在朝鮮進行第三次核試驗後，中共在國際社會制裁朝鮮、脫北者政策上均表現出異於往常的變化。2013年2月，朝鮮進行了第三次核試驗，再次使中共陷入尷尬境地。聯合國安理會3月7日一致通過關於朝鮮第三次核試驗問題的第2094號決議，首次將從事非法活動的朝鮮外交人員、銀行業實體以及非法現金轉帳列入制裁範圍，並進一步增加了旅行限制。中共一改往常對制裁朝鮮時的反對立場，對2094號決議表示支持。<sup>35</sup>針對該決議，朝鮮更威脅要對美國

<sup>32</sup> 「構建人類命運共同體思想引領時代潮流」，**中國共產黨新聞網**，  
(2021 <http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0313/c40531-29863792.html>，檢索日期 2021 年 3 月 26 日。

<sup>33</sup> 仇發華，「新時期中國朝鮮半島戰略調整的變化、動因與趨勢」，**國際關係研究**，第 6 期  
(2014 年)，頁 77。

<sup>34</sup> 石源華，「朝鮮半島安全格局的平衡與失衡」，**世界知識**，第 7 期 (2017 年)，頁 72。

<sup>35</sup> 「中國通知嚴格執行朝鮮制裁 日媒稱罕見」，**BBC 中文網**，  
[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/04/130429\\_jiaotong\\_announce](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/04/130429_jiaotong_announce)，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

及其盟友發動攻擊。習近平於 2013 年 4 月 8 日發聲警告「不准任何人搞亂亞洲」，習近平不點名的警告被外媒解讀為在警告朝鮮在朝核問題上的強硬態度。<sup>36</sup>另外，中共罕見釋放 2014 年 8 月 12 日抓捕的「脫北者」，被視為「脫北者」政策轉變的跡象，更被外界視為警告朝鮮的做法。<sup>37</sup>這些不同以往的對朝鮮態度的變化暗示了中共對朝鮮在核問題上表現的失望並在勸服朝鮮上失去耐心。

首先，中共過往的對朝政策並未取得過多的好評，反而備受外界指責。自冷戰結束、中韓建交以來，中朝關係血盟本質並未改變，但原來的「鮮血凝成的友誼」已悄悄發生變化。特別在朝核危機爆發後，中共動用大量的外交資源從中斡旋，最終不但沒有勸阻朝鮮擁核的決心，反而更使中共在對朝經濟制裁、天安艦事件中備受外界指責。其次，目前在朝核問題上表態更加強硬，其第三次核試驗與朝鮮半島無核化的主張背道而馳。再次，中共國內學界和民間對中共對朝政策有諸多討論和爭議，如對中共而言朝鮮是否還具有戰略緩衝地位、中共對朝政策是否適應當前中共的國際環境，一種觀點是，朝鮮核問題觸及中共核心利益，朝鮮在核問題上一再挑戰中共底線，應該修訂中朝的同盟關係，使中朝關係正常化；另一種觀點是，維持朝鮮半島的安全和穩定是中共對朝鮮半島政策的重要目標，對中共而言，朝鮮仍具有重要戰略地位，中共不能也不會放棄朝鮮。<sup>38</sup>因此習近平如何調整朝鮮半島政策，已成為國際社會關注的焦點，甚至成為東北亞局勢變化的預兆。

中共的對朝鮮政策服從於習近平新一屆政府實施的新型的大國外交戰略的調整，即中美等大國建立彼此尊重國家核心利益、相互協調和平等的新型的大國關係，中共將更多的參與國際秩序的構建和塑造。中美兩國作為傳統的霸權

<sup>36</sup> 「習近平警告不准任何人搞亂亞洲」，**搜狐新聞**，  
<http://news.sohu.com/20130408/n371921845.shtml>，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

<sup>37</sup> 「外媒稱中國罕見釋放 11 名朝鮮脫北者」，**搜狐新聞**，  
<http://nk.news.sohu.com/20140818/n403545323.shtml>，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

<sup>38</sup> 仇發華，「新時期中國朝鮮半島戰略的調整、變化動因與趨勢」，**國際關係研究**，第 6 期（2014 年），頁 74。

國家與新崛起的戰略大國之間，應該避免歷史上長期存在衝突和戰爭，建立在維護公正合理的國際秩序的基礎上，探尋和擴大彼此的共同戰略利益，並以合作代替對抗。因此，中朝關係將服從於中共關於建立新型大國關係的戰略調整，中共對於朝鮮違反核不擴散機制進行核開發、威脅朝鮮半島和東北亞和平穩定的軍事挑釁行為將明確加以反對。中共不會為了所謂中朝傳統友誼而無原則的庇護朝鮮，在中朝關係問題上，中共將與國際社會一同履行國際義務和承擔國際責任。中朝關係的政治定位已經發生變化，即中朝已經不是所謂特殊的血盟關係，而是普通國家之間的關係。中共對朝鮮既無特殊的權利，也無特殊的義務，而是遵循傳統的睦鄰友好關係的基本原則發展中朝關係。其實，中朝政治關係定位的變化，中國外交部發言人華春瑩早已在2013年3月8日舉行的外交部記者會上做了闡述，即中共和朝鮮是正常的國家關係。同時我們堅決反對朝鮮進行核試驗，堅決主張實現半島無核化。<sup>39</sup>這說明中共不再會以傳統意識形態同盟作為國家利益首要考量，中朝兩國將基於友好國家機制，發展睦鄰友好關係。中朝關係的未來發展，以半島無核化和維護半島和平與穩定基準，透過和平、對話等外交途徑等政治手段解決朝核問題。反對任何危害朝鮮半島和平與穩定的行為，除了域外大國干預外，也包含朝鮮自己的核武器國家戰略、戰術導彈開發等，將與半島周邊國家一同針對破壞半島和平議題站在同一陣線。雖然中共與美、韓兩國在應對朝鮮核問題上存在政策差異，對於實現半島無核化、不允許朝鮮擁有核武器本質問題上，中共與韓國、美國存在著相同的利益。據此，中美韓三國能夠在朝鮮核問題和朝鮮半島和平穩定等問題上進行戰略合作，且為了督促朝鮮放棄核開發，中美韓三國建立朝鮮半島安全協調機制關鍵，另外應該建立中韓朝三國對話與和平合作機制，中共與朝鮮半島南北雙方維持良好的戰略合作關係，有助於協助朝鮮解除安全困境，從而達到敦

---

<sup>39</sup> 「外交部就朝鮮稱第二次朝鮮戰爭不可避免等答問」，中華人民共和國國務院新聞辦公室，<http://www.scio.gov.cn/xwfbh/gbwxwfbh/xwfbh/wjb/Document/1295715/1295715.htm>，檢索日期2021年3月28日。

促朝鮮放棄核開發、維護朝鮮半島和平穩定的目的。

關於中朝關係的變化不需刻意擴大解讀，中朝兩國作為傳統的睦鄰友好國家的基本原則，本質上並未產生變化。隨著朝鮮人民軍總政治局局長崔龍海訪華和中國國家副主席李源潮出席朝鮮停戰 60 周年紀念儀式並訪問朝鮮，中朝關係已經逐步進入持續穩定的發展時期。<sup>40</sup>解決朝鮮的核武等問題，也不是中朝關係的全部內容，在中共整體規劃上，朝鮮也是中共進行東北振興和圖們江開發國家戰略實施的不可或缺的戰略合作夥伴。尤其是解決朝鮮核問題的關鍵是改善美朝關係，美國如果不改變其對朝鮮的冷戰思維和遏制政策，朝鮮核問題僅僅依靠中共和韓國的外交努力也是難以實現的。因此，中共無法也不可能單方面對朝鮮施加經濟和外交壓力，這不僅不符合中共一貫的和平外交的原則，而且中共對朝鮮的糧食和能源等援助，也不可能轉化為對朝鮮進行外交施壓的籌碼。

## 二、恪守三個堅持和三個反對立場

朝鮮核問題的本質是安全問題，核心問題是朝美矛盾。面對新形勢下中共試圖讓美朝能透過對話建立互信，並向各方表明了中共三個堅持和三個反對立場。中國外交部部長王毅於 2013 年 4 月 13 日同美國國務卿克里會談時表示，中方對朝鮮問題始終不變，即「堅持半島無核化，堅持維護半島和平，堅持對話協商解決問題」<sup>41</sup>。另外習近平在北京會見朝鮮勞動黨第一書記金正恩特使、朝鮮勞動黨中央政治局常委崔龍海時再次表示，中共三個堅持立場不會變，黨和政府願與朝鮮一同努力，堅持維護半島和平穩定。<sup>42</sup>中共在朝鮮半島

<sup>40</sup> 「中國國家副主席李源潮訪問朝鮮」，BBC 中文網，

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/07/130725\\_china\\_li\\_nkorea](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/07/130725_china_li_nkorea)，檢索日期 2021 年 3 月 28 日。

<sup>41</sup> 「北韓無核化 中國納入三個堅持方針」，中央通訊社，

<https://www.cna.com.tw/news/acn/201801030084.aspx>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

<sup>42</sup> 「習近平會晤金正恩特使崔龍海」，BBC 中文網，

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/05/130524\\_china\\_nkorea\\_meeting](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/05/130524_china_nkorea_meeting)，檢索日期

問題上多次強調三個堅持立場，呼籲各方開展對話協商、實現半島無核化、推動局勢緩和，最終實現東北亞地區的持久和平穩定。習近平認為這符合半島南北雙方的利益，符合東北亞地區國家的利益，也符合國際社會的共同期盼，始終堅持半島無核化這一大方向，這是解決所有與半島有關問題的關鍵的要素。堅持實現半島無核化和建立半島和平機制雙軌並行，真正實現半島和平穩定。半島核問題與各方尤其是朝鮮長期面臨的安全威脅密切相關，在推進無核化進程中，解決朝鮮方面的正當安全關切，是實現無核化的首先目標。半島核問題延宕許久，各方間缺乏基本信任，特別是美朝雙方，和平進程要在確定無核化的前提下循序漸進。在每階段，各方都應該承擔相應的責任和義務，這樣才能保障和平進程可持續，保證對話協商不中斷。中國外交部部長王毅於 2016 年 8 月 24 日在日本東京出席第八次中日韓外長會，王毅在會見記者時表示，中共「反對朝鮮核導開發進程，反對任何導致半島局勢緊張的言行，反對所有違反聯合國安理會 2270 號決議的舉措」，中共向國際社會表明了對朝鮮問題的三個反對立場。<sup>43</sup>在朝鮮半島核問題上，中共多次公開表示反對朝鮮持續進行核導彈開發。關於對朝制裁，中共多次提出制裁本身不是目的，安理會的行動應支持、配合當前外交對話和半島無核化努力，推動半島政治解決進程。

### 三、習近平提出「雙軌並行」與「雙暫停」倡議

朝鮮最高領導人金正恩自掌權以來將發展核子導彈試射視為國家首要政策，把擁有核武器自保作為國家戰略。<sup>44</sup>朝鮮在 2016 年就連續進行了兩次核試驗，而在進入 2017 年以後，朝鮮的導彈試射大致經歷了三個階段。第一階段是從 1 月到 6 月底，朝鮮多次試射中遠程、防空導彈和地對艦巡航導彈；第二階

---

2021 年 5 月 15 日。

<sup>43</sup> 「不滿挑釁！王毅談北韓提三個反對三個堅持」，三立新聞網，

<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=176080>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

<sup>44</sup> 楊輝，「朝核危機對中國安全的影響及前景」，東疆學刊，第 2 期（2017 年），頁 68。

段是從7月初到8月底，朝鮮開始試射洲際彈道導彈，導彈最終落在日本專屬經濟區或飛越日本，並把美國本土納入攻擊範圍；第三階段是9月初到年末，朝鮮進行第六次核試驗試爆氫彈，並在此後發射了宣稱可以攻擊美國全境的洲際導彈。

在這種背景下，朝鮮和美韓等國如果不能保持克制，避免採取進一步加劇局勢緊張的行動並切實維護半島地區和平穩定的話，將有擦槍走火的危險，而使朝鮮半島再次陷入戰爭的深淵。基於朝鮮半島的危險局勢，為了維護半島和東北亞地區的和平穩定，中國外交部長王毅繼2016年2月在朝鮮第四次核試驗以後提出「雙軌並行<sup>45</sup>」思路後，又在2017年3月提出了「雙暫停」思路。該思路既反映半島現實，又抓住當時問題焦點，同時也照顧了各方的緊迫關切。

該思路分成兩步驟，第一步，朝鮮暫停所有核活動，美韓也暫停大規模軍演，通過雙暫停，擺脫目前的安全困境，使各方重新回到談判桌前，第二步，按照雙軌並行思路，將實現半島無核化和建立半島和平機制結合起來，同步對等地解決各方關切的問題，並最終找到半島長治久安的根本之策。<sup>46</sup>該思路在國際社會受到關注，並得到了俄羅斯的積極響應。中俄兩國在關於朝鮮半島問題的聯合聲明里結合了俄羅斯的分步走設想，並共同倡議了雙暫停和雙軌並行。<sup>47</sup>但是美韓日對兩政策並沒有表現出積極的態度，美國國務院發言人在2017年3月8日表示中共提出的兩雙無法表示贊同<sup>48</sup>；而韓國在新政府上台後也對此持否定態度，其外長康京和還曾經明確表示不能接受雙暫停；朝鮮也以具體行動表示其沒有同意。儘管兩雙思路並未被各當事國採納，但是雙軌並行和雙

---

<sup>45</sup> 旨在按照同步對等原則，並行推進實現半島無核化和建立半島和平機制兩條軌道，最終予以一併解決。

<sup>46</sup> 「中國外交部和俄羅斯關於朝鮮半島問題的聯合聲明」，**人民網**，<http://politics.people.com.cn/n1/2017/0705/c1001-29383072.html>，檢索日期2021年4月3日。

<sup>47</sup> 同上註，檢索日期2021年4月3日。

<sup>48</sup> 「外交部就美國拒絕雙暫停倡議等熱點答問」，**中華網**，[https://news.china.com/domesticgd/10000159/20170817/31116662\\_1.html](https://news.china.com/domesticgd/10000159/20170817/31116662_1.html)，檢索日期2021年4月3日。

暫停相輔相成，把實現半島長治久安劃分為不同階段，也給各利益相關方提供了一個實現半島無核化進程的階段性藍圖。中共多次表示單邊制裁不能解決朝核問題，並積極在多國間斡旋，構建和平解決朝核問題的國際平台，起到了重要的作用。<sup>49</sup>

從 2018 年起，朝鮮的態度發生了重大轉折。朝鮮最高領導人金正恩首先在新年賀詞中表示朝韓應共同努力營建和平環境、緩解軍事緊張、避免局勢激化，並派出高級別代表團赴韓出席平昌冬奧會。以南北關係的改善為契機，朝鮮半島逐漸走出緊張對立的局面，2018 年 3 月，金正恩實現就任以來的首次訪華，與中國國家主席習近平就朝鮮半島局勢深入交換了意見，重申了致力於半島無核化的立場，並表示願意與中方加強戰略溝通，共同維護半島和平穩定。<sup>50</sup> 習近平指出，中朝兩國要積極促進和平發展，並表示願意繼續發揮建設性作用，同各方一道努力，共同推動半島形勢走向緩和，而金正恩則表示願意為實現和平採取階段性、同步的措施。<sup>51</sup> 同年 4 月，金正恩和韓國總統文在寅在朝韓邊境板門店的和平之家舉行第三次南北首腦會談，簽署了具有重要意義的《板門店宣言》，明確了朝鮮半島無核化的目標，表示要將停戰協定轉化為和平協定，構建永久和平機制。<sup>52</sup> 在金正恩訪華之後，中共還派遣特使楊潔篪赴韓國進行溝通，可見中共對推動朝鮮半島局勢向著和平解決問題的方向發展起了重要作用。<sup>53</sup>

---

<sup>49</sup> Piao Longguo, Wang Jiabin, Luo Yongyou, "The Impacts of North Korea's Ballistic Missile Development and Nuclear Tests Escalating in the Korean Peninsula and China's Strategy", *Korean Journal of Northeast Asia*, No. 85, (Spring 2017), pp. 237-249.

<sup>50</sup> 「習近平同金正恩舉行會談」，新華網，[http://www.xinhuanet.com/2018-03/28/c\\_1122600292.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-03/28/c_1122600292.htm)，檢索日期 2021 年 3 月 28 日。

<sup>51</sup> 「習近平同金正恩舉行會談」，新華網，[http://www.xinhuanet.com/2018-03/28/c\\_1122600292.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-03/28/c_1122600292.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 3 日。

<sup>52</sup> 「韓朝首腦簽署《板門店宣言》確認無核化目標」，新華網，[http://www.xinhuanet.com/world/2018-04/27/c\\_1122755438.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2018-04/27/c_1122755438.htm)，檢索日期 2021 年 3 月 28 日。

<sup>53</sup> 「文在寅今接見楊潔篪聽取朝中首腦會談結果」，韓聯社，<https://cn.yna.co.kr/view/ACK20180330000200881>，檢索日期 2021 年 4 月 3 日。

#### 四、四方面原則共識

自朝鮮戰爭以來，中共一直保持與朝鮮友好合作關係，習近平多次強調要堅持從戰略高度和長遠角度看待中朝關係。自 2018 年來半島局勢緩和後，朝鮮的態度發生了重大轉折，中共總書記習近平與朝鮮勞動委員長金正恩在 5 月 7 日至 8 日的會晤後，達成兩國就發展新時代中朝友好合作關係達成了重要原則共識。習近平提出了四點重要主張，這是基於歷史和現實、立足於中朝關係的重大戰略決策。無論國際形勢如何風雲變幻，只要中朝雙方牢牢把握這四方面的原則共識，就能把中朝傳統友誼不斷傳承下去，其主要包括以下內容。

##### （一）堅定不移發展好中朝傳統友好關係

中朝傳統友誼經歷長期間的互惠互利，是兩國最可珍貴的財富，要堅定不移發展好中朝友好合作關係。在新的歷史條件下，中朝兩國在傳統友誼的基礎上，開啟新型中朝友好合作關係。無論國際風雲如何變化，中共都將堅定不移地傳承並盡全力發展中朝友誼。習近平指出，中朝傳統友誼是彼此共同的寶貴財富，發展好中朝友好合作關係是雙方共同的選擇，也是唯一正確選擇。

##### （二）加強戰略溝通，團結協作，維護共同利益

中朝兩國都是實行社會主義制度的國家，雙邊關係具有重大戰略意義，要堅持合作共贏的原則，維護兩國的共同利益。從 1949 年中朝建交以來，在長期的發展中，中朝兩國兩黨互相信任、互相支持，為社會主義事業更好的發展貢獻了力量。當前，中共特色社會主義進入了新時代，中共十九大制定了全面建設社會主義現代化強國的宏偉藍圖。與此同時，朝鮮社會主義建設也進入了新的歷史時期，重點進行經濟建設，在發展經濟、改善民生方面採取了一系列積極措施。在發展經濟方面，朝鮮可以借鑒同為社會主義國家的中共的經驗和道路。

##### （三）加強兩黨高層交往的引領作用

中朝兩國有高層互訪的傳統，高層交往在中朝關係發展中歷來發揮著重要的引領和推動作用。習近平明確指出，願在新形勢下同金正恩通過互訪、互派特使、互致信函等多種形式保持聯繫。兩國兩黨高層的頻繁互訪，不僅加強了兩國之間的信任和理解，也進一步深化了各個領域的合作，為中朝友好關係的鞏固和發展注入了新的活力。強調兩黨高層交往對於引領雙邊關係具有不可替代的重大作用，再次確認了兩國、兩黨交往的重要性，也表明中朝高層往來將更加頻繁，中朝友好合作關係將進一步加深。

#### （四）營造良好氛圍，穩定民間友好基礎

習近平指出穩定民間友好基礎是中朝友好關係不斷發展的重要渠道，應通過多種形式營造兩國人民交往的氛圍。多年來，中朝兩國在文化、科技、體育等各個領域交流與合作頻繁。在新的歷史條件下，中朝民間交流更加頻繁，將不斷推進兩國人民間的傳統友誼和友好往來。

### 五、對朝鮮三個不會變

2018年6月，習近平在談及中朝關係時指出，無論國際和地區形勢如何變化，「黨和政府致力於鞏固發展中朝關係的堅定立場不會變」，「中國人民對朝鮮人民的友好情誼不會變」，「中共對社會主義朝鮮的支持不會變」。<sup>54</sup> 習近平提出的對朝三個不會變為新時代中朝關係指明了方向。近年來，朝核問題將朝鮮推向了全球輿論的焦點，由於朝鮮不斷進行核導彈研究，聯合國安理會以及美國等西方國家不斷加緊了對朝制裁。但中共始終堅持在不違反聯合國安理會對朝制裁的前提下，進一步鞏固發展中朝關係。兩國關係經受了各種複雜形勢的考驗。中共與朝鮮鞏固發展友好合作關係，不僅符合雙方的國家利益，而且對穩定朝鮮半島的緊張局勢有著積極作用。中朝傳統友好關係不僅是兩國交往的

<sup>54</sup> 「坐立難安？北京表態對朝鮮三個不變」，**vision times 看中國**，  
<https://www.secretchina.com/news/b5/2018/06/25/862649.html>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

基礎，更是兩國人民深厚友誼的象徵。在朝鮮戰爭期間，兩國人民一起並肩作戰結下了濃厚情誼。和平年代，中朝兩國在多個領域加強交流，加深了中朝兩國人民的深厚友誼。中朝兩國不斷拓展和深化雙方在民生領域，特別是公共衛生領域的深層次合作，切實增進了兩國人民的傳統友誼。這些都進一步加深了中朝兩國人民之間的感情，為傳承中朝友誼、發展雙邊關係發揮著重要作用。中共對社會主義朝鮮的支持不會變。中共與朝鮮都是實行社會主義制度的國家。自 1978 年中共實行改革開放以來，中共探索出一條符合自身國情的發展道路，中共特色社會主義進入了新時代。一直以來，中共都支持朝鮮走符合自身國情的發展道路，近年來，朝鮮也作出了將工作重心轉向經濟建設的重大戰略決定。中共在公開場合多次表示，中共願在互相尊重的基礎上，堅持合作共贏原則，全力支持朝鮮集中力量進行經濟建設。堅持對朝三個不會變，推動中朝關係在新環境下不斷健康發展。習近平不斷強調三個不會變是對中朝傳統友誼的回顧，也是新形勢下中共對朝政策的延續。

#### 第四節 習近平對韓國的安全政策

##### 一、中韓邁向新型夥伴關係

習近平於 2014 年 7 月 3 至 4 日對韓國進行了為期兩天的國事訪問。隨行人員包括夫人彭麗媛、政治局委員王滬寧、中央辦公廳主任栗戰書、國務委員楊潔篪和外交部部長王毅等 80 餘人，還有 200 餘位經濟界人士組成的大規模代表團陪同訪問。此次是習近平就職後第一次訪問韓國，除了參加索契奧運會順便訪問俄羅斯以外，這也是第一次單獨訪問一個國家。不僅如此在訪問韓國之前還在韓國報紙上發表了題為《風好正揚帆》的文章。<sup>55</sup>

<sup>55</sup> 「習近平在韓國媒體發表署名文章」，中國共產黨新聞網，  
<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0703/c64094-25234650.html>，檢索日期 2021 年 3 月 17 日。

習近平打破在訪問韓國前先要與朝鮮首腦進行交流的中共傳統慣例，而是以首先訪問韓國的做法表明了對韓國的重視，象徵著中韓關係正面向著更加成熟的階段發展。儘管存在政治安全和國家利益的差異，在這次首腦會談前後，中共和韓國在東亞地區國際秩序中的影響力正隨著力量的變化而發生改變，深刻影響著中韓關係。這也暗示了中韓關係在積極適應東北亞安全環境新變化的同時，有必要進一步拓寬合作的範圍和幅度。在當前東亞國際關係中，隨著各方力量的登場，一個國家通過單一手段控制整個地區的格局已經變成了不可能的事情。<sup>56</sup>特別是隨著中共的崛起，東亞的力量分佈已經開始發生巨大變化。在某些領域出現了中美兩國均無法有效提供行為準則的狀態，新的自主體制（self help system）和缺少救助的（less structured）安全體制已經開始啟動。<sup>57</sup>事實上，美國在把主要精力放在解決國內問題的情況下，正在開始將東亞安全事務進行「外包」（outsourcing）。歐巴馬政府在烏克蘭危機中表現出來的對外政策也反映了美國霸權正在削弱這一事實。儘管中共的國力相對有所提升，但是和美國的綜合國力相比，仍存在明顯差距。

習近平在對韓國進行單獨訪問的同時，通過發表署名文章和各種發言提出了中韓關係已不再是雙邊關係，而是新型夥伴關係。將未來中韓關係發展的目標定為共同發展的夥伴、為地區和平做出貢獻的夥伴、推動亞洲發展的伙伴、促進世界繁榮的夥伴。<sup>58</sup>訪韓期間更表示此次出訪是目的是「一次走親戚、串門式的訪問」睦鄰友好的鄰居論，強調要像去鄰居家做客一樣往來的同時，還引用了「三個銅板買房屋，千兩黃金買鄰居」的俗語。<sup>59</sup>此外，兩國領導層還強調要從一個「信」字出發來尋找鄰居關係的核心，所謂無信不立，就是以信

---

<sup>56</sup> Richard N. Haass, "The Age of Nonpolarity: What Will Follow U. S. Dominance", *Foreign Affairs*, Vol. 87, Issue 3, (May /June 2008), pp. 44-56.

<sup>57</sup> Richard K. Betts, "From Cold War to Hot Peace The Habit of American Force", *Political Science Quarterly*, Vol. 127, No. 3, (Fall 2012), pp. 353-368。

<sup>58</sup> 「習近平在韓國媒體發表署名文章」，[香港文匯網](http://news.wenweipo.com/2014/07/03/IN1407030033.htm)，

<http://news.wenweipo.com/2014/07/03/IN1407030033.htm>，檢索日期 2021 年 3 月 17 日。

<sup>59</sup> 同上註。

任為基礎，相互維護核心利益和深刻關切，強調在解決共同關心事務的過程中要開展不同於以往的新合作，堅持和平與穩定。中韓兩國從當前東北亞地區秩序存在不確定因素的現實認識出發，始終關注可能帶來大大小小動盪的危險因素。這不僅僅是指朝鮮的挑釁，還包括日本解禁集體自衛權的右傾企圖等危害地區和平的一切行為。歸根結底，在中朝關係中十分重要的防止在朝鮮半島爆發戰爭這一點，對於中韓關係來說也是一條紅線。為了防止在中韓兩國之間發生以雙方網民為主的誤會導致誤判的結果，雙方一再強調推進各種促進相互理解的民間合作項目的重要性。為此，此次中韓首腦會談決定增設韓中青年領導者論壇，從 2015 年開始連續 5 年每年舉辦能夠讓 1000 名兩國未來的青年精英互訪的項目，目的是引導未來的青年精英加強交流，鞏固面向未來的中韓關係。此次首腦會談之前韓中兩國都在討論的議題主要有以下幾點。一是關於把外交形式升級為全面戰略合作夥伴關係的議題。有的主張認為，在中韓兩國間外交形式中所謂的全面，意味著超越雙邊關係的範疇，甚至可以開展敏感的地區合作。二是關於朴槿惠政府經由統一籌備委員會、《德累斯頓宣言》等措施正式開始準備應對統一問題的議題。韓國希望在朝鮮半島統一問題上得到中共的理解和合作。三是關於在防止朝鮮再次進行核試驗的同時如何重啟六方會談以交換對朝鮮半島和平問題意見的議題。鑒於朝鮮已經把發展核武器和經濟建設寫進了憲法，故再次確認中共對朝鮮半島無核化的態度具有重要意義。四是關於中韓間交換對新亞洲安全觀認識的議題。這是在未來地區合作上加深相互理解的基礎。五是關於韓中間如何共同應對日本歪曲歷史和解禁集體自衛權等右傾動向的議題。六是關於韓中間如何協商構建自由貿易區和人文共同體的議題。

## 二、中韓首腦會談安全共識與顧慮

### （一）兩國將保持現有的外交形式

中韓兩國不會將現有形式升級為全面的關係，而是會維持成熟的戰略合作夥伴關係。之所以這樣，是因為在每5年一次的政權更替時新執政者都會選擇維持現有關係，而不是升級原有外交關係。事實上，這次首腦會談取得了大量成果，如繼續進行軍隊高層交流和國防戰略對話、擴大在專門領域的實質性合作、加強青年軍官的互訪和交流、儘早開通兩國國防部間的直接通電話等。

### **(二) 兩國在對朝鮮的態度和統一政策方面有共同利益又有差異**

中共一再表明支持朝鮮半島的和平統一，而且中共對於韓國政府推進朝鮮半島互信進程和為和平統一付出的努力給予了積極的評價。其中包括對解決韓朝居民的人道主義問題、構建以南北共同繁榮為目的的民生基礎設施建設、為恢復韓朝人民間的民族認同所做的努力等均給予了積極的評價。雖然中共一再表明支持通過南北對話改善關係，實現和解與合作的傳統立場，但也強調改善關係的努力和對話。這可以看作是習近平對今後可能出現的朝鮮半島和平與穩定局面的考慮。

### **(三) 再次確認堅決反對在朝鮮半島發展核武器的立場**

習近平還對反對半島核武器開發的堅定立場予以了強調。對於六方會談，雙方在必須由有關國家參與的，通過對話和協商解決重大問題的立場上認識一致。此前在六方會談問題上，韓國一直堅持反對為了會談而會談的立場，習近平則強調通過對話解決問題。而現在，雙方決定把兩國的立場折中成各種方式的有意義的對話，以此尋找六方會談的切入點。

### **(四) 對於地區安全合作的立場**

中共於2014年4月在上海舉行的「亞洲相互協作與信任措施會議」(CICA)上提出了以亞洲安全靠亞洲人維護為宗旨的新安全觀。出於這一思路，習近平還積極邀請韓國參與亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)。不過，韓國對此表示雖然也認為擴大用於亞洲經濟發展的基礎設施投資非常必要，但是對於具體的實施方案必須花時間進行研究，將這個問題留待日後解決。

## （五）對諸如日本解禁集體自衛權等歷史共識問題

這是中共對韓國依靠各自的判斷加以應對，不必保持一致的立場的尊重。不過，對於習近平政府來說，對日本歪曲歷史和右傾現象是其外交上需要優先解決的問題。習近平在首爾大學的演講中使用了肝膽相照的說法，提出了中韓兩國對日本歷史問題的歷史經驗和今後面臨的問題。這也與韓國的立場存在差異，韓國雖然對日本歪曲歷史的問題持堅決反對的態度，但更希望通過雙邊渠道來解決問題。

此次首腦會談開啟了中韓兩國能夠不受國際變數的影響，堅持在求同存異的原則下擴大和深化合作的可能性。特別是實現高級別會談和各種戰略對話制度化的做法可以看成是充實兩國間成熟的戰略合作夥伴關係的機制。不過，在外交安全領域還留下了一個未解的課題，為了超越共同迴避的領域朝著共同利益的方向發展，雙方必須進一步加強相互理解。在韓國和中共的外交均處於發展進化的過程中，從朝鮮半島問題仍在中美關係和東北亞國家關係這個更大的框架內運作這一點來看，中韓關係還需要朝著更加靈活和柔性的方向發展。當前，中韓關係需要的是一種越是面對複雜的問題越要尊重彼此的核心利益，以及尋找原則的姿態。這個原則並不是建立在把朝鮮排除在外的基礎上的中韓合作，而要制定能夠引導朝鮮的政策，建立朝鮮半島的良性循環機制。中韓關係通過此次首腦會談找到了可持續發展的正確軌道。今後，兩國為了繼續發展這種關係，韓方要努力實現美韓關係和中韓關係良性循環發展，中共要努力實現中韓關係和中朝關係良性循環發展，擁有外交想像力和以相互信任為基礎的戰略忍耐，以及面向未來的意識。習近平也通過此次中韓首腦會談將風好正揚帆落實到了行動中。這表明他認為現在的中韓關係正值風好，而揚帆則意味著希望將戰略關係成熟化的決心。

### 三、美韓軍事同盟對中共制約

美韓聯盟關係逐步發展為聯合防衛夥伴關係。在金大中和盧武鉉執政期間，美韓聯盟逐漸發展成為對等夥伴關係。因朝核問題的影響，朝鮮半島經濟增長乏力，安全局勢日趨緊張，朝鮮內部政治鐘擺開始向右傾斜。2008年4月李明博訪美，雙方建立21世紀戰略同盟關係，商定將傳統的軍事同盟關係提升為全方位的戰略同盟關係。2009年李明博訪美時，兩國決定構築全球範圍內的全面戰略聯盟；同年11月歐巴馬對韓國進行首次訪問，雙方肯定兩國關係的現狀，一致表示將兩國關係推向21世紀戰略同盟關係。

在美國亞太再平衡的背景下，基於緩解中共崛起帶來的壓力和應對加劇的朝核威脅，朴槿惠以美韓同盟成立60週年為契機，發表了《美韓同盟成立60週年宣言》，重新對兩國的同盟關係進行定位，把美韓全面戰略同盟關係提升為全球夥伴關係，此舉為之後的美韓同盟的發展定下了基調，此後，美韓同盟在經濟、政治、安全等領域開展了全方位的合作。<sup>60</sup>自1992年中韓建交以來，兩國在經濟和文化領域進行了廣泛而深入的交流。在戰略夥伴關係的基礎上，雖然中共和韓國在政治，經濟，文化和人員交流等諸多領域取得了重大進展，但在軍事安全方面存在明顯缺陷。美國繼續加強與韓國之間的聯盟，通過實現亞太再平衡戰略以達到遏制中共的發展。面對美韓同盟再強化趨勢及其帶來的戰略壓力，中共要採取切實措施來突破美國的圍堵與封鎖，同時維護並發展好中韓關係大局。美韓同盟再強化的指向與趨勢，使原本只是作用於朝鮮半島範圍的軍事同盟關係，加快轉向了涉及政治、經濟、非傳統安全等領域的全球性的、全方位的戰略同盟。此舉威懾的不只是朝鮮，也深刻影響著中共、俄羅斯等國家的戰略利益。面對美韓同盟再強化帶來的戰略壓力，中共認識到這一舉

---

<sup>60</sup> 「朴槿惠打人情牌 赴美國會晤歐巴馬」，香港文匯網，  
<http://news.wenweipo.com/2013/05/05/IN1305050005.htm>，檢索日期 2021 年 3 月 28 日。

動對東北亞局勢變化尤其是東北亞格局調整的重大影響，清楚美韓同盟再強化面臨的各種問題。因此習近平必須要及時調整在東北亞地區的戰略部署，尤其是加深中韓兩國的合作往來，盡可能推動中韓關係走向良性循環，以此分離美韓同盟的緊密性，從而防止韓國再次向美國靠攏以及美韓同盟再強化，為中共自身發展以及中朝關係的未來塑造良好的周邊外部環境。

#### 四、薩德飛彈佈署引發中韓關係緊張

2016年在朝鮮進行了第四次、第五次核試驗的背景下，韓國國防部宣布，美韓同意在韓國部署末段高空區域防禦系統薩德導彈防禦系統。這一舉動中，韓國不顧中共反對，執意將薩德部署在韓國星州基地，使原本不安的東北亞局勢更加緊張，誘發並惡化著東北亞地區國家間的安全困境。韓國決定部署薩德不僅嚴重僵化了中韓兩國的關係，也使得原本對峙局面下的朝韓兩國局勢更加緊張，破壞了東北亞地區軍事戰略均衡，地區新冷戰格局逐步形成。有關中韓有關薩德問題爭論上，雙方的立場及觀點幾乎無相交點（表 3-3），故中韓針對薩德議題上，不存在欺騙或誤解問題，純粹是國家安全和國家利益的觀念對立。

表 3-3 中韓對薩德議題上認知差異

中共	韓國	有無相交點
大國戰略平衡問題	戰術防禦問題	無
威脅施壓中共	針對朝鮮	無
加劇朝鮮半島緊張局勢	震懾朝鮮有利於朝鮮半島和平	無
無法保障韓國安全	能夠保障韓國和駐美韓軍安全	無
損害中韓關係，中共將予以反制	中共應該理解韓國，沒有理由反制	無
不應該部署	必須部署	無

資料來源：趙立新，「中韓關係，能否迎來第二個春天？」，*延邊大學學報(社會科學版)*，第 53 卷第 2 期（2020 年），頁 6。

美國部署薩德系統，表面上是為了對付朝鮮彈道導彈威脅，實際上則是建立圍堵中俄的反導彈系統，以謀求單方面軍事安全的絕對優勢，削弱中俄的戰略平衡能力，把韓國綁架到反對中俄的陣營中去。美在韓部署薩德無助於朝鮮半島和平穩定，更無助於半島核問題的解決，必將破壞本地區乃至全球的戰略平衡，嚴重損害大國戰略互信，使國際關係處於不安全和不穩定狀態。從某種意義上看，美國對朝鮮的施壓制裁導致朝鮮加快開發核導彈步伐，一味強硬的政策無益於朝核問題的解決，也不利於本地區安全與戰略穩定。首先，薩德進入韓國，加劇了朝鮮半島關係的惡化，加劇了朝鮮與韓國之間的爭端。就朝鮮而言，朝鮮半島無核化是不言而喻的，韓國應當選擇的是走出南北分裂體系，並推動建立新的和平體系。當薩德入韓真正實施時，朝鮮半島可能會發生新一輪的軍備競賽，因為薩德入韓不僅會影響朝鮮的國家安全，還會對中共和俄羅斯的國家利益發起挑戰。這無疑將構成朝鮮半島乃至東北亞地緣政治安全的新的隱患。中韓兩國穩定的發展趨勢，被國際社會公認為典型的雙邊關係。但薩德入韓卻對中共的國家安全和國家利益造成嚴重威脅，中共對薩德入韓問題反

覆的表明了反對的立場。而韓國政府內部也出現了很多反對薩德入韓的意見。他們認為薩德入韓會嚴重危害中韓關係，並提出當朝鮮半島出現武力衝突，韓國會成為第一個被攻擊的目標點。但韓國卻堅持在國內部署薩德導彈系統，這必將影響中韓兩國的外交關係。對於中朝關係而言，朝鮮對薩德在韓部署的問題表現出強烈的抵抗情緒，但是從根源上講，朝鮮是支持美國在韓部署薩德系統的。其深層次的原因在於朝鮮的核計劃上，朝鮮可以藉此進一步發展本國的核武器和導彈系統，並且可以在中韓關係弱化之時與中共建立新的外交關係，擺脫目前面臨的困境。<sup>61</sup>最後，東北亞地區的大國關係將受到深遠影響。對中美關係而言，美國一直強調，美國對中共的外交理念為不對抗，不衝突，但是美國重返亞太以及一系列對中共和平崛起造成負面影響的戰略，已經破壞了中美之間的關係。雖然美國表示安排薩德入韓的目的是為了保護同盟國的安全利益，防範朝鮮核試驗及導彈威脅，但是薩德入韓已經嚴重影響了中共的國家利益，並進一步加劇中美之間的戰略互疑。就美俄關係而言，當烏克蘭危機爆發時俄美關係就已經變得非常脆弱，現如今薩德入韓也影響著俄羅斯在遠東地區的國家利益。俄羅斯外交部已明確表示反對的態度並強調這將對東北亞地區的戰略穩定和國際安全帶來毀滅性打擊。這足以表明薩德入韓會使美俄關係進一步惡化。而中俄兩國在薩德入韓這一問題上態度一致，面對破壞東北亞地緣政治安全的局面，中俄必須加強合作共同面對隨之而來的一系列威脅。<sup>62</sup>

## 五、習近平針對薩德入韓的應對措施

首先分析中共對美、韓的區別對待。2016年7月美韓宣布部署薩德的最終決定後，中韓關係瞬間變冷。7月中旬的亞歐峰會以及9月東亞領導人系列峰會上，李克強總理與朴槿惠總統沒有像過去那樣會晤。隨著美韓加快薩德部署

---

<sup>61</sup> 董向榮，「部署薩德對東北亞的長遠影響」，*世界知識*，第21期（2016年），頁18-19。

<sup>62</sup> 李相萬，「薩德入韓與東北亞的安全困境」，*東北亞論壇*，第6期（2016年），頁8-12。

進程，中韓外交與安保領域的對話中斷，韓國防部長訪華受阻、國防戰略對話、軍事院校交流也相繼中斷。中共對美則維持了高層交往和大局穩定。中美軍事交流未受影響。對美韓區別對待的做法是中共總體反應的一部分。

鑒於薩德對中的安全威脅以及韓國在薩德部署中的關鍵角色，反制韓國理所應當，也是有針對性地反制美韓同盟的題中之義。考察薩德落地的全過程，韓國主動配合美國是導致薩德問題出現轉折性變化的重要原因。雖然美韓同盟仍維持著美主韓從的基本結構，但是在薩德部署這一案例中，韓國態度變化是關鍵。長期以來，韓國對加入美國東亞反導系統態度謹慎，但是2016年以來態度逆轉，不顧中俄堅決反對，明知薩德防禦作用的局限性及對中共安全利益的損害，主動考慮引入薩德，且不顧國內輿論反對，迅速簽署韓日《軍事情報保護協定》，彌補日韓安保合作缺陷，為美日韓三邊反導彈合作搭建制度性合作框架。在韓國部署的薩德系統附帶的X波段雷達地理上更靠近中共，對中共的危害更大，但韓國認為中共只能被迫接受既成事實，新政府只要把薩德決策歸咎於前任政府，中共就可以既往不咎；也認為將部署薩德歸咎於美國施壓就可以逃避責任。習近平首先對韓降低整體交流規格，甚至採取經濟反制措施，這一策略可能確立了反制美雙邊同盟的一個先例。既然韓國宣稱部署薩德是同盟決定，中共就從反制同盟的薄弱環節做起，以達到反制效果，也有威懾作用，如果有關國家主動介入大國競爭，損害中共利益，必然要付出代價。韓國在薩德部署前後的做法嚴重損害了中韓互信。2014年7月習近平訪韓時表明不希望韓國部署薩德；2015年國防部長常萬全訪韓，作為軍方領導人首次向韓國正式表達反薩德立場；副總參謀長孫建國在香格里拉對話會間隙會見韓國防長韓民求，表達了同樣立場。另一方面，張高麗副總理、張德江委員長、李克強總理相繼訪韓，中韓簽署自貿協定、舉辦人文交流論壇等，等距離外交進一步向韓傾斜。反觀韓國，暗中與美國進行薩德選擇場所及調查研究，公開則表示要發展獨立的反導彈系統，宣稱對引入薩德系統未做決定，對華周旋與誤導。在正

式宣布薩德部署的時機選擇上，美韓選擇在南海仲裁案結果之前，韓國又一次配合美國對中施壓。韓國稱部署薩德是防禦性質，不針對第三國卻未顯示任何妥協的誠意，沒有採取實質措施來打消中共憂慮。韓國拋棄平衡外交、引入薩德，迫使中共採取反制措施維護自身安全。其次，理解中共對韓的選擇性反制措施。中共的反制措施並未過度，而是局限在個別領域和個別公司。一是韓流，韓國電視劇、綜藝節目在中播出遇阻，視頻網站不再播放韓劇，電視台不再播出韓國明星代言的廣告、不再邀請韓國藝人參加綜藝或參演電視劇，這將沖擊對中出口占其對出口 40%以上的韓流。二是旅遊業及相關產業，中共各大旅行社停售赴韓旅遊產品和簽證業務，取消大型訪韓團。三是樂天集團，有關部門對中共境內樂天營業場所進行消防安全、衛生、稅務檢查，樂天集團在沈陽價值數十億美元的地產項目被叫停，樂天集團移交高爾夫球場用作薩德部署後，樂天瑪特關閉了絕大部分在中門店。四是美容化妝等產品，這些產品受到檢驗檢疫、反傾銷調查。中共沒有因反薩德而在無核化上鬆動立場，儘管中共對美韓部署薩德堅決反對，但在朝核問題上仍維持了合作。2016 年以來，中韓保持著溝通，中美合作通過了安理會第 2270 號決議和第 2321 號決議，中共先後公布了對朝禁運部分礦產品、技術清單。2017 年 2 月朝鮮發射中遠程導彈後，中共暫停進口朝鮮煤炭，切斷了朝鮮外匯的一大來源。薩德影響遠遠超越半島中共的反應也超越了朝核問題。

## 第五節 周邊大國在朝鮮半島的安全競合

### 一、美國

#### (一) 朝鮮核武問題

從朝核問題延宕至今 20 餘年的歷史來看，美朝之間互信的嚴重缺失始終是半島局勢在「緊張-緩和-再緊張-再緩和」的循環中難以抽離的主要原因。導致美朝雙方彼此極不信任的原因有三。第一，由於兩國並未建立正常的外交關係，美朝之間互動的基礎比較脆弱。雙方只能依靠在有限的接觸過程中對對方的認知來進行戰略判斷，以至於往往會以最壞的估計來揣測對方的行動。第二，美朝都認為對方在信譽問題上存在不良記錄。從美國入侵伊拉克和利比亞的事件中，朝鮮認為美國難以遵守承諾。川普退出伊朗核協議和《中導條約》，更加深了朝鮮的疑慮，伊朗總統曾當面告誡朝鮮外相，美國不可靠且不值得信任。而美國不少人仍認為朝鮮會利用談判的機會加強自己，獲得核國家的合法性，而不在棄核問題上採取實際行動。<sup>63</sup>第三，是美朝相互威嚇的戰術也降低了雙方承諾的可信度。美朝在關係緊張時均透過用煽動性的言辭恐嚇對方而並不採取實際行動。<sup>64</sup>如朝鮮曾數次威脅要將首爾、華盛頓等地化成一片火海，但其從未採取實際動作。而川普在 2017 年也曾表態若朝鮮繼續威脅美國，他將還以炮火和怒火，但事後朝鮮繼續進行導彈試射，美國卻無所作為。由於美朝不信任的根深蒂固，無核化談判重啟後，雙方在無核化的交易條件、實現原則、推進路徑、時間表和驗證模式等問題上存在的意見對立很快凸顯出來，且相互之間對對方提出的建議充滿警惕和懷疑，例如，朝鮮曾提出以拆除寧邊和

---

<sup>63</sup> “North Korea's foreign minister visits Iran after U.S. sanctions are reimposed”, *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/news/world/north-korea-s-foreign-minister%02visits-iran-after-u-s-n898611>, 檢索日期 2021 年 3 月 26 日。

<sup>64</sup> Robert Jervis, Mira Rapp-Hooper, “Perception and Misperception on the Korean Peninsula”, *Foreign Affairs*, Vol. 97, No.3, ( May/June 2018 ), pp.103-117.

豐溪里核設施來換取解除部分對朝制裁，但美國方面予以拒絕，認為其隱瞞了位於分江、西位里和降仙的大規模地下秘密設施，懷疑朝鮮是否真心棄核。因此，美國堅持要求只有把「寧邊+X」項目列入核查的範圍，才能確信朝鮮的無核化誠意。同樣，朝鮮對美國能否如約提供安全保證、關係正常化和經濟援助心存疑慮。且朝鮮堅信美國提出的無核化標準一定不同於自己的理解，朝鮮認為美國要廢棄的不僅是朝鮮的核武能力，甚至還包括正常國家可以擁有的民用核能力。綜上可見，因為美朝互不信任，無核化的談判無異於一場零和博弈，兩國都對對方的戰略動機高度懷疑，拒絕在核心議題上妥協讓步，致使半島局勢緩和的進程非常緩慢。

## （二）歐巴馬對朝戰略忍耐與延伸威懾政策

歐巴馬政府推出的重返亞太戰略期目的是牽制中共發展，讓韓國、日本的安全政策產生了重大影響，美國強化美日韓同盟體系政策，讓美國推進重返亞太戰略的增加許多信心。基於朝鮮內部政治上的變化以及服務於美國強化同盟體系的戰略規劃需要，歐巴馬政府開始對朝實施戰略忍耐加上延伸威懾政策。而朝鮮也出於國內政治需要，對剛上任的歐巴馬政府實行了戰略不忍耐政策，致使美朝關係進入惡性互動模式。雖然從 2011 年 7 月至 2012 年 2 月美朝舉行了三次高級會談並達成了 2·29 協議<sup>65</sup>，但該協議並沒有得到履行，雙方的對峙直至歐巴馬卸任。

戰略忍耐目的是在朝鮮發動新的挑釁行為時，不立即回應朝鮮要求談判的政策，並同時間加強鞏固美日韓同盟關係，並保持與核問題關係密切國家協商，讓周邊國家深化同盟關係使朝鮮更顯孤立，以靜制動來等待朝鮮先行變化。<sup>66</sup>其最主要原因是美國直接與朝鮮談判會間接認可朝鮮的擁核戰略，使得

<sup>65</sup> 2·29 協議的主要內容包括朝鮮暫停核、導開發活動，國際原子能機構進行監督以及美國對朝鮮提供營養食品援助等。

<sup>66</sup> “Obama: Nuclear test 'isolates North Korea further'”, *BBCNEWS*, <https://www.bbc.com/news/world-asia-21437876>, 檢索日期 2021 年 5 月 7 日。

國際間得出美國已默認朝鮮為擁有核武國家的錯誤結論；其次，持續擴大對朝鮮的制裁力度與軍事威懾，針對向朝鮮核項目以及彈道導彈發展、向朝鮮輸送奢侈品、參與洗錢和偽造貨品、協助朝鮮侵犯人權的公司實施制裁，確保朝鮮無法取得援助。並同時在朝鮮半島周遭積極實施軍事演習；通過戰略忍耐持續與韓國、日本加強同盟關係，並密切協調完成美、日、韓三邊的戰略溝通協調。每次半島危機的經驗都不斷在深化美韓同盟，在軍事協同、實戰演練、情報共享等多方面、多層次的合作下，豐富彼此針對危機的應對。最後，保持與朝鮮非官方渠道的溝通。美朝之間一直透過第三地高層溝通的渠道，並在歷次危機中都保持著的溝通機制暢通。另外，美國旗下的一些非政府組織不停在朝鮮內部活躍，相關的人道主義援助及人文交流從未停止過。歐巴馬政府對朝鮮的戰略忍耐政策一直保持著連續性，它的主要特徵是與盟國和相關國家進行戰略協調；對朝鮮採取制裁和軍事嚇阻雙重施壓；保持與朝鮮的聯繫渠道，確保危機不失控。

戰略忍耐雖然是以朝鮮威脅為藉口，具有強大的針對性且消耗巨大，最終導致美國針對朝鮮問題的政策僵化，失去主導朝鮮問題機會，並且不負有彈性一味的軍事、經濟壓制，最終導致朝鮮已探得美國的政策手段。此外，拒絕與朝鮮進行直接談判，使得國內民眾對朝鮮作為極度厭惡，進而導致政策更加死板。而最為重要的是，戰略忍耐固然加強了美、韓、日三邊同盟，但卻將未考慮到中共、俄羅斯等周邊國家的戰略疑慮。這種鞏固同盟的方式造成地區對立更加嚴重，對於地區和平與半島穩定無疑是雪上加霜，進而激發朝鮮不斷升級核技術與導彈發展的決心，朝鮮不僅沒有軟化其立場，更造成半島南北關係持續對立，東北亞形勢一再升溫。

### （三）川普對朝鮮的極限施壓與接觸政策

2017年1月20日川普上台以後，美國對解決朝核問題的重視程度明顯上升。川普政府開始將朝核問題列為美國外交的優先事項，並聲稱美國將不會排

除包括先發制人的軍事打擊在內的任何解決手段來應對朝鮮的核開發。<sup>67</sup>美國的朝鮮政策開始出現重大調整。其調整的主要方向，就是要結束歐巴馬政府時期的對朝戰略忍耐政策，轉而加大對朝軍事和政治施壓，同時動員國際社會的各種力量，全面執行聯合國安理會通過的制裁決議，盡可能地推動世界各國降低甚至停止與朝鮮的經貿聯繫，限制朝鮮外交官的行動，共同將朝核問題列為當前全球安全面臨的重大威脅。<sup>68</sup>川普的對朝政策有兩個實質性內容，首先是大力加強對國際社會的動員力度，要求更多的國家支持和理解美國的對朝政策，要求更多的國家配合美國對朝制裁、孤立和施壓的行動。另外，努力尋向重點國家溝通，全力協調亞太大國採取一致的對朝政策。在朝核問題上的政策展現了美國的兩手策略，第一手是拒絕排除包括軍事打擊手段在內的各種方案選擇，當前的重點是最大限度地施壓和國際動員，尋求國際合作來壓制朝鮮核武器與導彈武器開發的資金、技術和設備來源；另一手是呼籲與朝鮮進行對話，承諾不謀求政權更替、不推動改變朝鮮現狀、不支持快速朝韓統一和不主動發動戰爭四不政策，但和朝鮮重啟對話和接觸的條件必須適當。換句話說，美朝接觸和對話的條件要由美國來定。

川普上任後針對朝鮮的挑釁動作，提出極限施壓與接觸的新政策，其透過強力經濟制裁和外交孤立等綜合施壓手段，讓朝鮮停止其導彈和核活動使朝鮮崩潰放棄發展核武；但果朝鮮願意終止核戰略及導彈開發時，美國願意接受協商，由領導人直接方式對話。<sup>69</sup>這是一個多層次且具全面性的綜合性戰略，政策內容包含經濟、金融制裁、軍事演習、外交孤立、甚至對朝鮮進行軍事性打擊。另外，極限施壓與接觸政策實質上並未拒絕與朝鮮的接觸。單就極限施壓

---

<sup>67</sup> Randall Schweller, "Three Cheers for Trump's Foreign Policy: What the Establishment Misses", *Foreign Affairs*, Vol. 97, No. 5 (September/October 2018), pp. 133-136.

<sup>68</sup> Randall Schweller, "Three Cheers for Trump's Foreign Policy: What the Establishment Misses", *Foreign Affairs*, Vol. 97, No. 5 (September/October 2018), pp. 138-143.

<sup>69</sup> Yarhi-Milo, Keren, "After Credibility: American Foreign Policy in the Trump Era", *Foreign Affairs*, Vol. 97, No. 1 (January/February 2018), pp. 68-77.

政策方面，其表現方式為空前的經濟制裁，首要目標是切斷朝鮮的外匯資金鏈。在 2017 年間朝鮮多次的導彈試射以及核試驗後，川普政府立即在聯合國起草涉朝制裁決議草案，並主導性地通過；川普單獨針對朝鮮擴大其制裁範圍，授權美財政部制裁任何與朝進行貿易往來的個人或實體，以及協助促成相關貿易交易的金融機構。由上可以看出，川普政府對朝鮮經濟制裁和外交孤立已經在全球構築起一張經濟封鎖朝鮮的鎖鏈。另外，加碼升級軍事威懾及軍事打擊威脅，在川普執政的第一年，美韓軍演的規模及內容都超過歐巴馬政府時期的歷次美韓演習，並常單方面突然宣布軍演，釋放出對朝鮮的軍事性打擊的聲勢。通過這種小規模打擊來威脅朝鮮，迫使其重返無核化會談，同時向朝鮮傳遞一種信息，不以發動全面戰爭或是摧毀政權方式的軍事打擊。最後，在施壓有效下接觸朝鮮，乃至進行首腦會談。在美國訪問的韓國青瓦台國家安全室室長鄭義溶在白宮向川普會報他近日訪問朝鮮的情況時，並向其轉達了金正恩希望能盡快與川普會面的意願。在川普政府看來，對朝鮮的極限施壓與接觸政策已經撼動朝鮮的國本，朝鮮已表現出妥協的跡象。雖然川普政府一再表示歐巴馬政府的戰略忍耐已結束，但是極限施壓與接觸政策的本質上仍是戰略忍耐，只是全面提升了制裁手段的質量，迫使朝鮮放棄擁核戰略，其實質效力與內涵仍是戰略忍耐。這種全面綜合性的對朝鮮進行施壓，迅速使朝鮮遭受巨大的壓力，在很短的時間對朝鮮造成巨大的損失及實質性的代價。

極限施壓與接觸政策唯一與戰略忍耐政策不同的是，在戰略忍耐中，美國拒絕與朝鮮進行正式直接對話，並堅持只有朝鮮無條件棄核，才能恢復雙邊的談判。川普希望以談判的方式實現朝鮮半島的穩定與和平的無核化保持開放的態度，但同時也做好了隨時保護自己和盟友的準備。<sup>70</sup> 由此可見，極限施壓與

---

<sup>70</sup> “Joint Statement by Secretary of State Rex Tillerson, Secretary of Defense James Mattis Director of National Intelligence Dan Coats”, *U.S. Department of Defense*, <https://www.defense.gov/Newsroom/Releases/Release/Article/1163940/joint-statement-by-secretary-of-state-rex-tillerson-secretary-of-defense-james/>，檢索日期 2021 年 5 月 7 日。

接觸戰略旨在通過全面加強對朝鮮的軍事、經濟與外交壓力，強制朝鮮放棄它的核項目，以實現一個完全、可查核與不可逆的無核化的朝鮮。<sup>71</sup>在該戰略的具體實施過程中，美國需要加強與日、韓等盟友的合作，首先對朝集中施壓，通過衝突升級以達到降級的目標，迫使朝鮮屈服。隨後，在朝鮮改變行為與拆除它的核設施後，作為交換條件，美國願意與朝鮮進行正式的談判。<sup>72</sup>川普政府對極限施壓與接觸戰略的實施因時有別，有時候強調施加壓力，有時則側重對朝接觸。

#### （四）兩次川金會談

2018年6月12日美國總統川普與朝鮮領導人金正恩在新加坡舉行史無前例的峰會，發表了包含四點內容的《聯合聲明》，涉及了美朝新型關係、朝鮮半島和平機制與無核化。2019年2月底，美朝又在越南河內舉行了第二次川金會，但最後未取得任何實質進展無果而終。

新加坡峰會確實是史無前例與突破性的，但在雙方嚴重不信任與沒有任何共同利益的背景下舉行這樣的峰會，是蘊含著巨大政治風險。<sup>73</sup>雙方發表的聯合聲明言簡意賅，美朝致力於根據兩國人民對和平和繁榮的願望建立嶄新的美朝關係；美朝將共同努力，在朝鮮半島建立一個持久穩定的和平機制；朝鮮再次確認4月27日《板門店宣言》精神，承諾為朝鮮半島完全無核化努力；美國和朝鮮致力於找回戰俘戰時失蹤人員遺骸，包括將已經確認身份的遺骸立即送返美國。此次的川金二會並沒有取得外界期望有關無核化問題的突破，美國當然期望獲得只有美國總統才能得到的棄核承諾，但最後文件裡僅僅是一個模稜兩可的承諾，是對4月27日《板門店宣言》的重覆。<sup>74</sup>對於川普在記者招待會上未

<sup>71</sup> Markus B. Liegl, "Maximum Pressure-deferred Engagement: Why Trump's North Korea Policy is Unwise Dangerous and Bound to Fail", *Global Affairs*, Vol.3, (Issue 4-5 2017), pp. 2-5.

<sup>72</sup> Markus B. Liegl, "Maximum Pressure-deferred Engagement: Why Trump's North Korea Policy is Unwise Dangerous and Bound to Fail", *Global Affairs*, Vol.3, (Issue 4-5 2017), pp. 10-16.

<sup>73</sup> 「特金會給朝鮮半島新格局留下諸多想像空間」，BBC 中文網，

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-44457841>，檢索日期 2021 年 4 月 4 日。

<sup>74</sup> "Panelists discuss the threats posed by a nuclear North Korea and the Trump-Kim summit

經與韓國磋商就宣布暫停所有在韓國的軍事演習，美國與韓國現實主義學者、軍方均深感失望，認為是對美韓同盟的弱化。<sup>75</sup>新加坡會談沒有實質性突破的原因是多方面的。首先，美朝過去有諸多失敗的合作文件，包括 1994 年的《日內瓦核框架協定》與 2005 年六方會談的 9·19 共同聲明，這次是兩國領導人首次會晤，不可能在短時間內了斷延宕近 25 年的核武問題，所以，通過首次會晤定下兩國關係的總基調與原則性承諾是比較合理的目標。其次，對於朝鮮來說，並不希望在尚未開始談判之前，就向川普作出讓步，宣布啟動無核化進程。無核化的進程應該由其根據對美朝互信關係的進展來定，等朝鮮國內完全形成了共識後才可以啟動無核化進程。其三，美國對金正恩不願在峰會上明確作出棄核的判斷是，朝鮮內部有不同政治勢力，金正恩需要時間說服軍方接受無核化的決定。<sup>76</sup>其四，會晤的兩位都是個性化的領導人，特別是川普是一位喜歡轟動效應、自我意識極強的總統。他們都希望借助峰會舉行向全世界展示他們的個人魅力。所以，通過一次峰會來尋找突破與解決長期業已存在的問題並不是他們最迫切需要的。

具體而言，美國再針對朝鮮核戰略上其解決方向與政策路徑都存留大量冷戰思維，形成再使朝鮮放棄核武目標達到共識，但是透過政策來解決的手段五花八門，無法形成連貫型，自然問題也無法解決。美國歷屆政府對朝戰略目標有時設定為促使朝鮮放棄核武，有時在意識形態至上的冷戰思維影響下，將政權更替視為戰略目標，有時則又要和朝鮮簽訂永久的和平協定。<sup>77</sup>歷代政府針對目標不一導致政策決斷錯誤且立場搖擺不定，導致政策方向一再修改。一段

---

meeting”, *Council on Foreign Relations*, <https://www.cfr.org/event/assessing-summit>, 檢索日期 2021 年 4 月 4 日。

<sup>75</sup> Choi Kang, Shin Beomchul, “The US-North Korea Summit Evaluation and South Korea’s Security Concerns”, *The ASAN Institute for Policy Studies*, issue brief, (June 2018), pp. 1-10.

<sup>76</sup> “North Korea’s Change of Tone: Is Kim Jong Un in Total Control?”, *USA Today*, <https://www.usatoday.com/story/news/world/2018/05/25/north-korea-kim-jong-un-donald-trump-summit/645481002/>, 檢索日期 2021 年 4 月 4 日。

<sup>77</sup> 李栢，「冷戰後美國政府對朝鮮的戰略思維探究」，*美國研究*，第 2 期（2019 年），頁 145。

時期進行政治孤立、經濟封鎖、意識形態滲透，而另一段時期內又試圖用總體交易一次性的解決朝核問題，即通過能源補償、糧食援助、雙邊關係正常化、締結和平條約等多項內容打包而成的綜合籌碼，換取朝鮮在棄核、中止導彈試射、削減常規軍事部署、改善南北關係等方面的實質性改善。整體來看美國在冷戰後的針對朝政策，乃採取針對敵對國家表現方式。透過利用複合手段強壓遏制其生存；以威脅為由加強與盟國的關係；以大國一致的原則與大國進行政策協調；從內部改變敵對國家等方式。在缺乏有效的多邊機制規約與制衡下，這種戰略思維的結果就是陷入短期交易「一方背叛-另一方報復-衝突升級-雙邊關係-進一步惡化-再接觸」的惡性循環中。美朝雙方不但沒有最終改善兩國關係，反而加劇了朝鮮半島以及東北亞的緊張局勢。<sup>78</sup>

## 二、日本

日本本身並非朝核問題的直接關聯方，但作為東北亞地區的重要國家，日本一直將朝核問題視為其發揮地區大國作用的重要渠道，尋求參與朝核問題的解決，如參加六方會談。但在近期朝核問題緩和過程中，朝鮮領導人分別同中共、韓國、美國和俄羅斯的領導人舉行了雙邊會晤，唯獨沒與日本領導人舉行會談，因而日本存在被邊緣化的趨向。

### （一）日本試圖透過朝核問題影響東北亞權力結構

朝核問題是影響日本國家安全與外交政策的一大重要因素。日本之所以積極主動地爭取介入朝核問題，一方面是爭取地區話語權，發揮區域大國作用，防止被邊緣化。雖然日本經濟實力雄厚，但其政治地位長期與其經濟實力不想匹配，在東北亞地區事務中常是一種可有可無的存在，因此日本希望借助朝核問題在地區事務中發揮更大作用以提高本國的政治地位。另一方面，朝核問題

<sup>78</sup> 李栢，「冷戰後美國政府對朝鮮的戰略思維探究」，*美國研究*，第2期（2019年），頁146。

關係到日本的國家安全與切身利益。日本朝核政策的終極目標是實現半島無核化，維護日本的國家安全與地區利益。東北亞地區的權力結構轉移與地緣要素限制了日本在朝核問題上的作用。日本一直試圖參與朝核問題的解決，但事實上日本能在其中發揮的作用及可能達到的效果並不如其自身設想的好。首先，日本的朝核政策受美國影響較大，戰後日本一直採取追隨美國的對外政策，美國的朝核政策是主導日本朝核政策的首要外在因素。而且朝鮮曾多次表示美國才是朝核問題的關鍵，甚至拒絕日本的參與。其次，日本與中共、俄羅斯和韓國的關係也會影響日本朝核政策的實施。由於日本並不是朝核問題的主要當事國，要想更好地穿梭其中，必須處理好同中、俄、韓、美四國的關係。但近年來日本同中、俄、韓的關係一定程度上惡化，如日本同中共自 2012 年以來的釣魚島爭端，同韓國的歷史問題、獨島問題、慰安婦問題、貿易摩擦，同俄羅斯的北方四島問題等。這些問題都是牽制日本發揮地區作用的重要外部因素，導致日本只能緊緊依靠美國，試圖扭轉不利形勢，因此日本必須正視地區形勢，處理好地區國家的關係，以換取外部支持。日朝關係中，安保問題、經濟因素、歷史清算成為影響雙方關係的三個基本變量。尤其是朝核問題是影響日朝關係的一個主要因素。<sup>79</sup>日朝固有矛盾與衝突的化解單靠幾次談判難以實現，而是需要一個過程。冷戰結束後，日本也曾為朝鮮提供經濟援助，但後來隨著朝鮮不斷進行核試驗，日本於 2010 年後完全斷絕了同朝鮮的貿易往來，封鎖了一條同朝鮮接觸的途徑，而且，日本積極倡導對朝制裁令朝鮮的經濟形勢更加惡化，對朝核問題的解決制造了更多障礙。此外，日本在同朝鮮的溝通與談判中缺乏牽制與吸引朝鮮的熱點。綁架問題是日本對朝關係中的一個重要問題，也是日本國內部分保守系政治家的政治加分項。在後來的日朝談判中，日本也多次試圖將綁架問題和朝核問題一道納入談判議程，但由於這不是朝鮮重點關

---

<sup>79</sup> 巴殿軍，「論制約日朝關係發展的三大因素的互動及其前景」，**韓國研究論叢**，第 1 期（2008 年），頁 155。

注的內容，談判雖略有成果，但對解決朝核問題及日朝關係改善的意義不大。如何在雙方都能接受與重視的前提下找到都關心與在乎的問題是擺在日本面前的一個重要挑戰。

## (二) 日本針對朝核威脅的安全政策

金正恩上台後，繼續延續朝鮮的擁核姿態，並於 2013 年 2 月進行第三次核試驗。在這一階段，日本的朝核政策趨於強硬，通過不斷追加制裁應對朝鮮進行的核試驗，日朝對話基本上處於半停滯狀態，雙方關係高度緊張針對朝鮮的第二次核試驗，日本除單獨對朝制裁外，還依據聯合國安理會的決議繼續對朝鮮追加制裁，全面禁止了對朝出口，停止了日朝之間的所有貿易往來。在朝鮮進行第三次核試驗後，日本認為朝鮮擁核國的身份已成事實，增加了地區安全的不穩定性，明確表示要對朝鮮進行施壓。<sup>80</sup>因此，朝鮮進行第三次核試驗以來，日本便成為安理會對朝決議的首倡者，主動倡導對朝鮮進行制裁。2013 年 3 月，安理會通過了第 2094 號決議，進一步加大對朝鮮的制裁。日本也繼續擴大對朝制裁，中止雙邊貿易、凍結朝鮮在日資產等。這導致日朝關係空前惡化，由「政冷經冷」發展為「政冷經滯」，民間交流也深受影響。<sup>81</sup>2016 年朝鮮進行第四次核試驗之後，安倍政府表示，日本作為聯合國安理會非常任理事國，要同美、韓、中、俄攜手採取堅決措施遏制朝鮮。同時，安倍晉三還與時任韓國總統的朴槿惠就日美韓強化合作達成一致，並明確表示支持美軍在韓國部署薩德反導系統。2016 年 3 月，日本開始實施新的安保法，規定日本在面臨危機事態之際，即使不是出於被直接攻擊的情況下，也可動用武力行使集體自衛權。可見，朝核問題剛好為日本突破自我武裝限制、實現國家正常化提供了口實，同時也在很大程度上強化了美日同盟，增加了博弈籌碼。日本在東北亞區域戰略只能分兩步走，第一步是恢復普通國家地位，這是其近期戰略目標；

<sup>80</sup> 日本防衛省防衛研究所，*東アジア戰略概観 2013*（東京：日本防衛省防衛研究所發行，平成 25 年），頁 132-138。

<sup>81</sup> 郝群歡，「朝鮮核試驗與日朝關係」，*現代國際關係*，第 6 期（2014 年），頁 13。

第二步是實現國際社會所認同的政治、經濟大國地位，這是日本的中遠期戰略目標。儘管日本並沒有公開地把恢復普通國家地位設定為近期戰略目標，恢復普通國家地位的核心問題是實現軍事大國化。但是，日本要實現這一戰略目標需要考慮兩個制約因素，這就是周邊國家的反對和自國和平憲法的約束。其中修改和平憲法成了首先需要解決的問題。為了解決這一前提性問題，日本選擇了一個特殊的路徑，這是一條以自陷困境的戰略來達到預期目標的路徑。應當說，東北亞區域內的確存在著使日本深感安全焦慮的環境因素。從國家安全的角度，日本必須充分考慮中共和俄羅斯這兩個核大國對自己的制約，而且，日本還沒有獲得普通國家的地位，這就加重其安全方面的憂慮。2018年以來，朝鮮對外界釋放出積極的信號，朝核問題出現可喜的變化。朝鮮同中共、韓國、美國、俄羅斯都有了進一步的接觸，但唯獨沒有和日本進行單獨對話。這導致日本擔心自己在朝核問題上被邊緣化，進而逐漸調整主動施壓的政策定位，通過調整地緣戰略、轉變外交策略和調整安保體系的方式尋求對朝對話的機會，以爭取解決朝核問題的主動權。調整地緣戰略，從地緣政治對抗轉變為地緣政治制衡。

### （三）日本在東北亞安全戰略

東北亞地區的權力結構轉移是經濟實力、綜合國力發生變化的必然結果。日本作為東北亞地區的傳統強國，面對中共的崛起有諸多的不適應，突出表現是對地區話語權喪失的不滿。<sup>82</sup>為繼續保持地區話語權，日本不斷制造地區熱點，試圖向外界展示自身的存在和影響力。朝核問題便是日本展示自身實力的重要選擇。日本在東北亞地區與朝核問題上的對抗及制裁策略與當前國際形勢及地區局勢並不匹配，日本越來越被孤立。為改變這一現狀，日本逐漸調整其地緣戰略，由過度的地緣政治對抗逐漸向地緣政治制衡轉變，試圖通過平衡東

---

<sup>82</sup> 林煥廷，「中日關係的發展與影響因素之研究」，*展望與探索*，第8期（2005年），頁58-73。

北亞地區實力的方式為介入朝核問題尋求突破口。<sup>83</sup>日本調整地緣戰略的突出表現是2018年以來積極改善同中共、韓國、俄羅斯的關係，希望通過均衡政治力量對比，為自身介入朝核問題爭取外部支持。首先是改善同中共的關係。從金正恩將中共作為其首訪目的地及兩國媒體給出的大量詳實豐富報道不難看出，中共在朝核問題的解決中依然扮演著重要角色。日本要想參與這一問題的解決，改善同中共的關係是非常重要的一步。日本作為世界第三大經濟體，經濟實力雄厚，但長期以來其經濟地位同政治地位不匹配。日本不甘於只做經濟強國，試圖通過各種途徑提升自己的政治地位與國際話語權。<sup>84</sup>日本的朝核政策其實更多的是基於其地區地位與國際地位提升的需要，企圖通過構築對朝包圍圈迫使朝鮮放棄核武器。日本一直堅持同美國保持同盟關係，希望借助美國的影響力提升自己在亞太地區的地位及朝核問題的解決能力。在日本的近期戰略的框架裡，朝鮮半島問題具有相當重要的地位。為了實現以軍事大國化為核心目標的普通國家地位這一戰略目標，日本事實上需要東北亞區域的不穩定的結構，換言之，它需要朝鮮半島的適度的緊張狀態。<sup>85</sup>在實現這一戰略目標之前朝鮮半島問題得以解決或朝鮮半島出現危機狀態都是日本的戰略框架所不能容納的狀態。因此，對於日本來講，朝鮮半島問題如何展開是其戰略選擇的極為重要的變量。如果朝鮮半島問題遲遲得不到解決，日本將繼續把實現普通國家地位設定為戰略的核心目標，且其戰略指向不會發生明顯的轉換。<sup>86</sup>而如果朝鮮半島問題得到解決，日本將陷入戰略選擇的困境裡，其戰略指向也將呈現搖擺不定的狀態。這是因為，朝鮮半島問題的解決必然地加速中共、俄羅斯和朝鮮半島的經濟交流與合作，屆時日本不可能不顧東北亞區域的巨大的經濟利

---

<sup>83</sup> 徐萬勝、姜明辰，「安倍政府對朝鮮核導問題的對策」，**和平與發展**，第5期（2017年），頁23。

<sup>84</sup> 程桂龍，「日本朝核政策的轉變與發展研究」，**國際關係研究**，第6期（2020年），頁108。

<sup>85</sup> 武瓊，「分析日本安倍政府對朝鮮半島核問題的政策」，**亞太安全與海洋研究**，第3期（2018年），頁109。

<sup>86</sup> 高洪，「日本朝核政策的困頓」，**東北亞學刊**，第1期（2018年），頁14。

益而獨行其道，而日本參與東北亞區域合作又不得不考慮美國的因素。這也許是兩難的選擇，一方面，東北亞區域國際合作對於日本來說也是一個極為有利的發展機會，它會給日本以新的發展空間；另一方面，如果日本試圖全面加入東北亞區域合作之行列並充當領袖角色，勢必在很大程度上脫離美國的東北亞區域戰略之軌道，而美國並不願意看到東北亞區域出現能夠動搖其統治地位的強大的國際合作體系。屆時能夠促使日本擺脫戰略選擇之兩難困境的變數有兩個。一是，日本是否擺脫了安全焦慮狀態，即是否實現了近期戰略目標；二是，是否形成了擺脫美國核保護傘的國際環境，即是否形成了東北亞區域全方位的安全體系。

### 三、俄羅斯

地處東北亞地區地緣政治焦點的朝鮮半島對俄羅斯而言無疑具有重要的地緣戰略利益。19世紀末20世紀初以來，朝鮮半島發展的每一個重要歷史進程和節點，俄羅斯都未曾缺席過，足以說明俄羅斯對朝鮮半島具有的重要戰略利益有著清醒的戰略認知。同時，作為聯合國安理會常任理事國，俄羅斯充分利用其對朝鮮半島的重要影響力謀求相應的國家利益。一方面，俄羅斯也積極利用多邊會談機制參與朝核問題的進程，彰顯自身在東北亞地區的影響力以提升其大國地位；另一方面，通過與朝鮮半島的經濟合作，尤其是推動俄朝韓三方鐵路及能源項目的建設，對接其東向政策，實現其遠東地區經濟、平衡俄羅斯東西部發展的戰略目標。

#### （一）中俄聯盟的形成

2013年習近平與普京簽署關於合作共贏、深化全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明，將平等信任、相互支持、共同繁榮、世代友好的全面戰略協作夥伴關

係提升至新階段，並將此作為兩國外交優先方向。<sup>87</sup>2014年5月，中俄在關於全面戰略協作夥伴關係新階段的聯合聲明中指出，維護半島和平穩定，實現無核化，協商解決問題符合各方共同利益，對維護東北亞及亞太和平穩定與安全至關重要；六方會談是解決核問題唯一現實有效途徑，希望各方相向而行；朝核問題懸而未決，地區局勢持續緊張；各方應採取切實措施，緩解緊張局勢；地區問題不應以武力，而應通過談判解決。<sup>88</sup>2015年5月，中俄在關於深化全面戰略協作夥伴關係、倡導合作共贏的聯合聲明中重申了這一主張。2016年6月，中俄聯合聲明進一步表示，希望朝鮮繁榮發展，成為包括和平利用核能與外空在內的國際事務參與者；堅持半島無核化，不接受朝鮮核導彈戰略，朝鮮只有全面執行安理會所有要求，才能行使和平利用核能與外空權利；應政治外交解決半島問題，以單純軍事優勢保障自身安全不具建設性，各方應堅持對話解決問題，切實履行9·19共同聲明和安理會決議，盡快重啟六方會談，推動無核化進程，緩和緊張局勢；反對域外勢力以朝核導為借口在東北亞部署全球反導系統新據點。<sup>89</sup>2017年，中俄發表關於進一步深化全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明，指出雙方秉持《中俄睦鄰友好合作條約》宗旨和原則，開創性建立新型國家關係；中俄關係成熟穩固，不因外部環境影響而改變；中俄關係超越雙邊範疇，成為維護國際戰略平衡與世界和平穩定的重要因素。<sup>90</sup>2019年6月，中俄關係發展成為新時代全面戰略協作夥伴關係。<sup>91</sup>

<sup>87</sup> 「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於合作共贏、深化全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明」，**人民網**，<http://politics.people.com.cn/n/2013/0323/c1001-20889069.html>，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。

<sup>88</sup> 「中俄關於全面戰略協作夥伴關係新階段的聯合聲明」，**人民網**，<http://politics.people.com.cn/n/2014/0520/c1001-25042551.html>，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。

<sup>89</sup> 「中華人民共和國和俄羅斯聯邦聯合聲明」，**新華網**，[http://www.xinhuanet.com/politics/2016-06/26/c\\_1119111908.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016-06/26/c_1119111908.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。

<sup>90</sup> 「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於進一步深化全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明」，**新華網**，[http://www.xinhuanet.com/world/2017-07/05/c\\_1121263941.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2017-07/05/c_1121263941.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。

<sup>91</sup> 「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明」，**新華網**，[http://www.xinhuanet.com/world/2019-06/06/c\\_1124588552.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2019-06/06/c_1124588552.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。

在 2013 年普京發表的對外政策構想第 84 條中，俄羅斯政府將與朝鮮半島兩國關係定義為，俄羅斯基於睦鄰與互利合作的原則與朝韓兩國保持友好關係，更加充分利用這種聯繫促進地區發展、支持朝韓之間的政治對話和經濟合作，以此作為保持地區和平、穩定及安全的重要手段。在 2016 年對外政策構想中，俄羅斯政府對與朝韓關係做了稍顯不同的表述，即俄羅斯致力於同朝韓兩國保持傳統友好關係，將致力於減少半島對抗、緩和緊張局勢，通過促進政治對話實現朝韓之間的和解與合作。2017 年習近平訪俄期間，俄方肯定了中方在解決半島問題上的優先作用，提出半島局勢正常化路線圖，其中包含中方在 2017 年初提出的雙暫停倡議，要求美韓停止演練斬首行動。同時俄羅斯主張朝鮮和美國之間展開直接對話，此舉仍然是力求繼續發揮與朝鮮具有傳統友好關係的大國作用，通過參與朝核問題的解決，防止被排除在朝核問題的議程之外，同時試圖以此作為與美國進行對話的籌碼之一，確保自身戰略利益。<sup>92</sup>在國際環境持續惡化和美國持續極限施壓的情況下，朝鮮多次在不同級別的外交活動中表達了與美國進行雙邊對話的意願，俄羅斯對此公開表示支持。<sup>93</sup>但是，美方卻不斷釋放出將俄羅斯明確視為競爭對手的信號，使俄羅斯充當朝美之間斡旋人的努力並未達到預期效果。<sup>94</sup>另外，在美國的極力施壓和推動下，聯合國因朝鮮多次進行核試驗而通過了一系列對朝制裁措施。俄羅斯出於自身的立場和利益考量，在履行聯合國對朝制裁決議的同時，提出要關注朝鮮的生存現狀問題，反對施加過重的對朝制裁措施、反對旨在惡化朝鮮經濟形勢的制裁、反對單邊制裁。同時，俄羅斯多次對朝鮮進行醫療物資等非制裁商品的人道主義援助。<sup>95</sup>

<sup>92</sup> 「專家：特朗普指望俄幫忙解決朝鮮問題是找錯了對象」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201712161024298058/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

<sup>93</sup> 「俄副外長：朝鮮願與美國進行直接對話」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201712131024272452/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

<sup>94</sup> 「美國稱俄中野心、伊朗、朝鮮與恐怖主義威脅其國家安全」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201712191024311306/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

<sup>95</sup> 張東明、趙唯一、張東哲，「普京第三任期俄羅斯的朝鮮半島政策分析」，**延邊大學學報（社**

俄羅斯自 2018 年多次的首腦峰會後產生生轉變，從原來的被動反應外交趨向積極主動外交，希望在解決半島問題上發揮主導作用。在外交方面主動與朝鮮、韓國、中共進行高峰會晤，通過增加軍事影響力確保半島的和平與穩定、創造出對俄羅斯有利的勢力平衡、強化與朝鮮半島地緣經濟的連結性，成為俄羅斯拉動經濟的重要動力。<sup>96</sup>俄羅斯在朝鮮半島的國家定位也開始出現變化，包括外交、經濟、軍事、社會等各層面。俄羅斯希望有別於中、美大國的國家定位，成為與各方皆可合作的對象。

## (二) 俄羅斯雙頭鷹外交戰略

在朝鮮半島的具體政策上，延續對朝鮮半島雙方的等距離外交政策；另一方面，試圖在朝美關係對峙僵持情況下通過介入朝核問題擴大其在東北亞地區的影響力，並為借此增加與美國在對俄制裁問題上的談判籌碼而在外交等領域積極作為。首先，在 2012 年 5 月 7 日，普京簽署了《俄羅斯聯邦外交政策措施》，這一法令中概述了俄羅斯實施外交政策以維護國家利益的三個原則：實用主義、開放原則、多向量原則。<sup>97</sup>該政策可以解讀為，實用主義的首要目的是維護俄羅斯的國家利益，開放原則是指其外交政策將是開放、清晰和可預測性的，而多向量性則指的是俄羅斯願意與所有國家、地區、國際組織合作。其次，在俄羅斯的外交戰略布局中，亞太地區一直占有重要地位，其東向政策就是雙頭鷹戰略重視亞太地區的具體表現，正如俄羅斯聯邦國徽上的雙頭鷹一樣，既朝向東方，也朝向西方。<sup>98</sup>其戰略的主要內涵是，將俄羅斯西伯利亞和遠東地區納入亞太地區經濟關係體系以及保障俄羅斯東部邊界安全將是俄羅斯

---

會科學版》，第 53 卷第 6 期（2020 年），頁 7-8。

<sup>96</sup> 李連祺、姜振軍，「當前俄羅斯朝鮮半島政策的轉變及發展走向」，*俄羅斯東歐中亞研究*，第 3 期（2020 年），頁 65。

<sup>97</sup> “Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 605 О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации”，*ГАРАНТ-LEGALTECH*, <https://base.garant.ru/70170934/>，搜索日期 2021 年 5 月 1 日。

<sup>98</sup> “Внешняя политика России: прагматизм открытость и многовекторность”，*LIVEJOURNAL*, <https://serfilatov.livejournal.com/69894.html>，搜索日期 2021 年 5 月 1 日。

亞太政策的主要目標。維護在東西方兩端的平衡和發展空間，是俄羅斯外交的遠大目標之所在。<sup>99</sup>2012年，《俄羅斯聯邦外交政策措施》中指出，俄羅斯應加強參與區域一體化進程，促進西伯利亞東部和俄羅斯聯邦遠東地區社會經濟加快發展，基於集體原則、不結盟原則，以國際法及平等和不分裂的安全原則的基礎，在亞太地區推動安全合作新機制的建立。<sup>100</sup>第三，東北亞是俄羅斯通向亞太地區的大門，而朝鮮半島則是其通向東北亞的鑰匙。一方面，對於朝鮮半島兩國而言俄羅斯很重要，因此都積極爭取俄羅斯的支持。另一方面，朝鮮半島的穩定符合俄羅斯的利益，俄羅斯與朝鮮半島關係的穩定更有利於俄羅斯擴大其在東北亞的影響力。因此，俄羅斯力求與朝鮮半島雙方都保持穩定的睦鄰關係，這不僅符合朝鮮和韓國的利益，也有利於整個東北亞及亞太地區的穩定與安全。俄韓建交之後，俄羅斯的朝鮮半島政策大體可劃分為兩個時期，一是對韓國一邊倒政策時期，二是與朝鮮、韓國同時保持友好關係的等距離外交政策時期。相比於對韓國一邊倒政策時期俄羅斯只重視經濟利益，等距離外交政策更有利於俄羅斯從朝鮮半島獲得政治、經濟、安全等各方面的綜合利益。因此，俄羅斯力求利用與朝鮮擁有傳統友好關係的優勢，繼續加強與朝鮮的睦鄰友好關係，同時與韓國保持友好合作，著力增加俄韓之間的經貿往來，為俄羅斯尤其是俄遠東地區發展注入動力，並加快融入亞洲經濟一體化進程。儘管普京時代的朝鮮半島政策採取的是等距離外交，但從實際情況看，「政朝經韓」這種實用主義原則下的務實色彩體現得更為濃厚，即與朝鮮更側重政治關係，而與韓國則更側重經貿關係。<sup>101</sup>最後，作為全球和亞太地區的大國，無論是從維護自身安全利益還是從維護地區和平穩定的角度出發，俄羅斯都對朝鮮半島局

<sup>99</sup> 李志業，「俄羅斯的東北亞政策」，*東北亞論壇*，第1期（2013年），頁51。

<sup>100</sup> “Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 605 О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации”，*ГАРАНТ-LEGALTECH*，<https://base.garant.ru/70170934/>，搜索日期2021年5月1日。

<sup>101</sup> 張東明、趙唯一、張東哲，「普京第三任期俄羅斯的朝鮮半島政策分析」，*延邊大學學報（社會科學版）*，第6期（2020年），頁7。

勢給予了高度關切。俄羅斯不僅積極參與朝鮮半島事務，發揮自身的大國影響力，同時還力求以朝核問題為軸心，在朝美之間發揮作用，以達到緩和俄美關係、減輕美國對俄羅斯制裁和重塑世界大國形象的戰略目的。

### (三) 針對朝鮮半島的雙軌安全政策

俄羅斯將朝鮮半島安全問題分解為朝鮮半島內部安全和周邊安全兩個層面。因此俄羅斯相關政策的推行始終沿著兩個軌道推進，一方面政策實施有利於與半島國家開展雙邊合作；另一方面積極構建區域穩定空間，確保東部安全。俄羅斯在朝鮮核問題上的政策可以概括為，「兩個反對、一個不觸及和一個區分」。「兩個反對」是指俄羅斯堅決反對朝鮮發展核武器，堅決反對任何國家以朝鮮導彈威脅為借口擴大軍事部署。「一個不觸及」是指俄羅斯堅持朝鮮核問題的解決不應觸及朝鮮的政權與現行制度的穩定。「一個區分」是指俄羅斯支持朝鮮以和平為目的的核計劃，提出應區分針對核武技術而進行的核凍結與取消所有核活動的棄核，支持朝鮮和平使用核能，以保障其經濟社會穩定發展。<sup>102</sup>

俄羅斯支持聯合國安理會對朝鮮的制裁決議，堅持朝鮮半島無核化立場。2017年聯合國通過了自對朝鮮採取制裁措施以來最為嚴厲的第2397號決議，俄羅斯外交部隨後表示將毫不動搖地全面遵守關於朝鮮的制裁措施。<sup>103</sup>可以說，俄羅斯對歷次聯合國對朝制裁決議都明確表示堅定支持並履行的立場。但是俄羅斯一直重申，不斷加強對朝制裁的做法無助於緩和朝鮮半島局勢。俄羅斯常駐聯合國代表涅邊賈就曾表示，美國不斷舉行軍事演習、對朝鮮實施單方面制裁、將朝鮮納入資助恐怖主義國家名單等行為，令人對其通過和平方式解決朝鮮核問題的承諾感到懷疑。<sup>104</sup>同時，俄羅斯強調，解決朝鮮核問題的唯一

<sup>102</sup> 劉濤，「大國博弈：俄羅斯的朝鮮半島政策與中俄合作」，**東疆學刊**，第3期（2018年），頁51。

<sup>103</sup> 「俄外交部：俄羅斯全面遵守關於朝鮮的制裁政策」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201712301024394949/>，檢索日期2021年5月3日。

<sup>104</sup> 「俄常駐聯合國代表：朝鮮目前感到安全威脅未必會放棄核導彈計劃」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201712161024296282/>，檢索日期2021年5月3日。

出路，不是靠經濟制裁和武力威脅，而是恢復北京六方會談，通過政治和外交手段解決朝鮮核問題。2018年，俄羅斯駐朝鮮大使亞歷山大·馬采戈拉表示，由於聯合國實施的制裁，朝鮮的人道主義局勢正在不斷惡化，當前幾乎無法運送人道援助物資，包括朝鮮民眾急需的糧食。<sup>105</sup>在對朝鮮制裁上，俄羅斯強調，不應當給朝鮮公民帶來損害，不允許在制裁名義下使朝鮮完全孤立，以及斷絕政治外交解決朝鮮半島核問題的前途。<sup>106</sup>

在朝鮮半島問題上積極作為，在頻繁互動中不斷加強和朝鮮政治經濟關係的同時，不斷擴展俄韓經貿關係，無一不凸顯其雙頭鷹戰略下外交政策的實用主義原則和特點。在具體策略上，俄羅斯先後提出了推動重啟六方會談、雙暫停計劃、解決朝鮮問題路線圖等計劃，以實現其朝鮮半島事務的主張和解決方案。普京時代俄羅斯的朝鮮半島政策的核心是確保其在朝鮮半島上保持重要影響力，並通過發揮這種影響力而使國家利益最大化，以利於重塑其世界大國形象。

---

<sup>105</sup> 「俄駐朝鮮大使：聯合國制裁下的朝鮮人道局勢正在惡化」，俄羅斯衛星通訊社，<http://sputniknews.cn/politics/201802061024640173/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

<sup>106</sup> 劉清才、張偉，「俄羅斯對朝鮮半島核問題和薩德的立場與中俄戰略協作」，遼寧大學學報（哲學社會科學版），第 2 期（2017 年），頁 147。

## 第六節 小結

半島統一問題和朝核問題是兩個不同的問題。這兩個問題在內容上有交叉、有重合，但這兩個問題的當事方和本質癥結卻各不相同。半島統一問題的當事方是朝韓雙方，癥結是朝韓雙方以誰為主實現統一的問題，在本質上說是一個制度博弈和法統兼容的問題。朝核問題是屬於區域安全問題，當事方是朝鮮與美國，癥結是美朝雙方的政治不信任，其源於冷戰時期意識形態的競爭，到後來昇華為大國博弈的入場券。因此朝鮮半島就成為大國彼此競爭的重要據點，其中包含中、俄、美、日四個周邊大國，其中的關鍵是中美兩國。

當前，東北亞區域問題，域外大國美國是東北亞戰略安全環境的主導因素；二是解開朝核問題的關鍵鑰匙在美朝手裡，靠單方面的意願是打不開這個死結；三是維持半島現狀雖是各國的共同選項，但美日半島政策的核心是具排他性，這種脆弱的平衡很容易被打破。但自 2016 年起習近平主動提出雙軌並行、雙暫停等思路，也得到俄羅斯的支持，中俄共同促進東北亞局勢變化和發展，據此提出東北亞地區協調發展新模式構想，充分緩和半島危機的烏雲。

國家利益是國家對外政策的基石，任何國家制定對外政策都會遵循用最少的國家資源實現最大的國家利益的原則，政策成本與政策收益是政策制定與政策實施必須考量的問題。中共的朝鮮半島戰略既以中共國家利益為基礎，也兼顧朝鮮半島國家利益與安全、發展關切，堅持和平發展的戰略定位，堅持南北均衡的外交政策，堅持維護半島發展與穩定的基本原則。這是中共國家利益的重要選擇。朝鮮半島的和平、穩定、發展與統一也是中共實現國家利益的前提。不可避免的是，中共的朝鮮半島政策會面臨一系列困境。舊的問題解決了，新的問題還會產生。例如，除了核導彈問題、統一問題、南北發展不平衡問題，還有美國對華的抑制、朝鮮同中共的分歧、韓國對中共的疑慮以及國際輿論對中政策的誤讀等。半島南北在安全訴求上都在追求以極小的政策成本實

現自我利益最大化，進而造成懸在半島南北頭上的安全困境。因美國篤信權力轉移理論，認為中共的崛起必然會挑戰美國的霸權，認為美國制衡中共的最佳切入點在其周邊地區，如對中共具有核心利益的朝鮮半島，為此不遺餘力地在半島南北與中共之間製造疑慮，分化遏制。

中共過往的朝鮮半島戰略將朝鮮半島定義為一個緩衝區，發生爭端時能避免直接傷害到本土，但是在習近平上任後，明顯這一戰略已經發生改變。中共國力經過自改革開放後大幅上升，不再將朝鮮半島視為緩衝區，而是試圖將整個東北亞地區都畫為其緩衝區，與美國東亞的「島鏈戰略」互別苗頭，習近平透過新型大國關係框架箝制美國，一帶一路倡議引領發展中國家與中共緊密連結，再透過周邊外交來解決周邊爭端。習近平的朝鮮半島安全政策整體來說，非常具有彈性且抓住問題核心，具體來說可以用八個字總結「半島穩定、不畏競爭」。

## 第肆章 習近平時期對朝鮮半島的經濟政策分析

隨著海洋在全球政治與經濟版圖中地位的上升以及中共海洋實力的增強，朝鮮半島已不單單是中共東北門戶安全的一把鑰匙，更是通向海洋與世界的端口與橋樑。半島對於中共，已不僅僅局限於傳統地緣政治上的安全意義，而且具有重要的地緣經濟價值。在一帶一路倡議下，一方面著力於朝鮮內部基礎設施的援建，一方面尋求跟韓國歐亞倡議和朝鮮半島新經濟地圖對接，進而嘗試建立半島經濟走廊與疏通半島出海口。維護中朝、中韓經貿關係可持續發展，中朝貿易的平衡發展和中韓貿易的良性循環，既符合中共國家發展的需要，也有利於半島南北聯通與交流。

### 第一節 中共對朝鮮半島的經濟政策回顧

#### 一、中共對朝鮮半島經濟政策簡述

中共與韓國於 1992 年建交後，展開大量經貿合作，建交當年兩國的貿易總額就超過了 64 億美元，同比增長率達到了 45.5%，此後每年，兩國之間的貿易總額幾乎都保持增長態勢。<sup>1</sup>在 2008 年，兩國貿易總額達到 1683 億美元，突破了千億大關，而到了 2018 年，貿易總額已經超過 2686 億美元，與 1992 年的 64 億美元相比，增長幅度達到了驚人的 42 倍。<sup>2</sup>不過中韓經貿關係並非一直處於平穩上升的狀態，如在 1998 年，亞洲地區爆發了嚴重的金融危機，朝鮮半島地區受到危機波及，經濟迅速萎縮，進出口需求也開始下降，此期間的兩國雙邊貿易也第一次發生了負增長，這一狀態一直持續到 2000 年，在金融危機過去

<sup>1</sup> 徐東昱，「非經濟因素對中韓經貿關係的影響」，*公關世界*，第 4 期（2020 年），頁 81-82。

<sup>2</sup> 同上註，頁 81-82。

之後，亞洲地區的經濟回暖。不過在兩國貿易不斷深入的同時，貿易不平衡問題也在不斷的擴大，貿易逆差是中韓經貿中長期存在的情況，而近年來，該問題還有加劇之勢，中共對韓國的貿易逆差有小幅的下降，究其原因在於，中韓兩國的出口領域和商品類型存在明顯的差異性，中共出口一般以簡單組裝品，非金屬產品、紡織品等中低端商品為主，而韓國則以鋼鐵、電子電器、化學工業制品、精密機器儀器等高附加值商品為主。且隨著中共製造業在近年來的快速發展，難免會對韓國本土產業造成衝擊，由於韓國對中共的出口商品超過半數為零部件，當中共商品實現自給率提高後，對應的韓國對中共出口率也必然會下降。不過，就目前全球的發展情況而言，中共依然是韓國最大的貿易夥伴和出口市場，而韓國亦是中共的第三大貿易夥伴國，兩者之間的經貿合作關係還將長期維持下去。

從 90 年代初開始，隨著蘇聯及東歐前社會主義國家經濟體制的崩解，導致朝鮮在經貿方面對中共的依賴不斷加深。90 年中後期開始，由於朝鮮經濟陷入嚴重困難，中朝貿易額降至 3.7 億美元，但在此期間中共對朝鮮的無償援助沒有停止和減少。<sup>3</sup> 進入 21 世紀，中朝貿易持續擴大。2012 年金正恩執政後，中朝貿易額為 59.3 億美元，比 2011 年增加了 5.4%；2013 年中朝貿易額為 65.45 億美元，比 2012 年增加了 10.4%，中朝貿易規模仍持續在擴大。<sup>4</sup> 自 2009 年開始，朝鮮對中共的貿易依存度一直維持在 80% 左右。2014 年，朝鮮對外貿易總額為 76 億美元，中朝貿易額為 63 億美元，朝鮮對中共的貿易依賴程度高達 82.9%。此外，從 1996-2007 年，中共向朝鮮提供了 238 萬噸糧食支援，從 1995-2004 年，中共政府對朝鮮的無償援助金額達 3.75 億美元，這對緩解朝鮮糧食、原油、電力、日用品等方面的短缺起到了重要的支撐作用。<sup>5</sup> 從

<sup>3</sup> 林今淑、權哲男，*現代朝鮮經濟*（延吉：延邊大學出版社，2011 年），頁 311。

<sup>4</sup> 林今淑，「金正恩執政後朝鮮對外貿易及其政策變化」，*延邊大學學報社會科學版*，第 1 期（2015 年），頁 46。

<sup>5</sup> 林今淑、權哲男，*現代朝鮮經濟*（延吉：延邊大學出版社，2011 年），頁 304-305。

根本來討論，中朝貿易額與中韓貿易額中的比重可以說微不足道，但對遭受長期封鎖和制裁且處在經濟困境中的朝鮮來說，無疑是關乎生存的關鍵。

## 二、東北亞經濟一體化整合

東北亞地區關係在冷戰結束後迎來第三次大調整，在地區經濟上，重要的變化是日本、韓國實現了經濟的快速發展。日本成為世界第二大經濟體，韓國成為四小龍之一，成為發達國家經濟合作與發展組織。中共實施改革開放政策，發展迅速，超越日本成為世界第二大經濟體。中日韓建立了緊密的經濟產業鏈和相互依賴網絡，東北亞成為東亞和世界的經濟重心。<sup>6</sup>從地區關係與秩序結構上看，東北亞地區出現了一定程度的政經分離，即安全與經濟的關係不同向、不同步。

中日韓三國的對話合作機制主要聚焦經濟，對於敏感的安全問題幾乎很少涉及，

且中日、韓日、中韓之間因歷史留下的問題延續至今，導致雙邊關係緊張，進而對三邊合作產生影響。因此，要把中日韓對話合作機制作為東北亞合作的主渠道，推動構建東北亞地區的新關係與秩序構建，看來也存在困難。但是在中美戰略博弈下形成地區力量的複雜組合下，這種組合與冷戰時期大對抗架構下的力量組合不同，基於利益博弈的各種組合並不是完全封閉與對抗的，在許多方面有交叉性聯繫甚至是合作。<sup>7</sup>經濟全球化和區域化是當代世界經濟發展的重要特徵。東北亞地區的經濟已經建立起緊密的聯繫，除朝鮮外其他國家均實行開放發展政策，企業實行國際化經營，由此建立起相互連接的經營網絡。中共、日本和韓國是東北亞地區的經濟重心，國內生產總值（GDP）分別位居世

<sup>6</sup> 關權，「中國經濟發展與東北亞經濟合作的意義」，*人民論壇學術前沿*，第18期（2020年），頁82-89。

<sup>7</sup> 劉明，「二戰後東北亞秩序:延續、遵從、權力轉移與挑戰」，*國際關係研究*，第3期（2016年），頁20-24。

界第二、第三和第十一位，三國之間的緊密聯繫主要建立在投資、貿易鏈條基礎上，面向東亞、亞太和世界市場。從未來發展看，儘管三國間經濟鏈接的結構會發生變化，但是相互依賴與共利發展的基礎不會發生根本性改變。<sup>8</sup>東北亞區域經濟一體化的構建認知基礎是共同受益，通過開放與合作，實現共同發展，從而使各方獲得好處。東北亞作為一個經濟區，相互間的聯繫與合作是建立在多結構、多層次基礎上的，開放合作可以使各自的優勢得到釋放。中共的巨大生產能力、創新活力和市場潛力，日本、韓國的精工技術，俄羅斯、蒙古國的豐富資源儲藏量以及朝鮮待開發的潛能等，構成世界上少有的優勢互補經濟區特徵。<sup>9</sup>以往區域經濟合作的重點是構建自貿區，儘管自貿區是提升區域經濟共利的重要方式，但在很多情況下，共利性並不是主要通過自貿區的形式實現的，經濟合作在諸多領域的重要性更為突顯。<sup>10</sup>比如次區域的合作，既可以在統合的自貿區框架下進行，也可以在沒有自貿區的情況下進行。就東北亞經濟合作的情況來看，形式多樣，比如連接中俄朝的圖們江次區域合作，早在冷戰結束不久就提出來了，由聯合國開發計劃署（UNDP）推動，中共、俄羅斯、朝鮮（後來退出）、蒙古國和韓國參加，聚焦小區域的綜合合作。儘管取得的成效不如預期，但一直堅持了下來，特別是在推動邊境地區發展方面開展了許多務實的合作項目，起到不可替代的作用。再如，以海洋鏈接發展的經濟圈推動了相關國家的地方合作，促進了相互間的人員交流和項目合作。因此，東北亞地區經濟合作的活力在於多層次、多形式的地方與民間的參與和推動。顯然，東北亞經濟區域一體化的構建是建立在多層結構基礎上的，開放、競爭與合作是經濟區域構建的基本原則，目的是發揮區域構建的潛力和優勢，實現各

<sup>8</sup> 關權，「中國經濟發展與東北亞經濟合作的意義」，*人民論壇學術前沿*，第 18 期（2020 年），頁 82-89。

<sup>9</sup> 周旋、溫麗琴、宮貽斌，「東北亞各國大氣跨界污染治理的博弈與合作」，*國際經濟合作*，第 12 期（2018 年），頁 37-41。

<sup>10</sup> 劉爽，*東北亞發展報告：區域合作與發展*（北京：社會科學文獻出版社，2018 年），頁 213-217。

國經濟的更好發展。<sup>11</sup>

### 三、習近平一帶一路經濟戰略

隨著自身經濟的崛起，中共的國家實力有了實質性的躍升，國際影響力和身份地位迅速提高，國家身份也有了更大的變化。中共具有雙重身份的國家，即兼具有發展中共家和世界大國甚至是超級大國的雙重身份。一方面，作為發展中的國家，其根本利益在於謀求發展，這就要求中共要始終把力量和資源集中於國內的建設，在對外關係上要把可能導致衝突的因素杜絕，以確保有一個和平的發展環境；而另一方面，作為大國，特別是超級大國，中共需要基於增長的權力來界定自己的利益。要實現這些利益，中共就需要在基於實力的互動中謀求有利的地位進行大國權力競爭。在這種形勢下，中共迫切需要一個有效的外部戰略空間和內外部互動關係作為載體，來支撐國家角色的變化。隨著經濟全球化的發展，中共把著眼點放在了具有巨大發展潛力且與中國歷史和地域結構有著密切聯繫的泛歐亞大陸，提出了一帶一路倡議，旨在通過與相關國家和地區間政治經濟合作，最終實現歐亞大陸及相鄰海域國家間系統性的深度整合，既服務於中共的國家利益，也可為該地區乃至全世界提供公共平台和公共產品。一帶一路倡議其主要內容是絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路。絲綢之路經濟帶涵蓋泛歐亞大陸各國，中共是起點，俄羅斯和中亞地區是核心地帶和樞紐，歐洲是終點，非洲北部是延伸線。海上絲綢之路的重點建設方向將從中共沿海港口向南，過南海、經馬六甲、龍目和巽他等海峽，沿印度洋北部，至波斯灣、紅海、亞丁灣等海域，即與東盟及其成員國為依托，輻射帶動周邊及南亞地區，並延伸至中東、東非和歐洲。可以看出，兩項計劃分別著眼於陸地和海洋兩個通道，從中共東北部和東部為開端，經眾多發展中共家組成

---

<sup>11</sup> 張蘊嶺，「處在歷史轉變的新起點-基於東北亞命運共同體的思考」，*世界經濟與政治*，第 6 期（2020 年），頁 21-23。

的中間地帶最終到達歐洲。2015年3月28日，中共政府發布了《推動共建絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路的願景與行動》，系統勾勒出一帶一路實施路線圖。一帶，即絲綢之路經濟帶，是在陸地，有三個走向，從中共出發，一是經中亞、俄羅斯到達歐洲，即北方絲綢之路經濟帶；二是經中亞、西亞至波斯灣、地中海，即中巴經濟走廊；三是中共到東南亞、南亞、印度洋，即孟中印緬經濟走廊。一路，即21世紀海上絲綢之路，重點方向有兩條，一是從中共沿海港口過南海到印度洋，延伸至歐洲；二是從中共沿海港口過南海到南太平洋。一帶一路倡議是中共政府在外交領域的頂層設計，被中共國家主席習近平稱為世紀工程。一帶一路提出以來，已經在全球產生廣泛的影響，不僅在中亞和南亞地區的港口、鐵路、公路、電力、航空等領域的建設取得了較大進展，而且與中東歐以及南歐國家的合作項目也逐步落地。2019年3月底，意大利與中共簽署一帶一路備忘錄，成為G7裡首個與中共簽署相關備忘錄的國家。<sup>12</sup> 2017年10月，在中共共產黨第十九次全國代表大會上，推進一帶一路建設被寫進了黨章。<sup>13</sup> 可以預見，在未來很長的一段時期，一帶一路將會是中共綜合實力提升的最重要動力源泉和增長機制。

#### 四、東北亞地區在一帶一路框架下的地位與作用

東北亞作為中共周邊重要發展的地區，在一帶一路推進過程中具有重要作用。各國經濟的發展與相互之間的合作共贏，使東北亞地區形成相互聯繫、不斷融合、共同發展的和平穩定與安全的國際環境，創造經濟發展創造穩定的周邊環境。加強東北亞地區合作有助於一帶一路倡議更好地推進，東北亞地區是世界經濟增長最快、最具經濟活力的地區之一，各國經濟貿易聯繫非常密切，

<sup>12</sup> 「一帶一路：意大利成為首個加入中國全球投資項目的G7國家」，BBC中文網，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-47683550>，檢索日期2021年4月30日。

<sup>13</sup> 「中共指導思想與時俱進十九大修正黨章堪稱新里程碑」，香港商報，[https://www.hkcd.com/content/2017-10/25/content\\_1068829.html](https://www.hkcd.com/content/2017-10/25/content_1068829.html)，檢索日期2021年4月30日。

中共是日本、韓國、俄羅斯、蒙古國、朝鮮的最大貿易夥伴，是日本、韓國與蒙古國最大進口來源國和出口對象國，是俄羅斯的最大出口對象國。同時，日韓互為重要的貿易夥伴，俄蒙的經濟聯繫也非常密切，日韓與俄羅斯的經貿合作也非常廣泛。在投資方面，日本與韓國分別是中共累計利用外資最大來源國和第二大外資來源國，中共是蒙古國最大的外資來源國，日韓是俄羅斯和蒙古國的重要投資來源國。特別是在能源領域，俄羅斯、蒙古國為中日韓提供了大量的石油、天然氣和煤炭等，成為中日韓經濟發展的重要能源供給地。東北亞各國經貿聯繫密切，進一步加強和深化各國之間的合作，可以更好地促進一帶一路建設的順利發展。俄羅斯、韓國、蒙古國為加強對外合作，制定了相應的政策規劃，特別是為對接中共一帶一路倡議，韓國推出「新北方政策、新南方政策」，蒙古國提出了「發展之路戰略」，俄羅斯希望一帶一路倡議與歐亞聯盟有效銜接，日本雖然未制定相應的規劃，但在中日高層交往中表示推動企業與中共加強合作。各國的規劃設計、高層的積極推動、企業的加快落實為一帶一路建設不斷增添新的動力，使東北亞地區日益成為一帶一路倡議中值得期待的重要區域，這也符合各國通過一帶一路建設獲取更多利益的需求。東北亞地區現有的合作機制有助於推動一帶一路更好地發展作為世界上最具活力和影響力的東北亞地區，在區域次區域以及各領域的機制合作方面為推動一帶一路倡議的實施已經搭建了很好的平台。在制度建設方面，中韓自貿協定的簽署以及第二階段談判的不斷深化，為中共與韓國在一帶一路方面深入開展合作奠定了很好的基礎<sup>14</sup>；中日韓自貿協定談判歷經多年進展有限，但是三國領導人已經同意加快談判進程，且要簽署高於 RCEP 的自貿協定，這種談判的積極態度將為一帶一路創造更好的合作環境。<sup>15</sup>在次區域合作方面，在各領域機制合作方

---

<sup>14</sup> 「中韓加速自貿協定第二次談判」，中時新聞網，  
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20200806000218-260202?chdtv>，檢索日期 2021 年 4 月 28 日。

<sup>15</sup> 「陸貿促會：加緊推中日韓自貿協定」，聯合新聞網，  
<https://udn.com/news/story/7333/5041092>，檢索日期 2021 年 4 月 28 日。

面，各國之間已經建立起多層次、跨部門的共同合作機制，特別是經貿領域，中共與東北亞各國都建立了經貿聯委會，不斷就合作的領域和遇到的問題加強溝通交流。在環境保護方面，中共與俄蒙日韓簽署了雙邊環境保護合作協議，日韓、俄韓、日蒙等也簽署了雙邊環境保護合作協定，並且還建立了多層次的環境保護合作機制。這些合作機制，一方面有助於推動各國之間在一帶一路框架下不斷深化已有的合作，助推正在談判的合作；另一方面也為各國在一帶一路框架下開展新的合作打下了很好的基礎。可以說，東北亞地區在習近平一帶一路建設中的地位非常重要，無論是政治安全，還是經貿合作，都應該利用當前各國的友好合作關係，充分發揮經貿合作的優勢以及現有的合作機制，推動東北亞各國向前發展，並將東北亞地區納入到一帶一路倡議中。

## 第二節 習近平時期對朝鮮半島的經濟政策

朝鮮半島南北平衡發展及繁榮與中共息息相關，不僅在於政治安全上，也在於經貿發展上。半島陸海邊緣地帶的位置，使其可以享受與海權國家和陸權國家雙向聯通的便利，決定著半島與中共在經貿上雙向需要、利益共享。韓國歐亞倡議與朝鮮半島新經濟地圖的實施離不開中共。它不僅需要中共市場，而且需要經過朝鮮與中共疏通通向歐亞大陸的交通要道。相同的中共的一帶一路倡議，需要在六大經濟走廊之外，構築與聯通中共至朝鮮半島經濟走廊，需要借助半島海港走向世界。因此，對半島南北雙向統合與聯通，促其溝通與平衡發展才是中共國家利益之所在；而為了在亞太主導權競爭中占據絕對優勢，對中共與半島南北關係進行雙重分化，則是美國戰略的目標。一帶一路倡議目前缺少中共至朝鮮半島經濟走廊，主要在於半島核問題與統一問題致使南北對峙、交通阻斷，也在於南北發展不平衡。為此，中共致力於美朝、朝鮮半島南北關係正常化，助推美朝關係正常與向好；致力於半島南北發展平衡化，助推南北交流與合作；致力於半島不戰不亂無核化，助推半島和平機制化與永久

化。

## 一、朝鮮半島的地緣經濟價值逐漸突顯

長期以來，朝鮮半島緊張的安全局勢使國際社會忽視了朝鮮具有的巨大地緣經濟價值。朝鮮擁有豐富的礦產資源，其官方數據顯示，已探明礦種達 300 多種，其中具有產業價值的達 200 餘種，部分礦物儲量相當豐富。<sup>16</sup>朝鮮的礦產資源主要包括可燃性礦及黑色金屬、有色金屬、非金屬礦。朝鮮的水產資源和森林資源同樣儲量豐富，旅遊資源也極具開發價值。此外，朝鮮的地緣經濟價值還體現在該國已經成為構建歐亞大陸橋的關鍵環節，2018 年 12 月韓國和朝鮮完成了為期 16 天、行程 2 千多公里的韓朝跨境鐵路聯合考察，在條件成熟的情況下，朝鮮半島鐵路一旦貫通並連接俄羅斯西伯利亞大鐵路將打通連接太平洋與大西洋的陸上交通走廊，並在沿線形成經濟發展帶，同時朝韓鐵路的貫通也將推動朝鮮半島的管道運輸和電力運輸的發展。<sup>17</sup>在朝鮮半島局勢轉圜的背景下，經濟因素將成為進一步調節地區局勢的重要手段，朝鮮所擁有的地緣和資源優勢可以藉此得到有效地開發和利用，區域經濟合作將逐漸發展起來，東北亞地區的國際關係也將在各國的經濟交往中得到進一步改善，朝鮮半島的地緣經濟價值將逐漸凸顯。

## 二、朝鮮發展經濟的趨勢愈加明顯

金正恩執政以來，朝鮮在保證政權和體制穩定的基礎上越來越重視國家經濟發展問題，進行了一定範圍內的經濟改革的嘗試。在這一進程中，朝鮮的經濟改革取得了一定的成效，並積累了一定的經驗，為新經濟路線的制定和執行

---

<sup>16</sup> 權哲男、李庚倩，「朝鮮礦產資源：儲量豐、開發弱，合作潛力大」，*世界知識*，第 17 期（2018 年），頁 25-27。

<sup>17</sup> 「朝外相訪越南學習改革經驗」，*香港商報*，[http://hkcd.com/content/2018-12/01/content\\_1112147.html](http://hkcd.com/content/2018-12/01/content_1112147.html)，檢索日期 2021 年 5 月 11 日。

奠定了基礎。2018年4月的朝鮮勞動黨第七屆中央委員會第三次全體會議提出了集中一切力量進行社會主義經濟建設的新戰略路線，並確定了建設經濟強國的目標。2019年4月的朝鮮勞動黨七屆四中全會進一步承襲第七屆三中全會發展經濟的方針。當前朝鮮面臨的主要任務是把國家的一切力量集中於經濟建設，鞏固社會主義的物質基礎，要千方百計地加強國民經濟的自立性和主體性。多年的制裁已經使朝鮮經濟處於崩潰的邊緣，在短期內無法達到放寬國際社會對朝制裁的情況下，朝鮮迫切需要發展經濟以鞏固政權和改善人民的生活水平。長期封閉的朝鮮要發展經濟在資金、技術、設備和管理經驗方面的欠缺，單靠本國力量是無法克服的，一定程度上需要外界的參與及合作，其周邊的中、韓、俄等國家將成為朝鮮對外經濟合作的重點關注對象，這將有利於推動與東北亞國家間的經濟合作。

### 三、東北亞地區擁有區域經濟合作的平台

1992年聯合國開發計劃署推出了「圖們江區域開發計劃」，這是至今為止東北亞地區唯一一個政府間多邊區域經濟合作項目。在其框架下中、俄、朝、韓、蒙五國在經貿、交通運輸、旅遊和環保等領域的合作已經取得了一定成就，建立了多邊合作機制和法律保障基礎。<sup>18</sup>此外，東北亞各國也在不同時期都曾提出過基於本國的東北亞區域經濟合作方案，日本於上世紀60年代就提出了「環日本海經濟圈」的亞太經濟合作構想<sup>19</sup>；俄羅斯在蘇聯時期一直在推動遠東地區的發展，隨著近年來國家戰略的東移，俄羅斯通過東部大開發和北方海航道開發融入亞太經濟的戰略意圖愈加明顯；韓國從金大中執政時期的「陽光政策」，到朴槿惠總統時期的「歐亞倡議」，再到文在寅政府提出的「新北方政策朝鮮半島新經濟地圖」，都體現出韓國希望通過發展東北亞區域經濟合作，

<sup>18</sup> 李鐵，**圖們江合作二十年**（北京：社會科學文獻出版社，2016年），頁1-18。

<sup>19</sup> 陳亞瑾、劉海廷，「環日本海經濟圈建設研究」，**當代經濟**，第10期（2018年），頁8-9。

擴大韓國的對外貿易，帶動朝鮮進行開放，消除朝鮮半島緊張局勢的發展目標；2014年蒙古國借地緣優勢提出「草原之路」的發展戰略，希望通過對接一帶一路和參與中蒙俄經濟走廊建設加快推動蒙古國融入亞太經濟圈，2017年蒙古國將草原之路發展戰略升級為「發展之路」<sup>20</sup>；中共對於發展東北亞區域經濟合作非常重視，積極參與和推動聯合國開發計劃署框架下的圖們江區域開發，並結合自身發展需要提出了振興東北老工業基地長吉圖開發開放先導區黑龍江和內蒙古東北部地區沿邊開發開放規劃等面向東北亞的區域發展戰略。<sup>21</sup>在東北亞區域內中共與其它國家保持著非常好的經濟合作關係，已經形成中共東北地區和俄羅斯遠東地區發展的聯動，中俄共同建構冰上絲綢之路已提上兩國的合作日程，中韓自貿區已經建立，中日韓三國的自貿區亦在推進，中日韓四國陸海聯運航線已經運營，中蒙俄經濟走廊建設已經取得初步成效。長期以來，在東北亞區域內從來不缺乏雙邊乃至多邊區域經濟合作的平台。

#### 四、朝鮮半島的經濟互補性

隨著中共採取以經濟發展的國家戰略，經濟因素在習近平對外政策上扮演重要角色，中共與韓國、朝鮮經濟情況來看，三國處於不同的經濟發展階段，存在著礦物、石油、天然氣資源、產業結構、資金與技術、市場需求等一些要素的互補性。由於處於不同經濟發展程度，中共在中朝、中韓合作發展上具有龐大的發展空間。首先從產業結構來看，南韓的優勢在於IT與BT產業、汽車業、石化產業、造船業等技術與資本密集產業領域。朝鮮產業發展水準落後，其產業大部分是農林漁牧產業，屬於傳統勞力密集產業領域，具有資源與勞動密集產業結構。三國之間產業結構如階梯般，使的中共可以透過產業互補性來

<sup>20</sup> 「一帶一路對接蒙古草原之路」，中央評論社，  
<http://hk.crntt.com/doc/1043/0/5/9/104305918.html>，檢索日期 2021 年 4 月 29 日。

<sup>21</sup> 吳昊、李征，「東北亞地區在一帶一路戰略中的地位-應否從邊緣區提升為重點合作區？」，**東北亞論壇**，第 2 期（2016 年），頁 46-56。

與雙方進行合作，進行整合獲取最大的國家利益。以東北亞次區域合作為契機，促成中韓朝經濟貿易圈，實現中共朝鮮半島戰略調整的目標。<sup>22</sup>自習近平上任後，多次講話中強調一帶一路倡議，該倡議從宏觀視角將中共內部發展延伸到中共周邊地區，其利益共同體、命運共同體的提法更引起國內外注意。<sup>23</sup>應該說，一帶一路倡議不僅能在實踐上突破美國重返亞太后中共在東亞受限制的局面，更將戰略視野擴展至歐洲。一帶一路倡議不僅能帶動中共西部邊疆省份經濟快速增長，還將為亞洲經濟帶來增長活力。中共朝鮮半島戰略調整的實現路徑便是促成中韓朝經濟貿易圈。建成中韓朝貿易圈既有可能性，又有可操作性。就可能性來講，朝鮮內部也曾有經濟調整的改革前景，中共應極力說服朝鮮打開國門，實現有限度的改革開放。同時，中韓經濟合作及貿易量是推進這一區域合作的機制基礎。韓國早就羨慕和懷疑中共掠奪朝鮮的資源，將韓國拉進來共同開發，不僅發揮三國各自的優勢，還為以後朝鮮半島的統一奠定物質基礎。從現實操作性來講，也具備一定基礎條件，開城工業園區的運行已經證明在分裂的狀態下，經濟合作可以先行，並能影響和推進兩國政治關係的改善。從中共大戰略來講，中韓朝經濟貿易圈符合中共目前的一帶一路倡議，更為維持中共在朝鮮半島的戰略影響打下基礎。<sup>24</sup>

### 第三節 習近平對朝鮮的經濟政策

作為傳統友好國家，中朝經濟長期保持緊密聯繫。中朝關係逐漸由單方面援助向互利、合作、共贏方向發展。中共在貿易、投資方面成為朝鮮最大合作夥伴。尤其在韓朝發生「金剛山遊客事件」、「天安艦事件」、「延坪島炮擊事

<sup>22</sup> 付雲鵬、宋寶燕、李燕偉，「東北亞區域經濟合作對東北產業結構升級的影響研究」，*遼寧大學學報（哲學社會科學版）*，第1期（2016年），頁91-97。

<sup>23</sup> 「習近平：弘揚人民有益共創美好未來-在哈薩克斯坦納紮爾巴耶夫大學的演講」；「習近平：攜手建設中國-東盟命運共同體-在印度尼西亞國會的演講上的講話」，*新華社*，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/>，檢索日期2021年3月18日。

<sup>24</sup> 祝濱濱、王勝今，「通過國際產業合作園區建設參與東北亞國際產業合作的個案探索」，*經濟縱橫*，第1期（2018年），頁55-61。

件」後，韓國實施 5·24 制裁，全面中斷與朝鮮的經濟合作，朝鮮對中共的經貿依賴持續加深。<sup>25</sup>然而，朝鮮近年來加速擁核進程，連續進行核試驗與導彈試射。中共為促使朝鮮盡快回歸對話渠道，執行聯合國安理會對朝制裁決議。一定時期內，中朝經濟關係陷入停滯局面，地方層面交流互動全面中斷。

### 一、核背景下中朝經貿格局再調整

2016 年以來，聯合國安理會先後通過 2270 號決議、第 2321 號決議、第 2356 號決議、第 2371 號決議、第 2375 號決議、第 2397 號決議等一系列對朝制裁方案。無論是制裁領域、嚴厲程度，均達到歷史最高水平（表 4-1）。



---

<sup>25</sup> “Punishing North Korea: A rundown on current sanctions”, *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/02/22/punishing-north-korea-a-run-down-on-current-sanctions/>, 檢索日期 2021 年 5 月 2 日。

表 4-1 朝鮮核導彈試驗與國際制裁

年份	制裁原因	聯合國決議號	制裁內容
2016 年 3 月	第四次核試驗	第 2270 號	制裁力度比以往更大，涉及範圍更廣，包括金融、貨物、礦物資源等非軍事領域和武器方面，並將 16 名個人、12 個機構實體和 31 艘船隻列為制裁對象。
2016 年 11 月	第五次核試驗	第 2321 號	限制煤炭出口；禁止出口銅、鎳、銀、鋅，並限制外交使團活動；制裁黑名單增添 11 名個人和 10 個單位。
2017 年 6 月	彈道導彈試驗	第 2356 號	增列對朝鮮 14 名個人和 4 個實體的制裁。
2017 年 8 月	導彈試驗	第 2371 號	禁止朝鮮出口煤、鐵和鉛等礦石產品和海產品。
2017 年 9 月	第六次核試驗	第 2375 號	減少對朝鮮的石油供應，禁止朝鮮紡織品出口以及禁止朝鮮海外務工人員向國內匯款。
2017 年 12 月	導彈試驗	第 2397 號	涉及朝鮮的食品、機械、電子設備、木材等出口以及工業設備、機械等進口。

資料來源：作者自行整理

朝鮮對外出口煤炭、鋼鐵、金、鈦、稀土等礦物資源，以及海產品、紡織品、木材等均受到全面禁止。制裁決議還涉及對朝鮮投資的企業和朝鮮勞動力輸出等領域、各國對朝鮮石油產品的運輸也被予以控制。為督促朝鮮停止核開發，回到談判桌前，中共嚴格執行聯合國安理會提出的一系列對朝制裁決議，對朝投資企業全部中斷運營。加上美國對企業、個人的第三方制裁，中共執行對朝制裁的嚴厲程度達到歷史最高水平，導致中共從朝鮮進口急劇下滑。朝鮮出口萎縮，導致外匯來源大幅減少在中共執行聯合國安理會制裁決議過程中，不僅朝鮮損失巨大，中共對朝貿易投資企業也付出巨大代價。在中共對朝投資方

面，由於朝鮮的基礎設施薄弱，中方企業在對朝正式生產投資前，需要建設水、電、交通等相關基礎設施，因此中共對朝投資企業的前期資本投入巨大，只能通過長期運營和產品銷售才能緩慢收回成本。金正恩執政以來，朝鮮積極調整經濟政策，在引進外資方面提供了一定的便利條件。<sup>26</sup>中共投資企業剛剛進入正常運營、逐漸收回成本階段，因朝核危機升級而緊急實施的對朝制裁措施受挫，導致中資企業難以在短時間內進行應急危機管理，難以及時將產品運回國內，使企業遭受較大損失。中共企業再一次遭受因政治風險帶來的經營損失，嚴重影響了它們對朝貿易、投資的信心，大型企業受制於第三方制裁，更是對涉朝業務望而卻步。自國際社會啟動制裁以來，朝鮮加速培育自立經濟，強化經濟增長內生動力，提高抵禦國際制裁的能力，中共擴大對朝制裁執行力度，對朝鮮經貿發展形成沖擊，使其再次意識到對華高度經濟依賴的巨大風險，加速實施進口替代，努力營造多元化的對外經濟合作結構。<sup>27</sup>一方面，金正恩執政後不斷完善朝鮮式經濟管理體系，通過刺激國內農業、工業、商業等產業生產自主性，不斷強化國內企業生產能力，大力提倡產品的國產化率，降低對外國商品的依賴。為推動科技開發和技術升級，朝鮮要求內閣作為經濟指導部門，優先關注科技發展，加強對科技工作的統一指導和管理，將國家經濟發展戰略由經濟自立轉變為技術自立，實現由傳統產業向尖端科技產業的轉移，從而實現經濟結構改造升級。<sup>28</sup>此外，朝鮮為推動對外經濟合作向多元化發展持續努力。金正恩執政後提出經濟開發區法，對開發區土地租賃、稅收、勞動力選用方面提供優惠政策，著力招商引資，致力於突破對外經濟合作困境。自 2011 年以來，朝鮮新設了 23 個經濟開發區，加上羅先經濟貿易特區、

---

<sup>26</sup> 李聖華、樸銀哲，「朝鮮外資引進與開發區建設探析」，*亞太經濟*，第 3 期（2015 年），頁 81-85。

<sup>27</sup> 孫澤華，「新時期朝鮮經濟動態與中朝貿易發展的路徑選擇」，*現代經濟信息*，第 11 期（2016 年），頁 148-149。

<sup>28</sup> 「朝鮮開通科技貿易資訊門戶網站自強力」，*韓聯社*，<https://cb.yna.co.kr/gate/big5/cn.yna.co.kr/view/ACK20191220001000881>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

中朝羅先共同開發區、中朝黃金島及威化島共同開發區，朝鮮的經濟開發區、特區已達到 27 個。但這些開發區和特區由於受到制裁影響，沒有實質性的進展，也未能有效引進外資投入和合作夥伴，大都仍然停留於紙面。<sup>29</sup>朝鮮因中共嚴格執行聯合國安理會制裁決議而感到深刻的認知，不排除其國內對過度依賴中共表現出擔憂。因此，如何保障朝鮮政權安全，滿足其經濟自主需求，是習近平在新一輪對朝經濟合作中需要關注的重要問題。

## 二、中朝經濟合作的恢復

朝鮮勞動黨七屆三中全會以來，朝鮮國家發展戰略出現重大轉變，不僅以積極的外交姿態緩解半島面臨的戰爭風險，而且還先後舉行了中朝、韓朝、美朝首腦會談，以此表明推動半島無核化、著力經濟建設的意願。<sup>30</sup>尤為引人矚目的是，中朝領導人在百日內實現三次會晤，兩國關係不僅得到恢復，同時進入新的發展階段，為強化雙邊經濟合作創造了良好環境。<sup>31</sup>金正恩首次訪華一個多月後，朝鮮宣布從核武力與經濟建設的並舉路線轉變為集中全力經濟建設路線，並提出國民經濟的主體化、現代化、信息化和科技化等四化口號，強調完成國家經濟發展五年戰略（2016~2020 年）。<sup>32</sup>無論是由朝鮮各道、市委員長組成的友好參觀團訪華，學習中共經濟建設和改革開放經驗，還是朝鮮領導人近期對平安北道新島郡及新義州化纖廠、紡織廠、化妝品廠視察，均釋放出朝

<sup>29</sup> 「朝鮮對外經濟相：望各國參與朝鮮經濟開發項目」，**韓聯社**，

<https://cb.yna.co.kr/gate/big5/cn.yna.co.kr/view/ACK20190823003200881>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

<sup>30</sup> 「朝鮮勞動黨三中全會金正恩報告全文」，**風傳媒**，

<https://www.storm.mg/article/427933?kw=%E6%9C%9D%E9%AE%AE%E5%8B%9E%E5%8B%95%E9%BB%A8%E4%B8%89%E4%B8%AD%E5%85%A8%E6%9C%83%20%E9%87%91%E6%AD%A3%E6%81%A9%E5%A0%B1%E5%91%8A%E5%85%A8%E6%96%87&pi=0>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

<sup>31</sup> 「百日內三度會晤中朝關係特殊在哪？」，**海外網**，

<http://opinion.haiwainet.cn/n/2018/0621/c232645-31338143.html>。

<sup>32</sup> 「朝鮮勞動黨中央舉行第七屆第三次全會金正恩出席指導會議」，**朝鮮中央通訊社**，

<https://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsf>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

鮮希望加強與中共開展經貿合作的積極信號。<sup>33</sup>當然，中朝進一步深化經貿合作依然面臨一系列挑戰。首先，朝鮮無核化路徑與美國解除制裁進程能否形成良性互動，是制約中朝經貿合作最為重要的瓶頸。當前，美朝首腦會談實現歷史性會晤並公布聯合聲明，但朝鮮的無核化與美國要求的全面、可驗證、不可逆去核化路徑依然存在一定距離。美國國內政黨間意見分歧及朝美進一步協調，均面臨諸多不確定性。美國對朝制裁也未停止、聯合國安理會對朝制裁決議若不撤銷，中共與朝鮮的經貿合作必將持續受到限制。其次，新一輪中朝合作面臨全新的多方合作競爭的複雜環境。一方面，中共實施對朝制裁後，中方企業受到較大損失，重啟對朝貿易投資將非常謹慎。在上一輪中共對朝合作中，中方企業存在粗放型、尋求短期利益型投資等問題，受到朝方詬病。在中朝均加強生態環境建設的情況下，未來中朝經貿合作結構面臨重新調整。另一方面，不同於以往對朝合作中共獨大局面，新一輪對朝合作可能面臨來自韓國、俄羅斯等國家的競爭，從對朝合作的歷史經驗看，朝鮮半島局勢緩和、韓朝合作加強時，中共企業開拓朝鮮市場的難度增加。目前，韓國致力於構建朝鮮半島新經濟地圖，旨在開啟全方位對朝經貿合作。俄羅斯也在探索與朝鮮的合作領域。未來，中方企業獨占朝鮮市場的優勢面臨萎縮。最後，朝鮮的營商環境依舊是阻礙雙方擴大合作的重要障礙。儘管朝鮮近年來為改善投資環境做出較大努力，也完善了一系列法律法規，但執行力度不強，難以對投資者形成有效保障，並且基礎設施與金融服務的落後也制約著中共企業與朝鮮合作。

### 三、中朝一帶一路對接及東北亞發展

1953年11月，中朝簽署經濟及文化合作協定，確立了經濟與文化合作的基本框架和發展方向。<sup>34</sup>兩國長期以來在經濟、文化、教育、科學、衛生、體

<sup>33</sup> 「朝鮮經濟改革或從這裡開始...」，BBC 中文網，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-44711854>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

<sup>34</sup> 劉金質，**中國對朝鮮和韓國政策文件匯編（第二冊）**（北京：中國社會科學出版社，1994 年），

育、廣播、新聞等各個領域開展了交流與合作，中共在力所能及的範圍內向朝鮮提供了大量的援助。冷戰結束後，中朝貿易額在朝鮮對外貿易中的比重逐步增加，高達 80% 以上，因此，中共是朝鮮最大的貿易夥伴，也是最大的投資來源國。<sup>35</sup> 另外，中共不僅是朝鮮主要能源供應和糧食援助國，而且是最大的貿易夥伴及經濟合作開發區合作方，無疑是朝鮮首選的最可靠合作夥伴。中共是朝鮮最大的貿易夥伴，其中丹東口岸承擔著中共對朝貿易 70% 以上的份額，丹東也是中共對朝貿易最大的陸路口和商品集散地。<sup>36</sup> 因此，為加深中朝兩國的經貿合作，2012 年 10 月兩國在遼寧丹東舉辦了主題為友誼、合作、發展的首屆中朝經貿文化旅遊博覽會，主要內容包括中朝商品展覽會、中朝經貿洽談會等。中朝博覽會的舉辦成為中朝企業間加強溝通協作的契機，為中共企業在朝鮮拓展了市場，加強了兩國在經貿、文化、旅遊等領域的合作，有利於更好的相互理解和信賴，把兩國合作和友好關係推向了新的更高的階段。<sup>37</sup> 隨著海洋在全球政治與經濟版圖中地位的上升以及中共海洋實力的增強，朝鮮半島已不單單是中共東北門戶安全的一把鑰匙，更是中共通向海洋與世界的端口與橋梁。半島對於中共，已不僅僅局限於傳統地緣政治上的安全意義，而且具有重要的地緣經濟價值。在中共一帶一路倡議下，一方面著力於朝鮮內部基礎設施的援建，一方面尋求跟韓國歐亞倡議和朝鮮半島新經濟地圖對接，進而嘗試建立半島經濟走廊與疏通半島出海口。維護中朝、中韓經貿關係可持續發展，中朝貿易的平衡發展和中韓貿易的良性循環，既符合中共國家發展的需要，也有利於半島南北聯通與交流。當前中朝雙方致力於維護正常的經貿合作，中朝兩

---

頁 616。

<sup>35</sup> 「不再是「遁世之國」的朝鮮，還能依靠中國多久？」，**紐約時報中文網**，<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20171019/north-korea-is-no-longer-the-hermit-kingdom-but-how-long-will-china-be-its-lifeline/zh-hant/>，檢索日期 2021 年 4 月 28 日。

<sup>36</sup> 「中朝共管「黃金坪」島開發工作正式啟動」，**香港文匯報**，<http://paper.wenweipo.com/2012/09/16/YO1209160014.htm>，檢索日期 2021 年 4 月 28 日。

<sup>37</sup> 「中朝博覽 500 朝商罕有與會」，**香港文匯報**，<http://paper.wenweipo.com/2012/10/17/CH1210170015.htm>，檢索日期 2021 年 4 月 28 日。

國在政治、經貿、地緣、人文等諸多方面具有獨特的優勢。因此，朝鮮要發展經濟，必然要改善對外關係，恢復中朝友好合作關係。2018年以來中朝關係的新變化有利於維護半島和平與穩定，對朝鮮經濟發展、半島無核化、東北亞經濟一體化產生了積極影響。為了有利於推進一帶一路在東北亞地區的建設和中朝經濟合作，金正恩上任以來，朝鮮開始摸索對外經濟合作對象的多元化、合作方式的多樣化，尋求與東南亞、歐亞地區以及歐洲等地的夥伴開展合作，中朝關係改善有利於朝鮮繼續這一勢頭，並促使朝鮮將一帶一路納入到拓展國際合作空間的重要部署中。2019年4月，朝鮮對外經濟相金英才出席第二屆一帶一路國際合作高峰論壇，顯示出對一帶一路的關注和積極態度。在新的形勢下，朝鮮社會科學院經濟研究所成立了東北亞經濟研究室，專門研究中共經濟、一帶一路建設、東北亞地區合作等問題。朝鮮領導人金正恩也多次表示，朝方認為中共的發展經驗十分寶貴，希望多來中共實地考察交流，多學習中共經驗做法，積極致力於發展經濟、改善民生。<sup>38</sup>這些變化將給中朝經濟合作帶來新的機遇和空間。習近平出訪朝鮮以後，中朝貿易已經開始逐步得到恢復和發展。目前，雙方正在探索新時代兩國合作的方式和內容，中共各種訪朝考察團迅速增加，中朝關係的積極變化有利於將東北全面振興與中朝經濟合作密切聯動，加快推進國內外地區協調發展，有力推進東北亞地區經濟合作。隨著一帶一路建設的深入推進，2018年9月習近平考察東北，就深入推進東北振興提出，深度融入共建一帶一路，建設開放合作高地。<sup>39</sup>如果丹東在遼寧省乃至東北地區的經濟地位上升，將加快促進中朝經貿合作。積極推動朝鮮在內的東北亞地區經濟合作進程。鑒於東北三省積極發展並落實一帶一路倡議相關方案，進一步明確了中朝經濟合作和東北地區振興的密切關聯性，將積極推進東北地

---

<sup>38</sup> 「習近平同朝鮮勞動黨委員長、國務委員會委員長金正恩舉行會談」，新華網，[http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/xinwen/2019-06/20/content\\_5401965.htm](http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/xinwen/2019-06/20/content_5401965.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

<sup>39</sup> 「習近平在東北三省考察並主持召開深入推進東北振興座談會」，新華網，[http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/28/content\\_5326563.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/28/content_5326563.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

區發展與朝鮮半島經濟合作的對接。<sup>40</sup>當前，在東北亞地區中僅剩朝鮮屬於未開發國家，因此對朝鮮經濟合作成為東北亞地區國家一直嚮往的機會。東海線京義線等鐵路、公路和中共大陸的連結，皆是積極待解決的課題，非常迫切需要中共的支持、參與以及投入。目前，朝鮮嚮往透過一帶一路援助國內基礎建設突破經濟制裁的制約，希望積極與中共合作發展屬於朝鮮的經濟發展模式與體制。隨著半島局勢的緩和，加上一帶一路建設在東北地區的積極開展，中共東北地區與朝鮮的經濟合作將能大幅展開，乃至日後將合作模式幅射到整個朝鮮半島。

#### 第四節 習近平對韓國的經濟政策

##### 一、中韓推進為成熟型的戰略夥伴關係

習近平於2014年7月3日至4日對韓國進行了為期兩天的國事訪問，這是習近平上日後首次單獨出訪某一個國家，在訪問韓國之前還在韓國報紙上發表了題為《風好正揚帆》的文章。<sup>41</sup>除了與朴槿惠總統進行首腦會談以外，另外還訪問了韓國國會，與朝野代表進行了會談。並且首次在首爾大學進行了演講，強調了作為未來時代主角的青年們肩負著發展中韓關係的使命。值得一提的是習近平沒有遵循一直以來在訪問韓國前先要與朝鮮首腦進行交流的傳統慣例，而是以首先訪問韓國的做法表明了對韓國的重視。要成為真正的成熟戰略夥伴，中韓雙方的經濟合作都需要有新的發展，雙方應該努力找尋自身潛力，為對方提供便利。中共已經同意致力於建立人民幣對韓元直接交易機制，在韓

<sup>40</sup>「商務部：東北三省對外投資已連續三個月大幅增長」，**人民網**，<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0621/c1004-30072166.html>，檢索日期2021年4月25日。

<sup>41</sup>「韓媒：習近平訪韓 意在牽制日朝」，**BBC 中文網**，[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/07/140703\\_pressreview\\_skorea\\_china\\_xi](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/07/140703_pressreview_skorea_china_xi)，檢索日期2021年4月25日。

國首爾建立人民幣清算安排，並同意給予韓方 800 億元人民幣合格境外機構投資者（RQFII）額度。<sup>42</sup>將提高韓國參與中共的人民幣國際化進程中的影響，增加韓國的經濟利益。從互惠的角度看，為加快中韓 FTA 在 2014 年底達成協議和正式簽署中韓 FTA，雙方在堅持自己利益的同時，需要敢於做出短期的利益犧牲，換取長期的利益。習近平則支持朴槿惠總統的提議，為共同應對能源、環保、氣候變化等共同面臨的全球性事務，加大在電子、生物、新材料等新產業上的合作力度，使中共七大戰略新興產業和韓國十三大增長動力項目互補發展。兩國應該確保商務部或經濟部門之間落實產業合作諒解備忘錄，確保在節能減排、汽車、鋼鐵、船舶和海洋工程設備、機械、新材料、石化、IT 等領域制造的合作。在經濟合作方面，一個重點就是絲綢之路經濟帶與韓國的歐亞倡議接軌，使俄韓與中共結成緊密利益共同體。<sup>43</sup>中共建設絲綢之路經濟帶，主要是通過加強五位一體的工作，包括政策溝通、道路聯通、貿易暢通、貨幣流通、民心相通。而樸槿惠總統提出的歐亞倡議是一個促進亞歐國家間物流與能源合作的經濟項目，優先把朝鮮、中共、俄羅、韓國與歐洲的公路和鐵路連接起來，通過運輸、物流、貿易和能源網絡連接歐亞大陸。雙方的多邊合作可以從現有地區合作機制開始，如 10+3、RECP、APEC、東亞峰會、亞信，這也是兩國關係的重點。地區合作機制可以共同推動雙邊關係的發展，地區合作議題設定、規則制定、矛盾協調，都可以體現韓國的獨特作用。沒有這些地區合作機制，雙方的戰略關係將是局部的，沒有戰略影響的，韓國的中等國家地位也不可能提高與穩固。自 1992 年中韓建交以來，兩國逐步升溫的政治關係對雙方經貿合作的穩定發展形成有效保障。中韓建立戰略合作夥伴關係以及中共成為韓國最大貿易夥伴是兩國在政治、經濟領域互動取得的最受矚目的成果。中

<sup>42</sup> 「人民幣對韓元直接交易啟動」，**工商時報**，

<https://readers.ctee.com.tw/cm/20141202/a10aa10/575194/share>，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

<sup>43</sup> 「中國一帶一路與韓國歐亞倡議的戰略對接探析」，**ANUE 鉅亨新聞網**，

<https://news.cnyes.com/news/id/163933>，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

韓關係發展，被視為東北亞區域內不同政治制度國家和平共處，有效管控政治分歧的典範，然而，美國強勢要求韓國部署薩德系統，使中韓關係在美韓同盟的衝擊下顯露出較大的脆弱性，導致雙邊經貿合作受到一定衝擊。韓國新政府執政後，著力恢復中韓關係。朝鮮半島局勢緩和也為中韓兩國深化合作營造了良好的外部環境，雙邊經貿關係逐漸突破薩德困境，呈現緩慢復甦的態勢。

## 二、薩德危機對韓國的經濟衝擊

薩德入韓標誌著韓國在大國競爭日益激烈的競合下，無力延續與中美的平衡外交。韓國不得不在維持對中貿易投資收益的同時，在安全上做出損害中共核心利益的選擇，導致中韓關係陷入建交以來最大困境，進而波及雙邊經濟合作的持續發展態勢。受薩德危機影響，韓國部分產業對中業務量驟降，蒙受經濟損失。

首先，韓國在旅遊、運輸、零售等服務業領域遭受衝擊最為直觀。薩德危機以來，中共遊客赴韓旅遊積極性急速下滑，各大旅遊公司對韓旅遊項目大幅縮減。在薩德部署當月（2017年3月），中共遊客訪韓人數同比驟減40%，降至36.1萬人次。同年1月和11月相比，韓國外來遊客中來自中共的遊客從56.52萬人次減少至29.92萬人次，降幅約47.1%。<sup>44</sup>中共遊客大幅縮減對韓國旅遊業、餐飲住宿業、零售業營業額與就業產生連鎖性負面影響，2017年7月韓國住宿業的企業景氣指數降至52%，較2016年同期下滑22個百分點。<sup>45</sup>其次，中共對韓直接投資規模下降。2017年中共對韓直接投資較上年大幅縮減60.5%，僅達到8.09億美元，而這一時期韓國吸引外國直接投資（FDI）同比增加7.7%。從中共對韓直接投資的行業分布看，製造業領域直接投資減少

---

<sup>44</sup> 韓國觀光公社統計數據，<http://kto.visitkorea.or.kr/kor.kto>，檢索日期2021年5月14日。

<sup>45</sup> 韓國銀行2017年7月企業景氣指數數據，<http://ecos.bok.or.kr/>，檢索日期2021年5月14日。

約 6.39 億美元，其中機械設備、金屬及金屬加工品、運輸設備領域投資大幅減少 1.76 億美元、1.1 億美元、2.8 億美元；食品加工、醫藥、電子等領域投資均有不同程度下滑；服務業領域直接投資減少約 4.68 億美元，其中運輸、倉儲業投資減少 805.8 萬美元，餐飲住宿業投資減少 1.02 億美元；只有零售業與文化、娛樂產業投資仍保持持續增長態勢。<sup>46</sup>中共對韓直接投資減少，主要是因為中共對外直接投資結構調整帶來的階段性變化。在結構性改革深入推進的背景下，中共對外投資更加注重質量與效益，進而導致對韓國直接投資也受到一定影響。<sup>47</sup>與此同時，中韓政治關係疏遠使得企業家對兩國經濟合作前景更加謹慎，導致中共對韓運輸、倉儲、餐飲住宿等服務業投資下滑。薩德危機成為兩國投資合作曲折發展的重要影響因素。第三，韓國對中消費品出口下降。自 1992 年建交以來，中韓貿易快速發展是中共不斷擴大對外開放過程中，產業連接日益緊密的兩國不斷融入全球價值鏈的結果。<sup>48</sup>中韓貿易高度集中在機電產品、精密儀器、化工產品等領域，且多以中間產品、零部件貿易為主，這一貿易結構決定了雙邊貿易規模具有一定的穩定性。隨著中共經濟發展，美國、日本、德國等主要國家對中消費品出口均有不同程度增長，然而韓國對中消費品出口卻出現負增長。可見，在兩國締結自由貿易協定的背景下，薩德入韓確實影響到兩國經貿往來，導致韓國未能在中共經濟進一步發展過程中充分獲取市場先機。

### 三、後薩德時代中韓經貿關係的復甦下面臨的問題

2017 年 5 月，韓國文在寅政府就任之初，致力於改善與中共的關係。首先

---

<sup>46</sup> 張慧智、金香丹，「新形勢下中國與朝鮮半島經濟關係：現狀與前景」，*東北亞學刊*，第 1 期（2019 年），頁 10。

<sup>47</sup> 「中國對外投資下降 29%非理性投資得到遏制」，*鉅亨網新聞中心*，<https://news.cnyes.com/news/id/4018493>，檢索日期 2021 年 5 月 14 日。

<sup>48</sup> 沈銘輝、胡藝，「中韓貿易 25 年：轉折點或新起點」，*東北亞論壇*，第 5 期（2017 年），頁 85-87。

宣布韓國不考慮追加部署薩德反導系統；不加入美國導彈防禦體系；美韓日三國間的安保合作不會發展成三方軍事同盟的「三不立場」，為中韓關係破冰回暖提供了機遇。<sup>49</sup>以文在寅總統訪華為契機，兩國關係重回軌道，雙邊經貿合作開始復甦。在雙邊貿易方面重新回復以往的熱絡，雖然之後仍有部分波動，但整體好於薩德危機時期。<sup>50</sup>2018 年月，中韓正式啟動旨在進一步降低投資門檻，擴大服務業領域合作的 FTA 服務投資後續談判，著力為兩國經濟合作注入新動力。<sup>51</sup>此外，文在寅總統在訪華期間表達了加強韓國新北方政策、新南方政策與中共一帶一路建設對接的意願，提出強化中韓合作的「四個方向」，主要包括，推動韓國與一帶一路建設的對接，連接朝鮮半島橫貫鐵路與西伯利亞鐵路並與中蒙俄經濟走廊相對接，實現亞歐大陸的陸海空交通運輸暢通；中韓企業攜手開拓第三方市場，共同推動基礎設施等多項合作；加強區域內貿易投資合作，實現區域各國共同繁榮；強化與中共地方政府的實質性合作等。<sup>52</sup>縱觀文在寅政府國際經濟合作布局，亞歐大陸與朝鮮半島無疑是其政策核心。隨著朝鮮半島局勢出現緩和，韓國深化與中共合作的需求顯著提升。而對於中共而言，韓國作為東北亞地區經濟強國，不論是在推動一帶一路建設或是應對美國保護主義興起方面，均能夠發揮重要作用。後薩德時代中韓對於通過經貿合作提升兩國戰略合作的期望趨於理性，經貿合作更多地回歸到互利共贏的經濟本質，這對於雙方加速推動合作結構升級，並探索將合作範圍拓寬至第三方，乃至共同推動與朝鮮、俄羅斯的多邊合作具有積極意義。

2018 年以來，中韓雙邊經濟合作逐漸突破薩德困境實現復甦。但此次危機的根源在於中美關係與美韓同盟兩大結構性問題，未來雙邊經貿合作也難以避

---

<sup>49</sup> 「韓媒：薩德三不網綁南韓中國北韓卻增強武力」，**中央通訊社**，

<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201911020120.aspx>，檢索日期 2021 年 5 月 14 日。

<sup>50</sup> 李明，「文在寅訪華後的中韓關係」，**海峽評論**，第 325 期（2018 年），頁 18-22。

<sup>51</sup> 「韓中 FTA 服務投資後續談判將在首爾舉行」，**韓聯社**，

<https://cn.yna.co.kr/view/ACK20180322003700881>，檢索日期 2021 年 5 月 14 日。

<sup>52</sup> 「與習近平會談商定！文在寅：4 大合作方案對接一帶一路」，**ETtoday 新聞雲**，<https://www.ettoday.net/news/20171217/1074296.htm>，檢索日期 2021 年 5 月 10 日。

免受到美國因素與朝鮮因素的影響。此外，薩德危機也對中韓長期經貿合作形成了不可忽視的負面影響。在兩國日益顯著的競爭態勢下，後薩德時代中韓強化經濟利益到更進一步深化經貿合作面臨更為複雜的環境。第一，薩德危機引發韓國政府、民眾對韓國對中經濟依賴的擔憂，減少對中經濟依賴成為韓國保守勢力與進步勢力較為一致的觀點，中韓政治糾紛引發經濟關係下滑，對韓國旅遊產業、化妝品出口等帶來巨大影響，使得韓國政府、民眾反思個別產業對中共的過度依賴，會影響韓國經濟可持續增長。薩德危機以來，文在寅政府一方面積極吸引日本、東南亞國家以及台灣遊客訪韓，彌補中共大陸遊客下滑造成的損失，降低旅遊業對華依賴；另一方面提出新南方政策，調整韓國國際經濟合作布局，提升韓國與東盟、印度等國家合作的重要性，進一步擴大對越南等新興經濟體的投資。<sup>53</sup>在韓國致力於降低對中經濟依賴的情況下，如何保障雙方經貿合作持續增長動能，無疑是未來兩國經濟合作的重要課題。第二，薩德危機對中韓政府、民眾間互信產生較大衝擊，也破壞了消費者對兩國產品、服務的喜好。溝通不暢導致薩德危機演變為兩國互信危機。韓國輿論宣傳中共實行隱性制裁，進一步激化了韓國民眾的反中情緒，而中共國內也出現加強反制韓國的呼聲。對中韓兩國而言，薩德危機主要損失不僅是短期內遊客減少或出口降低，而是損害了消費者對兩國產品、服務的喜好程度。據2017年第4季度韓國在中共企業景氣調查顯示，214家被調查企業中，75%的企業認為，兩國關係對其經營產生負面影響，並且其中近一半企業認為，主要負面影響是導致韓國產品需求下降。<sup>54</sup>民間互信及對產品的偏好，難以通過高層外交控制民間對彼此的抵觸情緒，限制政治分歧對兩國經貿合作的干擾，需要雙方持續努力和開展實質性行動。第三，中韓競爭格局日益突顯，經貿摩擦風險不可忽視。

---

<sup>53</sup> 신남방정책특별위원회, <http://www.nsp.go.kr/main.do>, 檢索日期 2021 年 5 月 10 日。

<sup>54</sup> 「超 8 成在華韓企受薩德影響 韓貨再添負面印象」, 海外網, <http://news.haiwainet.cn/n/2017/1027/c3541093-31159871.html>, 檢索日期 2021 年 5 月 14 日。

長期以來，中韓相鄰的地理位置及較高的產業互補性，拉動兩國經貿合作規模快速增長。隨著中共技術進步與產業轉型升級，中韓產品競爭、企業競爭日漸激烈。如在韓國具有出口競爭力的產品領域，包括面板、半導體、無線通信設備等，兩國出口相似性指數已超過 60%。<sup>55</sup>若競爭態勢持續激化，兩國經貿合作結構不能及時由量向質轉變，經貿摩擦風險將提高。特別是在中共一帶一路倡議與韓國新北方、新南方政策均指向東南亞、南亞、遠東區域的情況下，中韓在第三方市場中的產品及在產業、基礎設施等領域的競爭，會提高兩國開拓新興市場的成本，不利於雙邊經濟關係持續發展。<sup>56</sup>後薩德時代，中韓深化經貿合作既面臨中方一帶一路建設與韓方新北方政策、新南方政策共振所帶來的廣泛機遇，也面臨化解薩德危機陰霾，應對兩國產業同質化競爭，探索持續推動雙邊經濟關係深化發展動力等嚴峻課題。中韓政治關係緩和，對於兩國突破困境，加強經濟利益聯繫，具有積極意義。在當前美國不斷掀起貿易攻勢的情況下，兩國共同規避不確定因素，鞏固區域經濟一體化根基，具有不可忽視的重要作用。中韓兩國需要從東亞區域至亞太區域經濟一體化大進程中審視兩國經濟關係，有效控制輿論醜化彼此的情緒擴散，務實合作基礎。在敏感政治問題上應避免產生直接衝擊，更應避免經濟領域分歧、矛盾進一步惡化兩國關係。韓國地處歐亞大陸邊緣地帶，地緣條件、人口規模、國家實力有限，經濟發展高度依賴外部市場，因此歷屆政府高度重視對外經濟合作。以韓國總統盧泰愚的北方政策為起點，盧武鉉時期的醞釀，李明博時期的開拓，朴槿惠時期的完善和當前文在寅政府的創新和細化，已發展出一套具有韓國特色的外交模式，奠定了其在歐亞的影響力，作為韓國對外發展的重要政治經濟政策。<sup>57</sup>

<sup>55</sup> 張弛，「大辯論與大轉折：樸槿惠時代中韓關係的反思與啟示」，**東北亞論壇**，第 1 期（2018 年），頁 112-114。

<sup>56</sup> 龐加欣，王靈桂，「韓國新北方政策對接一帶一路倡議：機遇與挑戰」，**熱帶地理**，第 6 期（2019 年），頁 916。

<sup>57</sup> 汪偉民，「韓國歐亞戰略的演進：過程、特徵與展望」，**韓國研究論叢**，第 1 期（2017 年），頁 3-17。

#### 四、文在寅發展半島經濟的三大構想

2017年5月，文在寅當政前後，韓國的外部環境複雜嚴峻，特別是朝核問題引發的危機嚴重威脅朝鮮半島的和平穩定，而薩德部屬並且導致中韓關係陷入建交以來最冷的局面。面對這種複雜形勢，文在寅提出以新北方政策和新南方政策為主要內容的升級版歐亞戰略構想，旨在實現朝鮮半島的和平繁榮，同時為韓國對外發展拓展空間。首先，文在寅提出了「兩軸外交」和「東北亞+」的外交理念。文在寅上任後規劃出韓國新戰略為國政運營五年計劃，共分為5大目標、20大戰略、100大課題，其中在外交戰略方面提出了兩軸外交戰略構想，即同時推進橫向的和平之軸與縱向的繁榮之軸。<sup>58</sup>和平之軸以安全為導向，即以朝鮮半島和平為核心的外交，包括對朝政策、對中美俄日四強的外交政策以及更大範圍內服務於朝鮮半島的和平、安全的外交政策。繁榮之軸則以經濟為導向，包括了新北方政策和新南方政策，即向北面向歐亞大陸的經濟合作，向南面向東南亞、南亞以及南太平洋國家的合作。對於「東北亞+」的概念，文在寅表示，韓國政府正在推進建立東北亞+責任共同體，其目標是要超越朝鮮半島和東北亞的和平繁榮，實現歐亞大陸的共同和平繁榮。對此文在寅提出了對外經濟合作三大政策構想。<sup>59</sup>

##### （一）朝鮮半島新經濟地圖構想

新經濟地圖構想由文在寅在擔任最大在野黨新政治民主聯合黨首時的2015年8月提出，內容涉及三條經濟帶，其中一條連接朝鮮半島西海岸與中共，以使該地區成為東北亞物流中心；一條連接朝鮮半島東海岸與俄羅斯，以進行能源合作；另一條位於朝韓邊境地帶，以促進旅遊合作。這一構想的核心在於推動南北經濟合作，促進朝鮮半島的和平與繁榮。

<sup>58</sup> 국정과제，<https://www1.president.go.kr/government-projects>，檢索日期2021年4月30日。

<sup>59</sup> 王簫軻，「文在寅政府的兩軸外交評析」，*當代韓國*，第1期（2019年），頁13-14。

## (二) 新北方政策

2017年7月，韓國政府公布國政百大課題，明確提出要推進新北方政策，並為此成立直屬總統的北方經濟合作委員會。從合作對象來看，北方國家包括中、蒙、俄等國，其中俄羅斯是韓國政府新北方政策核心合作夥伴之一，這從文在寅任命前俄羅斯特使宋永吉出任北方經合會首任委員長的人事任命上可看出。早在2017年9月，文在寅出席第三屆東方經濟論壇時已表示將積極推進新北方政策，提及該政策可以與俄羅斯的新東方政策在遠東地區交匯對接，並提議通過發展韓俄之間的天然氣、鐵路、港灣、電力、北極航線、造船、就業、農業、水產九橋戰略(9-Bridges)，實現多邊合作。通過發展對俄關係，韓國不僅可以實現在亞歐大陸構建對自身有利的交通、物流和貿易網絡，還希望借助推動韓、朝、俄三方合作，為實現韓朝經濟融合這一目標打下基礎。<sup>60</sup>對於與中共的合作，新北方政策亦希望通過與中共一帶一路倡議建立合作關係，形成東北亞經濟共同體。也因此，2017年12月文在寅總統訪華時，特別提到了韓國願積極參與一帶一路合作，並將為推進新北方政策與一帶一路倡議對接積極挖掘具體合作方案。

## (三) 新南方政策

文在寅執政不久的2017年7月，韓國國政企劃咨詢委員會在公布國政運營五年規劃時提及了新南方政策概念。2017年11月，文在寅在訪問印尼、越南、菲律賓等東盟國家期間，首次較為系統地對外發表了新南方政策。其核心內容體現在韓國與東盟未來共同體倡議中，其合作對象主要包括東盟+印度等。對於與東盟國家的合作，提出以3P共同體為核心的新南方政策，即推進人員交流(People)、經濟繁榮(Prosperity)、亞洲和平(Peace)的責任共同體。

61

<sup>60</sup> 薛力，「文在寅政府新北方政策評析」，*現代知識*，第9期(2018年)，頁73。

<sup>61</sup> 신남방정책특별위원회，<http://www.nsp.go.kr/main.do>，檢索日期2021年4月25日。

韓國提出的三大對外經濟政策，既是韓國的現實發展需求，也是國際形勢變化使然。從國內情況來看，推動自由貿易和多邊合作是韓國未來經濟發展的利益和需求所在。從國際形勢來看，推動多邊合作是當今時代主題，如今東北亞國家中紛紛推出相關對外經濟政策並尋求區域合作對接，對於韓國而言，推動多邊合作、實現互聯互通是適應趨勢和發展實際所需。文在寅的構想是以點、線、面的方式形成空間網絡，以朝鮮半島新經濟地圖為中心，半島的北側以新北方政策跟歐亞大陸連接，半島的南側以新南方政策跟環太平洋經濟圈、東南亞連接，展現出韓國升級版歐亞戰略的企圖。

### 五、一帶一路與新北方政策、新南方政策對接方案

新北方政策、新南方政策兩大政策是採取國際合作的模式，加強與俄羅斯、中亞、東盟等國家地區的深度合作，這其中與中共的合作，特別是與中共一帶一路倡議的對接與合作。早在2014年7月，在一帶一路倡議提出不久，韓國時任總統朴槿惠就提出要將歐亞倡議與之對接，並於第二年3月作為意向創始成員國加入亞投行（AIIB）。<sup>62</sup>2015年10月，中韓兩國還簽署了《關於在絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路建設以及歐亞倡議方面開展合作的諒解備忘錄》。<sup>63</sup>但進入2016年，薩德問題給中韓關係帶來嚴峻挑戰，兩大戰略的對接幾乎陷於停滯。2017年12月14日，文在寅總統訪華時，在韓中商務論壇上提出了三大韓中經貿合作方案，分別是加強制度合作基礎、立足兩國經濟戰略推進面向未來的合作、以人為本的合作，而且又提出了八個韓中合作方向，穩定的經濟合作制度基礎、貿易領域的多樣化和數字貿易、深化針對第四次工業

<sup>62</sup> 「韓國以國家利益考慮為由宣佈加入亞投行」，BBC 中文網，

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/03/150327\\_skorea\\_aiib\\_china](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/03/150327_skorea_aiib_china)，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

<sup>63</sup> 「為中韓合作提供更廣闊空間-國家發展改革委有關負責人談一帶一路與歐亞倡議對接」，中國共產黨新聞網，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2015/1110/c40531-27796922.html>，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

革命的未來新產業合作、擴大風險和創業領域合作、加強能源領域合作、加強環境領域合作、聯合進軍第三國基建項目、活絡以人為本的民間交流合作。<sup>64</sup> 這「三大合作方案」、「八大合作方向」內容核心部分是以穩定地合作機制為基礎實現互聯互通平台、產業以及商貿合作。一帶一路與韓半島新經濟地圖、新北方政策，再加上韓國新北方政策的九橋戰略，韓朝中主導的東北亞會形成國際通暢的陸海空運輸走廊、生產鏈、價值鏈、物流鏈，完全可以建立成東北亞經濟圈。對於中共經濟戰略來說，與文在寅所提出的兩大戰略對接和整合，符合一帶一路的戰略部署。首先，為擴大國際影響力，一帶一路倡議目的在於構建全方位、多層次、複合型的互聯互通網絡，一帶一路相關國家基於但不限於古代絲綢之路的範圍，各國和國際、地區組織均可參與。其次，一帶一路倡議旨在區域結構上推動一個聯通歐亞非三個大陸的海陸循環。如果說這個海陸循環的西部終端在歐洲合攏，那麼其東部終端的合攏地就是東北亞。而新北方政策實施的主要區域就是東北亞地區的俄羅斯遠東和中共東北。新北方政策針對中共東北的大圖們江開發和琿春國際物流園等合作項目，目前都是中共關注的重點。第三，一帶一路的 21 世紀海上絲綢之路和新南方政策在東南亞地區的推進行出現交叉融合，也將有利於中韓的雙邊合作。最後，韓國作為中共鄰國中少有的發達經濟體，一直是中共經濟交流合作的重點，兩大戰略的對接，對中共共同探索加大經濟合作更是有著積極的意義。

依前所述，中韓兩國都有意願開展對接，而且對接的領域也具有一定的可操作性。但合作的未來不能不考慮到第三國因素，即朝核問題的干擾。考慮到新北方政策與一帶一路對接的區域主要集中在東北亞地區。如果朝鮮半島的安全局勢得不到保障，兩大戰略的合作將受到很大的困擾。如果從具體操作層面上看，兩大戰略還存在一定的差異，對接還需要進一步溝通協調。首先，一帶

---

<sup>64</sup> 「韓國總統今日開始訪華提出三大原則和八個合作方向」，**中青網**，  
[http://news.cyol.com/yuanchuang/2017-12/13/content\\_16776836.htm](http://news.cyol.com/yuanchuang/2017-12/13/content_16776836.htm)，檢索日期 2021 年 5 月 14 日。

一路在中共外交中處於頂層設計的地位，是中共政府未來最重要的對外發展戰略，中共政府將在很長的一段時間內推行這一戰略，而且也有強大的貫徹落實能力做以保障。而韓國的歐亞戰略雖然提出的比一帶一路要早，但歷經幾任政府，具體實施的方案、戰略重點以及路線圖不停變化，且成果有限。同時，考慮到韓國總統只有五年任期，這也決定了韓國總統提出的重大政策通常只能持續五年，政策的不連續性和保障措施的缺乏使得既有的成果難以持續。其次，考慮到朝鮮半島不穩定的安全因素，所以，一帶一路向西看的策略比較明顯，戰略實施重點均放在歐亞大陸發展中國家，規劃的六條陸上經濟走廊甚至都不包括東北亞地區。而歐亞戰略的新北方政策實施的重點區域是東北亞地區的俄羅斯遠東，新南方政策實施的重點區域是東盟和印度。因此兩大戰略的對接契合點還需要進一步研究和發展，最後，新北方政策針對俄羅斯的九橋戰略規劃與一帶一路在俄羅斯遠東地區有較大的重疊，而新南方政策與 21 世紀海上絲綢之路在東南亞地區形成交叉，兩大戰略在一定程度上會形成競爭。<sup>65</sup>

## 第五節 周邊大國對朝鮮半島的經濟競合

東北亞各國在中共提出一帶一路倡議後都採取積極的回應，一些國家還制定與一帶一路倡議對接的國家戰略，希望通過加強與中共合作，借助一帶一路倡議促進國家經濟發展。但是，由於東北亞地區是全球重大熱點的地區之一，中美日俄幾個大國的利益與矛盾交織在一起，且還存在威脅區域安全的朝核問題，這些都給東北亞地區的經濟合作帶來了巨大的挑戰。

### 一、美國

#### (一) 影響東北亞局勢的主要經濟手段

---

<sup>65</sup> 薛力，「韓國新北方政策、新南方政策與一帶一路對接分析」，*東北亞論壇*，第 5 期（2018 年），頁 60-68。

掌控市場和美元是美國影響東北亞局勢的主要經濟手段。美國巨大的內需市場以及美元不可撼動的國際貨幣地位好似兩條長臂，強有力地影響著東北亞地區經濟發展。一方面，二戰結束以來，日本、韓國、中共經濟增長高度依賴出口，而美國就是最主要的出口市場之一。

據聯合國貿易商品統計數據顯示，2017年之前，美國是中共的第一大貿易夥伴，韓國、日本的第二大貿易夥伴，俄羅斯和蒙古國的第五大貿易夥伴。<sup>66</sup>在國際合作談判中，美國利用其市場地位對談判夥伴施壓的事例屢見不鮮，甚至成為打壓崛起國家經濟的利器。例如，在美韓自由貿易協定中，美國通過對韓國汽車行業的壓制實現了本國農產品向韓出口的有利條件。<sup>67</sup>又如，20世紀80年代，美國施壓日本簽署廣場協議，強制日元升值，實現了對日本汽車及其它優勢出口產業的進口限制，扭轉了戰後日本經濟高速增長的勢頭。<sup>68</sup>再如，為了遏制中共經濟快速發展，歐巴馬政府以美國龐大的市場內需拉攏亞太主要國家加入其主導的跨太平洋夥伴關係協定談判。川普上台後致力於消除貿易逆差，並將矛頭指向中共、日本和韓國。另一方面，美元作為一種重要的國際結算和儲備貨幣，使得美國政府可以通過國內貨幣政策和匯率變動影響東北亞各國經濟發展。歷史上，美國不止一次通過美元貶值來削弱進口商品競爭力，使其他國家出口利益受損。更進一步看，東北亞各國通過出口賺取的美元，也常因美元波動而面臨蒸發風險。特別是美元與石油掛鉤形成硬通貨地位，美國可借此掌握國際石油定價權，影響俄羅斯和蒙古國的能源出口價格和中日韓等國的能源進口價格。美國也不止一次利用美元、黃金和石油的比價關係進行套利，操縱原油期貨價格。此外，美國關於先進技術研發及全球供應的相關政策，成為遏制中共和平發展、牽制中日韓自貿區談判進展的重要籌碼。在高科

---

<sup>66</sup> UN Comtrade Database, <https://comtrade.un.org/>, 檢索日期 2021 年 5 月 1 日。

<sup>67</sup> 鄭琇雲、林子仙,「簡析美韓自由貿易協定於汽車及牛肉議題之進展」,《經貿法訊》,第 109 期(2010 年),頁 1-7。

<sup>68</sup> 「貨幣戰爭經典案例回顧:1985 年廣島協議-推倒日圓」,ANUE 鉅亨, <https://news.cnyes.com/news/id/3196109>, 檢索日期 2021 年 5 月 6 日。

技與網際網路領域方面，歐巴馬政府基於網絡空間安全戰略，加強了對中、俄等國的網絡情報活動。川普政府則提出了清潔網絡計劃，企圖將中共從網絡世界隔離出來。同時，川普將中美貿易戰火引入高科技領域，不斷對中共實行技術封鎖與投資限制。對於日韓的半導體貿易爭端，川普政府無心調解、任其發酵，其背後牽制中日韓自貿區談判的意圖非常明顯。<sup>69</sup>川普政府時期，美國不斷刷新在東北亞地區的存在感，其東北亞政策表露出商業實用主義風格。為了實現美國利益優先、維護全球霸權，川普將美國長期構築的各種政策手段發揮到極致，以遏制、封鎖中共為重點，全面、全線打擊一切威脅美國領先地位和主導地位的可能因素。<sup>70</sup>

## （二）將東北亞國家的經濟問題政治化

在美國全球霸權戰略目標指導下，川普政府將與東北亞各國的經濟問題政治化，其為扭轉對日韓貿易逆差而採取的一系列政策，順勢演變成重塑全球貿易新規範，並以美日、美韓同盟為基礎，構築阻止中共經濟快速發展的全球聯盟。<sup>71</sup>目前，韓國是唯一與美國簽有正式自由貿易協定的國家，且其鋼鋁、汽車產品對美存在大量順差，因此成為川普任內最強烈的攻擊貿易夥伴之一。2018年，在美國下達徵收鋼鋁關稅消息的壓力下，韓國被迫同意就2012年生效的美韓自由貿易協定重啟談判，並於2018年9月24日簽署了美韓雙邊貿易修正後協議。<sup>72</sup>日本安倍晉三政府寄希望川普重返TPP無望後，並在川普2018年提出對日本鋼鋁產品及所有進口汽車徵收關稅後，同意在2018年9月與美國舉行直接對話。<sup>73</sup>從2019年4月美日第一輪雙邊貿易談判的相關消息看，美國

<sup>69</sup> 「韓日貿易摩擦持續發酵 美國面臨「拉架」難題」，**新浪新聞網**，

<https://news.sina.com.tw/article/20190719/32018616.html>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。

<sup>70</sup> 「中美關係：「遏制中國」聯盟因特朗普的「美國第一」政策而增加變數」，**BBC 中文網**，

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53848217>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。

<sup>71</sup> 樸光姬、李芳，「美國對東北亞地區安全的影響-基於美國影響東北亞的主要政策分析」，**東北亞關係研究**，第 1 期（2021 年），頁 47-48。

<sup>72</sup> 「川普眼中的「公平交易」：美韓重簽貿易協定」，**BBC 中文網**，

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-45635966>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。

<sup>73</sup> 「川普再提對日本車徵收 20% 關稅」，**日經中文網**，

力圖尋求一份全面的協議，不僅涵蓋商品，還包括服務和投資，甚至包括阻止競爭性貨幣貶值匯率條款，而日本則力求將談判主要集中在商品方面，希望阻止川普對汽車和汽車零部件實施懲罰性關稅，並防止在貿易協定中加入任何針對日元的外匯條款，以免對日本銀行產生束縛。針對中共，川普不但升級兩國貿易摩擦，並將爭端聚焦到中共正在奮起直追的半導體、人工智能、5G 等高新技術領域。<sup>74</sup>除了對進口中共的主要貿易逆差商品加徵關稅外，美國還通過《出口管制改革法案》和《外國投資風險評估現代化法案》，以及《外國直接產品規則》等一系列投資限制、出口管制以及長臂管轄條款，限制美國企業向中共出口芯片等關鍵核心技術產品，並限制中共相關企業對美國相關企業的投資行為，試圖箝制中共高科技產品的生產。<sup>75</sup>不僅如此，美國還以美日、美韓同盟為基礎，構築防止中共經濟發展的全球聯盟。美國不斷拉攏日本、韓國參與由其發起的連點網絡計劃、清潔網絡計劃以及經濟繁榮網絡計劃等，通過利益誘導、政治施壓等手段，形成由美國主導的基礎設施標準和貿易規則，並不惜違背成本效益原則，試圖把供應鏈從中共強行剝離出去。美國在日本、韓國、澳大利亞、越南以及南美地區的夥伴國家中重組供應鏈，壓制中共的經濟與市場，推進去中共化。

總體來看，美國憑借強大的經濟和軍事實力，從經濟、政治和安全方面打造了影響東北亞局勢的多種政策手段。美國的內需市場與美元的國際地位相結合，增加了美國對外經濟談判與合作的籌碼；東北亞因歷史遺留問題而形成的主權和領土爭端，也成為美國牽動地區政治的引線；在資本主義意識形態滲透與顛覆方面，美國也不斷推陳出新。

---

<https://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/investtrade/32817-2018-10-29-09-32-02.html>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。

<sup>74</sup> 「半導體產業是中美貿易大戰的關鍵元素」，**科技網**，

<https://www.digitimes.com.tw/col/article.asp?id=1027>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。

<sup>75</sup> “Trump administration criticizes Chinese company’s attempted takeover of Faraday Future”, **THE VERGE**，<https://www.theverge.com/2018/11/21/18106636/trump-administration-faraday-future-china-trade-war-evergrande>，檢索日期 2021 年 5 月 10 日。

## 二、日本

近年來，隨著東北亞區域地位的提升，日本與東北亞各國的利益共有需求增多，與東北亞各國的經濟關係也隨之調整、改善和加強，雙邊及多邊相互人員往來增多，合作領域不斷擴大。

### (一) 日本外交戰略架構

當前，日本對外戰略正處於重要的轉型發展期。積極增強外交乃至戰略上的主體性是這一時期的基本特徵，而積極參與國際及區域合作，發揮引領者建設者角色，則是日本當前對外戰略的主要方向之一。不過在東北亞區域合作中，日本的建設性角色並未得到充分發揮，存在感反而有所下降。目前，加速了日本追求外交乃至戰略主體性的進程的催化因素，是美國主導下的傳統自由主義國際秩序的動搖，以及美國自身的內向化及戰略收縮。日本當前對外戰略的主體性，是在原有外交三大支柱（國際社會、對美、對亞）基礎上加以延伸，並最大限度地在各個領域提升日本自身的主動性、存在感。一是在日益升溫的大國戰略互動中積極行動，採取靈活姿態以拓展行動空間；二是提升對國際機制、秩序建構的參與程度，爭取話語權和影響力；三是響應新技術革命潮流和國際經濟格局變動，擴大海外資源利益網絡；四是強化價值觀輸出力度，在全球治理和區域合作中力爭做觀念貢獻者；五是逐步推進國內政治、外交及安全體制、法制的改革和更新，使其與對外戰略行動目標相匹配。<sup>76</sup>日本當前對外戰略中的重要一環，是借助國際格局、秩序顯著變動的機會窗口，在美國試圖放棄秩序領導者和道義地位的背景下，以引領者建設者姿態，更深度融入國際及區域合作進程，日本國內有人稱之為新國際主義。<sup>77</sup>目前日本取得實質進展的，一是成功地在重大安全問題、WTO 經貿體制改革、全球治理議題上，

<sup>76</sup> 盧昊，「日本對外戰略及在東北亞合作中的角色」，*世界知識*，第 14 期（2019 年），頁 28-29。

<sup>77</sup> 同上註，頁 28-29。

於中美歐之間扮演了所謂協調者平衡手角色，與各方都拉近了距離；二是積極實施了戰略性貿易外交，力爭名利雙收，並取得了階段性成果，體現為日本引領全面與進步跨太平洋夥伴關係協定（CPTPP）締結和擴容，日歐經濟夥伴關係協定 EPA 簽署，以及日本在亞太區域貿易談判中影響力的增強。<sup>78</sup>在 2019 年的大阪 G20 首腦峰會上，安倍與 13 個國家和地區領導人分別舉行了會談。<sup>79</sup>而 2019 年 8 月橫濱舉行的非洲發展國際峰會（TICAD），將成為日本進一步在非洲拓展戰略性外交的機遇。<sup>80</sup>但同時需要看到，日本自身戰略主體性的提升，包括對區域合作中的引領者及建設者角色，並未充分體現在東北亞。一方面，日本雖然試圖改善東北亞外交，但一系列舉措下，日本與近鄰關係的結構性困境不但未能解決，反而有所加劇。

## （二）日本在東北亞戰略目標

安倍晉三公開提出以朝俄為主要目標，集中力量開展戰後外交總決算，但目前在對朝、對俄政策上均面臨難題。對韓關係又因歷史問題而進一步惡化，尤其是 7 月 1 日日本宣布加強三種半導體材料對韓國的出口管制<sup>81</sup>；另一方面，日本參與東北亞區域一體化的政策目標和力度不及外界預期。在安倍「俯瞰地球儀」外交中，東北亞的比重似乎正在下降，之所以出現以上的局面，既由於東北亞自身地緣環境的客觀情況，也和日本自身政策的主觀選擇直接相關。<sup>82</sup>從全球範圍看，東北亞目前可以說有四個最，經濟引領力最強，政治安全不確定性最高，大國力量集聚和戰略博弈強度最大，不同價值觀、戰略思

<sup>78</sup> 盧昊，「日本戰略性外交：雄心與困惑」，*世界知識*，第 7 期（2019 年），頁 26-27。

<sup>79</sup> 「G20 期間安倍與 13 個國家和地區首腦分別會談」，*日經中文網*，<https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/36236-2019-06-30-09-50-37.html>，檢索日期 2021 年 5 月 10 日。

<sup>80</sup> 「日本辦非洲峰會 中國因素受關注」，*BBC 中文網*，[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/05/130531\\_japan\\_africa\\_china](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/05/130531_japan_africa_china)，檢索日期 2021 年 5 月 10 日。

<sup>81</sup> 「日韓貿易爭端你需要知道的幾件事」，*BBC 中文網*，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-49292261>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。

<sup>82</sup> 王曉博，「一帶一路倡議背景下日本亞太戰略新動向」，*日本研究*，第 4 期（2018 年），頁 29。

想、治理經驗碰撞最激烈，四個最的存在增加了地緣經濟、政治及文化局面的複雜性，也提升了區域合作的難度。而且，當前的大國戰略競爭強化了東北亞地區的二元背離，即各國安全上依賴美國，經濟上依賴中共，並由此進一步加深了各國外交政策的矛盾，使得區域合作難以形成合力。值得指出的是在東北亞有兩項阻礙區域合作的負遺產和日本直接相關。一是區域歷史和解沒有完成；二是冷戰式對抗結構依然存在，體現在日美同盟及其所代表的傳統結盟安全觀。除客觀環境限制外，日本自身的東北亞政策也存在主觀誤區。至少在心理上，日本有兩個固有的、並不理性的傾向，一是先入為主的危機判斷，因此始終依賴美國，並優先從安全自利角度考慮東北亞關係；二是根深蒂固的歷史偏見，對中韓兩個近鄰的認知總是糾結於各種歷史類比，對兩大鄰國充滿了複雜看法和競爭心理，尤其對中共在領東北亞和亞太合作中的地位，總是傾向於從戰略擴張乃至重建霸權的角度加以認識，並進行牽制。<sup>83</sup>在歷史問題上，保守政治精英們也堅持通過修正歷史觀和強調未來志向，試圖擺脫中韓的糾纏，而拒絕通過真正的歷史反省。長期以來，朝日關係受到東西冷戰、日美同盟、韓日關係以及日本國內政治等多重因素的影響，一直沒有實現邦交正常化。朝核問題、日本人綁架問題以及對歷史問題的清算，是冷戰結束以來朝日關係的三大熱點問題，日本政府長期堅持將這三大問題的一攬子解決作為對其朝鮮外交的基本方針。2019年2月朝美河內首腦會談無果而終後，安倍與川普電話會談後表示，下一步將會是我跟金正恩委員長的直接會談。<sup>84</sup>儘管如此，日本政府還是再次延長對朝鮮的單獨制裁，繼續全面禁止對朝貿易，並禁止朝鮮籍船舶以及停泊過朝鮮的日本和其他國家船舶的入港。<sup>85</sup>由於以上的政策傾向，在政治、安全和意識形態領域，日本在東北亞所發揮的負面作用，實際要大於正

<sup>83</sup> 李冬新、張蘊嶺，「中日韓 FTA 構建與前景」，**東北亞學刊**，第 2 期（2021 年），頁 58-60。

<sup>84</sup> 「盼與金正恩會談 安倍晉三稱川普全力支持」，**中央通訊社**，  
<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201905270208.aspx>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。

<sup>85</sup> 「日本延長制裁朝鮮：發射飛彈、綁架日本人」，**阿波蘿新聞網**，  
<https://tw.aboluowang.com/2021/0406/1577659.html>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。

面作用。而在經濟和區域合作制度方面，日本曾經發揮的正面歷史作用正在消退，曾經的引領角色示範作用被中共取代。目前，作為區域大國之一，日本在東北亞的應有角色並得到未有效發揮。不過，日本對於東北亞區域環境的依賴仍是根本性的，日本也清晰地認識到，自身戰略需求仍和東北亞密切關聯。日本的安全有賴於東北亞的和平安定，經濟增長也仍需以東北亞的發展作為依托。目前一個有利的條件是，中日關係正在逐步改善，形成了諸多共識乃至行動，過去的事實證明，中日關係一旦穩定，並形成某種程度的內需驅動自力發展，則中日韓三方機制也可以運轉起來，而外部因素對東北亞合作的干擾則會得到相應的限制。另外，日本在推動戰略性貿易外交，構築貿易圈的過程中，也日益意識到，東北亞仍然是其中不可或缺的一環，日本要想維護有利於己的自由貿易體制，參與主導規則制定，不能離開東北亞國家、特別是中共的支持。<sup>86</sup>

### 三、俄羅斯

在朝鮮半島問題上，俄羅斯通過實施等距離外交政策來強化與朝鮮半島的政治經濟關係，來擴大其在朝核問題和朝鮮半島事務上的影響力。在通過首腦外交推進政治互信的同時，俄羅斯謀求與朝鮮半島在油氣、管道、交通鐵路等領域開展經濟合作。俄羅斯實施這些合作的主要困難在於這些合作並不只涉及俄羅斯在朝鮮半島上的利益，還關係著其他各方的相關利益。

#### （一）俄朝通過高層互訪加強政治互信

2018年3月順利贏得大選並開始第四任期的普京繼續延續並強化了其第三任期時的朝鮮半島政策，形成了普京時代強化等距離外交政策的俄羅斯的朝鮮半島戰略。朝鮮新領導人執政之後，俄羅斯認為需要進一步密切與朝鮮最高領

---

<sup>86</sup> 杜穎，「日本參與東北亞區域經貿合作趨勢分析」，*東北亞經濟研究*，第5期（2020年），頁31-35。

導人及朝鮮高層之間的往來和溝通，以強化俄朝關係，保持俄羅斯的影響力。首先，2019年4月，朝鮮最高領導人正式訪俄，實現了朝俄首腦首次會晤。儘管沒有簽署任何協議或聯合聲明，但僅僅朝俄舉行首腦會晤並在相關問題上再次確認了雙方共同利益這一事實本身，就可以看作雙方達到了各自的基本目的。<sup>87</sup>考慮到朝鮮最高領導人已經四訪中共、三會韓國總統文在寅、兩會川普，此次與普京的會晤，朝鮮完成了與其相關國家的首腦外交，一時成為國際社會的焦點，朝鮮無疑實現了聯合國制裁下在外交領域的某種初步突破。<sup>88</sup>其次，俄朝加強高層往來。朝鮮新一代領導人執政之後，朝俄關係更加緊密，俄羅斯力求擴大與朝鮮的高層交往，採取更加主動的行動以改善俄朝關係。

## （二）俄羅斯積極推動與朝鮮半島的經濟合作

遭受長期制裁的朝鮮無疑希望能夠借助俄羅斯的力量推動經濟發展，因此朝鮮對於朝俄之間的合作項目表現出比較積極的態度，如連接朝鮮羅津港和俄羅斯哈桑站的鐵路線路的修建以及對於油氣管道建設項目等。值得一提的是，韓國對連接俄朝韓的鐵路交通、貫通半島的能源管道等表現出濃厚的興趣並給予極大關注。俄羅斯在經濟領域積極推進意在朝鮮半島謀求長遠利益的合作項目，如俄朝韓能源計劃、俄朝韓鐵路項目等。這些合作項目對於俄羅斯打通東部地區交通要道、對接其遠東開發戰略、平衡俄東西部差距以及發展俄能源領域、運輸領域都具有重大意義。同時，對於東北亞地區相互聯通、貿易往來也具有重要意義。但是由於朝鮮半島局勢的影響，俄朝合作項目的建設一直遇阻。事實上，俄朝貿易量與中朝貿易量相比存在較大差距，俄羅斯短期內難以取代中共成為朝鮮的最大經貿合作夥伴。截至目前，俄朝經濟合作開啟的多個投資項目中能源領域項目占主流地位。朝鮮擁有大量稀土類金屬資源，缺乏資金和技術資源，而俄羅斯遠東地區缺乏勞動力資源，俄朝之間的合作可以彌補

<sup>87</sup> 張東明，「金正恩訪俄成果幾何」，*世界知識*，第10期（2019年），頁22-23。

<sup>88</sup> 同上註，頁22-23。

雙方的不足，從而在互利基礎上開展合作。雙方開展的合作項目重點在鐵路、能源領域，其中包括俄羅斯幫助朝鮮修築鐵路的勝利項目、俄羅斯計劃連接其遠東地區同朝韓大規模電力網絡的項目、俄朝羅津港口貨運項目等。總體而言，俄朝雙方都有加強經貿關係的願望，但經貿合作項目除受制於朝鮮半島的政治因素外，仍然存在實質性困難，增長空間有限。只有計劃中的俄朝鐵路合作、油氣管道合作等存在著較大幅度提升雙方經貿合作的空間。

### (三) 推進俄朝韓鐵路與能源管道建設

俄羅斯對於在能源管道領域與朝鮮半島進行合作的態度比較積極，2011年俄羅斯天然氣公司 Gazprom 和韓國天然氣公司 KOGAS 簽署了關於俄朝韓三方天然氣管道鋪設的路線圖。曾計劃於 2017 年開始供氣的該天然氣管道總長 1100 公里，其中 700 公里將通過朝鮮境內。隨後，俄羅斯選定了路線，並與韓國和朝鮮進行談判，但因朝韓兩國關係惡化而導致談判暫停。<sup>89</sup> 截至目前，這些計劃還都停留在紙面上，尚未得到有效推進，但俄朝韓三方曾多次表明對此項目的支持態度。<sup>90</sup> 但由於朝鮮半島緊張局勢始終未能得到根本性的緩解，使這一計劃無法實施。在推動俄朝韓能源項目的同時，俄羅斯還力求推進俄朝韓鐵路項目，將西伯利亞大鐵路與朝鮮半島相連。倘若該鐵路建成，將大幅度提高俄羅斯同東北亞國家之間的貨運效率，為俄羅斯與亞太地區間進行深度合作創造條件，從而達到加快俄羅斯遠東地區發展、帶動俄羅斯整體經濟增長、擴大俄羅斯與亞太地區國家間貿易的目的。2014 年俄羅斯遠東發展部長亞歷山大·加魯什卡訪問朝鮮，期間參加了俄朝鐵路合作項目梓洞-江南-南浦站區間鐵路的動工儀式，他表示俄羅斯企業將參加需要投資 250 億美元的朝鮮鐵路網絡現代化工程項目，在該項目中俄羅斯公司將幫助朝鮮完成 3200 公里的鐵路網絡現

<sup>89</sup> 「俄天然氣公司與韓國恢復建設經朝至韓輸氣管道談判工作」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://big5.sputniknews.cn/economics/201806151025664295/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

<sup>90</sup> 「韓駐俄大使：俄韓朝經濟合作將為朝鮮半島建立持久和平做出貢獻」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://big5.sputniknews.cn/economics/201912121030223994/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

代化工程，作為交換條件，俄羅斯公司將被允許在朝鮮開採稀土類金屬以及鈦、鉭、金、煤等礦產資源。<sup>91</sup>鐵路作為朝鮮最重要的交通運輸方式，在朝鮮國民經濟發展中占有特殊和絕對重要的地位，因此，如果俄朝鐵路合作得以實施，將不僅極大地強化俄朝經濟關係，進而大大加強俄朝關係，俄羅斯在朝鮮半島的影響力也將得到較大提升。<sup>92</sup>綜合而言，目前俄羅斯提出的對朝鮮半島經濟合作的主要內容可以歸納為，通過設立合資企業，推動俄朝韓鐵路相連、建設東北亞地區電力聯網，以及鋪設通往朝鮮半島的輸油氣管道等。俄羅斯認為通過這些經濟領域的共同合作，有助於解決朝鮮半島的政治問題和安全問題，這無疑也將大大提升其在朝鮮半島問題上的影響力。普京為謀求其經濟與政治發展空間，向東看政策會不斷深化與發展，俄與朝鮮半島兩國的經濟合作將變得更加重要。試圖改善國內經濟環境，改變國內單一的能源經濟，帶動長期發展落後的遠東地區，更好應對美國為首的西方社會的經濟制裁，必須維持並擴大與朝鮮半島兩國的經貿合作。所以，維護朝鮮半島的和平局勢，堅持政經分離的原則，不讓多年來與朝韓兩國有限的經濟合作成果付之東流，也是俄東北亞戰略的重要部分。俄羅斯要保障朝鮮半島的和平與穩定，改變親韓疏朝的經濟格局，促進與朝韓兩國規模更大的經濟合作。

#### （四）俄羅斯對東北亞戰略整體構想

俄羅斯主要是依靠由軍事力量支撐的大國地位實現其在東北亞東北亞區域合作中的俄羅斯的存在的，這種狀況已經不能完全適應冷戰後該地區發展變化的實際無論是搭上東北亞經濟活動的快車，還是試圖構建與東北亞各國的聯繫，俄羅斯都必須把拓展經濟外交作為其東北亞政策的新重點。<sup>93</sup>冷戰結束後，俄羅斯與東北亞域內所有國家都建立起了較為密切的合作關係，並且通過

<sup>91</sup> 「日媒評俄朝推動改造鐵路換礦產中朝關係變冷」，**新浪網**，<http://mil.news.sina.com.cn/2014-10-30/1418808366.html>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

<sup>92</sup> 「韓媒：俄羅斯援建朝鮮鐵路換取稀土採掘合同」，**新浪網**，<http://mil.news.sina.com.cn/2014-10-30/0957808325.html>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

<sup>93</sup> 姜毅，「東北亞區域合作中的俄羅斯」，**世界知識**，第 14 期（2019 年），頁 34-35。

參加六方會談、APEC、東亞峰會、東盟地區論壇等幾乎所有與東北亞主要國家相關的多邊機制，形成了靈活的網狀外交態勢。與此同時重點經營與中共和日本兩個大國之間的合作關係。中俄戰略協作無疑是俄羅斯在東北亞最重要的一對關係。<sup>94</sup>兩國在維護地區安全與穩定、推動區域經濟合作、建立更加自由和便利的一體化架構等各個方面都有著相似或一致的認識。近年來，雙方通過戰略對接，在相鄰地區合作、打造中俄蒙經濟走廊、振興歐亞大陸橋和開發冰上絲綢之路等方面的積極作為，為東北亞區域合作創造了多個新路徑。<sup>95</sup>中俄全方位合作無疑強化了俄羅斯在東北亞的存在，並使其在區域多邊合作方面成為一個重要的角色。俄羅斯顯然欲借亞太地區結構重組、各種多邊安排日趨活躍之際，以構建大歐亞夥伴關係為旗號，在政治、安全、經濟等多個領域積極參與地區事務，提升話語權和影響力，在地區合作中嵌入俄羅斯因素。朝鮮半島問題一直是俄羅斯強化在東北亞影響力的主要平台。面對半島局勢新變化，首要任務是防止被邊緣化。從加強與朝鮮的互動到強調安理會的作用、推動重啟六方機制，再到主張大國共同提供安全保障、否定雙邊交易的作用等等，都可以看出俄羅斯力圖繼續直接參與半島問題的態度。

## 第六節 小結

朝鮮半島問題是冷戰時期東西方對峙的產物，並在後冷戰時代變得更加尖銳和複雜，其中摻雜了眾多歷史遺留、國際關係和全球安全等重大敏感問題。東北亞地區的區域經濟合作非常依賴於穩定和安全的區域環境，朝鮮半島局勢的改變給東北亞區域經濟合作帶來了新的希望。然而，當前東北亞區域經濟合作依然面臨著一些需要克服的限制因素。

<sup>94</sup> 樸鍵一，「朝鮮半島局勢與中俄新時代全面戰略協作夥伴關係」，*東北亞學刊*，第6期（2019年），頁29-31。

<sup>95</sup> 胡逢瑛，「俄羅斯當前對朝鮮半島的政策特點」，*韓國學報*，第34期（2018年），頁44-48。

## 一、國際社會的對朝鮮制裁是制約當前東北亞區域經濟合作的決定性因素

在朝鮮作出以經濟建設為重心的決策，以及頻繁與東北亞國家舉行首腦外交後，東北亞國家對發展對朝經濟合作表現出極大的興趣。然而，受聯合國對朝制裁的限制，許多對朝合作項目都無法得以實施，一些極具前景的多邊合作項目也踟躕不前。

## 二、朝美之間的政治互信嚴重不足

朝美在半島無核化、取消制裁等問題上的分歧，源於朝美之間政治互信的不足。美國與朝鮮對無核化的理解和實現無核化的途徑，以及推進無核化的步驟方面一直存在分歧。美國要求朝鮮對核設施進行申報、接受國際核查，朝鮮則希望美國全面解除制裁，導致雙方在行動上的不對等。在美國國內川普政府始終面臨著來自民主黨的壓力，當局也沒有放棄極限施壓的對朝政策。基於上述因素，華盛頓方面始終堅持認為，朝鮮半島南北雙方之間的經濟合作項目不應超過朝鮮半島無核化的速度。美國一直壓制韓國對朝鮮合作的热情和進程，這也極大地制約了東北亞區域的經濟合作與發展。

## 三、各國圍繞朝鮮半島事務及經濟合作主導權的博弈

東北亞區域經濟合作主導權爭奪變得複雜化，因朝鮮半島匯集了東北亞乃至全球最重要的地緣政治、地緣經濟及軍事利益，在東北亞各國政治互信程度不高的背景下，這些利益不會因為朝鮮半島局勢的緩和或徹底解決而消失或大幅度減低。朝鮮半島局勢的轉圜同時帶來了東北亞地緣政治格局的重新洗牌，東北亞各國以及美國等全球大國均希望在新的格局調整過程中佔據更多的主動權、話語權，贏得更多的戰略空間及利益，競爭和博弈依然是東北亞地區發展的常態。這種覆雜的局面將極大地增大東北亞區域經濟合作的成本，增加合作

的難度。

現今和平與發展是當今世界的兩大主題，經濟發展成為各國的頭等大事。隨著全球化的進程不斷加快，各國之間在經濟利益方面，互相的依賴性也不斷增強，這淡化了意識形態的對立，經濟的內在聯繫讓各國不得不加強經濟合作，盡可能的發掘區域經濟發展的潛力。建設既有利於本國經濟發展，又有利於提高區域整體實力與全球影響力的經濟圈成為這個時代的首要選擇。總體而言，習近平時期的朝鮮半島經濟政策，可以用八個字來總結，「和平共創、發展未來」。



## 第五章 結論

### 第一節 研究發現

東北亞地區是世界上少有的聯繫緊密、利益交織的地區。朝鮮半島南北分裂改變不了地緣聯結和民族共生的基本架構。緊密也可能產生兩種結果，一種是因為緊密而導致利益爭奪，發生激烈碰撞，甚至戰爭。近代以來，東北亞地區特別是朝鮮半島沒有停止過爭鬥、戰爭；另一種是因為緊密而產生合作，促進協商與共建，包括合作機制的構建。朝鮮半島問題不僅僅是一個單純的無核化議題，更關係到東北亞和平與繁榮的大局。隨著地區戰略格局的轉型，中共不能將半島問題只視為美朝雙方的問題，更應將其視為地區問題。積極為問題的解決貢獻各種智慧和力量，構築和平、穩定、繁榮的東北亞地區新秩序。因此，習近平自上任後，在國際格局上重新定義中美新型大國關係，採取周邊睦鄰外交手段，塑造中共為區域霸主的形象，並透過一帶一路方式將周邊國家納入中共經濟體系，融合成以區域為主要架構的共同體，來實現中國夢，也就是中華民族的偉大復興。

目前，東北亞地區仍處於近代以來構建的傳統關係與秩序向新時代關係與秩序歷史性轉變的初始階段。對於未來的走向還沒有比較清晰的理解和認知。針對因此，在政治層面，多數東北亞國家對把共同體構建作為公共價值觀並不熱心，對其認可度不強，其中既有意識形態的因素，也有對權勢爭奪的擔心。在社會層面，受多種因素的影響，不同國家的公眾對區域性受益的認知有著很大差別。對於大多數人來說，共同體構建還是一個比較新鮮的概念，缺乏認同，特別是把它作為公共價值觀的基本認同。一般而言，大國在關係和秩序構建中的行動引領作用主要通過兩種方式進行，一是通過獲得主導權而發揮領導

者的作用，按照自己的主張推進關係與秩序構建。這通常稱為霸權方式，而霸權往往是通過戰爭或者強權的方式獲得的。二是通過榜樣影響力，提供引導方向的公共產品，並且利用這種影響力凝聚共識，推動行動議程前行。新時代的東北亞關係與秩序構建並不會給中共提供獲得霸權的條件與環境，同時，中共也不想通過戰爭或者強權的方式來獲取主導地位。因此，中共的行動引領主要是通過榜樣影響力來推進共識與合作進行。

### 一、影響朝鮮半島核心因素仍是地緣政治

地緣政治的本質就是競爭。主權國家對安全、利益和權力的謀求，自然地物化為對資源、位置、空間、航線、緩衝地帶等地理目標的占有、利用和控制。在某種意義上，這也是人類生活的永恆主題。國家無論大小，都有自己的地緣政治目標及其實現手段。東北亞地區的地緣政治環境的新變化，是中共崛起下所新出現的地緣政治均勢效應。中共的崛起對世界經濟、政治格局，還是對東北亞地緣政治格局都產生了重大影響，國際體系結構演進和東北亞格局結構變遷都蘊含有中共因素，進而催生聯美抑中戰略同盟框架，形成東北亞地區地緣政治環境的新變化。東北亞各國都針對中共崛起後地緣政治環境與力量結構的變化給予相當回應。首先，是域外大國美國，歐巴馬政府提出亞太再平衡戰略是應對中共崛起的戰略，鞏固強化美日、美韓同盟遏制中共的崛起；中俄戰略協作夥伴關係主要目的箝制美國在亞洲的同盟關係戰略；中日戰略互惠名存實亡行的是兩國戰略抗衡。深化中美新型大國關係是中共是保障東北亞地區的地緣政治環境，通過提升中美戰略對話、增加中美戰略互信、減少中美戰略互疑、發展中美戰略互惠的途徑建構中美新型大國關係，其關鍵是兩大國不衝突、不對抗，相互尊重和合作共贏。同時確保與中韓、中朝關係密切，據以實現半島的和平、穩定與無核化，將可以帶給東北亞地區更進一步發展，朝鮮無核化更是關鍵中的關鍵，東北亞地區各國皆不認同朝鮮的擁核戰略，因此持續

深化中朝友好合作關係的前提是朝鮮放棄核武。中韓經濟合作基礎穩固，發展中韓友好合作關係有利於雙方在東北亞地區的安全環境，節制日本安倍政府的右翼化和軍事化走向。

## 二、習近平對朝鮮半島的安全與和平的決心

由於地緣關係，朝鮮的核武發展戰略連結到中共的地緣政治環境，傷害中共在朝鮮半島的地緣政治利益，但中共對朝鮮政策卻受限於地緣政治因素。換言之，金正恩的核武發展戰略，導致朝鮮半島地緣政治的風險增溫，朝鮮半島地緣形勢改變，造成中共在朝鮮半島的地緣政治壓力劇增，在此情況下，中共不得不重視朝鮮在中美之間緩衝地帶的價值。因此，儘管朝鮮核武戰略惡化中共的地緣戰略環境，中共強烈譴責與不惜採取經濟措施，以反制朝鮮的行為，然而，朝鮮政權的垮臺不僅在戰略利益上，失去中美之間緩衝地帶，讓中共直接面對美國勢力，將產生巨大戰略負擔，且在發展利益上，破壞朝鮮半島和平與穩定，影響到中共持續經濟發展的穩定環境，從此角度上看，朝鮮的生存符合中共的「國家利益」，正因如此，中共採取朝鮮半島無核化戰略，承諾將更加嚴格執行聯合國安理會的決議，同時，採取維持政權生存的對朝鮮政策，反對垮臺朝鮮政權的任何行動，強調以和平手段通過對話協商解決朝鮮問題，以維護朝鮮半島的和平與穩定，另外，對中朝經貿交流上，儘管對朝鮮採取經濟措施，限制經貿交流，但排除民生與人道主義的經貿交流在外。由於中朝之間的地緣與經濟關係，中共若是採取嚴厲經濟制裁，停止所有經濟支援與經貿合作，朝鮮政權就是面臨生存危機，若朝鮮政權垮臺就加重中共國家安全與發展上的壓力，損害中共核心利益，因此中朝雙方都指責對方的態度，但希望保持兩國之間的經貿合作。為了維護雙方關係，中共對朝鮮制裁上採取雙重態度，亦即中央政府採取嚴厲制裁，而地方政府則採取寬鬆的態度，在此情況下，中共對朝鮮經貿合作反覆出現，中央政府強烈控管時，地方政府不推動對朝鮮的

經貿交流，過一段時間，中央政府鬆綁控管時，地方政府重啟雙方經貿交流，而中央政府則默認地方政府的經貿交流，值得注意的是，中共在聯合國的制裁下，利用不平衡的貿易條件，排斥貿易競爭對手，獨占與朝鮮的經貿合作，藉此擴大其經濟利益，同時，建立雙方之間的經貿關係為分工合作關係。由於朝鮮的核試爆與中共的反制措施，兩國關係經常陷入僵局，但關係破裂對兩個國家的國家利益毫無益處，因此兩國在面對雙方關係交惡時，派遣特使至北京或平壤，以維護雙方關係。朝鮮進行第 3、第 4 次核試爆之後，金正恩派出其親信崔龍海、李洙墉特使至中共，力求緩和因進行核試爆等而陷入僵局的雙方關係。另外，朝鮮的核武發展嚴重損害中共的國家利益與大國戰略，因此以第 5、第 6 次核試爆為契機，習近平政府加緊對朝鮮的經濟制裁，但習近平也派出宋濤特使至平壤，以改善雙方之間的僵局，進而面對朝鮮半島對話局面。金正恩 3 次訪問中共，進行高峰會談，修復雙方友好關係，且強化外交與經貿合作。藉由雙方合作關係，朝鮮確保外交友邦與經濟發展機會，維護政權生存的籌碼，而中共在朝鮮北部維護共產政權體制，防止此地出現親美政權，藉此在朝鮮半島上保持勢力均衡。圍繞著朝鮮政權的生存，雙方之間具有共同利益，因此儘管在核武問題上雙方彼此分歧與齟齬，但經貿上仍進行合作與交流，然而由於金正恩的態度轉換，消除雙方國家利益衝突的因素，因此基於其國家利益，雙方關係反覆出現緊張與緩和。

### 三、習近平對東北亞經濟一體化的目標

朝鮮半島兩國領導人自 2018 年以來，不約而同地拓展高層外交，因此中共與朝鮮、韓國的關係迅速回溫且得到改善，有望透過政治手段解決半島緊張局勢，這對中共與半島經濟關係拓展有很進展。朝韓雙方主要且密切經濟合作對象是中共，文在寅的新南方、新北方政策的拓展，不願意放棄中共龐大的經濟市場。但是從另外一個角度來看，降低對中共的經濟依賴也是其政策重要調整

關鍵，中韓之間相互依賴難以改變。對朝鮮而言，疏離中共是制裁導致的結果，在朝鮮將經濟建設作為首要發展戰略的情況下，中共龐大的市場需求將能帶動朝鮮經濟發展動力，且中共發展經驗對於朝鮮未來的發展意義非凡。考慮到當前韓國和朝鮮都存在不同程度對中共的疑慮，推動中俄韓、中俄朝、中韓朝等多邊合作可視為中共對於半島經貿拓展的決心。現階段中韓應保持對朝鮮相關經貿合作政策，漸少不必要的競爭，在建設關鍵基礎設施議題上達成共識，完善東北亞陸海交通，通過環日本海、環黃海經濟合作機制，帶動朝鮮半島東西海岸線融入區域合作。中韓方面主要透過兩個面向推動區域合作。一是以 FTA 為中心，推動兩國市場的高水平融合，提升兩國經貿合作架構，防止經貿摩擦的影響。推動中日韓 FTA、RECP 等區域經濟整合框架建設上合作，減緩貿易保護主義興起所帶來的不安定因素。二是推動韓國新北方政策與中蒙俄經濟走廊的有效對接，形成包括東北亞區域各國的大經濟帶。由於地緣政治的制約，一帶一路建設始終未能形成東北亞經濟走廊。當前區域局勢出現緩和，加強一帶一路建設與東北亞區域合作的開展，對於朝鮮半島和平穩定發展具有實質性的推動作用。中朝拓展經貿機制方面，應整合盤點既有的經貿合作模式，強化雙邊合作的可行路徑，在不違反聯合國安理會制裁決議下，中朝雙方應適度展開合作，保持並逐步擴大兩國人員交流合作規模。綜上所述，朝鮮半島作為大國利益交匯點。習近平的朝鮮半島的經濟合作政策須連結國家整體戰略需求，謀求劃長遠規劃安全與經濟合作的路線。持續提升綜合國力，掌握朝鮮半島經濟事務話語權，並通過一帶一路建設等合作平台，為中共發展紅利提供更多機會，並在朝鮮半島事務上提供合作拓展溝通渠道。

## 第二節 未來展望

### 一、政策展望

中共作為新型大國肩負兩個責任，一是建設一個更好的社會經濟發展與國家治理制度，在百年大變局中體現發展和制度優勢；二是推動構建一個更好的世界體系與秩序，糾正現行體系和秩序的弊端，在東北亞地區，習近平領導的中共要在社會經濟發展與國家治理上為其他國家所認可，還需要時間，為其他國家所學習、借鑒則需要更長的時間。從這個角度來說，正因如此，才增加了中共行動引領的難度。就推動建立一個更好的東北亞地區關係與秩序而言，中共尚不具備實現轉變的主導之力。應該看到，第二次世界大戰後以及冷戰結束後形成的東北亞地區權勢組合還有很強的基礎，美日韓軍事同盟在安全、地區關係與秩序結構導向等方面還有很強的影響力。無論是出於政治的原因，還是出於戰略的考慮，中共單獨推動的議程都可能會招致觀望、懷疑甚至抵觸。

當前東北亞的冷戰結構仍持續維持，朝鮮半島的分裂、中共與中華民國主權未定，表現出東北亞地區待解決問題的艱鉅。從習近平時期的半島安全政策來看，可以窺視出，中共表現出作為區域大國的決心，在面對朝鮮核問題、薩德入韓、半島和解等不同性質的議題時，充分展現出其周邊外交的靈活性，始終保持一定的主動權，透過政治、經濟、安全等不同外交手段，確立了中共在東北亞區域大國地位。在習近平時其朝鮮半島經濟政策上，透過一帶一路倡議及中共龐大的市場需求，充分掌握東北亞地區各國渴望發展的企圖心，帶動區域的和解進而推進區域安全與經濟制度的建構。對於習近平時期的安全與經濟政策，可以用「穩定半島、和平共創、不畏競爭、發展未來」十六個字做為本篇論文的總結，

## 二、研究展望

隨著改革開放中共經濟和軍事力量的大幅增強，中共會逐步擴大在朝鮮半島的影響，勢必加強中朝關係，且維持朝鮮半島的穩定和發展新型經濟關係是中韓兩國的共識，中共樂意促成朝鮮半島獨立自主的和平統一，中共對朝鮮和韓國的影響和關係會同時得到提升和加強。朝鮮半島問題是歷史發展過程中逐漸形成和累積起來的，各方矛盾錯綜複雜，既涉及政治、經濟、軍事、文化、安全、民族、歷史等眾多因素，又牽扯域內外各國的關係和利益，其最終解決將是一個長期且曲折的過程。朝鮮半島局勢正朝著政治解決的方向邁進，推動經濟合作和共同繁榮符合地區內所有國家的利益，習近平正在試圖引導朝鮮半島形勢且正在開啟和平合作時代，這對整個東北亞地區的發展產生新的重大影響，中共在其中發揮著重要的引領作用。朝鮮半島局勢緩和帶來的東北亞區域經濟雙邊和多邊合作的趨勢，是發展未來東北亞區域經濟合作以及區域經濟一體化的難得的機遇。習近平希望把握東北亞區域經濟合作中朝鮮這一關鍵因素，針對朝鮮經濟注入中共影響力，引導朝鮮參與東北亞區域經濟合作。

東北亞的和解與合作在世界百年未有之大變局背景下出現了積極發展的勢頭。但這既需要強大外力推動，也需要內部強烈的聯合自強意識接應；既需要有從地區國家領導人開始的自上而下的引領推動，也需要有民間交流與非官方機構智庫出謀劃策等自下而上的呼應配合；既需要有政治、戰略層面的共識推進，也需要有經貿人文合作的有力促進。總的來看，東北亞局勢將進一步震蕩，積極與消極因素將長期交織存在，博弈和較量將貫穿於東北亞的合作之路。國家之間局部的、階段性的博弈無論其結果如何，終將不能阻礙新的環境條件下對新的目標和更大利益的追求。



## 參考文獻

### 一、中文文獻

#### 專書

Mearsheimer John 著，王義桅譯，**大國政治的悲劇 The Tragedy of Great Power Politics**。臺北：麥田出版社，2014 年。

日本防衛省防衛研究所，**東アジア戰略概観 2013**。東京：日本防衛省防衛研究所發行，平成 25 年。

牛軍，**冷戰時代的中國戰略決策**。北京：世界知識出版社，2019 年。

王明星，**韓國近代外交與中國:1861-1910**。北京：中國社會科學出版社，1998 年。

王曉波、趙立新等著，**東北亞各國關係概論**。北京：社會科學文獻出版社，2015 年。

尼古拉·梁贊諾夫斯基、馬克·斯坦伯格，楊燁等譯，**俄羅斯史**。上海：上海人民出版社，2013 年。

布熱津斯基，中國國際問題研究所譯，**大棋局-美國的首要地位及其地緣戰略**。上海：上海人民出版社，2010 年。

安德烈·齊甘科夫，關貴海、戴惟靜譯，**俄羅斯與西方-從亞歷山大一世到普京**。上海：上海人民出版社，2017 年。

朱浚源主編，**撰寫博碩士論文實戰手冊**。臺北：正中書局出版，2002 年。

朱聽昌，**中國地緣戰略地位的變遷**。北京：時事出版社，2010 年。

宋念申，**發現東亞：現代東亞如何成形？全球視野下的關鍵大歷史**。台北：聯經出版社，2019 年。

李明，**兩韓競合與強權政治**。臺北：五南圖書出版社，2020 年。

李鐵，**圖們江合作二十年**。北京：社會科學文獻出版社，2016 年。

- 沈偉烈、陸俊元，**國家安全地理**。北京：時事出版社，1995年。
- 孟廣義、趙文靜、劉會清著，**朝鮮半島：問題與出路**。北京：人民出版社，2006年。
- 彼得·卡贊斯坦，李小華譯，**文化規範與國家安全-戰後日本警察與自衛隊**。北京：新華出版社，2002年。
- 彼得·卡贊斯坦著，秦亞青、魏玲譯，**地區構成的世界:美國帝權中的亞洲與歐洲**。北京:北京大學出版社，2007年。
- 服部卓四郎著，張玉祥等譯，**大東亞戰爭全史（上卷）**。北京：世界知識出版社，2016年。
- 林今淑、權哲男，**現代朝鮮經濟**。延吉：延邊大學出版社，2011年。
- 波波·羅著，袁靖、傅瑩譯，**孤獨的帝國:俄羅斯與新世界無序**。北京：中信出版集團，2019年。
- 保羅·希爾著，小毛線譯，**喬治·凱南與美國東亞政策**。北京：金城出版社，2019年)。
- 約翰·加迪斯著，時殷弘譯，**遏制戰略:冷戰時期美國國家安全政策評析**。北京：商務印書館，2019年。
- 約翰·劉易斯·加迪斯，臧博、崔傳剛譯，**論大戰略**。北京：中信出版社，2019年。
- 徐中均，**中國近代史**。北京：世界圖書出版公司，2013年。
- 納羅奇尼茨基·古貝爾等著，北京外國語學院俄語系首屆工農兵學員譯，**遠東國際關係史（第一冊）**。北京：商務印書館，1976年。
- 逢先知、馮蕙，**毛澤東年譜（1949-1976）**。北京：中央文獻出版社，2013年。
- 馬士（Hosea Ballou Morse），宓亨利（Harley Farnsworth MacNair）著、姚曾廩等譯，**遠東國際關係史**。上海市：上海書店出版社，1998年。
- 張禮桓，**在傳統與現代性之間：1626-1894年間的中朝關係**。北京：社會科學文獻出版社，2012年。
- 梅爾文·萊弗勒著，孫建中譯，**權力優勢:國家安全、杜魯門政府與冷戰**。北京：商務印書館，2019年。

傑佛瑞·派克 (Jeffery R. Parker)，劉從德譯，**地緣政治學：過去、現在和未來**。

(北京：新華出版社，2003 年)，頁 35。

喬治·凱南著，弗蘭克·科斯蒂廖拉、曹明玉譯，**凱南日記**。北京：中信出版社，2016 年。

斯皮克曼，劉愈之譯，**和平地理學**。北京：商務印書館，1965 年。

楊昭全、孫艷姝，**當代中朝中韓關係史 (上卷)**。長春：吉林文史出版社，2013 年。

葉自成等著，**地緣政治與中國外交**。北京：北京出版社，1998 年。

達里奧·巴蒂斯特拉 (Dario Battistella)，潘革平譯，**國際關係理論**。北京：社會科學文獻出版社，2010 年。

漢斯·摩根索，**國際縱橫策論-爭強權求和平**。上海譯文出版社，1995 年。

劉金質，**中國對朝鮮和韓國政策文件匯編 (第二冊)**。北京：中國社會科學出版社，1994 年。

劉金質，**當代中韓關係**。北京：中國社會科學出版社，1998 年。

劉金質、楊淮生，**中國對朝鮮和韓國政策文件匯編 (1949-1994)**。北京：中國社會科學出版社，1994 年。

劉爽，**東北亞發展報告：區域合作與發展**。北京：社會科學文獻出版社，2018 年。

劉雪蓮，**地緣政治學**。長春：吉林大學出版社，2002 年。

樓耀亮，**地緣政治與中國國防戰略**。天津：人民出版社，2002 年。

蔡東杰著，**當代中國外交政策**。臺北：五南圖書出版社，2020 年。

黎安友、施道安著、何大明譯，**沒有安全感的強國從鎖國、開放到崛起，中國對外關係 70 年**。臺北：左岸文化出版社，2018 年。

閻學通，**歷史的慣性：未來十年的中國與世界**。北京：中信出版社，2013 年。

權紅，**中朝政治外交關係研究 (1949-2009)**。延吉：延邊大學，2010 年。

## 專書論文

李明，「中國崛起與朝鮮半島安全」，**中國崛起與全球安全學術研討會**（臺北：政治大學外交系主辦，2005年），頁 1-18。

## 期刊論文

仇發華，「新時期中國朝鮮半島戰略的調整、變化動因與趨勢」，**國際關係研究**，第 6 期（2014 年），頁 74。

仇發華，「新時期中國朝鮮半島戰略調整的變化、動因與趨勢」，**國際關係研究**，第 6 期（2014 年），頁 77。

仇發華，「新時期朝鮮國際化的現實需求與制度障礙分析」，**世界經濟與政治論壇**，第 2 期（2013 年），頁 79-80。

巴殿軍，「論制約日朝關係發展的三大因素的互動及其前景」，**韓國研究論叢**，第 1 期（2008 年），頁 155。

牛軍，「戰後美國對朝鮮政策的起源」，**美國研究**，第 2 期（1991 年），頁 50-51。

王明珂，「歷史事實、歷史記憶與歷史心性」，**歷史研究**，第 5 期（2001 年），頁 136-147。

王俊生，「中國周邊戰略建構：環境、目標、手段和能力」，**太平洋學報**，第 4 期（2012 年），頁 76。

王星星、殷棋洙，「當年韓國民眾對中國和中韓關係認識的實證研究」，**東北亞論壇**，第 2 期（2014 年），頁 127。

王秋彬，「歷史問題爭端與東北亞安全」，**國際視野**，第 5 期（2014 年），頁 66。

王曉玲，「什麼因素影響韓國民眾在中美之間的立場-基於韓國民意調查的統計分析」，**世界經濟與政治**，第 8 期（2012 年），頁 28。

王曉玲，「什麼因素影響韓國民眾在中美之間的立場-基於韓國民意調查的統計分析」，**世界經濟與政治**，第 8 期（2012 年），頁 34。

王曉博，「一帶一路倡議背景下日本亞太戰略新動向」，**日本研究**，第 4 期

- (2018年), 頁 29。
- 王蕭軻,「文在寅政府的兩軸外交評析」, **當代韓國**, 第 1 期 (2019 年), 頁 13-14。
- 付雲鵬、宋寶燕、李燕偉,「東北亞區域經濟合作對東北產業結構升級的影響研究」, **遼寧大學學報 (哲學社會科學版)**, 第 1 期 (2016 年), 頁 91-97。
- 石源華,「朝鮮半島安全格局的平衡與失衡」, **世界知識**, 第 7 期 (2017 年), 頁 72。
- 石源華,「朝鮮半島局勢的新特點和中國政策調整建議」, **世界知識**, 第 24 期 (2016 年), 頁 19。
- 任晶晶,「國際安全治理與東北亞地區安全秩序建構」, **東北亞學刊**, 第 2 期 (2018 年), 頁 16-18。
- 吳昊、李征,「東北亞地區在一帶一路戰略中的地位-應否從邊緣區提升為重點合作區?」, **東北亞論壇**, 第 2 期 (2016 年), 頁 46-56。
- 李以真,「近期中共朝鮮半島戰略轉變之探討」, **展望與探索**, 第 2 期 (2011 年), 頁 113-118。
- 李冬新、張蘊嶺,「中日韓 FTA 構建與前景」, **東北亞學刊**, 第 2 期 (2021 年), 頁 58-60。
- 李明,「文在寅訪華後的中韓關係」, **海峽評論**, 第 325 期 (2018 年), 頁 18-22。
- 李明峻,「韓國的中國政策」, **台灣國際研究季刊**, 第 4 期 (2013 年), 頁 65。
- 李柎,「冷戰後美國政府對朝鮮的戰略思維探究」, **美國研究**, 第 2 期 (2019 年), 頁 145。
- 李柎,「冷戰後美國政府對朝鮮的戰略思維探究」, **美國研究**, 第 2 期 (2019 年), 頁 146。
- 李相萬,「薩德入韓與東北亞的安全困境」, **東北亞論壇**, 第 6 期 (2016 年), 頁 8-12。
- 李淑雲,「東北亞地緣政治與中國安全」, **世界經濟與政治論壇**, 第 3 期 (2005 年), 頁 82。

- 李連祺、姜振軍，「當前俄羅斯朝鮮半島政策的轉變及發展走向」，**俄羅斯東歐中亞研究**，第3期（2020年），頁65。
- 李開盛，「安全結構視野下的朝核問題走向」，**太平洋學報**，第4期（2011年），頁89。
- 李聖華、樸銀哲，「朝鮮外資引進與開發區建設探析」，**亞太經濟**，第3期（2015年），頁81-85。
- 李熙玉，「東北亞歷史問題與和平合作的議題」，**當代韓國**，第3期（2006年），頁7。
- 李熙玉、崔禎祐，「習近平主席訪韓和韓中關係的新里程碑」，**當代韓國**，第3期（2014年），頁20-27。
- 杜穎，「日本參與東北亞區域經貿合作趨勢分析」，**東北亞經濟研究**，第5期（2020年），頁31-35。
- 汪偉民，「韓國歐亞戰略的演進:過程、特徵與展望」，**韓國研究論叢**，第1期（2017年），頁3-17。
- 沈銘輝、胡藝，「中韓貿易25年：轉折點或新起點」，**東北亞論壇**，第5期（2017年），頁85-87。
- 周方銀，「周邊環境走向與中國的周邊戰略選擇」，**外交評論**，第1期（2014年），頁34。
- 周旋、溫麗琴、宮貽斌，「東北亞各國大氣跨界污染治理的博弈與合作」，**國際經濟合作**，第12期（2018年），頁37-41。
- 李志業，「俄羅斯的東北亞政策」，**東北亞論壇**，第1期（2013年），頁51。
- 林今淑，「金正恩執政後朝鮮對外貿易及其政策變化」，**延邊大學學報社會科學版**，第1期（2015年），頁46。
- 林煥廷，「中日關係的發展與影響因素之研究」，**展望與探索**，第8期（2005年），頁58-73。
- 武瓊，「分析日本安倍政府對朝鮮半島核問題的政策」，**亞太安全與海洋研究**，第3期（2018年），頁109。
- 祁懷高、李開盛、潘亞玲、吳其勝，「未來十年東北亞地緣政治結構的變化及其影響」，**世界經濟與政治**，第8期（2016年），頁130-156。

- 邱坤玄，「冷戰後中共與朝鮮半島的權力平衡」，**中國事務**，第4期（2001年），頁93。
- 邱坤玄，「後冷戰時期東北亞國際政治結構」，**政治學報**，第20期（1992年），頁45-46。
- 金雄，「朝鮮半島走和平發展道路歷史必然性」，**北京大學學報哲學社會科學版**，第6期（2019年），頁58-66。
- 姜毅，「東北亞區域合作中的俄羅斯」，**世界知識**，第14期（2019年），頁34-35。
- 胡逢瑛，「俄羅斯當前對朝鮮半島的政策特點」，**韓國學報**，第34期（2018年），頁44-48。
- 孫茹，「如何看待東北亞地緣政治格局的異動」，**世界知識**，第16期（2014年），頁36-38。
- 孫澤華，「新時期朝鮮經濟動態與中朝貿易發展的路徑選擇」，**現代經濟信息**，第11期（2016年），頁148-149。
- 徐東昱，「非經濟因素對中韓經貿關係的影響」，**公關世界**，第4期（2020年），頁81-82。
- 徐萬勝、姜明辰，「安倍政府對朝鮮核導問題的對策」，**和平與發展**，第5期（2017年），頁23。
- 祝濱濱、王勝今，「通過國際產業合作園區建設參與東北亞國際產業合作的個案探索」，**經濟縱橫**，第1期（2018年），頁55-61。
- 郝群歡，「朝鮮核試驗與日朝關係」，**現代國際關係**，第6期（2014年），頁13。
- 高洪，「日本朝核政策的困頓」，**東北亞學刊**，第1期（2018年），頁14。
- 高祖貴，「周邊戰略的構建」，**國際關係研究**，第1期（2013年），頁50。
- 張小明，「地緣政治、歷史記憶與有關朝鮮半島的想像」，**世界經濟與政治**，第12期（2019年），頁4-20。
- 張弛，「大辯論與大轉折：樸槿惠時代中韓關係的反思與啟示」，**東北亞論壇**，第1期（2018年），頁112-114。

- 張東明，「金正恩訪俄成果幾何」，**世界知識**，第 10 期（2019 年），頁 22-23。
- 張東明、趙唯一、張東哲，「普京第三任期俄羅斯的朝鮮半島政策分析」，**延邊大學學報（社會科學版）**，第 6 期（2020 年），頁 7-8。
- 張東明、趙唯一、張東哲，「普京第三任期俄羅斯的朝鮮半島政策分析」，**延邊大學學報（社會科學版）**，第 6 期（2020 年），頁 7。
- 張慧智、金香丹，「新形勢下中國與朝鮮半島經濟關係：現狀與前景」，**東北亞學刊**，第 1 期（2019 年），頁 10。
- 張蘊嶺，「百年大變局下的東北亞」，**世界經濟與政治**，第 9 期（2019 年），頁 7。
- 張蘊嶺，「東北亞和平構建：中國如何發揮引領作用」，**東北亞學刊**，第 2 期（2018 年），頁 6-9。
- 張蘊嶺，「處在歷史轉變的新起點-基於東北亞命運共同體的思考」，**世界經濟與政治**，第 6 期（2020 年），頁 21-23。
- 都永浩、王禹浪，「對東北亞民族與歷史問題研究的理論思考」，**中國邊疆史地研究**，第 3 期（2003 年），頁 39-42。
- 陳亞瑾、劉海廷，「環日本海經濟圈建設研究」，**當代經濟**，第 10 期（2018 年），頁 8-9。
- 陸俊元，「朝鮮半島的地緣戰略結構及其演化」，**現代國際關係**，第 9 期（1996 年），頁 34-35。
- 陸俊元，「從地緣戰略看朝鮮半島的安全價值」，**當代亞太**，第 4 期（1996 年），頁 29。
- 程桂龍，「日本朝核政策的轉變與發展研究」，**國際關係研究**，第 6 期（2020 年），頁 108。
- 賀凱，「中國外交向有所作為轉型」，**世界知識**，第 14 期（2013 年），頁 57。
- 黃鳳志、呂平，「中國東北亞地緣政治安全探析」，**現代國際關係**，第 6 期（2011 年），頁 36。
- 黃鳳志、呂平，「中國東北亞地緣政治安全探析」，**現代國際關係**，第 6 期（2011 年），頁 38。

- 楊輝，「朝核危機對中國安全的影響及前景」，**東疆學刊**，第 2 期（2017 年），頁 68。
- 董向榮，「部署薩德對東北亞的長遠影響」，**世界知識**，第 21 期（2016 年），頁 18-19。
- 熊琛然、王禮茂、屈秋實、方葉兵、向寧，「地緣政治環境中的情景分析：中國的視角」，**世界地理研究**，第 3 期（2019 年），頁 1-10。
- 劉明，「二戰後東北亞秩序:延續、遵從、權力轉移與挑戰」，**國際關係研究**，第 3 期（2016 年），頁 20-24。
- 劉清才、張偉，「俄羅斯對朝鮮半島核問題和薩德的立場與中俄戰略協作」，**遼寧大學學報（哲學社會科學版）**，第 2 期（2017 年），頁 147。
- 劉德海，「習近平時代的中國朝鮮半島政策」，**韓國學報**，第 34 期（2018 年），頁 131-148。
- 劉德海，「朝鮮半島的國際政治學：由地緣政治轉變到地緣經濟」，**Taiwanese Journal of WTO Studies**，第 25 期（2014 年），頁 93-121。
- 劉濤，「大國博弈:俄羅斯的朝鮮半島政策與中俄合作」，**東疆學刊**，第 3 期（2018 年），頁 51。
- 蔡東杰，「朝鮮半島危機之區域戰略意涵分析」，**全球政治評論 Review of Global Politics**，第 42 期（2013 年），頁 23-38
- 鄭琇雲、林子仙，「簡析美韓自由貿易協定於汽車及牛肉議題之進展」，**經貿法訊**，第 109 期（2010 年），頁 1-7。
- 鄭曉川，「東北亞大國的朝鮮半島政策與東北亞戰略格局」，**廈門特區黨務學報**，第 4 期（2017 年），頁 15-20。
- 鄭繼永，「朝鮮勞動黨七大的幾個看點」，**世界知識**，第 12 期（2016 年），頁 26-27。
- 樸光姬、李芳，「美國對東北亞地區安全的影響-基於美國影響東北亞的主要政策分析」，**東北亞關係研究**，第 1 期（2021 年），頁 47-48。
- 樸鍵一，「朝鮮半島局勢與中俄新時代全面戰略協作夥伴關係」，**東北亞學刊**，第 6 期（2019 年），頁 29-31。
- 盧昊，「日本對外戰略及在東北亞合作中的角色」，**世界知識**，第 14 期（2019

年)，頁 28-29。

盧昊，「日本戰略性外交：雄心與困惑」，**世界知識**，第 7 期（2019 年），頁 26-27。

戴長征，「美國重返亞太與中國的周邊戰略選擇」，**國際關係學院學報**，第 6 期（2012 年），頁 90。

薛力，「文在寅政府新北方政策評析」，**現代知識**，第 9 期（2018 年），頁 73。

薛力，「韓國新北方政策、新南方政策與一帶一路對接分析」，**東北亞論壇**，第 5 期（2018 年），頁 60-68。

關權，「中國經濟發展與東北亞經濟合作的意義」，**人民論壇學術前沿**，第 18 期（2020 年），頁 82-89。

龐加欣，王靈桂，「韓國新北方政策對接一帶一路倡議：機遇與挑戰」，**熱帶地理**，第 6 期（2019 年），頁 916。

權哲男、李庚倩，「朝鮮礦產資源：儲量豐、開發弱，合作潛力大」，**世界知識**，第 17 期（2018 年），頁 25-27。

## 網際網路

「G20 期間安倍與 13 個國家和地區首腦分別會談」，**日經中文網**，  
<https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/politicsasociety/36236-2019-06-30-09-50-37.html>，檢索日期 2021 年 5 月 10 日。

「一帶一路：意大利成為首個加入中國全球投資項目的 G7 國家」，**BBC 中文網**，  
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-47683550>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。

「一帶一路對接蒙古草原之路」，**中央評論社**，  
<http://hk.crntt.com/doc/1043/0/5/9/104305918.html>，檢索日期 2021 年 4 月 29 日。

「人民幣對韓元直接交易啟動」，**工商時報**，  
<https://readers.ctee.com.tw/cm/20141202/a10aa10/575194/share>，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

- 「川普再提對日本車徵收 20%關稅」，**日經中文網**，  
<https://zh.cn.nikkei.com/politicsaeconomy/investtrade/32817-2018-10-29-09-32-02.html>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。
- 「川普眼中的「公平交易」：美韓重簽貿易協定」，**BBC 中文網**，  
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-45635966>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。
- 「不再是「遁世之國」的朝鮮，還能依靠中國多久？」，**紐約時報中文網**，  
<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20171019/north-korea-is-no-longer-the-hermit-kingdom-but-how-long-will-china-be-its-lifeline/zh-hant/>，檢索日期 2021 年 4 月 28 日。
- 「不滿挑釁！王毅談北韓提三個反對三個堅持」，**三立新聞網**，  
<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=176080>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。
- 「中共指導思想與時俱進十九大修正黨章堪稱新里程碑」，**香港商報**，  
[https://www.hkcd.com/content/2017-10/25/content\\_1068829.html](https://www.hkcd.com/content/2017-10/25/content_1068829.html)，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。
- 「中俄關於全面戰略協作夥伴關係新階段的聯合聲明」，**人民網**，  
<http://politics.people.com.cn/n/2014/0520/c1001-25042551.html>，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。
- 「中美關係：「遏制中國」聯盟因特朗普的「美國第一」政策而增加變數」，  
**BBC 中文網**，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53848217>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。
- 「中國一帶一路與韓國歐亞倡議的戰略對接探析」，**ANUE 鉅亨新聞網**，  
<https://news.cnyes.com/news/id/163933>，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。
- 「中國外交部和俄羅斯關於朝鮮半島問題的聯合聲明」，**人民網**，  
<http://politics.people.com.cn/n1/2017/0705/c1001-29383072.html>，檢索日期 2021 年 4 月 3 日。
- 「中國同韓國關係」，**中華人民共和國外交部**，  
[https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq\\_676201/gj\\_676203/yz\\_676205/1206\\_67](https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_67)

6524/sbgx\_676528/，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

「中國呼籲聯合國行動 讓朝鮮付出必要代價」，**BBC 中文網**，

[https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2016/02/160212\\_china\\_north\\_korea](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2016/02/160212_china_north_korea)，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

「中國施壓朝鮮年內暫停煤炭進口」，**BBC 中文網**，

<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-39016340>，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

「中國國家副主席李源潮訪問朝鮮」，**BBC 中文網**，

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/07/130725\\_china\\_li\\_nkorea](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/07/130725_china_li_nkorea)，檢索日期 2021 年 3 月 28 日。

「中國通知嚴格執行朝鮮制裁 日媒稱罕見」，**BBC 中文網**，

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/04/130429\\_jiaotong\\_announce](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/04/130429_jiaotong_announce)，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

「中國對外投資下降 29%非理性投資得到遏制」，**鉅亨網新聞中心**，

<https://news.cnyes.com/news/id/4018493>，檢索日期 2021 年 5 月 14 日。

「中朝共管「黃金坪」島開發工作正式啟動」，**香港文匯報**，

<http://paper.wenweipo.com/2012/09/16/YO1209160014.htm>，檢索日期 2021 年 4 月 28 日。

「中朝博覽 500 朝商罕有與會」，**香港文匯報**，

<http://paper.wenweipo.com/2012/10/17/CH1210170015.htm>，檢索日期 2021 年 4 月 28 日。

「中華人民共和國和俄羅斯聯邦聯合聲明」，**新華網**，

[http://www.xinhuanet.com/politics/2016-06/26/c\\_1119111908.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016-06/26/c_1119111908.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。

「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於合作共贏、深化全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明」，**人民網**，<http://politics.people.com.cn/n/2013/0323/c1001-20889069.html>，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。

「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明」，**新華網**，<http://www.xinhuanet.com/world/2019->

06/06/c\_1124588552.htm，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。

「中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於進一步深化全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明」，**新華網**，[http://www.xinhuanet.com/world/2017-](http://www.xinhuanet.com/world/2017-07/05/c_1121263941.htm)

07/05/c\_1121263941.htm，檢索日期 2021 年 4 月 5 日。

「中韓加速自貿協定第二次談判」，**中時新聞網**，

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20200806000218-260202?chdtv>，

檢索日期 2021 年 4 月 28 日。

「文在寅今接見楊潔篪聽取朝中首腦會談結果」，**韓聯社**，

<https://cn.yna.co.kr/view/ACK20180330000200881>，檢索日期 2021 年 4 月 3 日。

「日本延長制裁朝鮮：發射飛彈、綁架日本人」，**阿波羅新聞網**，

<https://tw.aboluowang.com/2021/0406/1577659.html>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。

「日本辦非洲峰會 中國因素受關注」，**BBC 中文網**，

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/05/130531\\_japan\\_africa\\_china](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2013/05/130531_japan_africa_china)，檢索日期 2021 年 5 月 10 日。

「日媒普遍支持政府購買釣魚島」，**BBC 中文網**，

[https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/09/120912\\_japan\\_diaoyu](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2012/09/120912_japan_diaoyu)，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

「日媒評俄朝推動改造鐵路換礦產中朝關係變冷」，**新浪網**，

<http://mil.news.sina.com.cn/2014-10-30/1418808366.html>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

「日韓貿易爭端你需要知道的幾件事」，**BBC 中文網**，

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-49292261>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。

「王毅在美國布魯金斯學會就中美關係發表演講」，**中國新聞網**，

<http://www.chinanews.com/gn/2013/09-21/5304030.shtml>，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

「北韓無核化 中國納入三個堅持方針」，**中央通訊社**，

<https://www.cna.com.tw/news/acn/201801030084.aspx>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

「半導體產業是中美貿易大戰的關鍵元素」，**科技網**，

<https://www.digitimes.com.tw/col/article.asp?id=1027>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。

「外交部長王毅就中國的外交政策和對外關係答記者問」，**新華網**，

(2021)<http://www.xinhuanet.com/politics/2016lh/foreign/wzsl.htm>，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

「外交部就美國拒絕雙暫停倡議等熱點答問」，**中華網**，

[https://news.china.com/domesticgd/10000159/20170817/31116662\\_1.html](https://news.china.com/domesticgd/10000159/20170817/31116662_1.html)，  
檢索日期 2021 年 4 月 3 日。

「外交部就朝鮮稱第二次朝鮮戰爭不可避免等答問」，**中華人民共和國國務院新聞辦公室**，

<http://www.scio.gov.cn/xwfbh/gbwxwfbh/xwfbh/wjb/Document/1295715/1295715.htm>，檢索日期 2021 年 3 月 28 日。

「外媒稱中國罕見釋放 11 名朝鮮脫北者」，**搜狐新聞**，

<http://nk.news.sohu.com/20140818/n403545323.shtml>，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

「安倍內閣決定修改憲法解釋以解禁集體自衛權」，**中國新聞網**，

<http://www.chinanews.com/gj/2014/07-01/6339585.shtml>，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。

「朴槿惠打人情牌 赴美國會晤歐巴馬」，**香港文匯網**，

<http://news.wenweipo.com/2013/05/05/IN1305050005.htm>，檢索日期 2021 年 3 月 28 日。

「百日內三度會晤中朝關係特殊在哪？」，**海外網**，

<http://opinion.haiwainet.cn/n/2018/0621/c232645-31338143.html>。

「坐立難安？北京表態對朝鮮三個不變」，**vision times 看中國**，

<https://www.secrechina.com/news/b5/2018/06/25/862649.html>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

- 「俄天然氣公司與韓國恢復建設經朝至韓輸氣管道談判工作」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://big5.sputniknews.cn/economics/201806151025664295/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。
- 「俄外交部：俄羅斯全面遵守關於朝鮮的制裁政策」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201712301024394949/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。
- 「俄副外長：朝鮮願與美國進行直接對話」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201712131024272452/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。
- 「俄常駐聯合國代表：朝鮮目前感到安全威脅未必會放棄核導彈計劃」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201712161024296282/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。
- 「俄駐朝鮮大使：聯合國制裁下的朝鮮人道局勢正在惡化」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201802061024640173/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。
- 「南韓部署薩德地點底定 中國：一切後果美韓承擔！」，**風傳媒**，<https://www.storm.mg/article/228323?kw=%E4%B8%AD%E9%9F%93%E9%97%9C%E4%BF%82%E9%99%B7%E5%86%B0%E9%BB%9E&pi=0>，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。
- 「為中韓合作提供更廣闊空間-國家發展改革委有關負責人談一帶一路與歐亞倡議對接」，**中國共產黨新聞網**，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2015/1110/c40531-27796922.html>，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。
- 「盼與金正恩會談 安倍晉三稱川普全力支持」，**中央通訊社**，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201905270208.aspx>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。
- 「美國稱俄中野心、伊朗、朝鮮與恐怖主義威脅其國家安全」，**俄羅斯衛星通訊社**，<http://sputniknews.cn/politics/201712191024311306/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

- 「特金會給朝鮮半島新格局留下諸多想像空間」，**BBC 中文網**，  
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-44457841>，檢索日期 2021 年 4 月 4 日。
- 「馬凱碩三條地緣政治鐵律」，**遠見雜誌**，  
<https://www.gvm.com.tw/article/74941>，(檢索日期：2020 年 10 月 27 日)。
- 「商務部：東北三省對外投資已連續三個月大幅增長」，**人民網**，  
<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0621/c1004-30072166.html>，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。
- 「專家：特朗普指望俄幫忙解決朝鮮問題是找錯了對象」，**俄羅斯衛星通訊社**，  
<http://sputniknews.cn/politics/201712161024298058/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。
- 「習近平：弘揚人民有益共創美好未來-在哈薩克斯坦納紮爾巴耶夫大學的演講」；「習近平：攜手建設中國-東盟命運共同體-在印度尼西亞國會的演講上的講話」，**新華社**，  
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/>，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。
- 「習近平：讓命運共同體意識在周邊國家落地生根」，**新華網**，  
[http://www.xinhuanet.com//politics/2013-10/25/c\\_117878944.htm](http://www.xinhuanet.com//politics/2013-10/25/c_117878944.htm)，檢索日期 2021 年 3 月 17 日，。
- 「習近平同金正恩舉行會談」，**新華網**，[http://www.xinhuanet.com/2018-03/28/c\\_1122600292.htm](http://www.xinhuanet.com/2018-03/28/c_1122600292.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 3 日。
- 「習近平同朝鮮勞動黨委員長、國務委員會委員長金正恩舉行會談」，**新華網**，  
[http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/xinwen/2019-06/20/content\\_5401965.htm](http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/xinwen/2019-06/20/content_5401965.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。
- 「習近平在東北三省考察並主持召開深入推進東北振興座談會」，**新華網**，  
[http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/28/content\\_5326563.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/28/content_5326563.htm)，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。
- 「習近平在韓國媒體發表署名文章」，**香港文匯網**，

- <http://news.wenweipo.com/2014/07/03/IN1407030033.htm>，檢索日期 2021 年 3 月 17 日。
- 「習近平在韓國媒體發表署名文章」，**中國共產黨新聞網**，  
<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0703/c64094-25234650.html>，檢索日期 2021 年 3 月 17 日。
- 「習近平會晤金正恩特使崔龍海」，**BBC 中文網**，  
[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/05/130524\\_china\\_nkorea\\_meeting](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/05/130524_china_nkorea_meeting)，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。
- 「習近平警告不准任何人搞亂亞洲」，**搜狐新聞**，  
<http://news.sohu.com/20130408/n371921845.shtml>，檢索日期 2021 年 3 月 18 日。
- 「貨幣戰爭經典案例回顧：1985 年廣島協議-推倒日圓」，**ANUE 鉅亨**，  
<https://news.cnyes.com/news/id/3196109>，檢索日期 2021 年 5 月 6 日。
- 「陸貿促會：加緊推中日韓自貿協定」，**聯合新聞網**，  
<https://udn.com/news/story/7333/5041092>，檢索日期 2021 年 4 月 28 日。
- 「朝外相訪越南學習改革經驗」，**香港商報**，[http://hkcd.com/content/2018-12/01/content\\_1112147.html](http://hkcd.com/content/2018-12/01/content_1112147.html)，檢索日期 2021 年 5 月 11 日。
- 「朝鮮勞動黨三中全會金正恩報告全文」，**風傳媒**，  
<https://www.storm.mg/article/427933?kw=%E6%9C%9D%E9%AE%AE%E5%8B%9E%E5%8B%95%E9%BB%A8%E4%B8%89%E4%B8%AD%E5%85%A8%E6%9C%83%20%E9%87%91%E6%AD%A3%E6%81%A9%E5%A0%B1%E5%91%8A%E5%85%A8%E6%96%87&pi=0>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。
- 「朝鮮勞動黨中央舉行第七屆第三次全會金正恩出席指導會議」，**朝鮮中央通訊社**，  
<https://www.kcna.kp/kcna.user.article.retrieveNewsViewInfoList.kcmsf>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。
- 「朝鮮開通科技貿易資訊門戶網站自強力」，**韓聯社**，  
<https://cb.yna.co.kr/gate/big5/cn.yna.co.kr/view/ACK20191220001000881>，

檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

「朝鮮經濟改革或從這裡開始...」，**BBC 中文網**，

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-44711854>，檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

「朝鮮對外經濟相：望各國參與朝鮮經濟開發項目」，**韓聯社**，

<https://cb.yna.co.kr/gate/big5/cn.yna.co.kr/view/ACK20190823003200881>，  
檢索日期 2021 年 5 月 15 日。

「超 8 成在華韓企受薩德影響 韓貨再添負面印象」，**海外網**，

<http://news.haiwainet.cn/n/2017/1027/c3541093-31159871.html>，檢索日期  
2021 年 5 月 14 日。

「構建人類命運共同體思想引領時代潮流」，**中國共產黨新聞網**，

(2021) <http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0313/c40531-29863792.html>，檢索日期 2021 年 3 月 26 日。

「與習近平會談商定！文在寅：4 大合作方案對接一帶一路」，**ETtoday 新聞**

**雲**，<https://www.ettoday.net/news/20171217/1074296.htm>，檢索日期 2021  
年 5 月 10 日。

「韓中 FTA 服務投資後續談判將在首爾舉行」，**韓聯社**，

<https://cn.yna.co.kr/view/ACK20180322003700881>，檢索日期 2021 年 5 月  
14 日。

「韓日貿易摩擦持續發酵 美國面臨「拉架」難題」，**新浪新聞網**，

<https://news.sina.com.tw/article/20190719/32018616.html>，檢索日期 2021  
年 5 月 6 日。

「韓國以國家利益考慮為由宣佈加入亞投行」，**BBC 中文網**，

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/03/150327\\_skorea\\_aiib\\_china](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/03/150327_skorea_aiib_china)，  
檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

「韓國海警：必要時將炮擊中國非法捕魚船隻」，**BBC 中文網**，

[https://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2016/10/161011\\_skorea\\_protest\\_china\\_fishing](https://www.bbc.com/zhongwen/simp/china/2016/10/161011_skorea_protest_china_fishing)，  
檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

「韓國確認朴槿惠出席北京抗戰勝利閱兵式」，**BBC 中文網**，

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/08/150826\\_china\\_korea\\_parde](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/08/150826_china_korea_parde)，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

「韓國總統今日開始訪華提出三大原則和八個合作方向」，**中青網**，

[http://news.cyol.com/yuanchuang/2017-12/13/content\\_16776836.htm](http://news.cyol.com/yuanchuang/2017-12/13/content_16776836.htm)，檢索日期 2021 年 5 月 14 日。

「韓媒：俄羅斯援建朝鮮鐵路換取稀土採掘合同」，**新浪網**，

<http://mil.news.sina.com.cn/2014-10-30/0957808325.html>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

「韓媒：習近平訪韓意在牽制日朝」，**BBC 中文網**，

[https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/07/140703\\_pressreview\\_sko rea\\_china\\_xi](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/07/140703_pressreview_sko rea_china_xi)，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

「韓媒：薩德三不網綁南韓中國北韓卻增強武力」，**中央通訊社**，

<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201911020120.aspx>，檢索日期 2021 年 5 月 14 日。

「韓朝首腦簽署《板門店宣言》確認無核化目標」，**新華網**，

[http://www.xinhuanet.com/world/2018-04/27/c\\_1122755438.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2018-04/27/c_1122755438.htm)，檢索日期 2021 年 3 月 28 日。

「韓駐俄大使：俄韓朝經濟合作將為朝鮮半島建立持久和平做出貢獻」，**俄羅斯衛星通訊社**，

<http://big5.sputniknews.cn/economics/201912121030223994/>，檢索日期 2021 年 5 月 3 日。

「薩德之爭：中國制裁韓國公司，首爾服軟？」，**BBC 中文網**，

<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-38513478>，檢索日期 2021 年 3 月 21 日。

伊曼紐爾·沃勒斯坦著，牛可譯，「沃勒斯坦之問：東北亞一旦協作，誰會成為輸家？」，**風聞社區**，<https://user.guancha.cn/main/content?id=167826>，檢索日期 2020 年 10 月 27 日。

韓國銀行 2017 年 7 月企業景氣指數數據，<http://ecos.bok.or.kr/>，檢索日期 2021

年5月14日。

韓國觀光公社統計數據，<http://kto.visitkorea.or.kr/kor.kto>，檢索日期2021年5月14日。

## 二、外文文獻

### 專書

Barry Buzan, Laust Schouenborg, *Global International Society: A New Framework for Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press, 2018.

Dosch, D. *The Post-Cold War Development of Regionalism in East Asia*, in Fu-Kuo Liu and Philippe Régnier (eds.), *Regionalism in East Asia: Paradigm Shifting?*, London: Routledge Curzon Press, 2003.

### 網路資料

“Joint Statement by Secretary of State Rex Tillerson, Secretary of Defense James Mattis Director of National Intelligence Dan Coats”, *U.S. Department of Defense*, <https://www.defense.gov/Newsroom/Releases/Release/Article/1163940/joint-statement-by-secretary-of-state-rex-tillerson-secretary-of-defense-james/>，檢索日期2021年5月7日。

“North Korea’s Change of Tone: Is Kim Jong Un in Total Control?”, *USA Today*, <https://www.usatoday.com/story/news/world/2018/05/25/north-korea-kim-jong-un-donald-trump-summit/645481002/>，檢索日期2021年4月4日。

“Obama: Nuclear test ‘isolates North Korea further’”, *BBCNEWS*, <https://www.bbc.com/news/world-asia-21437876>，檢索日期2021年5月7日。

“Panelists discuss the threats posed by a nuclear North Korea and the Trump-Kim summit meeting”, *Council on Foreign Relations*, <https://www.cfr.org/event/assessing-summit>，檢索日期2021年4月4日。

“Punishing North Korea: A rundown on current sanctions”, *The Washington Post*,

- <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2016/02/22/punishing-north-korea-a-run-down-on-current-sanctions/>，檢索日期 2021 年 5 月 2 日。
- “Trump administration criticizes Chinese company’s attempted takeover of Faraday Future” , *THE VERGE* ,  
<https://www.theverge.com/2018/11/21/18106636/trump-administration-faraday-future-china-trade-war-evergrande>，檢索日期 2021 年 5 月 10 日。
- “Внешняя политика России: прагматизм открытость и многовекторность” ,  
*LIVEJOURNAL*, <https://serfilatov.livejournal.com/69894.html>，搜索日期 2021 年 5 月 1 日。
- “Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 605 О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации” , *ГАРАНТ-LEGALTECH*, <https://base.garant.ru/70170934/>，搜索日期 2021 年 5 月 1 日。
- “Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 605 О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации” , *ГАРАНТ-LEGALTECH*, <https://base.garant.ru/70170934/>，搜索日期 2021 年 5 月 1 日。
- UN Comtrade Database* , <https://comtrade.un.org/>，檢索日期 2021 年 5 月 1 日。
- 국정과제* , <https://www1.president.go.kr/government-projects>，檢索日期 2021 年 4 月 30 日。
- 신남방정책특별위원회* , <http://www.nsp.go.kr/main.do>，檢索日期 2021 年 4 月 25 日。

## 期刊論文

- Hwang Jaeho, “The ROK’s China Policy Under Park Geun hye: A New Model of ROK-PRC Relations” , *International Journal of Korean Unification Studies* ,Vol. 23, No. 1, ( Summer 2014 ) , pp. 92-104.
- Kang Choi, Shin Beomchul, “The US – North Korea Summit Evaluation and South Korea’s Security Concerns ” , *The ASAN Institute for Policy Studies*, issue brief, ( June 2018 ) , pp. 1-10.
- Lee Hee-Ok, “South, Korea-China Relations What has Changed and What will be

- Sustained? ”,*East Asia Policy Debates*, No. 6, ( Summer 2014 ) ,pp. 1-5.
- Markus B. Liegl, “Maximum Pressure-deferred Engagement: Why Trump’s North Korea Policy is Unwise Dangerous and Bound to Fail”, *Global Affairs*, Vol.3, ( Issue 4-5 2017 ) , pp. 2-5.
- Markus B. Liegl, “Maximum Pressure-deferred Engagement: Why Trump’s North Korea Policy is Unwise Dangerous and Bound to Fail”, *Global Affairs*, Vol.3, ( Issue 4-5 2017 ) , pp. 10-16.
- Piao Longguo ,Wang Jiaxin ,Luo Yongyou,“The Impacts of North Korea's Ballistic Missile Development and Nuclear Tests Escalating in the Korean Peninsula and China's Strategy”,*Korean Journal of Northeast Asia*, No. 85, ( Spring 2017 ) , pp. 237- 249.
- Randall Schweller ,“Three Cheers for Trump’s Foreign Policy: What the Establishment Misses”, *Foreign Affairs*, Vol. 97, No. 5 ( September/October 2018 ) , pp. 133-136.
- Randall Schweller ,“Three Cheers for Trump’s Foreign Policy: What the Establishment Misses” , *Foreign Affairs*, Vol. 97, No. 5 ( September/October 2018 ) , pp. 138-143.
- Richard K. Betts,“ From Cold War to Hot Peace The Habit of American Force”,*Political Science Quarterly*, Vol. 127, No. 3, ( Fall 2012 ) ,pp. 353 -368.
- Richard N. Haass ,“The Age of Nonpolarity: What Will Follow U. S. Dominance”,*Foreign Affairs*, Vol. 87, Issue 3, ( May /June 2008 ) , pp. 44-56.
- Robert Jervis, Mira Rapp-Hooper, “ Perception and Misperception on the Korean Peninsula”, *Foreign Affairs*, Vol. 97, No.3, ( May/June 2018 ) , pp.103-117.
- Shambaugh David, “*Copingwith a Conflicted China*”,*The Washington Quarterly*,Vol.34,No.1 ( Winter 2011 ) ,pp. 7-25.
- Yarhi-Milo, Keren, “After Credibility: American Foreign Policy in the Trump Era”, *Foreign Affairs*, Vol. 97, No. 1 ( January/ February 2018 ) , pp. 68-77.