

國立政治大學國際事務學院

國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文

中共對臺統戰作為的發展與影響，1996~2020 年



指導教授：薛健吾博士

研究生：孫翊棋 撰

中 華 民 國 1 1 0 年 7 月

摘要

中共利用臺灣三十餘年來民主自由的生活方式，加大加深對臺灣的統戰作為，試圖以「一個中國框架下和戰兩手策略」的統戰模式統一臺灣。本文探討中共對臺統戰作為的發展與影響，主要回答三個問題：第一，中共歷年來對臺統戰作為的模式是什麼；第二，中共政權模式與對臺統戰模式的關係為何；第三，評估中共對臺統戰對臺灣的影響，以民選總統之後為例。本文分析中共歷任領導人的意識形態、政權模式、對臺統戰政策與作為，以及各種資料，並且發現：第一，中共的「一個中國框架下和戰兩手策略」的模式，未曾改變；第二，意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因；第三，中共對臺統戰作為，在政治面上，反獨促統成效不彰；在經濟面上，臺灣民眾普遍支持兩岸的各種交流互動，若要論及兩岸統一，則臺灣民眾不支持。

關鍵字：一中框架、和戰兩手策略、政權模式、意識形態、統戰作為

目錄

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 過去對於中共對臺統戰的研究.....	3
第三節 文獻中的不足之處及本文的論點.....	7
第四節 研究途徑與研究方法.....	8
第五節 研究範圍與限制.....	9
第六節 研究架構與章節安排.....	10
第二章 探討中共歷任領導人的統戰模式.....	13
第一節 中共對臺統戰的背景與意涵.....	13
第二節 探討毛澤東時期對臺政策與演變.....	14
第三節 探討鄧小平時期對臺政策與演變.....	16
第四節 探討江澤民時期對臺政策與演變.....	18
第五節 探討胡錦濤時期對臺政策與演變.....	22
第六節 探討習近平時期對臺政策與演變.....	25
第七節 小結.....	32
第三章 分析中共政權模式與對臺統戰模式的關係.....	35
第一節 中共歷任領導人的政權模式.....	35
第二節 比較中共歷任領導人的政權模式.....	43
第三節 現階段中共對臺統戰策略與實務.....	49
第四節 小結.....	60
第四章 評估總統民選後中共對臺的統戰行為對臺灣之影響.....	63
第一節 1996 年臺海飛彈危機.....	63
第二節 2005 年反分裂國家法.....	71

第三節 2013 年海峽兩岸服務貿易協議.....	77
第四節 2018 年惠臺 31 條措施	83
第五節 小結.....	88
第五章 結論.....	93
參考文獻.....	97



圖目錄

圖 1 臺灣民眾統獨傾向變化圖	51
圖 2 中共對臺一中原則框架下和戰兩手策略圖	55
圖 3 臺灣工業及服務業每人每月總薪資	70
圖 4 臺灣歷年對中國投資金額	74
圖 5 臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈 (1992~2020.12)	76
圖 6 臺灣民眾政黨偏好分佈 (1992~2020.12)	82
圖 7 臺灣民眾統獨立場趨勢分佈 (1994~2020.12)	86
圖 8 1996~2020 年總統大選得票率	87



表目錄

表 1 各文獻的主要發現或論點	4
表 2 中共歷任領導人對臺灣統戰行為的比較	33
表 3 中共歷任領導人之政權模式與對臺政策	48
表 4 中共歷任領導人之政權模式與對臺統戰方法的比較	61
表 5 行政院陸委會對兩岸貿易金額之估算	67
表 6 我國歷年平均薪資及實質薪資增減率	69
表 7 兩岸貿易占我國外貿比重統計表	79
表 8 臺灣與主要國家(地區)貿易金額統計	80
表 9 中共對臺和戰兩手策略座標	89
表 10 中共對臺統戰事件綜合比較表	90



第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

中共在國共內戰的革命時期，以思想工作及情報滲透的統戰作為，最終以武力奪取中國大陸政權。國民黨政府來臺後，兩岸隔海分治。中共自 1949 年 11 月 1 日建政以來，極思以相同的統戰作為對臺滲透統戰。根據中共中央陸續發布的公告，解放臺灣一直是中共領導人與當局的重重大目標，兩岸隔海分治並對峙了七十餘年，中共對臺統戰政策總共經歷了三個時期，中共「武力解放臺灣」、「和平解放臺灣」、「和平統一、一國兩制」三個對臺政策演變時期，中共的策略始終依循著創黨之前便有的法寶——「統一戰線理論」，¹ 作為對臺政策的理論依據。事實證明，中共八十多年黨史裡多次的統一戰線方針，都獲得不錯的成效，尤其在國共內戰時期，國共兩黨持續不斷的合作與鬥爭裡，統一戰線一直是中共用來對付國民黨最大的利器。

1978 年 12 月 16 日，中共與美國發表了「建交聯合公報」，² 隨著兩國關係正常化的開始，中共在同年 12 月 18 至 22 日召開的十一屆三中全會裡調整了其對臺統戰政策，會議公報指出：「我國神聖領土臺灣回到祖國懷抱、實現統一大業的前景，已經進一步擺在我們的面前。歡迎臺灣同胞、港澳同胞、海外僑胞，本著愛國一家的精神，共同為祖國統一和祖國建設的事業繼續作出積極貢獻。」，³ 這可視為「新時期」中共對臺政策的初始提出。「在 1979 年元旦，中共全國人大常務委員會發表了『告臺灣同胞書』，正式推動對臺和平統戰工作，同年 6 月 15 日至 7 月 2 日召開的中共政治協商會議五屆二次會議中，鄧小平以政協主席身分在開幕致詞時，強調對臺統一戰線已經進入一個新的歷史階段。」，⁴ 同年在 8 月 15 日至 9 月 3 日期間，「中共中央統戰部召開自文化大革命以來的首

¹ 童振源，《中國對臺政策的演變、特徵與變數》（臺北：新新聞文化，2002 年），頁 312-314。

² 〈中美臺三角：中美三大聯合公報中有關臺灣的表述與看點〉，《BBC NEWS》，2020 年 8 月 17 日 <<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53698726>>

³ 中國統一戰線全書編委會，《中國統一戰線全書》（臺北：國際文化，1993 年），頁 163。

⁴ 中國統一戰線全書編委會，《中國統一戰線全書》（臺北：國際文化，1993 年），頁 107。

次全國統戰工作會議，會議認為新時期統一戰線已發展為『革命的愛國統一戰線』並再次肯定統一戰線是新時期的一個重要法寶。」，⁵ 然後隨著 1981 年 9 月 30 日人大常委會委員長葉劍英發表對臺和平統一的「九條方針」，⁶ 以及鄧小平在 1983 年 6 月 26 日接見美國西東大學楊力宇教授時提出的「鄧六條」，⁷ 逐漸形成中共所謂「一國兩制」的對臺政策，貶低臺灣為一地方政府，並不承認中華民國的主權。然而，實際的情況是，中華民國在 1912 年建國，雖然於 1949 年撤退來臺，不論所轄領土大小，始終是一個主權獨立的國家，儘管現今臺灣民眾在統獨議題上意見分歧仍多，但維持兩岸和平對等的地位，仍是絕大多數國人的共識。

國民黨政府來臺初期，為彰顯與中共政權不同，在美方盼望下，需要持續進行選舉，但仍是在戒嚴體制下的臨時條款之下的間接民主，在蔣經國總統時期取消戒嚴，在李登輝總統時期展開修憲，不僅國會全面改選，省長、直轄市長也不再由官方派任，並在 1996 年完成總統直選。從第一次總統直選到目前為止，臺灣人民藉由投票實踐了三次政黨輪替，檯面上的國民黨、民進黨兩大政黨均曾執政，臺灣的政治版圖變遷，從此取決於每一次選舉的每張選票，從國民黨的一黨獨大到民進黨平分天下的脈絡，可以看出臺灣朝向民主多元政黨政治的軌跡。

民主臺灣面對專制中國的對臺統戰作為，本有其先天上的弱點，因為民主自由的體制，讓中共的對臺統戰作為有可趁之機，中共因此利用臺灣的民主自由，進行全面性、全方位的統戰作為，特別是中共領導人鄧小平改革開放之後，經濟產業大幅增長，短短 30 幾年已成為世界第二大經濟體，對臺灣的經濟產業產生巨大的磁吸效應，對臺的統戰作為發展也由以政黨、臺商為主軸，轉向惠臺政策為主軸的統戰作為，希望與臺灣人民「心靈相契」，加強對臺思想宣傳工作，從小紮根、從基層做起，爭取臺灣人民對中共的認同。

⁵ 朱企泰等編，《統一戰線事紀》（北京：中共黨史，1991 年），頁 360-361。

⁶ 郭立民，《中共對臺政策資料選輯，(1949-1991)上冊》（臺北：永業，1992 年），頁 412-414。

⁷ 中共中央文獻研究室，《一國兩制重要文獻選編》（臺北：中央文獻，1997 年），頁 12-14。

中共利用臺灣三十餘年來民主化的生活方式，加大加深對臺的統戰作為，臺灣雖然危機處處，卻也屢屢化險為夷，「從彰化的共產廟事件到中天新聞臺撤照事件，以及目前正在發生的中共對臺的紅讀計畫」，⁸ 針對臺灣兒童的思想洗腦和改造工作令人不禁憂心忡忡。面對中共這種以利益為導向的統戰作為，就人性上而言，本就難以抵擋這種利益上的收買，因此，國人應有什麼樣的自覺才不會掉入中共統戰陷阱而不自知？面對中共這種單邊主義的統戰作為，不理會臺灣執政當局，直接對臺灣人民施惠的統戰手段，對臺灣人民的影響如何？這些重要的國安問題在在都值得觀察研究。本文試圖闡述說明，只研究中共對臺統戰作為並不夠完整，需要對於中共對臺統戰的根源，也就是「中共不同領導人的意識形態與政權模式」，相互對照下，才可能真正理解中共對臺統戰發展的路徑與最終目的。

第二節 過去對於中共對臺統戰的研究

過去有許多學者針對中共對臺統戰的主題進行研究，也都各自的發現與貢獻。本文將過去有關於統戰的這個主題之相關文獻及其主要內容整理如下面的表 1：

⁸ ETtoday，〈《碧雲禪寺與五星旗》事件始末〉，《ETtoday 新聞雲》，2018 年 9 月 21 日

< <https://www.ettoday.net/news/20180921/1264289.htm>>

黃有容、何醒邦，〈NCC 列四大理由—不予中天新聞臺換照〉，《聯合新聞網》，2020 年 11 月 19 日<<https://udn.com/news/story/121744/5026434>>

鍾麗華，〈立委：中國「紅讀計畫」侵臺—政府應積極防堵〉，《自由時報》，2020 年 11 月 19 日< <https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1416158>>

表 1 各文獻的主要發現或論點

姓名	研究年份	文獻標題名稱	主要論點或發現
黃益中	2004	1979 年以來中共對臺統一戰線之研究 ⁹	透過民調數據的分析，來評估中共對臺統戰的實施成效。
王演慶	2006	胡錦濤時期中共對臺政策的持續與變遷—以「反分裂國家法」為例 ¹⁰	以「分裂國家法」為研究焦點，探討胡錦濤時期中共對臺政策的持續與變遷。
蔣靜萍	2007	利與義孰為重？以中共對臺水果統戰為例 ¹¹	以基層民意的觀點切入，探討中共對臺水果統戰的可操作性，透過實地研究，深入訪談的方式分析，中共水果統戰的成效。

⁹黃益中，《1979 年以來中共對臺統一戰線之研究》（臺北：政治大學東亞研究所碩士論文，2004 年），頁 3。

¹⁰王演慶，《胡錦濤時期中共對臺政策的持續與變遷—以「反分裂國家法」為例》（臺北：政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文，2006 年），頁 3。

¹¹蔣靜萍，《利與義孰為重？以中共對臺水果統戰為例》（臺北：政治大學中國大陸研究英語碩士學程碩士論文，2007 年），頁 3。

林茵璇	2010	2008 年後中共對臺宗教統戰作為之研究—以兩岸湄洲媽祖交流活動為例 ¹²	2008 年後兩岸湄洲媽祖交流活動為研究焦點的研究。
許清仁	2011	胡錦濤執政時期中共對臺宗教交流政策研究 ¹³	探討中共建政以來的宗教政策脈絡及對臺宗教交流的政策。
鄭榕虎	2013	胡錦濤時期對臺文化與社會統戰策略之研究 ¹⁴	針對影視與媒體操作、學術與藝文交流及宗教與民俗節慶交流等面向，探討中共對臺文化與社會統戰策略。
古晏豪	2015	習近平主政後中共對臺政策之研究 ¹⁵	探討習近平主政後，中共對臺和戰兩手策略，主要以文攻武嚇為主的「反臺獨」統戰策略。

¹² 林茵璇，《2008 年後中共對臺宗教統戰作為之研究—以兩岸湄洲媽祖交流活動為例》（臺北：政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文，2010 年），頁 3。

¹³ 許清仁，《胡錦濤執政時期中共對臺宗教交流政策研究》（臺北：政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文，2011 年），頁 3。

¹⁴ 鄭榕虎，《胡錦濤時期對臺文化與社會統戰策略之研究》（臺北：政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文，2013 年），頁 4。

¹⁵ 古晏豪，〈習近平主政後中共對臺政策之研究〉，《國防雜誌》，第三十卷第五期，2015 年 9 月，頁 55。

黃聖任	2016	胡錦濤與習近平對臺政治統戰策略比較:以國共領導會晤為例 ¹⁶	以國共領導人會晤比較胡錦濤與習近平對臺政治統戰策略。
許慧儀	2020	中國對臺灣所採取的統戰策略 ¹⁷	就外交、經濟、文化及法律等中國對臺各項領域之壓制作分析。
陳育正、孫懋嘉、顧志文、林立偉	2020	由社群媒體的觀點論習近平主政後對臺統戰策略對我國民眾的影響:以對臺 31 項措施為例 ¹⁸	從社群媒體的觀點研究習近平主政後，探討對臺 31 項措施對我國民眾的影響。

對於中共對臺統戰的這個主題，過去的文獻確實在這主題上有所斬獲，各個作者針對中共對臺統戰政策的研究，範圍逐步擴大，也頗有成果，但還是留下一些重要問題，等待釐清或解決，例如這些統戰政策的決策根源何在？能夠影響到中共對臺統戰政策的內外在因素有哪些？本文所探討的三個研究問題，剛好填補上這個文獻上的重要缺口，並提供學術界在中共對臺統戰政策研究上的創新觀點，有助於學者的政策研究，因為中共政權一直不放棄武力統一臺灣，因此有關於中共對臺統戰政策的研究，和國家安全有關，值得重視。

回顧與這個研究主題相關的文獻，檢視後發現本文的研究主題以及要探討的三個問題和既有文獻沒有重疊之處，例如，在第一個問題，各個作者對於中共對臺統戰模式只有黃益中在其論文中，將中共對臺統戰策略深入論證，並無對統戰模式研究論證。至於黃聖任的統戰策略比較、許清仁的宗教交流政策、

¹⁶ 黃聖任，《胡錦濤與習近平對臺政治統戰策略比較:以國共領導會晤為例》（臺北：政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文，2016年），頁3。

¹⁷ 許慧儀，〈中國對臺灣所採取的統戰策略〉，《臺灣新社會智庫》第6期，2020年2月，頁59。

¹⁸ 陳育正、孫懋嘉、顧志文、林立偉，〈由社群媒體的觀點論習近平主政後對臺統戰策略對我國民眾的影響:以對臺 31 項措施為例〉，《中國大陸研究》，第63卷第2期，2020年6月，頁111-147。

古晏豪的中共對臺政策的研究、王演慶「反分裂國家法」的研究，都和中共對臺統戰模式的研究無關。第二個問題，有關中共的政權模式對於其對臺政策的影響，撰者在各文獻中檢視後並未發現有作者提出作為主題上的研究。第三個問題，有關中共對臺統戰的效果，各文獻中各作者的研究主題，與本文的研究主題和範圍沒有重疊，例如，蔣靜萍的水果統戰、林茵璇的宗教統戰、陳育正等四人的中共對臺 31 措施的影響研究，都只在其研究主題上的相關統戰效果作影響評估，與本文的研究主題，評估總統民選後中共對臺的統戰行為對臺灣之影響，範圍不同。

第三節 文獻中的不足之處以及本文所要補充探討的問題

由過去各學者研究中共對臺統戰作為相關主題的研究論文，可以發現有些學者只探討單一或部分的統戰作為，研究的廣度不夠完整，另外在議題上偏重於探討經濟的層面，政治層面的研究較少。根據西方學者的研究，發現要用經濟層面的手段來達到其政治目標的目的幾乎是不可能的事，中共對臺統戰作為主要目的在於政治目標，而經濟統戰只是其達成目標的手段，因此建議應該對於中共對臺統戰的政治面上的議題多作研究，才能夠對於中共對臺統戰這方面的研究作出貢獻。所以為了補充統戰文獻的不足，本文的主要研究目的有下列三點：

一、探討歷年來中共對臺統戰的模式

主要是以中共政權各個時期的主要領導人作分析探討，與他們在對臺統戰的作為，是否保持統一性和持續性及分析中共歷年來領導人的意識形態、思想，是否與對臺統戰作為有關聯性。

二、探討中共政權模式與對臺統戰模式的關係

首先對中共對臺統戰的模式作資料搜集，接著對於中共對臺統戰作為作資料調查、將中共的政權模式與對臺作為做對比分析，然後評估中共政權模式如何影響其對臺統戰作為，最後探討美中臺三邊關係與中共對臺統戰模式的影響。

三、評估總統民選後中共對臺灣的統戰作為對臺灣之影響

將蒐集民選總統期間的以下各種資料作分析：「統獨民調、國民兩黨支持度民調、歷屆總統大選結果、經濟數據」，並且以表格顯示中共和戰兩手策略下統

戰作為對臺灣影響的四種組合，再依據上述的相關民調、經濟數據分析及四種模式的對照，評估中共對臺灣的統戰事件對臺灣的影響。

過去各個學者研究中共對臺統戰作為相關主題的研究論文、期刊歸納他們的主題與論述，發現有些不足、有些需要加強。臺灣的宗教包含了佛教、道教的宮廟系統、基督教、天主教、回教……等宗教信仰，如果學者只針對單一宗教（媽祖交流活動）或部分宗教作為研究主題的範圍在廣度上就會有所不足，例如上表中許清仁、林茵璇的研究。中共對臺統戰是一個整體的統戰策略，包含戰略上「一個中國」的主張以及戰術上的統戰作為，包含範圍甚廣且彼此環環相扣，如果只針對文化與社會的部分作研究，研究範圍不易界定，將導致研究結果會不夠完整，例如上表中鄭榕虎、許慧儀的研究。這是因為中共對臺統戰作為是從 1949 年以來迄今從未間斷過的政策手段，「兩岸五十多年來的隔海對峙，歷經了中共『武力解放臺灣』、『和平解放臺灣』、『和平統一、一國兩制』三個對臺政策演變時期，中共始終依統一戰線為主軸，作為對臺政策的理論依據」；¹⁹ 研究某個時期的文獻，只探討單一的或部分的統戰作為，例如只針對某一中共領導人之對臺政策研究或比較研究或只用民調數據，就會顯得比較片面而不夠完整，例如上表中古晏豪、黃聖任、黃益中、王衍慶的研究，²⁰ 因為中共對臺統戰作為彼此相互依存，才可能造成綜合性的影響，所以只針對某些群體的觀點作研究，綜合性會不足，例如上面的表 1，蔣靜萍、陳育正等四人的研究。

第四節 研究方法

本研究將探討以下三個問題，首先探討中共歷任領導人的統戰的作為，其次分析中共對臺統戰模式，最後評估中共對臺統戰事件對臺灣之影響以民選總統之後為例。

¹⁹ 黃益中，《1979 年以來中共對臺統一戰線之研究》（臺北：政治大學東亞研究所碩士論文，2004 年），頁 3。

²⁰ 蔣靜萍，《利與義孰為重？以中共對臺水果統戰為例》（臺北：政治大學中國大陸研究英語碩士學程碩士論文，2007 年），頁 3。

本文透過運用各種文獻及調查結果、統計數據報告中，經由閱讀、整理、描述、分類、解釋等步驟加以嘗試探索出事實真相。²¹ 本文將就歷年來中共對臺統戰作為相關的文獻資料、書籍、專書、雜誌、期刊等廣泛蒐集，並加以綜整研究分析，以歷史研究法探究中共對臺統戰作為發展的演變及影響情況，以及其背景、原因；並以文獻分析法探討中共對臺統戰作為的架構及其內容，並假設性探討中共對臺統戰作為的推行影響層面與利害關係，作為探討中共對臺統戰作為的統戰影響研究。

第五節 研究範圍與限制

在研究範圍上，本文設定為分析 1949 年至 2020 年中共對臺統戰作為，接續探討 1996 年至 2020 年中共對臺統戰的影響，但由於本文擬採「統一戰線理論」作為分析依據，因此會在文章裡對整個「統一戰線」的歷史作一簡單回顧，對於中共建政以來歷代領導人對臺政策的歷史演變，亦會有一簡單述評。

本文主要內容將放在 1996 年民選總統以來中共對臺統一戰線的發展與影響，尤其是 2012 年代習近平開始主政的時期，兩岸關係發展隨著臺灣民主化的進展，統、獨議題的爭議和省籍情節的分歧開始浮現，兩岸雙邊關係的擺盪進入高峰期。中國共產黨打贏國共內戰兩岸分治，隨著蔣中正、蔣經國父子相繼去世，臺灣逐漸走向民主自由之路，1996 年臺灣第一次民選總統，中共面對的不再是黨國體制的國民政府，而是人民直接選出的政治體制，面對臺灣政局走向民主化與本土化，中共依舊堅持「一個中國」的原則，仍將「解決臺灣問題、完成祖國統一大業」，列為其最主要的任務。面對民主化的臺灣，中共對臺統戰策略與作為，是否會隨著臺灣政情與社會的發展而有所不同？本論文的研究範圍將著重在中共歷任領導人的對臺灣統戰方法的變化與其對臺灣的影響。

在研究限制上，由於兩岸關係牽連甚廣，包括東亞各國以及世界各強權均對臺海局勢相當關注，尤其是美國因素，可說是影響兩岸關係發展的核心關鍵，由於本文主要是研究中共對臺統戰作為的發展與影響，而中共對美國的外交統戰是其整體統戰作為的一部份，因超出本文研究範圍，所以不列入研究。只在

²¹ Fred N. Kerlinger、Howard B. Lee 著，譯者黃營杉、汪志堅譯，《研究方法》(Research Method) (臺北：湯姆生國際，2002 年)，頁 53。

第三章第二節部份論證美中臺三邊關係是會影響中共對臺統戰模式的，另外，在資料的蒐集方面，兩岸雙方對於統一戰線理論的研究甚廣，針對中共對臺統戰或臺灣在大陸政策方面的研究亦相當豐富，在可參考的第二手資料蒐集上問題不大。主要難題是在第一手訊息，由於海峽兩岸之間的交流撲朔迷離，關於密使的傳言亦甚囂塵上，若不是身處前線的相關工作人員，有很多機密資料根本無從查閱；加上兩岸交流事涉國家安全，中共與臺灣有很多官方檔案更是不可能外洩；本文本身亦無相關背景去採訪相關的政治菁英或進行田野調查，如此諸多限制，將會使得本論文的研究較流於理論的驗證，並且僅能依媒體已公開報導的事件，以及兩岸的經貿交流數據作為研究的評估依據。

第六節 研究架構與章節安排

本文將研究以下三個問題，首先探討中共歷任領導人的統戰模式，其次分析中共政權模式與對臺統戰模式的關係，最後評估中共對臺統戰對臺灣之影響以民選總統之後為例。根據這三個問題，本文的各章內容分為「緒論」、「探討中共歷任領導人的統戰模式」、「分析中共政權模式與對臺統戰模式的關係」、「評估中共對臺統戰對臺灣之影響以民選總統之後為例」、及「結論」等五章，茲就各章內容簡單概要說明如下。

第一章包括研究動機與目的、文獻探討、研究方法、研究範圍與限制、研究架構與章節安排等五個部分，就中共對臺統戰作為發展與影響，所反映出的背後中共對臺統戰意涵，並探索提出本論文研究目的，以及適合採用何種研究方法，同時亦將本論文內容圍限於何種研究範圍，分別予以一一加以概述。

第二章接續探討中國歷任領導人的統戰作法，毛、鄧、江、胡、習的統戰作為及變化及「毛鄧江胡時期」及「習近平主政後」兩部分探討中共歷任領導人對臺談話，概述其對臺政策，置重點於中共領導人對臺灣民心影響較為顯著部分提出說明。本文的目的在於從中共的歷史發展脈絡中，整理出中共歷任領導人對臺政策與演變，歸納出中共對臺統戰的特定模式。本文將在第一節介紹中共對臺統戰的背景與意涵，第二節探討毛澤東時期對臺政策與演變，第三節探討鄧小平時期對臺政策演變，其與前任領導人有何不同，第四節探討江澤民時期對臺政策演變，其與前任領導人有何不同，第五節探討胡錦濤時期對臺政策演變

其與前任領導人有何不同，第六節探討習近平時期臺政策演變與前任領導人有何不同，本文發現中共歷任領導人對臺灣的統戰方法即便有所不同，但是對於「一個中國原則」的片面主張，沒有發現改變，也就是原則上「一中政策」絕不改變，其餘統戰作為和策略可以因時間、地點而改變，這就是所謂的「一中原則框架下和戰兩手策略」的統戰模式。

第三章主要在分析中共不同的政權模式與統戰模式之間的關係，本文的目的，依上一章的發現，對於中共歷任領導人的政權模式是會影響到他們對臺灣的統戰方法的這個論點作證明。針對此目的，第一節本文先對何謂「政權模式」下定義，再統整中共不同領導人的政權模式及說明其發展的背景，第二節將比較中共不同領導人的政權模式，和美中臺三邊關係與中共對臺統戰模式的影響，第三節介紹現階段中共對臺統戰策略與實務。本文發現意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因。

第四章主要在評估中共對臺統戰作為中，具有指標性及重要性的統戰事件對臺灣的影響。本文將在第一節探討 1996 年臺海飛彈危機與臺商西進對臺灣的影響，第二節將探討 2005 年《反分裂國家法》與當時兩岸經貿交流的情形評估對臺灣的影響，第三節將探討 2013 年《海峽兩岸經濟合作架構協議》（英文：Cross-Straits Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱為 ECFA）評估對臺灣的影響，第四節將探討 2018 年「惠臺 31 條措施」對臺灣的影響。依據本文對中共對臺和戰兩手策略所建立的座標圖，以對比的方式將中共對臺統戰政策分為四種策略組合，透過相關民調及經濟數據的分析，評估中共對臺統戰作為的施行成效與影響，分析比對的結果會在下面的表 9 列出。

在和戰兩手策略的座標圖中，以國民黨與民進黨兩黨執政時期與中共對臺統戰兩手策略作對比分析，可以歸納為以下四種組合，第一種組合的統戰效果較好：在國民黨執政時期，中共惠臺政策較大，文攻武嚇力道較小。第二種組合統戰效果普通：在民進黨執政時期，中共惠臺政策較多，文攻武嚇力道也較大。第三種組合統戰效果普通：在國民黨執政時期，中共惠臺政策較少，文攻武嚇較多。第四種組合統戰效果較差：在民進黨執政時期，中共惠臺政策較少，文攻武嚇最多。本文將以上四種組合與各種民調及經濟數據評估其影響，發現

中共對臺的和戰兩手策略下在國民黨執政時期的蘿蔔政策效果最好，於民進黨執政時期的棒子政策效果最差。

第五章為結論，首先摘述本文作了什麼事，其次提出中共對臺統戰作為發展的三點研究發現，第一，中共對臺統戰作為，其實就是「一個中國框架下和戰兩手策略」的模式，第二，意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因。第三，現階段中共領導人習近平對臺統戰作為比起其他中共領導人更具靈活性與攻擊性。再來對於中共對臺統戰影響的主要發現有兩個部分，在政治面上，中共對臺灣防獨促統的統戰作為成效不彰，在經濟面上，臺灣民眾普遍支持兩岸的各種交流互動，若要論及兩岸統一，則臺灣民眾不支持。最後依據本文的發現，在政策上提出兩點建議，第一，臺灣應加強對現階段中共領導人習近平的意識形態與政權模式之演進的研究以及其對臺政策的研究，以求深入瞭解習近平對臺政策的戰略思維與決策模式，第二，在中美三邊關係上，臺灣應保持對美與對中的平衡關係，在臺美關係上，臺灣應持續深化臺美雙邊合作，爭取臺美成為戰略夥伴關係；在兩岸關係上，臺灣應採取不挑釁、不冒進的策略，也就是不要推動統獨公投或啟動正名制憲公投，以免成為中共對臺發動戰爭的藉口。

第二章 探討中共歷任領導人的統戰模式

本章探討本文的第一個問題，試圖從中共的歷史脈絡中去理解，整理出中共歷任領導人對臺政策與演變，以歸納出中共對臺統戰的特定模式。本文將在第一節介紹中共對臺統戰的背景與意涵，第二節探討毛澤東時期對臺政策與演變，第三節探討鄧小平時期對臺政策演變以及其與前任領導人有何不同，第四節探討江澤民時期對臺政策演變以及其與前任領導人有何不同，第五節探討胡錦濤時期對臺政策演變以及其與前任領導人有何不同，第六節探討習近平時期對臺政策演變以及其與前任領導人有何不同。本章發現，中共歷任領導人對臺灣的統戰方法即便有所不同，但是對於「一個中國原則」的片面主張，並未出現改變，也就是原則上「一中政策」絕不改變，其餘統戰作為和策略可以因時間、地點而改變，這就是所謂的「一中原則框架下和戰兩手策略」的統戰模式。

第一節 中共對臺統戰的背景與意涵

自一九四九年國民黨政府播遷來臺，兩岸開始隔海分治，中共控制中國大陸建政成立中華人民共和國政府，計畫複製國共內戰成功的經驗，以武力解放臺灣，在臺灣的中華民國政府隔海和中共武力對峙，兩岸政權均屬黨國體制，又因軍事對峙，兩岸交流幾乎中斷。一直到一九八七年政府開放民眾赴大陸地區探親之後，兩岸才開始逐漸接觸，恢復交流。中共則伺機對臺全面性、全方位地進行統戰工作。

毛澤東之後接任的中共領導人鄧小平，力主改革開放，經歷一九八九年六四天安門事件過後，中國的政治改革驟然停止，全力在經濟上改革開放，而臺灣也在經濟上的成功，逐漸進行政治上的改革開放，由黨國體制，一黨獨大的政體走向總統直選的民主之路。

從中共的角度看統戰，中共所謂的統戰就是「統一戰線」的簡稱，也就是聯合次要敵人，打擊主要敵人的鬥爭策略，統戰又稱聯合陣線。中共所談的「統一戰線」，是指「無產階級及其政黨領導的統一戰線，是無產階級為了實現自己的歷史使命，實現各個時期特定的戰略目標和任務，團結本階級各個階層

和政治派別，並同其他階級、階層政黨及一切可能團結，在一定的共同目標下結成的政治聯盟。」²²

中共對臺統戰工作是全面性、全方位的工作，包括有形的統戰作為和無形的組織滲透人員吸收的工作，統戰作為涵蓋了政治、經濟、社會文化、宗教、藝文、教育...等各層面。中共利用臺灣民主自由開放的社會，將統戰工作寓於各項交流活動之中，不僅對政黨、政治人物進行統戰，也對各階層人士進行統戰，簡言之，臺灣每一位民眾都是中共統戰的可能對象。

中共對臺統戰工作，除了既有的中共中央的三大部之一的統戰部和各級地方黨委統戰部之外，另有對臺專責領導與執行機構的設立。黨中央的部分，成立對臺工作領導小組，下設臺灣工作辦公室。國務院方面則設立「臺灣事務辦公室」，並成立兼具民間性質的「海峽兩岸關係協會」等作為對臺工作的專責機構。中共各級地方黨委均設有對臺領導小組，直接針對涉臺事務作管理和指導，具體的工作內容就交由當地黨委臺灣工作辦公室負責。在地方上成立眾多的聯誼會和促進會等組織，例如：「臺胞臺屬聯誼會」、「中國和平統一促進會」、「黃埔同學會」等對臺統戰組織，針對臺灣不同組織、黨派、階層人士進行統戰。對於臺商方面在各地成立服務性部門，例如：「臺商投訴協調中心」，主要協助臺商解決困難的問題。

第二節 探討毛澤東時期對臺政策與演變

毛澤東時期於國共內戰打敗國民政府，想要藉其內戰勝利的餘威追擊國民政府，以武力解放臺灣消滅中華民國政府，完成其所謂的中國統一，所以在毛澤東的思維裡，以武力解放臺灣是國共內戰的延續。中共在 1949 年 12 月 31 日發表《告前線將士和全國同胞書》，決定以武力統一的方式，解放臺灣全島。面對毛澤東揚言恐嚇「血洗臺灣」，臺灣一面軍事動員備戰，並於 1954 年臺灣與美國簽署《中美共同防禦條約》，臺海的安全終於納入美國太平洋戰略規劃中，除了表示臺美軍事同盟的關係，也強化我國對抗中共武力犯臺的能力。在兩岸軍事對峙兵凶戰為的情況下，臺海大小戰鬥不斷，以及韓戰的拖累，例如 1949

²² 中共中央統一工作部編，《現階段中共對臺統戰策略與實務》（臺北：法務部調查局，2000 年），頁 64。

年的古寧頭戰役、1950年「韓戰」爆發，²³ 中共動員龐大兵力「抗美援朝」、1955年的大陳島戰役、一江山島戰役、1958年的八二三炮戰等等。後來毛澤東因為缺少海、空軍武力的優勢，毛澤東從此失去武力攻打臺灣的機會。1966年中國文化大革命爆發，整個中國大陸內部陷於一片混亂，對臺統戰部門與執行政策的單位受到極大的影響。毛澤東於1963年，提出其對臺政策「一綱四目」，所謂「一綱」就是臺灣必須統一於中國，「四目」則是：1.除外交必須統一於中央外，臺灣的軍政大權、人事安排悉委於蔣中正；2.臺灣所有軍政及經濟建設經費不足之數悉由中央撥付；3.臺灣的社會改革可以從緩，俟條件成熟並徵得蔣中正的同意後進行；4.互約不派特務，不做破壞對方團結的事。²⁴

在毛澤東時期，中共曾透露些許的和平統戰訊息，也就是將對臺政策調整為「爭取和平解放臺灣」的可行性。這樣的思路最早出現於1955年。當年中共國務院總理周恩來在萬隆會議上，釋放出這樣的願意，表示願與美國談判來化解遠東的緊張局勢。之後於1955年4月，周恩來在與緬甸總理吳努會談時提出：「如果美軍撤臺，我們可能用和平的方式解放臺灣，如蔣介石接受，我們歡迎他派代表到北京談判」。當時周恩來提出了下列訴求，希望兩岸透過談判以和平的方式完成統一、臺灣可以在統一之後成為高度自治的地區，並要求美軍撤臺，一般認為這是中共對臺「一國兩制」政策主張最早的雛形。²⁵ 在國際局勢上，隨著中蘇共交惡，以美國為首的西方國家開始拉攏中共，中共在外交上逐漸獲得突破。並希望加強與美國雙方的經貿交往。隨著中共在國際上的影響力日益增加，1960年代以後，中共的建交國數目激增，最後中華民國政府在聯合國中的席次於1971年被中共取代，中共並成為聯合國安理會的一員。

由於毛澤東年輕時受到馬列主義的影響，所以他的共產意識形態非常強烈，也深深影響到其外交思維。²⁶ 毛澤東的外交思維具封閉性、鬥爭性、現實性，

²³胡海波，《朝顯戰爭備忘錄》（臺北：黃河出版，2009年）。

²⁴馮子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018年），頁217-218。

²⁵林勝平，〈新中國成立六十年來的對臺政策演變〉，《黨史博採》，第8期，2010年，頁10。

²⁶李才義，〈論毛澤東外交思想中的意識形態與國家利益〉，《黨史研究與教學》，2003年，第6期，頁64。

影響所及所以他對臺政策與統戰的方法的只有一個目標，那就是以武力解放臺灣，臺灣必須統一於中國。

毛澤東時期的美中臺三邊關係，在美中關係上由對抗轉成化敵為友的關係；兩岸關係是軍事對抗的關係；臺美關係則是美國以《中美共同防禦條約》協防臺灣，確保臺灣的安全。

由於美國是當今世界上的超級強權，也願意與中共抗衡並保護臺灣，對臺灣而言，對美關係一直是對外關係的重中之重，長期以來兩岸關係都有美國因素在影響著。毛澤東時期的外交政策，充滿鬥爭性和現實性，從 1950 年代向蘇聯「一面倒」以及 1960 年代的「反美、反蘇」戰略，然後於 1970 年代突然採取「聯美、反蘇」戰略，充分顯示了毛澤東的外交思維具有現實及鬥爭的特性。美國從一直是毛澤東口中所要打倒的「美帝」轉而成為可交往的朋友，完全翻轉了以往以意識形態為主導的外交思維。蘇共與中共先是在意識形態上發生嚴重的分歧，兩國的矛盾也逐漸表面化，隨著中蘇關係的交惡，兩國由盟友變成敵人，在「聯合次要敵人，打擊主要敵人」的統一戰線策略下，中共拋棄與美國在意識形態上的歧異，實施「聯美、反蘇」戰略，美國尼克森政府鑒於中蘇關係交惡，認為機不可失，也立即調整對中國的外交戰略，採取「聯中、制蘇」的戰略，開始與中共改善關係，美中兩國一拍即合，從此之後對美國的關係成為中共日後最重要的對外關係。

毛澤東在國共內戰中取得勝利，建政之後，毛澤東積極備戰，欲實行武力解放臺灣，消滅播遷來臺的中華民國政府，完成統一，可是毛澤東一直無法實現其「武力解放臺灣」的企圖，最終只能在其宣傳管道上，宣傳其武力解放臺灣的政策。1949 年美國總統杜魯門與臺灣簽署《中美共同防禦條約》，並派遣美國第七艦隊協防臺灣，美國當時以軍事力量介入，臺灣安全獲得確保。²⁷

第三節 探討鄧小平時期對臺政策與演變

鄧小平時期於一九七八年重掌中共政權之後，深知無法以武力解放臺灣，所以改變對臺的統戰策略，以「和平統一、一國兩制」，取代毛澤東時期的「武

²⁷過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018 年），頁 182-186、216-220。

力解放臺灣」的策略。1970年之後，東西方的對抗的形式趨於和緩，美國與中共在於1978年建交，中共需要展現其能夠用和平的方式處理兩岸問題，以便維持與美國的關係。鄧小平在1978年12月中共十一屆三中全會中，提出「臺灣回到祖國懷抱，實現統一大業」等語，這是中共官方第一次以統一取代之前的「解放」一詞，中共對臺政策從此進入「一國兩制」時期。²⁸ 在1979年1月1日，全國人大常委會發表《告臺灣同胞書》，宣布了對臺「和平統一」的方針。葉劍英在1981年宣布「葉九條」，即所謂的臺灣「回歸祖國、實現和平統一」的九條政策。具體政策內容包括如下，舉行國共兩黨對等談判，實現「第三次國共合作」；明確統一後的臺灣「特別行政區」，將享有高度的自治權，並尊重臺灣的現狀和現行制度。鄧小平對於一個中國原則的論述，主要內容為：世界上只有一個中國，臺灣是中國的一部分，中央政府在北京。

1982年9月鄧小平在中共的十二大把「爭取實現包括臺灣在內的祖國統一」列為1980年代三大任務之一，宣告對臺政策歸納為「和平統一、一國兩制」。鄧小平於1984年5月第六屆全國人大第二次會議上，正式提出「一國兩制」構想，作為中共對臺統戰政策的基調。

相較於毛澤東在外交方面的濃厚的共產主義意識形態傾向，鄧小平的外交政策則較為務實，他不以共產主義的意識形態作為外交的指導原則，1978年鄧小平取得政權之後，採取改革開放政策，致力於經濟和政治改革，因為「六四天安門」事件，中國的政治改革驟然停止，開始專注於經濟建設。鄧小平的改革開放思維影響了他對臺政策和統戰方法，鄧小平放棄了毛澤東時期以武力解放臺灣的政策，改以「一國兩制，和平統一」為對臺政策，鄧小平時期一切對臺統戰作為都依據這個政策為指導原則。

鄧小平時期的美中臺三邊關係，在美中關係上由和解邁向正常化關係；兩岸關係由緊張對峙走向和緩交流；臺美關係則是美國通過〈臺灣關係法〉，讓臺灣安全獲得保障。

²⁸ 〈中國共產黨第十一屆中央委員會第三次全體會議公報〉，《中國共產黨新聞網—中國共產黨歷次全國代表大會數據庫》，1978年12月22日

<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64162/64168/64563/65371/4441902.html>>

1972年美中簽署〈上海公報〉，美國對於「一個中國」首次不表異議，美中關係和解，開始邁向正常化。1978年中共領導人鄧小平主政後，美中正式建立外交關係，「和平統一、一國兩制」成為中共對臺統戰的主要訴求，1979年4月10日美國國會通過屬於美國國內法的〈臺灣關係法〉，彌補了臺美斷交後所造成的安全漏洞，此法案的通過，對於臺灣的安全提供了重要的保障。此一時期的美國，主要目標在拉攏中共以孤立蘇聯；對中共而言，則在利用與美國改善關係以對抗蘇聯，並在經濟上推動改革開放。美國總統雷根為了拉攏中共對抗蘇聯，於1982年8月17日與中共簽署〈八一七公報〉同意逐漸減少對臺灣軍售。

1989年中國發生了「六四天安門事件」，以美國為首的西方國家，對中共實施制裁措施，當時中共與美國的關係跌到谷底，中共一時陷入外交上被孤立的處境。當時的兩岸關係仍是緊張對峙的關係，雙方的敵意仍舊強烈，臺灣因為仍處於戒嚴時期，禁止任何形式的兩岸交流，時任總統蔣經國在審度國內外局勢後，宣布於1987年7月15日起解除戒嚴，開放黨禁，並於同年11月2日開放民眾赴中探親，兩岸開始從對峙走向接觸交流。²⁹

第四節 探討江澤民時期對臺政策與演變

江澤民時期接任中共領導人期間，經歷了臺灣的李登輝及陳水扁兩位總統。兩岸在政治意識形態上全然不同，所以兩岸關係從剛開始的交流互動，轉變成為意識形態上的對抗，江澤民對臺的策略也跟著有所改變。1987年之後，原本敵對的兩岸關係逐漸和緩，雖然當時中共對臺政策仍堅守「和平統一、一國兩制」的基調，但實際作法已出現彈性的空間。1987年蔣經國總統結束「三不」政策（不接觸、不談判、不妥協），隨後開放臺灣民眾赴大陸探親，兩岸交流日趨活絡。為了解決兩岸民間交流所延伸出的各種問題，李登輝總統陸續成立國統會（1990年）、陸委會（1991年）和海基會（1991年），負責處理協商兩岸交流事務，中共方面則以中央對臺工作領導小組、國臺辦和海協會作為對口單位。

²⁹ 過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018年），頁187-190、220-223。

1992年8月1日，我國國家統一委員會對於「一個中國」的涵義作出決議。³⁰ 同年10月，兩岸在香港進行首次會談與，1992年11月3日我方海峽交流基金會建議兩岸各自以口頭聲明方式表達各自對「一個中國」的界定。雙方對於一個中國的內涵一直有所爭議，但兩會在協商過程中避免談論「一個中國」的內涵，以利於形成雙方都可以接受的共識。對岸的海峽兩岸關係協會在正式文件中表示，「充分尊重並接受」我方的建議。³¹ 1993年兩會在新加坡舉行首次「辜汪會談」，磋商兩岸交流互動之後衍生出的事務性問題，包括文書驗證、掛號信函查詢補償等。站在中共的立場，他們的認知卻是當時兩會的共識是雙方均堅持「一個中國」原則，並未涉及內涵問題。

此即1992年兩岸達成所謂的「九二共識」，對於「九二共識」的內涵雙方一直有爭議。1997年5月14日，時任海協會副會長唐樹備就指出，臺灣將香港會談的雙方共識歸結為「一個中國，各自表述」並不正確。他認為兩會在1992年事務性商談中，已就「海峽兩岸均堅持一個中國之原則」達成口頭共識，但未涉及「一個中國」的涵義。雖然兩岸一直對「九二共識」存有不同意見，卻因半官方的接觸讓兩岸緊繃的關係逐漸緩和下來。1995年1月30日，中共總書記江澤民發表了所謂的「江八點」，也就是對臺政策的八項主張，意欲用民族情感的軟性訴求以爭取臺灣人民的認同，江八點並提出兩岸領導人互訪的建議。³² 以下是江澤民對臺政策八項主張的內容：

- 一、堅持一個中國的原則，是實現和平統一的基礎和前提。
- 二、對於臺灣同外國發展民間性經濟文化關係，我們不持異議。但是，我們反對臺灣以搞「兩個中國」、「一中一臺」為目的所謂「擴大國際生存空間」的活動。

³⁰ 〈中國大陸和臺灣和平統一的設想〉，《中國共產黨新聞》，2012年4月23日
<<http://www.71.cn/2012/0423/612878.shtml>>

³¹ 蘇起，《兩岸波濤二十年紀實》（臺北：天下文化，2014年），頁28-32。

³² 〈江澤民：為促進祖國統一大業完成繼續奮鬥〉，《南方網》，2005年1月29日
<http://big5.taiwan.cn/zt/gjzt/tch/tc/zc/200904/t20090421_873146.htm>

- 三、進行海峽兩岸和平統一談判，是我們的一貫主張。在一個中國的前提下，什麼問題都可以談。談判過程中，可以吸收兩岸各黨派、團體有代表性的人士參加。
- 四、努力實現和平統一，中國人不打中國人。
- 五、面向 21 世紀世界經濟的發展，要大力發展兩岸經濟交流與合作，以利於兩岸經濟共同繁榮，造福整個中華民族。
- 六、中華各族兒女共同創造的五千年燦爛文化，始終是維繫全體中國人的精神紐帶，也是實現和平統一的一個重要基礎。
- 七、兩岸一百萬臺灣同胞，不論是臺灣省籍還是其他省籍，都是中國人，都是骨肉同胞、手足兄弟。要充分尊重臺灣同胞的生活方式和當家作主的願望。
- 八、我們歡迎臺灣當局的領導人以適當身分前來訪問；我們也願意接受臺灣方面的邀請，前往臺灣。³³

1995 年之後，我國外交與大陸政策發生變化並因此牽動了中共對臺統戰政策的調整，兩岸局勢進入緊繃狀態。1995 年李登輝總統訪美在康乃爾大學公開的演講，此舉被視為反擊「江八點」，他的訪美全程也引起中共強烈抗議。1996 年中共以演習為名進行飛彈試射，意圖對臺恫嚇，企圖影響總統大選，此即 1996 年的「臺海危機」事件。1998 年美國總統克林頓發表了「三不」政策，不支持「兩個中國」或「一中一臺」、不支持臺灣獨立、認為臺灣不應加入任何必須以國家名義才能加入的國際組織。

1999 年 7 月 9 日李登輝總統接受德國之聲錄影專訪時，提出兩岸是特殊國與國關係的「兩國論」，以此回應中共視臺灣為「叛離的一省」的說法。³⁴ 李登輝總統認為臺灣和中國大陸的關係早就已經是「國家與國家」，或「至少是特殊的國與國的關係」，而非「一合法政府、一叛亂團體」，或「一中央政府、一地方政府」的一個中國內部關係。這也是李登輝總統為了反擊中共可能發起的國際宣傳攻勢，宣稱兩岸即將展開政治談判的反制作法。「兩國論」提出之後，

³³ 〈江澤民：為促進祖國統一大業完成繼續奮鬥〉，《南方網》，2005 年 1 月 29 日

< http://big5.taiwan.cn/zt/gjzt/tch/tc/zc/200904/t20090421_873146.htm >

³⁴ 〈兩國論出籠內幕披露〉，《文匯報》，2000 年 12 月 19 日

< <http://paper.wenweipo.com/2000/12/19/CH0012190001.htm> >

兩岸關係再度陷於緊繃。由於李登輝總統的「兩國論」主張，碰觸了中共「一個中國原則」的紅線，因此中共外交部立即重申中國的一中立場，即「世界上只有一個中國，中國和臺灣都是中國的一部分，分割中國的主權和領土完整是不能容忍。」。對臺統戰策略方面，江澤民一直沿襲著鄧小平所制定的對臺和平統一政策。

江澤民主政期間，前任中共領導人鄧小平仍然具有影響力，所以他在外交思維上並無太多改變，依舊遵循鄧小平的對外開放、韜光養晦的外交政策，江澤民時期，臺灣的李登輝總統（1989-2000）、陳水扁總統（2000-2002年）分別提出與兩岸關係是「特殊國與國關係」和「一邊一國」的兩國論的主張，影響了江澤民對臺統戰政策，除了堅持「一國兩制，和平統一」之外，對臺統戰作為以反獨重於促統為指導原則。

江澤民時期的美中臺三邊關係，在美中關係上處於詭譎多變的不穩定關係；兩岸關係時而和緩、時而緊張；臺美關係基本上是不穩定的。

1987年11月2日臺灣開放民眾赴中探親，兩岸開始接觸，這是兩岸從對立走向交流的轉捩點。1991年臺灣訂定〈兩岸人民關係條例〉，制定〈國統綱領〉成立國統會、海基會、陸委會，中共也在對岸成立海協會，1992年兩岸首度在香港進行會談，1993年兩岸在新加坡舉行辜汪會談，兩岸逐步走向和解。1995年5月22日李登輝總統訪美，中共認為美國踩了一中紅線，開始對臺文攻武嚇，舉行軍事演習，並對臺灣附近海域試射飛彈，兩岸關係陷入緊張狀態，美國為了維護臺海安全，派出兩艘航母戰鬥群赴臺海與中共對峙，最後化解危機，美中關係因此惡化。美國為了修補與中共關係，於1997年10月邀請中共領導人江澤民訪美，1998年6月美國總統柯林頓回訪中國，當時的美中臺三邊關係相對穩定，1998年10月兩岸再度舉行「辜汪會談」，2000年臺灣發生首次政黨輪替，陳水扁總統於2002年8月3日提出「一邊一國」主張，並推動「防衛性公投」，中共透過美國遏制臺灣的舉動，美國總統小布希也認定臺灣單方面改變現狀，除了表達對陳水扁總統的不滿外，這事件也造成當時臺美關係的嚴重挫折。

35

³⁵過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018年），頁190-193、223-227。

第五節 探討胡錦濤時期對臺政策與演變

2002年胡錦濤接任總書記後，適逢陳水扁總統執政間，中共對臺政策仍處於緊繃時期，早在2000年陳水扁總統上任時提出的「四不一沒有」³⁶主張，中共方面只以「聽其言，觀其行」模糊回應。陳水扁總統在無法獲得中共善意回應的情況下，在2002年8月2日於世界臺灣同鄉會聯合會（世臺會）年會上發表視訊演說，提出了「臺灣跟對岸中國是一邊一國，要分清楚」³⁷的「兩國論」主張，被中共視為挑戰「一個中國原則」的底線。可是，中共卻僅由正部級官員出面喊話，並無更高層級的反應，令人不解。

2005年3月4日，胡錦濤提出所謂的「胡四點」，即「新形勢下發展兩岸關係的四點意見」，以消除「一邊一國論」的負面影響。「胡四點」的內容包括：一、堅持一個中國原則決不動搖。二、爭取和平統一的努力決不放棄。三、貫徹寄希望於臺灣人民的方針決不改變。四、反對臺獨分裂活動決不妥協。³⁸

中共統戰部門在「胡四點」提出後，對臺統戰手法採用軟硬兼施。在「軟」的方面，中共積極與臺灣的政界人士的交流互動。2005年3月28日國民黨副主席江丙坤率團與全國政協主席賈慶林在中國大陸會晤；同年隔月26日賈慶林邀請國民黨榮譽主席連戰訪問，並會見胡錦濤、賈慶林等人，這次連戰訪問中國大陸被稱為兩岸「破冰之旅」。³⁹在「硬」的措施上，2005年3月14日中共全國人大通過《反分裂國家法》，正式以法理形式遏制臺獨主張。⁴⁰中共透過模糊的法律條款掌握主動權，賦予解放軍必要時出兵的合法性。該法第8條規定，中共在三種情況下可以使用「非和平方式」統一臺灣，包括臺灣出現獨立的事

³⁶ 〈陳水扁重申「四不一沒有」保證〉，《大紀元》，2003年7月6日

< <https://www.epochtimes.com/b5/3/7/6/n338573.htm> >

³⁷ 〈總統以視訊直播方式於世界臺灣同鄉會聯合會第二十九屆年會中致詞〉，《中娃民國總統府》，2002年8月3日

< <https://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=1311> >

³⁸ 〈胡錦濤就新形勢下發展兩岸關係提出四點意見〉，《人民網》，2005年3月4日

< <http://cpc.people.com.cn/xuexi/BIG5/433640/index.html> >

³⁹ 〈和平之旅—連戰大陸行〉，《BBC中文網》，2005年5月14日

< http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_4480000/newsid_4488100/4488195.stm >

⁴⁰ 李瑗，〈中國共產黨對臺政策歷史經驗研究〉，《理論學刊》，2009年，第10期，頁23。

實；發生將導致臺灣由中共分裂出去的重大事變；以及和平統一的條件完全喪失的情況。在該法律中，許多用語語焉不詳，例如何謂「將導致臺灣由中共分裂出去的『重大事變』」。⁴¹ 從中共對臺政策的角度來說，終止民進黨連任總統繼續執政是胡錦濤時期對臺統戰的重大成就。

2008年馬英九總統執政後，兩岸關係進入「和平發展」階段（2008年至2016年）。馬英九總統上任後，馬上宣布「不統、不獨、不武」、「九二共識」、「一中各表」的兩岸政策，並與中共洽簽23項協議。2008年12月31日胡錦濤發表所謂「胡六點」，期盼透過兩岸經貿交流來鞏固兩岸的和平關係。胡錦濤宣布的六項要點包括：

- 一、恪守一個中國，增進政治互信。維護國家主權和領土完整是國家核心利益。世界上只有一個中國，中國主權和領土完整不容分割。
- 二、推進經濟合作，促進共同發展。兩岸同胞要開展經濟大合作，擴大兩岸直接三通，厚植共同利益，形成緊密聯繫，實現互利雙贏。兩岸可以為此簽定綜合性經濟合作協定，建立具有兩岸特色的經濟合作機制，以最大限度實現優勢互補、互惠互利。
- 三、弘揚中華文化，加強精神紐帶。臺灣同胞愛鄉愛土的臺灣意識不等於「臺獨」意識。兩岸同胞要共同繼承和弘揚中華文化優秀傳統。
- 四、加強人員往來，擴大各界交流。兩岸同胞要擴大交流，兩岸各界及其代表性人士要擴大交流，加強善意溝通，增進相互瞭解。我們將繼續推動國共兩黨交流對話，共同落實「兩岸和平發展共同願景」。對於那些曾經主張過、從事過、追隨過「臺獨」的人，我們也熱誠歡迎他們回到推動兩岸關係和平發展的正確方向上來。
- 五、維護國家主權，協商涉外事務。我們一貫致力於維護臺灣同胞在國外的正當權益。我們駐外使領館要加強同臺灣同胞的聯繫，誠心誠意幫助他們解決實際困難。
- 六、結束敵對狀態，達成和平協議。海峽兩岸中國人有責任共同終結兩岸敵對的歷史，竭力避免再出現骨肉同胞兵戎相見，讓子孫後代在和平環境中攜

⁴¹ 邵宗海，《中共對臺政策 1979-2013》（臺北：唐山出版，2013年），頁94。

手創造美好生活。在一個中國原則的基礎上，協商正式結束兩岸敵對狀態，達成和平協議，構建兩岸關係和平發展框架。⁴²

2012年，馬英九總統在就職演說上重申「九二共識、一中各表」原則，中共十八大工作報告則列入「九二共識」。中共在十八大工作報告中，對兩岸關係提出新的訴求。其中，最重要的訴求是「建立兩岸軍事安全互信機制」、「協商達成兩岸和平協議」等主張。中共方面一再強調，在兩岸實現統一之前，雙方之間必須有「一個合情合理的安排」，然而，這些主張最後無疾而終。

胡錦濤時期，正值臺灣的陳水扁總統（2002-2008）和馬英九總統（2008-2012）的執政時期，陳水扁總統在國際間，推動許多突破性的外交舉動，例如推動「入聯公投」等敏感議題，造成了兩岸關係的緊張，當時胡錦濤的對臺政策和統戰作為以防獨促統為策略，後來馬英九總統執政時期，兩岸關係逐漸由緊張趨向友好。中共對臺的政策與統戰作為也發生轉變，改以促統重於反獨為對臺政策。

胡錦濤時期的美中臺三邊關係，在美中關係上美國開始積極介入臺海事務；兩岸關係在陳水扁總統時是緊張的；在馬英九總統時是友好的；臺美關係相對較為穩定。

中共認知到美國是解決臺灣問題的關鍵，一方面美國的實力與決心讓中共不敢輕易以軍事力量改變臺海現狀，另一方面，美國也是遏制臺灣最有效的工具。例如，1996年的臺海飛彈危機顯示了美國的實力與決心；2003年的臺灣「防衛性公投」所造成的危機，則反映了美國制約臺灣的有效性。

2002年至2008年陳水扁總統執政時期，為了突破臺灣在國際上被孤立的處境，積極在國際間進行外交突破的活動，並推動「入聯公投」及「以臺灣名義加入聯合國」等敏感議題，中共透過美國遏制臺灣的舉動，並在外交上圍堵臺灣，結果顯示，臺灣的邦交國不增反減，也未能成功地加入任何國際組織。2008年至2012年馬英九總統執政時期，以「親美、友日、和中」為對外關係的主軸，當時的美中臺三邊關係較為穩定，馬英九總統宣示的「不統、不獨、

⁴² 〈恪守一中，推動兩岸關係全面正常化「胡六點」確定對臺工作新方向〉，《大公報》，2009年1月1日，A2版。

不武」中共也未表達異議。由於當時的馬英九總統被外界認為過度親中，2010年兩岸簽署《海峽兩岸經濟合作架構協議》（英文：Cross-Straits Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱為 ECFA），美日等國都在觀察臺灣是否會與中國進行進一步的政治談判，臺灣此時的策略是希望在中日等國家間獲得多贏的局面，然而從 2010 年以來美國與中國的關係出現緊張，臺灣開始面對美、中兩國「選邊站」的壓力，臺灣希望維持美中臺多贏的策略面臨挑戰。

43

第六節 探討習近平時期對臺政策與演變

習近平時期在其任內面對臺灣的馬英九與蔡英文兩位總統，這兩位意識形態截然不同的兩位總統讓兩岸關係由和平交流轉為意識對抗，習近平對臺的策略因此也不盡相同。習近平上臺之後對臺採取「三中政策」也就是中小企業、中低階層、中南部民眾進行統戰拉攏工作。2014 年 3 月臺灣爆發了「太陽花學運」兩岸熱絡的交流頓時降溫，中共經檢討後認為，「三中政策」並未嘉惠到臺灣基層民眾，也見識到臺灣青年對兩岸政策的影響力，因此對臺政策的重點轉移到「三中一青」，將青年包含在內，後來又有「惠臺 31 條」等對臺統戰政策的施行。習近平於 2019 年發表「告臺灣同胞書」將「九二共識」界定為「一國兩制臺灣方案」，這是習近平對於一中原則的論述。

在習近平時期，中共希望透過兩岸經貿交流，來深化兩岸經貿之間的互賴關係。2013 年 6 月，習近平會見國民黨榮譽主席吳伯雄時強調，希望「林陳會」（林中森、陳德銘）在 6 月底於上海舉行的會談，希望兩岸能簽署《海峽兩岸服務貿易協議》，並希望於 2013 年內臺灣能完成簽署並實施《海峽兩岸貨品貿易協議》。⁴⁴ 習近平時期對臺工作論述上，就是所謂的「習四條」，2014 年 2 月習近平在上任後首次與國民黨榮譽主席連戰的對談中，提出對臺工作論述的四

⁴³ 馮子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018 年），頁 194-197、227-234。

⁴⁴ 〈習近平：盼月底前簽兩岸服貿協議〉，《中時電子報》，2013 年 6 月 14 日
< <https://www.chinatimes.com/newspapers/20130614000381-260102?chdtv> >

項原則（簡稱「習四條」）。論述中強調「理解臺灣民眾」，有強烈當家作主「出頭天」的意識，用字遣詞柔軟富有新意，並明確提及兩岸政治議題。⁴⁵

2014年3月，中共首次提出「兩岸一家親」的說法並將論述正式寫入全國政協會議的報告中。從此，「兩岸一家親」的說法為全面貫徹兩岸關係和平發展重要思想也成為涉臺部門的重點工作，中共的組織政協委員與臺灣民意代表互訪交流，並加強與臺灣相關的社會組織和團體之間的友好交往，持續宣導「兩岸一家親」的理念。⁴⁶

2014年3月臺灣爆發太陽花學運，導致兩岸關係出現重大轉折，連帶使中共對臺政策也發生改變。太陽花學運的引爆點是國民黨籍立委張慶忠以30秒時間宣布完成《海峽兩岸服務貿易協議》的委員會審查，引發部分抗議學生不滿，進而演變為抗議學生占領立法院。這次事件的是臺灣民眾對兩岸日漸頻繁交流中所產生資源分配扭曲現象之不滿，以及兩岸交流所產生的利益被少數人壟斷，所爆發出來的學生運動。太陽花學運讓當時兩岸熱絡的交流頓時降溫，中共統戰單位經檢討後認為，習近平時期對臺採取的「三中政策」也就是中小企業、中低階層、中南部民眾所進行的統戰拉攏工作，並未真正嘉惠到臺灣基層民眾，太陽花學運也讓中共當局見識到臺灣青年對兩岸政策的影響力，引此對臺統戰政策的重點轉移到「三中一青」，加強與臺灣基層和青少年的交流。2014年太陽花學運後，導致同年11月臺灣九合一選舉國民黨大敗，更讓中共認定必須整頓對臺工作的策略。⁴⁷

習近平一直強調，「九二共識」是兩岸建立政治互信、開展對話協商、改善和發展兩岸關係，不可替代的基礎。2015年3月4日，習近平在全國政協十二屆第三次會議的民革、臺盟、臺聯小組聯組會中重申上述的看法。習近平認為「九二共識」是中共和臺灣當局及各政黨開展交往的基礎和條件，核心是認

⁴⁵ 〈連習會後，習四條最新對臺方針引關注〉，《ETToday 東森新聞雲》，2014年2月19日

< <https://www.ettoday.net/news/20140219/326872.htm> >

⁴⁶ 〈政協全國委員會常務委員會工作報告〉，《新華網》，2014年3月12日

< http://www.xinhuanet.com/politics/2021lh/2021-03/11/c_1127196307.htm >

⁴⁷ 〈對臺工作完全錯誤，習近平點名批判陳雲林〉，《風傳媒》，2014年9月4日

< <https://www.storm.mg/article/64359> >

同大陸和臺灣同屬一個中國。⁴⁸ 這是習近平繼 2014 年底重提「一國兩制」後，轉向針對「反統一」及「臺獨勢力」的言論。

2015 年 5 月 4 日，習近平會見國民黨主席朱立倫，提出五點主張。主張的內容包括：一、鞏固「九二共識」，維持和平現狀；二、降低敵對狀態，和平處理爭端；三、擴大兩岸交流，增進互利雙贏；四、設置兩岸熱線，處理急要問題；五、兩岸共同合作，致力振興中華。2015 年 11 月 7 日，馬英九總統與習近平總書記在新加坡會面（俗稱「馬習會」），進行歷史性的會談。會中馬總統強調「九二共識」乃是兩岸推動和平發展的共同政治基礎，習近平相對提出「四項堅持」⁴⁹ 對臺喊話。自習近平上任以來，兩岸談判議題幾乎沒有重大的進展，期間卻發生了太陽花學運及國民黨在九合一選舉大敗兩件不利於中共推展對臺統戰工作的事件。因此在習近平拍板定案下，有了 2015 年在新加坡舉行的「馬習會」。此舉一方面為 2016 年臺灣總統選舉後的兩岸關係提前布局，另一方面也是對中共內部有所交代。

2016 年 1 月民進黨總統候選人蔡英文贏得總統大選，中共立即在同年 3 月兩會期間國務院提出的政府工作報告對臺喊話，「堅持『九二共識』政治基礎，堅決反對『臺獨』分裂活動，維護國家主權和領土完整，維護兩岸關係和平發展和臺海和平穩定。」⁵⁰「推進兩岸經濟融合發展。促進兩岸文教、科技等領域交流，加強兩岸基層和青年交流。」⁵⁰ 2016 年蔡英文總統就職演說時對於九二共識的回應，中共統戰部門並不滿意，同年 5 月，國臺辦針對蔡英文總統的就職演說回應，「沒有明確承認九二共識和認同其核心意涵，沒有提出確保兩岸關係和平穩定發展的具體辦法，是一份『沒有完成的答卷』」，隨後兩岸官方交流因此中斷。⁵¹

⁴⁸ 〈習近平：沒有九二共識兩岸將重回動盪〉，《聯合新聞網》，2015 年 3 月 5 日

< <https://disp.cc/b/163-8wGd> >

⁴⁹ 〈習近平致詞全文〉，《中央社》，2015 年 11 月 7 日

< <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201511075018.aspx> >

⁵⁰ 〈工作報告〉，《新華網》，2016 年 3 月 17 日

< http://www.xinhuanet.com/politics/2021-03/12/c_1127205339.htm >

⁵¹ 〈蔡英文就職演說 國臺辦：沒完成的答卷〉，《中央社》，2016 年 5 月 20 日

2017年3月中共全國政協會議主席俞正聲指出，「加強與臺灣基層一線和青年一代交往交流，厚植兩岸關係和平發展民意基礎」，從此中共的「三中一青」政策，⁵² 逐漸被「一代一線」的政策所取代。2017年10月中共十九大報告強調，中共秉持的「兩岸一家親」理念，尊重臺灣現有的社會制度以及臺灣同胞的生活方式，願意率先和臺灣同胞分享大陸發展的機遇。擴大兩岸經濟文化交流合作，實現互惠互惠，逐步為臺灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇，增進臺灣同胞福祉。

習近平同時也重申「六個任何」，即「絕不允許任何人，任何組織，任何政黨，在任何時候，以任何形式，把任何一塊領土從中國分裂出去」、「體現一個中國原則的九二共識，界定了兩岸關係的根本性質，也是確保兩岸關係和平發展的關鍵」、「只要承認九二共識的歷史事實，認同兩岸同屬一個中國，雙方就能展開對話，臺灣任何政黨和團體與大陸來往時也不會有障礙。」⁵³ 從以上發言可以發現中共十九大報告對臺的論述反映出中共對臺工作四點認知的其中兩點，也就是一軟（蘿蔔）一硬（棒子），雙管齊下的策略。

2018年6月，中共全國政協主席汪洋在第十屆海峽論壇中致詞提到，「擴大兩岸民眾的受益面和獲得感，尤其要為兩岸基層民眾、青年創業就業提供更多機會。」、「堅持體現一個中國原則的『九二共識』，是確保兩岸關係和平發展的關鍵，也是我們同臺灣當局和各政黨進行交往的基礎和條件。『臺獨』分裂勢力及其活動損害國家主權和領土完整，煽動兩岸同胞敵意和對立，是臺海和平穩定的最大威脅，必須堅決反對。」⁵⁴ 汪洋的講話未脫離軟硬兩手策略，軟的一手更趨向臺灣基層民眾與青年的統戰工作上。

< <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201605205023.aspx> >

⁵² 〈陸對臺交流 鎖定一代一線〉，《中國時報》，2017年5月24日

< <https://www.chinatimes.com/newspapers/20170524000374-260108?chdtv> >

⁵³ 〈十九大堅持「92共識+6個任何」〉，《ETToday 東森新聞雲》，2017年10月19日

< <https://www.ettoday.net/news/20171019/1034332.htm> >

⁵⁴ 〈第十屆海峽論壇在廈門舉辦 汪洋出席並致詞〉，《新華網》，2018年6月6日

< http://www.xinhuanet.com/tw/2018-06/06/c_1122947974.htm >

隨著中國國力的發展以及面對臺灣政局的快速變化，習近平對臺政策的整體輪廓逐漸清晰起來，在 2017 年十九大前後，根據中共十九大報告和中共領導人習近平對臺工作重要思想，包含四項戰略認知：⁵⁵

- 一、決定兩岸關係走向的關鍵因素是祖國大陸發展進步。
- 二、臺灣問題的解決，是兩岸綜合實力較量的過程，根本上取決於我們自身發展進步。
- 三、慰平心理創傷需要親情和時間，解決現實問題需要親情和時間，需要秉持「兩岸一家親」理念，耐心細緻、持之以恆地做臺灣人民工作。
- 四、在涉及國家主權和領土完整、涉及中華民族根本利益的原則問題上，不會有任何動搖和妥協。

根據這四點認知，吾人可以掌握 2016 年民進黨再次執政後，中共對臺工作中吸納與威嚇戰術背後的戰略目的。2016 年末至今，中共軍機繞臺訓練次數達二十次以上，⁵⁶ 就是根據上述四點認知所執行的統戰工作，硬的方面，中共以軍事外交手段孤立打壓臺灣，意圖對臺灣民眾形成心理壓力；軟的方面，加強對臺灣基層民眾與青年的吸納，爭取好感和支持。⁵⁷

中共為了持續給新上任的蔡英文政府政治上的壓力於 2016 年 12 月、2017 年 6 月與 2018 年 5 月，先後與我邦交國聖多美普林西比、巴拿馬、多明尼加、布吉納法索等國建交。同時，中共向杜拜、奈及利亞、約旦等國施壓，要求更改臺灣代表處改名為「臺北」，不得使用中華民國與臺灣的名稱。⁵⁸ 2017 年以來，臺灣已經連續兩年未獲邀參加「世界衛生大會」(英語：World Health Assembly，簡稱 WHA)，未來獲邀參加的機會也可能很渺茫。中

⁵⁵ 〈以習近平總書記對臺工作重要思想引領新時代對臺工作〉，《中國共產黨新聞網》，2018 年 4 月 8 日 < <http://dangjian.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0408/c415590-29912774.html> >

⁵⁶ 〈共機頻繁繞臺 國臺辦：大家慢慢就習慣了〉，《聯合新聞網》，2017 年 12 月 27 日 < <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20171227004502-260409?chdtv> >

⁵⁷ 〈外交部：陸迫臺 5 代表處改名 駐奈代表已返臺〉，《中國時報》，2017 年 6 月 14 日 < <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170614003838-260407?chdtv> >

⁵⁸ 〈四川再添 海峽兩岸青年就業創業基地〉，《中國時報》，2018 年 5 月 18 日 < <https://www.chinatimes.com/newspapers/20180518000216-260301?chdtv> >

共積極以「青年一代」和「基層一線」的統戰政策，吸引臺灣民眾和青年學子到大陸發展和就學就業。截至 2018 年 5 月，中共方面共授牌設立 75 個兩岸青年創業就業相關基地，透過補貼、提供住房等優惠政策吸引臺灣青年赴中國發展。⁵⁹

2018 年 2 月，中共國臺辦發布了 31 項《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》(俗稱「對臺 31 項措施」)，主要有兩大重點。一是給予臺企與陸企同等待遇，二是提供臺灣人在大陸學習、創業、就業、生活同等待遇。中共國臺辦推出對臺 31 項措施推出後，中國大陸各地也陸續推出相關對臺措施配合，包括天津、浙江溫州、江蘇昆山等地。尤其是廈門於同年 4 月份推出的《關於進一步深化廈臺經濟社會文化交流合作的若干措施》，即所謂的「60 條對臺施行細則」，最引人注目。同年 6 月，上海宣布「關於促進滬臺經濟文化交流合作的實施辦法」，共達 55 條的配套措施，更加強化協助臺灣民眾在上海就業與創業。⁶⁰ 7 月份浙江政府公布《惠臺 76 項措施》，強調臺灣同胞的就業生活享與中國大陸民眾同等待遇。⁶¹ 同月底，廣東省政府推出《關於促進粵臺經濟文化交流合作的若干措施》，共計 48 條措施，開放臺灣民眾可在廣東省申辦個體工商戶的經營範圍，當中參照港澳居民達 135 項。⁶² 其中上海市臺辦發布「關於促進滬臺經濟文化交流合作的實施辦法」(俗稱「對臺 55 條」)後，上海市政府發文要求權責單位盡快落實執行。⁶³

⁵⁹ 〈貫徹「31 條惠及臺胞措施」廈門推出 60 條舉措〉，《國務院臺灣事務辦公室》，2018 年 4 月 16 日 <http://www.gwytb.gov.cn/local/201804/t20180416_11943852.htm>

⁶⁰ 〈上海市人民政府辦公廳轉發市政府臺辦、市發展改革委制定的《關於促進滬臺經濟文化交流合作的實施辦法》〉，《上海市人民政府》，2018 年 6 月 5 日
<<https://www.haixia.org.tw/index.php/重要講話/item/1563-上海市人民政府辦公廳轉發市政府臺辦、市發展改革委制訂的《關於促進滬臺經濟文化交流合作的實施辦法》的通知.html>>

⁶¹ 〈浙江出臺 76 條惠臺實施意見〉，《中華人民共和國中央人民政府》，2018 年 7 月 9 日
<http://www.gov.cn/xinwen/2018-07/09/content_5304903.htm>

⁶² 〈廣東發布「粵臺 48 條」臺商臺胞在粵樂享同待遇〉，《新華網》，2018 年 7 月 26 日 <http://www.xinhuanet.com/tw/2018-07/26/c_1123182859.htm>

⁶³ 〈上海市人民政府辦公廳轉發市政府臺辦、市發展改革委制定的《關於促進滬臺經濟文化交流合作的實施辦法》〉，《上海市人民政府》，2018 年 6 月 5 日

習近平時期適逢馬英九總統執政期間（2012-2016年），兩岸關係友好，中共對臺的政策和胡錦濤時期相同促統重於反獨。2016年蔡英文總統執政期間，兩岸關係從友好逐漸向入低潮，由於蔡英文總統不承認九二共識，並主張維持現狀的立場，改變了中共對臺政策，由促統重於反獨改為反獨重於促統，並加重軍事恫嚇的力道。

習近平時期的美中臺三邊關係，在美中關係上中共放棄「韜光養晦」政策，對美國提出「新型大國關係」，美中關係由原本的戰略競合逐漸逆轉成戰略競爭的態勢；兩岸關係在馬英九總統執政時期是友好的關係；在蔡英文總統執政時期是由冷和轉趨緊張。臺美關係在蔡英文總統上任後改變馬英九總統「親美、友日、和中」的政策，改採「親美、友日、防中」的外交戰略，獲得美日兩國的歡迎。

2010年5月舉行的「中美戰略與經濟對話」期間，當時中共主談人國務委員戴秉國提出美中是「新型大國關係」；2012年2月中共領導人習近平在擔任國家副主席期間訪問美國，提到「努力把兩國合作夥伴關係塑造成二十一世紀的新型大國關係」。歐巴馬第一任總統任期結束前，美國對中共明顯出現戰略性思維的轉變，美國開始積極介入臺灣問題，例如，2015年4月1日美軍兩架F-18戰機降落臺南機場，2015年6月3日時任民進黨主席的蔡英文進入美國白宮，除了拜會國安會，並與美國亞洲事務資深主任麥艾文會晤；4日進入美國國務院，拜會副國務卿布林肯。2015年美國對蔡英文總統態度的轉變，除了蔡總統主張「親美、友日、防中」的政策符合美國利益，也反映了美中兩國轉趨戰略競爭的趨勢。

2016年臺灣發生第三次政黨輪替，民進黨候選人蔡英文當選總統，因為民進黨臺獨路線的主張，蔡英文總統又不承認所謂「九二共識」，兩岸關係急轉直下，呈現「冷和」狀態。美國總統川普上任後，對臺灣較為友善，對中共則抱持敵意。2017年4月6日的「川習會」後，⁶⁴ 美中雙方關係漸有改善，2018年

< <https://www.haixia.org.tw/index.php/重要講話/item/1563-上海市人民政府辦公廳轉發市政府臺辦、市發展改革委制訂的《關於促進滬臺經濟文化交流合作的實施辦法》的通知.html> >

⁶⁴ 過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018年），頁216。

2月16日美國國會眾議院軍事委員會，就美國與中國的戰略競爭舉行了聽證會，聽證會的結論認為，美國過去二十五年的對中策略是失敗的，中共並沒有如美國預期的在經濟繁榮發展之後進行政治上的改革，最後民主化。

2016年3月16日美國通過〈臺灣旅行法〉，此法案是美國國內法，解除了美國政府長久以來現任高層官員的訪臺限制，2018年3月22日美國對中共發動貿易戰，美中兩國戰略利益上的衝突日益嚴重，是否會走向「新冷戰」，值得觀察。⁶⁵

第七節 小結

觀察中共對臺統戰的發展，從1949年以來歷經五代不同的領導人，發現他們會因為領導人意識形態和臺灣方面的應對政策，而影響到中共的對臺政策和統戰作為，因此不同的中共領導人對臺灣的統戰政策和方法也會有所不同，本文在各節針對中共不同的領導人，詳述他們對臺政策與統戰作為，並論述他們對臺的統戰方法不同之處，本文發現，不論中共領導人換誰主政，中共對臺「一個中國框架下和戰兩手策略」是不會改變的。

⁶⁵過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018年），頁197-202、234-242。

表 2 中共歷任領導人對臺灣統戰行為的比較

中共領導人	臺灣領導人	對臺政策	外交	軍事	經濟	一中立場
毛澤東	蔣中正	武力解放臺灣	孤立臺灣	積極準備武力犯臺	無對臺經濟統戰	一綱四目
鄧小平	蔣經國	和平統一、一國兩制	孤立臺灣、爭奪美國邦交	未宣布放棄對臺使用武力	經濟磁吸、臺商西進	葉九條
江澤民	李登輝	和平統一 反獨促統	孤立臺灣 〈江八點〉	1996 年 臺海 飛彈危機	加入世 貿、臺商 西進	九二共 識、一中 原則
	陳水扁					
胡錦濤	陳水扁	反獨促統	外交防堵	反分裂國家法授予對臺動武的法律依據	以經濟手段拉攏臺灣、兩岸簽訂 ECFA	九二共 識、一中 框架
	馬英九	促統反獨	外交休兵			
習近平	馬英九	和平交流	外交休兵	共機艦擾 臺繞臺	提出「以 經促統」 全面實施 惠臺措施	九二共識
	蔡英文	意識對抗	外交戰		臺灣方案	

資料來源：作者自製。

從上面的表 2 中可以看出，終極統一中共對臺政策的主軸，也是一切對臺統戰策略與作為的最終目的，因此中共對臺灣片面主張的「一個中國」立場，雖歷經不同的政權體制與領導人，在一中立場上的說法或有不同，但是在戰略上堅持一中的原則卻從未改變，可以改變的只有對臺統戰的策略與作為。茲以中共對臺政策、外交、軍事、經濟、一中立場等五個面向，比較不同領導人對臺統戰作為的不同之處。



第三章 分析中共政權模式與對臺統戰模式的關係

本文在上一章發現，中共不同的領導人對臺統戰作為各有不同。在這一章中，本文將繼續探討第二個研究問題，並且論證中共歷任領導人的政權模式將會影響到他們對臺灣的統戰方法。針對此目的，第一節本文將統整中共不同領導人的政權模式及說明其發展的過程，根據美國著名的中國問題專家沈大偉教授所著之《中國的未來》一書，將中共的政權體制傾向，在過去三十年歸納統整為五個主要時期，⁶⁶ 本文將參考沈大偉書中的分期法。第二節將比較中共不同領導人的政權模式，第三節介紹現階段中共對臺統戰統戰策略與實務。本文發現，意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因。

第一節 中共歷任領導人的政權模式

政權模式的定義：鑑於中共是屬於「以黨領政」、「以黨領軍」的「一黨專政」的專制政體，最高領導人的意識形態，決定了其領導的決策模式，中共的決策模式，在獨裁的毛澤東時期，與他之後的中共領導人有很大的不同，本文為求周全，首先將採取依據中共領導人的意識形態與決策模式，定義其為獨裁的極權主義或集權的威權主義。另外，本文將以中共對臺統戰手段上的強硬與否，作為劃分的方式，定義其為軟威權主義或硬威權主義。

1949-1976年整個中國陷入毛澤東的極權主義，專制統治期間。中華人民共和國開國時期（1949-1976年），中共在1949年打敗國民黨，成功奪取政權，建政後成立中華人民共和國，毛澤東為了鞏固新政權，在建政之初，發動一連串政治清算的運動，毛澤東首先發動「鎮壓反革命運動」（簡稱「鎮反運動」），為了要肅清存在於中國社會中的反對勢力，以及鎮壓國民黨遺留在大陸的殘餘份子、特工及土匪等為主，據統計有八十七萬餘人被判處死刑。⁶⁷ 同時毛澤東又

⁶⁶ 沈大偉，《中國的未來》（臺北：出色文化，2018年），頁154-155。

⁶⁷ 〈鎮反毛澤東嫌殺人少訂指標千分之一終超過〉，《中國文化傳媒網》，2012年8月17日
< <https://www.aboluowang.com/2012/0819/257664.html> >

以經濟建設為由，推動嚴厲的「土地改革運動」（簡稱「土改」），對傳統地主及富農進行清算鬥爭，造成很多地主及富農不是自殺就是被鬥死。

毛澤東從 1951 年 12 月發動「三反」運動，又於 1952 年 1 月發動「五反」運動，都是以殺害工商界富裕商人為重點。「三反」運動指得是「反貪污、反浪費、反官僚主義」的鬥爭，「五反」運動是指「反行賄、反偷稅漏稅、反盜騙國家財產、反偷工減料、反竊盜國家經濟情報」運動。毛澤東在連續推動上述「鎮反」、「土改」、「三反」、「五反」等運動後，基本上已肅清了對其威脅的黨外及社會的反對勢力，逐漸鞏固了中共的政權。

在毛澤東鞏固了中共政權之後，面對國家在抗日戰爭、國共內戰之後，一片殘破、經濟蕭條、百廢待舉，極思發展經濟將中國建設成共產主義的天堂。首先中共師法蘇聯的作法，規劃中共第一個「五年計劃」（簡稱「一五計畫」，1953-1957 年），⁶⁸ 為了執行一五計畫，毛澤東在 1953 年提出黨在「過渡時期的總路線」，作為指導全中國全面從「新民主主義」，⁶⁹ 走向「社會主義」過渡的基本綱領與政策，這個總路線最後還被寫入中共的首部憲法中。

中共於 1957 年發動「三大改造運動」，也就是將私有的農業、手工業與資本主義工商業，改造成為社會主義下的集體所有制或公私合營的形式。1957 年毛澤東希望能夠在短時間內「超英趕美」，在工業方面發動了「大躍進」運動，在農業方面實行「人民公社」運動，配合過去所提的「社會主義總路線」，合稱為「三面紅旗」。「大躍進」運動以煉鋼為核心，當時全中國人民投入大煉鋼運動；「人民公社」是將許多的「高級農業合作社」合併，強迫所有人民參加，以獲得規模經濟為考量的運動。「三面紅旗」結果徹底失敗，並造成後來中國的大饑荒。

面對毛澤東冒進的經濟政策，導致中國大飢荒糧食嚴重不足、餓殍遍野，估計中國人民死亡人數高達三千萬至四千萬，這個結果，迫使毛澤東將國家主

⁶⁸ 〈一五計劃：新中國工業化的奠基之作〉，《中國改革網》，2019 年 7 月 9 日

< <http://www.chinareform.net/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=59&id=32555> >

⁶⁹ 高王凌，〈中國共產主義為什麼放棄新民主主義？〉，《二十一世紀雙月刊》，2012 年 10 月，第 133 期，頁 32。

席職位交給劉少奇，退居二線。劉少奇主政後，對毛澤東冒進的經濟政策，進行大幅調整，先解決嚴重的飢荒問題，1962年劉少奇提出「三自一包」政策，即「自留地、自由市場、自負盈虧、包產到戶」，以刺激農業的生產。「三自一包」政策實施後，農民生活大幅改善，並促進農工業的發展，甚得民心，可是卻引起毛澤東的疑慮，為了奪回政權，1966年毛澤東發動「文化大革命」（簡稱「文革」）。

「文革」期間，毛澤東利用全國無數的年輕人所組成的「紅衛兵」，⁷⁰以「破四舊、立四新」為名，以「革命無罪、造反有理」、⁷¹「打倒走資派」、「打倒牛鬼蛇神」等口號，到處施行打、砸、搶等暴力行為，最後劉少奇被鬥死。而鄧小平被鬥倒。因為在這期間，大批知識份子受到迫害、教育停頓，大量歷史文物遭受破壞，經濟瀕臨崩潰，因此被稱為「十年浩劫」，⁷²估計「文革」對中國的危害遠超過「三面紅旗」。1976年9月9日毛澤東死亡後，在「文革」期間興風作浪的四人幫，江青、張春橋、王洪文、姚文元等四人被逮捕，「文革」才終於結束，但是對中國的傷害已經難以彌補。

毛澤東深受馬列主義共產思想的影響，以毛澤東思想領導中共，建立中華人民共和國的政權，以這樣的政權模式統治並推行冒進的經濟政策，給中國帶來巨大的破壞與災難。依照中共的說法，中共政權的第一個意識形態為毛澤東思想。毛澤東為了讓馬列主義能夠在中國順利推行，進行馬列主義中國化的工作，並建立自己的一套龐大思想體系。其內容包括經濟、政治、軍事等領域。對臺灣也採取冒進的武力解放臺灣政策，甚至放話「血洗臺灣」，⁷³由此可以瞭解，領導人的政權模式會影響中共對臺統戰政策與作為。

⁷⁰ 〈文革五十週年紅衛兵認錯！一段中國不願面對的歷史〉，《風傳媒》，2016年5月16日
<<https://www.storm.mg/article/119211>>

⁷¹ 〈「造反有理！」毛澤東、紅衛兵與文化大革命的野火〉，《故事》，2015年5月14日
<<https://storystudio.tw/article/gushi/history-of-cultural-revolution-2/>>

⁷² 過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018年），頁13。

⁷³ 〈趙守博觀點：海峽風雲急，兩岸關係何去何從？〉，《風傳媒》，2020年7月6日
<<https://www.storm.mg/article/2816602?page=2>>

1978-1989年整個中國是在鄧小平自由的新威權主義統治下，推動密集的改革，1989年中國發生「六四」天安門事件，中共政權模式由自由的新威權主義轉變成新極權主義模式。從1976年到1978年之間，鄧小平與華國鋒展開爭權鬥爭，結果鄧小平勝出，中國正式進入「改革開放時期」(1978-2012年)。鄧小平於1978年12月18日召開「十一屆三中全會」，批判華國鋒「兩個凡是」是錯誤的方針，不再走毛澤東革命的老路，將「解放思想、事實求是」作為黨的新指導方針，將工作重點從毛澤東革命轉移到社會主義現代化建設上。

鄧小平的改革開放政策，即「對內改革、對外開放」的經濟政策。「對內改革」部分，是要解放並發展生產力，「對外開放」上是讓中國向全世界開放，並引進國外資金，其目標是在提高效率，追求經濟成長。在策略方面，要激發社會生產誘因，依循利益的原則進行經濟活動。中國實施「改革開放」後，經濟迅速發展，卻也發生了許多社會問題，導致受到黨內左派勢力掣肘。1989年更爆發了，震驚中外的「六四天安門事件」。⁷⁴

1989年4月15日一群大學生為紀念剛過世的改革派總書記胡耀邦，自發性地群聚天安門廣場舉行悼念活動。後來演變成對中共官員腐敗、失業問題、爭取新聞與結社自由的抗議活動，時間長達兩個月之久，有些激進的學生甚至進行絕食的抗議，事情越鬧越大震驚中共高層，以鄧小平及李鵬為首的中共高層，決定以武力鎮壓，動用軍隊屠殺學生，估計當時廣場的死亡學生從數百人到數千人。此事件震驚全世界，被歐美國家媒體稱之為「天安門廣場屠殺」。⁷⁵

「六四天安門事件」幾乎讓鄧小平的「改革開放」政策中斷，面對美國及西方國的經濟制裁，鄧小平意識到其政權岌岌可危，於是進行「南巡講話」(或稱為「南方講話」)，這次南巡扭轉了中共經濟倒退的趨勢，也讓中國的政治氛圍丕變，中共依循鄧小平「改革開放」的政策已經三十餘年，該政策讓中國經

⁷⁴ 〈從九二南巡到中共十四大：六四事件後鄧小平撥亂反正〉，《多維新聞》，2018年10月23日
< <https://www.dwnews.com/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/60092676/從九二南巡到中共十四大：六四事件後鄧小平撥亂反正> >

⁷⁵ 〈從九二南巡到中共十四大：六四事件後鄧小平撥亂反正〉，《多維新聞》，2018年10月23日
< <https://www.dwnews.com/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/60092676/從九二南巡到中共十四大：六四事件後鄧小平撥亂反正> >

濟快速發展，大幅提高人民生活水平，並已成為世界第二大經濟體。推動該政策的關鍵人物鄧小平，被中國人民譽為「中國改革總設計師」。

共產黨雖然欲實現共產主義天堂的夢想，但是列寧及毛澤東的共產主義實驗都宣告失敗。採取務實主義的中共領導人鄧小平瞭解要實現共產主義是一件不可能的任務，因此在鄧小平掌權後，中共就不再強調共產主義，而是推行較為務實可行的社會主義，特別是要建設「有中國特色的社會主義」，其實鄧小平已拋棄了「馬列主義」及「毛澤東思想」的桎梏，鄧小平於任內所提出了關於經濟建設的講話、報告與會議決議，被統稱為「鄧小平理論」，成為中共「改革開放」的理論基礎，為當時的中國開闢一條新的道路，也奠下今日中國經濟繁榮的基礎。⁷⁶

鄧小平時期在中國推行「改革開放」，以鄧小平理論推動經濟建設卓然有成，對臺政策也一改毛澤東時期的武力解放政策，改採「一國兩制、和平統一」的策略，對臺統戰的作為也改成以經濟統戰為主軸，由此可以看出，領導人的政權模式會影響中共對臺統戰政策與作為。

1993-2003 年整個中國是在江澤民的硬威權主義統治下，持續推動鄧小平的經濟改革開放政策。江澤民成為中共領導人後，仍然依循鄧小平的「改革開放」路線前進，2000 年 2 月 24 日江澤民在廣東舉行的座談會中提出「三個代表」的論述，即「中國共產黨始終代表中國先進社會生產力的發展要求，要始終代表中國先進文化的前進方向，要始終代表中國最廣大人民的根本利益。」同年 11 月「十六大」正式將「三個代表」寫入中共黨章，與馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論一同並列，成為「黨必須長期堅持的指導思想」。江澤民提出「三個代表」論述的目的在於擴大中共政黨本身的群眾基礎，以鞏固政權。

⁷⁷ 中共領導人江澤民依循鄧小平的「改革開放」全力發展經濟，中國發展為「世界工廠」，但因為過於強調經濟發展，而忽略其他相應的配套發展，因此產生社會不公平的現象且日趨嚴重。

⁷⁶ 過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018 年），頁 33。

⁷⁷ 過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018 年），頁 18。

2000年2月共第三代領導人江澤民在廣東視察的講話中，首度中提出「三個代表」的論述，江澤民主政時期，中國正依循鄧小平的「改革開放」如火如荼地進行各種經濟改革和建設，「三個代表」的提出是希望讓中共能夠適應「改革開放」後中國情勢的變化，讓中共與時俱進，避免時代淘汰。中共為了拉攏「改革開放」後，新崛起的私營企業家，為防止他們成為未來的反對勢力，而允許他們加入共產黨，以擴大中共的統治基礎，並為中共政權的代表性與正當性增加說服力。⁷⁸ 當時西方媒體，對於中共開放資本家入黨的種種開放行為，曾樂觀地認為，中共最終可能走向民主化。⁷⁹ 然而，中共後來卻毫不留情地鬥爭入黨的資本家，顯示中共對於資本家們仍然深具戒心，不讓他們過度地介入政治領域事務。⁸⁰ 由此可看出，「三個代表」的目的，其實僅在於擴大中共的統治基礎，而不是要進行真正的政治改革。

中共第三代領導人江澤民的意識形態是「三個代表」，並以「江八點」作為中共對臺統戰的主要方針，統治期間歷經了臺灣的李登輝總統及陳水扁總統提出的「兩國論」，兩岸有轉機（1996年「臺海飛彈危機」）也有轉機（1998年第二次「辜汪會談」），對臺統戰的作為也延續鄧小平的經濟統戰為主軸，積極對臺灣招商引資，由此可以看出，領導人的政權模式會影響中共對臺統戰政策與作為。

2003-2013年整個中國是在胡錦濤的軟威權主義統治下，持續推動江澤民的經濟改革。胡錦濤是鄧小平欽點的隔代接班人，也遵循鄧小平的「改革開放」路線前進，當胡錦濤瞭解到當時中國所存在的諸多問題，於2002年12月5日在河北省考察時發表講話指出：中共各級領導幹部要堅持深入基層、深入群眾，傾聽群眾呼聲，關心群眾疾苦，時刻把人民群众的安危冷暖掛在心上，做到「權為民所用，情為民所繫，利為民所謀」的「以民為本」的執政理念。⁸¹

⁷⁸ 劉嘉恆，《中共對資產階級定位之研究》（臺北：政治大學中山人文社會科學研究所碩士學程碩士論文，2004年），頁106。

⁷⁹ 過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018年），頁36。

⁸⁰ 過子庸，《中國大陸研究概論》（臺北：五南圖書，2018年），頁36。

⁸¹ 〈胡錦濤同志提出：權為民所用、情為民所繫、利為民所謀〉，《人民網》，2012年10月28日
<<http://theory.people.com.cn/BIG5/40557/350432/350808/index.html>>

2003年8月28日胡錦濤在江西考察時提出「科學發展觀」的理論：「要順利推進改革開放，實現中國經濟社會持續快速協調健康發展，關鍵是要牢固樹立和全面落實以人為本、全面協調可持續的科學發展觀，……要統籌城鄉發展，統籌區域發展，統籌經濟社會發展，統籌人與自然和諧發展，統籌國內發展和對外開放，走科技含量高、經濟效益好、資源消耗低、環境污染少、人力資源優勢得到充分發揮的新型工業化道路。……以人為本，就是要堅持發展為了人民、發展依靠人民、發展成果由人民共用。」⁸² 此理論於2007年中共的「十七大」被寫入黨章，成為中共的重要指導思想之一。胡錦濤的「科學發展觀」理論，強調「社會的公平性」，目的在減緩人民對於經濟發展所造成的各種不公平現象的不滿情緒。「科學發展觀」是中共第四代領導人胡錦濤的意識形態，也是其統治期間的治國綱領。

中共第四代領導人胡錦濤的意識形態是「科學發展觀」，統治期間經歷了陳水扁總統及馬英九總統。對臺的政策與統戰作為與江澤民時期不同，例如，2002年當陳水扁總統提出兩岸關係是「一邊一國」的兩國論及外交上種種挑釁行為時，胡錦濤並沒有立即作出強烈的回應，只是利用外交關係敦促美國遏止臺灣的行為。2005年中共才通過《反分裂國家法》以對治臺灣的兩國論。此時，中共對臺政策是反獨重於促統。馬英九總統執政期間，對臺政策改為促統重於反獨，對臺統戰作為則以「胡四點」為指導方針，在經濟上大幅讓利。由此可以看出，領導人的政權模式會影響中共對臺統戰政策與作為。

2013年迄今，整個中國是在習近平的強硬威權主義統治下，完成了前領導人「改革開放」經濟建設的任務，並推出更重大的戰略目標，欲完成更具企圖心的「中國夢」。2008年11月8日至14日中共召開「十八大」，習近平成為中共總書記，也是中共第五代領導人。習近平隨後提出「中國夢」以及「兩個一百年」的奮鬥目標，他表示：「每個人都有理想和追求，都有自己的夢想。現在，大家都在討論中國夢，我以為，實現中華民主偉大復興，就是中華民族近代以

⁸² 〈胡錦濤在越南國會的演講（全文）〉，《中華人民共和國外交部》，2005年11月2日
<https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_677292/1209_677302/t219537.shtml>

來最偉大的夢想。」⁸³ 這是習近平首次對「中國夢」內涵所下的定義。他所提出的「兩個一百年」就是指：在中共成立一百年時（2021年），全面建成小康社會；在中華人民共和國成立一百年時（2049年），建成「富強、民主、文明、和諧的社會主義現代化國家」。習近平提出的「中國夢」是訴諸情感的遠程目標是一個願景，不同於毛澤東、鄧小平、江澤民與胡錦濤等中共領導人，均以傳統意識形態路線為施政主軸。習近平所提出的「中國夢」，其內涵因為很難加以具體化，因此引起外界不少質疑。2014年11月習近平在福建視察時提出「四個全面」戰略佈局（簡稱「四個全面」），即「全面建成小康社會、全面深化改革、全面依法治國、全面從嚴治黨。」這也是習近平對其「中國夢」所做出的具體解釋。

中共在經過鄧小平、江澤民及胡錦濤三代領導人的持續努力下，已經完成了中共「改革開放」經濟建設的任務。習近平時期提出了比「改革開放」更具企圖心的「中國夢」，推出一系列的重大戰略：從「一帶一路」倡議到設立「亞洲基礎設施投資銀行」（簡稱「亞投行」），到打造「亞太自由貿易區」等作為，都是為了實現習近平「兩個一百年」的目標。

2016年10月27日中共「十八屆六中全會」閉幕時，會議公報首次以「心心」形容習近平的領導，習近平提出了自我的意識形態。即「習近平新時代中國特色社會主義思想」（簡稱「習近平思想」）內容總結他過去五年來的治國理念、思想、戰略、中國夢、一系列講話的重要精神、四個全面、四個自信（堅定中國特色社會主義道路自信、理論自信、制度自信、文化自信）、四個偉大（要進行偉大鬥爭、建設偉大工程、推進偉大事業、實現偉大夢想）。⁸⁴ 2017年10月24日中共「十九大」，將「習近平思想」正式寫入黨章，這是繼已故中共領導人毛澤東之後，還在世時就把自己名字列入黨章的領導人。2018年3月11日中共第十三屆全國人大會議通過修憲案，正式將「習近平思想入憲。」，可見習近平的權勢已直逼毛澤東。

⁸³ 洪向華，《民族復興中國夢》（北京：紅旗出版社，2013年），頁1。

⁸⁴ 〈習近平思想是什麼？重要性在哪？〉，《新頭殼》，2017年10月24日
< <https://newtalk.tw/news/view/2017-10-24/101524> >

現任中共領導人習近平的意識形態是「中國特色社會主義思想」，期間面對臺灣的馬英九總統及蔡英文總統，對於馬英九總統時期的對臺政策，因為兩岸關係和緩，所以以促統重於反獨作為政策主軸，在經濟上不斷讓利，企圖取得與臺灣方面的政治協商。蔡英文總統時期的對臺政策則改變為反獨重於促統，以快速靈活的統戰作為，全面對臺灣基層民眾及青年作扎根的統戰工作，且因蔡英文總統不承認九二共識，對於臺灣的統戰作為逐漸由和緩轉變為激進，不斷派遣軍機艦擾臺進行軍事恫嚇。

本文由中共歷任領導人的政權模式中發現，從 1949 年迄今七十多年當中，各領導人的政權模式，有明顯的波動變化，也就是從毛澤東時期的極權主義政權模式，變為鄧小平時期自由的新威權主義政權模式，接著到江澤民時期的硬威權主義政權模式，在胡錦濤時期又變回軟威權主義政權模式，最後到習近平時期再回到硬威權主義政權模式，不同時期領導人的政權模式產生了不同的波動變化的現象是很明顯的。依據沈大偉教授在其著作《中國的未來》中表示，研究中國問題的學者都知道的「放收循環」，即透露出，在中國共產黨與其領導人當中，有兩個互相競爭的勢力，也就是所謂的政治改革派和保守勢力派相互之間的角力和拉扯，得勢的一派將決定該政權的統治模式。下一節將比較中共歷任領導人的政權模式，並探討不同領導人的政權模式是否會影響其對臺灣的統戰方法。

第二節 比較中共歷任領導人的政權模式

中共建立政權迄今，其意識形態的發展，大致可分為兩大階段，前一個階段是毛澤東時期，後一個階段是 1978 年之後鄧小平的時代。中共的意識形態也可分為毛澤東與鄧小平兩大階段，「毛澤東思想」與「鄧小平理論」是完全不同的治國理念。鄧小平以後的中共領導人也都提出了各自的意識形態，作為其治國綱領，可是基本上都延續了鄧小平理論的治國理念。

中國是採取「一黨專政」的集體政體，中共對臺政策掌握在極少數的領導人手中，重大決策幾乎由最高領導人拍板定案，因此領導人的意識形態會影響中共政體的模式，由上一章的研究可以發現，中共不同領導人的政權模式會影響到中共對臺政策與統戰作為。

中共第一代領導人毛澤東的意識形態為「毛澤東思想」，這樣的思想影響了毛澤東領導的中共政權模式（極權主義），所以在中共國共內戰中，打敗國民黨取得政權建立中華人民共和國之後，也是以國共內戰的思維欲以武力解放臺灣作為中共對臺統戰政策的指導方針。

中共第二代領導人鄧小平其意識形態是「鄧小平理論」，「鄧小平理論」與「毛澤東思想」是兩種截然不同的治國理念，鄧小平不贊成武力解放臺灣，主張解放思想，實事求是、改革開放，所以鄧小平對內推動「改革開放」的經濟建設，對臺政策採「和平統一、一國兩制」，所以鄧小平領導的中共政權模式是屬於自由的新威權主義。

中共第三代領導人江澤民的意識形態是「三個代表」，其內涵認為，中國共產黨要做到：「始終代表中國先進生產力的發展要求；始終代表中國先進文化的前進方向；始終代表中國最廣大人民的根本利益。」在經濟建設上，依循鄧小平的「改革開放」採取優先經濟發展的道路，為的是造福廣大中國人民的根本利益，這樣的內涵影響到其領導的中共政權模式（硬威權主義），所以對臺的政策較為溫和，並著重以經濟方面的統戰作為為主軸，不斷對臺灣招商引資，吸引臺商西進投資。面對李登輝總統赴美在康乃爾大學公開演講，中共將之解讀為是挑釁的行為，之後臺灣首次總統直選，江澤民為首的中共政權就以 1996 年「臺海飛彈危機」的事件，作為回應，與前任領導人對臺政策和統戰方法完全不同。

中共第四代領導人胡錦濤的意識形態是「科學發展觀」，這樣的思維內涵是將「以民為本、執政為民」及「情為民所繫，權為民所用，利為民所謀」作為執政治國方針，對臺政策與統戰作為跟前幾任領導人比較下，顯得較為消極，例如陳水扁總統在 2002 年提出兩岸是「一邊一國的關係」，對面臺灣的挑釁，胡錦濤並沒有立即反應，也沒有像前任領導人江澤民一樣舉行大規模軍事演習恫嚇臺灣，只是於 2005 年通過《反分裂國家法》，以法律戰的方式回應「兩國論」的挑釁，因此胡錦濤所領導的中共政權模式是屬於軟威權主義。

第五代領導人習近平其意識形態是「中國特色社會主義思想」，在馬英九總統執政期間，因為兩岸關係和緩，對臺統戰作為以經濟統戰為主軸，不斷對臺

讓利，此時對臺政策是促統重於反獨。2014年臺灣發生「太陽花學運」之後，習近平馬上快速、靈活地調整對臺政策與統戰作為，從「三中」調整為「三新一青」、「一帶一線」以及後來的「惠臺31條」等，吸引臺灣基層民眾，以及青年對中共的好感，企圖達到「以民促政」的目的。習近平在成為第五代領導人之後，首先藉由確立「習核心」的方式，鞏固其在黨內的權威；接著修改黨章，將「習近平思想」正式寫入黨章中；之後又進行修憲，廢除中國國家主席任期的限制，這些作為有愈來愈極權的趨勢，因此習近平所領導的中共政權模式可歸類為強硬威權主義。

兩岸關係雖然屬於中國與臺灣之間的事務關係，但是這樣的關係卻一直深受外界的影響，而影響兩岸關係最主要的外界因素就是美國的態度和立場，例如，1995年至1996年間發生的臺海飛彈危機，臺灣舉行首次總統直選，中共卻對臺灣周邊海域發射飛彈，美國柯林頓總統緊急調派兩個航母戰鬥群，前來臺灣海峽應對，最後解除了該次的危機。中共在外交上，對美關係一直是外交關係中的「重中之重」，中共對臺統戰政策與作為，必然需要考慮到美國因素，中共領導人毛澤東時期的對美外交政策，基本上可劃分成三個階段，第一階段是1950年代的「聯蘇、反美」戰略；第二階段為1960年代的「反美、反蘇」戰略；第三階段是1970年代的「聯美、反蘇」外交戰略。當時美國總統尼克森鑒於中蘇關係惡化，所以主動進行對中外交戰略的調整，採取「聯中、制蘇」的策略，積極改善與中國的關係。1971年7月9日美國尼克森總統派國安顧問季辛吉密訪中國，促成了1972年2月美國尼克森總統的赴中訪問，雙方經過一系列的接觸，美中關係逐漸從敵對轉趨交流，最後成為朋友，從此對美國的關係成為中共日後最重要的外交關係，毛澤東之後的中共最高領導人都都以對美外交作為最重要的對外關係。⁸⁵ 1971年10月25日中華人民共和國政府繼承中華民國政府在聯合國的席位，中華民國政府被迫退出聯合國，這是臺灣在外交上一次重大挫敗。1972年2月28日美中簽屬〈上海公報〉(全稱為「中華人民共和國和美利堅合眾國聯合公報」)，此時的美中臺關係是臺灣在外交上被孤立的關係。

⁸⁵ 過子庸，《中國大陸研究概論》(臺北：五南圖書，2018年)，頁185-186。

中共領導人鄧小平於 1978 年 12 月 16 日雙方簽屬〈建交公報〉(全稱為「中華人民共和國和美利堅合眾國關於建立外交關係的聯合公報」)，1979 年與美國正式建交，中華人民共和國和美國建交成為鄧小平任內最重大的外交成就。美國雷根總統上任後為了拉攏中國抗衡蘇聯，於 1982 年 8 月 17 日與中國簽屬〈八一七公報〉(全稱為「中美就解決美國向臺出售武器問題的公告」)，美國同意逐步減少對臺灣的軍售，⁸⁶此時美中臺三邊關係形成了臺灣在外交上被孤立的關係。

中共領導人江澤民主政期間，面對美國柯林頓及小布希兩位總統，由於這兩位總統的政黨及個人性格截然不同，因此兩國的關係也朝不同的方向發展，基本上美國總統柯林頓仍將中國視為「戰略夥伴關係」，然而小布希總統上臺後，即全盤否定柯林頓總統的對中政策，重新定位美中關係為「戰略競爭關係」。1995 年至 1996 年臺海飛彈危機，美國為維護臺海和平安全，派出兩艘航母戰鬥群與中共對峙，最終臺海危機解除，美中關係也因此惡化，此時美中臺三邊關係，形成了中共在外交上被孤立的情形。

中共領導人胡錦濤的對美外交秉持「韜光養晦」戰略，為了消除各方對「中國威脅論」的論調，在全世界廣泛成立「孔子學院」，對美外交則採取低調作為，避免刺激美國。⁸⁷ 2020 年 8 月 3 日陳水扁總統提出「一邊一國」的兩國論主張，並推動「防衛公投」，此舉不僅激怒中共，更使美國小布希總統認為臺灣單方面改變現狀，造成臺美關係嚴重惡化，此時美中臺三邊關係形成了，臺灣在外交上被孤立的情況。2008 年臺灣發生第二次政黨輪替，馬英九總統主動和中國改善關係，兩岸在政治上，均堅持「九二共識」；外交上兩岸形成了「外交休兵」的狀態，中共則大幅對臺讓利，鼓勵陸客來臺旅遊，此時美中臺三邊關係呈現三方和諧的狀態。

中共領導人習近平的對美外交，完全不同於前任領導人胡錦濤的保守作為，習近平的外交顯得更加強勢，然而為了避免刺激美國，2013 年 6 月習近平出訪美國與歐巴馬總統會晤時強調，「中國的外交政策方向並沒有改變，仍然堅持和

⁸⁶過子庸，《中國大陸研究概論》(臺北：五南圖書，2018 年)，頁 246-251。

⁸⁷過子庸，《中國大陸研究概論》(臺北：五南圖書，2018 年)，頁 195。

平發展的道路」。可是習近平也強調，將致力於建構「不衝突、不對抗、相互尊重、合作共贏」的大國關係。⁸⁸ 2016年臺灣發生第三次政黨輪替，蔡英文總統不願意承認「九二共識」，兩岸關係從交流熱絡走向逐漸冷卻的狀態。2017年1月美國川普總統上任後，川普政府對臺灣基本上是友善的，可是對中國卻開始抱持敵意。2018年2月中共中央委員會提議修改憲法，該修憲提議於3月11日的第十三屆全國人大一次會議獲得通過，正式取消國家主席連任限制。2018年2月16日美國國會眾議院軍事委員會，就美國與中國的戰略競爭舉行了聽證會，普林斯頓國際關係教授、2003年至2005年期間擔任美國前副總統錢尼辦公室國家安全事務顧問和政策研究室主任的范亞倫，在聽證會的最後作出結論：「美國過去二十五年的對華策略失敗了；中國目前正在尋求一個範圍廣泛的、全政府的策略，目的是要取代美國在東亞乃至全球的主導地位。」⁸⁹ 聽證會結束後一個多月，美國即對中國發動貿易戰(2018年3月22日迄今)，此時美中臺三邊關係形成了，中共在外交上被孤立的狀態。美中關係是否會走向「新冷戰」，各界都在觀察。

美國不但是現今世界上的超級強權，也是唯一能夠與中共對抗並保護臺灣的國家，因此探討兩岸關係時，一定不能忽視美國因素，而中共對臺統戰政策與作為，也必須考慮到美國的因素。從上述內容發現，意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因。

⁸⁸過子庸，《中國大陸研究概論》(臺北：五南圖書，2018年)，頁200。

⁸⁹何清漣，《紅色滲透—中國媒體全球擴張的真相》(新北：八旗文化，2019年)，頁199。

表 3 中共歷任領導人之政權模式與對臺政策

中共 歷任 領導人	臺灣 歷任 領導人	中共 領導人 主政 時期	意識 形態	決策 模式	政權 模式	美中臺 關係	對臺 主權的 主張
毛澤東	蔣中正	1949- 1976	毛澤東 思想	獨裁 決策	極權 主義	外交上 中共被 孤立	臺灣必 須統一 於中國
鄧小平	蔣經國	1978- 1989	鄧小平 理論	半獨 裁決 策	自由的 新威權 主義	外交上 臺灣被 孤立	和平統 一、一 國兩制
江澤民	李登輝	1989- 2000	三個 代表	集體 決策	硬威權 主義	外交上 中共被 孤立	一國兩 制、九 二共識
	陳水扁	2000- 2002					
胡錦濤	陳水扁	2002- 2008	科學 發展觀	集體 決策	軟威權 主義	外交上 三方和 諧狀態	一國兩 制、九 二共識
	馬英九	2008- 2012					
習近平	馬英九	2013- 2016	中國特 色社會 主義思 想	集體 決策	硬威權 主義	外交上 中共被 孤立	一國兩 制、九 二共識
	蔡英文	2016 迄 今					

資料來源：作者自製。

說明：從上面表 4 中發現，中共歷任領導人對於臺灣主權的主張，沒有絲毫的退讓與改變，均堅持一個中國原則。中國是採取「一黨專政」的集體政體，中共對臺政策掌握在極少數的領導人手中，重大決策幾乎由最高領導人拍板定案，因此中共領導人的意識形態在中共的政權模式中佔有重要地位，由上表發現，意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因。

比較中共歷任領導人的政權模式後發現，中共每一個領導人的意識形態才是其政權模式的根源所在，而中共不同領導人的政權模式是會影響到中共對臺統戰政策與統戰方法的，另外，美中臺關係也是影響中共對臺統戰政策與方法的重要因素，因此，意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因。下一節將探討現階段中共對臺統戰策略與實務，是否與前任領導人的對臺統戰方法有所不同。

第三節 現階段中共對臺統戰策略與實務

現階段是指從 2013 年迄今的這段時期，是中共領導人習近平的硬威權主義政權模式展開對臺統戰策略與作為，習近平與前任領導人胡錦濤不同之處，在於習近平更具靈活性及攻擊性。首先在靈活性方面，習近平從「寄希望於臺灣當局，更寄希望於臺灣人民」的統戰方式，進階到避開臺灣執政當局，選擇直接面對臺灣民眾和青年的統戰方式。

2013 年習近平接任中共最高領導人後，隔年臺灣即發生「太陽花學運」，中共對臺統戰部門迅即檢討對臺統戰策略，認為只對臺灣的政、商高層的交流，並無法真正取得民心，忽略了臺灣基層和青年的統戰工作，才導致學運的發生，因此在 2014 年中共部門對臺提出「三中一青」（中小企業、中南部、中低收入、青年人），作為對臺統戰的新策略，強化對臺灣基層民眾和年輕人的統戰工作。

2016 年 5 月臺灣的執政黨再次輪替，中共中斷與民進黨政府的接觸，可是加強了對臺灣基層民眾的統戰工作，2017 年 3 月中共再次調整對臺策略，推出所謂「一帶一線」（青年一代、基層一線），取代原本的「三中一青」政策。中共「一帶一線」對臺新策略，主要目的在化解臺灣基層民眾對中共的「誤解」，並消除臺灣青年「天然獨」的臺獨傾向，希望最終都能支持兩岸的統一。中共

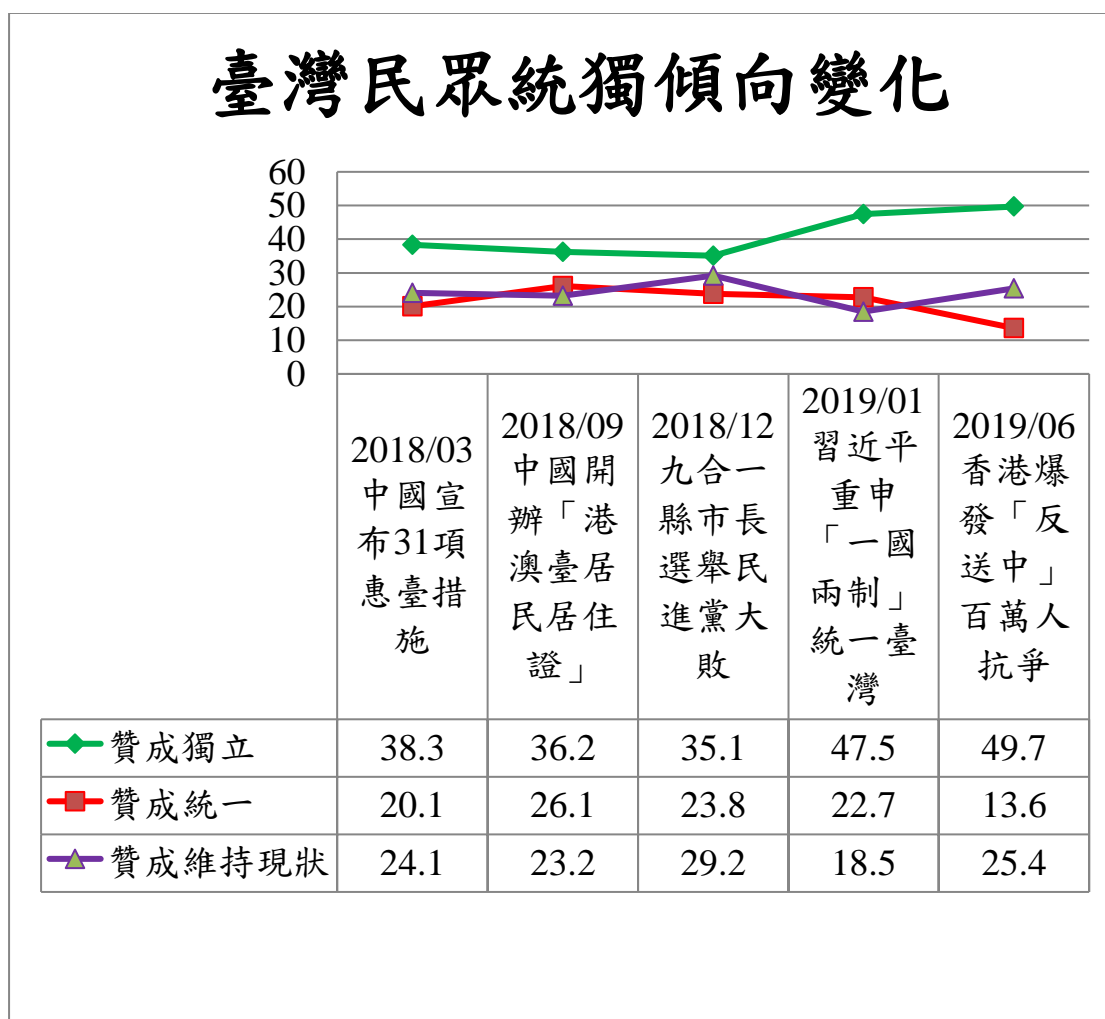
統戰部門對臺灣各縣市地方政府，中共採取「區別待遇」、「藍綠有別」的策略，例如對民進黨執政縣市，採取打壓及封殺的手段，排除民進黨執政的縣市長赴陸參加各種研討會；對國民黨執政縣市，則維持原有的統戰作法。

2017年10月中共召開「十九大」，「十九大」會議上習近平承諾：「將逐步為臺灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇」，中共統戰部門為落實習近平在「十九大」提出的對臺工作新指示，中共國臺辦於2018年2月28日公布《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》共31項惠臺政策。中共對臺政策思維之轉變，具備迅速和靈活性，也有一定成效。惠臺31項措施主要內容包含，將給予臺資企業與個人多種與大陸人民同等的優惠和待遇，可以參與一些特許行業，包括水利、交通、市政工程……等。當時的「臺灣民意基金會」民調，圖1中顯示，中共的惠臺31項政策實施之後，臺灣人贊成獨立者逐漸下降、支持統一者有增加的趨勢，2018年9月支持統一者高達26%，顯示惠臺政策的確影響民眾的統獨傾向。直到2019年1月2日，因習近平發表的《告臺灣同胞書》與香港反送中運動影響，支持獨立者才回升至49%，而支持統一者則降至13%。⁹⁰

「臺灣民意基金會」創會董事長游盈隆先生與其負責的團隊成員可能在政治立場上較偏向本土，因此本文另參考國立政治大學選舉研究中心在2020年1月25日調查結果「臺灣民眾統獨立場趨勢分佈」(1992年6月至2020年12月)，偏向獨立的民調變化分別為，2017年的17.2%、2018年的15.1%、2019年的21.8%、2020年的25.8%；偏向統一的民調變化分別為，2017年的10.1%、2018年的12.8%、2019年的7.5%、2020年的5.6%。本文將這份民調結果和「臺灣民意基金會」的民調結果佐證，結果顯示，不管用哪一種立場的數據，結論都是一樣的，易言之，中共的惠臺31項政策的確影響臺灣民眾的統獨傾向。

⁹⁰ 〈解密中國新戰術「打臺灣不如買臺灣、買臺灣不如騙臺灣」〉，《蘋果新聞網》，2019年9月12日 <<https://tw.appledaily.com/politics/20190912/JNBQY65I7UDXMSCSUCLIH3QSRQ/>>

圖 1 臺灣民眾統獨傾向變化圖



資料來源：臺灣民意基金會民意調查。

圖：作者自製。

在攻擊性方面，首先中共網軍對臺灣網路的攻擊，中共解放軍在訊息作戰方面對臺灣進行三戰（輿論戰、心理戰、法律戰），三戰的主要目的，就是針對臺灣人民「大腦」的攻擊，用資訊攻擊的方式改變臺灣民眾的「認知」。例如，中共解放軍在 2016 年涉嫌插手臺灣教科書的課綱微調，觀察中共的網軍攻擊時，以目前的網路資訊攻擊點分析，就有可能來自解放軍的統戰部、國臺辦、國安部、戰略支援部、省縣市臺辦、委辦公司、兼職網軍等等。中共網軍對臺灣的網路攻擊，不僅僅是俄羅斯式的網路攻擊而已，更包含了實體網路的滲透與散播，換句話說，中共對臺灣資訊的散播，不光在網路和電視而已，實體上人與人之間連結的強化與裂解，才是中共主要的攻擊手法。例如，空中內容農場議題的製造，同樣的謠言在地方宮廟與鄰里間散佈，就是典型的中共資訊攻擊模式。臺灣民眾在關注所謂網軍、水軍之時，很容易忽略實體滲透對臺灣所造成的傷害與危機，只觀察中共網軍，甚至中共政府部門外包的水軍，可能無法涵蓋目前中共對臺灣鋪天蓋地的資訊攻擊，實際上臺灣在網路領域的「被害情況」比表相上更為複雜。

其次是對臺灣媒體的滲透，關於媒體統戰，臺灣大學新聞研究所教授張錦華對於中共對臺媒體統戰的描述「中共對臺灣媒體統戰『輿論控制六部曲』，即所有權併購、介入人事編採操控、廣告利益與人脈經營，另外還有駭客攻擊與論述心理戰。」⁹¹ 一針見血的點出中共對臺媒體統戰的堂奧。2008 年以前中資勢力滲入臺灣媒體的方式，臺灣資深媒體人楊士仁曾於 2003 年 1 月 19 日在《Taiwan News 財經文化週刊》發文稱，臺灣情治單位在《國內報社、雜誌、電視臺等媒體接受中共或中資資助續況》的報告中提到，懷疑有中資資助及中國力量介入臺灣的十七家媒體，其中包括平面媒體八家、電子媒體四家、周刊三家、出版社一家以及科技雜誌社一家。2008 年之後中資勢力大張旗鼓收購臺灣媒體，中資勢力從此加強對臺灣媒體的滲透，指標性的事件是旺旺集團斥資買下臺灣媒體龍頭之一的中國時報文化集團。2014 年以前媒體本身與知識份子深感憂心的是臺灣媒體遭受紅色滲透的問題，但是在「太陽花運動」中，以中

⁹¹ 楊士仁，2005/10。〈中資介入臺灣媒體，日本媒體也關切〉，《Taiwan News 財經文化週刊》，第 209 期，頁 162。

天電視臺為首的臺灣多家中資背景媒體刻意扭曲報導這次的運動，並抹黑反服貿運動主要支持者的相關行為，開始引起臺灣民眾警覺。2008年7月臺灣開放陸客來臺旅遊，為配合陸客的需求，透過頻道公播業者，引進中國電視頻道，「長城平臺」打著免費收看的口號，直接將眾多中國衛星頻道打入臺灣各社區，另外，業者也能在屋頂上私接「小耳朵」，接收中國衛星頻道的訊號，在臺灣公開播放。

關於宗教統戰，最知名的就屬彰化共產廟事件，建商魏明仁取得彰化縣二水鄉碧雲禪寺的產權後，將寺廟改造成中國愛國基地（「中華人民共和國社會主義民族思想愛國基地」），高調升起中共五星旗、唱起中國國歌，成為欲往中國發展事業的退休人員之朝聖地，後來因外國媒體的報導，引起相關政府部門的關注，普遍民眾也無法接受這樣的事實，彰化縣政府於2017年3月30日前往會勘，於9月21日公告違建、執行斷水斷電等措施，宣布於同年9月26日強制拆除，中共涉臺統戰部門發現，魏明仁的言行有損中共的形象，因此透過管道要他適可而止，彰化共產廟事件才落幕，綜觀中共對臺統戰作為有朝向靈活性及攻擊性的方向發展。

中共對其他國家的統戰滲透無所不用其極，例如在各國廣建「孔子學院」，收購（買）媒體操縱輿論，收買記者、政客帶風向，滲透著名的大學、智庫，竊取機密的科技資料...等，各國學者都出有專書揭露此一事實。例如中國學者何清漣所出版的《紅色滲透—中國媒體全球擴張的真相》、臺灣作家曾韋禎所著《全面滲透—中國正在遙控臺灣》。中共對臺統戰滲透作為也不遑多讓，除了利用兩岸交流活動進行吸收、滲透之外，例如對地方里長、宮廟系統的滲透，最可怕的是自2008年之後，中共利用財團收購臺灣媒體的媒體統戰，其目的在配合中共解放軍的訊息作戰，也就是所謂的「三戰」：⁹² 輿論戰、心理戰、法律戰，主要利用臺灣民主自由的社會環境，進行所謂的「認知作戰」，⁹³ 對臺灣民眾進行洗腦的工作。另外利用網路媒體，散佈假新聞、假訊息，意圖在臺灣

⁹² 林艾德 vocus，〈何謂認知作戰？〉，《林艾德的大腦迷宮》，2021年5月25日〈

<https://vocus.cc/article/60aca03afd897800019f3b1a>>

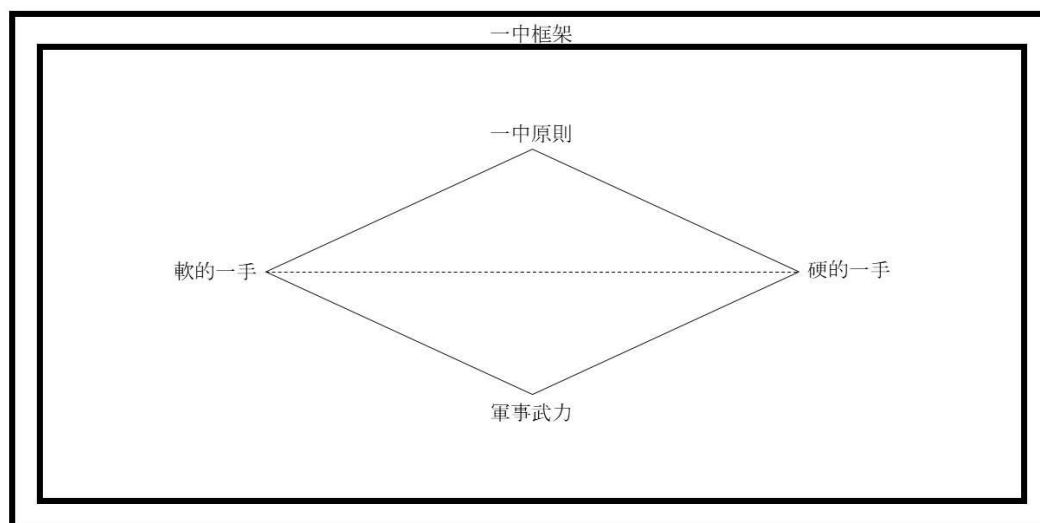
⁹³ 青年日報，〈全民國防抵禦中共「三戰」威脅 捍衛民主〉，《青年日報》，2020年3月15日

〈<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1216263>>

製造混亂和對立。茲就現階段中共對臺統戰策略與實務作分類整理，即可發現中共對臺統戰滲透的深度和廣度已達到難以想像的程度。



圖 2 中共對臺一中原則框架下和戰兩手策略圖



資料來源：作者自製。

說明：實線表示中共對臺統戰原則「絕對不變」，虛線表示中共對臺統戰政策、手段「可彈性調整」。圖中線條的意義，在一中框架部份，外框線代表中共在外交上以「一中原則」圍堵臺灣；內線代表中共對臺「一中原則」的主張，例如 1972 年 2 月 28 日美中簽署《上海公報》(全稱為「中華人民共和國和美利堅合眾國聯合公報」)、1978 年 12 月 16 日美中簽署《建交公報》(全稱為「中華人民共和國和美利堅合眾國關於建立外交關係的聯合公報」)，⁹⁴ 都堅持「一中原則」主張中華人民共和國政府是中國唯一合法政府，臺灣是中國的一部份。2008 年至 2016 年臺灣在馬英九總統執政期間，兩岸關係可說是歷史上最好的時期，然而時任中共領導人胡錦濤對於涉及主權的「一中原則」也絲毫未有放鬆跡象，現階段中共領導人習近平亦然。2016 年臺灣第三次政黨輪替，蔡英文總統執政期間，中共在國際上開始展開外交攻勢作為，例如阻止「世界衛生組織」發函邀請臺灣出席年會，並在信函中特別提到「一中原則」；2017 年 1 月 11 日中共外交部長王毅訪問奈及利亞時，要求奈國在聯合記者會公開宣稱，基

⁹⁴ 〈美國的『一個中國政策，與中國的『一個中國』原則差別在哪裡？〉，《The New Lens 關鍵評論》，2017 年 7 月 30 日 <<https://www.thenewslens.com/article/74041>>

於「一中原則」不再承認臺灣是一個國家，並終止與臺灣的外交關係。中共歷任領導人，除了毛澤東採取武力解放臺灣的政策，積極準備武器犯臺之外，之後的歷任領導人都對臺主張「一中原則」，絲毫不曾改變。例如鄧小平時期的對臺政策的主要內容，第一項即明白宣稱「一中原則」的立場，認為世界上只有一個中國，臺灣是中國的一部份，中央政府在北京；中共領導人江澤民於 1995 年 1 月 30 日所發表的〈江八點〉中，第一點即強調堅持「一個中國原則」；中共領導人胡錦濤於 2012 年 3 月召開的中共中央對臺會議中，提及「一中框架」，此新名詞的用意引起各界的關注和討論，但後來的事實證明「一中框架」與中共所認知的「九二共識」毫無不同，都是指領土與主權，不可分割的「一中原則」；2015 年 11 月 7 日中共領導人習近平與馬英九總統在新加坡舉行「馬習會」，⁹⁵ 在「馬習會」後，中共國臺辦主任張志軍轉述習近平在會談中的立場，第一項即是強調兩岸同屬一中的「九二共識」。

在中共對臺統戰的內涵部份，圖中菱形的線條實線部份，代表中共對臺統戰在策略上，一中原則和軍事武力相互依存，缺一不可，中共對臺一直堅持主張「一個中國原則」，也未宣布放棄以武力統一臺灣，中共從 1921 年建黨開始到 1949 年建政為止，在這段與國民政府歷時 28 年的統戰鬥爭中，最後成功取得政權，這讓中共相信「槍桿子裡出政權」的統戰模式，因此從毛澤東到習近平這些中共領導人，均依循此模式，對臺進行統戰鬥爭；在虛線的部份，代表中共對臺統戰的手段上談談打打、交互使用、軟硬兼施，中共對臺統戰策略在操作上使用「棒子與蘿蔔」的兩手策略，時而友善，時而威逼，手段上會隨著國際局勢、臺灣政局以及美中臺三邊關係而調整。

國共內戰期間（1945-1949 年），中共發動全面奪權，以兩桿子取得政權，也就是槍桿子（軍事武力）和筆桿子（滲透統戰），中共擅長以談談打打的軟硬兩手策略，交互運用，以此統戰策略在 1949 年打敗國民政府軍隊，佔領整個中國大陸。從毛澤東時期即依循國共內戰時打敗國民政府的模式對臺統戰，雖歷

⁹⁵ 〈馬總統與大陸領導人習近平在新加坡會面，雙方將共同努力持續鞏固臺海和平及維護兩岸人民福祉〉，《中華民國大陸委員會》，2015 年 11 月 7 日
<https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=B383123AEADAE52&sms=2B7F1AE4AC63A181&s=BA819C04388F2B6E>

經鄧小平、江澤民、胡錦濤、習近平等領導人，還是不脫此軟硬兩手的策略模式，綜上所述，可歸納出中共歷任領導人的對臺統戰模式，如上面的圖 2 所示，簡言之，即是以軍事武力為本，以一中原則為框架下的軟硬兩手策略之模式(簡稱「中共對臺統戰模式」)。

根據上面的圖 2 中發現，從中共歷任領導人對臺灣主權均堅持「一個中國原則」的片面主張，中共對臺統戰策略，「一個中國的原則」絕不改變，其餘的統戰作為可以因地制宜，看情況採取或硬或軟兩手的策略，作為彈性調整。在國際上中共用「一個中國原則」對臺灣的外交圍堵和打壓。在軍事恫嚇方面，中共在海峽對岸部署上千顆飛彈瞄準臺灣，近年來更派出軍機艦頻繁擾臺，對臺灣除了文攻武嚇(硬的一手)之外，也直接對臺灣民眾施行惠臺措施(軟的一手)，顯示出中共的對臺統戰策略的意圖，先以「一中原則」否定臺灣的國家主權，也就是中共自認是中央政府，而臺灣只是地方政府，兩岸地位是不對等的內政關係；其次以軍事武力威逼脅迫臺灣接受中共的統一方式，「一國兩制，臺灣方案」或被武力統一。

關於認知統戰，臺籍保釣人士黃錫麟於 2006 年 8 月搭乘全家福號出海釣魚臺，行前透露已另行準備五星旗，他的說法是因為日本人看到五星旗會比較收斂點。2012 年 7 月 4 日，已出任世界華人保釣聯盟會長的黃錫麟，再搭全家福號出海，並在最接近釣魚臺十公尺處，竟對日本船艦拋出五星旗。此事件引起全國譁然，馬英九總統事後也強調無法認同。⁹⁶

關於文教統戰，來自中國遼寧的周泓旭，曾於 2009 年就讀浙江大學時，來臺擔任淡江大學的交換學生，2012 年就讀政大碩士班，2016 年 7 月畢業之後，以「臺灣詠銘國際公司」董事身份再度來臺，伺機在臺灣校園建構共諜網，期間牽連多位新黨青年，建構共諜網的運作模式與酬勞的給付，更是顛覆大家既定的印象，開創中共滲透臺灣的新模式。⁹⁷

⁹⁶ 〈臺政府護航持五星旗保釣船引起爭議〉，《BBC NEWS》，2012 年 7 月 8 日

< https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese_news/2012/07/120708_taiwan_japan_flag >

⁹⁷ 〈『共諜』價碼曝光？新黨堅稱王炳中『只是證人』〉，《BBC NEWS》，2018 年 1 月 2 日

< <https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-42546545> >

關於經濟統戰，臺灣其實就是中國商業間諜大行其道的樂土，受害產業擴及半導體、面板、通訊網路、LED 照明、生技、太陽能、石化、傳產；包括臺積電、聯發科、華亞科、南亞科、聯詠、美光臺灣子公司都曾受災戶。不願屈居在臺積電之下的四大半導體創辦人張汝京，帶走大批臺灣工程師到中國創立中芯國際，並大量挖角臺積電的人才，欲完全複製臺積電的生產模式，在中國發展晶圓代工業，臺積電不甘遭受侵權，直接提出侵害專利權及營業秘密之告訴，經多年纏訟臺積電獲得最終勝利，獲賠二億美元及百分之十的中芯股權。⁹⁸ 中國對臺竊密有多嚴重，可以從華爾街日報的報導中看出端倪，臺灣在 2013 年的技術竊盜案僅八件，到了 2017 年激增為二十一件；⁹⁹ 近期十件科技訴訟案中，就有九件與中國有相關。總之中國商業間諜千方百計來臺灣潛伏就是要竊取臺灣的關鍵技術。

關於農漁統戰，馬英九政府在 2010 年 6 月與中國簽署《智慧財產權保護合作協議》僅保護新品種，凡超過四年以上的農漁品種，均不受保護。¹⁰⁰ 臺灣農漁品產和技術大舉流入中國，中國因氣候條件與臺灣類似人工成本又很低廉，因此可以以低成本大量生產，並進而搶食臺灣的外銷市場，例如臺灣的蝴蝶蘭的美國市場、毛豆的日本市場，都被中國所侵奪。臺灣引以為傲的龍膽石斑，在中國掌握相關技術之後，大量生產回銷臺灣造成臺灣石斑魚價格崩跌的慘況。近年來中國又想染指臺灣的農產品技術，例如：金鑽鳳梨、黑珍珠蓮霧、荔枝、鳳梨釋迦、愛文芒果……等。

關於政治統戰，在馬英九總統執政期間，退將組團訪中交流一度蔚為風潮，最早在 2010 年 4 月由前退輔會主委許歷農等二十三位退役將領前往。在最密集的 2011 年的前八個月，就有多達七十八團共一千一百人次，等於每週就有兩個

⁹⁸ 〈侵權官司與臺積電和解/中芯割股賠款/張汝京下臺〉，《自由時報》，2009 年 11 月 11 日

< <https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/349971> >

⁹⁹ 〈臺灣技術竊盜訴訟案激增 九成與中共有關〉，《大紀元》，2018 年 7 月 2 日

< <https://www.epochtimes.com/b5/18/7/2/n10529183.htm> >

¹⁰⁰ 曾韋禎，《全面滲透—中國正在遙控臺灣》（臺北：主流出版，2019 年），頁 223。

退將團赴中參訪。終於在 2016 年十一月共有三十七人、累計五十三顆星的退將，集體向中國國歌肅立致敬，引發臺灣社會的反彈。¹⁰¹

關於基層統戰，臺灣從北到南，所有村里都是中國欲滲透的標的，2016 年蔡英文總統上臺之後，中國更大規模地去統戰臺灣基層村、里長。2016 年 7 月中國上海臺辦就大陣仗的招待了一百三十三位臺北市里長，全程六天五夜僅收團費一萬五千元；上海臺辦主任李文輝要求到訪里長共舉「中國統一是責任、人民幸福為目標」之大字報合影。中國福建平潭則於 2017 年引進臺灣村、里長，擔任村委會或社區居委會執行主任。¹⁰² 據《人民日報》的報導，在 2019 年已有八名臺灣村、里長擔任九個村、社區居委會執行主任。為了反制中國的全面滲透，2019 年 4 月蔡英文政府明確宣示，只要村、里長前往中國簽署交流協議，就是違反《兩岸人民關係條例》，最高罰鍰五十萬元。

關於原住民統戰，早在陳水扁總統執政期間，中國就密切接觸臺灣原住民，對於原住民從立委到部落，都是中國積極統戰、滲透的對象。中國對原住民的統戰模式主要以文化教育交流為主，對中國而言，原住民立委是最核心的統戰對象，例如，立委高金素梅就率領團隊，以「中國少數民族」的名義，出席了 2008 年北京奧運開幕式。¹⁰³

本文發現，現階段中共領導人習近平對臺統戰策略與實務，與上一代領導人胡錦濤的對臺統戰方法各不相同，習近平的對臺統戰策略與實務比其他領導人更具攻擊性與靈活性。本文將本章各節內容整理成表 4，以利理解和比較。

¹⁰¹ 〈赴中聽習近平演說逾 32 退將 53 顆星〉，《自由時報》，2016 年 11 月 15 日

<<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1052247>>

¹⁰² 〈已違法！8 臺灣村里長任平潭村委會主任 其中一名來自北市文山區忠順里〉，《Newtalk 新聞》，2019 年 3 月 11 日

<<https://newtalk.tw/news/view/2019-03-11/217967>>

¹⁰³ 〈說施壓太沉重 高金素梅選民服務在中國？〉，《新唐人亞太臺》，2017 年 10 月 5 日

<<https://www.ntdtv.com.tw/b5/20171005/video/206675.html?說施壓太沉重%20高金素梅選民服務在中國?>>

第四節 小結

中國是採取「一黨專政」的集體政體，中共對臺政策掌握在極少數的領導人手中，重大決策幾乎由最高領導人拍板定案，因此領導人的意識形態就決定了中共政權體制。本文發現，中共不同領導人的意識形態與其領導的政權模式，這兩個因素都會影響中共對臺統戰政策與方法。另外，美中臺關係也是影響中共對臺統戰政策與方法的重要因素，因此，意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因。本文將中共歷任領導人之政權模式與對臺統戰方法的比較列出在下面的表 4。



表 4 中共歷任領導人之政權模式與對臺統戰方法的比較

中共 領導人	政權模式	臺灣 領導人	對臺統戰方法		
			外交	軍事	經濟
毛澤東	極權主義	蔣中正	孤立臺灣	積極準備 武力犯臺	無對臺經 濟統戰
鄧小平	自由的新 威權主義	蔣經國	孤立臺 灣、爭奪 美國邦交	未宣布放 棄對臺使 用武力	經濟磁 吸、臺商 西進
江澤民	硬威權 主義	李登輝	孤立臺灣 〈江八 點〉	1996 年臺 海飛彈危 機	加入世 貿、臺商 西進
		陳水扁			
胡錦濤	軟威權 主義	陳水扁	外交防堵	反分裂國 家法授予 對臺動武 的法律 依據	以經濟手 段拉攏臺 灣、兩岸 簽訂 ECFA
		馬英九	外交休兵		
習近平	硬威權 主義	馬英九	外交休兵	共機艦擾 臺繞臺	提出「以 經促統」 全面實施 惠臺措施
		蔡英文	外交戰		

資料來源：作者自製。

從上面的表 4 中可以看出，中共不同領導人的意識型態、政權模式、美中台關係各有不同，而這三個因素是會影響到其對臺統戰方法的。



第四章 評估總統民選後中共對臺的統戰行為對臺灣之影響

本章探討本文的第三個問題，也就是在 1996 年之後，中共對臺進行的軟硬兩手統戰作為的影響效果，是否因不同政黨的執政而有所不同。本章第一節探討 1996 年臺海飛彈危機與臺商西進對臺灣的影響，第二節將探討 2005 年《反分裂國家法》與當時兩岸經貿交流的情形評估對臺灣的影響，第三節將探討 2013 年《海峽兩岸經濟合作架構協議》（英文：Cross-Straits Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱為 ECFA）評估對臺灣的影響，第四節將探討 2018 年「惠臺 31 條措施」對臺灣的影響。上述這四個對臺統戰事件，發生在四任民選總統的任期內，並橫跨兩大政黨的執政時期，可以用來評估國內兩大政黨執政時期的影響，具有代表性的意義。另外，這四個統戰事件是中共對臺統戰軟硬兩手策略中，較具重要性意義的事件。1996 年臺海飛彈危機是中共為阻止臺灣直接民選總統的重要事件；而臺商西進是影響臺灣經濟的重要事件；2005 年《反分裂國家法》和兩岸經貿交流的情形，代表了當時中共領導人胡錦濤「硬的更硬，軟的更軟」的對臺政策；2013 年「海峽兩岸服務貿易協議」引發了 2014 年發生的太陽花學運，這次學運影響了中共對臺統戰作為，大幅增加惠臺措施；2018 年「惠臺 31 條措施」是中共對臺經濟統戰作為中，範圍最廣、著力最深的統戰事件。因此本文選擇這四個統戰事件作為對臺影響評估的標的。本文發現，中共對臺軟硬的兩手策略下在國民黨執政時期的蘿蔔政策效果最好，於民進黨執政時期的棒子政策效果最差。

第一節 1996 年臺海飛彈危機

1996 年的臺海飛彈危機的原因，有遠因和近因兩個部分。遠因是由李登輝訪美引起的。1995 年 5 月 22 日，美國總統柯林頓在國會議員們的壓力下決定允許李登輝總統於當年 6 月初到美國進行「非官方的、私人的訪問」，並通知了臺灣、中國雙方。1995 年 6 月 10 日，李登輝總統訪問美國，並在母校康乃爾大學發表公開演講，題目為《民之所欲，長在我心》，在演講中李登輝總統提出「此次來美參加康乃爾大學校友返校盛會，不僅是登輝個人的殊榮，更重要的，這也是中華民國在臺灣二千一百萬同胞共同的榮幸。」、「矢志在最短同時內展開憲政改革，俾為中華民族建立合乎時代潮流的法律架構，為民主法治奠定不

朽之宏規。」、「臺灣的成就很顯然的能夠幫助中國大陸經濟自由化和政治民主話。」¹⁰⁴ 在演講中，不斷提及「中華民國在臺灣」、「臺灣的民主政治可以對大陸的影響」等言論，強調中華民國主權獨立的事實與臺灣民主化經驗可影響大陸等凸顯臺灣價值觀的說法，引起中共的不滿，中共事後批評李登輝在美的演講是違反「一個中國」原則，在美宣傳「兩個中國」、「一中一臺」的行為。中共也認為，美國柯林頓總統允許李登輝訪美，是鼓勵臺獨勢力、違反「一個中國」原則，破壞了中美關係的政治基礎，中共的反應異常強烈，並召回中共駐美大使。近因則是中共以其片面的主張認為，臺灣在 1996 年舉行的總統直選是違反中共所謂「一中原則」的臺獨行為。李登輝總統訪美之行順利結束後，中共領導人江澤民隨後往訪蘇俄，兩岸原本相安無事。可是，當江澤民回到北京之後，卻受到中共軍方與黨內保守派勢力嚴厲的批判，江澤民因接任中共最高領導人後，在黨內及軍方的權力尚不穩固，最後決定向軍方妥協，同意在臺海進行軍事演習恫嚇臺灣，並打擊李登輝。

1995 年 7 月 18 日，中共新華社宣布中國人民解放軍的二砲部隊將於 7 月 21 日至 28 日間，舉行飛彈軍事演習，朝向臺灣距離基隆港約 56 公里的彭佳嶼公海海域進行飛彈試射，以懲罰李登輝訪問美國的行為。由於中共演習在公海舉行，造成亞太各國的驚慌，對此江澤民在中共中央軍委會議上指示軍方必須注意各國的軍事反應。1995 年 7 月 21 日至 28 日，中共從江西鉛山導彈基地試射東風-15 短程彈道飛彈六枚，預定目標距臺灣富貴角北方約 70 海浬處。此次演習原定 8 天，但卻提前兩天結束，原因是中共解放軍所發射的飛彈有一顆失敗，墜落於中國福建地區。但中共並未停止威嚇，1995 年 8 月 15 日至 25 日，中共解放軍南京軍區出動艦艇 59 艘、飛機 192 架次，在臺灣東引北方約 28 海浬處，進行海上攻防演練。10 月 31 日到 11 月 23 日，中共解放軍在中國福建省東山島舉行兩棲登陸作戰操演，出動兵力包括步兵第 91 師、艦船 63 艘、飛機 50 架。¹⁰⁵ 中共此舉引發臺海危機，美國柯林頓總統因此緊急調動兩個航空母

¹⁰⁴ 〈日媒揭密 24 年前臺海危機 中共打了一通『神秘電話』〉，《自由時報》，2019 年 4 月 3 日
<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2747390>>

¹⁰⁵ 〈1996 年臺海危機是怎麼發生的？〉，《story 故事》，2017 年 11 月 10 日
<<https://storystudio.tw/article/gushi/military-crisis-in-the-taiwan-strait-in-1996-01/>>

艦戰鬥群進入臺灣海峽，兩岸一時戰雲密布，可是中共對臺的軍事演習，並沒有成功阻止臺灣繼續舉行總統直選，中共也未發動更進一步的軍事行動，最終危機解除，李登輝當選臺灣首任民選總統。

當時中共領導人江澤民，在經濟上依循前任領導人鄧小平「改革開放」的政策，積極對快開放，加強中國大陸的經濟建設，並歡迎臺商赴陸投資，一時大量臺商西進，引起李登輝總統的戒心，在1996年8月14日李登輝總統在國民大會答覆國大代表國是建言時表示，「以中國大陸為腹地建設亞太營運中心的論調必須加以檢討」。同年9月14日，李登輝總統就提出「戒急用忍」主張，明確規定：「高科技、五千萬美元以上、基礎建設」，應該對大陸「戒急用忍」，以免喪失臺灣的研發優勢以及造成資金過度失血，「戒急用忍」政策發表後，阻止了臺塑、臺積電等大廠赴陸投資，確保了臺灣經濟上的安全。雖然這項政策遭到工商界的質疑和辯論，最後「戒急用忍」還是成為當時臺灣對中國大陸的經濟政策的指導方針。對於兩岸經貿關係的發展，臺灣執政當局始終採取開放的態度，只要秉持互惠雙贏的原則，都持續採開放的措施。可是，考慮到中共對臺灣仍存有強烈的敵意，也不肯面對兩岸「分治」的現實，不承認中華民國主權，在外交上對臺灣不理性的打壓和圍堵，面對這種不合理的情況，政府基於風險的考量，有必要採取「戒急用忍」政策。這個政策影響到下一任陳水扁總統的對中國大陸的經濟政策。

臺商西進中國大陸投資，可以分成幾個階段，初期是從1990年代開始，以中小企業和傳統勞力密集產業為主；到了1990年代晚期，臺商以專業化取向的大型電子業投資為主；到了2000年中期之後，因中國大陸內需市場崛起，臺商開始走向服務業投資。李登輝總統鑑於臺商企業積極西進，前往中國大陸投資，可能導致臺灣的經濟產業被掏空的疑慮，於1996年9月在「全國經營者大會」致詞時提出「戒急用忍」政策，以防止臺商企業在中國過度投資及擴張。「戒急用忍政策」主要限制大型臺商，赴中國大陸投資。當時臺灣石化工業的龍頭——臺塑集團負責人王永慶，因在臺投資屢遭環保團體及地方人士反對，於是在1989年12月及1990年1月赴大陸考察投資環境，之後臺塑與中共達成協議，將在福建海滄投資大型石化業計畫，中共當局也表示要全力配合王永慶的投資，後來因為「戒急用忍」政策的關係，臺塑六輕廠放棄在中國海滄的投資案，最

後選擇在臺灣雲林麥寮設廠。可是數年之後，王永慶還是到福建漳州設立發電廠，李登輝總統的「戒急用忍」政策，對於臺商的影響只限制了臺灣某些大型企業西進中國大陸投資，並未能有效阻止中小企業前往中國大陸投資。

如果這次統戰是有效的話，應該能有效吸引臺灣大型企業及中小企業前往中國投資，本文從兩岸經貿數據觀察，結果顯示統戰效果頗有成效。1993至1994年當時兩岸之間的投資與貿易關係有相當的成長，臺商赴陸投資形成一股熱潮。截至1995年止，臺商赴陸投資已超過一萬家，投資金額為56億美元；另兩岸間接貿易金額也逐漸升高，1995年兩岸貿易金額突破200億美元，為225億美元。¹⁰⁶ 1996年9月李登輝總統提出「戒急用忍」政策之後，臺商赴陸投資則有明顯的趨緩，兩岸經貿關係也開始降溫，雖然兩岸之間的貿易額並無下降（1996年為238億美元，2000年則成長為312億美元，參見表5），兩岸經貿關係直至2000年才有較大的成長。¹⁰⁷ 從各種經貿資料顯示，當時「戒急用忍」的政策，管制了部分大型臺資企業，對於中小型臺商赴陸投資只產生短暫的影響。

¹⁰⁶ 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，《展望與探索》，第4卷第3期，2006年3月，頁88。

¹⁰⁷ 夏樂生，〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，《展望與探索》，第4卷第3期，2006年3月，頁88。

表 5 行政院陸委會對兩岸貿易金額之估算

年別	臺灣對大陸出口估計	臺灣自大陸進口	臺海兩岸貿易總額估計
1992	105.4	11.1	116.5
1993	139.9	11.0	150.9
1994	160.2	18.5	178.8
1995	194.3	30.9	225.2
1996	207.3	30.6	237.9
1997	224.6	39.2	263.8
1998	198.4	41.1	239.5
1999	213.1	45.2	258.3
2000	250.1	62.2	312.3
2001	50.2	59.7	109.9
2002	106.9	80.4	187.3
2003	232.0	110.9	342.9
2004	367.2	168.9	536.1
2005	440.5	201.6	642.1
2006	523.7	249.0	772.8
2007	629.2	282.2	911.4
2008	674.8	315.6	990.5
2009	547.6	245.5	793.2
2010	778.8	362.5	1141.4
2011	851.2	440.9	1292.1
2012	825.9	414.3	1240.2
2013	841.2	433.4	1274.6
2014	847.0	492.5	1339.6
2015	732.7	452.6	1185.3
2016	737.3	439.9	1177.2
2017	887.4	500.3	1387.7
2018	964.9	537.8	1502.7
2019	918.7	573.8	1492.5

單位:億美元

資料來源：中華民國大陸委員會。

如果這次的統戰是有效的話，臺資企業的大量赴陸投資，會讓臺灣的 GDP 逐漸成長，而經濟發展的利益能夠直接嘉惠於人民的生活水準，也就是臺灣的薪資年增率應該要逐年跟著成長，結果顯示出正、反兩面的影響。這個時期中共對臺的經濟統戰，主要是以中國大陸的廣大市場吸引臺資與企業西進投資。臺商大舉西進的結果，對於臺灣經濟產生了不同的影響。檢視臺灣的經濟發展，從 1980 至 1990 年代，是 GDP 與工資水準同步成長的時期，這種 GDP 成長帶來工資水準的增加，是臺灣需要的經濟發展方向，可以讓經濟發展的利益直接嘉惠於人民的生活水準，但是 1990 年代之後，臺資企業大量赴陸投資，兩岸經貿交流日益熱絡，臺灣的薪資年增率卻逐年倒退（表 6），實質工資從 2000 年後停滯並逐漸下滑（圖 3），面對這種現象政府也束手無策，這種只追求經濟成長，無視社會所得差距問題、公平問題、環境問題，受到當時社會諸多指責與批評。

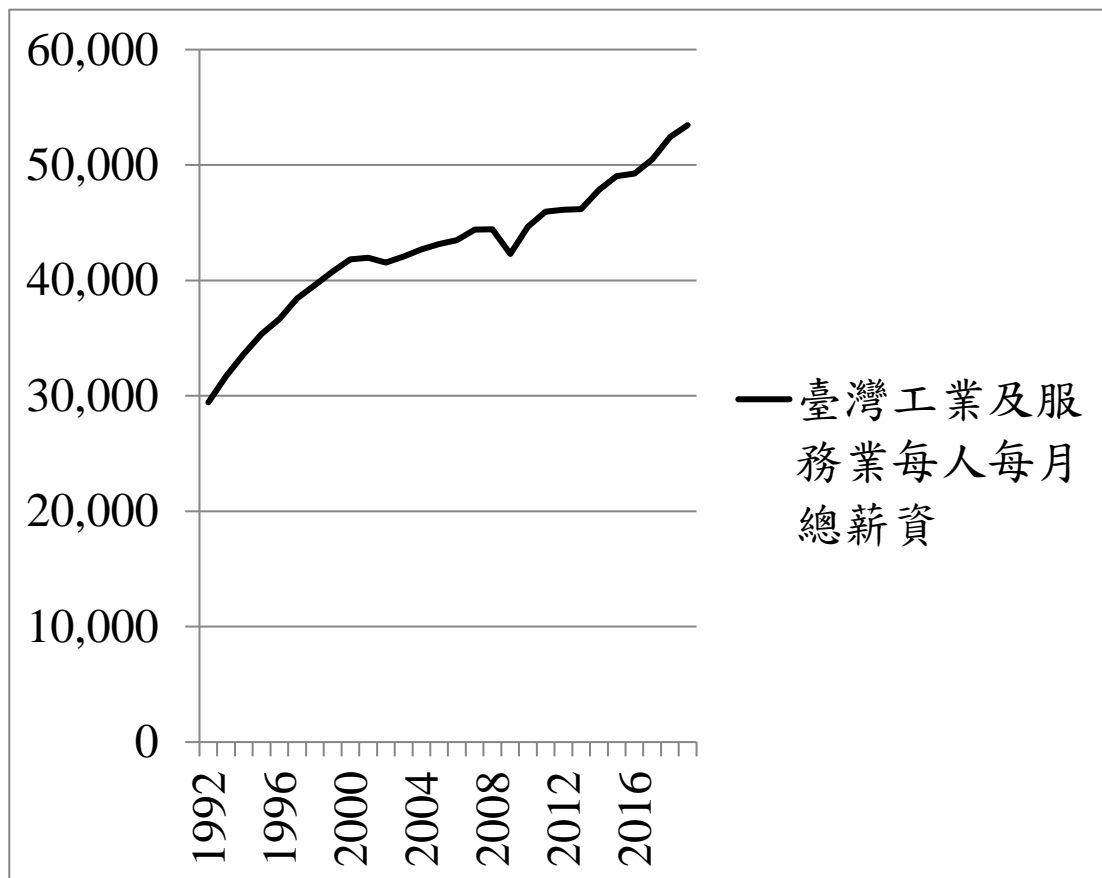
如果這次統戰有效的話，臺灣當時的這幾組總統候選人，根據其統獨立場的不同，支持統一的候選人民調支持度應該會變高，且其實際的總統得票也應該會變多。1996 年臺海飛彈危機之後的首任民選總統選舉結果顯示，當時總統候選人李登輝的民調支持度並沒有變低，而其實際的總統得票也沒有變少；從資料中也可以看出，「戒急用忍」的政策管制只對臺商赴陸投資產生短暫的影響；而中共對臺經濟統戰，吸引臺商西進則對臺灣的經濟產生了正、反兩面的影響。簡言之，臺資企業在兩岸經貿交流中獲利，而獲利的成果並沒有反映到臺灣民眾的基本工資和生活水準的提升上。2000 年陳水扁總統提出兩岸是「一邊一國」的關係，這種兩國論的主張，立即引起兩岸關係的緊張。

表 6 我國歷年平均薪資及實質薪資增減率

年別		較上年同期 增減率		較上年同期 增減率
1992		9.53		4.84
1993		7.65		4.58
1994		6.15		1.96
1995		5.11		1.4
1996		3.68		0.58
1997		4.86		3.91
1998		3.04		1.34
1999		2.97		2.79
2000		2.57		1.3
2001		0.29		0.3
2002		-1		-0.8
2003		1.29		1.58
2004	每人每月 總薪資	1.46	每人每月實質 總薪資	-0.15
2005		1.12		-1.17
2006		0.76		0.16
2007		2.11		0.31
2008		0.02		-3.39
2009		-4.77		-3.93
2010		5.55		4.54
2011		2.95		1.51
2012		0.32		-1.58
2013		0.14		-0.65
2014		3.59		2.36
2015		2.49		2.8
2016		0.49		-0.88
2017		2.46		1.83
2018		3.82		2.43

資料來源：中華民國統計資訊網。

圖 3 臺灣工業及服務業每人每月總薪資



資料來源：中華民國統計資訊網。

第二節 2005 年反分裂國家法

中共一直不承認中華民國的主權，因此在國際上要求所有邦交國承認「臺灣是中國不可分割的一部份」，¹⁰⁸ 世界各國為了與中華人民共和國建立邦交，紛紛與中華民國斷交。臺灣的邦交國數目從 1971 年的 56 個，逐年減少到 1978 年的 22 個。面對國家的主權危機，時任總統李登輝於 1999 年 7 月 9 日在總統府接受德國之聲訪問時，將兩岸關係定位在特殊的國與國關係，認為並沒有再宣布臺灣獨立的必要。2002 年 11 月，時任總統陳水扁則提出一邊一國論，引發兩岸輿論的論戰與兩岸關係的緊張。在第一時間中國官方並沒有對陳水扁總統的一邊一國論作出強烈的反應，令人不解。2005 年 3 月 14 日，中華人民共和國第十屆全國人民代表大會第三次會議通過施行《反分裂國家法》反制對陳水扁總統的一邊一國論。

觀察中共的《反分裂國家法》對臺灣的影響如下，中共「反分裂國家法」是其國內法，可是會對在大陸投資、就學及觀光的臺灣人民、跨國企業、甚至對臺灣人民的言論行為造成影響，因為臺灣人民的言論行為如果不符合該法所設定的「一中」原則，將動輒得咎，進而影響兩岸的正常交流活動也危害臺灣人民的基本人權及個人權益。中共以《反分裂國家法》的國內法來影響兩岸人民的交流活動，危害臺灣人民的基本權益以及緊縮臺灣深化民主的發展空間，讓臺灣在追求民主化的過程中更為困難。依據民調結果顯示，中共制定《反分裂國家法》的不友善作為，臺灣已有近 83% 的民眾持反對意見，¹⁰⁹ 由於該法所造成的紅色恐怖，不利於兩岸交流互動，也間接傷害了臺灣 2300 萬民眾的心。中共《反分裂國家法》的施行，對臺灣及中國大陸的經貿交流投下變數，對臺灣設下無形障礙，影響兩岸經濟交流活動。如果這次的統戰效果是有效的話，支持該法的臺灣民眾應該多於不支持該法的民眾，民調數據卻顯示了相反的結

¹⁰⁸ 〈反分裂國家法〉，《中國人大網》，2005 年 3 月 14 日

<http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2005-05/08/content_5341734.htm>

¹⁰⁹ 〈政府針對「反分裂法」立場說明〉，《中華民國大陸委員會》，2005 年 3 月 1 日

<https://www.mac.gov.tw/News_Content.aspx?n=872E51DB9B88306C&sms=AA29AF7FE3BAD13F&s=B8F51349AFF783DE>

果。結果顯示，《反分裂國家法》對於兩岸關係以及兩岸經濟交流活動並沒有正面的影響。依據臺灣智庫的民調結果顯示，91.2%的受訪者不支持中共的《反分裂國家法》，他們反對中國企圖以通過以法律的手段改變臺海現狀；80.2%的受訪者認為，唯有臺灣人民才是臺灣前途的唯一決定者。這些受訪者不支持中國大陸有關《反分裂國家法》符合臺灣民眾利益的統戰說法，只有 14.5%的受訪者表示，中國大陸民眾在決定臺灣前途的問題上也應享有發言權。¹¹⁰

當時兩岸在政治上處於對立的狀態，中共雖然對臺通過《反分裂國家法》，仍然企圖以經濟手段拉攏臺灣人民，例如，在 2005 年 11 月中共將福建省政府於 2001 年規劃的「海峽西岸經濟區」（簡稱「海西區」）計畫，寫入〈中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十一個五年規劃的建議〉。2006 年 3 月，中共「人大」通過的〈國民經濟和社會發展第十一個五年規劃〉，支持海西區計畫，該計畫正式成為中國五年的官方政策，中共希望利用「海西區」的發展，以及福建省的地緣優勢與文化淵源，加強臺灣與福建相關人員的往來和經濟的聯繫，進而促進兩岸統一。¹¹¹

臺灣在 1980 年代中期就在談產業升級，後來因為臺商大量西進，臺灣走上了一條短期有利，長期而言卻承受苦果的發展方式，臺資企業對中國的投資在 1990 年代就已經開始，直到 2000 年第一次政黨輪替後，才急速上升，2002 年超過臺灣對外投資比重的六成，之後就不曾下降，在 2010 年之後持續上升，甚至高達八成以上（圖 4），臺灣勞力密集產業快速移出，產生「臺灣接單，海外出貨」的三角貿易模式，在當時海外生產比例已超過百分之五十，而其中九成的生產基地設在中國大陸，透過這種自由商品與資本流通的方式，中國廉價的勞動力，逐漸取代了勞工的就業條件，由於勞力密集產業的移出臺灣產業工會的會員率，從 1994 年的 27% 下降到 2005 年之後的 15% 上下，工會的虛弱化則是失業率上升、勞動條件惡化與實質薪資的停滯。

¹¹⁰ 〈民調：九成臺灣民眾反對反分裂法〉，《大紀元》，2007 年 3 月 15 日

<<https://www.epochtimes.com/b5/7/3/15/n1646496.htm>>

¹¹¹ 童振源，〈海峽西岸經濟區對兩岸經濟關係發展之影響〉，《「大陸十一五規劃與兩岸經濟關係」學術研討會》，2006 年 4 月，頁 2。

如果這次的經濟統戰是有效的話，則臺灣的經濟成長率和實質薪資成長率，應該成正比，可是實際的經濟數據卻呈現相反的結果。臺資企業大量外移中國大陸的結果，影響了臺灣的失業率上升和實質薪資的停滯，臺灣的失業率在1995年上升到2.6%以上；2000年之後再次上升到3.91%，其中非自願性失業，在1999年首次超越自願性失業率，在2002年與2009年甚至達到50%上下，¹¹²至於實質薪資停滯上的觀察，1991年之前還維持著跟經濟成長率相當水準的成長，1991至1999年的經濟成長率為63%，實質薪資成長率已降為3.8%；2000至2011年經濟成長率為3.4%，但實質薪資成長率卻負成長0.6%。¹¹³

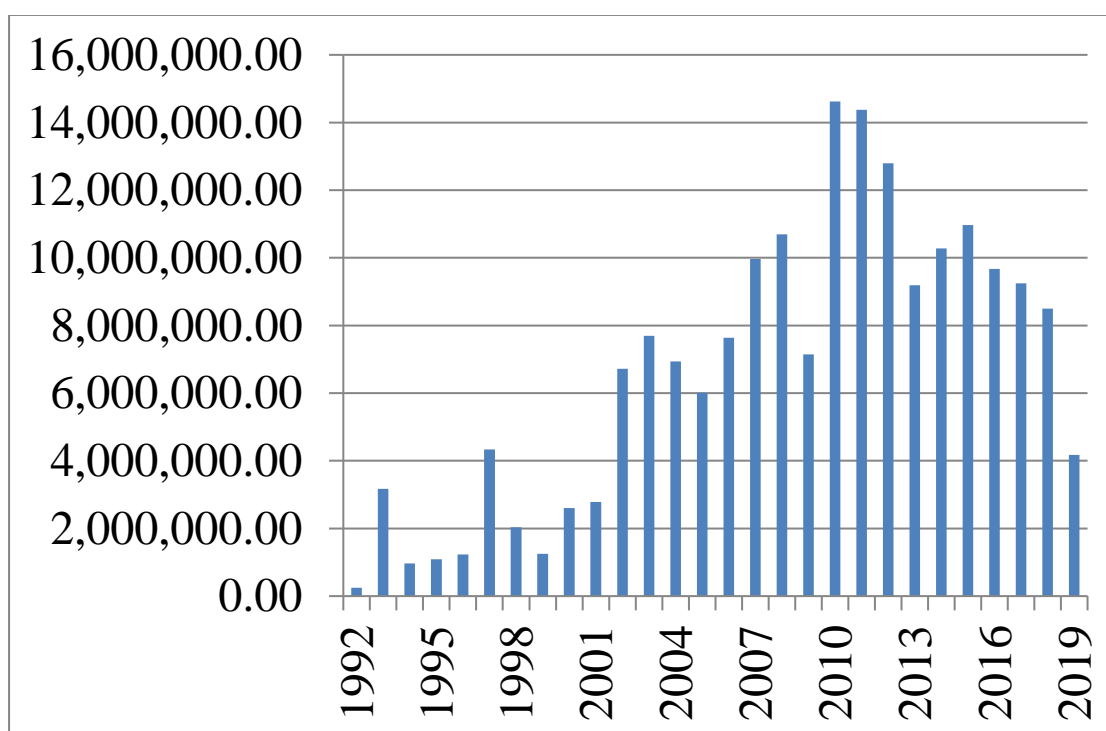


¹¹² 〈主計處就業與失業統計〉，《主計處》，2013年4月20日

<<https://www.dgbas.gov.tw/np.asp?ctNode=2829>>

¹¹³ 林宗弘，《崩世代：財團化、貧窮化與少子女化的危機》（臺北：臺灣勞工陣線協會，2011年）。

圖 4 臺灣歷年對中國投資金額



資料來源：經濟部投審會。

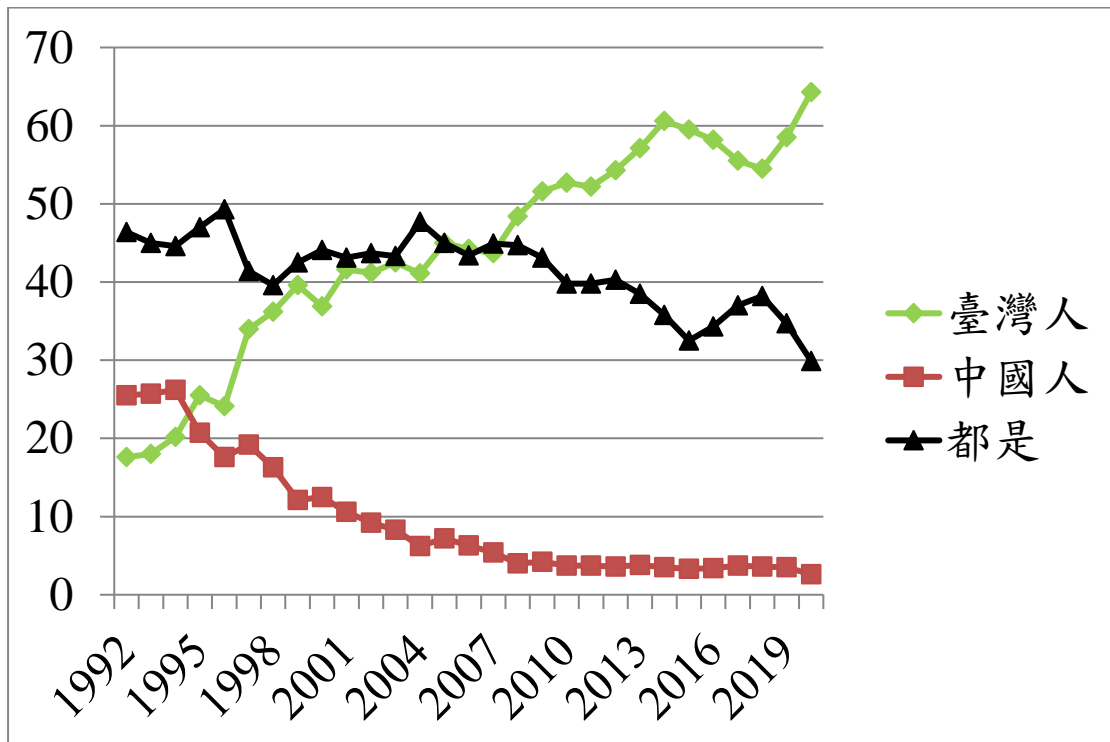


該法的主要目的在反獨促統，如果這次統戰是效的話，民調結果應該呈現認同自己是中國人的比例應該會上升，而認為自己是臺灣人的比例則會下降，民調數據顯示，結果不如預期。從圖 5 中觀察，國立政治大學選舉研究中心在「臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈（觀察 2005 年至 2006 年）的調查結果：認為自己是臺灣人的比例從 45.0% 降至 44.2%；而認同自己是中國人比例從 7.2% 降至 6.3%；兩者都是的比例從 43.4% 略升至 44.9%。顯示反獨效果普通；促統效果普通；綜合效果也未見大幅變化。

本文發現，中共的《反分裂國家法》，並沒有達到其對臺反獨促統的目的，因為有超過九成的臺灣民眾反對此一立法，經濟方面，因臺商大量西進，讓臺灣走上了一條短期有利，長期而言卻承受苦果的發展方式，失業率上升、實質薪資停滯、勞動條件惡化。兩岸政治關係在陳水扁總統任職期間，是緊繃的，但是臺灣與中國的兩岸互動仍然以經濟為主軸，2008 年馬英九總統執政後，兩岸經濟合作將進入一個新的紀元。



圖 5 臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈 (1992~2020.12)



資料來源：國立政治大學選舉研究中心在 2020 年 1 月 25 日調查結果「臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈(1992 年 06 月~2020 年 12 月)」

第三節 2013 年海峽兩岸服務貿易協議

2005 年 3 月 28 日前中國國民黨副主席江丙坤率訪問團抵達中國大陸，與時任中共中央政治局常委、全國政協主席賈慶林會晤。當時賈慶林轉達了中共中央總書記胡錦濤對中國國民黨主席連戰造訪中國大陸的邀請。2005 年時任中國國民黨主席連戰到中國大陸進行的私人參訪活動。他與時任中共領導人胡錦濤在北京人民大會堂進行會談，並達成五點共識，雙方同意在九二共識上推動兩岸談判。這次會談是自國共內戰以來，國共兩黨之間最高層次的會晤，連戰成為 1949 年後第一位踏上中國大陸的國民黨最高領導人，此次行程被稱為「破冰之旅」。

2008 年馬英九當選總統，開始落實胡連會的共識，短時間內達成陸客來臺觀光、直航、《海峽兩岸服務貿易協議》等多項協定。2013 年 6 月簽署了《海峽兩岸經濟合作架構協議》（英文：Cross-Straits Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱為 ECFA）的後續談判項目「兩岸服務貿易協議」（簡稱「服貿」），在「服貿」簽署之前，兩岸已經簽署十八項協議，並付諸實行，「貨物貿易協議」也在談判中。在同一期間，兩岸不但積極磋商「互設辦事處」，而且，北京當局已悄悄地將兩岸協商從經濟議題擴及政治議題，要求馬英九政府考慮兩岸協商「政治協議」。兩岸經貿依賴關係在政治上發酵，這是北京企圖達到的政治目的。同時北京也積極運用臺商和兩岸的政商網絡來進行「收買臺灣」的政策，這就是中共所謂的「以商圍政」策略，以經貿關係對臺灣政府施壓，¹¹⁴ 達到從經貿互賴關係進入政治協商階段。

如果這次的統戰是有效的話，中共應能利用「以商圍政」的策略，達成兩岸從經貿互賴關係進入兩岸政治協商的目的。2013 年簽署的《海峽兩岸服務貿易協議》，結果顯示，中共並未達成「以商圍政」的策略，也就是利用《海峽兩岸服務貿易協議》的簽署來達成兩岸從經貿互賴關係進入兩岸政治協商的目的。當時執政的國民黨在立法院欲快速通過服貿協議，引起聚集在院外靜坐抗議學生的不滿，後來引起抗議學生佔領立法院的行動，這場佔領行動，被媒體稱為

¹¹⁴ 吳叡人等著，《照破—太陽化運動的振幅、縱深與視域》（臺北：左岸文化，2016 年），頁 124。

「太陽花學運」。這次學運證明中共對臺經濟統戰暗藏政治目的的結果是失敗的。純就馬英九當選總統之後，兩岸熱絡的經濟活動觀察，這些觀光交流、兩岸直航、兩岸協議的簽署等等的交流活動，受到當時臺灣民眾普遍支持。

從下面的表 7 中觀察，中國大陸是臺灣最大的貿易夥伴，臺灣對中國大陸的進出口占總體進出口的比重，從 2008 年以後都維持在 20%-22% 左右，可是出口比重卻從 2010 年開始逐漸下滑。

從下面的表 8 中觀察，臺美加上臺日間的經貿總額，與兩岸經貿的數額接近，這代表兩層意義，第一，臺灣與美、日之間的關係緊密，不僅在政治與軍事層面，也包含經濟層面，第二，臺灣的政府和企業，仍不希望在經濟上過度依賴中國大陸，透過分散市場的方式來進行風險控管，這也代表著臺灣對於兩岸經貿的發展，還存有戒心。事實上，兩岸經貿的「高峰期」已過，逐漸接近尾聲，因為中國大陸的經濟發展快速，「紅色供應鏈」又已成形，兩岸產品的差異性縮小，兩岸經貿的關係開始從「合作」走向「競爭」，中國大陸市場對臺商而言，已從「機會」逐漸變成「威脅」。

表 7 兩岸貿易占我國外貿比重統計表

我國對中國大陸貿易			
年份	出口比重	進口比重	進出口比重
1992	0	1.0	0.5
1993	0.02	1.3	0.6
1994	0.1	2.1	1.1
1995	0.3	3.0	1.6
1996	0.5	3.0	1.7
1997	0.5	3.4	1.9
1998	0.8	3.9	2.3
1999	2.1	4.1	3.1
2000	2.2	4.8	3.5
2001	3.9	5.5	4.6
2002	7.8	7.0	7.4
2003	15.2	8.6	12.2
2004	19.9	10.0	15.1
2005	22.0	11.0	16.7
2006	23.1	12.2	17.9
2007	25.3	12.8	19.4
2008	26.2	13.1	19.8
2009	26.6	14.0	20.8
2010	28.0	14.3	21.5
2011	27.2	15.5	21.6
2012	26.8	15.1	21.3
2013	26.8	15.8	21.6
2014	26.2	17.5	22.1
2015	25.4	19.3	22.3
2016	26.4	19.2	22.8
2017	28.1	19.5	23.8
2018	28.8	18.8	23.8
2019	27.8	21.7	24.7

單位(Unit)：%

資料來源：中華民國經濟部國際貿易局。

表 8 臺灣與主要國家(地區)貿易金額統計

年份	美國	日本	中國大陸
1992	393	306	7
1993	403	321	10
1994	423	350	19
1995	471	434	34
1996	468	411	36
1997	527	407	45
1998	490	363	49
1999	505	424	70
2000	599	551	104
2001	465	389	107
2002	456	397	184
2003	435	451	339
2004	505	575	531
2005	502	611	637
2006	550	625	765
2007	585	618	904
2008	571	640	982
2009	417	507	786
2010	568	699	1128
2011	621	704	1275
2012	565	664	1216
2013	577	623	1243
2014	622	615	1301
2015	606	579	1153
2016	604	600	1177
2017	651	625	1387
2018	725	669	1502
2019	810	673	1491

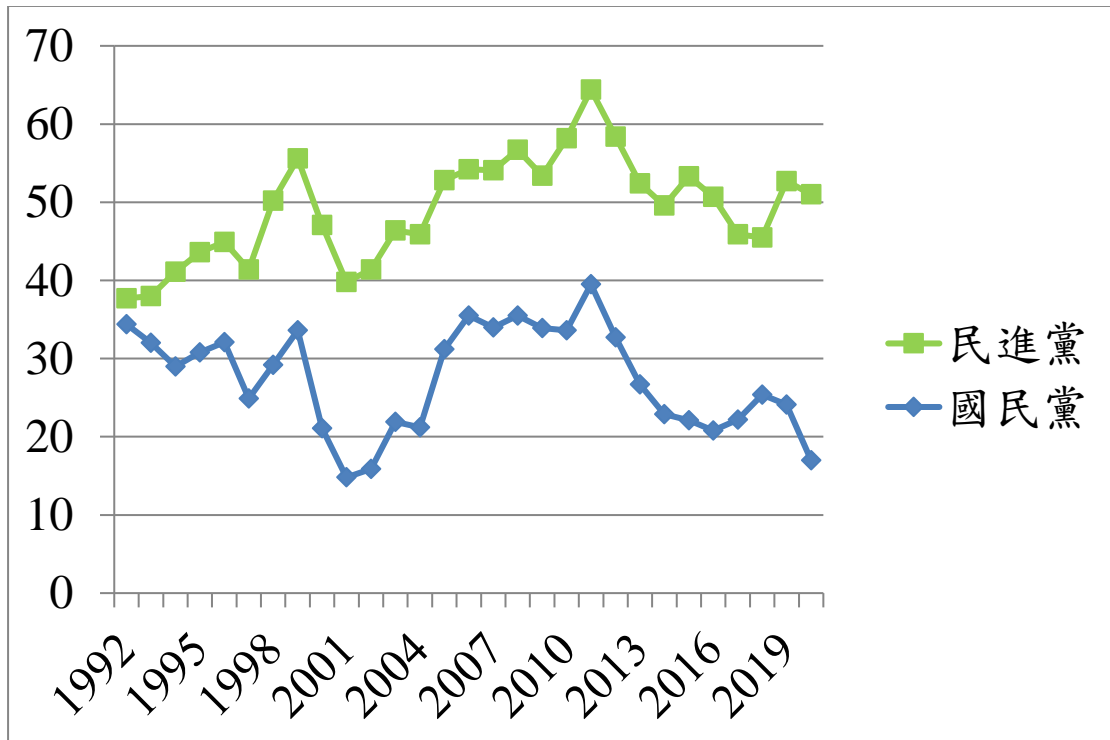
單位(Unit)：億美元(US100million).%

資料來源：中華民國經濟部國際貿易局。

如果這次的統戰是有效的話，臺灣民眾偏好國民黨的比例，應該比偏好民進黨的比例更高。從下面的圖 6 中觀察，國立政治大學選舉研究中心在「臺灣民眾政黨偏好分佈(2008 年~2013 年)」的調查結果：臺灣民眾偏好國民黨的比例從 2008 年是 35.5%，2011 年 39.5% 是民調最高峰，2013 年又降至 26.7% 的偏好；而臺灣民眾偏好民進黨的比例在 2008 年是 21.2%，2011 年是 24.9%，2013 年是 25.7%，逐年呈現緩步上升的趨勢，並對照國民黨和民進黨民眾偏好的比例，2013 年國民黨的 26.7% 仍優於民進黨的 25.7%，可見中共對臺蘿蔔政策在國民黨執政時期效果較好。

本文發現，《海峽兩岸經濟合作架構協議》(英文：Cross-Straits Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱為 ECFA) 讓兩岸經貿往來更加密切，經濟互賴更為緊密，可是中國對臺的經濟活動參雜了政治的目的，引起了太陽花學運的抗議，顯示出臺灣民眾對中共的經濟統戰是有疑慮也存有戒心的，2014 年臺灣發生的太陽花學運，讓中共統戰部門全面檢討對臺策略，開始強化對臺灣基層、年輕人的統戰工作。

圖 6 臺灣民眾政黨偏好分佈 (1992~2020.12)



資料來源：國立政治大學選舉研究中心在 2020 年 1 月 25 日調查結果「臺灣民眾政黨偏好分佈(1992 年 06 月~2020 年 12 月)」

第四節 2018 年惠臺 31 項措施

在馬英九總統第二任執政時期，適逢中共領導人習近平主政期間，兩岸經濟交流頻繁，中共對臺統戰工作較注重於政、商及企業等上層階級。但是在 2014 年臺灣爆發了太陽花學運，這次學運震驚了中共當局，促使中共統戰部門全面檢討對臺統戰策略，認為與臺灣政商的交流，而忽略臺灣基層民眾和青年族群的交流，並無法真正取得民心，因此中共當局在同年提出「三中一青」（中小企業、中南部、中低收入、青年人）的對臺統戰新策略。2013 年 3 月又再次調整對臺統戰策略提出「一帶一線」（青年一代、基層一線）新統戰策略，取代原先的「三中一青」政策。

2017 年 10 月中共召開「十九大」，會議上習近平承諾：「將逐步為臺灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇」，中共統戰單位為落實習近平在「十九大」提出的對臺工作新論述，2018 年 2 月 28 日國臺辦公佈了《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》共三十一項惠臺政策（簡稱「惠臺 31 條措施」），這是中共對臺政策思維的轉變，值得注意的是這些惠臺措施是繞過臺灣執政當局，選擇直接面對臺灣民眾。惠臺 31 措施是中共統戰單位直接採取單邊立法與單邊實施的「以我為主，兩岸融合的策略」，¹¹⁵ 其目的在反獨促統。

兩岸貿易快速成長，是從 2012 年雙方同時加入「世界貿易組織」（英語：World Trade Organization，簡稱為 WTO）之後開始的，2002 年臺灣加入 WTO 後，加速開放貿易自由化，中國也在同年和臺灣同時加入 WTO，兩岸進出口貿易便快速發展起來。依據聯合國國際貿易中心「臺灣與中國雙邊貿易概況（2002-2014 年）」的資料顯示，2002 年臺灣出口至中國大陸的貿易額為 9,950 百萬美元，從中國的進口額為 7,947 百萬美元，此時中國是臺灣的第四大出口國，至 2014 年，臺灣出口到中國的貿易額已高達 82,119 百萬美元，占臺灣總出口 26.18%，中國成為臺灣主要的出口貿易國，臺灣從中國進口的貿易額為 48,038 百萬美元，所以每年和中國的貿易差額高達 34,080 百萬美元，缺乏天然

¹¹⁵ 翁衍慶，《中共情報組織與間諜活動》（臺北：新銳文創，2018 年），頁 207。

資源的臺灣，只能全力發展經濟，而經濟發展本就依賴貿易成長，所以兩岸經貿互賴關係逐漸加深加大。

從下面的圖 7 中觀察，國立政治大學選舉研究中心在「臺灣民眾統獨立場趨勢分佈（2014 年~2018 年）」的調查結果：2014 年臺灣民眾偏向統一的比例是 7.9%，2018 年是 12.8%；2014 年臺灣民眾偏向獨立的比例是 18.0%，2018 年是 15.1%。從另一個民調資料中觀察，國立政治大學選舉研究中心在「臺灣民眾政黨偏好分佈(2014 年~2018 年)」的調查結果：臺灣民眾支持國民黨的比例從 2014 年是 22.9%，2018 年 25.4%是；臺灣民眾支持民進黨的比例 2014 年是 26.7%，2018 年是 20.1%。從這兩項民調資料比較，支持統一與支持國民黨的比例都有上升的趨勢，而支持獨立與支持民進黨的民眾則往下降，由此顯示中共惠臺 31 條措施，在反獨促統上是有效的。

2016 年蔡英文當選總統之後，中共逐步斷絕兩岸經貿觀光等交流活動，開始對臺灣文攻武嚇，從心理上的文攻武嚇，逐步進階到實際的軍事恫嚇，近年來共機艦擾臺繞臺的頻率日漸上升，從「國防部去年底公布 2017 年國防報告書，2016 年蔡英文政府上臺後，共有 23 次共機擾臺，及 4 次航母繞臺。」¹¹⁶ 兩岸緊張關係未見緩和，中共今年頻繁派遣軍機擾臺。「據臺灣國防部表示，今年區域情勢複雜，中共軍機 2020 年持續騷擾臺灣西南空域超過 380 架次。」¹¹⁷ 從上面的圖 6 中觀察，國立政治大學選舉研究中心在「臺灣民眾政黨偏好分佈(2016 年~2020 年)」的調查結果：臺灣民眾支持國民黨的比例從 2016 年是 20.8%，2020 年 17.0%是；臺灣民眾支持民進黨的比例 2016 年是 29.9%，2020 年是 34.0%。支持民進黨的臺灣民眾緩步上升，而支持國民黨的臺灣民眾逐年下降，可以看出國民兩黨的支持比例有逐漸拉大的趨勢。另一方面從下圖 8 中觀察，國民兩黨總統選舉的得票結果，在 2016 年國民黨總統候選人朱立倫的得票數（率）是三百八十一萬餘票（31.04%），而民進黨總統候選人蔡英文的是六百八十九萬餘票（56.12%）；在 2020 年國民黨總統候選人韓國瑜的得票數（率）

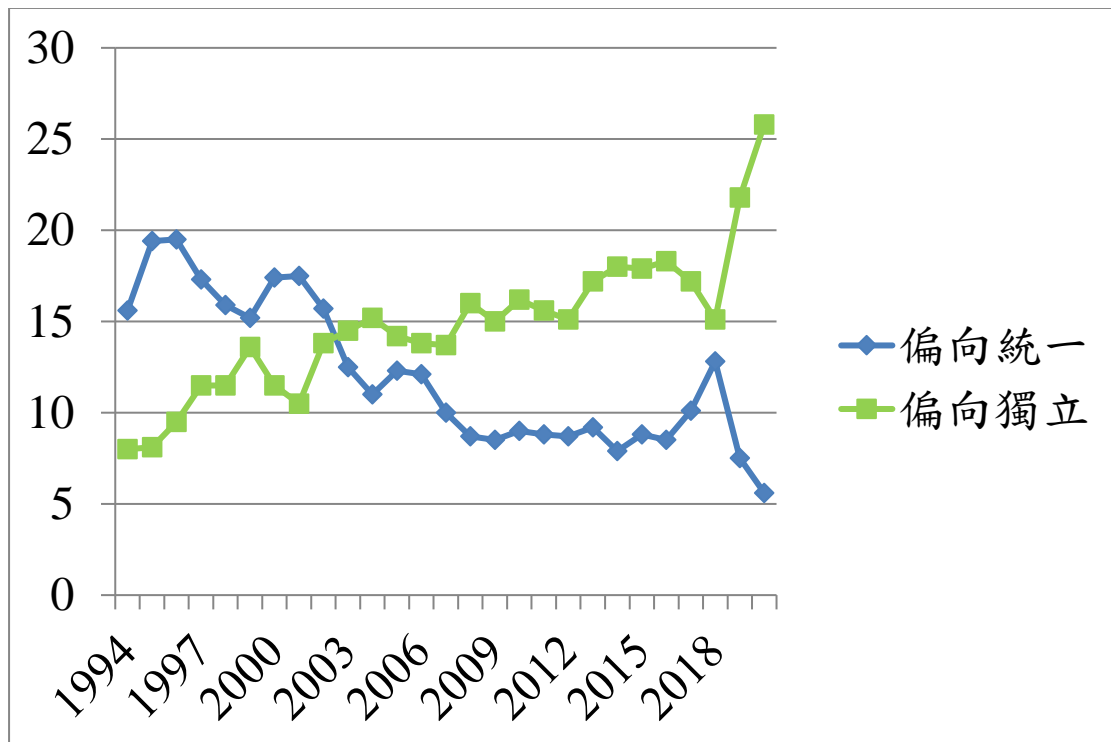
¹¹⁶ 〈【文攻武嚇】蔡英文上臺兩年共機軍艦擾臺 39 次〉，《蘋果新聞網》，2018 年 5 月 25 日
<<https://tw.appledaily.com/politics/20180525/7LL2PA27VLWZ7X657I6CKW4VHI/>>

¹¹⁷ 〈臺灣：共軍軍機 2020 年擾臺逾 380 次〉，《聯合新聞網》，2021 年 1 月 1 日
<<https://udn.com/news/story/10930/5138348>>

是五百五十二萬餘票（38.61%），而民進黨總統候選人蔡英文的是八百一十七萬餘票（57.13%）。由上述兩項數據觀察得知，中共對臺統戰棒子政策效果較差。

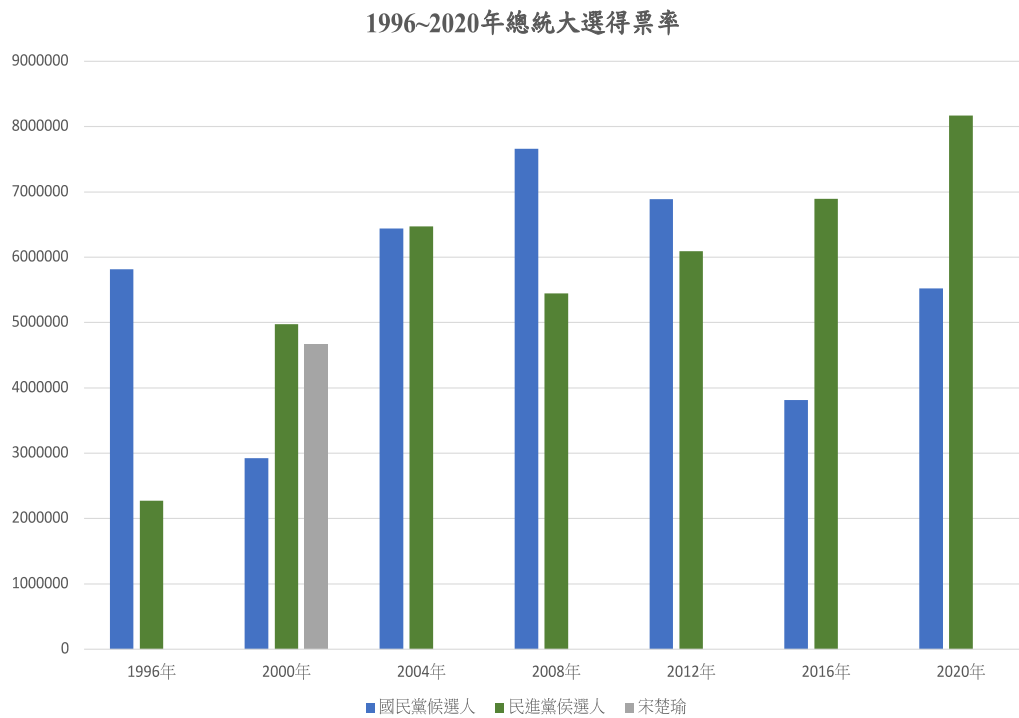
如果這次的統戰是有效的話，民調數據應該會顯示臺灣民眾支持統一的比率會出現上升，支持獨立的比例會出現下降。本文發現，中共的惠臺 31 項措施對臺灣民眾是有影響的。依據「臺灣民意基金會」民調結果顯示，惠臺政策實施後，臺灣民眾贊成獨立者有下降的趨勢、支持統一者逐漸增加，2018 年 9 月支持統一者達到新高點，顯示惠臺政策的確影響了民眾的統獨傾向。直到 2019 年初，因習近平對臺談話與香港反送中運動影響，支持獨立者才回升至 49%，而支持統一者降至 13%；如果這次的統戰是有效的話，民調數據應該會反映到蔡英文的民調以及總統大選的得票率，也就是她的民調數據和總統大選得票率會呈現往下走的結果。中共對蔡英文史無前例的軍事恫嚇，派遣軍機艦擾臺，經由民調結果和兩次總統大選得票率結果顯示，中共對臺統戰硬的一手效果較差。本章就 1996 至 2020 年期間，中共對臺灣的統戰作為中，選出較具代表性與重要性的四個統戰事件研究其影響，將在下一節作綜合影響評估。

圖 7 臺灣民眾統獨立場趨勢分佈 (1994~2020.12)



資料來源：國立政治大學選舉研究中心在 2020 年 1 月 25 日調查結果「臺灣民眾統獨立場趨勢分佈(1994 年 06 月~2020 年 12 月)」

圖 8 1996~2020 年總統大選得票率



資料來源：作者自製。



第五節 小結

從 1996 至 2020 年總統民選後，從中共對臺統戰軟硬兩手策略下發生的統戰作為評估其對國民黨與民進黨執政時期的影響效果為何，綜合研究結果顯示，在國民黨執政時期，中共對臺統戰軟的一手效果較好；在民進黨執政時期，中共對臺統戰硬的一手效果較差。



表 9 中共對臺和戰兩手策略座標

時期 中共 對臺的 統戰策略	國民黨執政時期	民進黨執政時期
蘿蔔 (惠臺政策較多)	2008~2016 年 本文認為此期間 中共對臺統戰效果較好 (第一種組合)	2000~2008 年 本文認為此期間 中共對臺統戰效果普通 (第二種組合)
棒子 (文攻武嚇較多)	1996~2000 年 本文認為此期間 中共對臺統戰效果普通 (第三種組合)	2016~2020 年 本文認為此期間 中共對臺統戰效果較差 (第四種組合)

資料來源：作者自製。

上面的表 9 為本文的分析結果，本文發現，在中共對臺和戰兩手策略的影響下對照歷任總統選舉的結果，顯示出臺灣民眾對於兩岸各種交流是支持的，但若要兩岸統一則不支持。

表 10 中共對臺統戰事件綜合比較表

統戰事件 綜合因素	1996 年 臺海飛彈危機	2005 年 反分裂國家法	2013 年 海峽兩岸 服務貿易協議	2018 年 惠臺 31 條
中共領導人	江澤民	胡錦濤	習近平	習近平
政權模式	硬威權主義	軟威權主義	硬威權主義	硬威權主義
統戰模式	反獨促統	反獨促統	促統反獨	促統反獨
美中臺關係	中國被孤立	臺灣被孤立	三方和諧	美對中敵意升高、美提高對臺支持
臺灣領導人	李登輝	陳水扁	馬英九	蔡英文
臺灣執政黨	國民黨	民進黨	國民黨	民進黨
統戰的效果	普通	普通	較好	較差

資料來源：作者自製。

由上面的表 10 可以看出，中共對臺統戰事件是建立在「一中框架下和戰兩手策略」的模式上，因為和戰兩手策略是一個整體，不可分割，以上面的表 10 之統戰事件觀察，1996 年臺海飛彈危機(戰)，同時中共對臺經濟統戰作為同步進行，吸引臺商大幅西進(和)；2005 反分裂國家法(戰)，同時中共對臺加強經濟磁吸，在經濟上大幅讓利(和)；2013 年海峽兩岸服務貿易協議(和)，2015 年 1 月中共突然對外發佈 M503 航道，¹¹⁸ 顯示中共對臺政策強硬的一面(戰)。；2018 年惠臺 31 條措施(和)，同時中共派遣軍機艦擾臺繞臺的次數達到歷史的新高點(戰)。從上面的表 10 中顯示出，意識形態會影響到政權模式，而美中臺關

¹¹⁸ 〈M503 新航路/資深官員：壓縮我空防預警時間〉，《自由時報》，2015 年 3 月 3 日
<<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/859498>>

係是影響中共對臺統戰政策與作為的重要因素之一，所以意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因；這些中共對臺統戰事件則影響了臺灣民意的趨勢(統戰的效果)。





第五章 結論

本文首先介紹中共對臺統戰作為發展與影響產生的背景，以及本文要研究處理的問題與目的，第二章探討中共歷任領導人的對臺統戰作為的發展，發現中共對臺統戰作為，其實就是「一個中國框架下和戰兩手策略」的模式，第三章分析哪些因素會影響到中共對台的統戰方式，並且發現意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因，第四章揀選了發生在臺灣四任民選總統主政期間，中共對臺具有代表性及重要性的統戰事件，評估這些統戰事件對臺灣的影響。

本文在中共對臺統戰作為的發展之研究上，主要發現有如下三點：第一，關於歷年來中共對臺統戰的作為，本文發現中共對臺統戰作為，其實就是「一個中國框架下和戰兩手策略」的模式。這種模式的最終目的其實就是軍事上的戰略構想，也就是如果臺灣不接受「一國兩制臺灣方案」就得面臨武力統一的選項。第二，意識形態、政權模式、當時的美中臺關係，這三個是影響到中共對臺統戰政策與方法的三大主因。第三，現階段中共領導人習近平對臺統戰作為比起其他中共領導人更具靈活性與攻擊性，近期中共對臺統戰政策以打擊臺灣的民主為主要目的。中共利用網軍對臺進行所謂的「認知作戰」¹¹⁹ 利用社群在網路上散布假訊息、假新聞，造成臺灣民眾的認知混淆，加深對立、破壞彼此間互信的基礎，進而讓臺灣民眾對於民主體制失去信心，並對中共的統治模式產生好感，逐漸在心理上接受中共的統戰說法，中共對臺網路上的認知作戰，已然成為了國安問題。

本研究在中共對臺統戰影響的部分，主要發現有以下兩點：首先，在政治面上，主要統戰作為是對臺灣作軍事上的恫嚇，目的在防獨促統，也就是以文攻武嚇的方式，造成臺灣民眾心理上的恐懼，而不敢選擇獨立。依據上述各種有關中共對臺統戰影響的民調，結果是臺灣認同的比例逐年增加、臺灣認同是中間選民的主流意識，也是總統選舉勝敗的關鍵力量，因此只需要觀察中共對臺統戰的影響是否讓相關的臺灣認同民調比例上升或下降，即可評估判斷，本

¹¹⁹ 〈何謂認知作戰〉，《方格子》，2021年5月25日
<<https://vocus.cc/article/60aca03afd897800019f3b1a>>

研究參考各機構所做的民調顯示，臺灣認同逐年上升，已超過八成以上比例，可見中共對臺灣防獨促統的統戰作為成效不彰。其次，是中共在兩岸關係除了政治層面的統戰作為之外，還有經濟層面上的統戰作為，目的在以兩岸經濟交流影響臺灣民眾投票意向，以及影響總統選舉結果。從臺灣歷任民選總統（1996-2020年）的選舉結果，依據表9中共對臺和戰兩手策略座標圖，中共對臺統戰的兩大面向—軟（惠臺政策）、硬（文攻武嚇）兩手策略評估，對臺灣選舉結果的影響，本文發現，臺灣民眾普遍支持兩岸的各種交流互動，若要論及兩岸統一，則臺灣民眾不支持。政治學的研究也發現商人或以經濟交流的手段欲影響兩個國家之間的重大政治關係，是不容易的。西方也做過與此相關的研究，發現要用經濟手段來達成重大政治目標，幾乎是不可能的事。¹²⁰

本文在政策上的建議有兩點，第一，臺灣應加強對現階段中共領導人習近平的意識形態與政權模式之演進的研究以及其對臺政策的研究，以求深入瞭解習近平對臺政策的戰略思維與決策模式。

中共現階段領導人習近平在權勢超越歷任領導人，直逼毛澤東，他於2012年「十八大」掌權後，依循著江澤民、胡錦濤等前任領導人的作法，提出「四個全面」的主張，作為中共當局治理國政的主要綱領，以實現習近平所提出的「中國夢」願景。2016年中共「十八屆六中全會」閉幕時，會議公報首次以「核心」形容習近平的領導，意味著「習核心」時代的來臨。2017年10月24日中共召開「十九大」時，將習近平思想正式寫入黨章，除了毛澤東的「毛澤東思想」，他是唯一一位將意識形態定位為「思想」，並且還在世時就把自己名字列入黨章的領導人。

2018年3月11日中共在第十三屆全國人大會議中通過修憲案，正式將「習近平思想」入憲。在軍事改革上，中共建政以來七十多年，除了中共前任領導人毛澤東、鄧小平之外，只有習近平在中共政權最難處理的軍事改革上展開前所未有的改革，¹²¹ 在經濟領域方面，毛澤東的思維是消滅私有制，而習近平的思維是管制大型企業，以「國進民退」的政策削弱私有制。在對臺統戰政策上，

¹²⁰ 郭承天，《國際政治與兩岸關係》（臺北：時報文化，2002年），頁96。

¹²¹ 李勝峯，《臺灣謀略》（臺北：時報出版，2020年），頁225。

中共領導人習近平的統戰手段更靈活、更有攻擊性，除了對臺網路攻擊與假訊息作戰之外，從 2016 年迄今，中共軍機艦擾臺繞臺的頻率驟增，即為明證。現階段中共領導人習近平的政權模式似乎有走向新極權主義的趨勢，這種趨勢代表了危險的意涵，中共領導人毛澤東的意識形態，與其領導的政權模式篤信「槍桿子裡出政權」，當時毛澤東對臺統戰的唯一政策就是實行武力解放臺灣。2021 年 3 月美國前印太司令戴維森預言中共會在六年內武力犯臺，¹²² 2021 年 7 月 1 日習近平在中國共產黨建黨 100 年演說中宣稱「解決臺灣問題是共產黨矢志不渝的歷史任務」，¹²³ 因此，本文建議不要低估習近平政權模式的危險性以及將來任性發動戰爭的可能性。

第二，在美中臺三邊關係上，臺灣應保持對美與對中的平衡關係，在臺美關係上，臺灣應持續深化臺美雙邊合作，爭取臺美成為戰略夥伴關係；在兩岸關係上，臺灣應採取不挑釁、不冒進的策略，也就是不要推動統獨公投或啟動正名制憲公投，以免成為中共對臺發動戰爭的藉口。

美中臺三邊關係是不對稱的三角關係，因為美中臺三角的各方在實力上有顯著的差異，因此實力上的不對稱也代表了臺灣在選擇空間上的不對稱。從臺灣的角度觀察，臺灣沒有能力決定或扭轉此三邊關係的走向，臺灣能做的，只有選擇對自己最有利的模式，增加自身的戰略價值，避免成為在三邊關係中被孤立的一方，因此臺灣持續深化臺美關係，就更顯重要。中共領導人從第一代毛澤東到第五代習近平的政權模式在「一中框架下和戰兩手策略」模式的操作下，不但未見絲毫退讓，反而更趨強硬，中共對臺統戰模式的前提是「一個中國原則」，也就是臺灣如果不承認兩岸同屬一中，而認為兩岸是國與國關係，就無法展開政治談判，因此本文認為，兩岸主權的爭議是無法經由政治談判解決的。

¹²² 〈中共企圖併吞臺灣 美印太司令：威脅可能就在六年內〉，《聯合新聞網》，2021 年 3 月 10 日 <<https://udn.com/news/story/10930/5307138>>

¹²³ 〈習近平建黨 100 年演說『解決臺灣問題是共產黨矢志不渝的歷史任務』〉，《上報》，2021 年 7 月 1 日 <https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=117456>

中共自 1979 年開始調整對臺統戰政策，由過去的「武力解放臺灣」轉變為「和平統一、一國兩制」，開始建構對臺經貿政策的思維，從中共對臺經貿政策的思維邏輯觀察，中共加強兩岸的經貿交流，不僅可以利用臺灣的人員、資金、技術以及現代化的管理經驗與實務，促進中國本身的經濟發展，增加經濟實力，更可以利用中國強大的市場優勢以及經濟上的磁吸作用，使臺灣經濟對中國經濟依賴不斷加大加深，成為附屬經濟體，最後中共即可採取「以商逼政」的手段，促成「和平統一」的實現。中共是篤信「槍桿子裡出政權」的政權體制，拜經濟上改革開放所賜，在經濟與財政的支持下，中共的軍事力量持續上升，到了 2015 年中共的國防預算是世界第二大，高達一千四百五十億美元之多，¹²⁴ 現階段中共領導人習近平在主政期間，對解放軍展開改革、促進軍隊的現代化，而且沒有跡象顯示，類似的建軍計畫會停止執行。臺灣面對政治上、經濟上和軍事上的困境，臺灣更有必要持續加強與美國、日本之間在經濟、政治、軍事，各個層面上的緊密關係。

美中關係由戰略競爭合作，轉向戰略競爭關係，其實在美國總統歐巴馬，第一任總統結束前就已經很明顯，到了川普總統時期，美中對抗情勢更為明顯，美國政府和智庫對美中關係的戰略性反思，承認美國二十五年來的對中策略是失敗的，¹²⁵ 因為中共並沒有如美國預期的在經濟繁榮發展之後，進行政治改革，最終實現政治上的民主化。2018 年 3 月 22 日美國對中國發動貿易戰迄今，美中戰略上的對抗，不但不曾減少，且有逐漸走向「新冷戰」的趨勢，學術界有部份學者認為，美中臺戰略三角的關係必然走向崩潰的結局，專研中國發展與美中關係的馬紹章博士在其著作《大崩潰·一次看懂美中臺戰略三角》即深入論證美中臺戰略三角關係必然崩潰的主張。面對美中臺戰略三角有可能崩潰的事實，臺灣該有怎樣的戰略思考，本文建議，在美中臺戰略三角關係中，臺灣如果能爭取成為美國的戰略夥伴，將會符合臺灣的最大利益，更能確保臺灣的國家安全。

¹²⁴沈大偉，《中國的未來》（新北：出色文化，2018 年），頁 251。

¹²⁵何清漣，《紅色滲透 中國媒體全球擴張的真相》（新北：八旗文化，2019 年），頁 199。

參考資料

一、專書：

- 童振源，2002。《中國對臺政策的演變、特徵與變數》。臺北：新新聞文化，頁 312-314。
- 中國統一戰線全書編委會，1993。《中國統一戰線全書》。臺北：國際文化，頁 163。
- 中國統一戰線全書編委會，1993。《中國統一戰線全書》。臺北：國際文化，頁 107。
- 紐文英，2007。《教育研究方法論文實作》。臺北：雙頁書廊，頁 117。錢穆，1988。《中國歷史研究法》。臺北：三民書局，頁 27-28。
- Fred N. Kerlinger、Howard B. Lee，黃營杉、汪志堅譯，2002。《研究方法》。臺北：新加坡商亞洲湯姆生國際，頁 53。
- 中共中央文獻研究室，1997。《一國兩制重要文獻選編》。臺北：中央文獻，頁 12-14。
- 朱企泰，1991。《統一戰線事紀》。北京：中共黨史，頁 360-361。
- 郭立民，1992。《中共對臺政策資料選輯(1949-1991)上冊》。臺北：永業出版，頁 412-414。
- 翁衍慶，2018。《中共情報組織與間諜活動》。臺北：新銳文創。
- 蔡為民，2020。《中國謀略》。臺北：時報出版。
- 曾韋禎，2019。《全面滲透——中國正在遙控臺灣》。臺北：主流出版。
- 斯坦·林根著、薛青詩譯，2017。《完美的獨裁 二十一世紀的中國》。臺北：左岸文化。
- 過子庸，2018。《中國大陸研究概論》。臺北：五南圖書。
- 寇謐將著、李明、劉燕玉譯，2016。《島嶼無戰事——不願面對的和平假象》。臺北：商周文化。
- 寇謐將著、李明譯，2019。《難以迴避的價值抉擇》。臺北：商周文化。
- 余杰，2019。《中國乃敵國也——臺灣與中國關係新解讀》。臺北：前衛文化。
- 王御風，2016。《臺灣選舉史》。臺北：好讀文化。

- 包淳亮，2017。《自由的兩岸關係—臺灣知識界對中國的再思與超越》。臺北：致知學術。
- 謝長廷，2012。《未來：不一樣的臺灣》。臺北：新文化教室。
- 矢板明夫、石平著，2020。《曾經以為中國最幸福》。新北市：八旗文化。
- 何清漣，2019。《紅色滲透—中國媒體全球擴張的真相》。新北市：八旗文化。
- 李勝峯，2020。《臺灣謀略：刺激 2020，再認識中國大陸，探索臺灣未來路》。臺北：時報文化。
- 林秀幸、吳叡人、蔡宏政、吳鴻昌、林峯燦、湯志傑、吳介民、廖美、何明修、陳吉仲、Nakao Eki Pacidal、黃丞儀、林佳和、彭仁郁、林秀幸合著，2016。《照破—太陽花運動的振幅、縱深與視域》。新北市：左岸文化。
- 陳陸輝、蔡佳泓、俞振華、鄭夙芬、王德育、林姵婷、游清鑫、黃紀合著，2018。《2016 臺灣大選：新民意與新挑戰》。臺北：五南圖書。
- 謝長廷，2012。《未來：不一樣的臺灣 Taiwan Next》。臺北：新文化教室。
- 江大樹、陳仁樹，2007。《臺灣全志（卷四）政治志·選舉罷免篇》。南投：國史館臺灣文獻館。
- 李筱峰，1987。《臺灣民主運動 40 年》。臺北：自立晚報。
- 若林正文，1998。《蔣經國與李登輝》。臺北：遠流。
- 若林正文，2008。《臺灣的政治—中華民國臺灣化（戰後史）》。東京：東京大學出版社。
- 胡慧玲，2013。《百年追求（卷三）：民主的浪潮》。臺北：衛城。
- 陳世宏，2004。《李登輝先生與臺灣民主化》。臺北：玉山社。
- 陳翠蓮，2007。《臺灣全志（卷四）政治志·民意機關篇》。南投：國史館臺灣文獻館。
- 黃富三，2001。《美麗島事件》。南投：臺灣省文獻會。
- 黃嘉樹、程瑞，2001。《臺灣政治與選舉文化》。臺北：博揚。
- 黃嘉樹，1996。《第三隻眼看臺灣—透視國民黨的臺灣經驗 1945~1988》。臺北：大秦。
- 鄭牧心，1980。《臺灣省議會之變局》。臺北：八十年代。
- 鄭牧心，1988。《臺灣議會政治四十年》。臺北：自立晚報。

- 王業立，2016。《比較選舉制度（第七版）》。臺北：五南圖書。
- 包正豪，2013。《2012年總統與立法委員選舉：變遷與延續》。臺北：五南圖書。
- 邵宗海，2006。《兩岸關係》。臺北：五南圖書。
- 洪永泰，2014。《誰會勝選？誰會凍蒜？》。臺北：天下文化。
- 盛杏媛，2013。《2012年總統與立法委員選舉：變遷與延續》。臺北：五南圖書。
- 盛杏媛，2016。《民意調查研究》。臺北：五南圖書。
- 陳陸輝、耿曙，2012。《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》。臺北：五南圖書。
- 游清鑫、林長志、林啟耀，2013。《臺灣選舉與民主化調查（TEDS）方法論之回顧與前瞻》。臺北：五南圖書。
- 黃紀、王德育，2012。《質變數與受限依變數的回歸分析》。臺北：五南圖書。
- 沈大偉，2018。《中國的未來》。臺北：出色文化。
- 范世平，2015。《習近平對臺政策與蔡英文之挑戰》。臺北：博誌文化。
- 林宗弘，2011。《崩世代：財團化、貧窮化與少子女化的危機》。臺北：臺灣勞工陣線協會。

二、期刊論文：

- 李明達、金嘉銘，2020/9。〈當前中國大陸對臺統戰策略及其影響之研究〉，《空軍學術雙月刊》，第678期，頁4-27。
- 許慧儀，2020/2。〈中國對臺灣所採取的統戰策略〉，《臺灣新社會智庫》，第6期，頁59。
- 賴名倫、張廖年仲，2019/12。〈中共統戰工作的演變：以1997年香港回歸前後為例〉，《中國大陸研究》，第62卷第4期，頁75。
- 陳育正、孫懋嘉、顧志文、林立偉，2020/6。〈由社群媒體的觀點論習近平主政後對臺統戰策略對我國民眾的影響：以對臺31項措施為例〉，《中國大陸研究》，第63卷第2期，頁111-147。
- 古晏豪，2015/9。〈習近平主政後中共對臺政策之研究〉，《國防雜誌》，第三十卷第五期，頁55。

- 包正豪，2009。〈政黨認同者等於政黨鐵票？2000-2008 總統選舉中選民投票抉擇之時性分析〉，《淡江人文社會學刊》，第 40 期，頁 67-90。
- 徐永明，2007。〈2007 年民進黨總統候選人提名初選評析〉，《臺灣民主季刊》，第 4 期，(時事評論) 頁 151-171。
- 陳文俊，2003。〈藍與綠—臺灣選民的政治意識形態初探〉，《選舉研究》，第 10 期，頁 41-80。
- 鄭夙芬，2007。〈深綠選民之探索〉，《問題與研究》，第 46 期，頁 33-61。
- 鄭夙芬，2009。〈族群、認同與總統選舉投票抉擇〉，《選舉研究》，第 16 期，頁 23-49。
- 鄭夙芬，2013。〈2012 年總統選舉中的臺灣認同〉，《問題與研究》，第 52 期，頁 101-132。
- 鄭夙芬，2014。〈候選人因素與投票抉擇—以 2012 年臺灣總統選舉為例〉，《臺灣民主季刊》，第 11 期，頁 103-151。
- 鄭夙芬、陳陸輝、劉嘉薇，2005。〈2004 年總統選舉中的候選人因素〉，《臺灣民主季刊》，第 2 期，頁 52-59。
- 夏樂生，2006。〈論大陸經貿政策演變及影響—從「戒急用忍」、「積極開放、有效管理」到「積極管理、有效開放」〉，《展望與探索》，第 4 卷第 3 期，頁 88。
- 童振源，2006。〈海峽西岸經濟區對兩岸經濟關係發展之影響〉，《「大陸十一五規劃與兩岸經濟關係」學術研討會》，頁 2。

三、學位論文：

- 黃益中，2004。《1979 年以來中共對臺統一戰線之研究》。臺北：政治大學東亞研究所碩士論文。
- 王演慶，2006。《胡錦濤時期中共對臺政策的持續與變遷—以「反分裂國家法」為例》。臺北：政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文。
- 蔣靜萍，2007。《利與義孰為重？以中共對臺水果統戰為例》。臺北：政治大學中國大陸研究英語碩士學程碩士論文。

林茵璇，2010。《2008年後中共對臺宗教統戰作為之研究—以兩岸湄洲媽祖交流活動為例》。臺北：政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文。

許清仁，2011。《胡錦濤執政時期中共對臺宗教交流政策研究》。臺北：國立政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文。

鄭榕虎，2013。《胡錦濤時期對臺文化與社會統戰策略之研究》。臺北：政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文。

黃聖任，2016。《胡錦濤與習近平對臺政治統戰策略比較:以國共領導會晤為例》。臺北：政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士在職專班碩士論文。

陳冠宇，2019。《因地制宜:習近平時期中國大陸地方政府惠臺政策內容之比較》。臺北：政治大學東亞研究所碩士論文。

四、網際網路：

ETtoday，〈《碧雲禪寺與五星旗》事件始末〉，《ETtoday新聞雲》，2018年9月21日<<https://www.ettoday.net/news/20180921/1264289.htm>>

黃有容、何醒邦，〈NCC列四大理由—不予中天新聞臺換照〉，《聯合新聞網》，2020年11月19日<<https://udn.com/news/story/121744/5026434>>

鍾麗華，〈立委：中國「紅讀計畫」侵臺—政府應積極防堵〉，《自由時報》，2020年11月19日<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1416158>>

〈中美臺三角：中美三大聯合公報中有關臺灣的表述與看點〉，《BBC NEWS》，2020年8月17日<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53698726>>

國立政治大學選舉研究中心重要政治態度分佈趨勢圖，〈臺灣民眾政黨偏好趨勢分佈(1992年06月~2020年12月)〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2021年1月25日

<<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7806&id=6965>>

國立政治大學選舉研究中心重要政治態度分佈趨勢圖，〈臺灣民眾統獨立場趨勢分佈(1994年12月~2020年12月)〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2021年1月25日

<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7805&id=6962>

國立政治大學選舉研究中心重要政治態度分佈趨勢圖，〈臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈(1992年06月~2020年12月)〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2021年1月25日

<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7804&id=6960>

國立政治大學選舉研究中心歷屆公職人員選舉資料，〈第09任總統(副總統)選舉〉，《國立政治大學選舉研究中心》，1996年3月23日

[http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii\(>](http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii(>)

國立政治大學選舉研究中心歷屆公職人員選舉資料，〈第10任總統(副總統)選舉〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2000年3月18日

[http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I:888I88888888888iii\(>](http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I:888I88888888888iii(>)

國立政治大學選舉研究中心歷屆公職人員選舉資料，〈第11任總統(副總統)選舉〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2004年3月20日

[http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii\(>](http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii(>)

國立政治大學選舉研究中心歷屆公職人員選舉資料，〈第12任總統(副總統)選舉〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2008年3月22日

[http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii\(>](http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii(>)

國立政治大學選舉研究中心歷屆公職人員選舉資料，〈第13任總統(副總統)選舉〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2012年1月14日

[http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii\(>](http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii(>)

國立政治大學選舉研究中心歷屆公職人員選舉資料，〈第14任總統(副總統)選舉〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2016年1月16日

[http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii\(>](http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii(>)

國立政治大學選舉研究中心歷屆公職人員選舉資料，〈第15任總統(副總統)選舉〉，《國立政治大學選舉研究中心》，2020年1月11日

[http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii\(>](http://vote.nccu.edu.tw/cec/vote3.asp?pass1=I9AA%3EI88888888888iii(>)

天下雜誌，〈臺灣人已是最大共識超過六成〉，《天下 2020 獨家國情調查：臺灣 vs. 中華民國 世代衝突，更勝南北》，2019 年 12 月 30 日
<<https://www.cw.com.tw/article/5098353?from=search>>

羅添斌，〈M503 新航路/資深官員：壓縮我空防預警時間〉，《自由時報》，2015 年 3 月 3 日<<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/859498>>

東網，〈港區國安法：人大常委會全票通過 將在港實施〉，《東網》，2020 年 6 月 30 日<https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20200630/bkn-20200630084126087-0630_00822_001.html>

中國人大網，〈反分裂國家法〉，《中國人大網》，2005 年 3 月 14 日
<http://www.npc.gov.cn/wxzl/gongbao/2005-05/08/content_5341734.htm>

林翠儀，〈日媒揭密 24 年前臺海危機 中共打了一通『神秘電話』〉，《自由時報》，2019 年 4 月 3 日
<<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2747390>>

安得，〈從九二南巡到中共十四大：六四事件後鄧小平撥亂反正〉，《多維新聞》，2018 年 10 月 23 日
<<https://www.dwnews.com/%E4%B8%AD%E5%9B%BD/60092676/從九二南巡到中共十四大：六四事件後鄧小平撥亂反正>>

洪向華、石建國，〈一五計劃：新中國工業化的奠基之作〉，《中國改革網》，2019 年 7 月 9 日
<<http://www.chinareform.net/index.php?m=content&c=index&a=show&catid=59&id=32555>>